

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. május 7-én** (*kedd*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

**Jelen vannak:** Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, dr. Kolosi István Csaba, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

**Tanácskozási joggal jelen van:** Orbán Gyöngyi alpolgármester  
dr. Veres Anikó jegyző  
dr. Szabó Tibor aljegyző  
dr. Spiegler Tamás aljegyző

**A levezető elnök neve:** Geiger Ferenc polgármester

**Később érkezett:** Kiss Jenő

**Geiger Ferenc:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 11 képviselő van jelen. Elmondja, hogy Kiss Jenő se neki, se a Jegyző Asszonynak nem jelezte távolmaradását. Nem tudja, hogy mi történhetett, lehet, hogy a Képviselő Úrnak valami komolyabb elfoglaltsága támadt. Jelzi, hogy a Képviselő Úrral a „Majálison” találkoztak, illetve beszéltek is vele. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest nem javasol módosítást.

Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendet, mely szerint:

A Képviselő-testület

a 2019. május 7-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendelet 4. számú mellékletének módosítására
- 3.) Javaslat a településkép védelméről szóló rendelet rendelkezésének hatályon kívül helyezésére
- 4.) Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

- 5.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2018. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására.
6. Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetési maradványa elfogadására
- 7.) Javaslat a 2018. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására és tájékoztató a belső kontrollrendszer működéséről
- 8.) Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói státuszára beérkezett pályázat véleményezésére
- 9.) Javaslat Hosszútávú Vagyongazdálkodási Terv elfogadására
- 10.) Tájékoztató a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi tűzvédelmi tevékenységéről (10.00 órakor)
- 11.) Javaslat a 184916 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlan hasznosítási módjának meghatározására
- 12.) Javaslat a 184290 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Szigetcsárda utcában található ingatlan hasznosítására
- 13.) Javaslat a 183206/5, 183207/1 valamint a T-100845 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 183210/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-Újtelepen található ingatlanok értékegyeztetéssel történő cseréjére
- 14.) Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatára
- 15.) Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 16.) Beszámoló a közalapítványok 2018. évi működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására
- 17.) Javaslat közalapítványokkal feladat-ellátási szerződés megkötésére
- 18.) Beszámoló a Soroksár Sport Club Kft-nek juttatott támogatás, valamint a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről
- 19.) Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek juttatott támogatás, valamint a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről
- 20.) Beszámoló a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására
- 21.) Bizottságok beszámolóí, kérdések, bejelentések, egyebek – SZÓBELI

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 224/2019. (V. 07.) határozata a 2019. május 7-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

## A Képviselő-testület

a 2019. május 7-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendelet 4. számú mellékletének módosítására
- 3.) Javaslat a településkép védelméről szóló rendelet rendelkezésének hatályon kívül helyezésére
- 4.) Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2018. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására.
6. Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetési maradványa elfogadására
- 7.) Javaslat a 2018. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására és tájékoztató a belső kontrollrendszer működéséről
- 8.) Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói státuszára beérkezett pályázat véleményezésére
- 9.) Javaslat Hosszútávú Vagyongazdálkodási Terv elfogadására
- 10.) Tájékoztató a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi tűzvédelmi tevékenységéről (10.00 órakor)
- 11.) Javaslat a 184916 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlan hasznosítási módjának meghatározására
- 12.) Javaslat a 184290 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Szigetcsárda utcában található ingatlan hasznosítására
- 13.) Javaslat a 183206/5, 183207/1 valamint a T-100845 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 183210/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-Újtelepen található ingatlanok értékegyeztetéssel történő cseréjére
- 14.) Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatára
- 15.) Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 16.) Beszámoló a közalapítványok 2018. évi működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására
- 17.) Javaslat közalapítványokkal feladat-ellátási szerződés megkötésére
- 18.) Beszámoló a Soroksár Sport Club Kft-nek juttatott támogatás, valamint a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről

19.) Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek juttatott támogatás, valamint de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről

20.) Beszámoló a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására

21.) Bizottságok beszámolói, kérdések, bejelentések, egyébek – SZÓBELI

*(9.05 órakor Kiss Jenő megérkezett a testületi ülésre.)*

**Geiger Ferenc:** Felkéri Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Veres Anikó:** Névsorolvasást tart.

**Geiger Ferenc:** A napirendi pontok tárgyalására tér.

**1. napirendi pont:** Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** Elmondja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja az 1., 2., 3., 4. határozati javaslat elfogadását, továbbá az 5. határozati javaslat, vagyis a beszámoló elfogadását.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ugyanezt javasolja.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság hasonló döntést hozott.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

**Egresi Antal:** A május 1-jei rendezvénnyel kapcsolatos problémákról kérdezi a Polgármester urat. Ezen a napon nem Magyarországon tartózkodott, ezért a Facebookról értesült arról, hogy különböző problémák merültek fel a rendezéssel kapcsolatban, ugyanis megsérült a futópálya és egyéb eszközök. Kérdezi, hogy ki ezért a felelős, ki szervezte magát a rendezvényt, ki döntött arról, hogy ezen a területen rendezzék meg. Kérdezi továbbá, hogy igaz-e az az állítás, hogy - mivel a területen ezek az atrocitások történtek ezért - a kivitelező nem vállal a továbbiakban garanciát az elvégzett munkáira.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy jelenleg ezekre a kérdésekre nem tud választ adni. Az ügyel kapcsolatban folyamatban van egy vizsgálat, ahogy lezárult, a Hivatal természetesen választ fog adni a Képviselő Úr kérdéseire. A kolléganő tegnap tájékoztatást adott a vezetői értekezleten, hogy elindult egy ilyen jellegű vizsgálat, de egyelőre az még nem fejeződött be. Elmondja még egyszer, hogy ahogy a vizsgálat befejeződött, természetesen a Hivatal válaszolni fog a kérdésekre.

**Egresi Antal:** „De Polgármester Úr valaki csak döntött ebben, mert a tudomásom szerint – tehát én hozzám olyan információk jutottak el – a pénzt - erre a beruházásra - a pénzt hozó Alpolgármester kifejezett kérése ellenére történt meg az, hogy ezen a területen rendezték meg a május 1-jei sátorállítást és kifejezetten előre felkérte a Hivatal vezetését, hogy a másik oldalon állítsák fel a sátrakat. Tehát nagy valószínűséggel igaztalanok azok az állítások – és erre a Hivatal részéről senki nem nyilatkozott a Facebookon – hogy felvállalta volna annak a felelősségét, hogy ezen a területen rendezték meg és verték fel a sátrat, amivel rengeteg kár történt és hát nagy valószínűséggel az Önkormányzatnak ebben felelőssége van. Tehát én szeretném, hogy ha a Hivatal nyilatkozna abban, hogy nem XY a felelős azért, hogy ezek a károkozások bekövetkeztek, mert ez a lakosságot érdekli, érinti és fontosnak tartom.”

**Geiger Ferenc:** „Képviselő Úr. A döntés az közösen született meg, egyrészt, hogy ott tartjuk meg, másrészt Alpolgármester Asszony valóban elmondta, hogy ő nem támogatja ezt, de akkor is volt egy közös döntés, hogy ott rendezzük meg. Tudomásom szerint egy kár keletkezett, mert valaki gépkocsival keresztbe ment a futópályán. Erről van egyelőre tudomásom. De a vizsgálat folyik. Ahogy ez megvan – még egyszer mondom – akkor kap egy értestést Ön. A Hivatalnak nincs Facebook oldala, a Hivatal... nekem, mint Polgármesternek van egy saját Facebook oldalam. Én oda nem kaptam semmiféle kérdést. Tudomásom szerint a Guten Morgen Soroksáron jelent meg ilyen jellegű dolog. De a Guten Morgen Soroksárral én nem vagyok válaszkapcsolatban, hogy így mondjam. Én az általuk feltett dolgokra nem szoktam válaszolni. Én úgy gondolom, hogy aki érintett az jelesen Alpolgármester Asszony, mert olvastam én is. Meg kell válaszolni ezt. De a Hivatal nem tudja ezt megválaszolni. Jegyző Asszony most el is mondta itt nekem – ide súgta – hogy nem a Hivatal... A Hivatal a szervezésben ugyan részt vett, de nem a Hivatal a rendezője ennek a május 1-jei Majálisnak, hanem maga az Önkormányzat. A Hivatalnak a dolgozói szervezik és csinálják. De mondom, ahogy megvan az eredménye... Én más károkozásról nem tudok. Tehát nem történt semmiféle más károkozás.” Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy tud-e más károkozásról.

**Kisné Stark Viola:** Elmondja, hogy néhány helyen volt károkozás, ahol a főzésből eredő maradékot kiöntötték, illetve egy-két fedlap eltört, ami a locsolórendszert működtette. Azonban a locsolórendszert – mivel esett az eső –

nem tudták kipróbálni, hogy abban történt-e egyéb károkozás. Ennek felmérése zajlik. Az írásos felmérést, illetve a fotókat a héten fogja megkapni.

**Orbán Gyöngyi:** Jelzi, hogy mivel ő maga meg lett említve reagál az elhangzottakra. Valóban – ahogy Egresi Képviselő Úr is elmondta – első perctől kezdve azt mondta, hogy ne ezen a területen kerüljön megrendezésre a rendezvény. Ne ott kerüljenek a sátrak berendezésre, tekintettel arra, hogy egy ez teljesen új beruházás, aminek nagy volt a veszélye, hogy bármikor, bármi meghibásodhat, akár az öntözőrendszer, akár a futópálya. „Meg is történt. Arra szeretnék reagálni – bár valóban nem az Önkormányzat honlapján jelent meg, de olyan valótlan állítások - és a nevemet konkrétan kiírva, családomat gyakorlatilag érintve olyan állításokat jelentettek meg Facebook oldalon, amire kénytelen vagyok reagálni. Nekem a dolgom ebben az egész projektben az volt, hogy a Fővárossal karöltve és a Főváros jóvoltából ide gyakorlatilag komoly összegeket tudjunk hozni és az Önkormányzat önrészeivel ezt a projektet megvalósítsuk. Az említett számok, amik ezen az oldalon megjelentek abszolút valótlanok és túlzottak. És szeretném azt elmondani, hogy gyakorlatilag a Főváros nagyon-nagy összeggel a beruházást támogatta, akit érdekel számszerűleg el tudom mondani. Az állítás a Facebookon az az, hogy 1 milliárd háromszáz millió, még a fele sincsen, szeretném mindenkinek elmondani. Még egyszer kihangsúlyozom, az én dolgom ebben az egészben az volt, hogy megvalósítsuk a projektet. És ez meg is valósult tökéletes minőségben, nagyon szépen. Ennek ellenére a Majális gyakorlatilag bizonyos elemeket károsított. Itt szeretném leszögezni mindenki füle hallatára, hogy én nekem a rendezéshez semmi közöm nem volt. Ezt állítja egyébként a Facebookon, hogy én vagyok a hibás azért, hogy ezek megtörténhettek. Kérem forduljanak azokhoz, akik ezt a rendezvényt megszervezték. Én első perctől kezdve elleneztem azt, hogy ezen a területen történjen meg. Azt mondtam, hogy ott van a zöld rész, a fák alatti részen a sátrakat fel lehetett volna állítani és megmaradt volna gyakorlatilag, szépen a futópálya érintetlenül. A további állításokra tételesen nem szeretnék kitérni, mert szeretném jelezni mindegyik hazugság. Úgyhogy nem akarom Önöket ezzel untatni, de ezt mindenképpen szerettem volna elmondani, hogy a lakosság ezt tudja. Köszönöm szépen.”

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy teljesen jogos az, amit az Alpolgármester Asszony elmondott. De ezt valamilyen szinten meg kell cáfolni a honlapon, a Facebook oldalon, vagy esetleg nyugodtan a „Guten Morgenre” is fel lehet tenni, nem biztos, hogy Alpolgármester Asszonynak kell feltennie, hanem valaki másnak, aki tagja a „Guten Morgennek”. Úgy gondolja, hogy ezt egyértelműen meg kell tenni.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy más témával kapcsolatban szeretne a Polgármester Úrhoz kérdést intézni. A körzetében élő lakosokat foglalkoztatja, hogy a Táncsics

Mihály utca páratlan oldalának a járdájával kapcsolatban hol tart az ügy, ugyanis a Vecsés utca és a Hősök tere közötti szakaszt az ELMŰ felbontotta és vezetéket épített, borzasztó állapotba állították vissza, azon járni normálisan nem lehet. Most látta, hogy megpróbálták szakaszosan felbontani és javíthatni. Véleménye szerint ezt az utat javítani nem lehet. Ezt teljes mértékben újra kellene aszfaltozni. Az ott lakók érdeklődnek, hogy ez meg fog-e történni, illetve hol tart az ügy, végre lehet-e hajtatni azokkal a kivitelezőkkel, akik ilyen trehány munkát végeztek.

**Geiger Ferenc:** Egyetért a Képviselő Úrral. Ő maga már másfél, két hónapja szólt a kolléganőnek, hogy tegyenek lépéseket ebben az ügyben, mert például nem állították helyre az SZTK melletti MENTŐ parkoló melletti szakaszt sem, a betonozás megvan, de az aszfaltréteget egyáltalán nem húzták rá. A másik oldalon pedig katasztrofális munkát végeztek nem csak a Táncsics utcában, hanem a Kisduna utca felőli részen is, mert arra felé is mentek. Jelzi, hogy nem tudja, hogy az ügy hol tart, de a kolléganő részletes információt fog adni erről.

**Kisné Stark Viola:** Ott tart az ügy, hogy most már újra felbontották az aszfaltréteget. Ő maga felvette a kapcsolatot az ELMŰ-nek a fejlesztésekért felelős igazgatójával, aki tájékoztatta arról, hogy az a kivitelező cég, aki ezt a munkát megkapta, jelen pillanatban nem kap addig munkát az ELMŰ-től, amíg itt a helyreállítás meg nem történik.

**Geiger Ferenc:** „Tehát meg fogják csinálni a helyreállítást.”

**Orbán Gyöngyi:** A Tündérkerttel kapcsolatban kiegészítésként elmondja, hogy ezen a bizonyos honlapon az jelent meg, hogy 1 milliárd 300 millió Forintba került a Tündérkert., Ahogy mondtam közel fele, még annyi se, 557 millió és 318 millió Forint a Fővárostól nyert összeg. Én úgy gondolom, hogy ha ezt úgy kidobtuk volna az ablakon és nem használjuk fel, akkor most a Tündérkertben semmi nem lenne, ugyanez lenne, mint, ami volt ezelőtt 5-6 évvel.” Kéri mindazokat, akiknek kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy hogy valósult meg ez a beruházás, nyugodtan kérjék ki a szerződéseket, minden szerződés nyílt. „És olyan állításokat, amiket Facebookra feltesznek, kikérem magamnak a családom nevében. Legyenek szívesek kérjék ki ezeket a szerződéseket és böngésszék át, mert nem fognak benne semmit találni. Most mondom. Ez egy karakter gyilkosság, ami gyakorlatilag megy a Facebookon és ezt én személy szerint kikérem magamnak. Köszönöm.”

**Geiger Ferenc:** „Én mondjuk nem tudom, mert ezt a részét nem olvastam. De teljesen...”

**Orbán Gyöngyi:** „Itt van, elolvashatod.”

**Geiger Ferenc:** „Jó. Köszönöm szépen.” Elmondja, hogy ezt a részét nem olvasta, csak az első hozzászólást azzal kapcsolatosan, hogy keresztül mentek a pályán, ő maga csak azt a részt olvasta. „De azt, hogy 557 millió Forint, ezt a színpadon én is bejelentettem. Tehát én is elmondtam, hogy eddig 557 millió Forintot fizetett ki az Önkormányzat úgy, hogy abból több mint 370 millió Forint a Fővárosnak a része.”

**dr. Kolosi István:** Hozzáfűzi a Tündérkerttel kapcsolatos témához, hogy azt azért látniuk kell, hogy a „Tündérkert van miértünk és nem mi a Tündérkertért”. Tehát ez a májusi károkozás, hogy átmegy a futópályán egy autó, ez két év múlva, illetve öt év múlva is megtörténhetett volna. Véleménye szerint, ha eltörik egy fedlap, vagy egy szórófejet cserélni kell ezek nem olyan hatalmas összegek, hogy emiatt ne ott kerüljön megrendezésre a május 1-jei Majális. „És pláne ne lehessen – mondjuk – kocsival bemenni úgy, hogy persze a futópályán nem átmenve. Ezen azért el kéne gondolkodni, mert hatalmas lakossági felháborodás volt abból, hogy talicskázni kellett és 70, 80 évesek talicskázták a mindenféle dolgot be a sátrakhoz. Ez biztos, hogy nem volt egy jó ötlet. Köszönöm.”

**Geiger Ferenc:** Kéri a képviselőktől, hogy erről ne vitatkozzanak. Jelzi, hogy Egresi Képviselő Úr és Fuchs Gyula jelezte hozzászólását a szavazatszámoló gépen. Nem hiszi, hogy erről kellene most vitatkozniuk.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy ehhez a témához szeretne hozzászólni, illetve reagálni szeretne az előtte szóló Képviselő Úr hozzászólásához. Abban az esetben, hogyha a sátrak a déli oldalon kerültek volna elhelyezésre és ott lehetett volna főzni, akkor a déli oldalon lévő kapun be lehetett volna menni gépjárművel, ahol víz vételezési lehetőség is van a közelben, melyre javaslatok hangzottak el, amit maximálisan lehetett volna támogatni. Nem olyan rettenetesek ott a talajviszonyok, hogy ott ne lehetett volna ezeket a sátrakat felverni. Úgy gondolja, hogy teljes mértékben lett volna mód arra, hogy ott rendezzék meg, mivel gépjárművel is be lehetett volna arra a déli területre menni és nem kellett volna talicskázni a vizet, a különböző eszközöket és az élelmiszereket.

**Geiger Ferenc:** Való igaz, hogy jelenleg nem alkalmas az a terület arra, hogy sátrakat állítsanak fel, azt a területet elő kellett volna készíteni. Jelzi, hogy az ő javaslata is az lesz majd a későbbiekben, hogy azt a területet készítsék úgy elő, hogy a sátrakat oda lehessen tenni, mert az a terület gépkocsival is megközelíthető, illetve be is lehet menni. „Bocsánat, hogy így mondom buta emberek mindig voltak és mindig is lesznek. Felelőtlenek, akik megcsinálják azt, hogy keresztül mennek a futópályán, akik megcsinálják azt, hogy kiöntik a maradék forró ételt a földre, aki megcsinálja azt, hogy úgy süt a gázzal, vagy úgy csinálja a gázt, hogy földre teszi le és nem tesz alá semmit. Tehát biztos, hogy meg kell oldani arra a részre, mert valóban kiégeti a fűvet. Tehát ezt át kell tenni



arra a részre és meg lehet oldani és nincs az olyan távolságra, talán még a gyerekjátszóhoz, meg az egyebekhez még közelebb van, tehát az emberekhez ugyanúgy közel van. Szerintem ezt meg lehet oldani, ezt kell majd csinálni a későbbiekben és akkor nem lesz ennyi probléma. Nincsen olyan károkozás különben - nekem is ez az információ - ami olyan jellegű problémát okozna, hogy itt a garanciát elveszítjük, meg mint tudom én. Azt, hogy egy, vagy két fedlap, amire rámentek és arra ráadásul nem is azok mentek rá, akik használták, hanem azok a kiszolgáló, akik a büféhez jöttek, akik... és azok mentek rá a fedlapra. De azt meg meg tudjuk oldani, az csak egy doboz kicserélése, semmi különösebb probléma.”

**Fuchs Gyula:** Megjegyzi, hogy azért azt figyelembe érdemes venni, hogy több ezren voltak lent a Majálison.

**Geiger Ferenc:** „Közel tízezren.”

**Fuchs Gyula:** Az kétségtelen, hogy talán ilyen tömeg a Majálison nem is vett részt, mint az idén. Ilyenkor, ilyen embertömeg kapcsán előfordulhatnak károkozások, balesetek, stb, ami szerinte teljesen természetes. Ez az egyik észrevétele. A másik észrevétele az, hogy ha itt lettek volna a sátrak – ugye a cél az volt - hogy a színpadot az északi végére vigyék a területnek, mert, hogy ne zavarja a lakosságot esetleg a zenebona. Ha most a sátrak a déli oldalon vannak és az északi oldalon marad a színpad, akkor szétszakítják tulajdonképpen a műsort. Szóval, hogy néz az ki, hogy a sátor az északi oldalon 200-300 méterre van a színpadtól. Véleménye szerint az idei évben még elment volna, ha a sátrakat a déli oldalra hozzák. Kérdezi, hogy mi van akkor, ha a projekt folytatódik és a vizes játszótér megvalósul, mivel akkor a déli oldalt igénybe veszi a vizes játszótér. Kérdezi továbbá, hogy a végén elhal a Majális, tehát nem lehet a szigeten egyszerűen Majálist rendezni.

**Geiger Ferenc:** Véleménye szerint ezt majd a következő Képviselő-testület eldönti.

Jelzi, hogy a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagban 4 db határozat szerepel.

- a 27/2019.(I.22.) határozattal módosított 343/2018. (IX. 11.) határozat a Szőlőfűrt u. 3. szám alatt található ingatlanrész értékesítéséről szól. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a kérelmező sajnos nem vette fel a kapcsolatot a Jogi és Vagyonkezelési osztállyal. Ezért kéri a határozat határidejét 2019. június 30-ára módosítani.
- a 462/2018.(XII.04.) határozat a nemzetiségi intézmény alapításával kapcsolatos, tehát az óvoda alapításáról döntött a Képviselő-testület. Az egyeztetések még folyamatosan tartanak, ezért kéri a határozat határidejét 2019. december 31-ére módosítani.

- a 132/2019.(III.12.) határozat a közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkerettel kapcsolatos. Előzetes információik szerint ez 2.000.000,- volt, aztán a Pénzügyi Osztály leellenőrizte, pontosan megnézte, hogy 2.500.000.- Ft van, ami pont elég, hogy ezt a munkáltatói kölcsönt meg tudja az Önkormányzat a kollégáknak adni. Ezért kéri a határozat hatályon kívül helyezését.
- a 430/2018. (XI.20.) határozat a földutak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében pályázat került benyújtásra a Miniszterelnöki Hivatalba, ami november 28-án került beadásra. Február 5-én aláírásra került a támogatási szerződés. Jelzi, hogy itt a határozat módosítása azért vált szükségessé, mert azt kérték, hogy az Önkormányzat sorolja fel azokat a neveket, akik ennek a projektnek a megvalósításában részt vesznek, amit gyakorlatilag a határozati javaslat tartalmaz. Felolvás a határozati javaslat szövegéből. „Projektvezető: Kisné Stark Viola Beruházási és Városüzemeltetési Osztály  
Pénzügyi munkatárs: Pappné Handzel Lidia osztályvezető helyettes, Pénzügyi Osztály  
Szakmai stáb: Bodó János Beruházási és Városüzemeltetési Osztály  
Szabó Bernadett Beruházási és Városüzemeltetési Osztály”  
Elmondja, hogy ezzel a szövegrésszel kell a határozati javaslatot kiegészíteni, amit meg kell küldeni a Miniszterelnöki Hivatalba.

Elmondja, hogy ezek a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagban szerepelő határozati javaslatok, továbbá az 5. határozati javaslat, ami arról szól, hogy elfogadja a Képviselő-testület a beszámolót, vagy nem fogadja el.

Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

*(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)*

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 27/2019.(I.22.) határozattal módosított 343/2018. (IX. 11.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. június 30. napjára.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 462/2018.(XII.04.) határozat végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjára.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 132/2019.(III.12.) határozatát hatályon kívül helyezi.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a XXIII. kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtásáról szóló 430/2018. (XI.20.) határozat az alábbi V. és VI. ponttal egészül ki:

V. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása projektben az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a támogatásról szóló megállapodások megkötését, a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

VI. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Pályázati eljárások rendjéről szóló összevont szabályzata szerint a pályázat összeállítását és végrehajtását hivatalon belüli projektmenedzsmenst végzi. A projektmenedzsmenst tagjai:

Projektvezető: Kisné Stark Viola osztályvezető, Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

Pénzügyi munkatárs: Pappné Handzel Lidia osztályvezető helyettes, Pénzügyi Osztály

Szakmai megvalósítók: Bodó János Beruházási és Városüzemeltetési Osztály  
Szabó Bernadett Beruházási és Városüzemeltetési Osztály”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. május 7-ei ülésén előterjesztett polgármesteri beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 225/2019. (V.07.) határozata a 186862/7 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Szőlőfürt köz 3. szám található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 927 m<sup>2</sup> területű „kivett lakóház, udvar, hétvégi ház” megnevezésű ingatlan 631/927 arányú tulajdoni hányad értékesítéséről szóló 27/2019. (I.22.) határozattal módosított 343/2018. (IX. 11.) határozatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 27/2019.(I.22.) határozattal módosított 343/2018. (IX. 11.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. június 30. napjára.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 226/2019. (V.07.) határozat a nemzetiségi köznevelési intézmény alapításával kapcsolatos döntéseiről szóló 462/2018. (XII.04.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 462/2018.(XII.04.) határozat végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjára.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 227/2019. (V.07.) határozata a közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret 2019. évi megemeléséről szóló 132/2019. III.12.) határozat hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 132/2019.(III.12.) határozatát hatályon kívül helyezi.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 228/2019. (V.07.) határozata a XXIII. kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtásáról szóló 430/2018. (XI.20.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a XXIII. kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtásáról szóló 430/2018. (XI.20.) határozat az alábbi V. és VI. ponttal egészül ki:

**V.** Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása projektben az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a támogatásról szóló megállapodások megkötését, a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

**VI.** Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Pályázati eljárások rendjéről szóló összevont szabályzata szerint a pályázat összeállítását és végrehajtását hivatalon belüli projektmenedzsment végzi. A projektmenedzsment tagjai:

Projektvezető: Kisné Stark Viola osztályvezető, Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

Pénzügyi munkatárs: Pappné Handzel Lidia osztályvezető helyettes, Pénzügyi Osztály

Szakmai megvalósítók: Bodó János Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

Szabó Bernadett Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 229/2019. (V.07.) határozata a Képviselő-testület 2019. május 7-ei ülésén előterjesztett polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. május 7-ei ülésén előterjesztett polgármesteri beszámolót elfogadja.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**2. napirendi pont:** Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendelet 4. számú mellékletének módosítására  
Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Babócsi Beáta:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a rendelet módosítását.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság is támogatta a rendelet módosítását.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

**Geiger Ferenc:** Tudomása van arról, hogy Preklerné Képviselő Asszony három bizottsági ülést is vezetett, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságot, a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, valamint az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságot. Jelzi, hogy ezekben az esetekben a Képviselő Asszonyt fogja kérdezni. Kérdezi, hogy ez így elfogadható-e.

*(A Képviselő-testület „igen” választ ad)*

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendeletmódosításáról szóló 11/2019. (V. 17.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**3. napirendi pont:** Javaslat a településkép védelméről szóló rendelet rendelkezésének hatályon kívül helyezésére  
Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Tóth András:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

**Preklerné Marton Ilona:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság is javasolja a rendelet módosítását. Nem tudja, hogy ragaszkodhat-e ahhoz a szóhoz, hogy „egyes rendelkezéseinek” módosítására. „Lehet?”

**Geiger Ferenc:** Egyetért a kiegészítő javaslattal, mert valóban így van, hogy nem a teljes rendelet hatályon kívül helyezéséről van szó.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel településkép védelméről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a településkép védelméről szóló 35/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2019. (V. 17.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**4. napirendi pont:** Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Polonkai Zoltánné:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2019. (V. 17.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**5. napirendi pont:** Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2018. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Polonkai Zoltánné:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2018. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotását.

Kéri Jegyző Asszony közreműködését a név szerinti szavazás lebonyolításában.

<b>Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:</b>	Igen
<b>Egresi Antal:</b>	Igen
<b>Fuchs Gyula Pál:</b>	Nem
<b>Kiss Jenő:</b>	Nem
<b>dr. Kolosi István Csaba:</b>	Nem
<b>Mizák Zoltán:</b>	Igen
<b>Mikó Imre:</b>	Nem
<b>Preklerné Marton Ilona:</b>	Igen
<b>Sinkovics KrisztiánÁdám:</b>	Igen
<b>Tüskés Józsefné</b>	Igen
<b>Weinmann Antal</b>	Igen
<b>Geiger Ferenc:</b>	Igen

**Geiger Ferenc:** Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a 2018. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendeletet.

*Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2018. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló 14/2019. (V.17.) önkormányzati rendeletet.*

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**6. napirendi pont:** Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetési maradványa elfogadására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Polonkai Zoltánné:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.



Véleménye szerint év közben, illetve menet közben kiderült már, hogy több mint 550.000.000,- Ft lesz a maradvány. Azért 550.000.000,- Ft óriási pénz ahhoz, hogy bizonyos beruházások közben ne készüljenek el és most utólagosan osztogassák szét, illetve ruházzák be esetleg ezt az összeget. Véleménye szerint ezt a tavalyi évben kellett volna elkölteni.

**Geiger Ferenc:** Kiegészítésként elmondja, hogy a tavalyi évben elköltendő pénzek, azok mind abban a pénzmaradványban szerepelnek – nem a szabad pénzmaradványban – hanem abban a pénzmaradványban, amit úgy hívnak, hogy lekötött pénzmaradvány, mert a teljes pénzmaradványunk az 2,5 milliárd nagyjából és körülbelül 2 milliárd az az összeg, amit a beruházások folyamán meg kellett volna valósítani. De minden évben így van, hogy áthúzódnak a beruházások és ezért az egy lekötött pénzmaradvány lesz. Ez a „durván” 500.000.000,- Ft-os pénzmaradvány, ez a szabad pénzmaradvány, ami felhasználható. Ez azért jó most, mert – biztos emlékeznek rá – a közbeszerzések miatt „durván” 450.000.000,- Ft-ot – csak nagyságrendileg mondja – el kellett venni az eredeti költségvetésből, különböző beruházási sorokról, azért, hogy Orbánhegyen a csapadékcsatornát meg tudják építeni, illetve a pályázatra - a földút építési pályázatra - az önrészt biztosítani tudja az Önkormányzat, hogy megvalósulhasson, mert azt a „nyolcszáz valahány” millió Forintot is elvesztették volna. Ezt az Önkormányzat most vissza fogja tudni tenni. A következő testületi ülésen lesz egy anyag, amiben a Képviselő-testület dönteni fog arról, hogy visszarakják ezeket a pénzeket. A mérlegbeszámolóról - mikor lett kész a mérlegbeszámoló három hete, négy hete körülbelül – addig semmiféle információt nem tudnak adni – mert még ő maga sem kap információt - amíg a Pénzügy teljes egészében fel nem dolgozza az előző évet. Ez általában március vége, mire ez teljesen megtörténik. Ezért tudták azt mondani akkor, amikor ezt a 450.000.000,- Ft-ot elvették a költségvetésből, hogy valószínűsíthető, hogy lesz egy olyan nagyságrendű pénzmaradvány, amiből vissza tudják majd pótolni. Szerencse, hogy volt, mert így meg tudta az Önkormányzat oldani.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2018 évi költségvetési maradványa összegét 3.156.353.602 Ft-ban állapítja meg.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 230/2019. (V.07.) határozata az önkormányzat 2018. évi költségvetési maradványának elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2018 évi költségvetési maradványa összegét **3.156.353.602 Ft**-ban állapítja meg.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**7. napirendi pont:** Javaslat a 2018. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására és tájékoztató a belső kontrollrendszer működéséről  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester  
dr. Veres Anikó jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Belső Ellenőrzési Vezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Beszené Uhrin Gyöngyi:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége által elkészített 2018. évi éves ellenőrzési jelentést jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 231/2019. (V.07.) határozata a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége 2018. évi éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége által elkészített 2018. évi éves ellenőrzési jelentést jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**8. napirendi pont:** Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói státuszára beérkezett pályázat véleményezésére  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy Mosányi Emőke pályázata van a Képviselő-testület előtt. A Hivatal támogatja a pályázatot. Ő maga elég részletesen el is olvasta. A családja érintett, a felesége az V. kerület tagintézményében dolgozik, mint vezető gyógytestnevelő. Úgy gondolja, hogy ez a pályázat nagyon "szuper", igen részletes, 170-180 oldal terjedelmű. Jelzi, hogy Mosányi Emőke nincs jelen az ülésen, mivel a Tankerületek a mai napon választanak, illetve véleményezik a pályázatot, ezért nem tudott a pályázó eljönni. Ezt azért tudja, mert a felesége is korán reggel oda ment.  
Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnök-helyettese elmondja, hogy a Bizottság javasolja a határozati javaslat I., III. pontjának elfogadását, vagyis a pályázó intézményvezetői megbízását támogatta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület

I. a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatban Mosányi Emőke Éva jelenlegi főigazgató, mint pályázó, intézményvezetői megbízását támogatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse dr. Tolnai Marianna tankerületi igazgató asszonyt a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 232/2019. (V.07.) határozata Mosányi Emőke Éva, a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói pályázatával kapcsolatban kialakított véleményéről**

A Képviselő-testület

**I.** a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatban Mosányi Emőke Éva jelenlegi főigazgató, mint pályázó, intézményvezetői megbízását támogatja.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy értesítse dr. Tolnai Marianna tankerületi igazgató asszonyt a Képviselő-testület döntéséről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**9. napirendi pont:** Javaslat Hosszútávú Vagyongazdálkodási Terv elfogadására

Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás LL.M aljegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Elnézést kér, amiért a melléklet, illetve maga a koncepció csak a "kisanyaggal" került kiküldésre. Tekintettel arra, hogy jelentős terjedelmű anyagról van szó, azt gondolja, hogy az elvárásoknak minőségileg is megfelelő ez a koncepcionális anyag. Jelzi, hogy ezért volt ez a késlekedés. Reméli, hogy azért a hét végén sikerült nagyvonalakban, de remélhetőleg egyeseknek teljes mértékben áttanulmányozniuk az anyagot. Átfedéseket találhattak a képviselők a középtávú vagyongazdálkodási koncepcival, ami teljesen természetes, hiszen arra ráépülve próbáltak meg további terveket megfogalmazni egy hosszabb távra 2028-ig bezárólag, illetőleg amelyek a középtávú koncepcióban már megvalósultak, azok értelemszerűen a hosszútávúból kihagyásra kerültek. Ez is jelentős számban felmerülő tényező. Jelzi, hogy amennyiben kérdés merülne fel akkor azokra szívesen válaszol. Reméli, hogy a koncepció elnyerte a Képviselő-testület tetszését.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a bizottságok nem tárgyalták az anyagot, mivel az kiosztóként került a Képviselő-testület elé.

**Mizák Zoltán:** Jelzi, hogy az előterjesztésben szereplő táblázat 15. és a 16. pontjával kapcsolatban szeretne kérdést feltenni. Kérdezi, hogy miről szól a KELEBIAI vasútvonal fejlesztése, illetve H6-os HÉV vonal fejlesztésének előkészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Gyakorlatilag ez az Integrált Településfejlesztési Stratégiának a része és abból lett ez átemelve. Jelzi, hogy a Főépítész Úr tud erről részletesebb információval szolgálni.

**Geiger Ferenc:** Annyi hír van a MÁV-KELEBIAI vasútvonalról, hogy aláírták a megállapodást, tehát elindul. „Mi” gyakorlatilag ott csatlakozunk ehhez, hogy egyrészt keresztül megy a kerületen ez a vonal, másrészt az aluljáró építése miatt.

Ott kell majd nagyon lobbizni a Képviselő-testületnek, hogy valamilyen módon ez állami pénzből megvalósulhasson.

**Mizák Zoltán:** Kérdezi, hogy érinti-e az egész soroksári szakaszt a KELEBIAI vasútvonal átépítése.

**Tóth András:** Elmondja, hogy részleteket a Hivatal még nem igazán tud. De, ami az ITS-ben szerepel az igazából a vasútállomás és környéke - amit a Polgármester Úr is mondott – elsősorban az aluljáró, a Pályaudvar sor, Szérüskert utca, az odavezető úthálózat, illetve a vasút melletti közvetlen terület - ahol vannak önkormányzati ingatlanok is - a Szamaránszky dűlő oldalon is, ezen az oldalon, ahol a Rendőrkapitányság épül, illetve a volt Tüzép telep. Tehát gyakorlatilag ez egy kulcsprojekt az ITS-ben, mivel a KELEBIA vasútvonalat közvetlenül érinti és egymással kölcsönhatásban van, tehát az ITS-ben ez ilyen összefüggésben szerepel. A HÉV fejlesztéssel kapcsolatban sem tud a Hivatal igazán konkrétumokat. De voltak már korábban is többféle tanulmánytervek, amik 2012 környékén készültek, akkor még – ha jól emlékszik – „Észak-Déli Regionális Gyorsvasút” néven futott a projekt, illetve a leendő 5-ös metrónak az elképzelése. Ezt kicsit aktualizálták az elmúlt években és tudomásuk szerint most is dolgoznak azon a legfrissebb anyagon, ami már talán engedélyezési tervi szinten is foglalkozik az egész kötött pályás nyomvonal fejlesztésével. Korábban is és most is – úgy tudja – van olyan opció, hogy nem teljes egészében, de esetleg egyes szárnyvonalak összekapcsolásra kerülhetnek a MÁV-KELEBIA vonalra és kiközlekedhetnek rajta. Jelzi, hogy ezzel kapcsolatban volt egy Közmeghallgatás is, amin jelen voltak. A két vasúti fejlesztés az némiképpen összefügg a KELEBIA vasútfejlesztéssel – ha lehet azt mondani - a nulladik projektje a soroksári vasútállomástól befele a régebben a II. világháborúban felszedett második vágánynak a visszaépítése, illetve ezzel kapcsolatos olyan jellegű változások, ami Pesterzsébeten gyakorlatilag a két párhuzamos kötött pályának az összekapcsolását is tartalmazza. Tehát folyik egy ilyen tervi előkészítés. Nagyjából ennyit tud még a részletekről. Sorokár területét várhatóan konkrétan ez a nulladik ütem ennyiben fogja érinteni, hogy a második vágány a jelenlegi vasúti területen belül - tehát további területek szanálása nélkül - újra megvalósításra kerül. Az ITS-ben igazából ezek a főbb települést, rendezést érintő célkitűzések vannak rögzítve. Feltételezi, hogy a vagyionkezelési koncepció is ezzel összefüggésben, az Önkormányzati tulajdonokat érintően ezt a fajta koncepciót vette figyelembe.

**Mizák Zoltán:** Kérdezi, hogy az Önkormányzat be van-e vonva a KELEBIAI vasútvonal bővítéséről szóló tervi előkészítésbe.

**Tóth András:** „Nincs.”

**Mizák Zoltán:** „Tehát teljesen független, a véleményezés...”

**Tóth András:** Úgy tudja, hogy még nem készült el az az anyag, amit egyáltalán már véleményezni lehetne. Nagyon örülne, ha megkapná az Önkormányzat ezt a véleményezést. Biztos információ nincs arra vonatkozóan, hogy ezt az Önkormányzat meg fogja-e kapni. De az aluljáró tervezéssel kapcsolatban egész jó kapcsolatot sikerült a MÁV illetékesével kialakítani, ezért bízik abban, hogy azért kellő időben információkat is fog a Hivatal kapni. De ezt megerősíteni most még nem tudja.

**Mizák Zoltán:** Értelmezése szerint most arról beszélnek, amikor itt a testületi teremben volt egy Közmeghallgatás, melyen elő lett adva – ha jól emlékszik - hogy bővítik a vasútvonalat még egy sínpárral. Kérdezi, hogy arról a fejlesztésről beszélnek-e.

**Tóth András:** Számára sem teljesen egyértelmű, hogy ezek a vasútvonalat érintő fejlesztések, milyen összefüggésben, illetve milyen sorrendben követik egymást, mivelhogy semmilyen érdemi tájékoztatást nem kap az Önkormányzat. Azért úgy gondolja, hogy nyilván összefüggenek a dolgok. Ami ebben a tanácssteremben volt Közmeghallgatás, az is a második világháborúban felszedett második vágánynak az újjáépítéséről szólt. Ami most legutóbb a Csili Művelődési Házban volt Pesterzsébeten annak is ez volt az egyik eleme, de itt az előzőhöz képest annyi plusz információt kaptak – amit már az imént elmondott – hogy ott már konkrétan tervek is bemutatásra kerültek a HÉV, illetve a vasútvonalnak az összekapcsolását tekintően, ott Pesterzsébeti közigazgatási területen. Feltételezi, hogy ez az egész projekt nyilván összefügg. De, hogy most az az engedélyezési eljárás, illetve ez a mostani eljárás ez részben ugyanaz-e, vagy teljes egészében ugyanaz ezt nem tudja megmondani.

**Geiger Ferenc:** Nincs információnk. Tehát ez a probléma.

**Preklerné Marton Iona:** Elolvassa az előterjesztést, amiről órákig lehetne beszélni. Most kiragad egy témát, ami nagyon megragadta a figyelmét. Mindannyian tudják, hogy a Vadevezős utcában van a Díjbeszedő Holding 25.000.000,- Ft-os tartozása. Az előterjesztésben az is szerepel, hogy az előírt éves díj összesen 531.876,- Ft, azonban 2017. december 31-éig 702.210,- Ft hátralékot halmoztak fel a bérlők. Nem tartja valószínűnek, hogy ha a bérleti díj tartozásukat nem egyenlítették ki, akkor ezt a közmű tartozást ki fogják. Azt tudják, hogy nem szükséges tulajdonosi hozzájárulás, bár nem nagyon ért ezzel egyet. Kérdezi, hogy meddig tudják húzni az időt, mikor jön el az az idő, hogy Önkormányzatnak ki kell fizetni ezt a huszonöt milliót.

**dr. Spiegler Tamás:** „Remélhetőleg soha.” Ezzel kapcsolatban csak annyit tud mondani, hogy Alpolgármester Asszonnyal sikeres tárgyalásokat folytattak bent a Fővárosi Vízműveknél. A Fővárosi Vízművek két alkalommal is kivonult a Vadevezős utcába kollégái közreműködésével és felmérték a víz bekötéseket. Szabálytalan rákötést nem találtak, ellenben rengeteg olyan szolgáltatási szerződést kötöttek, amelyhez az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulást nem adott. Ezt a két relációt figyelembe véve úgy döntött a Fővárosi Vízművek, hogy a Díjbeszedő Holding Zrt-n keresztül 1 évre felfüggeszti ennek a tartozásnak a végrehajtását. A továbbiakban szintén tárgyalásokat kell folytatni arra vonatkozólag, hogy kinek és mikor kell ezt megtérítenie. Abban az esetben, ha ezt az Önkormányzaton kívánja továbbra is majd a Fővárosi Vízművek megtéríttetni, ezt természetesen tovább lehet hárítani polgárjog általános szabályai szerint azokra a fogyasztókra, akik ténylegesen keletkeztették ezeket a díjakat. A Képviselő-testület a tavalyi év decemberében döntött arról, hogy a Vadevezős utca és környékének területrendezése oly módon történjen meg, hogy ahol lehetséges ott a gazdagodásos megállapodás megkötésére kerüljön sor, ahol pedig nem ott akkor egyedileg fogják megvizsgálni a lehetőségeket. Ez folyamatba van, ez nem egy rövid folyamat. Ezért is írták a koncepcióba, hogy ez 2020-ban valósulhat meg. Azt gondolja, hogy 2020-ban lehet először látni már, hogy hol vannak azok a területek és hol vannak azok a felépítmények, amelyek vonatkozásában a gazdagodás megköthető és hol van az, ahol egyéb döntéseket kell majd hozni. Azt gondolja, hogy ebben a relációban, ha ezeket a helyzeteket már tisztán fogják látni, akkor lehet a víztartozásról, illetve egyéb közmű tartozásokról itt effektíve ténylegesen beszélni. Addig nem érdemes, hiszen ha kiegyenlítenek egy tartozást – tegyük fel – halmozódik helyette egy másik. Tehát, amíg az alapvető jogi problémát nem sikerül helyre tenni, addig a Közműves problémákkal – azt gondolja – hogy ilyen mértékben és ilyen érdemben nem szabad foglalkozni. Ellenben – amennyire lehet – meg kell gyorsítani párhuzamosan ezt a két ügyet.

**Preklerné Marton Ilona:** Jelzi, hogy kérdése a Nyír utca és Temetősor közötti szakasszal lesz kapcsolatos. Nagyon tetszik neki az az elképzelés, ami leírásra került előterjesztésbe, mely szerint célszerű lenne ha az Önkormányzat ott telekvásárlással, telekcserével több tulajdonhoz jutna és a végén belterületbe vonná a földterületet és lenne egy igencsak jó kis lakóövezet, amit hasznosítani tudnának. Azonban a költségvetésünk sajnos nincs gumiból. Kérdezi, hogy mit tehetnek ezért, ehhez kell-e döntést hozni, lehet-e ezt kis lépésekben elindítani, például arra gondolt, hogy vásároljanak fel magántulajdonú ingatlanokat.

**dr. Spiegler Tamás:** „Alapvetően igen.” A Hivatal tervei között szerepel, hogy a 2020-as költségvetésben próbál majd olyan sort beállítani, melyet mind a Molnár-szigeten, mint pedig a Nyír utca, Szamaránszky dűlő és környékén esetlegesen ingatlan vásárlásokra fordítana, amennyiben lesz rá keret. Úgy gondolja, hogy

ehhez a végcélhoz ezzel lehet a nulladik lépést megtenni. Sajnos ez a projekt ki fog tolni majd a koncepció végéig. Tehát – azt gondolja – hogy 2028 környéke, ami reális abból a szempontból, hogy ez megvalósítható legyen.

**Preklerné Marton Ilona:** Eszébe jutott az is, hogy volt valamikor egy döntésük – Polgármester Úr megerősítését kéri – amikor meghatározták azt, hogy melyik ingatlanokat nem fogják értékesíteni. „Ugye?” Nem tudja, hogy mi történt utána.

**Geiger Ferenc:** Emlékei szerint az körülbelül 7-8 éve, tehát az nem is az előző, hanem az azt megelőző ciklusban volt.

**Preklerné Marton Ilona:** Kérdezi, hogy utána mi történt.

**dr. Spiegler Tamás:** Hatályon kívül helyezésre került. Volt egy ilyen határozat a Molnár-szigetre vonatkozóan.

**Geiger Ferenc:** „Így van.”

**Preklerné Marton Ilona:** „Ugye?” Ez benne volt az előterjesztésben. Csak magára arra nem emlékszem, hogy mik voltak ebben.”

**Geiger Ferenc:** „A Molnár-sziget volt, a Szamaránszky dűlő és környéke volt – azt tudom – és szerintem még a Nyír utca környéke is benne volt, hogy ott nem adunk el ingatlanokat. Tekintettel arra, hogy itt a szabályozási tervek miatt nem tudjuk, hogy melyik ingatlant melyikkel kell összecsatolni, mert ott is egy csomó vékony csíktelek van a Szamaránszky dűlőnél, gyakorlatilag a Nyír utca környékén és a Molnár-szigeten is. De ezt azt hiszem hatályon kívül helyeztük, mert utána már adtunk el ingatlant.”

**Preklerné Marton Ilona:** Megköszöni a választ.

**Fuchs Gyula:** A Főépítész Úrnak tesz fel kérdést az építkezéssel kapcsolatban, bár tart tőle, hogy esetleg nemleges választ fog kapni. A Gombosszeg utcából keresték meg tegnap – aggódva – hogy úgy hallották, hogy a Török utcai kishidat, a gyalogátkelőt meg fogják szüntetni.

**Tóth András:** Jelzi, hogy erről nem tud.

**Fuchs Gyula:** A kisajátítások iránt érdeklődnek, mert azt hallották, hogy egy új sínpár, tehát egy második sínpálya is le lesz fektetve. Mivel a Gombosszeg utca közvetlen a pálya melletti utca, tartanak attól, hogy esetleg az ő házaikat kisajátítják.



**Tóth András:** „Nem.” Erről konkrét információja van – amit az előbb is kihangsúlyozott – hogy a jelenlegi MÁV tulajdonú területen belül rendelkezésre áll a terület, mint ahogy régebben ott is volt a második vágány, tehát további kisajátítási igény terület szerzés terén nem valószínű.

**Geiger Ferenc:** Biztos, hogy nem lesz ott kisajátítás, Képviselő Úr. Tekintettel arra, hogy a régi helyén fog ez megvalósulni és az most is a MÁV tulajdona. Tehát ugyanoda fogják visszatenni. Bele fog ez férni.

**Tóth András:** Sőt a Gombosszeg utca tekintetében a Hivatal éppen olyan korrekciót készített elő, illetve a szabályozási terv már tartalmazza azt a fajta szabályozási szélesítést, ami a MÁV területből a szükséges út kialakításához területet venne el a MÁV-tól, tehát ott, azon a kis szakaszon inkább fordított jellegű a helyzet.

**Fuchs Gyula:** „Jó. Köszönöm a választát. Remélem ez megnyugtatja az ott lakókat.”

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy mennyiben érinti a rendelet változása a Meddőhányó utcában lévő Kápolna önkormányzati tulajdonban kérésének elbírálását.

**dr. Spiegler Tamás:** Kérdezi, hogy melyik rendelet változást.

**Geiger Ferenc:** „Ezt a vagyongazdálkodási rendeltet. De szerintem nem.”

**dr. Spiegler Tamás:** „Ez egy koncepció.”

**Geiger Ferenc:** „Ez egy koncepció, tehát ez nem rendelet.”

**dr. Spiegler Tamás:** „Ez nem jogszabály.”

**Geiger Ferenc:** „Ez csak egy vagyongazdálkodási hosszútávú terv.”

**Egresi Antal:** „Értem.”

**Geiger Ferenc:** „A középtávú is megvan. Tehát ezt egy határozattal fogadjuk el. Ez nem fogja befolyásolni. Rajta vagyunk azon, hogy megkapjuk, nem a teljes egész területet, hanem egy kis részét. De hát nem tudjuk, hogy mikor fog ez átmenni a vagyon... hát nem is tudom – Minisztériumon keresztül?”

**dr. Spiegler Tamás:** „MNV Zrt.”

**Geiger Ferenc:** „Igen, de hát ő meg a Minisztériumhoz tartozik. Nagyon sok esetben azt mondják, hogy ők nem adhatják meg a hozzájárulást, hanem a Minisztérium is kell hozzá. Úgyhogy folyamatban van.”

**Egresi Antal:** A MÁV-KELEBIA vasútvonallal kapcsolatban a Képviselő-testületnek javasolni szeretne egy határozati javaslatot. Javasolja, hogy a határozati javaslatban szerepeljen az, hogy Soroksár Önkormányzatát vonják be a tervezési és engedélyeztetési folyamatba. Úgy gondolja, hogy az 1997. évi épített környezetről szóló törvény szerint ügyféként az Önkormányzatnak be kellene jelentkeznie ebbe a folyamatba, hogy részt tudjon benne venni. Ugyanis tudomása szerint a KELEBIAI vasútvonal felújításánál a gyorsvasúti rendszer csak Taksonyig fog menni, azaz Taksonyig fog 160 km/h sebességgel közlekedni a rendszer. Azt követően Dunaharaszti és Soroksár területén lényegesen alacsonyabb sebességgel fognak közlekedni a vasúti szerelvények. Ez pedig adott esetben befolyásolhatja az aluljáró megépítését, a zajvédő falak és egyébek figyelembevétele miatt úgy gondolja, hogy Soroksár Önkormányzatának ügyféként be kellene jelentkeznie ebbe a folyamatba. Ezért javasolja ennek a határozati javaslatnak az elfogadását, hogy az Önkormányzat kérje, hogy vonják be a tervezési és engedélyeztetési folyamatba Soroksár Önkormányzatát.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy magával az elképzeléssel - amit Képviselő Úr mondott - teljesen egyetért. Azonban ez egy kiemelt kormányzati beruházás. „Kizártnak tartom, hogy... Jogsabály van rá, hogy ami kiemelt kormányzati beruházásba kiemeli, oda nem tudunk befolyásolást biztosítani. De egyetértek vele, hogy szülessen egy ilyen határozat. Én is támogatni fogom, hogy próbáljuk meg. Hát majd meglátjuk.”

**Preklerné Marton Ilona:** Megköszöni az előterjesztés készítőjének, hogy ezt a 106 oldalas, hosszú anyagot sikerült tartalommal megtöltenie. Jelzi, hogy az anyagban nagyon tetszett számára, hogy a Soroksárt érintő konkrétumokon kívül rengeteg olyan információt tartalmaz, ami segíti a munkájukat, olyanra gondol például, hogy leírásra került, hogy hogy működik a kisajátítási eljárás, a telakalakítási eljárás. Tehát valahogy jobban képbe kerültek így, amiről eddig döntést hoztak. Most látta meg azt, hogy egy ilyen kisajátítási eljárás mögött mennyi munka van. Megköszöni ezt a „gyönyörű szép” előterjesztést.

**Mizák Zoltán:** Jelzi, hogy a KELEBIAI vasútvonalhoz szeretne két mondatot hozzáfűzni. Amennyiben ez a tervi előkészítés megvalósulna és átmenne egyeztetési szintre – reméli, hogy ez meg fog valósulni – felhívja a Hivatal figyelmét arra, hogy nem véletlen fog megalakulni az a bizonyos pertársulat, mivel a második sínpár lefektetése már kb. tíz éve kialakított pályaszakaszra alapra fog megépülni, mely már most nem megfelelően üzemel. Az épületek jelentős része nagyon komoly rezgéseket kap. Tehát fel kellene a MÁV figyelmét hívni

arra, hogy ha már építenek, akkor úgy építsenek, hogy az jó legyen és a meglévőt is alakítsák ki.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a határozat melléklete szerinti hosszútávú vagyongazdálkodási koncepciót (vagyongazdálkodási tervet)

II. felkéri a Polgármestert, hogy a tárgyidőszak mindenkor költségvetésének összeállításakor a vagyongazdálkodási terv megállapításait figyelembe véve járjon el.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 233/2019. (V.07.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata hosszútávú (2019-2028) Vagyongazdálkodási Tervének elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. **elfogadja** a határozat melléklete szerinti hosszútávú vagyongazdálkodási koncepciót (vagyongazdálkodási tervet)

II. felkéri a Polgármestert, hogy a tárgyidőszak mindenkor költségvetésének összeállításakor a vagyongazdálkodási terv megállapításait figyelembe véve járjon el.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a MÁV-KELEBIA vasútvonal tervezése, illetve kivitelezése kapcsán az Önkormányzatot ügyfélként vonják be a beruházás folyamatába.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 234/2019. (V.07.) határozata a MÁV-Kelebia vasútvonal beruházási folyamatába az Önkormányzat ügyfélként történő bevonásának kezdeményezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a MÁV-KELEBIA vasútvonal tervezése, illetve kivitelezése kapcsán az Önkormányzatot ügyfélként vonják be a beruházás folyamatába.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**10. napirendi pont:** Tájékoztató a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi tűzvédelmi tevékenységéről  
Előterjesztő: Szabó Gyula tű. alezredes  
tűzoltóparancsnok

**Geiger Ferenc:** Üdvözlí Szabó Gyula tűzoltóparancsnok urat. Kérdezi az Őrnagy Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szabó Gyula:** Nincs szóbeli kiegészítése, a felmerült kérdésekre szívesen válaszol.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

**Szabó Gyula:** Tájékoztatásul elmondja, hogy a kirendeltségvezető Jamrich Rudolf Ezredes Úr nyugdíjba vonult, helyette dr. Bakos Gyula lett az új kirendeltségvezető, aki már nagyon hosszú ideje tűzoltó, a kapcsolatot majd már vele kell felvenni. Ha jól tudja, akkor a 15-ei ünnepségen fognak vele, illetve a Polgármester Úrral találkozni.

**Geiger Ferenc:** Elnézést kér. Jelzi, hogy egy tévedést elkövetett Szabó Gyula titulusával kapcsolatban, nem Őrnagy, hanem Alezredes. „Rosszul írták a kollégák, mert itt őrnagyot... És én csak felolvastam azt, aztán utána esett le a tantusz, hogy két csillag, meg hát már többször beszéltünk egymással a kinevezés óta, illetve az előléptetés óta. Úgyhogy elnézést kérek még egyszer, hogy lefokoztam.”

**Szabó Gyula:** „Semmi probléma. Ez igazából csak egy állapot, szokták ezt mondani. Korral jár.”

**Geiger Ferenc:** Kérdés hiányában megköszöni az eddigi munkájukat. Ígéretet tud tenni arra, illetve a Képviselő-testület is ígéretet tud tenni, hogy ami tőlük telik,

ugyanúgy mindenféle támogatást biztosítani fognak ezután is, mint, ahogy eddig is biztosítottak. Nagyon jól tudják, hogy alulfinanszírozottak, mindenféle szempontból, de megpróbálnak segíteni. Jelzi, hogy a jövő héten megrendezésre kerülő rendezvényen sajnos nem lesz ott, de ott is már ennek a jelét szeretnék mutatni majd. További kérdés hiányában ezt a napirendi pontot lezárja.

**Szabó Gyula:** Megköszöni a XX. kerületi Tűzoltóság nevében a Képviselő-testület támogatását.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**11. napirendi pont:** Javaslat a 184916 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlan hasznosítási módjának meghatározására  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás LL.M aljegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a az 1. határozati javaslat elfogadását, valamint a 2. határozati javaslat „A” változatának b) pontját, ami a 17.736.800,- Ft kikiáltási árra vonatkozik, valamint a II. pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 184916 helyrajzi számú, természetben a 1238 Budapest Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlan hasznosításáról szóló, 15/2019. (I.22.) határozattal módosított 477/2017. (X.10.) határozatát.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 184916 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Felső Dunasor 29. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 909 m<sup>2</sup> területű, „*kivett lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű ingatlant bruttó 17.736.800,- Ft azaz bruttó tizenhétmillió-hétszázharminchatezer-nyolcszáz forint összegű kikiáltási

ár mellett a legmagasabb vételárat ajánló részére, nyilvános árverésen, bruttó 100.000,- Ft licitlépcső mellett értékesíteni kívánja azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert az árverési hirdetmény elkészítésére, közzétételére, az ingatlan értékesítésére, valamint a legmagasabb vételárat megajánló árverési vevővel a 2. sz. melléklet szerinti adásvételi szerződés megkötésére, melytől az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 235/2019. (V.07.) határozata a 184916 helyrajzi számú, természetben a 1238 Budapest Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlan hasznosításáról szóló, 15/2019. (I.22.) határozattal módosított 477/2017. (X.10.) határozat hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 184916 helyrajzi számú, természetben a 1238 Budapest Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlan hasznosításáról szóló, 15/2019. (I.22.) határozattal módosított 477/2017. (X.10.) határozatát.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 236/2019. (V.07.) számú határozata a 184916 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlan hasznosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 184916 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Felső Dunasor 29. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 909 m<sup>2</sup> területű, „*kivett lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű ingatlant bruttó 17.736.800,- Ft azaz bruttó tizenhétmillió-hétszázharminchatezer-nyolcszáz forint összegű kikiáltási ár mellett a legmagasabb vételárat ajánló részére, **nyilvános árverésen**, bruttó 100.000,- Ft licitlépcső mellett értékesíteni kívánja azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert az árverési hirdetmény elkészítésére, közzétételére, az ingatlan értékesítésére, valamint a legmagasabb vételárat megajánló árverési vevővel a 2. sz. melléklet szerinti adásvételi szerződés megkötésére, melytől az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**12. napirendi pont:** Javaslat a 184290 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Szigetcsárda utcában található ingatlan hasznosítására  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „B” változatának elfogadását.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy ez pontosan melyik ingatlanra vonatkozik.

**dr. Spiegler Tamás:** „Szigetcsárda...”

**Egresi Antal:** „Igen a helyrajziszámot azt tudom, de az...”

**Geiger Ferenc:** Ha jól emlékszik ott talán három, vagy négy ház van.

**Egresi Antal:** „És vannak még épületek a...”

**Geiger Ferenc:** „Építmények, igen, ilyen engedély nélküliek. Hát elméletileg ezek is, csak hát ezek már olyan régi épületek, hogy itt már nem tud az Önkormányzat eljárni ezekben az ügyekben. Ezek már szerintem 30-40 éves épületek, legalább. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy jól tudj-e. „Több?”

**Kisné Stark Viola:** „Több.”

**Geiger Ferenc:** „Több, ugye. Ezt szerintem nem tudja megmondani Aljegyző Úr, hogy pontosan hányadik épület az, mert...”

**Preklerné Marton Ilona:** „Ez úgyis visszajön.”

**Geiger Ferenc:** „Persze, visszajön, igen.”

**dr. Kolosi István:** Véleménye szerint ez az anyag – az ingatlan értékesítése – már egyszer szerepelt a testület előtt. „Nem? Ez szerepelt valamikor.”

**dr. Spiegel Tamás:** „Így van.” Viszont az értékesítés nem sikerült és a bérlő ismét beadta a kérelmét. Az SZMSZ alapján három ilyen próbálkozásig gyakorlatilag kénytelen a Hivatal behozni az anyagot.

**Geiger Ferenc:** Úgy emlékszik, hogy akkor történt egy értékbecslés és ő nagyon magasnak találta az árat és nem is tett lépéseket benne. Ez talán egy, vagy két éve lehetett.

**dr. Spiegel Tamás:** Véleménye szerint ez több év lehetett.

**Geiger Ferenc:** „Lehet, hogy két, három éve volt már.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 184290 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szigetsárda utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1292 m<sup>2</sup> területű „*kivett lakóház, udvar*” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadát ingatlanforgalmi szakértői vélemény ismeretében értékesíti Barabás Csaba kérelmező részére. A vételárba gazdagodás jogcímén beszámítja az ingatlanon található felépítmények műszaki értékét, amennyiben Barabás Csaba rendelkezésre bocsátja a 96/2017. (III.14.) valamint a 444/2016. (X. 18.) határozattal módosított, a felépítmények tulajdonjogának rendezéséről szóló 23/2015. (I.20.) határozat szerint a felépítményekre vonatkozó igénynek Soroksár Önkormányzata által történő elismerésének a feltételül szabott dokumentumokat.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére, az értékbecslés megrendelésére és annak ismeretében új előterjesztés készítésére a Képviselő-testület vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 237/2019. (V.07.) határozata a 184290 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Szigetsárda utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1292 m<sup>2</sup> területű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről**



A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 184290 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szigetcsárda utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1292 m<sup>2</sup> területű „*kivett lakóház, udvar*” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadát **ingatlanforgalmi szakértői vélemény ismeretében értékesíti Barabás Csaba kérelmező** részére. A vételárba gazdagodás jogcímén beszámítja az ingatlanon található felépítmények műszaki értékét, amennyiben Barabás Csaba rendelkezésre bocsátja a 96/2017. (III.14.) valamint a 444/2016. (X. 18.) határozattal módosított, a felépítmények tulajdonjogának rendezéséről szóló 23/2015. (I.20.) határozat szerint a felépítményekre vonatkozó igénynek Soroksár Önkormányzata által történő elismerésének a feltételül szabott dokumentumokat.

**II.** felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére, az értékbecslés megrendelésére és annak ismeretében új előterjesztés készítésére a Képviselő-testület vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére.

**Határidő:** 2019. szeptember 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**13. napirendi pont:** Javaslat a 183206/5, 183207/1 valamint a T-100845 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 183210/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-Újtelepen található ingatlanok értékegyeztetéssel történő cseréjére  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Kiegészítésként elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén a Hivatal tájékoztatta a bizottságot, hogy ÁFA fizetési kérdések merültek fel az anyaggal kapcsolatban, ezért az egész előterjesztést levetette a napirendről. Ezt követően a Hivatal megvizsgálta ezeket az ÁFA fizetési kérdéseket, illetőleg a szakértő véleményben szereplő beépítéssel kapcsolatos aggályokat. Ennek okán javasolja, hogy jelen helyzetben a határozati javaslat III. és IV. pontjáról a Képviselő-testület ne döntsön. A Hivatal vissza fogja hozni az előterjesztés ezen részét abban az esetben, amikor a KÉSZ elfogadásra kerül. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat I. és II. pontjáról hozzon döntést.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság nem tárgyalta, pont az ÁFA miatt.

**Egresi Antal:** Véleménye szerint ebben az esetben a határozati javaslat II. pontja is okafogyottá válik, mivel, ha az Önkormányzat telket alakít, akkor azt követően kényszerhelyzetbe fogják hozni magukat. „Nem?”

**dr. Spiegler Tamás:** Nem, hiszen az Önkormányzat oly módon szeretné végrehajtani a telekalakítást, ahogy az előterjesztésben szerepel, mivel maga az értékesítés és az értékesítésnek a pillanata lesz itt a kérdéses, hogy majd az új szabályozási terv után történjen meg.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 191/2018. (V.15.) határozatát.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata telekalakítási eljárást kíván kezdeményezni a T-100845 ttsz.-ú változási vázrajz szerint.

Határidő: - az I. pont végrehajtására: azonnal

- a II. pont végrehajtására: 2020. február 29.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2019. (V. 07.) határozata a 183206/5, 183207/1 valamint a T-100845 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 183210/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-Újtelepen található ingatlanok értékegyeztetéssel történő cseréjére**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 191/2018. (V.15.) határozatát.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata telekalakítási eljárást kíván kezdeményezni a T-100845 ttsz.-ú változási vázrajz szerint.

Határidő: - az I. pont végrehajtására: azonnal

- a II. pont végrehajtására: 2020. február 29.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**14. napirendi pont:**      Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Tájékoztatásul elmondja – bár nem szorosan az anyaghoz kapcsolódik – hogy a korábbi döntéseknek megfelelően felülvizsgálatra került a szociális bérlakások vonatkozásában a bérlők jogosultsága – ahogy az előterjesztésben is olvashatták – jelentős számban kerültek át piaci alapra, piaci jogcímre a bérlők. Ez azt jelenti, hogy az ötszörös díját kell fizetniük jelenleg a korábbi szociálisan megállapított bérleti díjaknak. Emiatt a bérleti díjaink, bérleti díjból származó bevételeink jelentősen megugrottak. Így a korábbiakban nem emelt a testület a bérleti díjakon. Azt gondolja, hogy ha ezt a koncepciót továbbra is folytatni kívánja a testület, akkor most pedig végképp nem szükséges emelni, tekintettel arra, hogy egy korábbi döntés miatt már emelésre kerültek a bevételek.

**Geiger Ferenc:** „Így van. Tehát a Hivatalnak ez a javaslata.” Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változatának elfogadását. „Tehát ő is azt javasolta, hogy ne emeljünk.”

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság hasonló döntést hozott.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 2019. évben az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díját és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegét nem módosítja.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlők tájékoztatására.

Határidő: 2019. június 07.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 239/2019. (V.07.) határozata az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a 2019. évben az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díját és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegét nem módosítja.

**II.** felkéri a Polgármestert a lakásbérlők tájékoztatására.

**Határidő:** 2019. június 07.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**15. napirendi pont:** Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról  
Előterjesztő: Babócsi Beáta osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Babócsi Beáta:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Iлона:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a beszámoló elfogadását támogatta.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság hasonlóan támogatta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 240/2019. (V.07.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolójának elfogadásáról**

A Képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

**Határidő:**2019. május 31.

**Felelős:**Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**16. napirendi pont:** Beszámoló a közalapítványok 2018. évi működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására  
Előterjesztő: közalapítványok elnökei

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a Klébl Márton Közalapítvánnyal kapcsolatos napirendi pontra tér.

Kérdezi a Klébl Márton Közalapítvány titkárától, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Asztalos Krisztina:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy a Klébl Márton Közalapítvány elnöke jelen van-e az ülésen.

**Asztalos Krisztina:** Nincs jelen az ülésen.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a közhasznúsági jelentést és a beszámolót.

A bizottság véleményének ismertetését követően bejelenti érintettségét.

**Tüskés Józsefné:** Bejelenti érintettségét.

**Mikó Imre:** Bejelenti érintettségét.

**Geiger Ferenc:** Kéri a Képviselő-testületet, hogy a közalapítványokkal kapcsolatban szavazzon Preklerné Marton Ilona, Tüskés Józsefné és Mikó Imre szavazásból történő kizárásáról. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a kizárásra szavaz.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok 2018 évi működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” és a „Javaslat közalapítványokkal feladat-ellátási szerződés megkötésére” c. napirendi pontok tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona képviselőt.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok 2018 évi működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” és a „Javaslat közalapítványokkal feladat-ellátási szerződés megkötésére” c. napirendi pontok tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok 2018 évi működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” és a „Javaslat közalapítványokkal feladat-ellátási szerződés megkötésére” c. napirendi pontok tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Mikó Imre képviselőt.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 0 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 3 tartózkodással nem zárta ki a szavazásból a képviselőket.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 241/2019. (V. 07.) határozata Preklerné Marton Ilona szavazásból való kizárásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a közalapítványok 2018 évi működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” és a „Javaslat közalapítványokkal feladat-ellátási szerződés megkötésére” c. napirendi pontok tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona képviselőt.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 242/2019. (V. 07.) határozata Tüskés Józsefné szavazásból való kizárásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a közalapítványok 2018 évi működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” és a „Javaslat közalapítványokkal feladat-ellátási szerződés megkötésére” c. napirendi pontok tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 243/2019. (V. 07.) határozata Mikó Imre szavazásából való kizárásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a közalapítványok 2018 évi működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” és a „Javaslat közalapítványokkal feladat-ellátási szerződés megkötésére” c. napirendi pontok tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Mikó Imre képviselőt.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy felteheti-e a Klébl Márton Közalapítvánnyal kapcsolatos javaslatokat - a beszámoló és a közhasznúsági melléklet elfogadását - egyben, vagy külön szavazzanak.

*(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)*

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Ágoston Zsolt kuratóriumi elnök

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 244/2019. (V.07.) határozata a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

**II.** felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** Ágoston Zsolt kuratóriumi elnök

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a Soroksár Sportjáért Közalapítvánnyal kapcsolatos napirendi pontra tér. Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a közhasznúsági jelentést és a beszámolót.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**II.** a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2018. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

**III.** felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester, Tüskés Józsefné kuratóriumi elnök

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 245/2019. (V.07.) határozata a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2018. évi működéséről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**II.** a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2018. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

**III.** felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester, Tüskés Józsefné kuratóriumi elnök

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a Soroksári Dunáért és Soroskár Városfejlesztéséért Közalapítvánnyal kapcsolatos napirendi pontra tér.



Jelzi, hogy az előterjesztés a kisanyaggal együtt ment ki a képviselők részére. Kérdezi a Közalapítvány titkárától, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Kása Anna:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy itt több határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Az elszámolással komoly problémák voltak, mivel a korábbi titkár megbetegedett és az anyagot nagyon nehezen tudták... Kérdezi a Pénzügyi Osztály osztályvezetőjét, hogy ez le lett-e rendezve.

**Polonkai Zoltánné:** „Május 30-ig kell elszámolni.”

**Geiger Ferenc:** „Jó, tehát ez a része akkor rendben van már." De ezzel együtt nagyon nehézkesen működött a dolog, a korábbi titkár súlyos betegsége miatt, melyet nem szeretne nyilvánosan részletezni. Tehát nagyon-nagyon nehezen ment, de rendbe tettük, úgy néz ki.

**Orbán Gyöngyi:** Megköszöni az új titkárnak, dr. Kása Annának az odaadó munkáját. Valóban alig tudta az alapítvány összeszedni az anyagokat, de az ő jóvoltából ez tényleg sikerült.

**Geiger Ferenc:** Megköszöni az új titkár munkáját.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja,

II. Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítványt 2018. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja,

III. a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány által a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich úton a MÁV-HÉV pálya és az útpálya közötti nem növényi résszel borított területeken létesítendő műfűburkolat üzemeltetését átvállalja,

IV. műfűburkolat koncepció és kivitelei terveivel kapcsolatos költségek elszámolása érdekében módosítja a 2018. május 10. napján megkötött megállapodás 4. a) alpontjában szereplő elszámolási határidőt és az 5. pontban meghatározott időtartamot 2019. november 29. napjára,

V. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére, illetve az üzemeltetéshez szükséges jognyilatkozatok megtételére,

VI. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester, Szépné Keszi Éva kuratóriumi elnök

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 246/2019. (V. 07.) határozata a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány 2018. évi működéséről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja,

**II.** Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítványt 2018. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja,

**III.** a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány által a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich úton a MÁV-HÉV pálya és az útpálya közötti nem növényi résszel borított területeken létesítendő műfűburkolat üzemeltetését átvállalja,

**IV.** műfűburkolat koncepció és kivitelei terveivel kapcsolatos költségek elszámolása érdekében módosítja a 2018. május 10. napján megkötött megállapodás 4. a) alpontjában szereplő elszámolási határidőt és az 5. pontban meghatározott időtartamot 2019. november 29. napjára,

**V.** felkéri a Polgármestert a döntés közlésére, illetve az üzemeltetéshez szükséges jognyilatkozatok megtételére,

**VI.** felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester, Szépné Keszi Éva kuratóriumi elnök

**Geiger Ferenc:**Ezt a napirendi pontot lezárja.

**17. napirendi pont:** Javaslat közalapítványokkal feladat-ellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy az előterjesztés mind a három közalapítvány támogatásáról szól. Szóbeli kiegészítés hiányában kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2019 évi költségvetés „egyéb” tartalék sora terhére emelje meg az Önkormányzati Alapítványok támogatása során lévő 10.000.000,- Ft-os keretösszeget, majd ezt követően döntsön az összegek felosztásáról.

**Tüskés Józsefné:** Bejelenti érintettségét.

**Geiger Ferenc:** „Már bejelentették érintettségüket.”

**dr. Veres Anikó:** „Ez már másik napirend.”

**Tüskés Józsefné:** „Ez már másik.”

**Geiger Ferenc:** „Úgy szavaztattam direkt, hogy az összes alapítvánnyal kapcsolatos napirendekre. Ezt elmondtam, az összes olyan napirendre, ahol érintett képviselő van, direkt szóltam, hogy mindenki jelentkezzen most, mert az alapítványnál érintett. Így volt a szavazás. Nem maradt ki senki. Tehát hárman vannak Preklerné Képviselő Asszony, Tüskés Képviselő Asszony és Mikó Képviselő Úr, akik érintettek. Tehát azért mondtam, hogy ez a szavazás arra is vonatkozott.”

**Tüskés Józsefné:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén szintén az a határozat született, hogy mind a három alapítványt 2-2.000.000,- Ft-tal – a költségvetés egyéb céltartalékalap terhére – beállított 6.000.000,- Ft-tal támogassa.

**Geiger Ferenc:** Értelmezése szerint ez a határozat konkrétabb, mint az Oktatási Bizottság határozata, mivel így akkor a Képviselő-testület már döntést hozni.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottságnak megegyező álláspontja volt.

**Geiger Ferenc:** Tehát háromszor 2.000.000,- Ft-tal emeljék meg a támogatás összegét. Várja a 10.000.000,- Ft-os összeg szétosztására a javaslatokat.

**Tüskés Józsefné:** Javasolja, hogy a Soroksár Sportjáért Közalapítványt 4.000.000,- Ft plusz 2.000.000,- Ft-tal, tehát 6.000.000,- Ft-tal támogassa a Képviselő-testület.

**Geiger Ferenc:** „Először a négyet. Tehát a tízből le jön négy. Más javaslat? És még hat van. Akkor a másikat három-három. Az úgy elfogadható?”

**Preklerné Marton Ilona:** „Nekem nem.”

**Geiger Ferenc:** „Ezt kérdeztem, hogy javaslat.”

**Preklerné Marton Ilona:** „A Klébl Alapítványnak legalább négymilliót szeretnék.”

**Geiger Ferenc:** „Tehát ő is négyet. Négy plusz kettő. És akkor a Dunáért Közalapítványnak akkor csak kettő-kettő jut, az összesen négy. Hát nincs az elnök. Akkor az kettő plusz kettő. Nincs más javaslat én ezt szavaztatni fogom.”

Jelzi, hogy a határozati javaslatokat „egyben” fogja feltenni szavazásra, a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Egyéb működési célú kiadások” – Önkormányzati Alapítványok támogatás során szereplő 10.000.000,- Ft-os keretet 6.000.000,- Ft-tal megemeli.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megkötö a jelen határozat 1. számú mellékletét képező megállapodást a Soroksár Sportjáért Közalapítvánnyal (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) és a megállapodás szerinti feladatok ellátásához 6.000.000,- Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének Egyéb működési célú kiadások – Önkormányzati Alapítványok támogatása sora terhére.

II. megkötö a jelen határozat 2. számú mellékletét képező megállapodást a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért elnevezésű közalapítvánnyal (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) és a megállapodás szerinti feladatok ellátásához 6.000.000,-Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének Egyéb működési célú kiadások – Önkormányzati Alapítványok támogatása sora terhére azzal a kikötéssel, hogy a feladatellátásra jelen határozattal biztosított összeg folyósítása a 199/2018. (V. 15.) határozattal biztosított 2.000.000,- Ft összeggel történő szerződés szerű elszámolást követően történik.

III. megkötö a jelen határozat 3. számú mellékletét képező megállapodást a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvánnyal (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) és a megállapodás szerinti feladatok ellátásához 4.000.000,- Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének Egyéb működési célú kiadások – Önkormányzati Alapítványok támogatása sora terhére azzal a kikötéssel, hogy a feladatellátásra jelen határozattal biztosított összeg folyósítása a 131/2018. (IV.10.) számú határozattal biztosított 6.000.000,- Ft összeggel történő szerződés szerű elszámolást követően történik.

IV. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére és felhatalmazza a határozat 1., 2. és 3. mellékletét képező megállapodások aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek azok tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.  
Határidő: 2019. június 20.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 247/2019. (V.07.) határozata az Önkormányzati Alapítványok feladatellátásához biztosított összeg megemeléséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Egyéb működési célú kiadások” – Önkormányzati Alapítványok támogatás során szereplő 10.000.000,- Ft-os keretet 6.000.000,- Ft-tal megemeli.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 248/2019. (V.07.) határozata közalapítványokkal feladat-ellátási szerződés megkötéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** megköti a jelen határozat 1. számú mellékletét képező megállapodást a **Soroksár Sportjáért Közalapítvánnyal** (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) és a megállapodás szerinti feladatok ellátásához **6.000.000,- Ft-ot** biztosít az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének Egyéb működési célú kiadások – Önkormányzati Alapítványok támogatása sora terhére.

**II.** megköti a jelen határozat 2. számú mellékletét képező megállapodást a **Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért** elnevezésű közalapítvánnyal (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) és a megállapodás szerinti feladatok ellátásához **6.000.000,-Ft-ot** biztosít az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének Egyéb működési célú kiadások – Önkormányzati Alapítványok támogatása sora terhére azzal a kikötéssel, hogy a feladatellátásra jelen határozattal biztosított összeg folyósítása a 199/2018. (V. 15.) határozattal biztosított 2.000.000,- Ft összeggel történő szerződés szerű elszámolást követően történik.

**III.** megköti a jelen határozat 3. számú mellékletét képező megállapodást a **Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvánnyal** (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) és a megállapodás szerinti feladatok ellátásához **4.000.000,- Ft-ot** biztosít az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének Egyéb működési célú kiadások – Önkormányzati Alapítványok támogatása sora terhére azzal a kikötéssel, hogy a feladatellátásra jelen határozattal biztosított összeg folyósítása a 131/2018. (IV.10.) számú határozattal biztosított 6.000.000,- Ft összeggel történő szerződés szerű elszámolást követően történik.

**IV.** felkéri a Polgármestert a döntés közlésére és felhatalmazza a határozat 1., 2. és 3. mellékletét képező megállapodások aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek azok tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

**Határidő:** 2019. június 20.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**18. napirendi pont:** Beszámoló a Soroksár Sport Club Kft-nek juttatott támogatás, valamint a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről  
Előterjesztő: Dragóner Attila ügyvezető igazgató

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a Soroksár Sport Club Kft-t Farkas Kálmán Úr képviseli, akinek állandó meghatalmazása van. Kérdezi Farkas Kálmán Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Farkas Kálán:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a beszámolót. A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság is elfogadta a beszámolót.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság elfogadta a beszámolót.

**Tüskés Józsefné:** Bejelenti érintettségét.

**Geiger Ferenc:** Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon Tüskés Józsefné érintettségéről. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a kizárásra szavaz.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a Soroksár Sport Club Kft-nek juttatott támogatás, valamint a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 0 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem zárta ki a szavazásból a képviselőt.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 249/2019. (V. 07.) határozata Tüskés Józsefné szavazásból való kizárásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a Soroksár Sport Club Kft-nek juttatott támogatás, valamint a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksár Sport Club Kft. 2018. évi szakmai beszámolóját.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 250/2019. (V.07.) határozata a Soroksári Sport Club Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksár Sport Club Kft. 2018. évi szakmai beszámolóját.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**19. napirendi pont:** Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek juttatott támogatás, valamint de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről  
Előterjesztő: Kincses Péter ügyvezető igazgató

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Ügyvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kincses Péter:** Üdvözlí a Képviselő-testületet. Boldog névnapot kíván Tüskés Józsefné Képviselő Asszonynak. Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását, tehát az elfogadást.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft-nek juttatott támogatás, valamint de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 251/2019. (V.07.) határozata a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft-nek juttatott támogatás, valamint de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készült beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft-nek juttatott támogatás, valamint de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készült beszámolót.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**20. napirendi pont:** Beszámoló a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására  
Előterjesztő: Sasvári Ilona ügyvezető igazgató

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Ügyvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Sasvári Ilona:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a beszámolót.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság szintén elfogadta a beszámolót.

**Mikó Imre:** Megköszöni az Igazgató Asszony munkáját.



**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint közhasznúsági mellékleteinek elfogadásáról szóló beszámolóját elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 252/2019. (V.07.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint közhasznúsági mellékleteinek elfogadásáról szóló beszámolóját elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**21. napirendi pont:** Bizottságok beszámolóí, kérdések, bejelentések, egyébek  
Előterjesztő: képviselők

**Egresi Antal:** Jelzi a Képviselő-testületnek, illetve a Polgármester Úrnak, hogy a Dobó utca és a Grassalkovich út kereszteződésénél, illetve találkozásánál rendszeresen problémát okoz a parkolás. Az ottani vállalkozó a különböző kis teherautóival rendszeresen lezárja a kilátási lehetőséget akár Pest, akár Dunaharaszti felé. Nagyon megnehezíti a kikanyarodást a Dobó utcából akár jobbra, akár balra. Jelzi, illetve kéri az ottani lakosok nevében, hogy valamilyen megoldást találjon az Önkormányzat erre az anomáliára, ami már közel tíz éve húzódik, hogy megfelelő módon ki lehessen kanyarodni, illetve biztonságosan tudjanak közlekedni a Dobó utcáról a Grassalkovich útra. Ez lenne az egyik jelzése az Önkormányzat felé. Az ott lakók nevében nagyon szépen meg fogja köszönni, ha bárminemű intézkedés fog ebben az ügyben történni. A Molnár-szigeten a Tündéerkert térségében jelentős mennyiségű föld van deponálva az

egyik ingatlanra. Az ott lakók érdeklődnek, hogy mi fog történni ezzel a deponált földmennyiséggel, illetve szeretnék megtudni, hogy ebből a földmennyiségből tudnak-e vételezni a lakók térítésmentesen. Jelzi, hogy először az egyik kérdésre szeretne választ kapni, aztán a másokra. Tájékoztatásul elmondja az „Ünnepségsorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság” nevében, hogy a Polgármester Úrral együtt voltak a Magyar Pénzverő Zrt-nél a Vezérigazgató Asszony meghívására. Megállapodtak az érmék tekintetében egy viszonylag nagyon kedvező árban, nettó 2.248,- Ft/db áron az ezüstözött érmét fogják az Önkormányzat részére elkészíteni. Ezzel kapcsolatban készül az Önkormányzat részéről egy megállapodás, illetve egy megrendelés. Tehát több mint 1.000,- Ft-tal olcsóbban fogjuk megkapni ezeket az érméket. Ez egy jelentős árkedvezmény. Emellett az Igazgató Asszony ígéretet tett arra, hogy hozzávetőlegesen 200.000,- Ft értékben a rendezvényt támogatni is fogják.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a Dobó utcai problémával kapcsolatban teljesen egyetért. Jelzi, hogy a Hivatal mindenféleképpen levelet fog írni a Fővárosi Közlekedési Ügyosztálynak, mivel nem csak a Dobó utcánál, hanem az Erzsébet utcánál is ugyanez a probléma. Vissza kell állítani azt a rendet, hogy legalább 30 méterre legyen kitéve a megállni tilos tábla, illetve a felsőnél pedig a gyalogátkelőhely után ne lehessen egyáltalán megállni és lefelé is legalább egy 10 méteres sávban se lehessen megállni. Azt nem tudja, hogy Dobó utcában lent a Felső-Dunasornál ki van-e téve a megállni tilos tábla, mert véleménye szerint az is probléma lehet, mert a felhajtónál áll meg valaki, akkor az is gondot okozhat.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy ki van téve a megállni tilos tábla. „Mi tettük ki annak idején a megállni tilos táblákat, hogy ...a Grassalkovich úton. Most azt teszi, hogy lejjebb állnak meg és egyszerűen nem lehet közlekedni, aki bekanyarodik az lehetetlen helyzetbe kerül, ugye lendülettel érkeznek oda a gépjárművek. Ugyanakkor szintén viszonylag nagy lendülettel kanyarodnak le a Grassalkovich útról, mert hetvenes tempó van és körülbelül középtájon, ott kell szlalomozni a parkoló autók miatt.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a Hivatal mindenféleképpen lépéseket fog tenni ebben az ügyben. Elmondja a Molnár-szigettel kapcsolatban, hogy tudomása szerint ez az a föld, ami az útépités kapcsán, illetve a külön út kapcsán a Völgyhájó utca elejéből került ki. Ezt a földet az Önkormányzat a Kisduna felőli út feltöltésére szeretné felhasználni, ami ugyanúgy közterület lesz, mint a Csepel felőli oldalon lévő. Tehát azt nem tudja megmondani, hogy a mennyire lehet a földet felhasználni, illetve, hogy a lakosság oda mehet-e, illetve vihet-e belőle. „Ez így egy kicsit olyan... Az hogy oda megy és egy fél talicskával elvisz, azért senki nem fog szólani. De, ha teherautószámra mennének oda és teherautószámra vinnének el, azért... Az igaz, hogy a sok talicska az sok.” Tehát annak a földnek

az a sorsa, hogy oda bekerüljön, mert „mennék” felfelé. Csak ott van még olyan terület, ahol az Önkormányzat pereskedik. „Ugye?”

**dr. Spiegler Tamás:** „Az már rendezve van.”

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy a kerítést beljebb vitték-e.

**dr. Spiegler Tamás:** „Igen.”

**Geiger Ferenc:** „Akkor meg megyünk befelé. Úgyhogy ennyi.”

**Egresi Antal:** Kéri, hogy a Fűzfás utcától kezdődjön a feltöltése ennek az oldalsó, vagy hátsó útnak.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy nem az északi részről kezdődött el a feltöltés, hanem a déli részről. Egy darabig - kb. 100-150 méter hosszan - meg is van csinálva. Ez egy durva feltöltés, tehát, amikor az út kialakításra kerül, ennek a tetejére mindenféleképpen kulé kavicsnak kell kerülnie. De azt az ingoványos talajt, ami ott van azt feltölti. De mindenféleképpen ezt tovább szeretnék vinni, tehát megcsinálni.

**dr. Kolosi István:** Épp a testületi ülésen szerette volna szóvá tenni, hogy a Zsidó temetőnél milyen áldatlan állapotok vannak. Erre ma konstataálta, hogy az összes szemetet elvitték és megszüntették a hulladékgyűjtőt a szelektívvel együtt.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy azt kérték a lakók, hogy kerüljön ez megszüntetésre, ugyanis szemétkerakóhelynek használták, sajnos.

**dr. Kolosi István:** Szükség lenne főleg üveg tekintetében a szelektív hulladéklerakásra. Azonban látják, hogy ez Magyarországon nem nagyon működik.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy elkészültek a kamera bővítésére az engedélyes tervek. 20 db kamera kerülne kihelyezésre, valamint e fölött mobil kamerák is kihelyezésre kerülnének. Tehát a 20 db kamera fölött egy jó pár olyan mobil kamerát szeretne az Önkormányzat venni, amik ezekre az ominózus helyekre - ahol még nincs kamera, de tudják, hogy rendszeresen lerakják a szemetet - kerülnének kihelyezésre. A következő testületi ülésen ennek a pénzmaradványnak a felhasználásáról dönthetnek majd. Ez is egyféle javaslat. De azért ennek a 20 db kamerának a megvalósítása, beruházása körülbelül 50.000.000,- Ft.

**Sedlák Tibor:** „Hatvanöt.”

**Geiger Ferenc:** „65.000.000,- Ft. Tehát nem egy kevés összeg. Tehát itt...”

**Sedlák Tibor:** „Ez a bruttó.”

**Geiger Ferenc:** „Ez a bruttó. Jó csak nekünk bruttóba kell fizetni, sajnos az a baj, ÁFA-t nem igényelhetünk vissza, úgy, hogy... Tehát azért mondtam, hogy ez elég bonyolult összeg, lehet, hogy csak egy részét tudjuk majd megcsinálni az idén. A testületnek kell döntenie, hogy mit csinálunk. Úgy, hogy ennyi.”

**Tüskés Józsefné:** Tájékoztatást kér a Millennium telep közlekedésével kapcsolatban, hogy történt-e valami előrelépés, illetve tudtak-e a Haraszti polgármesterrel valamilyen módon elérni valami együttműködést, hogy javuljon a Millennium telepen élők közlekedésével kapcsolatos gondok csökkentése. „Igaz, hogy azt látjuk, hogy büszkélkedik a Facebookon Haraszti, hogy megcsinálta a Millennium telep és a Haraszti között lévő rossz utat. De a mienk sajnos kátyús. De azt hiszem egy jó darabig még kátyús is fog maradni, hiába büszkélkednek ők ezzel. De nem történt semmi előrelépés avval, hogy tegnap is olyan cirkusz volt a Millennium telepen a közlekedéssel a Lórév utcából nem tudnak kihajtani az ott lakók. Tehát én nem tudom, hogy valami előrelépés történt-e Polgármester Úr?”

**Geiger Ferenc:** „Sajnos nem.” Tájékoztatásul elmondja, hogy a Szalay Úr még arról sem adott tájékoztatást, hogy le fogják aszfaltozni azt a kátyús részt, amit „mi direkt” nem csináltunk meg, hogy ne tudjanak gyorsan menni. Igaz, hogy ott le kell lassítani, mert elég éles kanyar, illetve tűzcsap is van ott. „Mi maximum annyit tudunk csinálni, hogy még besűrítjük a fekvőrendőrköt, meg még rendelünk oda virágládákat, hogy teljesen lelassítsuk ezt a dolgot, mert egyszerűen nem tudunk... Tehát az a baj, hogy azt a forgalmat ha ő nem változtatja meg – Dunaharaszti nem változtatja meg – a haladási irányt, akkor két lehetőségünk van, vagy ezt, hogy besűrítjük, vagy az, hogy mi változtatjuk meg a behajtási irányt. Terveztetjük és azt mondjuk, hogy a Klébl Márton utcától lefelé egyirányú Haraszti felé és behajtani nem lehet.”

**Fuchs Gyula:** „Nem a Klébl Márton utca.”

**Geiger Ferenc:** Elnézést kér, a Dél utcára gondolt, nem a Klébl Márton utcára. Ha a Dél utcától lefelé egyirányúsítják, akkor is fognak reklamálni, mert vannak ott vállalkozások, a kutyaiskola, meg minden. Tehát, amikor ezt a témát felvetette – nem most, hanem már egy évvel ezelőtt – már akkor elkezdtek reklamálni. De mindenkinek nem tud az ember csak jót tenni. Tehát, hogy ha a lakosságnak szeretnének jót tenni, akkor azt fogják mondani, hogy a vállalkozások „kerüljenek”, mert akkor csak úgy tudnak onnan kijönni, hogy ha lemennek Dunaharasztra és Dunaharasztra jönnek ki.

**Tüskés Józsefné:** „Most, hogy voltam más kerületekben, nem tudom, hogy hogy hívják azt, hogy viacolorból van így kiépítve teljesen az egyik oldal, ilyen sziget. Tehát, hogy így el lehet jönni az egyik oldalon, a másikon meg viacolorból meg ki van építve. Tehát, ha oda tennénk egy virágládát, mondjuk nem virágládát teszünk, hanem viacolorból kiépítjük, hogy oda nem lehet ráhajtani. Ilyen elzárt terület, vagy nem tudom, hogy minek hívják ezeket.”

**Geiger Ferenc:** „Arra ugyanúgy ráhajtanak. Ha az nem olyan, hogy 30 centis és leszakítja az alvázát, akkor ugyanúgy rá fog hajtani. Tehát, hogy ha olyan enyhe íve van a kiemelkedésnek ugyanúgy ráhajt, ismerve az embereket. Lásd május 1-je Molnár-sziget. Hülyék mindig vannak. Erre csak ezt tudom mondani, már bocsánat. És ugyanúgy rá fog hajtani. Tehát csak azt tudjuk, hogy vagy virágládát teszünk oda, és akkor kanyarodniuk kell...”

**Tüskés Józsefné:** „Igen, akkor szeretném kérni, hogy minél előbb kerüljenek ki.”

**Geiger Ferenc:** „Akkor lelassul a forgalom. De ettől nem lesz kisebb a forgalom, most mondom. Attól ugyanannyian fognak Dunaharasztiin jönni, mert a dugó sajnos az... Én Dunaharasztiit is megértem, mert a dugó már Dunaharaszti végén van a taksonyi hídnál. Tehát egész Dunaharaszti központjában is lépésbe jönnek az autók, mert olyan dugó van végig.”

**Tüskés Józsefné:** „Akkor még lassabban fognak tudni jönni, mert így meg nem tudnak odamenni a HÉV megállóba se, nem tudják megközelíteni az emberek. Tehát én szeretném kérni, hogy valamivel lépünk.” A másik problémája az, hogy már harmadik hónapja a Vízművek lezárta a Hunyadi utcát. Tudja, hogy ez nagy gond volt és azt is tudja, hogy ez mekkora beruházás, illetve, hogy mekkora munkát kellett végezni, csak azt nem érti, hogy az egyik utca elejére sem tettek ki táblát, hogy a kamionok ne hajtsanak be. A kamionok már mindent letaroltak, az utcasarkokat is letarolták teljes mértékben. Osztályvezető Asszonyinak már több alkalommal szólt, aki a Vízműveket kérte is. „Vagy nem tudom, hogy hol kell ezt a közlekedési...Nem tudom milyen engedélyt kaptak egyébként, hogy így lezárták csak és a közlekedést nem oldották meg.”

**Geiger Ferenc:** Gyakorlatilag az a baj, hogy megoldották a közlekedést, mert lezárták a Hunyadi utcát és a mellékutcaba kerülni kell.

**Tüskés Józsefné:** „De hát a kamion nem fér el.”

**Geiger Ferenc:** A kamionoknak egyáltalán nem lehetne oda bemenni. A kamionoknak a behajtási engedélye, amit a Főváros ad ki az a Haraszti útra vonatkozik, a belső útra nem.

**Tüskés Józsefné:** „Folyamatos. Ma is volt már reggel, amikor jöttem.”

**Geiger Ferenc:** „Elhiszem.” Jelzi, hogy csak azt tudják tenni – itt van Őrsparancsnok Úr – hogy sűrűbb ellenőrzést kérnek a Közterület-felügyeletről, a Rendőrségtől, hogy ha a kamionok oda bemennek. A Vízművekkel az Önkormányzat folyamatosan kapcsolatban van. Az a baj, hogy nincs olyan cső itt Magyarországon, amit oda be kell építeni. Külföldről kell megrendelniük, ami 3 hónapig tart, azt mondták.

**Tüskés Józsefné:** „Már itt van, már beépítették.”

**Geiger Ferenc:** „Már beépítették?”

**Tüskés Józsefné:** „Persze, csak mindennap jönnek ellenőrizni, a csavaroknál húzni kell rajta addig még nem fog eresztetni, vagy csöpögni. Addig nem merik betemetni.”

**Geiger Ferenc:** „Addig nem merik betemetni. Persze, elhiszem. Hát nagyon remélem...” Elmondja, hogy sajnos ebben az esetben tehetetlen az Önkormányzat, mert csak felszólítani tudja őket. Ő azt a jogszabályt betartotta, hogy alternatív útvonalat biztosított, mert elterelte a forgalmat a két, illetve három mellékutcaiba. Tehát sajnos ez teljesen igaz. Az ott lakók – bocsánat, hogy így mondom – szentségelnek.

**Tüskés Józsefné:** „Szentségelnek.” A harmadik problémája az, hogy az idei évben még nem került sor az Orbánhegyen lévő kátyús utak javítására. Nem tudja, hogy mikor lesz aktuális.

**Geiger Ferenc:** Úgy tudja, hogy a Molnár-szigettel kezdték. Jelzi, hogy az Osztályvezető Asszony pontosan meg tudja mondani.

**Tüskés Józsefné:** Reméli, hogy rövid időn belül érkezni fog a vállalkozó, mert a Vörös villánál a Zsilvölgy és Házikert utca sarkánál egyáltalán nem lehet közlekedni autóval, tehát szétesnek az autók.

**Kisné Stark Viola:** Jelzi, hogy ma reggel egyeztetett a vállalkozóval, reggel már elmentek az anyagért. Tehát azt a tájékoztatást adta, hogy dél körül már ott lesznek a területen.

**Fuchs Gyula:** Jelzi, hogy a Rézöntő utca – Grassalkovich szerviz út sarkánál – tegnap úgy látta – képződött újfent egy szép nagy gödör. Kéri a Hivatalt, hogy nézzék ezt meg.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy a Rézöntő utcában, vagy a szerviz úton van-e ez a gödör.

**Fuchs Gyula:** „Pont a sarkon.”

**Sedlák Tibor:** „Fel volt már bontva.”

**Fuchs Gyula:** „De a másik oldalon, most a... Attól függ honnan megyünk, ha innen megyünk, akkor jobbra.”

**Geiger Ferenc:** A Hivatal csak a Fővárost tudja értesíteni.

**Fuchs Gyula:** „Hát jó, de a gödör ott attól gödör.”

**Geiger Ferenc:** „Hát, igen.”

**Fuchs Gyula:** „Köszönöm. Egyszer...”

**Geiger Ferenc:** Elnézést kér. Reméli, hogy a BKV közlekedés miatt a buszvezetők – mert általában a busz vezetők ilyenkor jelezni szoktak a saját központjuk felé és akkor sokkal gyorsabban megcsinálják - lépéseket fognak tenni a Közút felé.

**Fuchs Gyula:** Az elmúlt egy-két napban esett az eső, amelynek kapcsán eszébe jutott, hogy a buszmegállóban esőbeállók létesítését kellene szorgalmazni. „Ahol nincsenek. Hát ahol, van, ott természetesen van. De ahol nincs...”

**Kisné Stark Viola:** A költségvetésben 7 db buszváró költsége szerepel, terveztetés, engedélyeztetés, illetve egyeztetés alatt vannak. „Tehát, azért ezt nem lehet úgy oda tenni, hogy...”

**Geiger Ferenc:** „Tehát beletettünk egy részt. A Főváros sajnos most nem csinálja már.”

**Fuchs Gyula:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy melyik utca az, amelyik a Bólyai lakótelep előtt van a sarkon.

**Geiger Ferenc:** „Melyik?”

**Kisné Stark Viola:** „Vezér.”

**Fuchs Gyula:** „Hát attól idébb van egy megálló, az is ott a kiserdő...”

**Kisné Stark Viola:** „A Vezér utcai, igen.”

**Geiger Ferenc:** „A Vezér utcai, igen.”

**Fuchs Gyula:** „Oda sem ártana, mert az is egy... Csak úgy ki vagyunk téve az elemek...”

**Kisné Stark Viola:** „Tizenöt olyan buszváró helyünk van, ahol szükséges...”

**Geiger Ferenc:** „Ahol kell.”

**Kisné Stark Viola:** „Vagy ahol kellene.” Ezeknek az engedélyeztetését, egyeztetését a Hivatal elkezdte, hogy egyáltalán majd hova, mit fognak engedni, mert a busz úrszelvényt, meg az egyebeket figyelembe kell venni, illetve a járdák úrszelvényét is figyelembe kell venni, mivel nem kerülhet úgy elhelyezésre a buszváró, hogy utána azon nem lehet menni, például ilyen a Csillag utcai óvodánál. „Az egy eléggé...”

**Fuchs Gyula:** „Az ott rendben van, hogy egy zűrös hely. De itt az úrszelvény szerintem megengedi. Tehát itt a Vezér utcai megállóban.”

**Kisné Stark Viola:** „Igen, csak mögötte pedig magántulajdonú ingatlanok vannak.”

**Fuchs Gyula:** „Mögötte a Pilisi Parkerdőnek van az...”

**Kisné Stark Viola:** „Mondom magántulajdonú ingatlanok vannak. Az, hogy a Pilisi Parkerdő kezeli, az nem jelenti azt, hogy az ő tulajdonában van.”

**Geiger Ferenc:** „Igen az magántulajdonban van a Vezér utca, ott az erdő.”

**Fuchs Gyula:** Kérdezi, hogy hol tart az illemhely létesítésének problémája.

**Kisné Stark Viola:** A HÉV-MÁV-val a Hivatal már többször felvette a kapcsolatot. Januárban a Hivatal kapott egy olyan levelet, hogy vagy bérbe adják, vagy az Önkormányzat vegye meg. „Erre mi rákérdeztünk azóta, hogy hol tart a válaszevél. Erre azt mondták, hogy kéri még a türelmünket. Tehát amíg nem kapunk rá pozitív választ, hogy most bérbe adják, vagy vásárlás, addig nem tudunk... Tehát...”

**Fuchs Gyula:** „Viszont, ha menni kell, akkor menni kell. Tehát...”



**Kisné Stark Viola:** „Én ezt megértem, de más ingatlanába, tehát más ingatlanába nem tudok beruházni addig.”

**Fuchs Gyula:** „Kétségtelen. Köszönöm szépen a választ.”

**dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** Örömmel konstatálja, hogy az összes kérdés – egyet kivételével – elhangzott Fuchs kollégájától. Az elhangzott kérdéseken túl egy kérdést szeretne még feltenni. Kérdezi, hogy hol tart a Tárcsás utca felújítása, van-e előrelépés az előző testületi ülés óta.

**Kisné Stark Viola:** A Vízügyi Igazgatóságtól a Hivatal most már minden olyan iratot megkapott, úgy, hogy lassan eltudja indítani a közbeszerzést. Tehát, ahogy mondtam az idei évben ez is meg lesz a többi útépítéssel.

**dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** Megköszöni a választ. Jelzi, hogy ha egyszer elkészül a Tárcsás utcának ezen szakasza, akkor máris kérne 4 db virágládát a két-két sarokra az ismert gyorsan közlekedő honpolgárok miatt. „Nem lettek. Ott tépnek azon a szakaszon.” Ezt a problémát már korábban is jelezte. Úgy tűnik, hogy más megoldás nem lesz, mint, hogy ilyen mesterségesen fogják visszafogni őket. Jelzi ezúttal, hogy kérne arra az útszakaszra virágládákat.

**Geiger Ferenc:** Erre csak azt tudja mondani – amit elmondott már háromszor – hogy "hülyék mindig vannak és lesznek is. De sajnós így van. Ez tény.”

**Orbán Gyöngyi:** Tájékoztatásul elmondja, hogy Önkormányzatunk pályázott a Bethlen Gábor Alapítványnál – ugyanúgy, mint tavaly – a testvérvárosi kapcsolatok ápolására. Sikerült több támogatási összeget nyerni, mint a tavalyi évben. Ez 1.500.000,- Ft, ami kizárólag táncsoportok utaztatására használható fel. Onnan táncsoport érkezik Soroksárra a június 4-ei megemlékezésre, illetve az Összetartozás napjára, illetve innen a Toppantó Táncsoport fog kimenni az Udvarhelyi Napokra. Ez a nyert 1.500.000,- Ft gyakorlatilag fedezi fogja az utaztatásukat, az étkeztetésüket, szállásukat mindkét helyszínen.

**Mikó Imre:** Jelzi, hogy több témában szeretne hozzászólni és a Hivatal segítségét kérni. Egyrészt több hónappal ezelőtt – szokás szerint – a Külső Vörösmarty-Tartsay utca sarkán lévő villanyoszlopot arrébb rakták néhány centivel. Emiatt az Elektromos Művek kicserélte az oszlopot, de a környékét nem aszfaltozta vissza és a sáron keresztül kell gyalogolni a temető felé az embereknek. Néhány négyzetméterről van szó. Kéri a Hivatalt, hogy emlékeztesse az ELMŰ-t a szolgáltatás elvégzésére. A Külső Vörösmarty és a Temető főbejárata között van az Önkormányzat kezelésében a Tartsay utcának egy rövid szakasza, mint egy száz méter, ahol több mély kátyú található, folt hátán folt, nagyon rossz állapotú. Kéri a Hivatalt, hogy a közlő Mindszentekre – majd eljön az is nemsokára –

hozza rendbe, mert nagyon rossz állapotban van, illetve a parkolást is mindenképpen oldja meg, mert gondot fog okozni. Hasonlóan ott a Borona utca páratlan oldala a Tartsay és a Vasfű utca között rendkívül rossz állapotú, némelyik része olyan hullámos, mint amikor fúj a Balaton északi oldaláról a szél. Többen jelezték, hogy ott elestek, most a tegnapi esőben is, mivel nem látta, orra bukott, összetörte magát. Kéri a Hivatalt, hogy a tél előtt oldja meg, hogy ez a járdaszakasz javításra kerüljön. A Péterimajorból jelezték, hogy a térképészeti háromszögelési pont területe nagyon elhanyagolt állapotban van. Néhány évvel ezelőtt az akácerdőt kiírtották. Az a terület a Magyar Állami Vagyonkezelő kezelésében van, nem a mienké. Kéri a Polgármester Úrtól, hogy levélben emlékeztesse őket, hogy sürgősen csinálják meg, hiszen ez az ő kötelességük. Hasonlóan a nagy eső megtette a hatását a Wekerle utcában is. A Wekerle utcai árok ismét megtelt, megint gond volt vele. Szintén nem a mienké. Ismételten kéri a Polgármesteri Hivatal vezetését, hogy a Főpolgármesteri Hivatal felé jelezze, hogy több évvel ezelőtt megígérték, hogy rendszeresen évente karbantartják ezt az árkot, mivel nem csak kaszálni kellene, hanem rehabilitálni is kellene és akkor a vízelvezetés megoldódna. A Töretlen utca vízelvezető árka, a Zománc utca és az Ugarszél utca között szintén kívánni valókat hagy maga után, mivel több helyen becsúszott az árok fala. Ezt meg kellene csináltatni nyáron az őszi eső előtt, mivel most is gondot okozott a nagy esőzésben a vízelvezetés.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a korábbi szabályra visszatért, annak fog szót adni, akinek még nem volt hozzászólása. Sinkovics Krisztián Képviselő Úr és Mizák Képviselő Úr még nem volt hozzászólása, Kolosi Képviselő Úr, valamint Egresi Úr már hozzászolt. Kéri, hogy jelezze újból a szavazatszámológépen hozzászólási szándékát.

**Sinkovics Krisztián:** Kérdezi, hogy van-e bármilyen fejlemény a Szent László utcába tervezett gyalogátkelőhellyel kapcsolatban.

**Geiger Ferenc:** „Igen, van.” Alpolgármester Asszony feladata volt, hogy lépéseket tegyen ebben az ügyben, szerinte tett is lépéseket benne.

**Orbán Gyöngyi:** Elmondja, hogy a Közútkezelő Zrt-nél tárgyaltak az Osztályvezető Asszonnyal, Violával. Úgy tűnik, az ügyben sikerült dűlőre jutniuk. Vizsgálatokat fognak végezni, hogy kell-e plusz fényforrást kihelyezni a zebra mellett elhelyezett póznákra. De egyébként az anyagi vonzata a dolognak úgy néz ki, hogy rendezve lesz, tehát a Főváros részéről, illetve a Közútkezelő részéről is. Amennyiben oda egy plusz fényforrást kell kihelyezni, akkor Polgármester Úrral megbeszélték – mivel Közútkezelő Zrt. már nem tudja állni – hogy azt az Önkormányzat fogja megcsináltatni, mivel tényleg balesetveszélyes a Szent László utcánál átkelni. A tervezetetés el fog kezdődni és gyakorlatilag meg lehet valósítani.

**Geiger Ferenc:** A jogszabály előírja, hogy zebrát csak fényforrással együtt lehet megvalósítani. Jelzi, hogy úgy beszéltek meg, hogy azt az Önkormányzat fogja bevállalni.

**Orbán Gyöngyi:** Megvizsgálták és indokoltnak találták - amit levélben le is írt a Közútkezelő Zrt - hogy valóban indokolt a zebra kihelyezése, felfestése. Tehát, amint a tervezetetés megvan, akkor meg lehet valósítani.

**Mizák Zoltán:** A Szabóky Rezső utcában volt az a bizonyos „befordulás” kamionbaleset, ami a szalagkorlátot elég szépen megrongálta. Kérdezi, hogy ez mikor lesz kicserélve. „Mert az még mindig ugyanúgy áll, ahogy volt és úgy tudom, hogy az nem Főváros.”

**Geiger Ferenc:** Annyit tud mondani erre, hogy még folyamatban van a rendőrségi ügy. Ilyen esetben a biztosítónak, a kamion biztosítójának kell a károkozást kifizetnie. Addig, amíg a rendőrségi ügy nincs lezárva, illetve a biztosító nem rendezte, addig az Önkormányzat nem nyúlhat hozzá. Tehát ez a probléma. Ugyanez a gond volt itt már a Hősök terén. Kéri az Osztályvezető Asszony megerősítését, tudomása szerint még nincs kész ott se.

**Kisné Stark Viola:** „Nincs, mert a biztosító nem csinálta meg.”

**Geiger Ferenc:** Gondolják el, hogy itt a Hősök terén az ESZI-vel szemben egy idős úr úgy parkolt, hogy „kajakra” benyomta a kerítés 8 db elemét, mert lecsúszott a lába a fékről és majdnem behajtott a játszótérre. „Ott se tudunk hozzányúlni, mert addig, amíg nincs lerendezve az ő kötelezőjére...”

**Kisné Stark Viola:** „De most már megkaptuk a rendőrségnél a határozatot, illetve abba, hogy ugye bevállalta, hogy az ő hibája volt és mos tudtuk felvenni ez alapján a biztosítóval a ...”

**Geiger Ferenc:** „...a kapcsolatot...”

**Kisné Stark Viola:** „Tehát kérhettük azt, hogy egyáltalán jöjjenek kárt felmérni és elinduljon a biztosítási esemény, hogy kifizetésre kerüljön az ott lévő kárunk.”

**Geiger Ferenc:** „Tehát addig sajnos nem nyúlhatunk hozzá.”

**Mizák Zoltán:** Elnézést kér. Kérdezi, hogy ez melyikre volt válasz.

**Geiger Ferenc:** „Ez itt. De ez ugyanaz, mert ott is rendőrségi ügy van. Ott is csak akkor tudunk a biztosító felé lépni, hogy ha a rendőrségtől megjön a határozat.”

**Kisné Stark Viola:** „Igen, meg kell várnunk a rendőrségi határozatot.”

**Geiger Ferenc:** „Tehát ez mind a kettő hasonló ügy volt és ezért mondtam, hogy ez a jogi része.”

**Mizák Zoltán:** „Tehát ez még akár több hónap?”

**Kisné Stark Viola:** „Igen.”

**Mizák Zoltán:** „Szép.” A Szabóky Rezső utcában a volt „Smida Kocsma” utáni részen ott is van egy jelentős kátyú, amibe a napokban úgy bele lehet menni. Tehát ki van kátyúsodva.

**Kisné Stark Viola:** Az ideiglenes helyreállítása az megtörtént a napokban. Amikor a nagyobb felületű aszfaltozás lesz, akkor lesznek ezek véglegesen helyreállítva, mivel 1-1 m<sup>2</sup> öntött aszfaltot a Hivatal nem tud így rendelni. Tehát ilyenkor összegyűjtenek egy nagyobb mennyiséget – legalább egy teherautónyit - és akkor körbejárnak és véglegesen helyreállítják.

**dr. Kolosi István:** Jelzi, hogy az Arany János utcában rettentő rossz a vízelvezetés, amióta a sarkon kicserélték a betonoszlopot. Gyaníthatóan megsérülhetett a vízlefolyó és most ebben a „csendes” esőben is rettentő nagy víz állt az Arany János utca – Vecsés út sarkán. Kéri az Osztályvezető Asszonytól, hogy kerüljön kivizsgálásra, hogy ez a vízlefolyás ez működik-e, vagy tényleg megsérült-e valami.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a Szabóky Rezső utcában lévő kátyút a Hivatal meg fogja nézni, mert - ahogy Egresi Úr is mondta, hogy nagyon nagy kátyú van és kitörhet a kocsni kereke – lehet, hogy a kolléga venni fog egy pár zsák hideg aszfaltot és azokat a kátyúkat legalább hideg aszfalttal valamilyen módon úgy eltömíti, hogy ne legyen akkora kátyú, mert sokkal rosszabbul járunk, ha tényleg történik egy olyan baleset, mert akkor fizethetünk esetleg milliós kártérítést is.

**Fuchs Gyula:** „Le van aszfaltozva egyébként.”

**Geiger Ferenc:** „A kátyú?”

**Fuchs Gyula:** „Hidegaszfalttal feltöltötték.”

**Geiger Ferenc:** „Ja az meg van csinálva hidegaszfalttal?”

**Fuchs Gyula:** „Az megvan.”

**Geiger Ferenc:** Ezért mondta, hogy ezt a Hivatal meg fogja nézni. „De valóban így van, hogy össze szoktuk gyűjteni és akkor hoznak egy egész kocsira való meleg aszfaltot, mert azt meg nem lehet egy kis talicskával kérni.”

**Egresi Antal:** A Polgármester Úr és a Képviselő-testület biztos tud arról, hogy a Dél utcában leégett egy magán családi ház. Érdeklődik, hogy milyen módon tudna az Önkormányzat segíteni a tulajdonosoknak, illetve az ott lakóknak, akik abban ingatlanban jelentős kárt szenvedtek el. Ez az egyik dolog, amit szeretne megkérdezni. Jelzi a zebrával kapcsolatos kérdéssel kapcsolatban, hogy információi szerint a Kormány kiírt pályázatot „Okos zebra” létesítésére, tehát erre lehet pályázni. Kérdezi, hogy tud-e „Okos zebra” az Önkormányzat pályázni. „Esetleg nyerhetünk.” Jelzi, hogy a Tárcsás utca előtt is van egy ilyen jelentős kátyú, ahol legalább ideiglenesen ki kellene tömedékelni nehogy kitörjön valamelyik gépkocsinak a kereke.

**Geiger Ferenc:** Valóban így van a Szamaránszky, illetve a Közöslegelő dűlőnél történt káreset után a Millennium-telepen is volt egy káreset, a volt kolléganőnk, Juhász Máriaék háza égett le. Most kapta meg, illetve a tegnapi postával érkezett a kérvény. Alpolgármester Úr valamint Képviselő Asszony kint volt és 100.000,- Ft-os gyorssegélyt adtak, ami a polgármesteri keretből került megoldása. „Mert, hát saját pénzből adták oda. Ennek a részét itt a Hivatal rendezi. Megjött a kérvény. A következő testületi ülésre ez bejön mindenféleképpen, mert a vis major keretből tudunk erre biztosítani pénzt. A másik tüzesetnél nem lesz testületi anyag, tekintettel arra, hogy bent voltak nálam, elmondták, hogy – bocsánat, csak, hogy személyiségi jogot ne sértsek – tehát nincsenek ide bejelentve – ezzel nem sértem meg a személyiségi jogot – senki nincs bejelentve. Nem ők a tulajdonosok. Tehát gyakorlatban semmit nem tudunk segíteni. Azt megtettük, hogy kaptak ők is – azt hiszem – 100.000,- Ft-ot.”

**Weinmann Antal:** „Nem, azt nem. Szálláshely...”

**Geiger Ferenc:** „Bocsánat. Szállást fizettünk nekik, ... de az is lesz 100.000,- Ft.”

**Weinmann Antal:** „Hát több.”

**Geiger Ferenc:** „Az még több mint százezer. Ezt kifizetjük nekik, de egyébbel nem tudunk nekik segíteni. Engem arra kértek, illetve azt mondták, hogy összegyűlt annyi pénz, meg annyi ruha, meg minden, hogy lehet, hogy újra akarják építeni és hogy én azt intézzem el, hogy az Önkormányzat ne menjen ki. Ugye? De ez még nem személyiségi jogot sért, amit most mondtam. Rögtön mondtam, hogy ne haragudjanak ebben én nem tudok intézkedni, mert nem

tudunk ahhoz hozzájárulni, hogy engedély nélkül építkezzenek. Tehát ennyi a két tüzeset kapcsán és ez most arról jutott eszembe.”

**dr. Spiegler Tamás:** Kiegészítésként elmondja, hogy ma reggeli információja, hogy építik vissza a házat. Jelzi, hogy a Hivatal mindenképpen ellenőrizni fogja.

**Geiger Ferenc:** Akkor nem csak a Közterület-felügyeletnek kell kimennie, hanem a Hatósági Osztálynak is. „Úgyhogy ők is menjenek ki és ők is indítsák el a... De jóval bonyolultabb a helyzet, had ne mondjam itt a Mikszáth iskolával is van zűr. Ezt már nem kezdem el mondani, mert ez már személyiségi jogokat sérthet.”

**Mikó Imre:** Visszatér a fedett buszvárók esetére. Emlékeztetőül elmondja, hogy néhány évvel ezelőtt a Tartsay utca és a Külső Vörösmarty sarkán szintén nem volt fedett buszváró, mivel a BKK avval utasította el, hogy keskeny a járda, meg mögötte magántulajdonú ingatlan van. Majd miután közel száz aláírást összegyűjtöttek és elvitték, jó néhány éve már megépült a fedett buszváró, ma is ott van, mert arra hivatkoztak, hogy hogyan létezik az, hogy akik a temetőbe érkeznek Erzsébet felől azoknak van egy fedett buszvárójuk, akik meg visszafelé mennének Erzsébet felé, azoknak meg nincsen. Meg tudták oldani, mint, ahogy meg tudták oldani a csuklós autóbuszok kanyargását is a Külső Vörösmartira a Tartsay utcáról, mert korábban pedig azt mondták, hogy bizony azt nem lehet megoldani. Valóban néha nem sikerül megoldani, ezért van az a bizonyos említett villanyoszlop, amelyiket a busz vége egy kicsit arrébb tesz, mert, ha egy picit elnézi ott a sofőr, vagy valami történik, akkor azt fél évente szokták cserélni.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza jelezte hozzászólási szándékát, majd utána le fogja zárni a napirendet.

**dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** „A cigány család, akik tűzkárt szenvedtek...”

**Geiger Ferenc:** „Kisebbséghez tartozók.”

**dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** „Bocsánat. Tagjait befogadja a Bangó Margit.”

**Geiger Ferenc:** „Na erre én kíváncsi leszek.”

**dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** „Ez megjelent a sajtóban, onnan értesültem.”

**Geiger Ferenc:** „Hát az a sajtóban, az egy dolog. Hallottam én is. Alpolgármester Úrnak van információja azért erről. Csak a személyiségi jogra vigyázzunk, mert...engem úgymint mostanában többször fel akartak jelenteni.”

**Weinmann Antal:** „Bangó Margit közszereplő, azt kimondhatom szerintem. Engem személyesen felhívott a művésznő, mikor itt kint járt a területen és szemrevételezte a történeteket, és engem felhívott azért, hogy az Önkormányzat próbáljon segíteni egy kisebb lakással. Na most hát én mondtam, hogy ugye...akkor még nem érkezett be a kérelem, mert írtak ők levelet nekünk. És ő jelezte felém valóban, hogy ő a négy kiskorú gyermeket addig magához veszi. Én ennyit tudok. De ennél többet nem, hogy utána...”

**Geiger Ferenc:** „Tehát nem véglegesen fogadná be?”

**Weinmann Antal:** „Nem. Arra az időre, amíg rendeződik az elszállásolás.”

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja. Felkéri Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Veres Anikó:** Névsorolvasást tart.

**Geiger Ferenc:** Megköszöni a részvételt. Az ülést bezárja. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Kabinet a szokásos időpontban csütörtökön tartja ülését.

**K.m.f.**

**Geiger Ferenc**  
polgármester

**dr. Veres Anikó**  
jegyző