

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

2018. szeptember 4-én (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)
megtartott **nyílt** üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Tüskés Józsefné
Egresi Antal
Sinkovics Krisztián Ádám
Fuchs Gyula

Nem képviselő bizottsági tagok:

Nagyistókné Ekler Éva
Márk István

Távolmaradását előre nem jelezte:

Horváth Rudolf

Tanácskozási joggal résztvevők:

Orbán Gyöngyi alpolgármester
Weinmann Antal alpolgármester
dr. Veres Anikó mb. jegyző
dr. Spiegler Tamás mb. aljegyző, Vagyonkezelési
Osztály osztályvezető
Kisné Stark Viola Beruházási O. ov.
Sedlák Tibor Rendészeti O. ov.
Marótiné Sipos Ildikó Hatósági és Adó O. ov.
Dr. Török-Gábeli Katalin Vagyonkez. O. mb.ov.h.
Tóth András mb. főépítész
Mizák Zoltán képviselő

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezeti: Tüskés Józsefné elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A Bizottság 6 fővel határozatképes.

Tüskés Józsefné: Köszönti a megjelenteket. Orbán Gyöngyi alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Orbán Gyöngyi: Elnök Asszony kérte meg, hogy tolmácsolja a jelenlévőknek, a tegnapi apparátusi ülésen Polgármester Úr megbízta dr. Veres Anikó Aljegyző Asszonyt a jegyzői feladatok ellátásával és dr. Spiegler Tamást az aljegyzői feladatok ellátásával megbízás formájában.

Tüskés Józsefné: Gratulál, jó munkát és sok sikert kíván Mindkettőjüknek.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 97/2018. (IX.04.) határozata
a 2018. szeptember 4-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2018. szeptember 4-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Szent Sebestyén szobor körüli térburkolat kiépítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára (5)**
Előterjesztő: Egresi Antal képviselő
2. **Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Tündérkert szabadtéri fitness eszközök fölé napvitorla létesítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára (6)**
Előterjesztő: Egresi Antal képviselő
3. **Javaslat víziközmű átadására vonatkozó megállapodás megkötésére (7)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
4. **Javaslat Budapest XXIII. kerület Soroksár területén új játszóterek, pihenőkertek, kialakítására koncepcióterv és tervezési költségvetés alapján (8)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
5. **Javaslat „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósítására (9)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
6. **Közterületek elnevezésének kezdeményezése (11)**
Előterjesztő: Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető
7. **Javaslat a 185003 és 184939 hrsz.-ú (természetben: 1239 Budapest, Új élet utcában található) ingatlanok hasznosításáról szóló határozat felülvizsgálatára (17)**
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető
8. **Javaslat a 186730/1 és 186730/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegy településrészen található ingatlanok forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozásának megállapítására és közöttük történő átminősítésének kezdeményezésére (19)**
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető
9. **Javaslat elektromos töltőállomások létesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára (21)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
10. **Jelentés a főépítész 2014-2018. közötti tevékenységéről (22)**
Előterjesztős: Tóth András mb. főépítész
11. **Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) és 1.c ütemével (Soroksár központi terület) kapcsolatos szakmai vélemények elbírálására**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
12. **Egyebek**

1. napirendi pont

Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Szent Sebestyén szobor körüli térburkolat kiépítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára (5)

Előterjesztő: Egresi Antal képviselő

Egresi Antal: Nem kíván kiegészítést tenni.

Fuchs Gyula: Személy szerint Ő is támogatja azt a kevés köztéri szobrot, ami Soroksáron található ápolni és karban kell tartani. A Frakció nevében támogatja a javaslatot.

Egresi Antal: A szobrot a Fővárosi Önkormányzat Orbán Gyöngyi Alpolgármester Asszony közbenjárásával restaurálja. Tudomása szerint nem kap az Önkormányzat információt a munka elkezdéséről és így nem áll módjukban napi szinten követni a munkafolyamatot. A múlt héten látta, hogy elkezdték a munkát. Szeretné tudni, hogy mi alapján restaurálják a szobrot, a bronz tábla ugyanazzal a szöveggel fog-e visszakerülni, ami annak idején a talapzatánál volt. Kéri a

Hivatalt vegye fel a kapcsolatot a restaurátorral és egyeztessenek ezekről. Vannak régi fotók és szeretné, hogy ugyanúgy kerüljön visszaállításra, ahogyan az eredeti állapotában volt.

Orbán Gyöngyi: A Főváros ezt a szobrot, mint az összes többi csak a Budapest Galéria engedélyével újíthatja fel, a korabeli fényképek, dokumentumok alapján történhet meg minden egyes szobornak a felújítása. Vélhetően ez is így fog megtörténni, de ha ez megnyugtató, lehet írni levelet Főpolgármester-helyettes Asszonynak, melyben tájékoztatást kérünk, hogy milyen dokumentumok alapján újítják fel.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 98/2018. (IX.04.) határozata
a Szent Sebestyén szobor körüli térburkolat fektetéséről, és növényzet telepítéséről önálló képviselői indítvány alapján

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a Budapest XXIII. kerület 186014/1 hrsz-ú, Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata 1/1 tulajdonában álló, kivett közterület művelési ág megjelölésű ingatlanon található Szent Sebestyén szobor körül térburkolat létesítését és földlabdás növények telepítését.

2. napirendi pont

Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Tündérmkert szabadtéri fitness eszközök fölé napvitorla létesítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára (6)

Előterjesztő: Egresi Antal képviselő

Egresi Antal: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 99/2018. (IX.04.) határozata
a Molnár szigeten a volt ifjúsági tábor területén található fitness eszközök fölé létesítendő árnyékoló vitorla tárgyú, önálló képviselői indítvány alapján

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a Budapest XXIII. kerület 186681/4 hrsz-ú, Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata 1/1 tulajdonában álló, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület és ifjúsági tábor művelési ág megjelölésű ingatlanon található, a TÉR_KÖZ Pályázat keretében megvalósított fitness eszközök felett napvitorla létesítését.

3. napirendi pont

Javaslat víziközmű átadására vonatkozó megállapodás megkötésére (7)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Kisné Stark Viola: Nem kívánja kiegészíteni az anyagot.

Tüskés Józsefné: A közművesítési hozzájárulás mértékének 100.000,-Ft/ingatlant javasol megállapítani.

Egresi Antal: Megkérdezi, hogy nincs erről rendelet?

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy 2009-ig volt erre rendelet, ezt követően kellett a rendeletet hatályon kívül helyezni az építési törvény módosításával és akkor született ez a határozat. Jelen pillanatban a Képviselő-testület erről határozatban dönt, mely határozatról az ingatlan tulajdonosait, mint alakszerű határozatról fogják tájékoztatni.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 100/2018. (IX.04.) határozata
.../2018.(IX.11.) határozata víziközmű átadására vonatkozó megállapodás elfogadásáról.**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. hagyja jóvá a jelen határozat mellékletét képező, Budapest Főváros Önkormányzatával kötendő víziközmű átadásra vonatkozó két db megállapodást.
- II. hatalmazza fel a Polgármestert, az I. pontban meghatározott megállapodások aláírására azzal, hogy azoknak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, továbbá a szükséges nyilatkozatok megtételére.
- III. kérje fel a Polgármestert, hogy az I. pontban meghatározott megállapodások jóváhagyását kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzatánál.

Tüskés Józsefné: *Szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását az elhangzott kiegészítéssel. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 101/2018. (IX.04.) határozata
a 496/2009. (XI.10.) Ök. sz. határozat módosításáról.**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 496/2009. (XI.10.) Ök. sz. határozat II. b.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

„b) lakóterületen (L4) megnevezésű építési övezetben ingatlanonként 100.000,- Ft, kivéve a 2018. évben kiépült ivóvízvezeték által érintett területen a mellékelt négy db helyszínrajz szerint, amely területeken a közművesítési hozzájárulás mértéke **100.000,- Ft/ingatlan.**”

4. napirendi pont

Javaslat Budapest XXIII. kerület Soroksár területén új játszóterek, pihenőkertek, kialakítására koncepcióterv és tervezési költségvetés alapján (8)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Sinkovics Krisztián: Az Újtelepi helyszínnel kapcsolatban elmondja, jelenleg telekalakítás van folyamatban, hamarosan megtörténik a szerződés aláírása a Fővárosi Önkormányzattal. Előzetes tervek szerint oda egy focipályát terveztek. Véleménye szerint, ha az megvalósul a nagyjátszótérrel ki kellene vinni a fitness eszközöket, ill. bontsák el a jelenleg még működő

beton pályát, majd ezt követően újítsák fel a játszóteret és bővítsék a funkciókat. Inkább a nagyjátszóteret újítsák fel és ne oda csináljanak még egy játszóteret, hiszen a lakótelepen egyébként is már két játszótér is működik.

Kisné Stark Viola: A testületi előterjesztéshez csatolt látványterven bemutatja az elképzelést. Végig kell gondolni, hogy esetleg ütemezetten fogják megvalósítani a tervet. A tervezőkkel is meg lehetne beszélni, hogy lehet ezt úgy ütemezni, hogy egyik része se üsse addig a másikat. Az ő elképzelésük is az volt, hogy ez megépül és utána csinálnának egy teljes felújítást a nagyjátszótéren vagy ezt a tervet ütemezve.

Tüskés Józsefné: Megkérdezi, melyik helyszín az, amelyik még rendezetlen és melyik az, ahol már meg lehet valósítani a játszótér építését. Véleménye szerint nagyon fontos helyszín lenne Millennium telepen a Gombkötő utca melletti terület.

Kisné Stark Viola: Elmondja a helyszínek rendezettségét.

Nagyistókné Ekler Éva: Egyetért Sinkovics Krisztián által elmondottakkal, véleménye szerint túl nagy a terület a Hrivnák Pál utcánál, jó lenne, ha több ütemben lehetne megvalósítani.

Kisné Stark Viola: A Képviselő-testület döntése után a tervezővel amikor a kiviteli terveket készítik, már le tudják azt egyeztetni, hogy 1-2 vagy 3 ütemben szedik szét és leütemezik mi az, ami elvégezhető, hogy később fejleszhető legyen.

Egresi Antal: Javasol egy megvalósulási sorrendet és kéri, hogy Újtelepen a tervek szerint épüljön meg, ne bontsák szét.

A sorrend:

1. Újtelepi játszótér
2. Orbán utca-Harmónia utca
3. Szitás utca végén
4. Gombkötő utca
5. János apostol utca
6. Dunapataj utca

Kéri a Bizottságot támogassák ezt a sorrendet.

Orbán Gyöngyi: Az Újtelepen megvalósítandó sportpályával kapcsolatban elmondja, véleménye szerint a két pályát együtt kell kezelni. Ha kihozzák a „dühögőt” a tömbházak közül, amire igény van, akkor nem lehet ott hagyni szabadon a pálya helyét. Olyan elképzelést kell arra kidolgozni, hogy pl. a két ütemben, de egy játszótérként tekintsenek rá. Magát a játszóteret fejleszteni kell, hiszen folyamatosan karban voltak tartva, de nem egy XXI. századi korszerű játszótér. Persze minden Képviselőnek érdeke, hogy a saját területén valósuljon meg a beruházás, de javasolja, azt nézzék meg, melyik területen megvalósuló játszótér lesz igazán igénybe véve, melyik az amelyik létfontosságú, mert pl. társasház, sorház épült és melyik az a rész, ahol egy utca végén található területen lenne. Javasolja, hogy ne döntsön most a Bizottság konkrétumokról, látva a terveket vitatkozzanak ha kell, egyeztessenek a Hivatallal az elképzelésekről.

Tüskés Józsefné: Véleménye szerint Osztályvezető Asszony tudja a sorrendiséget. Személy szerint Ő kezdeményezte az egész játszótér kérdését és ezért nem ért egyet Egresi Antal Képviselő Úr felvetésével. Valóban felépültek több helyen a társasházak, az Ő körzetében is és ott is ugyanolyan fontosnak tartja a Az, hogy a többi majd jön sorban, ezt a felvetést Ő soha nem mondta volna így ki. Azok az emberek, akik ott laknak a körzetében nekik is ugyanúgy

kijár az a játszótér. Az a kérése, hogy ne állítsanak fel sorrendet, hanem épüljön meg mindegyik az elkövetkező 1-2 évben.

Weinmann Antal: Megkérdezi, miért kell sorrendiség?

Kisné Stark Viola: Azért kell a sorrendiség, hogy tudják, melyik költségvetési évre tervezzék be.

Weinmann Antal: Jövőre az összeset. Azt gondolja úgy lenne igazságos, hogy a felsorolt helyszíneken építsék meg jövőre.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni az „Javaslat Budapest XXIII. kerület Soroksár területén új játszóterek, pihenőkertek, kialakítására koncepcióterv és tervezési költségvetés alapján” c. napirendi pont megtárgyalásánál és a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 102/2018. (IX.04) határozata
a Bp.XXIII.ker. Soroksár területén létesítendő játszóterek, pihenőparkok kialakításának
sorrendiségéről és tervezhetőségéről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat Budapest XXIII. kerület Soroksár területén új játszóterek, pihenőkertek, kialakítására koncepcióterv és tervezési költségvetés alapján” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

5. napirendi pont

Javaslat „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósítására (9)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: Úgy gondolja, végig kellene gondolni, hogy a sportpályát megvalósítják-e, hiszen óvodai épületre és bölcsődei elhelyezésre van szüksége Soroksárnak. Meg kell fontolni, függetlenül attól melyik óvodába kerül, attól függően lesz szükség elhelyezni a sportpályákat. Bár nagyszerű, hogy a Kormány ilyen összeget biztosít és lehet pályázni sportpályára, de nem tartja célszerűnek kiszórni a pénzt azért, hogy egy óvoda játszóeszközét kiszedik és áteszik egy másik helyre vagy pl. a Rézöntő utca Óvoda esetében visszaadják a Bölcsőde használatára az óvoda jelenleg használt részeit, majd „feleslegesen” ott marad a sportpálya, erre ne adjanak ki pénzt. Ugyanez vonatkozik a Napsugár utcai Óvoda esetében is, ahol parkolási gondok miatt a szülők nem tudják odavinni a gyerekeket. Elveszik a gyerekektől a játszótéri részt és a sok gyerek a kis udvarra szorul be. Ezeket meg kell fontolni. Olyan korszerű óvodát kellene létesíteni, ahol több csoportot tudnának elhelyezni, oda lehetne sportpályát, tornatermet is megvalósítani.

Tüskés Józsefné: Azzal Ő is egyetért, hogy az óvodákban legyenek tornatermeket, de ha van egy pályázati lehetőség, azzal véleménye szerint élni kell.

Orbán Gyöngyi: Ő is egyetért Képviselő Úrral, de véleménye szerint, ha nem pályáznak, nem is nyerhetnek, de megnyeri másik kerület. A lehetőségét elveszítik annak, hogy állami pénzből egy beruházást meg tudjanak valósítani.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., III., IV., V. és VI. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 103/2018. (IX.04.) határozata
a „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósításával kapcsolatos döntéséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósítására 2018. évben kiírt pályázaton vegyen részt az alábbi kerületi óvodákkal:
 - Budapest, XXIII. kerület Templom u. 167. szám alatti I. számú Összevont Óvoda tagóvoda,
 - Budapest, XXIII. kerület Rézöntő u. 22-28. szám alatti I. számú Összevont Óvoda tagóvoda,
 - Budapest, XXIII. kerület Grassalkovich út 279. szám alatti II. számú Napsugár Óvoda,
 - Budapest, XXIII. kerület Pistahegyi köz 1. szám alatti, III. számú Összevont Óvoda tagóvoda, mely tagóvoda esetében a pályázaton történő részvétel feltétele a tagóvoda székhelyét képező ingatlan tulajdonosának - Budapest Főváros Önkormányzatának - tulajdonosi hozzájárulása. Amennyiben Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását megtagadja vagy olyan időpontban adja meg, amikor a pályázaton történő részvétel e tagóvoda tekintetében már nem lehetséges, a határozat e tagóvodára vonatkozó része hatályát veszti.
- II. A Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt (fejlesztési támogatást) biztosítson, mely a bekerülési költség 30%-a, azaz legfeljebb bruttó 4.500.000,- Forint/Program/óvoda (összesen bruttó 18.000.000,- Ft), Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetése terhére.
- III. A Támogatási szerződés megkötésével a pálya és a hozzá tartozó eszközkészlet Önkormányzatunk tulajdonába kerüljön, Önkormányzat vállaljon kötelezettséget arra, hogy a kötelezettségek közös teljesítése és jogok közös gyakorlása céljából az Ovi-Sport Pálya kialakítását követően az ingatlant és az Ovi-Sport Pályát Alapítvány ingyenes, részleges használatába adja közfeladat ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben, a használatba adástól (birtokbaadástól) számított 15 év határozott időtartamra.
- IV. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az alábbi nyilatkozatot tegye:
 - Az Önkormányzat elfogadja az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) támogatására vonatkozó előterjesztést és kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvánnyal a pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követő 60 napon belül támogatási szerződést köt.
 - Az Önkormányzat az Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvodák pontos nevét, címét, helyrajzi számot, valamint a földhivatali nyilvántartási lap másolatát, közmű nyilatkozatot tesz, és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pálya kialakítás nem építési engedély köteles.
 - Az Önkormányzat megismerte, támogatja és az Alapítvánnyal együttműködve megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó Ovi-Sport Programot.
 - Az Önkormányzat a Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt (fejlesztési támogatást) biztosít. Az önrész (fejlesztési támogatás) megközelítőleg bruttó

4.000.000 - 4.500.000 Ft, azaz négymillió - négymillió-ötszázezer forint/Program/óvoda támogatási összeget jelent. A pontos összeg a Program befejezését követően, az Alapítvány által készített elszámolásban kerül meghatározásra, melyet az önkormányzat ellenőrzés után elfogad.

- V. Hatalmazza fel a polgármestert, hogy az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által kiírt, Nemzeti Ovi-Sport Program pályázatán az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés megkötését - arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek - és a támogatási szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi jognyilatkozat megtételét, továbbá a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.
- VI. Kérje fel Geiger Ferenc polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a pályázat benyújtásáról, valamint a felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat II. pontja szerinti összesen bruttó 18.000.000,- Ft összegű kötelezettségvállalás 2019. évi költségvetésben való szerepeltetéséről.

6. napirendi pont

Közterületek elnevezésének kezdeményezése (11)

Előterjesztő: Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető

Tüskés Józsefné: Az előző bizottsági ülésre is bekerültek már javaslataik és most is átadták javaslataikat Osztályvezető Asszonynak.

Marótiné Sipos Ildikó: Az előterjesztéshez képest megnézték a hrsz-hoz és a hrsz nélkül érkezett javaslatokat is, valamennyi előfordul a Főváros területén, kivéve a Gyáros utca. Az előző bizottsági ülésen felmerült probléma miatt elkészítette a most kiosztott táblázatot, amibe bekerült az elhelyezkedése is. A következő javaslat volt még, hogy a főnevekből csináljanak melléknéveket, ez a táblázat „javasolt elnevezés” oszlopában található, így melléknévképzőként már egyiket sem lehet megtalálni a fővárosi névjegyzékben. Alpolgármester Asszony kérésével kapcsolatban, - mely szerint lehet-e a Fővárosban több utcaelnevezést használni - sajnos a fővárosi kapcsolattartóval nem tudta felvenni a kapcsolatot, így erre választ nem tudott kapni. A teljes Fővárosi Közgyűlési rendeletben sem talált rá utalást. Egyeztetett Kisné Stark Violával, akinek több éves gyakorlata van és elmondta, hogy volt már olyan testületi döntés, amit azért utasítottak vissza, mert már volt a Fővárosban. A több éves gyakorlatokból kiindulva, véleménye szerint nem célszerű olyan javaslatot tenni, ami már van a Fővárosban.

Orbán Gyöngyi: Véleménye szerint nem sürgető most a döntés és sok évre előremenőleg lehetne ezt a kérdést tisztázni, ezért érdemes lenne egy jogi állásfoglalást kérni a Fővárostól, hogyan értelmezik a saját rendeletüket, mert véleménye szerint nem jól van értelmezve. A Fővárosban „általában” így szoktak dönteni, nem nézik meg a hatályos jogszabályt. Többször szembesültek már a Közgyűlésben is azzal, hogy visszadobtak utcaneveket.

Marótiné Sipos Ildikó: Jogi állásfoglalást fog kérni a Fővárostól.

Tüskés Józsefné: Véleménye szerint nem kell ezt halasztani, az emberek várják, hogy az utcák el legyenek nevezve és ugyanúgy a hrsz-ot várják.

dr. Spiegler Tamás: Megvizsgálta a Közgyűlési rendelet adott szakaszát, amiről most szó van. Meggyőződése, hogy Alpolgármester Asszony érvelése a helyes, hiába maga a Közgyűlési rendelet valóban a Főváros egészére vonatkozik hatályát tekintve, azonban ez a rendelkezés kizárólag a kerületekre vonatkozik. Ha ezzel ellentétes volt a gyakorlat, akkor az egy rossz értelmezésből fakadhatott.

Tüskés Józsefné: Elmondja a javasolt elnevezéseket:

1. Tutajos utca
2. Bokréta utca
3. Boglya utca
4. Táltos utca
5. Fáklya utca
6. Kézműves utca
7. Iparos utca
8. Gyáros utca
9. Égerfa utca
10. Tearózsa
11. Cifra utca

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 104/2018. (IX.04) határozata
a kerület közigazgatási területén lévő névtelen közterületek elnevezésének
kezdeményezéséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet 6.§ (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésénél az alábbi helyrajzi számú közterületek elnevezését kezdeményezze:

Sorszám	helyrajzi szám	javasolt elnevezés
1.	184113	Tutajos utca
2.	195686	Bokréta utca
3.	195620	Boglya utca
4.	183950	Táltos utca
5.	183953	Fáklya utca

6.	196239	Kézműves utca
7.	195240 és 187951	Iparos utca
8.	187950	Gyáros utca
9.	186860/1	Égerfa utca
10.	195977/5 és 195977/10	Tearózsa utca
11.	196372/2	Cifra utca

II. kérje fel a Polgármestert, hogy a kezdeményezésről szóló jelen határozatot a szükséges döntés meghozatala érdekében továbbítsa Budapest Főváros Főpolgármesteréhez.

7. napirendi pont

Javaslat a 185003 és 184939 hrsz.-ú (természetben: 1239 Budapest, Új élet utcában található) ingatlanok hasznosításáról szóló határozat felülvizsgálatára (17)

Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

dr. Spiegler Tamás: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: Ismerve a közbeszerzési és a pályáztatási eljárásokat, biztosítékot szeretne beépíteni, a pályázat kiírásánál. Ha arra a célra írják ki a pályázatot, nem fognak olyan cégek pályázni, licitálni, az árat megemelni, azt követően maga a tulajdonos azt csinálhat a saját tulajdonában, amit akar. Célszerű lenne egyben tartani az ingatlant és egy intézményt létrehozni, hogy a Felső Duna sori ingatlan és az Új Élet utca Kovász utca felé eső ingatlan is egyben maradjon. A terv szerinti, egy szociális intézmény megvalósítására szeretne jogi biztosítékot kapni, hogy valóban az fog megépülni amire pályáznak. Megkéri a Hivatalt vizsgálja meg, hogy milyen jogi lehetőségek vannak biztosíték beépítésével.

Megkérdezi Főépítész urat, nemrég hagyta jóvá a bizottság a terület szabályozási tervét, azt követően lehet az értékesítést megtenni, ennek függvényében az Önkormányzat kiszabályozza-e ezt a telket és csak azt a részét hirdetik meg, ami nem tartozik a Duna-parti sétány megépítésébe?

Tüskés Józsefné: Egyetért Képviselő Úr javaslatával.

Tóth András: A felvetésre annyit kíván hozzátenni, hogy jelen pillanatban az a jogi helyzet, hogy mindkét telek szabályozott, rendezett ingatlan. A szabályozási terv nem tartalmaz közterületi lejegyzést, kialakítást a Duna felőli részen. A hatályos terv is és a korábbi terv is abban a némileg téves felvetésből indult ki, hogy a Duna jogi területéből kialakítható ez a közterületi sáv, a tényleges átjárhatóság ott biztosítható. A szabályozási terv elfogadását követően az idén a helyszíni bejárás keretében az ITS-ben rögzített fejlesztési területeket végig járták, akkor szembesültek azzal, hogy az egy olyan ingoványos terület, amit feltételeznek, hogy mivel Natura2000 területről lévén szó, meglévő jelentős növényzettel rendelkezik, így az

illetékes környezetvédelmi felelős szervek nem fognak hozzájárulni ahhoz, hogy ott a terület feltöltésével, a növényzet károsításával alakuljon ki a közterületi sáv. A hatályos szabályozási tervben tehát nem szerepel a telket érintően területbiztosítás, de szorosan összefügg a hasznosítás kérdésével, ezt meg kell vizsgálni.

dr. Spiegler Tamás: Kötelmi jogi igényként bármi kiköthető a szerződésben. Ha úgy írja ki a Képviselő-testület a pályázatot, hogy csak olyan célra lehet megvásárolni az ingatlant, csak meghatározott időben történő megvalósítással és egyebek.. bármi kikötés szabályozható szerződésben.

Orbán Gyöngyi: Megkérdezi Főépítész Úrtól, hogy a Duna stratégia, ami a kis Duna és nagy Duna teljes egészére vonatkozik ebben az esetben nem vonatkozik erre a területre. Mi van, ha nem hajtják végre? Fővárosi szinten nincs szabályozva?

Tóth András: Fővárosi szinten ez az elképzelés, mint elv természetesen létezik. Minden egyes alkalommal az egyeztetéseken jelezte ezt a problémát, hogy a kerületben nemcsak ezen az egy telken, hanem a volt bolgár földek területén és sok számos más területen is közvetlen közterületi ingatlan nincs a Duna mellett. Az esetek többségében kezelhető a helyzet, mert olyan mértékű a tényleges szárazulat, hogy vagy már fizikálisan el lehet ott járni, vagy kialakítható egy rendezett parti természetes sétány. Ennél a teleknél viszont maga a természet állapota a természetes növényzet nem teszi lehetővé azt a fajta megoldását arra, hogy a Duna mellett a parti sétány, ill. az átjárhatóság teljes budapesti szinten biztosított legyen. Azt nem tudja, van-e annak következménye, ha a stratégia ezen célkitűzését itt nem hajtják végre. Jogilag ezt kollegákkal meg kell alaposabban vizsgálni.

Orbán Gyöngyi: Ezért tette fel kérdését, hogy nehogy később ebből probléma legyen.

Tóth András: Fővárosi szinten inkább ez koncepcionális célkitűzés, ami elfogadott dolog.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni az „Javaslat a 185003 és 184939 hrsz.-ú (természetben: 1239 Budapest, Új élet utcában található) ingatlanok hasznosításáról szóló határozat felülvizsgálatára” c. napirendi pont megtárgyalásánál és a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 105/2018. (IX.04) határozata
a 185003 és 184939 hrsz.-ú (természetben: 1239 Budapest, Új Élet utcában található)
ingatlanok hasznosításáról szóló határozat felülvizsgálatáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a 185003 és 184939 hrsz.-ú (természetben: 1239 Budapest, Új élet utcában található) ingatlanok hasznosításáról szóló határozat felülvizsgálatára” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

8. napirendi pont

Javaslat a 186730/1 és 186730/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegy településrészen található ingatlanok forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozásának megállapítására és közúttá történő átminősítésének kezdeményezésére (19)

Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

Dr. Spiegler Tamás: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 106/2018. (IX.04.) határozata
a 186730/1 és 186730/4 helyrajzi számú ingatlanok forgalomképtelen törzsvagyon körébe való tartozásának megállapításáról és közúttá történő átminősítésének kezdeményezéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy
I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat állapítsa meg, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező, 186730/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület, Péter apostol utca 14. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 58 m² területű, „*kivett, magánút*” megnevezésű ingatlan - tekintettel arra, hogy Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) önkormányzati rendelete 8. számú mellékletét képező szabályozási tervlap azt a közút részeként, keretövezetbe nem sorolt közterületként határozza meg - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés a) valamint (3) bekezdés a) pontja alapján Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyonának körébe tartozik.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat állapítsa meg, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező, 186730/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Sportpálya utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 107 m² területű, „*kivett, magánút*” megnevezésű ingatlan - tekintettel arra, hogy Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) önkormányzati rendelete 8. számú mellékletét képező szabályozási tervlap azt a közút részeként, keretövezetbe nem sorolt közterületként határozza meg - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés a) valamint (3) bekezdés a) pontjai alapján Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyonának körébe tartozik.

III. kérje fel a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a 186730/1 és 186730/4 helyrajzi számú ingatlanoknak az ingatlan-nyilvántartásban „*kivett, közút*”-ra történő átminősítése érdekében.

9. napirendi pont

Javaslat elektromos töltőállomások létesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára (21)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Annyi kiegészítést tesz, hogy több alkalommal egyeztettek az érintett Kft.-vel a területekre vonatkozóan. Szakmailag a 3 terület támogatható, jogi megállapodást illetően viszont, ami az előterjesztés mellékletéhez csatolásra került, ott még van 1-2 tisztázandó

kérdés, de ha felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert az aláírásra úgy, hogy az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, akkor kezelhető a helyzet.

Sinkovics Krisztián: Az előterjesztésben olvasta, hogy az Örgébics utcában is tervben van egy elektromos töltőállomás, ami parkolóhelyeket venne el a lakóktól. Nem lenne praktikusabb a szomszédos Ördögsekér utcába tenni ezt az állomást, ahol kevesebben laknak?

Tóth András: Ők is így közelítették meg a kérdést, hogy lehetőleg olyan parkolóhelyeket, ahol rendszeresen sokan parkolnak ne vegyenek el ilyen célra. A legmeghatározóbb szempont a területek kiválasztásánál, hogy a meglévő trafó állomásokhoz minél közelebbre kerüljenek és minél könnyebben kialakítható legyen. A Kft. által meghatározott véleményezési szempontok alapján az Ő részükről ez a 3 terület és ezeken a pontos helyeken tűnik elfogadhatónak.

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 107/2018. (IX.04.) határozata
a Budapest XXIII. kerület Soroksár területén tervezett elektromos töltőállomások
létesítésével kapcsolatban**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. támogassa és adja hozzájárulását a Budapest XXIII. kerület Soroksár területén tervezett elektromos töltőállomások létesítéséhez az alábbi helyszíneken: Hősök tere – Szikes utcasarok, Táncsics Mihály utca 23-35. (Páneurópa Általános iskola előtt) és az Örgébics utcai játszótér mellett.
- II. hatalmazza fel a polgármestert a határozat mellékeltét képező együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

10. napirendi pont

Jelentés a főépítész 2014-2018. közötti tevékenységéről (22)

Előterjesztős: Tóth András mb. főépítész

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: Megköszöni Főépítész Úr munkáját. Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 108/2018. (IX.04.) határozata
az önkormányzati főépítész rendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló
négyéves összefoglaló jelentésének elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzati főépítész rendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló négyéves összefoglaló jelentését fogadja el.

11. napirendi pont

Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) és 1.c ütemével (Soroksár központi terület) kapcsolatos szakmai vélemények elbírálására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: Az előterjesztés 4. oldalán a „SZT-3 tervlap” elfogadott észrevételében leírtakat úgy értelmezi, hogy a Tárcsás és Vecsés utcát a föld alatt átvezetik és gépjármű. forgalommal teszik?

Tóth András: Nem. Lehet, kicsit félreérthető a szöveg, de ez a szabályozási tervhez készült alátámasztó munkarészeknek a szöveges leírása, melyhez tartozik egy rajzi ábra is. A rajzon nem szerepel a Tárcsás utcánál a vasútvonalon külön szintű keresztezés, csak a Grassalkovich úton a meglévő gyalogos aluljáró átépítése úgy, hogy kerékpárral is át lehessen menni rajta. Gépjármű közlekedésre alkalmas keresztezés alatt az Erzsébet utca közelében, ill. a Vecsés utca közelében tervezett vasúti külön szintű aluljáró keresztezését kell érteni.

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 109/2018. (IX.04.) határozata a
Budapest XXIII. Kerület a Grassalkovich út – MÁV-Kelebia vasútvonal – közigazgatási
határ – Temető sor – Szentlőrinci út – Közöslegelő dűlő – Vecsés út által határolt területre
vonatkozó kerületi építési szabályzatra (KÉSZ 1.c ütem) vonatkozóan beérkezett szakmai
vélemények elbírálásával kapcsolatos döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

- I. úgy dönt, hogy a Grassalkovich út – MÁV-Kelebia vasútvonal – közigazgatási határ – Temető sor – Szentlőrinci út – Közöslegelő dűlő – Vecsés út által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzattal (KÉSZ 1.c ütem) kapcsolatban beérkezett **szakmai** véleményeket a határozat mellékletét képező válaszok szerint elfogadja.
- II. felkéri a polgármestert, hogy a véleményezési szakasz lezárását követően gondoskodjon a beérkezett vélemények elbírálásával kapcsolatos döntések dokumentálásáról, valamint közzétételéről.
- III. felkéri a polgármestert, hogy a Grassalkovich út – MÁV-Kelebia vasútvonal – közigazgatási határ – Temető sor – Szentlőrinci út – Közöslegelő dűlő – Vecsés út által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzattal (KÉSZ 1.c ütem) kapcsolatos – beérkezett vélemények alapján átdolgozott – rendelet-tervezetet, az egyeztetési eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg az állami főépítésznek végső szakmai véleményezés céljából.

Határidő: 2018. szeptember 14.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

12. napirendi pont Egyebek

Fuchs Gyula: Sajnos évtizedes probléma, hogy a nagy esőzést követően, Soroksáron iszonyú állapotok vannak, az ott lakókat ez felháborítja. Mikó Imre Képviselő Társa kérte, hogy jelezze, hogy a szikkasztó kutak jó része el van tömítve, ezeket ellenőrizne kellene és kitisztíttatni.

A Szentlőrinci úton úgy látja, hogy a kiképző bázis megvalósulni látszik, amiről a Bizottság és a Képviselő-testület is úgy döntött, hogy ne legyen. Megkérdezi, hogy ki engedélyezte?

Kisné Stark Viola: Nem kaptak rá engedélyt.

Orbán Gyöngyi: A Hivatal figyelemmel kísérte, a Közterület-felügyelet többször még éjszaka is kiment, mert volt olyan, amikor éjszaka dolgoztak. Még önkormányzati területből is lekerítettek területet. Felszólításra kerültek, az I. ker. Hatóság és a Kormányhivatalhoz fordultak ez ügyben. Holnap lesz az I. ker. Hatósággal és a Kormányhivatallal egy kibővített tárgyalás, ahol kérni fogjuk a Hatóságot, hogy rendeljék el a bontást. Bérbe vettek egy adott területet és teljesen illegálisan kezdték el a munkát.

Fuchs Gyula: Ahol még nincs esőbeálló buszmegállóknak, kéri Osztályvezető Asszonyt intézkedjen megvalósításáról. Pl. a Csillag utcánál, ahol ott van az Óvoda is.

Tüskés Józsefné: Ő is ugyanezt kéri, pl. Millennium telepen, Orbánhegyen, Szent István megállóban sincs esőbeálló, ott állnak az esőben az emberek.

Kisné Stark Viola: A Fővárosi Önkormányzat felé jelezték, mert hozzájuk tartozik. Válaszukban leírták, hogy vállalkozóval nekik már nincs ilyen szerződésük, a meglévő van. Csak önerőből, saját magunk, engedélyeztetés alapján lehet megoldani. Polgármester Úrral egyeztettek, a felmérése folyamatban van, hogy egyáltalán fizikálisan hol lehet megoldani, annak mi a feltétele és mi az anyagi vonzata. Pl. a Csillag utcai pont olyan megálló, ahol az úrszelvénynek megvan a szabályos mérete, amibe nem lóghat bele. Ott járda van, tehát az esőbeálló miatt nem lehet majd végig menni. Ott pl. a kerítésre lehetne rászerezni egy olyan szerkezetet, ami csak esőbeálló funkciót látna el. Több ilyen esőbeálló van, hogy annyi a buszmegálló, amekkora a járda.

Nagyistókné Ekler Éva: A Szentlőrinci lakótelepen a Dinnyehegyi úton a járdasziget széle nagyon felgazosodott. Kéri a Hivatal intézkedését.

Újtelepen nagy problémát jelent a hulladékgyűjtő sziget és a körülötte kialakult helyzet. Megkérdezi, hogy a Sóslocsár utcában a ruhagyűjtő konténer és a Szent László utcában lévő szelektív hulladék gyűjtőre rálát-e a két kamera, mert a kétnaponkénti állapot körülötte dühítő. Felhívta a ruhagyűjtőn lévő telefonszámot és jelezte nekik, hogy aktívabban ürítsék vagy vigyék el onnan.

Sedlák Tibor: A ruhagyűjtő konténer elszállításáról már intézkedtek. A szelektívgyűjtő konténerre akkor lát rá a kamera, ha fixen ráállítják és kiveszik a járőr üzemmódból. Ilyen igény szerint intézkedik, hogy pár hétig fixen ráállítják a kamerát.

Sinkovics Krisztián: Ő abban látja a megoldást, hogy kerüljön megszüntetésre a ruhagyűjtő konténer, mert ahol megszüntetésre került, ott a probléma is megoldódott. Ugyanez a szelektíveknél is. Azzal az a probléma, ha megszüntetik a Szent László utcában lévő szelektív hulladékgyűjtőt, akkor az üveget nem lehet hova tenni.

Sinkovics Krisztián: Lakók keresték meg, akik a Maros utca, Szentlőrinci út és Írisz utca közötti szakaszon élnek. Néhány évvel ezelőtt lett leaszfaltozva az út, azóta drasztikusan megnőtt ott a forgalom, száguldoznak, elviselhetetlen. Azok az autósok, akik a Köves úton mennének, nem mennek el a lámpáig, hanem bemennek a Maros utcába és ott kerülnek el a lámpát. A lakók kérik a Hivatalt találjanak ki rá megoldást, akár virágládák kihelyezésével, akár az utcaszakasz egyirányúsításával vagy bármilyen egyéb forgalomtechnikai eszközben való gondolkodással oldják meg a problémát. A lakók aláírást is gyűjtöttek, melyet most átad Jegyző Asszonynak.

Weinmann Antal: A kivezető utagnál vette észre, hogy az út szélén lévő „köszöntő táblák” katasztrófális állapotban vannak. A gaz közepén áll a rozsdás cső és el van hajolva. Ha már van ilyen táblája Soroksárnak, akkor legyen rendbe téve a környezete is és maga a tábla is.

Megkérdezi, hogy áll a Hősök tere fásítása?

Kisné Stark Viola: A Hősök terén lévő egyháznak, ill. az éppen zajló építkezéseknek írtak levelet arra vonatkozólag, hogy mikor kívánják azt a részt befejezni, hogy ne menjenek be nagyobb autók, erre senki nem válaszolt.

Mizák Zoltán: A csapadékvíz problémával kapcsolatban megkérdezi, hogy a Hivatalnak van-e szerződése arra, hogy a felgyülemlett esővizet elvezessék, ahol probléma van. Ha baj van, kit kell értesíteni? Megtörtént az eset, de az esti órákban Bodó Urat nem lehetett elérni és a Rendészetet is felhívta. Olyan rendszert kellene kitalálni, hogy akár a rendészeti diszpécser is be tudjon avatkozni a problémánál és intézkedjen.

Tüskés Józsefné: Polgármester Úrtól azt a választ kapta, hogy a vállalkozó ilyen esetben ügyeletben van.

Mizák Zoltán: Hol van ez megjelenítve, a lakók honnan tudják, kit kell hívni?

Kisné Stark Viola: A lakók részére nem adják ki a vállalkozó telefonszámát. Jelen pillanatban és az elmúlt években is ez volt a rend, hogy Bodó János az, aki elindítja az autókat. Ezt le fogja egyeztetni Polgármester Úrral.

Egresi Antal: A Grassalkovich út 114. számú ingatlan a Magyar Állam tulajdona. Jelzi, hogy a tető jelentős része beszakadt. Kéri a Hivatalt jelezze tulajdonosának, hogy rövidesen össze fog dőlni az épület, vagy az Önkormányzat indítson életveszéllyel kapcsolatban eljárást a tulajdonossal szemben és hozzon egy bontási határozatot.

Polgármester Úr ígéretet tett a Képviselő-testületi ülésen, hogy a Grassalkovich út 116. szám előtti utat, - független attól, hogy a Fővárosé - az Önkormányzat költségvetési keretéből megjavíttatja. Megkérdezi, tartja-e még Polgármester Úr ezt az ígéretét?

A Molnárszigetről – különösen az É-i üdülőövezeti részről - keresték meg többen, hogy a Csepeli Ifjúsági Táborban rendszeresen zajonganak hajnali órákig, különösen hétvégén, nem tudnak pihenni. Kérik, hogy a Hivatal keresse meg Csepel Önkormányzatát és kérje meg, hogy a rendezvény időszakára ideiglenesen zajvédőt létesítsenek.

Molnárszigetről jelezték, hogy a Liszt utcában valaki, aki építkezik 2 m-el kijebb hozta kerítését. Kéri a Hivatalt vizsgálja meg és intézkedjen arról, hogy kerüljön visszahelyezésre.

Jelzi, hogy a Szitás utcában és a 77. szám előtt is két akácfa is személygépjármű magasságában legalább 1,5-2 m-el kilóg az úttestre. A Kenyér utcából kikanyarodva még balesetveszélyes is. A Szitás utcában több ingatlan előtt a sövényt nem nyírják le a lakók, a Hivatal szólítsa fel a lakosokat.

Megkérdezi, hogy a nagy esőzések miatt a csapadékvíz elnyelők tisztítása kinek a feladata? Hiába vannak, ha eltömődnek, nem tud lefolyni a víz és gondot okoz.

Van-e olyan szabályzat, amelyik rendelkezik arról, hogy mit lehet az ingatlanok homlokzatára felszerelni? A nagy meleg miatt, még az önkormányzati ingatlanok homlokzatára is légkondicionáló berendezéseket szereltek fel, számára ez megdöbbentő. Példát mutat a lakosoknak és el fogja csúfítani az egyébként sem szép utcafrontokat.

Tóth András: A településkép védelméről szóló rendelet rendelkezik ilyen jellegű szabályokról, ott van szabályozva, hogy a kerület egyes részein, mint például a városközpont, Templom utca – az utcai homlokzaton ez nem megengedett. A 35/2017. Önkormányzati Rendelet szabályozza.

Egresi Antal: Jelzi, hogy két óvodai intézményre is felszereltek légkondicionáló berendezéseket a homlokzatra.

Jelzi, hogy hajléktalanok költöztek be a bolgárföldek Molnár patak felé eső részére. Kéri a Hivatal intézkedését.

A Grassalkovich úti felüljáró alatt parkoló létesítésének lehetőségével kapcsolatban kérdezi a Hivatalt, hogy elkészült a felüljáró és tűrhetetlen a parkolók helyzete.

Kisné Stark Viola: Két alternatíva vetődött fel korábban. Az egyik a felüljáró alatti parkoló. Olyan előírások vannak egy parkoló kialakításához, hogy a bekerülési költsége és az elhelyezhető autók db száma nincs összhangban. A másik alternatíva volt, ugyanezen a területtel szemben van az Önkormányzatnak üres ingatlana. A gépjármű behajtójának az engedélyeztetése, egy közvilágítás vagy mozgás érzékelős világítás kihelyezése és a parkolók kialakításának összköltségét számolják ki, ill. kérték be az ajánlatokat. A gépjármű behajtó külön engedélyeztetési eljárást von maga után, a behajtóhoz a szükséges engedélyeket a napokban megkapták a Fővárosi Önkormányzattól. Parkolót azon a területen kialakítani szabályosan, arra megoldás, csak azaz egy önkormányzati telek lesz. A felüljáró alá bemenni és onnan kikanyarodni, forgalom technikailag a Fővárosi Önkormányzat ezt nem is támogatja.

Egresi Antal: Az Üllői úton keresztül menő felüljárónál, hogy lehet ott parkoló mind a két oldala alatt, ahol a buszok ott fordulnak meg, különböző irányokba mennek az autók. Mi az oka annak, hogy Soroksáron nem lehet ugyanazt megoldani? Le kell aszfaltozni és beállhatnak az autók. Van Soroksárnak Polgármestere és két alpolgármestere, oldják meg.

Tüskés Józsefné: Meg kell csinálni engedély nélkül. A felüljáró alatt esővíz elvezetőt nem is csináltak.

Egresi Antal: Ő már az átvétel után 2 nappal jelezte a Hivatalnak ezt a problémát. Az ott lakók fel vannak háborodva.

A Köves utca másik fele nem beépített, Pesterzsébethez tartozik. Pesterzsébet a nyárfákat kivágatta, a hajtások belepik a Köves utcát és nem lehet ott közlekedni. Kéri a Hivatalt, kötelezzék a XX. ker. Önkormányzatot, hogy nyírja meg azt a területet és tegye rendbe.

Kisné Stark Viola: A Pilisi Parkerdő vágta ki a fákat, ebben az évben két alkalommal írtak nekik levelet, de Soroksár Önkormányzatának nincs jogi lehetősége arra, hogy őket bármire kötelezzék.

Egresi Antal: Javasolja, hogy Polgármester Úr hívja fel telefonon a Pilisi Parkerdő Vezérigazgatóját és beszéljen vele. Hol vannak a Közlekedésrendészeti Hatóságok, akik a közlekedés veszélyeztetéséért nem indítanak eljárást?

Tüskés Józsefné: A Hivatal is levághatja és ráterhelik, majd behajtják.

Egresi Antal: Az Önkormányzat lezárta a Geiger telep melletti Jelző utca szakaszát. Megkérdezi, hogy miért?

Kisné Stark Viola: Megtörtént a telekalakítás és megszűnt, mint közterület.

Tüskés Józsefné: Kéri a Hivatalt írjanak levelet, hogy a nagy esőzések miatt az földesutakon keletkező kátyúk megszüntetésére intézkedjenek. A Házikert és Zsilvölgy utca lejárón az út már járhatatlan. Horgászpárti lejáróknál a lejáró betonozása már bevált, már nem mosódik ki, ezért máshol is lehetne alkalmazni ezt a módszert. Az Elvira és Házikert utcán lévő szikkasztó ároknál lévő szivattyú nem bírja átszivattyúzni a Karmazsin utcára a vizet, a Karmazsin utcai árokban soha nem volt víz. Reggel kint járt a játszótérnél se a járdán, de sehol nem lehetett elmenni, áll a víz. Az iskolánál a szikkasztó árok félig volt, így oda se folyik be. Kéri a Hivatal intézkedését.

A Zsilvölgy utcában, hogy lehetne a lakóknak segíteni, hogy a kerítésnél kevesebb víz ömöljön rájuk Orbánhegyről. A kis veteményes kertjük eltűnik az esőzéssel. Elkészültek a társasházak, így utcában sok fiatal pár költözött, telkén belül senkinek nincs szikkasztója, az összes víz folyik ki a közterületre. Kéri, hogy a Hivatal egy bejárás alkalmával vizsgálja meg a lehetőséget.

A Vágó utca és Haraszi úti sarkon kéri a Hivatalt, írjon a Fővárosnak levelet, hogy vegyék le a jobbra kanyarodó kötelező haladási irány táblát. Nem lehet kilátni a sarkon sem, Soroksáron minden sarkon állnak autók, nem tartják be az 5 m-t, nincs ellenőrizve.

Megkérdezi, hogy Millennium telepen a Haraszi út szerviz útja és a Horgászpárt egyirányúsításával hol tartanak? Millennium telepen, a Haraszi úti szerviz úton a virágládák mikor lesznek kihelyezve?

Tóth András: A Horgászpárt köz – Gyár köz közötti szakasz egyirányúsításával kapcsolatban forgalomtechnikai engedélyt megkaptuk. Egy közútkezelői, tulajdonosi terv elkészítését, ennek mindenki által történő ellenjegyzését írta elő a Bp. Közút Zrt, mely folyamatban van. Elkészültek a tervek és ezzel a feltétellel az engedélyek is megvannak, ezt követően fog sor kerülni a táblázásra. Utána fog nézni pontosan mikorra várható.

Tüskés Józsefné: Soroksáron az utcákban is és Horgászpárton is mindenféle nagyon sok száraz fák találhatóak.

Kéri a Hivatalt vegye elő újra a parkolási rendeletet, nézzék meg, hogy milyen megoldás lehet arra, hogy Soroksár lakossága ingyen parkolhasson, az agglomerációból érkezők pedig fizessenek, mert felháborító a parkolási gond. Kéri Jegyző Asszony intézkedését.

15.40-kor Sinkovics Krisztián kiment a Bizottság üléséről.

Egresi Antal: Mizák Zoltán Képviselő Társa különböző fotókat mutatott be a soroksári kis Dunaág állapotával kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy körzetébe tartozik, ismételten felszólal miatta. Tűrhetetlen, tovább nem maradhat így, ebben a kérdésben az Önkormányzatnak lépnie kell. Nem lehet csak leveleket írogatni a különböző Kormánytagoknak, Képviselőknek, hanem más módszerekhez is folyamodni kell, a nyilvánosság felé kell elmenni. Kéri a Hivatalt, szervezzen konferenciát a soroksári Dunaág állapotával kapcsolatban. Erre kérje fel az Államfőt fővédnöknek és jelezze a médiának, hogy ezzel a kérdéssel Soroksár Önkormányzata jelentős mértékben foglalkozik. Mőd felett zavarja, hogy a Dél-pesti Szennyvíztisztítóból jelenleg is kiáramló tisztítatlan szennyvíz, a nagy esőzés miatt minden ott úszik a soroksári Duna-ág felszínén vagy a felszín alatti vizein, mert a beömlő szennyvizet nem tudja fogadni. Az állóvíz nem tudja ezt feldolgozni, folyamatosan táptalajt ad a növényzetnek, ami okozza a Duna eliszaposodását. A nagy melegben 30 cm víz volt a 2,5 m mély iszap réteg felett. Élhetetlen már a környék. Soroksár sújtja a Molnár árok kérdése, mert bevezették a csapadékvíz elvezető rendszerbe és a Dobó utca felől az összes homok, minden lezúdul bele a csatornába, patakba és az árok a Dobó utca végén rakja le, ahol leszakaszolja a Dunát. Az É-i csúcs és Dobó utca között egy dugó keletkezik, mert nem tud a víz tovább folyni. Óriási sebességgel érkezik a Gyáli patak hordalékkal telített vize. Beömlik a Dunába és Molnársziget déli csücskének szalad neki, ami lefékezi sodrását a medernek és lerakja a kis Dunába.

Kérje fel a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a Hivatalt, hogy a kis Duna kotrásával és állapotával kapcsolatban szervezzen egy szakmai konferenciát a média bevonásával.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot. A Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 110/2018. (IX.04.) határozata
kis Duna kotrásával és állapotával kapcsolatban szakmai konferencia megszervezése**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kis Duna kotrásával és állapotával kapcsolatban szervezzen egy szakmai konferenciát a média bevonásával.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 15.50 perckor bezárja.*

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

**Tüskés Józsefné
elnök**

**Sinkovics Krisztián
bizottsági tag**

**A jegyzőkönyvet készítette: Ádámszki Szilvia
titkár**