

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült a **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Ünnepség-sorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság**  
**2019. április 03. napján 15.15 órakor**  
a Polgármesteri Hivatal Nagytermében  
megtartott **nyílt** üléséről

**Az ülésen megjelentek:**

**Tagok:** Egresi Antal *elnök*  
Mizák Zoltán

**Távolmaradását előre nem jelezte:** Weinmann Antal

**Tanácskozási joggal részt vettek:** dr. Veres Anikó *jegyző*  
dr. Szabó Tibor *aljegyző*

**Meghívottak:** Sasvári Ilona *Galéria '13 ügyvezető igazgatója*  
Geiger Tamás *Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetője*  
Atkári Győző *Polgári Szövetség Soroksárért Egyesület egykori elnöke*  
Majoros Pál *egykori MDF soroksári elnöke*  
Balla Péterné *Bp.-i Városvédő Egyesület Soroksári Grassalkovich Köre*  
Ádámszki Szilvia

**Az ülés kezdete:** 15.15 óra

**Az ülést vezette:** Egresi Antal az Ideiglenes Bizottság elnöke.

**Utalás az ülés határozatképességére:**

Az Ideiglenes Bizottság elnöke megállapította, hogy a Bizottság 2 fővel határozatképes.

**Egresi Antal:** Köszönti a megjelenteket. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata a napirendekkel kapcsolatban. Hozzászólás és kérdés hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy az Ideiglenes Bizottság 2 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Ünnepség-sorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottságának 16/2019. (IV.03.) határozata a 2019. április 03-ai Ünnepség-sorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottsági ülésen tárgyalandó napirendi pontok elfogadásáról**

Az Ünnepség-sorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy a 2019. április 03-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

## **Napirendi pontok**

- 1. Javaslát Soroksár függetlenné válásának 25. évfordulója alkalmából tervezett jubileumi emlékéremmel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 2. Tájékoztató az ünnepség-sorozat előkészítésével kapcsolatos feladatok folyamatáról - szóban**

### 3. Egyebek

#### 1. napirendi pont

#### Javaslat Soroksár függetlenné válásának 25. évfordulója alkalmából tervezett jubileumi emlékéremmel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Tájékoztatja a megjelenteket, hogy egy újabb árajánlatot kapott a Bizottság a Magyar Pénzverdétől. Elmondja, hogy személyesen tárgyalt a Pénzverde vezetőségével egy kedvezőbb árajánlat érdekében, melynek kapcsán érkezett be az új ajánlat. Ez az árajánlat a megjelenteknek kiosztott mintákra vonatkozik, mely szerint az ezüstözött érem ára olcsóbb lenne, azaz 2248,-Ft +Áfa/db, 100 db rendelése esetén, a másik a sárgaréz antikolt, minta 1800,-Ft+Áfa/db lenne, plusz a díszdoboz meg a kapszula. Kéri a Bizottságot, hogy abban döntsön, hogy az árajánlatok közül melyiket fogadják el, illetve mely céggel folytassanak további egyeztetéseket azzal kapcsolatosan, hogy mi kerüljön az éremre, hogy hogyan nézzen ki az érem. Kéri, hogy a döntés arra vonatkozzon, hogy melyik céggel csináltassák az érmét és milyen mennyiségben. Mivel személyesen tárgyalt a Pénzverde műszaki igazgatójával, javasolja, hogy a Pénzverde árajánlatát fogadják el. Arról, hogy a kettő közül melyik legyen a korábbi drágább verzió, vagy az új, megosztott, de olcsóbb, azt érvekkkel alátámasztva kellene eldönteniük. Kéri továbbá, hogy a későbbiek során kellene beszélni a Pénzverdével, ahonnan ígéretet kaptak, arról, hogy a saját művészeik által elkészítik az érem mintáját. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy mindkét árajánlat esetén, az egyik oldal fotógravírozott lenne, a másik oldal pedig 2D-s lenne, tehát a soroksári címer 2D-s, a fő oldala tulajdonképpen az éremnek az pedig fotógravírozott lenne. A kiosztott minták szerint, a sárgaréz antikolt a 2D-s, az ezüstözött változat pedig a fotógravírozott. Az ajánlatban kitérnek arra, hogy megfelelő minőségű fotókat kérnek. Elmondja, hogy a Pénzverdével a tárgyalások során szóba került, hogy a templom, illetve a személyes javaslatára a templomajtó fölötti Grassalkovich címer kerüljön az éremre. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a Pénzverde el tudja készíteni úgy, hogy a Grassalkovich címer a megfelelő kapurésszel jól látható legyen. Kéri, hogy abban is döntsenek, hogy milyen felirat kerüljön az érmére, azaz első sorban arról, hogy ki készítse az érméket, és azt követően a részletekről is. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Majoros Pál:** Véleménye szerint a fotógravírozott lehet, hogy szép, de szerinte ez nem egy érem. Szerinte egy éremnek plasztikusnak kell lenni, jól láthatónak, ezt a fotós változatot nem javasolja. Elmondja, hogy neki volt egy jó pár ötlete, azért volt sok, hogy azokból lehessen választani. A fia készített egy építész emlékérmét, illetve díjérmét, és azon egy klasszicista-eklektikus kaput, egy szépen megcsinált valami volt, egyszerű, nem túldíszített. Sajnálja, hogy elfelejtette elhozni a mintát, de legközelebb elhozza. A templomkapu feletti Grassalkovich címer ez is, csak ott félbe van vágva egy timpanon van meg egy klasszicista dísz a sarokban, szóval ő egy plasztikus érmét és nem egy fotógrafikát képzel el.

**Egresi Antal:** Megköszöni a hozzászólást. Elmondja, hogy egyeztetni kell adott esetben a Pénzverdével, akik mellel jelezték, hogy a jelüket is rátennék az érmére, ami szerinte egy minőségi garanciát jelentene. Elmondja, hogy szóba került, hogy jelentős árkülönbözet van a Pénzverde két árajánlata között. Az olcsóbb tulajdonképpen arról szól, hogy 100 db-ot rendelnének meg az ezüstözöttből és 150 darabot a réz éremből. Tehát, egy ilyen összetételű megrendelés esetén adnának jelentősebb árengedményt. Ami számára gondot jelent, az az, hogy ki kapja az ezüstözöttet, és ki a réz érmét, hiszen ebből adott esetben kellemetlenségek lehetnek.

**Mizák Zoltán:** Az lenne a kérdése, hogy miért kell kétféle érme? Mi indokolja, hogy egy ilyen, meg egy olyan legyen.

**Egresi Antal:** Amikor a Pénzverdében volt tárgyalni, próbált minél jobb árajánlatot kapni, és az engedményeket így tudták megadni.

**Mizák Zoltán:** Kérdezi, hogy ha a summát nézik és csak az ezüstöt kérnék, akkor nem adnának engedményt rá?

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy azt mondták, ez minőségileg egy olyan anyag, amelyre engedményt nem tudnak adni.

**Mizák Zoltán:** Kérdezi, hogy ez most az 1-es és 2-es specifikációról szól?

**Egresi Antal:** Igen, az az engedményes.

**Mizák Zoltán:** Kérdezi, hogy a nem engedményes, az a 2248,- Ft-os ár?

**Egresi Antal:** A nem engedményes az a 3797,- Ft-os bruttó ár lenne.

**Mizák Zoltán:** Az nettóban mennyi?

**Egresi Antal:** *Kiszámolja az összeget.* Tájékoztatja Mizák Zoltánt, hogy 2308,- Ft lenne az ezüstözött érmének az ára, és a lakkozott érmének pedig 2286,- Ft, plusz a díszdoboz meg a kapszula.

**Mizák Zoltán:** Kérdezi, hogy mi a listaár, tehát miből engedtek?

**Egresi Antal:** A 3797,- Ft-ból

**Mizák Zoltán:** Megállapítja, hogy kb 1000,-Ft a különbség

**Egresi Antal:** Egyetért Mizák Zoltánnal. Véleménye szerint, további tárgyalások akár más eredményt is hozhatnak, de egyelőre, ez a kedvezményes ár. A személyes tárgyaláson eléggé kibeszélték ezt a kérdést, ezt követően született meg ez az ár, amit a tegnapi nap folyamán küldtek meg, de a Pénzverde ragaszkodik ahhoz, amit le is írtak, *(felolvas az árajánlatból)* : „A fenti árak csak a kétfajta kivitel együttes megrendelése (minimum 100+150 db érme) esetén érvényesek! Az érmeiken elhelyezzük a verdejelünket: BP”.” A grafikai tervek elkészítéséért külön költséget nem számolunk fel. Megrendelés esetén a templomról jó minőségű fotót, a címerről vektorgrafikus fájlt (cdr, vagy ai.) kérünk!” Elmondja továbbá, hogy az áraban benne foglaltatik egy pár előlap és egy pár hátlapi verőtő szerszám költsége is, tehát ezért külön nem kell fizetni, viszont más árajánlatokban ezeket általában külön felszámolják, Egyébként, a verőtő az Önkormányzat tulajdona lesz, hiszen ők azzal nem tudnak mit kezdeni és ha a későbbiek során, újra akarnának veretni, vagy kiadni érmét, ezzel után lehet gyártani.

**Mizák Zoltán:** Kérdezi, hogy ez a verőtő milyen értéket képvisel.?

**Egresi Antal:** Tájékoztatja Mizák Zoltánt, hogy emlékezete szerint különböző összegeket számoltak fel. Volt, aki 40-50ezer, 100 ezer ft-ot számolt fel.

**Mizák Zoltán:** Véleménye szerint ez nem egy jelentős összeg, igazából azt látja, hogy lényegében jóval kedvezőbb ajánlatok is vannak, akkor azért döntsenek a Pénzverde Zrt mellett mert ők egy minőségibb, vagy egy nagyobb értéket képviselnek? Miért pont ők?

**Egresi Antal:** Valójában, a minőség szól mellettük, az, amit maga a Pénzverde képvisel, mert egy általuk készített érméről és nem egy sportéremről van szó. Azért ment el személyesen tárgyalni, mert neki is feltűnt az árak közötti jelentős különbség. Igazából, nemzetközi szinten, az ország egész területén, a komoly megrendelők a Pénzverdétől rendelnek érmeiket.

**Mizák Zoltán:** A következő kérdése az lenne, hogy hogy kalkulált Elnök úr a 250 darabbal kapcsolatban, tehát mi az, ami megmarad, mennyi lesz kiosztva ebből?

**Egresi Antal:** Ezt a későbbiek során kell eldönteni, hogy kik kapják ezeket az érmeiket.

**Mizák Zoltán:** Tehát ebben van valami pufferelés?

**Egresi Antal:** Igen, természetesen, a saját elképzeléseim szerint olyan szövegezéssel kellene megoldani, hogy bármikor ezt jutalom formájában, kiemelt személyeknek, Soroksár Érdeméremmel kitüntetettek, vagy a díszpolgárok is megkaphassák a későbbiek során is.

**Mizák Zoltán:** Két javaslata lenne. Az egyik az, hogy egyfajta érem legyen, ne legyen vegyes, mert abból csak baj lesz, és abból is az, amit Elnök úr mutatott az ezüstözött tetszett. A másik javaslata, hogy nem kellene a 25 évet rátenni, csak a leválás dátumát, mert akkor az bármikor kiosztható érem lehetne.

**Egresi Antal:** Megköszöni Mizák Zoltán javaslatait, kérdezi, hogy más valakinek van-e véleménye ezzel kapcsolatosan. Természetesen Majoros úr korábbi véleményét igyekeznek figyelembe venni, tehát az mindenkinek tetszik, hogy a templom kapu feletti Grassalkovich címer mindenképpen felkerüljön az éremre. Magát a feliratot kellene még meghatározni, hogy az hogy nézzen ki, Soroksár különválására, Soroksár önállóságáért érem, adott esetben a másik oldalra, a címer köré ezt föl lehetne írni. Csak szöveg legyen, vagy ne legyen szöveg, csak egy keret díszítés legyen? Ezt kellene még eldönteni.

**Geiger Tamás:** Javasolja, hogy ne írják rá a 25-ös számot, de a dátumokat rá lehetne írni, pl. 2019. és utána a dátumokat lehetne tovább módosíthatni. Például ráírnák, hogy 1994 és 2019.

**Mizák Zoltán:** De azt, hogy lehet odaadni 2020-ban, vagy 2021-ben?

**Geiger Tamás:** Később rá lehetne írni a következő dátumokat is.

**Mizák Zoltán:** Lesz egy verőtőke, azon már nem lehet átírni semmit.

**Geiger Tamás:** Elfogadja, hogy ez nem megvalósítható ötlet.

**Mizák Zoltán:** Ezért kellene csak az 1994 és függetlené válás, vagy valami hasonló szöveges részt és ennyi, ne írjunk 25-26-akármennyit, mert onnantól kezdve már nem lehet osztani.

**Egresi Antal:** Kérdezi a megjelenteteket, hogy egyetértenek-e Mizák Zoltán javaslatával?

**Majoros Pál:** Szerinte inkább az *önállóság* szót használják a *függetlenség* helyett.

**Atkári Győző:** Véleménye szerint, ha ez emlékérem, akkor rá kell, hogy írják az önállóságot, vagy a dátumot, ha pedig valamit ráírnak, akkor nem lehet odaadni másnak, vagy legközelebb más alkalommal. Tehát vagy egy tematikus valamit készítenek, akkor ne nevezzék

emlékéremnek, vagy csak erre az alkalomra csinálják meg. Amúgy meg el kell menni Polgármester úrhoz és meg kell mondani, hogy ha ennyire spórolnak, akkor a Bizottság úgy határoz, hogy megrendelnek 2000 darab lyukas húsz fillérest és azt fogják szétszítani, vagy pótolja ki a költségvetést.

**Egresi Antal:** Azt gondolja, hogy nincs spórolásról szó, a Bizottság fog dönteni

**Atkári Győző:** Végig úgy érzi, hogy fogják a pénzt, és spórolni kell, mert költségvetési határ van, ha nem így van, akkor tévedett, de ha így van, akkor el kell menni és kérni kell.

**dr. Szabó Tibor:** Annyi kiegészítése lenne, hogy egyfajta irányítást lehet a Képviselő-testület felhatalmazása, illetve a Bizottság létrehozásának célja. Az Ünnepszorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság lévén, az, ha egyfajta orientáló pont lenne, hogy az ünnepszorozat és az ahhoz kapcsolódó feladatok végrehajtására lett létrehozva, ebből kifolyólag Atkári úr álláspontjához közelít a felhatalmazás, hiszen erre az ünnepszorozatra, a 25. évfordulóra szól a mandátum. Ebből kifolyólag nem kizárt természetesen a 25 év feltűntetésének mellőzése, de az ünnepszorozatigazodó ünnepszorogati keretekben való gondolkodást elősegíti, illetve álláspontja szerint most a felhatalmazással egyidejűleg biztosított forrás, azaz a 10 millió ft-os keret is arra szolgál, hogy ezen ünnepszorozathoz kapcsolódó feladatok is, mint például az érem előállításra szól, amely adott esetben, lehetőség ha és amennyiben nincs a 25 év feltűntetve, hogy ezen meglévő verőkövekkel későbbiekben, nem ebből a forrásból, de a Képviselő-testület döntése nyomán a későbbiekben felhasználható legyen és ezáltal spórol a Bizottság, kvázi a testületnek egy későbbi éremelőállításához. Természetesen ez is megfontolandó, de jelen állás szerint a mandátum, elsődlegesen az ünnepszorozathoz kapcsolódik, még egyszer hangsúlyozva, hogy nincs kötve, ahhoz, hogy feltűntetésre kerüljön, az a Bizottság privilégiuma, de ez a keret.

**Mizák Zoltán:** Atkári úrnak mondaná, hogy pont ezen az érmen nincs spórolás, tehát ez a legköltségesebb verzió, meg a legnívósabb, amint azt Elnök úr is elmondta. Az, hogy a dátum felkerül, hogy 1994, meg hogy emlékérem az nem gond, mert, akkor szerinte több más dologra is odaadható. Javasolja, hogy a 25-ös szám ne kerüljön rá, mert, ha az rákerül, akkor már nem többfunkciós ez a dolog, de attól még lehet emlékérem és 1994, hiszen ott van egy dátum, ami meghatározza azt, hogy innentől... és most ünnepezzük azt, amit... így ez a tőke, egy többször használatos tőke lenne, de hangsúlyozni szeretné, hogy a Pénzverde érméje lényegesen drágább, és a legnívósabb érme, szerinte itt nincs spórolásról szó.

**Egresi Antal:** Kérdezi Sasvári Ilonát, hogy mint a művészetekhez értő szakember, mi a véleménye az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Sasvári Ilona:** Mindenféleképpen azt tanácsolná, ami mindannyiuk véleménye, hogy szépet alkossanak, ehhez az eseményhez kapcsolódóan alkossanak és úgy adják át. Egyféle érmét adjanak át, és arra emlékezzenek, amiért az ünnepszorozatot rendezik.

**Egresi Antal:** Kérdezi Balla Péternét a Grassalkovich kör elnökét, hogy neki mi a véleménye az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Balla Péterné:** Csatlakozik Sasvári Ilona által elmondottakhoz, ő is csak azt tudja elmondani, hogy legyen nívós, egy legyen és ehhez az alkalomhoz kapcsolódjon.

**Egresi Antal:** Megköszöni a hozzászólásokat és javasolja, hogy a Bizottság a Magyar Pénzverő Zrt.-t bízta meg a jubileumi emlékérem elkészítésével. Hozzáteszi, hogy a későbbiekben majd visszakerül a Bizottság elé a Pénzverde által készített háromféle variáció az érem kinézetéről, erről majd azt követően kellene döntenie a Bizottságnak és majd az

alapján fog megtörténni a konkrét megrendelés. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint a Bizottság a Magyar Pénzverő Zrt-t bízza meg a jubileumi emlékérem elkészítésével. Megállapítja, hogy az Ideiglenes Bizottság 2 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete  
Ünnepség-sorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottsága 17/2019. (IV.03.) határozata Soroksár  
függetlenné válásának 25. évfordulója alkalmából tervezett jubileumi emlékéremmel  
kapcsolatos döntések meghozatalára**

Az Ünnepség-sorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy:

**I.** Soroksár függetlenné válásának 25. évfordulója alkalmából tervezett jubileumi emlékérem elkészítésével a Magyar Pénzverő Zrt. céget bízza meg.

**II.** felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2019. május 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

## **2. napirendi pont**

### **Tájékoztató az ünnepség-sorozat előkészítésével kapcsolatos feladatok folyamatáról – szóban**

**Egresi Antal:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy árajánlatokat kértek különböző művészekről, zenészekről, zenekarokról, hangosítóktól, színpadtechnikusoktól, világosítóktól. Ezek az árajánlatok folyamatosan érkeznek be. Nem mindegyik esetében van meg a három árajánlat, egyelőre nem tud többet tenni. A Táncsics Mihály Művelődési Ház igazgatójával megbeszélték a szükséges intézkedéseket, a székek, asztalok, ruhatári fogasok kérdésében. A Szociális Intézmény vezetőjével is tárgyalt a mikrobusz ügyében, aki megígérte, hogy a rendelkezésükre bocsátja azt, annak érdekében, hogy a rendezvény végén a Sportcsarnoktól a Hősök terére szállítsák azokat a vendégeket, akik nem autóval érkeznek a rendezvényre. Az ESTV vezetőjével is találkozót beszélt meg, hogy megtárgyalják, hogy milyen formában fogják a lakosságot tájékoztatni az évfordulóval kapcsolatosan. Felvette a kapcsolatot Babócsi Beátával, a Szociális és Köznevelési Osztály osztályvezetőjével annak érdekében, hogy az önkormányzati rendezvény időpontját módosítsák, hogy ne legyen ütközés. Az értesítő formalevelek is elkészültek a meghívottak részére, egyeztetés alatt vannak az adatok, elérhetőségek. Az informatikusok olyan programot fognak a rendelkezésükre bocsátani, ami megkönnyíti a formalevelek elkészítését, nyomtatását, hiszen szándékuk szerint mindenkinek személyre szóló levelet, illetve meghívót szeretnének kiküldeni. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy röviden ennyit szeretett volna elmondani az előkészületekről. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az elmondottakkal kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja a 2. napirendi pontot.

## **3. napirendi pont**

### **Egyebek**

**Egresi Antal:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy Sasvári Ilona a Galéria'13 igazgatója a kiadványok tekintetében elkészített egy anyagot, amit reményei szerint mindenki megkapott. Elmondja, hogy hétfőn tájékoztatta polgármester urat, hogy hol tart a rendezvény-sorozat szervezése. Polgármester úrnak az volt a véleménye, hogy mindenképpen szükségesnek látja azt, hogy az évfordulóra kiadott kiadványból a kerület lakossága is, mindenki kapjon egy-egy példányt, ezért változtatni kellene az árajánlatokon. Elmondja, hogy kétfajta kiadványt terveznek elkészíttetni, az egyik egy A/4-es húsz oldalas lenne, amiből ezer darab példányt szeretnének megrendelni, a másik egy leporelló szerű, szűkített kiadvány, amit kb. nyolcezer példányban kellene elkészíttetni. Javasolja, hogy a Galéria'13 vezetője által benyújtott árajánlatról most ne döntsön a Bizottság és egyben megkéri az igazgató asszonyt, hogy most a

megfelelő információk birtokában tegye meg a szükséges lépéseket. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy felvette a kapcsolatot Teszár Ákossal, aki a fotókat és a nyomdai anyagot fogja elkészíteni, bár még nem sikerült időpontban megállapodni, de majd egyeztetnek és megtárgyalják a részleteket, melyről majd a következő alkalommal fog beszámolni. Megkéri a Grassalkovich Kör elnökét, hogy mivel tervben van véve a fényfestés, árajánlatokat szeretnének bekérni ezzel kapcsolatosan. A fényfestés keretein belül, régi épületek fotóit szeretnék az Otthon Közösségi Ház falára kivetíteni, ezért szükségük lenne olyan jellegzetes épületek fotóira, amelyekről olyan digitális anyagot lehet készíteni, ami szükséges a fényfestéshez. Egyelőre ennek a költségeiről nincsenek információi, hogy egyáltalán belefér-e a keretbe, ez egyelőre egy elképzelés.

**Majoros Pál:** Még szeretné elmondani az ötleteit az érmével kapcsolatban, volt a templomkapu, volt a tutaj a hátlapon, csak két alakkal, és nem kutya macska, tehén, hanem egy fiatal pár, mert nyilván ide nem öregek jöttek. A másik pedig, Mária Terézia adott a falnak mezővárosi jogot, ezzel kapcsolatban az elképzelése, hogy Mária Terézia ül, koronával a kezében, bal kezében egy pergamentekercs, vagy rá mutat vagy nem. Egy másik elképzelése a győzelmes Krisztus áll, ismerjük az ábrázolást, Krisztus áll egy zászlóval. Egyelőre ennyi jut eszébe. Azért mondja ezt el, mert most megint kapnak három variációt, nem tudja melyent, bár nem ragaszkodik, ez tetszik neki, hiszen ezt majdnem ő találta ki. Igazából arról van szó, hogy legyen miből választani.

**Egresi Antal:** Megköszöni Majoros Pál hozzászólását, további kérdés és hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt és az ülést 15.57 órakor bezárja.

#### **K.m.f.**

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

**Egresi Antal**  
elnök

**Mizák Zoltán**  
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

**Rákosiné Kálmán Ibolya**  
bizottsági titkár