

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

2017. január 10-én (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)
megtartott **nyílt** üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Tüskés Józsefné
Egresi Antal
Fuchs Gyula
Sinkovics Krisztián Ádám

Nem képviselő bizottsági tagok:

Nagyistókné Ekler Éva
Márk István
Horváth Rudolf

Tanácskozási joggal résztvevők:

Weinmann Antal alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Vizúr Judit Építési O. osztályvezető-h.
Szénási István Építési O. kertészeti és mélyép. ea.
Sedlák Tibor Rendészeti O. osztályvezető
Icsó László Rendészeti O. ovh.
dr. Gróza Zsolt Vagyonkezelési O. ov.
Tóth András mb. főépítész
Kovátsné Dr.Prohászka Beáta Jogi és Koord.O.ovh
Dr. Dallos Andrea Jogi és Koord. O. ovh.

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezeti: Tüskés Józsefné elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A bizottság 7 fővel határozatképes.

Tüskés Józsefné: *Köszönti a megjelenteket. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 1/2017. (I.10.) határozata** **a 2017. január 10-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2017. január 10-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Javaslat a Környezetvédelmi Alap 2017. évben történő felhasználására

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

2. Javaslat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítással kapcsolatos döntések meghozatalára (6.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

3. Javaslat állásfoglalás kialakítására a Budapest Főváros Településszerkezeti tervének módosításával kapcsolatban (7.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

4. Javaslat a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák kedvezményes megvásárlásának támogatására (8.)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

5. Javaslát nyilvános illemhely létesítésére (9.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

6. Javaslát Bolgár ivókút létesítésére (10.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

7. Javaslát a „Szemétkommandó” létrehozására, működésének lehetőségeire és feltételeire (11.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

8. Javaslát a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. Grassalkovich út 247. földszintjén található nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésére (17.)

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

9. Javaslát a 183720 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Temetősor 5. szám alatt található pavilon bérbeadására (18.)

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

10. Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (19.)

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

11. Egyebek**1. napirendi pont****Javaslát a Környezetvédelmi Alap 2017. évben történő felhasználására**

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.**Fuchs Gyula:** Megkérdezi, hogy ezt a nagy összeget a Főváros gyűjti be és leosztja kerületekre vagy honnan van ez a pénz?**Vizúr Judit:** Ez az összeg a talajterhelési díjból keletkezik, ezt tudják fordítani a BÉKISZ projektben a lakossági önrészre. Ennek az összegét még a Főváros nem állapította meg.**Szénási István:** A Dél-Pesti Szennyvíztisztítót bünteti az I. fokú Hatóság, annak 30%-a Önkormányzatunkat illeti meg, ez folyik be egyrészt erre az alapra, ill. ha fakivágási engedélyt ad ki a Hivatal és nem tudja pótolni, hanem pénzbeli megváltást kér, akkor ez jelentkezik az alapon. Ezt fel lehet használni tisztasági napokra, fásításra vagy bármilyen zöldfelületi feladatra.**Fuchs Gyula:** Akár javaslatot is lehet tenni, hogy a 756.614,- Forintot mire használja fel az Önkormányzat?**Szénási István:** Van egy szerződés a Fővárosi Önkormányzat és a Soroksári Önkormányzat között, mely szerint ezt az összeget csak a BÉKISZ projektre lehet felhasználni. Ezt az összeget még nem ismerik, de a másik összeget pedig bármilyen zöldfelületi feladatra fel lehet használni.**Tüskés Józsefné:** *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2/2017. (I.10.) határozata
a Környezetvédelmi Alap 2017. évben történő felhasználásával kapcsolatos állásfoglalásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. a talajterhelési díjból származó bevételét a „Budapest teljes körű csatornázása” c. projekt szennyvízcsatorna beruházásához a Fővárosi Önkormányzattal kötött „Megállapodás”-ban rögzített 6 %-os lakossági önrész kiváltására,
- II. a nem talajterhelési díjból származó bevételét a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata képviselő-testületének *a kerületi Környezetvédelmi Alapról szóló 7/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet* 2. §-ban meghatározott célokra használja fel.

2. napirendi pont

Javaslat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítással kapcsolatos döntések meghozatalára (6.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Fuchs Gyula: A 2. határozati javaslatban olvasta, hogy 27.940.000,- Ft-ot kell elkülöníteni a 2017. évi költségvetés terhére. Ez az összeg nem tartozik a projekthez?

Tóth András: A projekt nem tartalmaz olyan költséget, ami a Kerületi Építési Szabályzat készítésével, módosításával kapcsolatos. Amúgy is jogszabály írja elő, hogy a kerületeknek 2018. december 31-ig új Kerületi Építési Szabályzatot kell készíteni, ez ettől független dolog.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 3/2017. (I.10.) határozata
a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos beruházással érintett
soroksári területek kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos beruházással érintett soroksári területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítsa.
- II. a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos beruházás megvalósításához szükséges Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) módosítását támogassa.

Tüskés Józsefné: *Szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 4/2017. (I.10.) határozata
a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos KVSZ módosításhoz,
valamint a KÉSZ 1.b, 1.c, 3.b, 3.a és 2.a ütemeinek elkészítéséhez szükséges költségek
fedeztvállalásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I.** biztosítsa a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos KVSZ módosításhoz, valamint a KÉSZ 1.b, 1.c, 3.b, 3.a és 2.a ütemeinek elkészítéséhez szükséges költségeket a 2017. évi költségvetés terhére 22.000.000 Ft + ÁFA, azaz Br. 27.940.000 Ft összegben.
- II.** kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon az I. pontban meghatározott összegnek az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében való szerepeltetéséről.

3. napirendi pont

Javaslat állásfoglalás kialakítására a Budapest Főváros Településszerkezeti tervének módosításával kapcsolatban (7.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Az új Kerületi Építési Szabályzat készítése azzal kezdődött, hogy teljes körűen megvizsgálták, hogy a kerületben mik azok az ominózus problémák, ahol a jelenlegi területhasználat és a tervezett területfelhasználás, övezeti besorolás nincs összhangban. Ezeket a tervezők összegyűjtötték. Az előterjesztésben is leírta, hogy ezek közül volt már olyan, amit korábban jeleztek a Településszerkezeti Terv egyeztetése alkalmával, és szóban már támogatott a Főváros szakmai részről, ill. van olyan, amiről már előzetesen is kifejtette álláspontjában, hogy nem támogat. Összegyűjtötték az összes javaslatot, szakmailag ők az összes javaslatot szükségesnek tartják, viszont van egy olyan javaslat a Vízisport utca környékén, ahol a jelenlegi véderdő övezet, ill. közjóléti erdő övezet besorolásának a megváltoztatása a javasolt mezőgazdasági területfelhasználásra - nem egyezik meg az ottani tulajdonosok igényeivel. Ennek az a magyarázata, hogy azokat a földeket tagi földként kapták meg a tulajdonosok művelés céljára. A határozati javaslatban az eredeti célnak (művelés) megfelelően kérik az övezeti besorolás megváltoztatást. Felhívja a figyelmet arra, hogy amit a tulajdonosok szeretnének, vagyis hogy lakó vagy üdülő terület lehessen jogszerűen a telkükből, azt szakmailag jelen pillanatban nem tudják támogatni több okból sem. Egyrészt a Dél-Pesti Szennyvíztisztító közelsége miatt időnként szaghatással érintettek ezek a területek, másrészt azokat az ingatlanokat olyan szűk földutakkal feltárva alakították ki, hogy azok nem alkalmasak sem a lakóterületi, sem az üdülőterületi ingatlanok kiszolgálására.

Egresi Antal: A Vasútállomással szembeni terület átsorolását nem látja az előterjesztésben, holott éveken keresztül az Önkormányzat küzdött azért, hogy az a terület, fejlesztési terület legyen. Ugyanakkor szerepel benne az elkerülő út kérdése, ami ezt a területet érinti, ami egy fejlesztési területnek a feltáró útja is tudna lenni az az út.

Tóth András: Az a terület azért nem szerepel benne, mert azt a TSZT fejlesztésre jelöli ki. Hangsúlyozza, hogy ezek a javaslatok nem arra vonatkoznak, ami távlati fejlesztés, hanem a meglévő tényleges területhasználat és az abból adódó ellentmondás, amit ezzel szemben a településszerkezeti terven területfelhasználási kategóriát kijelölt a Főváros.

Egresi Antal: A Szentlőrinci út mellett lévő kiserdőt sem látja benne.

Tóth András: A fejlesztési stratégiában és a koncepcióban változatlanul közjóléti erdő övezetben lévő terület. A rekreációs szabadidő fejlesztését tűzték ki célul. Ott nincs ellentmondás a tervezett terület felhasználás és a jelenlegi vagy a tényleges használat között.

Egresi Antal: A Vízisport utca környékén az Önkormányzat utcaneveket nevezett el. Részben elismerte azzal, hogy házsámokat adott az ingatlanoknak. Azon a területen kialakult egy lakóövezeti, üdülőövezeti terület, ott ingatlanokat építettek fel, amik több mint 10 éve ott vannak. Nem értik az ott lakó ingatlanulajdonosok, hogyan lehetséges az, hogy a Vízisport utcán üdülőövezet van a Duna felőli oldalon, a másik oldalon pedig nem lehet üdülőövezet

létesíteni. Azt sem értik, hogy Pesterzsébet Önkormányzata elérte a Fővárosnál, hogy a Meddőhányó utcának az É-i oldalát fejlesztési területté nyilvánították, függetlenül a Szennyvíztisztító Műtől, Soroksár ezt miért nem tudja elérni?

Tóth András: Pontosítana, szándékosan nem utcaelnevezések történtek, hanem dülő utak. Pontosan azért, mert a külterületi, mezőgazdasági jellegnek megfelelően a dülő utak volt a megfelelőbb kategória. Az elnevezésre azért volt szükség, mert volt ott egy sajnálatos haláleset, ami abból fakadt, hogy ott beazonosíthatatlanok voltak - a hangsúlyozza, engedély nélkül létesített lakó, ill. üdülőépületek. Házzámozás tudomása szerint nem volt. A Pesterzsébeti oldalon gazdasági fejlesztésre jelöltek ki területet, lényeges különbség, hogy a gazdasági, logisztikai telephelyek, raktárak, nem egy állandó lakosokat kiszolgáló épületípust igényelnek, ezeket a környezetvédelméért felelős szervek nem kifogásolták, a lakó, üdülőfunkciót viszont nem támogatják. Amikor Pesterzsébetnek sikerült gazdasági területet kijelölni, akkor Soroksárnak is sikerült elérni, hogy a meglévő, volt TSZ üzemi területeket gazdasági területként sorolja át a Főváros. Felhívja a figyelmet arra, abban az esetben, ha lakó vagy üdülőterületi átsorolásra kerülne az a terület, akkor Soroksárnak lenne jelentős feladata. A dülőutakat ki kellene szélesíteni, területeket kellene leszabályozni, kártalanítani, közművesíteni kellene. Azt gondolja, ha az ottaniaknak ez lenne az igényük, akkor ezeket a költségeket vállalják fel, csináltassák meg a szükséges terveket, és ha az illetékes szervek támogatják az átsorolást, akkor indítsa el a kerület ezt az övezet átsorolást.

Egresi Antal: A fejlesztési övezeti területen nem látja a módosítást a Temetősor és a Nyír utcai területen, ill. a Szentlőrinci út által határolt területen.

Tóth András: Változatlanul lakófejlesztésre van kijelölve. A TSZT felülvizsgálati eljárása során döntött a Képviselő-testület, kérte a Fővárostól azt, hogy ne kelljen előfeltételként a Szentlőrinci út 2x2 sávossá bővítése, de ezt az előzetes egyeztetések alapján a Főváros elvetette.

Nagyistókné Ekler Éva: Megkérdezi, hogy mit kell érteni az alatt, amit az Újtelepi lakótelep továbbépítésével kapcsolatos módosítást jelent?

Tóth András: A Szent László utca, Nyír utca, Mesgye utca, Szentlőrinci út közötti terület továbbépítését. Az arra vonatkozó szabályozási terven vannak kijelölve zöldterületek, közparkok, ezt a TSZT-ben a Főváros egységesen lakóterületbe sorolta.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I.a és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 5/2017. (I.10.) határozata
Budapest Főváros Településszerkezeti Terv módosításának kezdeményezésével
kapcsolatban

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32. § (2) bekezdése értelmében kezdeményezze a jelen határozat mellékletét képező JT-05/a-d jelű tervlapok szerint a Budapest Főváros Településszerkezeti tervének módosítását.

II. kérje fel a Polgármestert, hogy értesítse Budapest Főváros Önkormányzatát a Képviselő-testület döntéséről.

4. napirendi pont

Javaslat a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák kedvezményes megvásárlásának támogatására (8.)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Szénási István: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., és IV. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 6/2017. (I.10.) határozata
a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák
kedvezményes megvásárlásának támogatásáról szóló döntéséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. 2017. évben 3.000.000 Ft támogatást biztosítson a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák (továbbiakban: lombzsák) kedvezményes 120.-Ft-os áron történő megvásárlására az állandó soroksári lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezők (a továbbiakban együtt: kerületi lakosok) számára. A kerületi lakosok havonta legfeljebb 20 db lombzsákot vásárolhatnak kedvezményes áron. A nem kerületi lakosok a lombzsákot 100%-os áron vásárolhatják meg.
- II. a lombzsák kedvezményes áron történő megvásárlásához a támogatás pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének „dologi kiadása – egyéb üzemeltetési anyag –” során biztosítsa.
- III. kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

5. napirendi pont

Javaslat nyilvános illemhely létesítésére (9.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Szénási István: Nem kíván kiegészítést tenni.

Fuchs Gyula: Az anyagot átolvasva úgy látja, hogy a vételáron felül még plusz 17.000.000,- Ft+áfát kellene biztosítani csupán a közművek tervezetetésére, engedélyeztetésére, a műtárgy alapozására, járdák kiépítésére.

Szénási István: Ez az összeg tartalmazza a villany, víz, csatornabekötés, alap, tervezetés, engedélyeztetés és mindenféle eljárás összegét.

Tüskés Józsefné: Ő is nagyon nagy összegnek gondolja. Véleménye szerint olyan illemhelyet kellene létesíteni, hogy utána ne a Hivatal foglalkozzon vele. Aki ezt vállalja, utána is ő foglalkozzon vele pl. napi takarítás stb.

Szénási István: Az anyag tartalmazza, hogy a két gyártó leszállítja, ráköti, beüzemeli. A Fővárosi Csatornázási Művek vállalja az üzemeltetést, biztosítja a napi takarítást, biztosítja a wc papír utánpótlást és természetesen a wc használatért befolyt díj a Csatornázási Műveket illeti meg.

Weinmann Antal: Ha a legolcsóbb árat számoljuk, akkor a nettó 8.969.000,-Ft-ot elosztjuk a m²-el, 1.058.000,-Ft/m² ár jön ki, ez igen nagy összeg.

Egresi Antal: Kéri a Bizottságot, hogy ne foglaljanak most ebben a kérdésben állást, mert további egyeztetésre van szükség.

Tüskés Józsefné: *Ő is ezt szeretne volna javasolni. Egresi Úr javaslatát teszi fel szavazásra. Kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni az „Javaslat nyilvános illemhely létesítésére” c. napirendi pont megtárgyalásánál.. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 7/2017. (I.10.) határozata
a Hősök terén nyilvános illemhely létesítésével kapcsolatban

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat nyilvános illemhely létesítésére” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

6. napirendi pont

Javaslat Bolgár ivókút létesítésére (10.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Szénási István: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: Eredetileg arról volt szó, hogy az épülő Rendőrkapitányságnak a környezetében lenne elhelyezve az ivókút, amit elfogadhatónak is talál, de a mostani helyet nem tartja helyén valónak, mert Soroksár Hősök terei része szinte teljes mértékben beépülne ez által. Megkérdezi, hogy miért változott meg a koncepció?

Szénási István: Azért változott meg az a koncepció, mert a Bolgár Önkormányzat kérte, hogy az idén júliusban lesz 10 éves a testvérvárosi kapcsolat, ezért most biztosítaná részükre az ivó kutat és ezért kérték, hogy új helyet jelöljünk ki. Azon az oldalon nincs ivó kút, csak a másik oldalon az iskola előtt. Azt kell megnézni, hogy a tájba beleillik-e a műtárgy, de úgy gondolja, hogy elfogadható helyen lenne.

Tüskés Józsefné: Úgy tudja, hogy a bolgárok fognak hozni bolgár rózsatöveket és széppé fogják tenni a területét.

Szénási István: Azt a tájékoztatást kapták, hogy mintegy 250-300 db parkrózsaát kapnánk Bolgáriából, amit mi elültetnénk az ivókút környékére.

Fuchs Gyula: Ezt a kutat ingyen kapjuk, mégis kb. 6-7 millió forintba fog kerülni.

Szénási István: Ő a kertészeti részéről tud csak információt adni, az kb. 2 millió forint, a többit úgy tudja, hogy a szállítás díja.

dr. Laza Margit: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy véleménye szerint félreértés van. A kutat a Hivatal fizeti, a rózsát az ajándék.

Fuchs Gyula: Ő úgy emlékszik, hogy ajándékról volt szó. Kéri, hogy nézzenek utána.

Egresi Antal: Ő is úgy emlékszik arról volt szó, hogy ajándékként adja Tvardica város, a Hivatalnak csak az elhelyezéséről kell gondoskodni.

dr. Laza Margit: Utána fog nézni.

Tüskés Józsefné: *Javasolja, hogy ne foglaljanak most állás ebben a kérdésben a további egyeztetések miatt. Ezt a javaslatot teszi fel szavazásra. További kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni az „Javaslat Bolgár ivókút létesítésére” c. napirendi pont megtárgyalásánál. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 8/2017. (I.10.) határozata
a Budapest XXIII. kerület Hősök terén bolgár ivókút létesítésére

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat Bolgár ivókút létesítésére” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

7. napirendi pont

**Javaslat a „Szemétkommandó” létrehozására,
működésének lehetőségeire és feltételeire (11.)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Sedlák Tibor: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: Annyi kiegészítést szeretne tenni, az anyagot átolvasva úgy látja, hogy össze van vonva a „szemétkommandó”, a térfigyelő létszám bővítése és a járőrszolgálat bővítése. Kéri, hogy a Képviselő-testületi ülésre legyen kedves szétszedni csak a „szemétkommandó” részt.

Fuchs Gyula: A „szemétkommandó” ügyét nem támogatja, a 6 fő bővítést igen, aki nézi a kamerákat.

dr. Laza Margit: Összefoglalva elmondja, hogy két részből van szó. Van a kamerarendszer bővítése miatti létszámigény, amit jogszabály ír elő. Most már 54 kamera van és 16 lesz még, ahhoz kell a 6 fő.

A másik a „szemétkommandó” 6 fővel történő bővítése, ami azt jelenti, hogy 2 ember lesz az utcán, de a folyamatos munkarend miatt 6 fővel kell számolni, ez a két ember figyelheti a szemetet. Véleménye szerint nagyon sokba fog kerülni és nem fogják tudni garantálni azt a hatást, amit el fognak várni a képviselők, mert 2 fővel nem tudnak mindenhol ott lenni, ahol lerakják a szemetet.

Nagyistókné Ekler Éva: Az anyagban olvasta, hogy „zöldkommandó”-nak nevezné el, mert az többféle tevékenységet tartalmazna. Megkérdezi, hogy a győri példában volt erre példa?

Sedlák Tibor: A győri példa „szemétkommandó”-ként üzemelt. Ők arra gondoltak, ha egyszer úgy dönt a Képviselő-testület, hogy létrehozza, akkor a „zöldkommandó” egy tágabb kategória lehetne.

Egresi Antal: Megkérdezi, hogy nem lenne egyszerűbb, ha a mezőőrök létszámát bővítenék meg?

dr. Laza Margit: Nem, a belterületi szeméttel van a probléma, a mezőőrök pedig nem a belterületen intézkednek.

Tüskés Józsefné: *Javasolja, hogy ne foglaljanak most állás ebben a kérdésben a további egyeztetések miatt. Ezt a javaslatot teszi fel szavazásra. Kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni az „Javaslat a „Szemétkommandó” létrehozására, működésének lehetőségeire és feltételeire” c. napirendi pont megtárgyalásánál. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 9/2017. (I.10.) határozata
a Polgármesteri Hivatal létszámemeléséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a „Szemétkommandó” létrehozására, működésének lehetőségeire és feltételeire” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

8. napirendi pont

Javaslat a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. Grassalkovich út 247. földszintjén található nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésére (17.)

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

dr. Gróza Zsolt: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I/a) pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 10/2017. (I.10.) határozata
a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest XXIII., Grassalkovich út 247. földszintjén található üzlethelyiség bérlő részére történő értékesítéséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest XXIII., Grassalkovich út 247. földszintjén található, 39 m² alapterületű, ¹⁸¹⁸/₁₀₀₀₀ tulajdoni hányadú társasházi üzlethelyiséget értékesítse a bérlő, DOBRAI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cégjegyzékszám: 01-09-705933, székhely: 1239 Budapest, Sodronyos u. 35., statisztikai számjel: 12839047-5157-113-01, adószám: 12839047-2-43) részére 8.400.000 Ft egyösszegű vételáron, valamint kérje fel a polgármestert az eladási ajánlat megküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére azzal, hogy az abban foglaltaktól az Önkormányzat javára eltérhet.

9. napirendi pont

Javaslat a 183720 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Temetősor 5. szám alatt található pavilon bérbeadására (18.)

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

dr. Gróza Zsolt: Nem kíván kiegészítést tenni.

Fuchs Gyula: Megkérdezi, hogy az üzlet volt bérlőjével tisztázva lett a tartozása?

dr. Gróza Zsolt: A helyiség az Önkormányzat birtokában van. A volt tulajdonossal részletfizetési megállapodást kötöttek a tartozására, a részleteket rendszeresen fizeti.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I./I., II., és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 11/2017. (I.10.) határozata
a 183720 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Temetősor 5. szám alatt található pavilon bérbeadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I.** helyezze hatályon kívül a 183720 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII kerület Temetősor 5. szám alatt található pavilon hasznosítása tárgyában hozott 35/2016. (I.19.) számú határozatát.
- II.** Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata nyilvános pályázat útján adja bérbe a 183720 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII kerület Temetősor 5. szám alatt található pavilont.
- III.** kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjék a pályázati feltételeknek jóváhagyás céljából a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elé terjesztéséről.

10. napirendi pont
Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (19.)
 Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

dr. Laza Margit: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni a jogszabályváltozásról szóló tájékoztatást.

11. napirendi pont
Egyebek

I.

Fuchs Gyula: A múltkori bizottsági ülésen kérte, hogy az utca névtáblák állapotát vizsgálják meg a Bolyai lakótelepen. A Vezér utcát követő utcán pl. egy darab tábla nincs kint.

Vizúr Judit: Utána fog nézni.

II.

Nagyistókné Ekler Éva: Kisné Stark Violának e-mailben a mai napon elküldte ezt a kérést. A Szentlőrinci lakótelepen tavaly november eleje óta halmokban vannak az összehordott falevelek. Megkérdezi, hogy mikor fognak intézkedni az elszállításáról, ill. van-e olyan lehetőség, ami több kerületben is működik Budapesten, hogy komposztáló kereteket tesznek ki és akkor nem kell elvinni a faleveleket.

Szénási István: Az a baj, hogy ezek a falevelek nem közterületről származnak, hanem a magáningatlanokon belülről hordják ki, amit nekik kellene elszállíttatni. A szerződött partnereknek kék, az Önkormányzatnak szintén kék zsákjuk van, a fekete zsákban kitett

falevelet csak a Társasház tehetette ki. Annyit tud ígérni, hogy jövő hét végéig el fogják szállíttatni.

dr. Laza Margit: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az ülés alatt megnézte kollegájával a bolgár kúttal kapcsolatos előző előterjesztést. Jól emlékezett, mert az eredeti kérelem is az volt, hogy segítsen az Önkormányzat létesíteni és nincs szó arról, hogy a Bolgár Önkormányzat bármit is vállal, ezt elviekben támogatta a Képviselő-testület. Egyben tájékoztatja a Bizottságot, hogy a szállítás költségei sem kerültek tervezésre, a 3,5 millió forint csak a kút költsége, ami Bulgáriából lenne ide szállítva.

III.

Egresi Antal: Kéri a Hivatalt, vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a Prangl előtt lévő buszmegálló elbontásra kerüljön.

dr. Laza Margit: Megvizsgálták, 700.000,-Ft-ba kerülne az új plexi buszmegálló.

Egresi Antal: A BKK-t meg kellene keresni, hogy tegyenek oda egy ilyen jellegű beállót, a régit pedig el kellene bontani, mert vizeldének használgák. Többen megkeresték ez ügyben, mert elviselhetetlen az az ürülék szag, ami ott terjeng.

IV.

Egresi Antal: Többen jelezték felé, hogy Soroksárnak nincs „üdvözlő” táblája. A lakosság kérése, hogy a Grassalkovich út elejére, - valamikor régen is volt tábla az Agip kút előtti területen - és a másik oldalon az M0-ás bejáratához szeretnének egy „üdvözlő” táblát a testvérvárosok feltüntetésével.

V.

Egresi Antal: A Táncsics utcából kereste meg egy ügyfél, aki kéri, hogy a közterületen lévő 3 db hatalmas jegenye fát vágja ki a Hivatal. A fa fel van nyírva legalább 8 m magasságban, mert teljesen tönkre teszi a házának a tetejét.

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 15.00 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Tüskés Józsefné
elnök

Sinkovics Krisztián
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Ádámszki Szilvia
titkár