

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Oktatási, Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottsága

2017. szeptember 05. napján 11.00 órakor
a Polgármesteri Hivatal Nagytermében megtartott
rendes, nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

a bizottság képviselő tagjai:

Egresi Antal
Mizák Zoltán
Preklerné Marton Ilona
Mikó Imre

nem képviselő bizottsági tagok:

Magyar Jánosné
Pálné Hoffmann Krisztina
Balzsay Károly

Tanácskozási joggal részt vettek:

dr. Laza Margit	jegyző
dr. Dániel Károly	mb. aljegyző
Tüskés Józsefné	képviselő
Szárzné Torkos Mariann	osztályvezető-helyettes
dr. Nagy Gergely	jogász
Geiger Tamás	Táncsics M. Művelődési Ház

Meghívott

Kincses Péter Soroksári Sportcsarnok NKft.

Az ülést vezette: Egresi Antal a bizottság elnöke.

Utalás a bizottság határozatképességére:

A Bizottság elnöke megállapította, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes.

Egresi Antal: Köszönti a megjelenteket. Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosítást. Javasolja a „Javaslat Bursa Hungarica pályázat kiírására” c. napirendi pont levételét, mivel az előterjesztés nem készült el. Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban valakinek van-e kérdése.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy az előterjesztést fogja-e a Képviselő-testület tárgyalni, el fog-e az ülésig készülni.

Egresi Antal: Jelzi, hogy erre a kérdésre nem tud választ adni. Úgy tudja, hogy a pályázat kiírása még nem érkezett meg. Ezért a Hivatal csak a pályázat kiírása után fog tudni az előterjesztéssel foglalkozni.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy ez határidős-e.

Egresi Antal: Ez attól függ, hogy a Kormány a pályázatot mikor írja ki.

További kérdés hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy 2017. szeptember 5-ei ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat Bursa Hungarica pályázat kiírására” c. napirendi pontot.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 49/2017. (IX.05.) határozata a 2017. szeptember 5-ei Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy 2017. szeptember 5-ei ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat Bursa Hungarica pályázat kiírására” c. napirendi pontot.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel a módosított teljes napirendi pontok elfogadását.

Napirendi pontok

- 1.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Geiger Tamás intézményvezető
- 2.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására (1.)
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
- 3.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015. (IV. 23.) önkormányzati rendelete módosítására (2.)
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
- 4.) Javaslat a Soroksári Sportesarnok NKft. 2017. évi többlettámogatására (11.)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 5.) Javaslat a Soroksár Sport Club Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására és alapító okiratának módosítására (az érintett kérése esetén zárt ülés) (33.)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 6.) Egyebek

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 50/2017. (IX.05.) határozata a 2017. szeptember 5-ei ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2017. szeptember 5-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Geiger Tamás intézményvezető
- 2.) **Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására (1.)**
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
- 3.) **Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015. (IV. 23.) önkormányzati rendelete módosítására (2.)**
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
- 4.) **Javaslat a Soroksári Sportesarnok NKft. 2017. évi többlettámogatására (11.)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 5.) **Javaslat a Soroksár Sport Club Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására és alapító okiratának módosítására (az érintett kérése esetén zárt ülés) (33.)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

6.) **Egyebek**

1. Napirendi pont

Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Geiger Tamás intézményvezető

Egresi Antal: Kérdezi az Intézményvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Geiger Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással *átruházott hatáskörben* az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 51/2017. (IX.05.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy

I. módosítja a Táncsics Mihály Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés I. pontjában szereplő tartalommal, 2017. július 01. napjával, a II. pontjában szereplő tartalommal 2017. szeptember 01. napjával történő hatálybalépéssel.

II. felkéri az intézményvezetőt a módosított, egységes szerkezetbe foglalt, Szervezeti és Működési Szabályzat intézmény honlapján történő publikálására és a módosítással összefüggően keletkező intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Tamás, Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezető

2. Napirendi pont

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására (1.)

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Egresi Antal: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Mikó Imre: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy a Kormányhivatallal történt levélváltás után történt-e telefonbeszélgetés, illetve egyeztetés, mivel számára úgy tűnik, hogy a második levélváltásból további módosítást igényel a Kormányhivatal.

dr. Laza Margit: „Nem.” A Hivatal egyszer érdeklődött arról, hogy a válasz mikorra várható, mivel sokáig semmilyen válasz nem érkezett. De más egyeztetés nem történt.

Egresi Antal: Véleménye szerint a Hivatal által írt elfogultsággal kapcsolatos állásfoglalást az Önkormányzatnak nem feltétlenül kellene a Szervezeti és Működési Szabályzatába beépítenie. Úgy ítéli meg, hogy ezzel a bejelentéssel egyetlenegy képviselő sem fog élni, mivel ez egy szubjektív megítélés. Úgy gondolja, hogy ebben az esetben, ha a képviselő élne is ezzel a

jogával, akkor az azt jelentené, hogy automatikusan kizárja magát a vitából is, illetve a szavazásból is. Kérdezi, hogy ezt jól értelmezi-e.

Vittmanné Gerencsér Judit: Elmondja, hogy az Mötv. arról rendelkezik, hogy a képviselő kötelezettsége az érintettség jelzése. Az elfogultságról az Mötv. nem rendelkezik.

Egresi Antal: Értelmezése szerint a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy ezzel a szakasszal nem foglalkozik, illetve nem építi be a Szervezeti és Működési Szabályzatába.

Vittmanné Gerencsér Judit: Jelzi, hogy az SZMSZ-ben jelen pillanatban is vannak erről rendelkezések. Véleménye szerint ebben az esetben olyan módosító javaslatot kellene megfogalmazni, hogy a jelenlegi rendelkezést helyezték hatályon kívül. Tehát a jelenleg hatályos szöveg szerint a Bizottság elnökére, vagy tagjára vonatkozik az SZMSZ rendelkezése. Amennyiben az Mötv. 49. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az érintettség nem áll fent, de egyéb okból nem képes az adott ügyben döntést hozni, úgy bejelentheti elfogultságát. Jelzi, hogy ez a jelenleg hatályos rendelkezés. A betérjesztett módosító indítvány nem erről szól, hanem arról, hogy a jelen hatályos rendelkezés szerint az elfogultság bejelentőinek személyét a határozatképesség szempontjából nem lehet figyelembe venni. Azonban ez a rendelkezés ellentétes az Mötv. vonatkozó rendelkezésével, ami ugyan nem az elfogultságról, hanem az érintettségről mondja ki azt, hogy az érintett képviselőt, ha kizárják a szavazásból a testület tagjai, akkor a személyét a határozatképesség szempontjából figyelembe kell venni. Tehát a jelen módosító indítvány nem arra irányul, hogy ezt a rendelkezést beépítsék-e, vagy ne, hanem kizárólag arra, hogy az Mötv.-nek megfeleljen a mostani hatályos rendelkezés. Amennyiben a Képviselő-testület ezt a módosító javaslatot elfogadja, akkor a kizárt bizottsági elnök, illetve tag személyét a határozatképesség szempontjából a továbbiakban figyelembe kell venni.

Mikó Imre: Elmondja, hogy a szöveg utal a Ptk-ra, illetve a közeli hozzátartozóra. Kéri a Jegyző Asszonytól, hogy sorolja fel, hogy a Ptk. szerint ki tartozik közeli hozzátartozónak.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy pontosan ezt most nem tudja felsorolni. Azonban a Ptk. valamelyik utolsó szakaszai között megtalálható a hozzátartozó felsorolása, ilyen a házastárs, élettárs, leszármazott, leszármazók, felmenők, testvér, gyermek házastársa.

Egresi Antal: Jelzi, hogy nem tartja elfogadhatónak Dr. György István Kormány megbízott Úrnak a (2.) sz. észrevételét, illetve érvelését, mivel az intézmények SZMSZ elfogadását a Képviselő-testület nem utalhatja a Bizottságok hatáskörébe, mivel az a Polgármester Úr feladatkörébe tartozik. Ugyanis az Mötv. egészen másként rendelkezik. A Mötv. az Önkormányzatiság szabályozója, ami egyértelműen leírja, hogy mi a Képviselő-testületnek a feladata, illetve hatásköre, ami magába foglalja az intézményeinek alapítását, illetve szervezetének létrehozását. Tulajdonképpen a Polgármester az Önkormányzat Képviselő-testülete nevében jár el. Tehát a Képviselő-testületnek nem vonhatják meg azt a jogát, hogy bármelyik más irányító szervezetére, azaz a Bizottságokra testálja, vagy saját maga döntse el, hogy az SZMSZ-t módosítja, illetve elfogadja, vagy nem fogadja. Ezért nem tudja elfogadni Dr. György István Kormány megbízott érvelését, amit hibaként állapított meg. Nem javasolja a Képviselő-testületnek, valamint a Bizottságnak sem, hogy ezt a (2.) pontot módosítsa a helyi SZMSZ-ben, mivel ez az önkormányzatiság csorbítását jelenti.

Preklerné Marton Ilona: Javasolja, hogy a Bizottság válasszon a rendelet-tervezet 1. § „A” és „B” verziója között.

Egresi Antal: Kérdezi a Képviselő Asszonytól, hogy melyik verziót javasolja.

Preklerné Marton Ilona: Az „A” verziót javasolja. Azonban kéri, hogy javaslatát a Bizottság fontolja meg.

Egresi Antal: Kéri a Bizottság tagjait, hogy először az általa elmondott javaslatról döntsenek, miszerint a Bizottság ne fogadja el a (2) pontban meghatározott Képviselő-testületi hatáskör szűkítését.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy ez nem a Képviselő-testület hatásköre. Ez a Polgármester Úr jogszabályban biztosított hatásköre. A Polgármesternek vannak olyan hatáskörei, amit nem a Képviselő-testület biztosít átruházásba, hanem a jogszabály ad neki.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy melyik jogszabály biztosítja a Polgármester Úrnak a...

dr. Laza Margit: Úgy tudja, hogy ennek az irányítási jogköre az Áht-ban szerepel. Elmondja, hogy például van olyan más jogszabály is, mint például a Katasztrófavédelmi Törvény is, ami közvetlenül a Polgármesterhez utal bizonyos hatásköröket. Jelzi, hogy azt tudni kell, hogy a Polgármester hatásköreinek a származtatása nem kizárólag a Képviselő-testülettől ered.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az összes többi esetben is idáig miért így történt, hogy a Képviselő-testület nevezi ki az intézmények vezetőit, illetve fogadta el a Szervezeti és Működési Szabályzatokat. Továbbá kérdezi, hogy annak idején miért így készült el Soroksár Önkormányzatának az SZMSZ-e. „Ki a felelős azért, hogy ez nem így történt?”

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy 2015-ben született egy jogszabály, illetve akkor lépett hatályba, ami változtatta. Azért jelzett a Kormányhivatal, mert e tekintetben nem került az SZMSZ pontosításra.

Egresi Antal: Javasolja a Képviselő Asszony által javasolt rendelet-tervezet „A” verziójának elfogadását.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet „A” verzió szerinti módosítását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 52/2017. (IX.05.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosításáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosítását az „A” verzió szerint.

3. Napirendi pont

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015. (IV. 23.) önkormányzati rendelete módosítására (2.)

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Egresi Antal: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 53/2017. (IX.05.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015. (IV. 23.) önkormányzati rendelete módosításáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosítását.

4. Napirendi pont

Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft. 2017. évi többlettámogatására (11.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 54/2017. (IX.05.) határozata a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és Soroksár Sport Club Kft.-vel történő szerződés megkötéséről szóló 82/2017 (II.14.) határozatának módosításáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és Soroksár Sport Club Kft.-vel történő szerződés megkötéséről szóló 82/2017 (II.14.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„I. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Sportcsarnok Kft. tevékenységét a 2017. évben 35.000.000,- Ft összeggel támogatja, amely összeg erejéig kötelezettséget vállal a 2017. évi költségvetés terhére. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Soroksári Sportcsarnok Kft. értesítésére és felhatalmazza a szerződésmódosítás aláírására arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

5. Napirendi pont

Javaslat a Soroksár Sport Club Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására és alapító okiratának módosítására (az érintett kérése esetén zárt ülés) (33.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése. Javaslatokat vár a felügyelő bizottsági tagok személyére.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottság tagjaitól, hogy a felügyelő bizottsági tagok személyére van-e javaslatuk.

(A Bizottság „nincs” választ ad.)

Egresi Antal: Javasolja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a „Javaslat a Soroksár Sport Club Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására és alapító okiratának módosítására” c. napirendi ponttal kapcsolatban ne foglaljon állást.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Soroksár Sport Club Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására és alapító okiratának módosítására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 55/2017. (IX.05.) határozata a „Javaslat a Soroksár Sport Club Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására és alapító okiratának módosítására” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntésről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Soroksár Sport Club Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására és alapító okiratának módosítására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

6. Napirendi pont

Egyebek

Mikó Imre: Jelzi, hogy a Tartsay utcát részlegesen felújították. Azonban maradt még sok olyan „rész”, ami még felújításra nem került. Jelzi, hogy a Nyír utca - Tartsay utca sarkán a Fekete István Általános Iskola előtti gyalogátkelőhely, valamint a záróvonal nem látható. Kéri Tüskés Józsefné Elnök Asszony, illetve a Bizottság segítségét abban, hogy ez mielőbb pótlásra kerüljön.

Preklerné Marton Iлона: Elmondja, hogy a májusi testületi ülésen beszéltek arról, hogy a gyógymasször óraszámát emelni kívánja az intézmény. Kérdezi, hogy ez ügyben történt-e valami, folyamatban van-e.

dr. Nagy Gergely: Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban a Humán-közzszolgáltatási osztályra érkezett egy megkeresés az Egészségügyi és Szociális Intézmény részéről. Azonban ez egy bonyolult, hosszadalmas eljárás, mivel többféle hatóságnál kell ezt bejelenteni. Komoly

dokumentáció szükséges, hogy kapacitás átcsoportosításra, illetve többletkapacitás igényre kerüljön sor. Ez ügyben az osztály írt egy levelet az Egészségügyi Intézmény vezetőjének. Azonban a dokumentumok beszerzéséig áll az ügy.

Preklerné Marton Iona: Értelmezése szerint az ügy folyamatban van.

dr. Nagy Gergely: „Igen.” Lényegében érkezett egy kérés, amire az osztály hiánypótlási felhívást küldött. Amennyiben arra megérkezik a szükséges dokumentum, akkor elindításra fog kerülni a folyamat, illetve az osztály tájékoztatást fog adni erről. Jelzi, hogy ez egy hosszadalmas procedúra.

Preklerné Marton Iona: Kérdezi, hogy ez körülbelül mennyi idő.

dr. Nagy Gergely: Többletkapacitás igénylésénél egy erre felhatalmazott testület dönt. Azonban a testület évente csak kétszer ülésezik. Ez meghosszabbíthatja az ügyintézését. Amennyiben jól emlékszik a másik esetben, a NEAK dönt. Azonban ott is hosszú az ügyintézési határidő. Tehát sok dokumentációt szükséges még beszerezni. A kérelem beadására még nem került sor, a dokumentáció előkészítése folyamatban van. Ezt az Egészségügyi Intézménynek kell összeállítania, amiben természetesen a Hivatal is segítséget nyújt.

Mikó Imre: Jelzi, hogy a Kertes utcában a Fekete István Általános Iskola kerítésénél lévő ruhagyűjtő konténer mellé hónapok óta, rendszeresen, visszatérően ismeretlenek, töménytelen mennyiségű ruhát dobnak a közterületre. Ő maga már tett lépéseket a Közterület-felügyelet felé. Időnként ezek a ruhák elszállításra kerülnek. Úgy gondolja, hogy nem ez lenne a megoldás. „Tehát rá kéne venni ott valakiket, hogy a feleslegessé vált ruhadarabokat, vagy a konténerbe helyezze el, vagy ne vigye oda.”

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában ezt a napirendi pontot lezárja.

dr. Laza Margit: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy Györky Erika Aljegyző Asszony úgy döntött, hogy teljesen más irányú szakmai karriert épít. Ezért 2017. augusztus 31-ével megszűnt a munkaviszonya. Továbbá tájékoztatásul elmondja, hogy aljegyző tekintetében pályázat kiírására fog sor kerülni. A pályázat eredményes elbírálásáig dr. Dániel Károly fog az aljegyzői feladatokban segítséget nyújtani.

Egresi Antal: Az ülést 11.25 órakor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

Egresi Antal
elnök

Mizák Zoltán
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Pusztainé Huszti Veronika
titkár