

## JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Oktatási, Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottsága

**2018. október 30. napján** 11.00 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Nagytermében megtartott  
**rendes, nyílt** üléséről

### **Az ülésen megjelentek:**

*a bizottság képviselő tagjai:*

Egresi Antal  
Mizák Zoltán  
Mikó Imre  
Prekterné Marton Ilona

*nem képviselő bizottsági tagok:*

Balzsay Károly  
Magyar Jánosné  
Pálné Hoffmann Krisztina

### **Tanácskozási joggal részt vettek:**

Weinmann Antal	alpolgármester
Orbán Gyöngyi	alpolgármester
dr. Veres Anikó	jegyző
dr. Spiegler Tamás	mb. aljegyző, osztályvezető
Babócsi Beáta	osztályvezető
Haraszi Erika	ügyintéző
Nagymihály Ádám	ügyintéző
Markos Katalin	közoktatási referens
Geiger Tamás	Táncsics Mihály Művelődési Ház

**Az ülést vezette:** Egresi Antal a Bizottság elnöke

### **Utalás a bizottság határozatképességére:**

A Bizottság elnöke megállapította, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes.

**Egresi Antal:** Köszönti a megjelenteket. Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest nem javasol módosítást.

Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban valakinek van-e javaslata.

**Egresi Antal:** Hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását.

### Napirendi pontok

- 1.) Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Soroksári Ifjúsági Konceptió Cselekvési Tervének kiegészítésére (4.)  
Előterjesztő: Sinkovics Krisztián Ádám képviselő
- 2.) Javaslat „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programja 2019-2023” elfogadására (5.)  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 3.) Beszámoló az „állami vagyongba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2018. évi teljesüléséről (18.)

- Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 4.) Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2017. II. félévi és 2018. I. félévi működéséről (19.)  
Előterjesztő: Geiger Tamás igazgató
- 5.) Egyebek

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 72/2018. (X.30.) határozata a 2018. október 30-ai ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2018. október 30-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Soroksári Ifjúsági Konceptió Cselekvési Tervének kiegészítésére (4.)**  
Előterjesztő: Sinkovics Krisztián Ádám képviselő
- 2.) **Javaslat „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programja 2019-2023” elfogadására (5.)**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 3.) **Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2018. évi teljesüléséről (18.)**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 4.) **Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2017. II. félévi és 2018. I. félévi működéséről (19.)**  
Előterjesztő: Geiger Tamás igazgató
- 5.) **Egyebek**

**1. Napirendi pont**

**Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Soroksári Ifjúsági Konceptió Cselekvési Tervének kiegészítésére (4.)**

Előterjesztő: Sinkovics Krisztián Ádám képviselő

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy az előterjesztő nincs jelen az ülésen.

**Mikó Imre:** Jelzi, hogy nem látja a javaslattevésnél a költségvonzatot. Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy ez jelent-e valamilyen plusz költséget.

**dr. Veres Anikó:** Jelzi, hogy ez a költségvetésben külön soron be van tervezve, plusz költséget nem jelent.

**Mikó Imre:** De új dologról van szó.

**dr. Veres Anikó:** Jelzi, hogy ez a keretbe belefér.

**Egresi Antal:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 73/2018. (X.30.) határozata a Soroksári Ifjúsági Konceptió Cselekvési Tervének kiegészítésének jóváhagyásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a Soroksári Ifjúsági Konceptió Cselekvési Tervének 1. Oktatás, nevelés, érdekképviselés, ösztöndíj fejezete az alábbi 1.8. ponttal egészüljön ki:

„1.8. Applikáció fejlesztése

Cél: Az általános iskolákban tanuló diákok pénzügyi ismereteinek bővítése.

Feladat:

- Pénzügyi alapismeretek oktatása érdekében mobilapplikáció fejlesztése a kerületi általános iskolák felső tagozaton tanuló diákjai részére.
- Az applikáció elkészültét követően annak bemutatása a helyi általános iskolákban.”

**II.** kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Cselekvési Terv jelen kiegészítéssel történő egységes szerkezetbe foglalásáról.

**2. Napirendi pont**

**Javaslat „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programja 2019-2023” elfogadására (5.)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Babócsi Beáta:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottság tagjaitól, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

**Magyar Jánosné:** Jelzi, hogy az előterjesztés egy nagyon komplett, illetve nagyon jó anyag, amiben jól felvannak sorolva a problémák, illetve a fejlesztési területek. Látja, hogy a cselekvési tervnél szerepel a „HEP” Fórum, amelyhez az Önkormányzat fog egy olyan személyt kijelölni, aki ezt az egészet át fogja fogni. Kérdezi, hogy a munkacsoportok kiből fognak összeállni.

**Babócsi Beáta:** „Az ábrával kapcsolatosan?”

**Magyar Jánosné:** A felépítéssel kapcsolatban. Az előterjesztésben olvasta, hogy a „HEP” Fórumban van egy munkacsoport vezető, akit az Önkormányzat fog kinevezni, illetve a Fórumon belül vannak különféle munkacsoportok. Kérdezi, hogy ez a csoport kiből tevődik össze.

**Nagymihály Ádám:** Elmondja, hogy eddig ezek a munkacsoportok nem működtek. Úgy gondolja, hogy ennek a kijelölése, meghatározása az Önkormányzat vezetésének lesz a dolga. Véleménye szerint célszerű olyan embereket kiválasztani, akik azzal a területtel foglalkoznak, azt a területet ismerik.

**Magyar Jánosné:** Jelzi, hogy nem erre volt kíváncsi.

**Nagymihály Ádám:** Jelzi, hogy ezzel kapcsolatban döntés még nem született.

**Egresi Antal:** Kéri a konkrét válaszokat a Képviselő-testületi ülésre.

**Preklerné Marton Iлона:** Látja, hogy az előterjesztés készítője – aki a nagy munkát végezte - nincs jelen az ülésen. De nem is hozzá szeretne kérdést feltenni, hanem a Hivatalhoz. Olvassa az előterjesztés 61. oldalán a „kerületi fiatalok drogfogyasztóvá válását megelőző programok bővítése” szövegrészt, melynek kapcsán eszébe jutott, hogy körülbelül két éve megalakult az Önkormányzatnál a „Kábítószer Egyeztető Fórum”. Azóta ennek a Fórumnak a munkájáról nem hallott semmit. Kérdezi, hogy ez, hogy működik.

**dr. Veres Anikó:** Úgy tudja, hogy a Kábítószer Egyeztető Fórumnak volt már ülése, illetve a XX. kerületben szokott összevont rendezvény lenni, ahol a Rendőrkapitány Asszony, illetve az addiktológusok foglalkoznak ezzel a témakörrel.

**Orbán Gyöngyi:** Úgy gondolja, hogy az anyag nagyon tartalmas összeállítású. Megköszöni Hegedűs Mónikának a kitartó munkáját.

**Magyar Jánosné:** Elmondja, hogy az iskolákra vonatkozó dolgok is nagyon részletesen ki vannak fejtve. Az előterjesztésben szerepel – amit mindnyájan tudnak – hogy vannak olyan iskolák, ahonnan a gyerekeket szívesebben elviszik más kerületbe. Jelzi, hogy most konkrétan a Mikszáth Kálmán Általános Iskoláról beszél, mivel például a veszélyeztetett gyerekek száma kerületi szinten 23 %, az iskolában 64 %, az SNI-s gyerekek száma a kerületben 566, a Mikszáth Kálmán Általános Iskolában 27 %. Amiért kiemeli őket, az az, hogy mindent megtesznek azért, hogy ki tudjanak ebből lábálni. Nem tudja, hogy hányan tudják, de ez az iskola például elnyerte ebben az évben is a „Boldog Iskola” címet. Úgy gondolja, hogy ez nagyon nagy dolog, hogy nem adják fel és ilyen körülmények között is továbbra is mindent elkövetnek azért, hogy ebből ki tudjanak mászni. Nem tudja, hogy ez mennyire köztudott, ez egy alapítvány, amit Dr. Bagdi Emőke Professzor Asszony alapított. A gyerekeknek minden héten be kell építeni úgynevezett „boldogság” órát, amivel a gyerekek önbizalmát, az élethez való pozitív hozzáállásukat erősítik. Tehát ezeknek a gyerekeknek erre nagyon nagy szükségük van, valamint a pedagógusok is mindent elkövetnek, hogy ebből kimásszanak. Tehát őket, csak azért emeli ki, mert látható, hogy milyen körülmények között, hogy dolgoznak. Ezt köszöni „nekik”.

**Orbán Gyöngyi:** Ő maga is felnéz ezekre a pedagógusokra, hogy ilyen óriási munkát tesznek le az asztalra. Viszont ebben az iskolában egy másik terület is nagyon kiemelhető. Gyakorlatilag ezeket az SNI-s, illetve problémás gyerekeket Szűcs Úr – aki a súlyemelésben tevékenykedik – kirántja abból a közegből, illetve abból a nihilből, amiben esetleg ők léteznek. Ez egyáltalán nem elhanyagolandó. Úgy gondolja, hogy őt is köszönet illeti.

**Egresi Antal:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 74/2018. (X.30.) határozata a „Budapest**

### **Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programja 2019-2023” elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 2019-2023. időszakra készített Esélyegyenlőségi Programját a jelen határozat melléklete szerint fogadja el.

**II.** kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

### **3. Napirendi pont**

**Beszámoló az „állami vagyona tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2018. évi teljesüléséről (18.)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Haraszti Erika:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottság tagjaitól, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 75/2018. (X.30.) határozata az „állami vagyona tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2018. évi teljesüléséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a Budapest, XXIII. kerület Sztás u. 105. sz. alatti ingatlanra vonatkozó, az „állami vagyona tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2018. évi teljesüléséről szóló beszámolót fogadja el, melynek keretében nyilatkozzon arról, hogy az ingatlan az ingyenes tulajdonba adási célnak megfelelően működtette és működteti 2018. évben is.

**II.** kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon a beszámoló és a határozat megküldéséről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

### **4. Napirendi pont**

**Beszámoló a Tánics Mihály Művelődési Ház 2017. II. félévi és 2018. I. félévi működéséről (19.)**

Előterjesztő: Geiger Tamás igazgató

**Egresi Antal:** Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Geiger Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Egresi Antal:** Kéri, hogy minden egyes alkalommal a különböző intézmények beszámolóit - amit már többször jeleztek mások is – gazdasági jellegűek legyenek. Jelzi, hogy nem a költségvetésben szereplő beszámolóra gondol, hanem például arra, hogy egy-egy bizonyos rendezvény hány Ft-ba került az intézménynek, hogy azon a rendezvényen hány fő vett részt, valamint melyik rendezvény „keresett”, illetve adott esetben Soroksáron mire érdemes pénzt fordítani. Jelzi, hogy nem csak a Táncsics Mihály Művelődési Háza gondol, hanem az összes többi más intézményre is, például a Galéria '13-ra, hogy ott egy-egy kiállítás mekkora összegbe került, például a Helytörténeti Gyűjteménybe, illetve azon hányan vettek részt, valamint a Galéria '13-ba mikor lehet spontán bemenni, mikor van a nyitvatartási ideje, stb.

**Geiger Tamás:** Jelzi, hogy beszámolóban szerepelnek ezek az adatok.

**Egresi Antal:** Úgy gondolja, hogy ezalatt az egy év alatt nem 7 db rendezvény, hanem rengeteg rendezvény bonyolódik a Táncsics Mihály Művelődési Házban és a Galériában is. Szeretné tudni és olyan jellegű beszámolót kapni, hogy lássa, hogy hányan is vesznek részt egy-egy ilyen rendezvényen (Baba-Mama Klub, Tánc tanfolyam, stb.) Úgy gondolja, hogy azokra a rendezvényekre, amelyek keresettebbek, arra több pénzt lehetne fordítani, illetve lehet, hogy vannak olyan rendezvények, amelyek nem mutatnak érdeklődést, azt pedig esetleg meg lehetne szüntetni és helyettük valami más jellegűt lehetne tenni. Tehát egy ilyen jellegű beszámolót szeretne látni a későbbiek során a többi intézmény esetében is.

**Geiger Tamás:** Kiemeli, hogy azokat a rendezvényeket tüntette fel a beszámolóban, amelyek a legnagyobb költségeket vonzzák. Az összes többi rendezvény nagyon kevés. Jelzi, hogy a kiemelt rendezvényeket szokta általában a beszámolóban felsorolni. Tehát, ami a legtöbb költséget vonzza magával, amiből a Művelődési Ház pozitívan jön ki. Egy társastánc tanfolyamnál nagyon nehéz megmondani, hogy pozitív-e a nyereség, mert mindig változó a létszám. Azonban folyamatosan működik. Jelzi, hogy abban az esetben, ha folyamatosan lefelé stagnál egy program mutatója (Sakk tanfolyam), akkor nem biztos, hogy a következő félévben megkötik vele a szerződést.

**Egresi Antal:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 76/2018. (X.30.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2017. II. félévi és 2018. I. félévi működéséről készült beszámoló elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2017. II. félévi és 2018. I. félévi működéséről készült beszámoló elfogadását.

## **5. Napirendi pont**

### **Egyebek**

**Egresi Antal:** Azt tapasztalta az elmúlt évben, hogy az Önkormányzat szemben azzal a gyakorlattal, hogy eddig minden évben meghívta a Pedagógus Napi ünnepségre a Bárczy István díjas pedagógusokat, ebben az évben ez a meghívás elmaradt, függetlenül attól, hogy három személyt is kitüntetett a Főváros. A kerület nem említette meg őket, meg sem hívta a Pedagógus Napi ünnepségre. Nem csak nem hívta meg őket a Pedagógus Napi ünnepségre, hanem a honlapra az „Akikre büszkék vagyunk” oldalra sem kerültek fel. Elmondja még egyszer, hogy fura számára, hogy ezen a honlapon sem szerepelnek ezek az emberek, függetlenül attól, hogy ez az előző években megtörtént. Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy ezt a három embert „negligálták” a Soroksári Önkormányzat Pedagógus Napi rendezvényéről és még arra sem méltatják őket, hogy felkerüljenek a honlapra.

**Preklerné Marton Iлона:** Úgy emlékszik, hogy körülbelül két évvel ezelőtt szavaztak arról, hogy az Önkormányzat ingyen Wifi szolgáltatást biztosít a Hősök terén, illetve Újtelepen az Újtelepi úton. Kéri, hogy a Hivatal tájékoztassa a Bizottságot arról, hogy hogy áll ez az ingyenes Wifi szolgáltatás.

**dr. Spiegler Tamás:** Elmondja, hogy nem is olyan rég egy vezetői értekezleten felmerült ez a kérdés, ahol a vezető informatikus tájékoztatást adott arról, hogy ez a két szolgáltatás jelenleg is működőképes.

**Preklerné Marton Iлона:** Jelzi, hogy a lakosság nem tud róla.

**dr. Spiegler Tamás:** Ebben lehetnek hiányosságok, amit a Hivatal pótolni fog. Viszont maga a szolgáltatás, a rendszer működik, ingyenesen igénybe vehető.

**Preklerné Marton Iлона:** Javasolja, hogy rakjanak ki egy táblát, amin az szerepeljen, hogy „ingyenes Wifi szolgáltatás működik”.

**Egresi Antal:** Kiegészíti az elmondottakat azzal, hogy 2018 évben „Soroksár Díszpolgára” címet elnyert személy neve sincs fent a honlapon.

**Egresi Antal:** További kérdés és hozzászólás hiányában ezt a napirendi pontot lezárja. Az ülést 11.25 órakor bezárja.

**K.m.f.**

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

**Egresi Antal**  
elnök

**Mizák Zoltán**  
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

**Pusztainé Huszti Veronika**  
titkár