

## JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Oktatási, Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottsága

**2015. október 6. napján** 11.10 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Nagytermében megtartott  
**rendes, nyílt** üléséről

### **Az ülésen megjelentek:**

*a bizottság képviselő tagjai:*

Egresi Antal  
Preklerné Marton Ilona  
Mikó Imre  
Mizák Zoltán

*nem képviselő bizottsági tagok:*

Balzsay Károly  
Pálné Hoffmann Krisztina  
Magyar Jánosné

### **Tanácskozási joggal részt vettek:**

Györky Erika	aljegyző
Szegény Ákos	osztályvezető
dr. Dallos Andrea	jogtanácsos
Schusztarné Busi Mária	gazdasági főmunkatárs
Szántóné Szabó Erzsébet	I. sz. Összevont Óvoda
Hatosné Pásztor Gabriella	II. sz. Napsugár Óvoda
Ternesz Ferencné	III. sz. Összevont Óvoda
Tüskés Józsefné	képviselő

### **Meghívottak:**

Németh Magdolna	KKÉT képviselője
Dzsaja Dorottya	II. sz. Napsugár Óvoda
Haraszi Erika	gazdasági ügyintéző

**Az ülést vezette:** Egresi Antal a bizottság elnöke.

### **Utalás a bizottság határozatképességére:**

A Bizottság elnöke megállapította, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes.

**Egresi Antal:** Köszönti a megjelenteket. Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest nem javasol módosítást.

### Napirendi pontok

1. A nevelési intézmények beszámolója a 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól (21.)  
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető
2. Beszámoló az „állami vagyongba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2015. évi teljesüléséről (13.)  
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

3. Javaslat a Budapest XXIII., Pistahegyi köz 1. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezése tárgyában (5.)  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
4. Egyebek

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 74/2015. (X.06.) határozata a 2015. október 6-ai ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2015. október 6-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **A nevelési intézmények beszámolója a 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól (21.)**  
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető
2. **Beszámoló az „állami vagyona tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2015. évi teljesüléséről (13.)**  
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető
3. **Javaslat a Budapest XXIII., Pistahegyi köz 1. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezése tárgyában (5.)**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
4. **Egyebek**

**1. Napirendi pont**

**A nevelési intézmények beszámolója a 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól (21.)**

Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

**Egresi Antal:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, illetve az Intézményvezetőktől, hogy van-e szóbeli kiegészítésük.

**Szegény Ákos:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az anyaggal kapcsolatban.

**Magyar Jánosné:** Kérdését mind a három intézményvezetőhöz szeretné feltenni. Az előterjesztésben olvasta, hogy már második éve nagy gondot jelent az SNI-s gyerekek ellátása. Úgy gondolja, valamint megköszöni, hogy az Önkormányzat mindent megtesz a gyerekek ellátása érdekében. Kérdezi, hogy az idei évben sikerült-e megoldani a gyerekek ellátását. Úgy látta, hogy mind a három intézmény komoly szakemberhiánnyal küzdött. Kérdezi, hogy ezt az évet is így kezdték-e.

**Hatosné Pásztor Gabriella:** Elmondja, hogy a tavalyi évben az SNI-s gyerekek ellátását csak „megbízással” tudták megoldani. Tehát a megbízást a fenntartó fizette, és az óvoda keresett gyógypedagógust a gyermek részére. Azonban az idei évben az óvoda kapott utazó gyógypedagógust, valamint logopédust is. Az óvodának jelenleg négy SNI-s gyermeke van, ezek közül egy beszéd fogyatékos gyermek, amiért az intézmény kapott logopédus szakembert is. Ugyanakkor még két gyermek szakvéleményét várják, akik szintén „SNI-s” gyerekek lesznek. A kijáró szakemberek jelezték az óvoda felé, hogy csak azokat a gyerekeket tudják felvállalni, akik szeptember 1-jén már szakértői véleménnyel rendelkeztek. Ezért, ha a szakvélemények meglesznek, akkor nem tudja, hogy őket, hogy fogják ellátni, mivel ettől a megoldástól az EGYMI elzárkózik. Az óvoda folyamatos szakemberhiánnyal küzd. Az óvónők

nem „jönnek a pályára”. Mind a három intézményvezető felvette a kapcsolatot a képzést tartó intézményekkel, illetve a tanító- és óvónőképzővel is, akik indítottak egy állásbörzét és felkérték az intézményeket, hogy az üres álláshelyeiket jelezzék feléjük. Ezt az óvoda meg is tette, illetve álláshelyeiket mindenféle fórumon meghirdette. Azonban az óvónők nem jelentkeznek. Jelen pillanatban a két csoportban a két óvodapedagógus „megvan”, de ez az állapot csak decemberig fog tartani, mivel két óvodapedagógus nyugdíjba megy, illetve szülni fog. Nem tudja, hogy utána mi lesz.

**Szántóné Szabó Erzsébet:** Elmondja, hogy előreláthatóan a sajátos nevelési igényű gyerekeket ebben az évben az EGYMI fogja ellátni. Azonban - a kollégáival együtt – hiányolja, hogy az EGYMI vezetőjétől nem kaptak értesítést, arról, hogy az intézménybe ki, illetve mikor fog kijárni. Az EGYMI vezetőjével fel szeretné venni a kapcsolatot, hogy az EGYMI kollégái, illetve az intézmény dolgozói jobban megismerjék egymást. Intézménye továbbra is óvodapedagógus hiánnyal küszködik, mivel kollégái közt két hosszú távú betegállományban lévő, illetve egy gyesen lévő kollégája is van. A Kormányhivatalnál is feltették az álláspályázatot, de nincs pályázó.

**Ternesz Ferencné:** Úgy látja, hogy intézményében az SNI-s ellátással megint probléma lesz, mivel felvette az EGYMI-vel a kapcsolatot, és azt a választ kapta, hogy „két gyermekét” várakozó listára tették, mivel azokat a gyerekeket tudják csak a többi óvodában is ellátni, akik augusztus 30-áig megkapták az SNI-s papírt. Nincs rá kapacitásuk, mivel az I. sz. Összevont Óvodát, illetve a II. sz. Napsugár Óvodát is túlórán látják el. Az SNI-s ellátással az a problémája, hogy a II. sz. Szakértői Bizottságtól olyan papírt kap, amin nincs megjelölve az óraszám, valamint, hogy milyen pedagógusnak kellene a gyermeket fejleszteni. Felvette ismét velük a kapcsolatot, és azt a választ kapta, hogy ő, mint egy ügyes óvodavezető a törvények alapján számolja ki, hogy a gyereknek hány órában jár az ellátás, illetve találja ki, hogy milyen gyógypedagógust kell alkalmazni. Válaszlevelében leírta a 15/2012. törvény megfelelő részét, amely tartalmazza, hogy egy szakértői javaslatnak mit kell tartalmaznia. A Szakértői Bizottság Igazgatójával telefonon vette fel a kapcsolatot, aki végül megértette problémáját. Az EGYMI megnyugtatta, hogy a tavalyi évhez képest 150 gyerek helyett 300 gyermeket tud ellátni, ami számára nagyon „sovány vigasz”, mert az ő gyerekei változatlanul ellátatlanok. Nincs szakember. Szakemberhiány van gyógypedagógusból, illetve logopédusból is. Mindent megtesz annak érdekében, hogy találjon olyan szakembert, aki a két gyermeket el fogja tudni látni.

**Pálné Hoffmann Krisztina:** Megköszöni a beszámolókat. Elmondja – tapasztalatai alapján - hogy az óvodai felkészítés minden évben nagyon alapos.

**Egresi Antal:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1., határozati javaslat I. pontjának elfogadását.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 75/2015. (X.06.) határozata az I. sz. Összevont Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolójának elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az I. sz. Összevont Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját.

**Egresi Antal:** Szavazásra teszi fel az 2., határozati javaslat I. pontjának elfogadását.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 76/2015. (X.06.) határozata a II. sz. Napsugár Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolójának elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a II. sz. Napsugár Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját.

**Egresi Antal:** Elnézést kér, de a határozati javaslatok II. pontját is el kel fogadnia a bizottságnak.

**Györky Erika:** Jelzi az Elnök Úr felé, hogy az 1., 2., 3. határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását „egyben” is felteheti szavazásra.

**Egresi Antal:** Szavazásra teszi fel az 1., 2., 3. határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 77/2015. (X.06.) határozata az I. sz. Összevont Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolójának elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** az I. sz. Összevont Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját fogadja el.

**II.** kérje fel a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 78/2015. (X.06.) határozata a II. sz. Napsugár Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolójának elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a II. sz. Napsugár Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját fogadja el.

**II.** kérje fel a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 79/2015. (X.06.) határozata a III. sz. Összevont Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolójának elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a III. sz. Összevont Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját fogadja el.

**II.** kérje fel a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

## **2. Napirendi pont**

**Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2015. évi teljesüléséről (13.)**

Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

**Egresi Antal:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szegény Ákos:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Egresi Antal:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 80/2015. (X.06.) határozata az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2015. évi teljesüléséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a Budapest, XXIII. kerület Sztás u. 105. sz. alatti ingatlanra vonatkozó, az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2015. évi teljesüléséről szóló beszámolót fogadja el, melynek keretében nyilatkozzon arról, hogy az ingatlant az ingyenes tulajdonba adási célnak megfelelően működtette és működteti 2015. évben is.

**II.** kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon a beszámoló és a határozat megküldéséről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

## **3. Napirendi pont**

**Javaslat a Budapest XXIII., Pistahegyi köz 1. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezése tárgyában (5.)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Dallos Andrea:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Egresi Antal:** Úgy tudja, hogy 2012-ben az Önkormányzat hozott egy határozatot, melyben kérte a Fővárost, hogy az ingatlant az Önkormányzat tulajdonába adja át. Kérdezi, hogy lehet-e erről valamit tudni. Kérdezi továbbá, hogy az Önkormányzat miben reménykedik, ha akkor a Főváros nem adta át ezt az ingatlant.

**dr. Dallos Andrea:** Jelzi, hogy a korábbi tulajdonrendezés vonatkozásában ilyen információkkal nem rendelkezik. A cél a használat rendezése volt, ami egy szerződés alapján 2014-óta rendeződött. A vagyontörvény alapján merült fel, hogy az Önkormányzat ismételtlen kezdeményezze a tulajdonjog rendezését.

**Magyar Jánosné:** Támogatja a tulajdonjog rendeződését, azonban úgy gondolja, hogy ez egy hosszú folyamat is lehet. Tudomása szerint a fűtési rendszer az óvodában nagyon rossz állapotban van. Kérdezi, hogy az Önkormányzat tesz-e valamilyen lépést ezzel kapcsolatban.

**dr. Dallos Andrea:** Elmondja, hogy az előterjesztésben is szerepel egy átfogó felújítási elképzelés. Azonban a megvalósulás részleteire nem tud pontos információval szolgálni.

**Egresi Antal:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 81/2015. (X.06.) határozata Budapest XXIII. kerület Pistahegyi köz 1. szám alatti óvoda (195271/112. hrsz) tulajdonjogi rendezésének kezdeményezéséről**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** kezdeményezze a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XXIII., 195271/112. hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XXIII. kerület Pistahegyi köz 1. szám alatti óvoda ingatlan tulajdonjogának elsősorban ingyenes vagyónátadás keretében megvalósuló megszerzését a Fővárosi Önkormányzat felé. Az ingatlant Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § 10. pontjában meghatározott óvodai ellátás érdekében kívánja tulajdonba venni, és a kerületi gyermekek óvodai ellátásának biztosítása céljára kívánja felhasználni. Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek viselését.

**II.** hatalmazza fel a Polgármester, hogy az ingatlan tulajdonba adásával és átvételével kapcsolatos eljárás során a Fővárosi Önkormányzat felé teljes jogkörrel eljárjon, jognyilatkozatot tegyen.

#### **4. Napirendi pont**

##### **Egyebek**

**Preklerné Marton Ilon:** Nem emlékszik a dátumra, de arra igen, hogy a Helytörténeti Gyűjteményhez kapcsolódóan az Önkormányzat benyújtott egy pályázati kérelmet. Kérdezi, hogy történt-e ezzel kapcsolatban valami. Sikeres volt-e a pályázat?

**Schuszterné Busi Mária:** Elmondja, hogy a pályázat sikeres volt, amin az Önkormányzat 1.500.000,- Ft-ot nyert. A támogatási szerződés is aláírásra került, amivel 2016. június 30-áig kell elszámolni.

**Preklerné Marton Ilon:** Gratulál a pályázat írójának. A következő kérdése lehet, hogy „költői” lesz. Tudomása van arról, hogy az idei évben is megrendezésre fog kerülni az „Adventi ünnepeksorozat”. Kérdezi, hogy Újtelep Soroksár része-e. Úgy gondolja, hogy erre azt a választ kapná, hogy igen. A tavalyi évben a két újtelepi pap nem vehetett részt a gyertyagyújtásnál. Kérdezi, hogy az idei évben a Hivatal tud-e lépni abban az ügyben, hogy a két újtelepi pap is gyertyát gyújthasson.

**Mikó Imre:** Tájékoztatást szeretne kérni az ingyenes számítástechnikai, illetve nyelvi oktatással kapcsolatban. Jelzi, hogy Újtelep körzetéből, illetve a Varga-telepről is több lakó jelezte, hogy a Soroksári Hírlapot nem, illetve rendszertelenül kapják. Ennek valóságtartamát nem tudja ellenőrizni. Kéri a Hivatalt, hogy nézzen ennek utána, és írásban tájékoztassa erről.

**Egresi Antal:** Csatlakozik Mikó Imre Képviselő Úr Soroksári Hírlappal kapcsolatos hozzászólásához, mivel ő is késve, illetve utólag kapja meg, nem úgy, ahogy ezt idáig megszokta.

**Mikó Imre:** Jelzi, hogy a „Soroksári napokkal” kapcsolatos információk, programok is késéssel érkeztek.

**Szegény Ákos:** Az ingyenes nyelvtanfolyammal kapcsolatban elmondja, hogy a jelentkezések folyamatosak. A tanfolyamra a Humán-közszolgáltatási Osztályon lehet jelentkezni. A jelentkezők arányától függően kerül majd indításra egy, vagy két csoport, a Páneurópa Általános Iskolában, valamint a Grassalkovich Antal Általános Iskolában. Jelzi, hogy a képzés „konkrét” kezdő időpontja hirdetőtáblákon, az Önkormányzat honlapján, valamint a Soroksári Újságban kerül majd közzétételre.

**Preklerné Marton Ilona:** A lakosok kérdését tolmácsolja. Kérdezi, hogy lehetséges-e az, hogy két tanfolyamra (angol és informatikai) párhuzamosan jelentkezzenek.

**Szegény Ákos:** Abban az esetben lehetséges, ha a Hivatal időben össze tudja szervezni, hogy a két tanfolyam eltérő időpontban legyen. Egyeztetések folynak a Páneurópa, illetve a Grassalkovich Antal Általános Iskolával, hogy mely termeket tudják használatra odaadni. A német nyelvtanfolyamok a Páneurópa Általános Iskolában, az angol nyelvtanfolyamok a Grassalkovich Antal Általános Iskolában lesznek. Amennyiben a két iskola ugyanarra az időpontra ad termet, akkor fizikálisan nem fogják tudni megoldani. „De egyébként lehet.”  
A Képviselő-testületi ülésen felmerült kéréssel kapcsolatban elmondja, hogy a tanfolyamon résztvevők az együttműködési megállapodás aláírásával vállalnak kötelezettséget, ami az első tanórán kerül a lakosok által aláírásra. Ezzel vállalnak kötelezettséget, hogy végig járják ezt a tanfolyamot.

**Szántóné Szabó Erzsébet:** Kérdezi, hogy a számítógépes képzés akkreditált lehetne-e.

**Szegény Ákos:** „Nem.”

**Mikó Imre:** Kérdezi, hogy a számítástechnikai tanfolyam hol lesz.

**Szegény Ákos:** A számítástechnikai tanfolyamnak lesz egy kezdő, illetve egy haladó része. Az egyik része a Páneurópa Általános Iskolában, a másik része pedig a Grassalkovich Antal Általános Iskolában lesz. Régen ez az informatikai képzés a Török Flóris Általános Iskolában volt, de mivel az iskola fővárosi fenntartású, ezért a Hivatal próbált egyezkedni a Mozaikkal, mint fenntartó szervezettel, azonban ők elzárkóztak, nem engedték az ECDL terem használatát. Az említett két iskolában van olyan infrastruktúra, ahol a Hivatal meg tudja valósítani a tanfolyamot.

**Egresi Antal:** A nyári szünetben az általános iskolai diákoknak az Önkormányzat szünidei programokat szervezett. A táboroztatással kapcsolatos feladatok szervezését mindig más-más oktatási intézmény vállalja, illetve más oktatási intézményektől is érkeznek pedagógusok. Azt az információt kapta, hogy ebben a rendszerben a Török Flóris Általános Iskola nem vesz részt. Tudomása szerint az iskola pedagógus kollégái nem hajlandók a gyerekekkel foglalkozni,

illetve arra sem hajlandók, hogy átmenjenek egy másik intézménybe. Kérdezi, hogy igaz-e ez az információ.

**Schuszterné Busi Mária:** Konkrétan tudja - mivel ő maga szervezte a tábort - hogy a táborra a Török Flóris Általános Iskolából is érkeztek pedagógusok. Úgy gondolja, hogy az Elnök Úr által felvetett információ onnan eredhetett, hogy a Hivatal azt szeretete volna, ha a Török Flóris Általános Iskolában kerül megszervezésre a napközis tábor. Azonban a Hivatal falakba ütközött, mivel az iskola fenntartója a Főváros, működtetője a Mozaik gazdasági szervezet, aki csak pénzért adta volna ki a helyiségeket, fizetni kellett volna a takarító személyzetért, a portásért, illetve külön megszabta volna, hogy az iskolában meddig lehetnek a gyerekek, valamint azt is, hogy mikor térhetnek vissza. Ez kivitelezhetetlen volt. Így került a napközis tábor a Páneurópa Általános Iskolába, ahova minden iskolából érkeztek gyerekek, a „Törökből” gyerekek is és pedagógusok is jöttek.

**Egresi Antal:** További kérdés és hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt. Az ülést 11.40 órakor bezárja.

**K.m.f.**

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

**Egresi Antal**  
elnök

**Mizák Zoltán**  
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

**Pusztainé Huszti Veronika**  
jegyzőkönyvvezető