

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. június 6-án** (*kedd*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott *nyílt üléséről*

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, dr. Kolosi István Csaba, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Györky Erika aljegyző

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosítást. Jelzi, hogy a „Javaslat a 195432 és 195433 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatos perbeli egyezségről szóló döntés meghozatalára” c. napirendi pontnál a Polgármesteri Hivatal javaslattal élt, hogy a Képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja a napirendi pontot. A perbeli egyezség megkötése miatt javasolja a napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalását.

Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Javaslat hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a 195432 és 195433 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatos perbeli egyezségről szóló döntés meghozatalára” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 270/2017. (VI.06.) határozata a 2017. június 6-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a 195432 és 195433 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatos perbeli egyezségről szóló döntés meghozatalára” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:
A Képviselő-testület

a 2017. június 6-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1.) Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

2.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendelete módosítása tárgyában

3.) Javaslat a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt XXIII. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkák megvalósításának támogatására és a KEOP-KEHOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésre megkötött MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására, továbbá a pénzügyi feltételek teljesítéséről szóló FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására

4.) Javaslat földgáz közbeszerzési eljárás megindításához szükséges kötelezettégvállalásra

5.) Javaslat a Táncsics Művelődési Ház Wi-Fi hálózatának kialakítására

6.) Javaslat a 2017/2018-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére, valamint az óvodák és tagintézményeik heti-és éves nyitvatartási rendjének elfogadására

7.) Javaslat tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat kiírására

8.) Javaslat 187257/4 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Kelep utcában található, ingatlan hasznosítási módjának meghatározására

9.) Javaslat a 186552/7 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Háló u. 13. (11.) szám alatt található ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezésére

10.) Javaslat a DIGI Kft. bérleti szerződéseinek módosítására és kiviteli terveinek jóváhagyására

11.) Beszámoló a háziorvosi ügyeleti ellátásról (10.00 órakor)

12.) Javaslat a 186681/4 hrsz-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Molnár u. 118. „Tündéerkert” területén történő faültetéshez (Inselbaum) és emléktábla elhelyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadására

13.) Javaslat a 195165 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest XXIII. ker. Köves út 136. szám alatt található ingatlan hasznosítására

14.) Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok egyesítésére

- 15.) Javaslat az 186442 helyrajzi számú, természetben Budapest Főváros XXIII. kerület Vecsés u. 26. fsz. 4. szám alatti ingatlan értékesítési módjának meghatározására
- 16.) Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
- 17.) Beszámoló a kerületi sportéletről
- 18.) Javaslat „Az Év Egészségügyi Dolgozója” és a „Kerület Hűséges Közalkalmazottja” elismerő címek adományozására (zárt ülés)
- 19.) Javaslat a 195432 és 195433 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatos perbeli egyezségről szóló döntés meghozatalára (zárt ülés)
- 20.) Javaslat a 196856 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos perbeli egyezségről szóló döntés meghozatalára (zárt ülés)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 271/2017. (VI.06.) határozata a 2017. június 6-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2017. június 6-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására
- 2.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendelete módosítása tárgyában
- 3.) Javaslat a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt XXIII. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkák megvalósításának támogatására és a KEOP-KEHOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésre megkötött MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására, továbbá a pénzügyi feltételek teljesítéséről szóló FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására
- 4.) Javaslat földgáz közbeszerzési eljárás megindításához szükséges kötelezettévvállalásra
- 5.) Javaslat a Táncsics Művelődési Ház Wi-Fi hálózatának kialakítására
- 6.) Javaslat a 2017/2018-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére, valamint az óvodák és tagintézményeik heti-és éves nyitvatartási rendjének elfogadására
- 7.) Javaslat tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat kiírására
- 8.) Javaslat 187257/4 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Kelep utcában található, ingatlan hasznosítási módjának meghatározására

- 9.) Javaslat a 186552/7 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Háló u. 13. (11.) szám alatt található ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezésére
- 10.) Javaslat a DIGI Kft. bérleti szerződéseinek módosítására és kiviteli terveinek jóváhagyására
- 11.) Beszámoló a háziorvosi ügyeleti ellátásról (10.00 órakor)
- 12.) Javaslat a 186681/4 hrsz-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Molnár u. 118. „Tündérkert” területén történő faültetéshez (Inselbaum) és emléktábla elhelyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadására
- 13.) Javaslat a 195165 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest XXIII. ker. Köves út 136. szám alatt található ingatlan hasznosítására
- 14.) Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok egyesítésére
- 15.) Javaslat az 186442 helyrajzi számú, természetben Budapest Főváros XXIII. kerület Vecsés u. 26. fsz. 4. szám alatti ingatlan értékesítési módjának meghatározására
- 16.) Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
- 17.) Beszámoló a kerületi sportéletről
- 18.) Javaslat „Az Év Egészségügyi Dolgozója” és a „Kerület Hűséges Közalkalmazottja” elismerő címek adományozására (zárt ülés)
- 19.) Javaslat a 195432 és 195433 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatos perbeli egyezségről szóló döntés meghozatalára (zárt ülés)
- 20.) Javaslat a 196856 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos perbeli egyezségről szóló döntés meghozatalára (zárt ülés)

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Május 18-án a XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság Közbiztonsági Fórumot tartott, melynek témája a kábítószer helyzet volt.
- Május 20-án az A-HÍD Zrt. által ingyenesen felújított Nepomuki Szent János szobor jelképes átadására került sor.
- Május 28-án a Molnár-szigeti Tündérkertben tartotta Önkormányzatunk a Gyereknapi rendezvényt.
- Elmondja, hogy május 29. és június 1. között Tvardica polgármesterének meghívására 3 fős delegációval tett hivatalos látogatást Bulgáriában, valamint ugyanebben az időben tett hivatalos látogatást Alpolgármester Asszony és Tüskés Józsefné Képviselő Asszony Székelyudvarhelyen.
- Június 1-jén a Galériában Jäckl Henriett „Varázslatos Világ” című kiállításának megnyitója volt.
- Június 1-jén a kerület pedagógusait köszöntötte Önkormányzatunk az Otthon Közösségi Házban. Az ünnepélyen pedagógusok, közalkalmazottak kaptak kitüntetést, díszoklevelet, illetve jutalmat a lelkiismeretes munkájuk elismeréseként.

- Június 4-én a Nemzeti Összetartozás Napja alkalmából volt megemlékezés a Soroksár-Újtelepi Szent István Plébánia kertjében, illetve a templomban.
- Június 7-én kerül megrendezésre a Soroksári Sportcsarnokban az „Élen a tanulásban, élen a sportban” ünnepség, melyre szeretettel várja a Képviselő-testület tagjait. Az ünnepségen a tanulásban, illetve a sportolásban kitűnő eredményeket elért tanulók, valamint a pedagógusok kerülnek megjutalmazásra.
- Június 14-én lesz az IKEA Magyarország soroksári áruházának ünnepélyes megnyitója, melyre szeretettel várja a Képviselő-testület tagjait. Jelzi, hogy „meghívó” nem érkezett az áruházról. A Hivatal is csak emailben kapott meghívást. Jelzi továbbá, hogy a megnyitón részt fog venni, mivel valószínűnek tartja, hogy beszédet is kell mondania. A kolléganője részletes információt tud adni annak, aki a megnyitón részt szeretne venni. A program 7.30 órakor kezdődik, ami elég hosszú és sűrű lesz.
- Tájékoztatásul elmondja, hogy az Adóhatóság jelenlegi adatai alapján a hátralékok teljes összege 444.667.581,- Ft, ami 66.000.000,- Ft-tal kevesebb, mint az előző év ugyanezen időszakában volt. Ez az összeg soknak tűnik. Azonban a tényleges hátralékból le kell vonni a felszámolási eljárás alatt álló cégek befizetési kötelezettségeit. A behajthatatlanság miatt ez közel 150.000.000,- Ft tesz ki. A tényleges hátralék összege 298.115.000,- Ft. A felszámolás alatti cégek tartozása 109.800.000,- Ft-ra - tehát közel 110.000.000,- Ft-ra - emelkedett az előző évhez képest. Jelzi, hogy folyamatosak az adóellenőrzések. Jelenleg 8.000.000,- Ft adóhiány került megállapításra, amit a kollégák próbálnak behajtani. Az Önkormányzat által a behajthatatlan tartozások a NAV részére kerülnek átadásra, Önkormányzatunk 2017. I. negyedévében már 24.600.000,- Ft-nak megfelelő összeg behajtását kérte az Adóhivaltól.
- Megkezdődtek a Káposztásföld utca út- és járdaépítési, csapadékcatorna kialakítási, valamint közvilágítási munkálatai. Befejeződtek a járdépítési-javítási munkálatok a Külső Vörösmarty utcában, a Bercsényi utcában, a Szabóky Rezső utcában, illetve az Ecetfa utcában folyamatban van. Megkezdődött a földút gépi profilozása, kátyúzása, valamint az aszfalt burkolatokon is meg fog kezdődni a kátyúzási munkálat.

Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése ezzel kapcsolatban.

Kérdés hiányában kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely 8 db határozati javaslatot tartalmaz.

- az 513/2012.(XI.27.), az 514/2012.(XI.27.) és az 515/2012.(XI.27.) határozat a mezőgazdasági földekről, illetve az ezekkel kapcsolatos átírási költségekről szól. Azért javasolja a határozatok hatályon kívül helyezését, mert nagy mértékben megváltoztak a bérleti díjak, illetve az egyéb járulékok is. A határozat arról szól, hogy az ingatlan csak akkor kerülhet átírára, ha a bérlő a bérletet egy új bérlő részére átadja, amiért

négyzetméterenkénti x összeget fizet. Azonban azóta a bérleti díjak, illetve az egyéb költségek is megemelkedtek. Ezért javasolja a határozat hatályon kívül helyezését. Valamint az is tény, hogy nincs túl sok jelentkező a mezőgazdasági földek bérlésére.

- a 80/2015. (II.17.) határozat a Meddőhányó utcában található kápolnával kapcsolatos telekalakításról szól. Jelzi, hogy végre megszületett a döntés. 2017. március 22-én záradékolták a vázrajzot. Ezért Önkormányzatunk a 2.700 m² nagyságú terület helyett 2.168 m² nagyságú területet kapna meg. A határozatot ennek megfelelően szükséges módosítani.

- az 558/2016. (XII.06.) határozattal módosított 318/2016. (VII.05.) határozat a Fővárosi Vagyonkezelővel, illetve a Szentlőrinci lakótelepen lévő telkekkel kapcsolatos. A Vagyonkezelő felülvizsgálta az ingatlanokra vonatkozó értébecslést. A határozat módosítása azért vált szükségessé, mert a Vagyonkezelő közvetítői jutalékként 1%-os összeget számít fel. Ezért - ennek megfelelően - javasolja a négyzetméter ár megemelését.

- az 523/2016. (XI.08.) határozat és az 524/2016.(XI.08.) határozat a Grassalkovich Antal Általános Iskolával kapcsolatos. Elmondja, hogy a Képviselő-testület a tavalyi évben hozott egy döntést, azzal kapcsolatban, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat kérte az iskola kezelésbe való átvételét. Továbbá a Képviselő-testület hozott egy döntést is, ami arról szólt, hogy az Önkormányzat vegye fel a kapcsolatot a Tankerülettel, és nézze meg, hogy az ének-zene oktatást, hogyan lehetne megoldani. Erre a határozatra még nem érkezett válasz. Ezért javasolja a határidő módosítását 2017. december 31-ére.

- a 122/2017.(III.14.) határozattal módosított 55/2017.(I.17.) határozat a Grassalkovich út 247. sz. alatt található önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségről szól. A Képviselő-testület döntése és az érvényben lévő rendelet nem koherens egymással. Ezért javasolja a határozat módosítását. Elmondja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot kiegészítette, ám az a rendelet rendelkezéseinek nem felel meg, a kettőt koherenssé kell tenni, azaz a határozatot módosítani kell annak érdekében, hogy megfeleljen a rendeletnek.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy a kápolnához tartozó terület nagysága miért csökkent.

dr. Gróza Zsolt: Elmondja, hogy az Erdőhatóság, mint szakhatóság nem járult hozzá, ahhoz, hogy akkora területű terület kerüljön kiszabályozva az erdőből, mivel van egy minimális nagyságú terület, ami az erdő fogalmának felel meg. Ezért a jelenlegi „hatszáz valahány” négyzetméterrel kisebb terület már nem erdő.

Geiger Ferenc: Az erdősáv, az egy véderdő, ami a szennyvíztisztító miatt épült ott meg. Először – emlékeznek rá, amikor Egresi Képviselő Úr Alpolgármester

Úr volt – csak azt a kis területet, ami be van kerítve azt szeretne volna az Önkormányzat megszerezni. Aztán módosításra került, hogy „ne ekkora legyen, hanem nagyobb”. Majd kiderült, hogy lenne ez a 2.700 m² nagyságú terület, ami viszont már akkora, hogy az erdőnek egy része is beleesett volna ebbe.

dr. Gróza Zsolt: Felhívja a figyelmet arra, hogy ez az erdő - az Országos Erdészeti nyilvántartás szerinti erdő - ténylegesen nem erdő, csak úgy tartják nyilván.

Geiger Ferenc: Tehát ez nem olyan erdő, hogy fenyőfától kezdve minden van benne. Ezért javasolták, hogy ott legyen a telekhatár, ahol már nincs az országos nyilvántartás alapján erdő. Gyakorlatban nincs erdő ezen a többi párszáz négyzetméteren sem. Azonban ők ezt kérték. Véleménye szerint ez a 2100 m² nagyságú terület is bőven elég a kápolna területére. Jelenleg 900-1000 m² nagyságú terület van ott bekerítve. Nincs nagyobb terület ott bekerítve.

További kérdés hiányában kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi az 513/2012.(XI.27.) számú határozatát.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi az 514/2012.(XI.27.) számú határozatát.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi az 515/2012.(XI.27.) számú határozatát.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a 80/2015.(II.17.) határozatának II. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„II. valamennyi költség vállalásával a 184097 hrsz.-ú ingatlanból, a telekmegosztással, a rk. kápolnával önálló helyrajzi számra kialakuló mintegy 2.168 m² alapterületű, 184097/1 hrsz.-ú ingatlant térítésmentesen tulajdonba kéri a költségek előre történő megfizetésével”
II. a 80/2015. (II.17) határozat végrehajtásának határidejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. hatályon kívül helyezi az 558/2016. (XII.06.) határozatát

II. a 318/2016.(VII.05.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„I. a Budapest XXIII. kerület 195271/149 – 195271/155 hrsz.-ú ingatlanok (természetben: Bp. XXIII. Eperföld u. 1-13. sz.) ½ arányú tulajdoni hányadának értékesítésére – a nettó vételár 1%-ának megfelelő összeg általános forgalmi adóval terhelt értéke ellenében – megbízza Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.-t, azzal, hogy az ingatlanokat kizárólag nyilvános pályázat útján legkevesebb 49.140.000,- Ft., azaz negyvenkilencmillió-száznegyvenezer forint kikiáltási áron – értékesítheti.”

III. a 318/2016. (VII.05.) határozat végrehajtásának határidejét 2017. december 31. napjáig meghosszabbítja.”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 523/2016.(XI.08.) határozat végrehajtási határidejét 2017. december 31-ére.”

7.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 524/2016.(XI.08.) határozat végrehajtási határidejét 2017. december 31-ére.”

8.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 247. földszintjén található nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése tárgyában hozott 122/2017.(III.14.) határozatával módosított 55/2017.(I.17.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 247. földszintjén található, 39 m² alapterületű, ¹⁸¹⁸/₁₀₀₀₀ tulajdoni hányadú társasházi üzlethelyiséget értékesíti a bérlő, DOBRAI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cégjegyzékszám: 01-09-705933, székhely: 1239 Budapest, Sodronyos u. 35., statisztikai számjel: 12839047-5157-113-01, adószám: 12839047-2-43) részére 8.400.000 Ft vételáron azzal, hogy a vételár 50%-át, 4.200.000 Ft-ot az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg kell megfizetni. A fennmaradó vételárhátralékot 5 év futamidő alatt, 70.000 Ft/hó + (mindenkori tárgyévét megelőző év jegybanki átlag) kamat megfizetésével kell kiegyenlíteni.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 272/2017. (VI.06.) határozata az 513/2012. (XI.27.) számú határozatának hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi az 513/2012.(XI.27.) számú határozatát.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 273/2017. (VI.06.) határozata az 514/2012.(XI.27.) számú határozatának hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi az 514/2012.(XI.27.) számú határozatát.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 274/2017. (VI.06.) határozata az 515/2012.(XI.27.) számú határozatának hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi az 515/2012.(XI.27.) számú határozatát.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 275/2017.(VI.06.) határozata a 184097 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntéséről szóló 80/2015. (II.17.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 80/2015.(II.17.) határozatának II. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„II. valamennyi költség vállalásával a 184097 hrsz.-ú ingatlanból, a telekmegosztással, a rk. kápolnával önálló helyrajzi számra kialakuló mintegy 2.168 m² alapterületű, 184097/1 hrsz.-ú ingatlant térítésmentesen tulajdonba kéri a költségek előre történő megfizetésével”

II. a 80/2015. (II.17) határozat végrehajtásának határidejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 276/2017. (VI.06.) határozata a Budapest XXIII. ker. Eperföld utca 1-13. szám alatt található ingatlanok tulajdonjogának rendezéséről szóló 318/2016. (VII.05.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi az 558/2016. (XII.06.) határozatát

II. a 318/2016.(VII.05.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. a Budapest XXIII. kerület 195271/149 – 195271/155 hrsz.-ú ingatlanok (természetben: Bp. XXIII. Eperföld u. 1-13. sz.) ½ arányú tulajdoni hányadának értékesítésére – a nettó vételár 1%-ának megfelelő összeg általános forgalmi adóval terhelt értéke ellenében – megbízza Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.-t, azzal, hogy az ingatlanokat kizárólag nyilvános pályázat útján

legkevesebb 49.140.000,- Ft., azaz negyvenkilencmillió-száznegyvenezer forint kikiáltási áron – értékesítheti.”

III. a 318/2016. (VII.05.) határozat végrehajtásának határidejét 2017. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 277/2017. (VI.06.) határozata a Grassalkovich Antal Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos döntésekről szóló 523/2016. (XI.08.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 523/2016.(XI.08.) határozat végrehajtási határidejét 2017. december 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 278/2016. (VI.06.) határozata a Grassalkovich Antal Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 524/2016.(XI.08.) határozat végrehajtási határidejét 2017. december 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 279/2017. (VI.06.) határozata a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 247. földszintjén található nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése tárgyában hozott 122/2017.(III.14.) határozatával módosított 55/2017.(I.17.) határozatának a módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 247. földszintjén található nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése tárgyában hozott 122/2017.(III.14.) határozatával módosított 55/2017.(I.17.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 247. földszintjén található, 39 m² alapterületű, ¹⁸¹⁸/₁₀₀₀₀ tulajdoni hányadú társasházi üzlethelyiséget értékesíti a bérlő, DOBRAI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cégjegyzékszám: 01-09-705933, székhely: 1239 Budapest, Sodronyos u. 35., statisztikai számjel: 12839047-5157-113-01, adószám: 12839047-2-43) részére 8.400.000 Ft vételáron azzal, hogy a vételár 50%-át, 4.200.000 Ft-ot az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg kell megfizetni. A fennmaradó vételárhátralékot 5 év futamidő alatt, 70.000 Ft/hó + (mindenkori tárgyévet megelőző év jegybanki átlag) kamat megfizetésével kell kiegyenlíteni.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30.”

Geiger Ferenc: Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2017. (VI.16.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendelete módosítása tárgyában
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy a kiosztott kiegészítéssel együtt fogadja el a rendelet-tervezetet.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az előterjesztéshez kiegészítés került kiosztásra. Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a rendelet módosítását.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a testületnek a rendelet módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítását a kiegészítéssel együtt.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2017. (VI.16.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt XXIII. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkák megvalósításának támogatására és a KEOP-KEHOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésre megkötött MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására, továbbá a pénzügyi feltételek teljesítéséről szóló FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II., III., IV. pontjának elfogadását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt XXIII. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására, és a KEOP-KEHOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésre megkötött MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosításában foglaltakkal egyetért.

II. a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt XXIII. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására, és a KEOP-KEHOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló Megállapodásban foglalt egyes pénzügyi feltételek teljesítéséről tárgyú FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosításban foglaltakkal egyetért

III. felhatalmazza a Polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt I. pont szerinti MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosításának és a II. pont szerinti FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosításának aláírására azzal, hogy annak - az előterjesztés melléklete szerinti - tartalmától az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a Főpolgármester-helyettest tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: IV. pont vonatkozásában azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 280/2017. (VI.06.) határozata a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt XXIII. kerület területére eső

szennyvízcsatorna fejlesztési munkák megvalósításának támogatására és a KEOP-KEHOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésre megkötött fejlesztési MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására, továbbá a pénzügyi feltételek teljesítéséről szóló FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt XXIII. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására, és a KEOP-KEHOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésre megkötött MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosításában foglaltakkal egyetért.

II. a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt XXIII. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására, és a KEOP-KEHOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló Megállapodásban foglalt egyes pénzügyi feltételek teljesítéséről tárgyú FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosításban foglaltakkal egyetért

III. felhatalmazza a Polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt I. pont szerinti MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosításának és a II. pont szerinti FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosításának aláírására azzal, hogy annak - az előterjesztés melléklete szerinti - tartalmától az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a Főpolgármester-helyettest tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: IV. pont vonatkozásában azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat földgáz közbeszerzési eljárás megindításához szükséges kötelezettévvállalásra
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kötelezettséget vállal az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő intézményei részére megkötendő gázenergia kereskedelmi szerződés díjára 93.422.500.-Ft +ÁFA erejéig, a 2017. október 01. 6.00 CET és 2019. szeptember 30-ai időszakra.

II. felkéri Geiger Ferenc polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás adott évi költségvetésben való beépítésére

2018. évben nettó 46.711.250.-Ft + ÁFA

2019. évben nettó:35.033.437.- Ft +ÁFA összegben.

Határidő: 2017. október 1. 6.00 CET óra időszakra

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 281/2017. (VI.06.) határozata földgáz közbeszerzési eljárás megindításához szükséges kötelezettségvállalásról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kötelezettséget vállal az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő intézményei részére megkötendő gázenergia kereskedelmi szerződés díjára 93.422.500.-Ft +ÁFA erejéig, a 2017. október 01. 6.00 CET és 2019. szeptember 30-ai időszakra.

II. felkéri Geiger Ferenc polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás adott évi költségvetésben való beépítésére

2018. évben nettó 46.711.250.-Ft + ÁFA

2019. évben nettó:35.033.437.- Ft +ÁFA összegben.

Határidő: 2017. október 1. 6.00 CET óra időszakra

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Javaslat a Táncsics Művelődési Ház Wi-Fi hálózatának kialakítására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Informatikus Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Maár Balázs: Kéri, hogy a Képviselő-testület június 30-ai határidővel fogadja el a határozati javaslatot.

Preklerné Marton Iлона: Nem emlékszik annak a Kormányrendeletnek a számára, ami a „Digitális Jólét” programhoz kapcsolódik. A rendeletben szerepel egy határidő arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatoknak meddig kell az ingyenes Wi-Fi-t kialakítani. Kérdezi, hogy ez csak a közterületekre vonatkozik-e, vagy a közintézményekre is.

Maár Balázs: Elmondja, hogy ez az Önkormányzat egyik épületére vonatkozik. Jelen esetben ez a Grassalkovich 162. épületében lesz kialakítva, valamint legalább egy közterületen. Tehát intézmény ebben nem szerepel még. A határidő augusztus 31-e volt. A következő határidő 2018. január 1-je, amiben már egy intézménynek is szerepelnie kellene.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság döntése az volt, hogy foglaljon állást a testület.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy mi indokolja a Wi-Fi bevezetését, illetve milyen tanfolyamokhoz, rendezvényekhez szükséges a Wi-Fi.

Maár Balázs: Jelenleg nem tudja megmondani, hogy ezek mely rendezvények lehetnek. Az épület kialakítása során az első koncepció az volt, hogy utólag semmilyen típusú hálózat kialakítására nem lesz lehetőség, ha már elkészültek a kialakítással. A teljes hálózat kialakítása azért került így megtervezésre, mert a jelenlegi felújítás során rengeteg olyan elektronikai eszköz kerül beépítésre – akár a nagyterembe, akár hátul a kamaraterembe – amelyeknél indokolt lenne bármilyen hálózat megléte. Mint például bármilyen konferencia megtartásához elengedhetetlen lenne, hogy legalább valamilyen internet kapcsolat rendelkezésre álljon, vagy akár az iskolások számára különböző program megtartásához, vagy kivetítéshez. Tehát mindenhez elengedhetetlen lenne az, hogy bármilyen hálózat rendelkezésre álljon. Ez az intézményen belül jelenleg nincs megoldva.

Geiger Ferenc: Kéri a Táncsics Mihály Művelődési Ház Igazgatójától, hogy mondja el véleményét, érvét ezzel kapcsolatban. Elmondja, hogy a tervekben ez eredetileg nem szerepelt. Jelzi, hogy a tervezők, a kivitelezők, mindenki többször megkérdezte az intézményt. Azonban akkor ez nem merült fel igényként. „Most azért kérdezem itt, itt a testület előtt nyilatkozzon Igazgató Úr, hogy szakmailag kéri, nem kéri. Döntse el ő, hogy mi legyen.”

Geiger Tamás: Köszönti a megjelenteket. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon nehéz kérdés. Ezért nem is csodálkozik ezen a dolgon. A fejlődés útjába nem szeretne semmiféleképp állni. Az előterjesztésben látta, hogy nagyon nagy összegről van szó. Kiegészítésként elmondja, hogy az intézményben volt már arra

példa, hogy az igazgatói irodát ajánlotta fel a dajkák vizsgáztatásra, mivel ahhoz internetes hozzáférésre volt szükség. Valamint a Horgászegyesületnek is internetes hozzáférésre volt szüksége a horgászengedélyek miatt. Jelzi, hogy az intézmény ezt is megtudta oldani. A Wi-Fi hálózatának kialakításával kapcsolatban pro-, és kontra dolgokat fog mondani. Először a Wi-Fi hálózat kialakítása ellen fogja felsorolni az érveit. Egyeztetett az informatikusokkal azzal a felmerült problémával kapcsolatban, hogy a mai technikai fejlődésben a gyerekek kezében már 7 éves korban a mobiltelefon ott van. Amennyiben a gyerekek az előadás nem tetszik előveszik a mobiltelefonjukat és elkezdik nyomkodni. Ezért egyeztetett a kollégákkal ezzel kapcsolatban. Ezt a problémát úgy tudnák megoldani, hogy a Wi-Fi hálózatot letudnák szabályozni úgy, hogy ott abban a teremben ne működjön, de a fenti termekben viszont igen. A Wi-Fi hálózat kialakítása melletti érve az, hogy van olyan előadás, illetve konferencia, amin szükség lenne Wi-Fi-elérhetőségre. Javasolja, hogy a Képviselő-testület a Wi-Fi kiépítése mellett döntsön, úgy, hogy most a technikai része (csövezet, vezetékek, vésés, fúrás, faragás, stb.) kerüljön kialakításra, a következő évi költségvetésben pedig azok a technikai eszközök, amikre szükség van. Hiszen jól tudják, hogy a számítástechnikai eszközöknél ami ma „ennyibe kerül, az holnapra már a fele annyiba fog kerülni”, mert akkorát fejlődik a történet. Reméli, hogy érthető volt a Képviselő-testület számára, hogy mire gondolt.

Sinkovics Krisztián: Kérdezi, hogy a Hősök terén kiépítésre kerülő Wi-Fi-nek mekkora lesz a hatótávolsága.

Maár Balázs: „Itt a Hősök tere.”

Sinkovics Krisztián: „Tehát csak a Hősök tere.”

Orbán Gyöngyi: Kérdezi, hogy a Hivatal tud-e arról valamit, hogy Kormányrendelet alapján a szolgáltatók előbb-utóbb kötelezve lesznek arra, hogy mindenhol biztosítsák az ingyenes Wi-Fi-t. Továbbá kérdezi, hogy utána járt-e valaki ennek, hogy ez egyáltalán egy-két éven belül megvalósulhat-e, mivel akkor teljesen feleslegesen építi ki az Önkormányzat a hálózatot, hogyha ez országos, illetve európai szinten meg lesz oldva.

Maár Balázs: Elmondja, hogy a szolgáltatók által kialakított ingyenes Wi-Fi hálózat alatt kültéri Wi-Fi rendszert kell érteni. Jelen esetben az épületen belül – most is van arra példa például a UPC-nél is, hogy - a szolgáltató biztosít egy olyan eszközt, amivel Wi-Fi hálózatra lehet csatlakozni. Ezeket az eszközöket elsősorban otthoni használatra találták ki. Tehát ezt nem lehetne se a Hivatalon belül, se egy intézményben használni, mivel olyan különböző előírásoknak kell az Önkormányzatnak megfelelnie, amelyeket biztosítani kell arra, hogyha valaki csatlakozik ehhez a hálózathoz, akkor semmilyen visszaélésre nem fogja ezt a

hálózatot használni, mivel akkor az Önkormányzatot lehet felelősségre vonni. Tehát ebből a szempontból a hálózat kialakítását mindenféleképpen az Önkormányzatnak kell megvalósítania az épületen belül. A kültéri hálózat tekintetében viszont nem csak arról van szó, hogy a Hivatal biztosít egy kültéri Wi-Fi hálózatot – tehát egy külön szolgáltatást nyújt – hanem egyéb kampány célokra is fel lehet használni, például az Ifjúsági Koncepció keretén belül a különböző programokról sokkal gyorsabb információt tud nyújtani a lakosságnak, illetve az ifjúságnak. Elsősorban ez volt a célja a kültérinek. Azonban ez a beltérin nem valósítható meg jelenleg.

Mizák Zoltán: „Hova orientálnádna ez a Wi-Fi?” Kérdezi, hogy csak a nagyteremre, vagy globál az egészre.

Maár Balázs: „Nem, az egész épületre.”

Mizák Zoltán: „És, kell?”

Maár Balázs: Jelzi, hogy az intézmény vezetése kérte fel arra, hogy így az egész...

Mizák Zoltán: „Nem. Csak az, hogy a legutolsó... Mert azért nem mindegy, hogy hol van a szórás.”

Maár Balázs: Nem teljesen az egész intézmény. A földszinten a hátsó WC területe nem. De...

Mizák Zoltán: „Indokolt, hogy minden...”

Maár Balázs: „Igen, de...”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Házban az irodákban mindenhol van-e Wi-Fi.

Geiger Tamás: „Igen.”

Geiger Ferenc: Az egy routerrel működik.

Geiger Tamás: „Igen.” Véleménye szerint szakmailag sokkal fontosabb lenne a Wi-Fi kiépítése a felső kis termekben, sőt nem is biztos abban, hogy a nagyteremben, vagy a kamarateremben is szükséges, hiszen az a szórakozás tere. Kivételt képez a konferenciák megtartása, ha „bejön” egy hatalmas konferencia, pl. az IKEA tartana ott egy konferenciát...

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az IKEA ott nem fog konferenciát tartani, mivel háromszor akkora nagyterme lesz, mint a Táncsics Mihály Művelődési Ház.

Geiger Tamás: Elmondja még egyszer, hogy a Wi-Fi kiépítése a felső termekben lenne fontosabbak, mivel a dajka képzőt is jobban meg lehetett volna ott oldani.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a felső termekben routerrel nem lehetne-e megoldani.

Maár Balázs: Jelzi, hogy a jelenlegi hálózattal is meg lehetne oldani, azonban ezzel az a legnagyobb probléma, hogy az irodában lévő vezeték nélküli routert az irodai alkalmazottak használják. Tehát, hogyha ezt a lakosság számára egy ingyenes hálózatra kinyitják, akkor csatlakozni lehet az irodai hálózathoz. Ezért ezt adatvédelmi szempontból nem javasolja.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy a jelenlegi felújítás gyengeáramú alapszerelésében, vagy alaphálózatban ez nem szerepel-e. „Tehát, hogy most azért kihúzzuk egy-két UTP-t jobbra-balra? Mert igazából nem egy nagy történet.”

Maár Balázs: „Nem.” Jelzi, hogy semmilyen gyengeáram nem szerepel a jelenlegi kialakításban. Se UTP kábelezés, se a vezeték nélküli hálózathoz a kábelezés. Tehát semmilyen gyengeáram nem szerepel benne.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy újabb routerek elhelyezésével nem lehet-e megoldani a problémát.

Maár Balázs: Véleménye szerint a Wi-Fi hálózat pont erre szól. Tehát újabb routerek elhelyezéséről szól.

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy nem mindegy, hogy pár százezer forintért kerül elhelyezésre egy router, vagy 4.000.000,- Ft-ért egy teljesen új hálózat kerül kialakításra. „Azért ez nem mindegy.”

Maár Balázs: Jelzi, hogy a routerek elhelyezésétől függetlenül kell a két hálózatot elkülöníteni egymástól az adatbiztonság szempontjából, illetve a kábelezést ugyanúgy el kell végezni. Tehát, hogyha jelenleg csak az emeleti szintet csinálnák meg, akkor ebből a költségből körülbelül 4-500.000,- Ft jönne le, mivel ennek az alapja a sok. Tehát a kábelezés, illetve azoknak az eszközöknek a megvétele, amelyek elkülönítik a két hálózatot egymástól.

Mizák Zoltán: Értelmezése szerint ez a gyengeáramú hálózat bővítése a jelenlegi felújítási projektnek az „elmaradt része”. Véleménye szerint az elhangzottak alapján indokolt a gyengeáramú hálózat kiépítése. Kérdezi, hogy erről miért most

beszélnek. Véleménye szerint ennek a döntésnek jóval hamarabb meg kellett volna születnie.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt mondta el a bevezetőjében, hogy többször ott voltak a tervezők, illetve a kollégák és ezt senki nem jelezte se az Önkormányzat, se a tervezők felé. Elmondja, hogy ezt a problémát a folyamatban lévő kivitelezés, illetve a hálózatok kiépítése folyamán jelezte a Művelődési Ház. Kéri ebben az Osztályvezető Asszony megerősítését.

Kisné Stark Viola: „Igen.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy akkor ment oda a Műszaki Osztály vezetője, illetve az informatikus kolléga. Akkor szembesült az Önkormányzat ezzel az egészszel. „És akkor leállítottuk, mert le kellett állítani.”

Kisné Stark Viola: „Zajlik.”

Geiger Ferenc: „Zajlik?” Jelzi, hogy csak ennek a résznek a kiépítése került leállításra. „Tehát had ne mondjam, hogy történt egy kis vis major.”

Weinmann Antal: Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy azt fogadják el, hogy az élet nem fog visszafejlődni, a technika az csak előre fog mutatni. Véleménye szerint az, hogy egy közintézményben, nevezetesen egy művelődési házban Wi-Fi hozzáférést szeretnének biztosítani, az ma nem egy nagy dolog. Ha bárhova elmennek, bárhova - ő maga több kultúrház is ismer Budapest határain belül - mindenhol van Wi-Fi hozzáférés. Tehát elengedhetetlen része ma bizonyos technikai berendezéseknek, hogy Wi-Fi-t használjon. Nem érti, hogy ez miért is képzí vita tárgyát, hogy szükség van Wi-Fi-re a XXI. században egy kulturális intézményében. Ezt nem érti. Jelzi, hogy ezt ő maga biztos, hogy támogatni fogja. Jelzi továbbá, hogy számára majdnem, hogy mindegy, hogy az előkészítés - a csövezés, kábelezés - fog most megtörténni és jövőre ezeknek pontoknak a felinstallálása. Azonban semmiképp ne vessék el, hogy a jövőben legyen Wi-Fi hozzáférés. Tehát egy művelődési házuk van. Úgy gondolja, hogy valóban lehet egy konferencián vagy akár a vendégeknél is korlátozni, hogy amikor olyan előadás van, akkor ne lehessen - adott esetben - Wi-Fi-t használni. „De ne vessük el, hogy ennek a kiépítése kútba menjen, és akkor... Tehát én mindenképpen támogatni fogom.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Alpolgármester Úr hozzászólásával alapvetően egyetért, mivel valóban a jövő az, hogy legyen. Elvi gondja van ezzel - véleménye szerint - nem csak neki, hanem a Képviselő-testület nagy részének is abban, hogy ez el lett rontva, mivel ezt nem most kellett volna a testület elé hozni, illetve nem egy elfogadott beruházás lebonyolítása végén kellett volna ennek ide kerülnie.

Hanem ezt már akkor kellett volna az Önkormányzatnak tudnia, amikor összeállította a költségvetést. „És ezt úgy kellett volna megcsinálni. És akkor kérdésként se merült fel volna ez az egész. És nem lenne itt ilyen jellegű probléma. Mert azt hiszem mindenki egyetért azzal, hogy a XXI. században kell a Wi-Fi. Nem véletlenül döntöttünk úgy, hogy Soroksáron két helyen – a Hősök terén és Újtelepen egy helyen – legyen kültéri Wi-Fink is, közterületi Wi-Fink is. És erre meg is van a pénzünk, elfogadott költségvetésben. Tehát ez gyakorlatilag egy vis major, és ezért kell beszélni róla. De alapvetően azzal egyetértetek, hogy ezt el kell indítani.”

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy ő maga nem látja ilyen súlyosnak, illetve Istentől elrugaskodottnak, hogy ez az ötlet most került a testület elé. Úgy gondolja, hogy ez nem gond, mivel egy építkezés, illetve egy felújítás során, ha belefér az időbe, akkor tőle jöhetnek még olyan ötletek, amit még megszeretne valósítani. Véleménye szerint ezzel így nincs gond.

Geiger Ferenc: „Csak körülbelül tízszer megkérdeztük. Itt ez a probléma.”

Fuchs Gyula: „Bumm. Akkor nem merült fel, most felmerült. Hát ennyi a történet. Szerintem ezen kár rugózni.”

Geiger Ferenc: „Persze. Egyetértetek.”

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy hajlamos az Alpolgármester Úr véleményét elfogadni, hogy a mai modern kort nem lehet igazándiból visszafogni és megállítani. A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült az a gondolat benne – bár tudja, hogy erre a válasz az lesz, hogy szó sincs róla, vagy szó sem lehet róla – hogy a felújításra biztosított összegből a beruházóval meg lehetne beszélni, hogy a költségvetésébe férjen bele még a Wi-Fi létesítésének lehetősége. „Hátha.” Véleménye szerint így akkor - esetleg - nem kell az Önkormányzatnak plusz pénzt biztosítania, és akkor lenne egy ilyen lehetőség is. Jelzi, hogy a véleményéhez hozzá tartozik az is, hogy egyes csoportok, akik a kultúrházban ideig-óráig – tehát egy-két órát – valamilyen csoportban részt vesznek – énekelnek, táncolnak, sakkoznak, stb. – azok egy-két óra alatt - amíg ott tartózkodnak - nem fognak a Wi-Fi-vel vackolni, hanem arra fognak figyelni amiért oda mentek. Jelzi, hogy ez az ő véleménye.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Képviselő Úr ötlete egy kicsit svábos volt. „De mindegy.”

Fuchs Gyula: „Nem baj. Nem voltak azok feltétlen rossz ötletek...”

Geiger Ferenc: „Nem. Én nem azt mondtam. De ez egy kicsit svábos. Régi svábos ötlet ez, hogy legyen de csinálják meg ingyen.”

Fuchs Gyula: „Úgy van. Nem ingyen, osszák be, ami van.”

Kiss Jenő: Jelzi, hogy nagyon „rövid lesz”, mivel Alpolgármester Úr már elmondta, amit szeretett volna mondani. Amikor a napirendi pontokat olvasta, akkor azt hitte, hogy ez egy „tíz másodperces” napirendi pont lesz. Úgy gondolja, hogy egyértelmű, hogy kell Wi-Fi a Művelődési Házba. Ő maga is támogatni fogja. Csodálkozva ül, hogy miért van ebből egyáltalán vita, illetve kérdés. „És már lassan tíz perce.”

Orbán Gyöngyi: Előre bocsájtja, hogy most a szülő és a pedagógus fog belőle beszélni. Véleménye szerint a mai világban, akkor, amikor a gyerekek ahelyett, hogy sportolnának, vagy kulturálódnának – amit szerinte a pedagógusok is alátámasztanának – folyamatosan az interneten lógnak. Ezért úgy gondolja, hogy legalább azokon a rendezvényeken, amin oda kell a gyerekeknek figyelni - illetve amiből tanulni tud - azon ne használja a telefonját és ne nézegesse a különböző oldalakat. Kérdezi, hogy megvizsgálta-e valaki azt, hogy a mai fiatalok esetében hány gyereknek van már a telefonján mobilnet. Véleménye szerint a gyerekek 90 %-ának van. Ezért inentől kezdve a Wi-Fi akármilyen helyen értelmetlen. Jelzi, hogy Tánics Mihály Művelődési Házon kívül van még más helyszín is ahol Wi-Fi lehetne. A Wi-Fi kialakításával kapcsolatban - a kollégákkal arról beszélgetett, hogy - akár a Hivatalban is lehetne. Jelzi, hogy ez az ő magánvéleménye. Azonban pedagógusként pontosan ezért nem támogatná ezt az ötletet.

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Jelzi, hogy az elhangzottak nem győzték meg arról, hogy a Tánics Mihály Művelődési Házban feltétlenül szükség lenne a Wi-Fi-re. Éppen a Művelődési Ház profilja miatt, oda elsősorban az emberek nem feltétlenül konferenciára, illetve kongresszusra mennek. Ez az egyik dolog. A másik, hogy ennyi pénzért nem tudja jó szívvel támogatni. Valószínűnek tartja, hogy a szavazáskor tartózkodni fog.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy módosító indítvánnyal fog élni. Az Igazgató Úr javaslatát fogja feltenni szavazásra, hogy a gyengeáramú hálózat az idei évben kerüljön kiépítésre és a következő ében a Polgármesteri Hivatal meg fogja vizsgálni, hogy ehhez mit kell hozzá tenni.

Mizák Zoltán: Jelzi, hogy ő maga is ugyanezt szeretne volna mondani. Véleménye szerint a felújítás során egy gyengeáramú alapszerelést mindenféleképpen meg kell csinálni. Úgy gondolja, hogy ezt most kell bekábelezni, hogy ne utána - pár hét múlva - kapjanak a fejükhöz. Tehát az alapszerelés mindenféleképpen valósuljon meg. Hogy utána milyen eszközök kerülnek rá, meg mikor, és hogyan az egy másik dolog. Tehát az alapszerelést most meg kell csinálni. Ez egy lényegesen olcsóbb dolog lesz, mint ez a ...

Geiger Ferenc: Kérdezi az Informatikus Úrtól, hogy körülbelül mennyibe fog kerülni a kábelezés, illetve a gyengeáramú hálózat kialakítása úgy, hogy nincsenek benne a TV-k, nincs benne a ...”

Maár Balázs: Jelzi, hogy a TV nem is lenne benne. Ez körülbelül az összeg egynegyede, egyharmada lenne.

Geiger Ferenc: Értelmezése szerint közel 1-1.500.000,- Ft lenne a hálózat kiépítése.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja a Táncsics Mihály Művelődési Ház vezeték nélküli hálózatának a kialakítását. A gyengeáramú hálózat kiépítésének költségeit 1.500.000,-Ft + ÁFA összeg erejéig a 2017. évi költségvetés terhére biztosítja. A tényleges hálózat kiépítésére, valamint üzemeltetésére a 2018. évi költségvetésben visszatér.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges szerződés megkötésről, valamint a 2018. évi költségvetés tervezésekor a hálózat kiépítéséhez szükséges fedezet biztosításáról.

Határidő: 2017. június 30., illetőleg az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet beterjesztésének időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 282/2017. (VI. 06.) határozata Táncsics Művelődési Ház Wi-Fi hálózatának kialakításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja a Táncsics Mihály Művelődési Ház vezeték nélküli hálózatának a kialakítását. A gyengeáramú hálózat kiépítésének költségeit 1.500.000,-Ft + ÁFA összeg erejéig a 2017. évi költségvetés terhére biztosítja. A tényleges hálózat kiépítésére, valamint üzemeltetésére a 2018. évi költségvetésben visszatér.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges szerződés megkötésről, valamint a 2018. évi költségvetés tervezésekor a hálózat kiépítéséhez szükséges fedezet biztosításáról.

Határidő: 2017. június 30., illetőleg az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet beterjesztésének időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat a 2017/2018-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére, valamint az óvodák és tagintézményeik heti-és éves nyitvatartási rendjének elfogadására
Előterjesztő: Györky Erika aljegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Aljegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Györky Erika: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Elmondja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést, továbbá hozott két plusz határozatot is. Felolvassa a határozati javaslatokat. „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 38/2017. (V.30.) határozata a „Javaslat a 2017/2018-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére, valamint az óvodák és tagintézményeik heti-és éves nyitvatartási rendjének elfogadására” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés meghozatalára. Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Hivatalt, hogy a Kormány ifjúság politikai támogatási rendszerével összhangban készítsen a bölcsődei gondozás, óvodai nevelés tekintetében egy 5 éves kerülti koncepciót és tárja a Képviselő-testület elé. Vizsgálja meg 5 évre visszamenőleg a fenti intézményeinek személyügyi, bér jellegű kiadásainak változását szakmai csoportonként, a túlórák alakulásának tendenciáit a Köznevelési törvény előírásának betartása következményeinek tükrében. Tervezze meg a Kormány intézkedéseinek megfelelően a várható demográfiai változások miatt a gyermek létszámok alakulását, azok a pedagógus létszámra gyakorolt hatását az Önkormányzat bölcsődei és óvodai intézményeiben az elkövetkezendő 5 évben. Intézményenként és együttesen is mérje fel, valamint elemezze a pedagógus és szakmai állomány várható nyugdíjba vonulásának következményeit és azok hatását a bölcsődei és óvodai ellátásra. Vizsgálja meg a fenti intézményeinek infrastruktúrájának bővítési lehetőségeit, szükségességét. Határidő: 2017 szeptemberi testületi ülésre.”

Jelzi, hogy ez az első határozati javaslat. Felolvassa a második határozati javaslatot.

„Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Hivatalt, hogy vizsgálja meg annak feltételeit és lehetőségét, hogy az óvodai, bölcsődei intézményeiben foglalkoztatott „nem oktatási, nevelési dolgozók” is megkaphassák személyi bérként a 7 + 3 %-os fizetésemelés + 3 %-os részét is. Határidő: a következő Képviselő-testületi ülés”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy számára elfogadható a Bizottság döntése. Azonban két nagy probléma merült fel ezzel kapcsolatban. Az egyik probléma az, hogy a szeptemberi testületi ülésre a Hivatal nem tudja elkészíteni, mivel igazgatási szünet van a Hivatalban is, illetve óvodákban, „mindenhol”. Úgy gondolja, hogy ezt a határidőt mindenféleképpen ki kell tolni. Ez az egyik. A másik, hogy a Hivatalnak az oktatás részlege olyan szinten lecsökkent, hogy van két kolléga.

dr. Laza Margit: „Egy.”

Geiger Ferenc: „Az osztályvezető-helyettes asszony. Tehát, ezt ő nem fogja tudni megcsinálni.” A Hivatalnak mindenféleképpen szakértőt kell... Véleménye szerint a Hivatallal, valamint az óvodákkal együttműködve kell egy komplett anyagot készíteni, mivel az első határozati javaslat egy 5 éves koncepció készítéséről szól. Egy koncepció kidolgozása az biztos, hogy hónapokat vesz igénybe. Jelzi, hogy bólogatnak az intézményvezetők, mivel őket is bele kell vonni ebbe. Elsősorban őket kell ebbe belevonni. Ő maga mindenféleképpen az októberi, novemberi, vagy a december 31-ei határidőt javasolja, továbbá azt, hogy erre biztosítsanak valamennyi összeget. Javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el ezt a határozatot. Jelzi, hogy a Hivatal a következő testületi ülésre meg fogja vizsgálni, hogy ennek körülbelül mekkora anyagi igénye van, valamint a pontos határidőt is meg fogja mondani, mivel ehhez biztos, hogy külsős szakértőt kell kérni. A következő testületi ülésre a Hivatal meg tudja nézni, hogy milyen anyagi vonzata van ennek a 7 + 3 %-nak, valamint azt is, hogy ez, hogy került kifizetésre, illetve hogy nem került kifizetésre, mert bizonyos döntéseket a Képviselő-testület hozott a költségvetés kapcsán. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy a következő...

Györky Erika: „A hetet kifizettük.”

Geiger Ferenc: „A hetet kifizettük. Az a része rendben van. De a háromra?” Jelzi, hogy azt meg kell nézni, hogy milyen anyagi áldozatokkal jár, valamint azt is, hogy az Önkormányzat miből tudja előteremteni. Ezt a Hivatal megtudja nézni a következő testületi ülésre. Javasolja, hogy a Képviselő-testület hozzon egy döntést arról, hogy november 30, vagy dec. 31-e legyen a határidő, a következő testületi ülésre a Hivatal már meg fogja tudni mondani, hogy a szakértő körülbelül mennyi lehetőséget kér.

Egresi Antal: Javasolja a november 30-ai határidőt, mivel, hogyha az anyag érinti a következő költségvetési évet, akkor időben tudjanak erről dönteni.

dr. Laza Margit: Kérdezi a Képviselő Úrtól a második határozati javaslattal kapcsolatban, hogy a + 3 % szándékosan nem érinti az iskolában teljesítő, egyébként az SZGYI-nél alkalmazásban álló konyhai dolgozókat.

Geiger Ferenc: „Tehát ők is érintettek.”

Egresi Antal: „Valójában én nem gondoltam rá az óvodaikra, mert...”

Geiger Ferenc: „Tehát velük együtt, akkor.”

Egresi Antal: „...én még abba voltam, hogy az óvodák tartoznak az Önkormányzathoz. Igen, erre nem gondoltam.”

Geiger Ferenc: Tehát, akkor ők is érintettek.

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság szintén elfogadta a határozati javaslatot és támogatta Egresi Úr javaslatát.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy szavazásra fogja feltenni a határozati javaslatokat, valamint a Bizottság két külön javaslatát, ami erről a felmérésről szólt. Az első határozati javaslatnál a határidő november 30-a lesz. A következő testületi ülésen a lejárt határidejű határozatoknál fognak majd egy döntést hozni, mert addigra már tudni fogják, hogy ez körülbelül milyen anyagi megterheléssel jár. A második határozati javaslat - ami a 3 %-ról szól - a következő testületi ülésen fog a Képviselő-testület elé kerülni.

Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat a kiegészítéssel együtt, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. az I.sz. Összevont Óvodában a 2017/2018. nevelési évben 14 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a II.sz. Napsugár Óvodában a 2017/2018. nevelési évben 5 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a III.sz. Összevont Óvodában a 2017/2018. nevelési évben 11 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Óvodák és tagintézményeik heti- és éves nyitvatartási rendjét jelen határozat 1. melléklete szerint elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- felkéri a Hivatalt, hogy a Kormány ifjúság politikai támogatási rendszerével összhangban készítsen a bölcsődei gondozás, óvodai nevelés tekintetében egy 5 éves kerültkoncepciót és tárja a Képviselő-testület elé.
- vizsgálja meg 5 évre visszamenőleg a fenti intézményeinek személyügyi, bérjellegű kiadásainak változását szakmai csoportonként, a túlórák alakulásának tendenciáit a Köznevelési törvény előírásának betartása következményeinek tükrében.
- tervezze meg a Kormány intézkedéseinek megfelelően a várható demográfiai változások miatt a gyerek létszámok alakulását, azok a pedagógus létszámra gyakorolt hatását az Önkormányzat bölcsődei és óvodai intézményeiben az elkövetkezendő 5 évben.
- Intézményenként és együttesen is mérje fel, valamint elemezze a pedagógus és szakmai állomány várható nyugdíjba vonulásának következményeit és azok hatását a bölcsődei és óvodai ellátásra.
- Vizsgálja meg a fenti intézményeinek infrastruktúrájának bővítési lehetőségeit, szükségességét.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a Hivatalt, hogy vizsgálja meg annak feltételeit és lehetőségét, hogy az óvodai, bölcsődei intézményeiben valamint az SZGYI-nél az iskolai étkeztetés szakfeladaton foglalkoztatott „nem oktatási, nevelési dolgozók” is megkaphassák személyi bérként a 7 + 3 %-os fizetésemelést + 3 %-os részét is.

Határidő: 2017. július 4.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 283/2017. (VI. 06.) határozata a 2017/2018. nevelési évben az I.sz. Összevont Óvodában indítható óvodai csoportok számának engedélyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az I.sz. Összevont Óvodában a 2017/2018. nevelési évben 14 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 284/2017. (VI. 06.) határozata a 2017/2018. nevelési évben a II.sz. Napsugár Óvodában indítható óvodai csoportok számának engedélyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a II.sz. Napsugár Óvodában a 2017/2018. nevelési évben 5 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 285/2017. (VI. 06.) határozata a 2017/2018. nevelési évben a III.sz. Összevont Óvodában indítható óvodai csoportok számának engedélyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a III.sz. Összevont Óvodában a 2017/2018. nevelési évben 11 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 286/2017. (VI. 06.) határozata az Óvodák és tagintézményeik heti- és éves nyitvatartási rendjének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Óvodák és tagintézményeik heti- és éves nyitvatartási rendjét jelen határozat 1. melléklete szerint elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 287/2017. (VI. 06.) határozata a „Javaslat a 2017/2018-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére, valamint az óvodák és tagintézményeik heti-és éves nyitvatartási rendjének elfogadására” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés meghozatalára

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- felkéri a Hivatalt, hogy a Kormány ifjúság politikai támogatási rendszerével összhangban készítsen a bölcsődei gondozás, óvodai nevelés tekintetében egy 5 éves kerültkoncepciót és tárja a Képviselő-testület elé.
- vizsgálja meg 5 évre visszamenőleg a fenti intézményeinek személyügyi, bérjellegű kiadásainak változását szakmai csoportonként, a túlórák alakulásának tendenciáit a Köznevelési törvény előírásának betartása következményeinek tükrében.
- tervezze meg a Kormány intézkedéseinek megfelelően a várható demográfiai változások miatt a gyermek létszámok alakulását, azok a pedagógus létszámra gyakorolt hatását az Önkormányzat bölcsődei és óvodai intézményeiben az elkövetkezendő 5 évben.
- Intézményenként és együttesen is mérje fel, valamint elemezze a pedagógus és szakmai állomány várható nyugdíjba vonulásának következményeit és azok hatását a bölcsődei és óvodai ellátásra.
- Vizsgálja meg a fenti intézményeinek infrastruktúrájának bővítési lehetőségeit, szükségességét.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 288/2017. (VI. 06.) határozata a „Javaslat a 2017/2018-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére, valamint az óvodák és tagintézményeik heti-és éves nyitvatartási rendjének elfogadására” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés meghozatalára

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a Hivatalt, hogy vizsgálja meg annak feltételeit és lehetőségét, hogy az óvodai, bölcsődei intézményeiben valamint az SZGYI-nél az iskolai étkeztetés szakfeladaton foglalkoztatott „nem oktatói, nevelési dolgozók” is megkaphassák személyi bérként a 7 + 3 %-os fizetésemelést + 3 %-os részét is.

Határidő: 2017. július 4.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Javaslat tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat kiírására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság szintén támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj pályázatot jelen határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal kiírja.

II. felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: dr. Laza Margit jegyző

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 289/2017. (VI.06.) határozata a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj pályázatának kiírásáról

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj pályázatot jelen határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal kiírja.

II. felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat 187257/4 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Kelep utcában található, ingatlan hasznosítási módjának meghatározására
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Kiegészítésként elmondja, hogy múlt héten a Polgármesteri Hivatalhoz újabb kérelem érkezett. Ezért javasolja a határozati javaslat „A” változatának elfogadását, vagyis az árverésen történő értékesítést.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változat I., II. a), és III. pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 187257/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Kelep utcában található ingatlan értékesítésének módjáról szóló 345/2015. (VI.09.) számú és az azt módosító 11/2017. (I.17.) számú határozatát.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 arányú tulajdonát képező, 187257/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Kelep utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 747 m² alapterületű, „Kivett, beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan tulajdonjogát nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére, nyilvános árverésen, 100.000 Ft licitlépcső mellett értékesíti bruttó 6.400.000,-Ft, összegű kikiáltási ár mellett - amely magába foglalja az általános forgalmi adót - azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa le. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

III. felkéri a Polgármestert az árverési hirdetés elkészítésére, közzétételére, az ingatlan értékesítésére, valamint a legmagasabb vételárat megajánló árverési vevővel az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 290/2017. (VI.06.) határozata a 187257/4 helyrajzi számú,

természetben a Budapest XXIII. kerület Kelep utcában található ingatlan hasznosítási módjának meghatározásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 187257/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Kelep utcában található ingatlan értékesítésének módjáról szóló 345/2015. (VI.09.) számú és az azt módosító 11/2017. (I.17.) számú határozatát.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 arányú tulajdonát képező, 187257/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Kelep utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 747 m² alapterületű, „Kivett, beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan tulajdonjogát nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére, **nyilvános árverésen**, 100.000 Ft licitlépcső mellett értékesíti **bruttó 6.400.000,-Ft**, összegű kikiáltási ár mellett - amely magába foglalja az általános forgalmi adót - azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa le. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

III. felkéri a Polgármestert az árverési hirdetmény elkészítésére, közzétételére, az ingatlan értékesítésére, valamint a legmagasabb vételárat megajánló árverési vevővel az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Javaslat a 186552/7 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Háló u. 13. (11.) szám alatt található ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezésére
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a Háló utcában hogyan került Jeneiek magántulajdonába a 188/486 tulajdoni hányadú ingatlan, amikor az összes környékbeli ingatlannál ez nem volt lehetséges. Jelzi, hogy ez egy precedens. Kérdezi, hogy az ilyen osztatlan közös tulajdonban, illetve annak idején 1/1

önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanoknak a ráépítésre megszerzett ingatlan része, hogy került az előterjesztésben szereplő személyek nevére, illetve a tulajdoni lapra, mivel ez eddig az összes többi ingatlannál nem volt lehetséges. Az Önkormányzat folyamatos tárgyalásokban van az ottani felépítmény birtokosaival szemben. Jelzi, hogy ez borzasztóan zavarja.

dr. Spiegler Tamás: Tudomása szerint 2009-ben, vagy 2011-ben került Jenei Andrea tulajdonába ez az ingatlan tulajdoni hányad, amiről a Gazdasági Bizottság döntött. Tehát klasszikus módon előterjesztés, és a GKB döntött.

Egresi Antal: „2009. és 2011-be?”

dr. Laza Margit: „2008.”

dr. Spiegler Tamás: „2008-ban. Bocsánat.”

Egresi Antal: „2008-ban?” Kérdezi, hogy hogy volt ez lehetséges, hogy ezt saját hatáskörben az 1/1-es tulajdonában elismerte a Hivatal, illetve a bizottság. Jelzi, hogy ezt nem érti. „Ez kínos. Ez, azért kínos, mert az összes többi utcában ez egy precedens. Folyamatosan perelnek – ha jól tudom – nem tudom, hogy hol tart pontosan a Korompaiék pere – pontosan érinti a Korompaiék perét is. És ez az összes többi ilyen jellegű ingatlanok, amik Soroksár területén léteznek, ezt érinti. Ha ezt a tulajdonosok meg fogják tudni a bíróságra fogják vinni, hogy az Önkormányzat végül is elismerte a felépítménynek a létét, és engedte, hogy bejegyezzék a főtulajdonba, a tulajdoni lapra. Egyszerűen...”

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy Magyarországon nincs precedens.

Geiger Ferenc: „Így van.” Elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság akkor 5.000.000,- Ft értékhatárig volt jogosult dönteni, vagyis azért döntöttek így, illetve így volt lehetőségük erre a döntésre. Tehát, ahogy az Osztályvezető-helyettes Úr is elmondta ez bizottsági döntés alapján történt.

dr. Spiegler Tamás: Elnézést kér. Tudomása szerint Egresi Képviselő Úr volt a Gazdasági Bizottság elnöke ebben az időben.

Egresi Antal: „Nem létezik.”

Geiger Ferenc: „Nem.” Úgy tudja, hogy 2006. és 2010. közötti ciklusban Egresi Képviselő Úr nem volt tagja a Képviselő-testületnek. „Vagy tag volt?”

Egresi Antal: „De. Én voltam, igen. Akasztják a hóhért.”

Geiger Ferenc: Mindegy. Nem tudunk mit csinálni. Ez tény. Be van jegyezve. Precedens már nincs. Tehát jogilag nem létezik precedens. De nem tudunk mit kezdeni ezzel. Ez már lassan 10 éve, hogy történt, vagy 10 éve pontosan.”

dr. Laza Margit: „Korompaival lezárult a per, és nyertesek vagyunk.”

Egresi Antal: „Hogy?”

Geiger Ferenc: „Korompaival lezárult a per, és megnyertük a pert.”

dr. Spiegler Tamás: „Egyébként igen, ez így van.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi 593/2016. (XII.06.) sz. határozatát.

II. hatályon kívül helyezi 145/2017. (IV.11.) sz. határozatát.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 291/2017. (VI.06.) határozata az 593/2016. (XII.06.) határozat és a 145/2017. (IV.11.) határozatának hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi 593/2016. (XII.06.) sz. határozatát.

II. hatályon kívül helyezi 145/2017. (IV.11.) sz. határozatát.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat a DIGI Kft. bérleti szerződéseinek módosítására és kiviteli terveinek jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Kiegészítésként elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elhangzott több minden, többek között az is, hogy az egészségre milyen mértékben káros, vagy káros-e ennek az állomásnak az elhelyezése. A Polgármesteri Hivatal a bizottsági ülést követően kért egy nyilatkozatot a DIGI Kft-től, ami ma reggel érkezett meg. Tájékoztatásuk alapján a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben rögzített határértékeknek megfelel a

telepítendő állomás. Amennyiben az Önkormányzat részéről van erre igény, akkor a beüzemelését követően egy akkreditált szakértővel be is fogják mérni, hogy ez valóban így van-e. Továbbá jelzi, hogy abban az esetben amennyiben a Képviselőtestület a Zeneiskolával kapcsolatos határozati javaslat „B” változatát fogadja el - vagyis nem hagyja jóvá a kiviteli terveket – a II. pont elfogadását nem javasolja. „Tehát anélkül fogadja el a testület. Ez a javaslatom.” Így nem zárják be az ajtókat az esetleges további egyeztetések előtt, mivel esetleg lehet olyan műszaki megoldás, ami megfelel az Önkormányzat számára.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja az 1. határozati javaslat I., II., és III. pontjának elfogadását, valamint a 2. határozati javaslat „B.” változat I., II., és III. pontjának elfogadását.

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a határozatok terén nem foglalt állást. Külön határozatot fogadott el. Felolvassa a határozati javaslatot. „Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérje fel a Digi Kft-t egy tanúsítvány megküldésére arra vonatkozóan, hogy a kihelyezni kívánt bázisállomásnak egészségre károsító hatása van-e. Amennyiben egészségkárosító hatása van, térképezze fel a területet és keressen egy másik helyszínt. Kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.”

Mizák Zoltán: Kérdezi a beméréssel kapcsolatban, hogy ilyenkor a cég a sajátját méri, vagy szummát mér, mivel több rendszer is van már bizonyos helyre felrakva. „Tehát ilyenkor az egészet mérik, vagy vajon ilyenkor, amikor plusz, plusz, plusz még ráraktunk valamit, akkor ennek milyen károsító hatása van? Vagy csak a kis egységeket méregetik?”

dr. Gróza Zsolt: Jelzi, hogy ez olyan műszaki kérdés, amire nem tud választ adni.

Geiger Ferenc: Nem hiszi, hogy egy jogász-közgazdász meg tudná ezt mondani.

Mizák Zoltán: Véleménye szerint, akkor pont azt kéne kérni, hogy ezt az egészet egységként kezeljék.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy korábban elég sok vita volt ebből, amikor a telefontársaságok a nagy tornyokat építették Soroksár belterületén is. Alpolgármester Asszony ezt tudja, mivel volt belőle „cirkusz”. A mérést minden esetben megcsinálták és minden esetben a Kormányhivatalra hivatkoztak, hogy a Kormányhivatal „ilyen és ilyen” határok közötti tartományt enged meg. És ez alapján beleférnek. Mindig belefértek.

dr. Gróza Zsolt: Jelzi, hogy a Zeneiskolánál ez lesz az első, így csak egyet tudnak mérni.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy itt az alapvető probléma a városképi szempontokból adódik, amit a Főváros is leírt, hogy városképi szempontoknak nem felelne meg, hogy itt... Véleménye szerint meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogy a Templom utcai nagy épületre hogy tudják a bázisállomást úgy elhelyezni, hogy az ne legyen problémás. Figyelembe véve azt, amit az Osztályvezető Úr mondott, hogy ne mondják egyből azt, hogy nem. Ide a Grassalkovichra nem. Vizsgálják meg azt, hogy más területre, hova lehetne feltenni.

dr. Gróza Zsolt: Jelzi, hogy a Hivatal rákérdezett a másik épületszárnyra. Azonban a műszaki paraméterek, illetve a sugárzás szempontjából számukra az nem volt megfelelő. De nem kizárt, hogy fognak találni egy megfelelőt, vagy esetleg egy olyan műszaki megoldást – ami szintén a bizottsági ülésen hangozott el – hogy valami álkéményt telepítenek a berendezés elé, ami városképi szempontból esetleg megfelelő lesz.

Geiger Ferenc: „Ismerve a mobil szolgáltatókat, meg a megpróbának mindent áthárítani, és minél kevesebb pénzzel próbálják megoldani ez a dolgot. Ez sajnos így működik.”

dr. Gróza Zsolt: „A profitból élnek.”

Geiger Ferenc: „Igen.” Elmondja, hogy Táncsics Mihály u. 25-33. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntést a bizottság elfogadta. Javasolja, hogy hozzanak ebben döntést. Javasolja továbbá, hogy a Grassalkovich úti Zeneiskola épületére a Képviselő-testület ne támogassa a bázisállomás elhelyezést, valamint a DIGI Kft-t vizsgálja meg, hogy műszakilag hol lehetséges megoldani ezt, hogy városképi szempontokat ne rontsanak. Kérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy ez elfogadható-e így.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. jóváhagyja a jelen döntés alapjául szolgáló előterjesztés 6. mellékletét képező, a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. által az Önkormányzat tulajdonában álló, 185033 hrsz.-ú, természetben a 1238 Budapest, Táncsics Mihály u. 25-33. sz. alatti Budapest XXIII. kerületi Páneurópa Általános Iskola tetőszerkezetén

létesítendő bázisállomásra vonatkozó BP02224 számon benyújtott kiviteli terveket.

II. a jelen döntés alapjául szolgáló előterjesztés 2. számú mellékletét képező szerződés-tervezet szerint módosítja a 2015. december 29. napján a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.-vel a Budapest XXIII. ker. 185033 hrsz.-ú, természetben 1238 Budapest, Táncsics M. u. 25-33. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan megkötött bérleti szerződést.

III. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a DIGI Kft. értesítésére és a szerződésmódosítás aláírására, azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nem hagyja jóvá az előterjesztés 7. mellékletét képező, a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. által az Önkormányzat tulajdonában álló, 186053 hrsz.-ú, természetben a 1239 Budapest, Grassalkovich út 169. sz. alatti Budapest XXIII. kerületi Grassalkovich Antal Általános Iskola tetőszerkezetén létesítendő bázisállomásra vonatkozó BP02225 számon benyújtott kiviteli terveket, mivel az annak alapján megvalósításra kerülő bázisállomás hátrányosan befolyásolná Soroksár településképét

II. felkéri a DIGI Kft-t, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy műszakilag Soroskárhol hol valósítható meg a bázisállomás a településkép megrontása nélkül.

III. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a DIGI Kft. értesítésére.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 292/2017. (VI.06.) határozata a DIGI Kft.-vel a Budapest XXIII. ker. 185033 hrsz.-ú, természetben 1238 Budapest, Táncsics M. u. 25-33. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan megkötött bérleti szerződés módosításáról és kiviteli tervének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jóváhagyja a jelen döntés alapjául szolgáló előterjesztés 6. mellékletét képező, a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. által az Önkormányzat tulajdonában álló, 185033 hrsz.-ú, természetben a 1238 Budapest, Táncsics Mihály u. 25-33. sz. alatti Budapest XXIII. kerületi Páneurópa Általános Iskola tetőszerkezetén létesítendő bázisállomásra vonatkozó BP02224 számon benyújtott kiviteli terveket.

II. a jelen döntés alapjául szolgáló előterjesztés 2. számú mellékletét képező szerződés-tervezet szerint módosítja a 2015. december 29. napján a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.-vel a Budapest XXIII. ker. 185033 hrsz.-ú, természetben 1238 Budapest, Táncsics M. u. 25-33. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan megkötött bérleti szerződést.

III. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a DIGI Kft. értesítésére és a szerződésmódosítás aláírására, azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 293/2017. (VI.06.) határozata a DIGI Kft.-vel a Budapest XXIII. ker. 186053 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 169. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan megkötött bérleti szerződés módosításáról és a 1239 Budapest, Grassalkovich út 169. sz. alatti Budapest XXIII. kerületi Grassalkovich Antal Általános Iskola tetőszerkezetén létesítendő bázisállomásra vonatkozó kiviteli tervének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nem hagyja jóvá az előterjesztés 7. mellékletét képező, a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. által az Önkormányzat tulajdonában álló, 186053 hrsz.-ú, természetben a 1239 Budapest, Grassalkovich út 169. sz. alatti Budapest XXIII. kerületi Grassalkovich Antal Általános Iskola tetőszerkezetén létesítendő bázisállomásra vonatkozó BP02225 számon benyújtott kiviteli terveket, mivel az annak alapján megvalósításra kerülő bázisállomás hátrányosan befolyásolná Soroksár településképét

II. felkéri a DIGI Kft-t, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy műszakilag Soroskárhol hol valósítható meg a bázisállomás a településkép megrontása nélkül.

III. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a DIGI Kft. értesítésére.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Beszámoló a háziiorvosi ügyeleti ellátásról
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az Egészségügyi Szolgáltató Zrt-től nem jelent meg senki. Kéri a bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a beszámoló elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a XXIII. kerületi Felnőtt Orvosi Ügyelet 2016. évi működéséről készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 294/2017. (VI. 06.) határozata a XXIII. kerületi Felnőtt Orvosi Ügyelet 2016. évi működéséről készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a XXIII. kerületi Felnőtt Orvosi Ügyelet 2016. évi működéséről készült beszámolót.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat a 186681/4 hrsz-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Molnár u. 118. „Tündérkert” területén történő faültetéshez (Inselbaum) és emléktábla elhelyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadására
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy ez az előterjesztés miért most kerül a Képviselő-testület elé, amikor – ha jól tudja – a fát már elültették.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy erre nem tud választ adni. Úgy gondolja, hogy a fa május 1-jén lett elültetve. Kérdezi, hogy jól tudja-e.

Fuchs Gyula: „Igen.”

Geiger Ferenc: Véleménye szerint ez azért történt, mert nyilvánosságot szerettek volna adni ennek.

Weinmann Antal: „Így bizony.” Elmondja, hogy Május 1-jén elültetésre került a fa, amiben ő maga is aktívan segédkezett. Azonban igazából nem ez a fő apropó, hanem a Búcsú ünnepén szeretnék a fához az emléktáblát felavatni. Tulajdonképpen az egésznek ez az apropója. Véleménye szerint – nem biológus, illetve nem is ért a fához – élettani szempontból szerencsésebb volt ezt tavasszal elültetni, mint augusztusban a nagy hőségben. „De nem értek hozzá.”

Mikó Imre: Igazolásképpen, amikor ősszel fásítás van és fát ültet az állampolgár, akkor sem kér közterület használati jogot, vagy bármi ilyesmit. Véleménye szerint ezzel semmi probléma nincsen.

Geiger Ferenc: Egresi Képviselő Úrnak abban igaza van, hogy ez nem közterület, hanem egy önkormányzati tulajdonú terület, ahova meg kellett volna kérni, de egyet ért azzal, hogy ennek nincs jelentősége. Jelzi, hogy ennek semmi jelentősége nincsen. Ezzel egyetért. Azonban a fásítással kapcsolatosan - amikor korábban az Önkormányzat elkezdte ezt az egész konstrukciót, közel 20 éve - a Képviselő-testület hozott egy döntést arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat által osztott fát a lakosok csak közterületen ültethetik el.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja a 186681/4 helyrajzi számú természetben Budapest XXIII. kerület Molnár u. 118. „Tündéerkertben” területén Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat által történő fa ültetéséhez és a svábok soroksári betelepülésének 300. évfordulója alkalmából emléktábla elhelyezéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 295/2017. (VI.06.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a 186681/4 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Molnár u. 118. „Tündéerkertben” történő faültetéshez (Inselbaum) és emléktábla elhelyezéséhez

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja a 186681/4 helyrajzi számú természetben Budapest XXIII. kerület Molnár u. 118. „Tündéerkertben” területén Soroksári Német Nemzetiségi

Önkormányzat által történő fa ültetéséhez és a svábok soroksári betelepülésének 300. évfordulója alkalmából emléktábla elhelyezéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat a 195165 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest XXIII. ker. Köves út 136. szám alatt található ingatlan hasznosítására
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változat I., II., és III. pontjának elfogadását, vagyis nem támogatja az ingatlan értékesítését.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a szavazatszámoló gép meghibásodott. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy hozzászólási szándékukat kézzel jelezzék.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy miért nem támogatta a bizottság.

Preklerné Marton Ilona: Elmondja, hogy a bizottság tagjai tiszteletben tartják Tóth András Főépítész Úr véleményét, ami „feltette az „i”-re a pontot”. Jelzi, hogy a bizottság amúgy se támogatta volna az ingatlan értékesítését. Ez meggyőzte a bizottságot, hogy jó döntést hoz erről. Az előterjesztésben szerepel, hogy a Főépítész Úr miért nem javasolta az ingatlan értékesítését.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem értékesíti a 195165 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest XXIII. ker. Köves út 136. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 495 m² területű, „kivett” művelési ágú, „lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlant.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az ingatlant a továbbra is bérbeadás útján hasznosítja.

III. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 296/2017. (VI.06.) számú határozata a 195165 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest XXIII. ker. Köves út 136. szám alatt található ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem értékese a 195165 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest XXIII. ker. Köves út 136. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 495 m² területű, „kivett” művelési ágú, „lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlant.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az ingatlant a továbbra is bérbeadás útján hasznosítja.

III. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok egyesítésére
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II., és III. pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata kezdeményezi Budapest Főváros Kormányhivatala XI. kerületi Hivatalánál az 1/1 arányú tulajdonát képező, 187701 helyrajzi számú „kivett óvoda, udvar” megnevezésű 1245 m² területű ingatlan és 187702 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület”

megnevezésű 754 m² nagyságú ingatlanok egyesítését a jelen előterjesztés 3. sz. mellékletét képező T-88626 számon készített változási vázrajz tartalma szerint.

II. tudomásul veszi, hogy az egyesítés során kialakuló új ingatlan a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés b) pontja alapján az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát fogja képezni, Ennek alapján a Budapest XXIII. kerület belterület 187702 hrsz-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, vagyonkimutatás szerint forgalomképes üzleti vagyron besorolású telekingatlant a forgalomképtelen törzsvagyonhoz sorolja át.

III. a felkéri a Polgármestert a szükséges dokumentumok elkészíttetésére, egyesítés engedélyezésével kapcsolatos eljáráshoz szükséges okiratok aláírására, és a telekalakítási eljárás megindítására

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 297/2017. (VI.06.) határozata a 187701 és 187702 helyrajzi számú ingatlanok egyesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata kezdeményezi Budapest Főváros Kormányhivatala XI. kerületi Hivatalánál az 1/1 arányú tulajdonát képező, 187701 helyrajzi számú „kivett óvoda, udvar” megnevezésű 1245 m² területű ingatlan és 187702 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 754 m² nagyságú ingatlanok egyesítését a jelen előterjesztés 3. sz. mellékletét képező T-88626 számon készített változási vázrajz tartalma szerint.

II. tudomásul veszi, hogy az egyesítés során kialakuló új ingatlan a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés b) pontja alapján az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát fogja képezni, Ennek alapján a Budapest XXIII. kerület belterület 187702 hrsz-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, vagyonkimutatás szerint forgalomképes üzleti vagyron besorolású telekingatlant a forgalomképtelen törzsvagyonhoz sorolja át.

III. a felkéri a Polgármestert a szükséges dokumentumok elkészíttetésére, egyesítés engedélyezésével kapcsolatos eljáráshoz szükséges okiratok aláírására, és a telekalakítási eljárás megindítására

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Javaslat az 186442 helyrajzi számú, természetben Budapest Főváros XXIII. kerület Vecsés u. 26. fsz. 4. szám alatti ingatlan értékesítési módjának meghatározására
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Iлона: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változatának I., II. a), valamint III. pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 186442 helyrajzi számú, természetben Budapest Főváros XXIII. kerület Vecsés u. 26. fsz. 4. szám alatt található ingatlant - *az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről* szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet 7.§ (2) és (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - árverésen kívül értékesíti 5.400.000,-Ft., azaz ötmillió-négyszázezer forint vételár ellenében Bács Irén (Szül. hely és idő: Kézdivásárhely, 1981. 08. 01., a.n.: Kosza Irina) 1239 Budapest, Vecsés u. 26. fsz. 3. szám alatti lakos részére. A vételárat általános forgalmi adó nem terheli.

II. a) helyt ad Bács Irén kérelmének és - *az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről* szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet 4.§ (2)-(4) bekezdésekben foglaltakra tekintettel - részletfizetési kedvezményt biztosít részére az alábbiak szerint:

3.000.000,-Ft-ot, azaz hárommillió forintot az adásvételi szerződés megkötésekor, a vételár fennmaradó 2.400.000 Ft, azaz kétmillió négyszázezer forint összegű részét – a mindenkor tárgyévet megelőző év jegybanki átlagkamatával terhelt - 120 hónap alatt, havi egyenlő részletekben kell megfizetnie.

III. felkéri a Polgármestert az eladási ajánlatnak Bács Irénnel történő közlésére és az eladási ajánlat elfogadása esetén a jelen határozat mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy az abban foglaltaktól az Önkormányzat javára eltérhet.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 298/2017. (VI.06.) határozata az 186442 helyrajzi számú, természetben Budapest Főváros XXIII. kerület Vecsés u. 26. fsz. 4. szám alatti ingatlan értékesítési módjának meghatározásáról, valamint értékesítésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 186442 helyrajzi számú, természetben Budapest Főváros XXIII. kerület Vecsés u. 26. fsz. 4. szám alatt található ingatlant - *az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről* szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet 7.§ (2) és (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - **árverésen kívül értékesíti 5.400.000,-Ft.**, azaz **ötmillió-négyszázezer forint vételár** ellenében **Bács Irén** (Szül. hely és idő: Kézdivásárhely, 1981. 08. 01., a.n.: Kosza Irina) 1239 Budapest, Vecsés u. 26. fsz. 3. szám alatti lakos részére. A vételárat általános forgalmi adó nem terheli.

II. a) helyt ad **Bács Irén** kérelmének és - *az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről* szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet 4.§ (2)-(4) bekezdésekben foglaltakra tekintettel - részletfizetési kedvezményt biztosít részére az alábbiak szerint:

3.000.000,-Ft-ot, azaz hárommillió forintot az adásvételi szerződés megkötésekor, a vételár fennmaradó 2.400.000 Ft, azaz kétmillió négyszázezer forint összegű részét – a mindenkori tárgyévet megelőző év jegybanki átlagkamatával terheltén - 120 hónap alatt, havi egyenlő részletekben kell megfizetnie.

III. felkéri a Polgármestert az eladási ajánlatnak Bács Irénnel történő közlésére és az eladási ajánlat elfogadása esetén a jelen határozat mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy az abban foglaltaktól az Önkormányzat javára eltérhet.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy veszélyeshulladék gyűjtés lesz-e, mivel nem látja az előterjesztésben.

Kisné Stark Viola: Veszélyeshulladék gyűjtése mindig tavasszal van, mivel ősszel az FKF Zrt. a lomtalanítás keretében gyűjti a veszélyes hulladékot. Így egy évben kétszer is van.

Preklerné Marton Ilona: Kérdezi, hogy kérheti-e azt, hogy a meghívóban a jövőben az Újtelep is szerepeljen.

Geiger Ferenc: „Természetesen.” Jelzi, hogy erről külön határozatot nem kell hozni. Az Osztályvezető Asszony feljegyezte, valamint Szénási Úr felé jelezni fogja. „Nem biztos, hogy többen lesznek. A szokásos mag az ott van, meg ott lesz, itt is, meg ott is. De ennyi.”

Megköszöni a tájékoztatót. Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Beszámoló a kerületi sportéletről
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Sportreferens Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Jeszenszky Rózsa: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a beszámolót.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerület sportéletéről szóló beszámolót elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 299/2017. (VI. 06.) határozata a kerületi sportéletről szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerület sportéletről szóló beszámolót elfogadja.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Laza Margit
jegyző