



Budapest Főváros XXIII. kerület  
Soroksár Önkormányzatának  
J E G Y Z Ó J E

1239 Budapest, Grassalkovich út 162

## **KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS**

**Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** dr. Szabó Tibor jegyző

**Az előterjesztést készítette:** Vittmanné Gerencsér Judit  
osztályvezető - helyettes  
Szervezési, Ügyviteli és Személyzeti Osztály

**Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:**

**Az előterjesztést megtárgyalja:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

**Testületi ülés időpontja:** 2020. február 11.

**Ellenjegyzők:** -

**Jogi szempontból ellenőrizte:** -

## ***Tisztelt Képviselő-testület!***

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 165. § (2) bekezdésének a) pontja szerint:

„(2) E rendelet hatálybalépését követően

- a) e rendelet karbantartása, a módosításról szóló rendelet-tervezet szükség szerinti előterjesztése a jegyző feladata,”

Fenti feladatkörömben eljárva javaslatot teszek az SZMSZ módosítására, mely tartalmazza a Képviselő-testület tagjainak az SZMSZ módosítására irányuló javaslatait, az SZMSZ felülvizsgálata során általam észlelt, pontosítást, egészítést igénylő rendelkezések módosítására irányuló javaslataimat, továbbá a Képviselő-testület korábbi döntéseinek az SZMSZ-ben történő átvezetésére irányuló javaslatomat tartalmazza.

### **1. A Képviselő-testület tagjainak javaslata**

Az SZMSZ megalkotása óta több képviselő részéről merült fel annak igénye, hogy az SZMSZ egészüljön ki egy, a javaslattevő képviselők által "Egyebek" napirendi pontként említett állandó napirendi pontra vonatkozó rendelkezéssel. Bese Ferenc Polgármester Úrral egyeztetve, az un.: „Egyebek” napirendi pontot javaslok igényeit is figyelembe véve a jelenleg hatályos SZMSZ 76/A §-ában foglalt, a napirend előtti hozzászólásokra vonatkozó szabályokat tartalmazó rendelkezés helyett új állandó napirendi pont: a „Kérdések, bejelentések” kerülne be az SZMSZ-be, azzal, hogy kizárólag a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó olyan ügyekben lehet kérdést feltenni, vagy bejelentést tenni, amelyek tárgyalására a napirendek keretében nem került sor. Ezen új állandó napirend időkerete illeszkedik a korábbi napirend előtti felszólalások időkeretéhez, továbbá – többek között – a Fővárosi Közgyűlés vonatkozó (új) szabályait is figyelembe vettük a rendelet-módosítás összeállításakor.

Az adott ülés napirendi pontjaihoz nem kapcsolódó képviselői kérdések, bejelentések, észrevételek, javaslatok megtételét célzó állandó napirendi pont SZMSZ-ben való szabályozása érdekében javaslom az SZMSZ szándékolt célt meg nem valósító 76/A. §-ának hatályon kívül helyezését (*rendelet-tervezet 8. § (2) bekezdés*), ezzel egyidejűleg az SZMSZ 32. § ának az alábbiak szerinti módosítását (*rendelet-tervezet 2. §*):

"32. § (1) A képviselő-testületi ülés elnöke

- a) az ülést megnyitja,
- b) felkéri a jegyzőt névsorolvasásra,
- c) megállapítja a Képviselő-testület határozatképességét, számba veszi az előre bejelentett és bejelentés nélkül távollévő képviselőket,
- d) javaslatot tesz a napirendekre, amelyekről az ülés elején egyszerű szótöbbséggel dönt a képviselő-testület.

(2) A képviselő-testület rendes munkaterv szerinti ülésein:

- a) első napirendi pontként a képviselő-testület elnöke által az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről szóló, a közbeszerzési eljárásokkal, valamint a koncessziós beszerzési eljárásokkal kapcsolatosan tett intézkedésekre is kiterjedő tájékoztató,
- b) az a) pontban foglalt napirendet követően a rendeletalkotásra irányuló napirendek,
- c) az a) és b) pontokban foglalt napirendeket követően a határozati javaslatot tartalmazó napirendek,

d) utolsó napirendi pontként - az adott ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz nem kapcsolódó képviselői kérdések, bejelentések megtétele céljából - a "Kérdések, bejelentések" című napirendi pont

tárgyalandó.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott sorrendtől - az a) és a d) pontban foglaltak kivételével - az ülés elnöke indokolt esetben eltérhet. E bekezdés vonatkozásában indokolt eset különösen, ha valamely rendelet megalkotására irányuló javaslat beterjesztése az adott ülésen tárgyalandó határozati javaslatot tartalmazó napirendi pont tárgyalása során meghozott döntés eredményétől függ.

(4) A (2) bekezdés d) pontjában meghatározott napirendi pont keretében - a 73. §-ban foglaltaktól eltérően - frakciónként egy fő részére, egy alkalommal, legfeljebb három perc időkeret áll rendelkezésre a frakció képviselői kérdéseinek, bejelentéseinek a megtételére, kizárólag a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó olyan ügyekben, ami az ülésen nem volt napirenden.

(5) Azok a napirendek, amelyek előterjesztője vagy előadója, vagy az adott napirendi ponthoz kapcsolódóan szükség szerinti személyes meghallgatása érdekében meghatározott időpontra meghívott személy, 10.00 és 12.00 óra között tárgyalandók."

Annak érdekében, hogy az SZMSZ időkorlátra vonatkozó rendelkezései egymással összhangban álljanak, valamint - a korábbi Képviselő-testületi üléseken az egy hozzászólás céljából átlagosan igénybe vett időtartam figyelembevételével - javaslom a 32. § fentiek szerinti módosításával egyidejűleg az SZMSZ 73. §-ának alábbiak szerinti módosítását (*rendelet-tervezet 3. §*):

"73. § A Képviselő-testület tagjai az egyes napirendi pontok tárgyalása során korlátlan számban szólalhatnak fel. A 32. § (4) bekezdésében foglalt kivétellel az első hozzászólás ideje napirendenként legfeljebb **három** perc, minden további hozzászólás napirendenként legfeljebb egyperc időtartamú lehet. Az e §-ban meghatározott időkorlátot nem kell alkalmazni a polgármesterre és az alpolgármesterekre."

## 2. Pontosítást, kiegészítést igénylő rendelkezések

Az SZMSZ folyamatos vizsgálata során észleltem, hogy az alábbi rendelkezések - adminisztratív hívóba folytán - pontosításra szorulnak:

a) Az SZMSZ jelenleg hatályos 21. § (3) bekezdése b) pontja szerint

"[(3) A munkatervben fel kell kérni]

b) önkormányzati választási ciklusonként egy alkalommal a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala vezetőjét

[az adott időszakban a kerületben végzett tevékenységükről szóló tájékoztatójuk megtartására:]"

Az idézett rendelkezés a szándékolt cél szerint természetesen nem a Kormányhivatal XX. Kerületi Hivatala vezetőjének felkérésére irányulna, javaslom az idézett rendelkezés következők szerinti módosítását (*rendelet-tervezet 1.§*) :

"[(3) A munkatervben fel kell kérni]

b) önkormányzati választási ciklusonként egy alkalommal a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala **Népegészségügyi Osztály** vezetőjét

[az adott időszakban a kerületben végzett tevékenységükről szóló tájékoztatójuk megtartására.]"

b)

A Tisztelt Képviselő-testület az SZMSZ elfogadásakor döntött arról, hogy a jelen választási ciklusban a korábbi "Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság" elnevezésű bizottsága helyett jelen ciklusban "Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság" néven hoz létre - hasonló feladat-és hatáskör ellátása céljából - állandó bizottságot.

Az új megnevezés az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseiben átvezetésre került, azonban a 120. § (1) bekezdés b) pontjában az átvezetés elmaradt, így az még az érintett Bizottság korábbi megnevezését tartalmazza.

Fentiek miatt javaslom az SZMSZ 120. § (1) bekezdés b) pontjának a Képviselő-testület döntésének megfelelő módosítását, *melyre a mellékelt rendelet-tervezet 4. §-a szerint tesztek javaslatot.*

c) Az SZMSZ 4. melléklete tartalmazza a Képviselő-testület által a polgármesterre és a jegyzőre átruházott - nem hatósági - hatáskörök jegyzékét, melynek 27. pontja szerint:

"[A polgármesterre átruházott, nem hatósági hatáskörök]

27. Dönt - kérelemre - a Községi Ház térítés ellenében történő bérbeadásáról, térítés nélküli, közfeladatra történő használatának engedélyezéséről."

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező 186681/3 és a 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok (Tündérműkert) használatának és bérbeadásának pontos feltételeit a Tisztelt Képviselő-testület határozatában állapította meg (mely határozat tartalmának pontosítására jelen ülésen, önálló napirendi pont keretében kerül javaslat beterjesztésre), javaslom a Tündérműkert bérbeadására irányuló kérelmek elbírálását is a Polgármester Úr hatáskörébe utalni, az SZMSZ 4. mellékletének alábbi, 59. ponttal való kiegészítésével:

"[A polgármesterre átruházott, nem hatósági hatáskörök]

59. Dönt a 186681/3 és a 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok (Tündérműkert) kizárólag közfeladat ellátásának céljára, illetve községi használat céljára történő bérbeadásáról." *(rendelet-tervezet 7. §).*

### **3. A Képviselő-testület korábbi döntéseinek az SZMSZ-ben történő átvezetése**

a) Az SZMSZ 1. melléklete sorolja fel a Polgármesteri Hivatal egyes szervezeti egységei által ellátott kötelező és önként vállalt feladatait, azok ellátásának módját és mértékét. A Képviselő-testület korábban a 2020. január 1. napjáig hatályos SZMSZ egyes módosításaival, majd a jelenleg hatályos SZMSZ megalkotásával elfogadta a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek megnevezésében bekövetkezett változásokat, azonban e változások nem minden esetben kerültek az említett mellékletben átvezetésre.

Fentiek miatt az SZMSZ 1. mellékletének módosítására a szervezeti egységek tényleges megnevezésük átvezetése érdekében *a mellékelt rendelet-tervezet 5. §-a szerint tesztek javaslatot.*

b) 2020. január 21. napján megtartott ülésén a Tisztelt Képviselő-testület - többek között - második főállású alpolgármester megválasztásáról döntött.

A második alpolgármester megválasztásáról szóló döntés következtében - a megválasztott második alpolgármester feltüntetése érdekében - szükségessé vált, az SZMSZ 2. mellékletében a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítését tartalmazó ábra módosítása, *melyre a mellékelt rendelet-tervezet 6. §-a szerint teszék javaslatot.*

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján elvégeztem a rendeletmódosítás várható következményeinek felmérését, melynek eredményét a jelen előterjesztés 2. mellékletét képező „Hatásvizsgálati lap”-on mutatok be.

***Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől javaslatom szíves megtárgyalását, a jelen előterjesztés 1. mellékleteként csatolt rendelet-tervezet elfogadását.***

Az előterjesztést a Képviselő-testület át nem ruházható döntési hatáskörben tárgyalja. A rendelet-tervezet elfogadása az Mötv. 50. §-a alapján minősített szótöbbséget igényel.

Budapest, 2020. január 31.

***Vittmanné Gerencsér Judit***  
***osztályvezető-helyettes***  
***az előterjesztés készítője***

***dr. Szabó Tibor***  
***jegyző***  
***előterjesztő***

Mellékletek:

1. rendelet-tervezet (általános és részletes indokolással)
2. segédanyag (rendelet-tükör)
3. hatásvizsgálati lap

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**...../.....(.....) önkormányzati rendelete**  
**a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló**  
**26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében megállapított feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

**1. §**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 21. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

"b) önkormányzati választási ciklusonként egy alkalommal a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály vezetőjét"

**2 §**

Az SZMSZ 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

"32. § (1) A képviselő-testületi ülés elnöke

- a) az ülést megnyitja,
- b) felkéri a jegyzőt névsorolvasásra,
- c) megállapítja a Képviselő-testület határozatképességét, számba veszi az előre bejelentett és bejelentés nélkül távollévő képviselőket,
- d) javaslatot tesz a napirendekre, amelyekről az ülés elején egyszerű szótöbbséggel dönt a képviselő-testület.

(2) A képviselő-testület rendes munkaterv szerinti ülésein:

- a) első napirendi pontként a képviselő-testület elnöke által az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről szóló, a közbeszerzési eljárásokkal, valamint a koncessziós beszerzési eljárásokkal kapcsolatosan tett intézkedésekre is kiterjedő tájékoztató,
- b) az a) pontban foglalt napirendet követően a rendeletalkotásra irányuló napirendek,
- c) az a) és b) pontokban foglalt napirendeket követően a határozati javaslatot tartalmazó napirendek,
- d) utolsó napirendi pontként - az adott ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz nem kapcsolódó képviselői kérdések, bejelentések megtétele céljából - a "Kérdések, bejelentések" című napirendi pont tárgyalandó.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott sorrendtől - az a) és a d) pontban foglaltak kivételével - az ülés elnöke indokolt esetben eltérhet. E bekezdés vonatkozásában indokolt eset különösen, ha valamely rendelet megalkotására irányuló javaslat betérjesztése az adott ülésen tárgyalandó határozati javaslatot tartalmazó napirendi pont tárgyalása során meghozott döntés eredményétől függ.

(4) A (2) bekezdés d) pontjában meghatározott napirendi pont keretében - a 73. §-ban foglaltaktól eltérően - frakciónként egy fő részére, egy alkalommal, legfeljebb három perc időkeret áll rendelkezésre a frakció képviselői kérdéseinek, bejelentéseinek a megtételére, kizárólag a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó olyan ügyekben, ami az ülésen nem volt napirenden.

(5) Azok a napirendek, amelyek előterjesztője vagy előadója, vagy az adott napirendi ponthoz kapcsolódóan szükség szerinti személyes meghallgatása érdekében meghatározott időpontra meghívott személy, 10.00 és 12.00 óra között tárgyalandók."

### 3. §

Az SZMSZ 73. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

"73. § A Képviselő-testület tagjai az egyes napirendi pontok tárgyalása során korlátlan számban szólhatnak fel. A 32. § (4) bekezdésében foglalt kivétellel az első hozzászólás ideje napirendenként legfeljebb **három** perc, minden további hozzászólás napirendenként legfeljebb egy perc időtartamú lehet."

### 4. §

Az SZMSZ 120. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

"b) Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság,"

### 5. §

Az SZMSZ 1. mellékletében

a) a "Városüzemeltetési Osztály" szövegrészek helyébe a "Beruházási és Városüzemeltetési Osztály" szöveg,

b) a Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály" szövegrészek helyébe a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály" szöveg

lép.

### 6. §

Az SZMSZ 2. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete lép.

### 7. §

Az SZMSZ 4. melléklete a következő 59. ponttal egészül ki:

"59. Dönt a 186681/3 és a 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok (Tündérmű) kizárólag közfeladat ellátásának céljára, illetve közösségi használat céljára történő bérbeadásáról."

### 8. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az SZMSZ 76/A §-a.

*dr. Szabó Tibor*  
*jegyző*

*Bese Ferenc*  
*polgármester*

**Záradék:** A rendelet-tervezet 2020. ....n az Önkormányzat hivatalos hirdetőtábláján  
kifüggesztésre, az Önkormányzat hivatalos honlapján közzétételre került  
Budapest, 2020. ....hó ..... nap

A jegyző nevében eljáró:

Vittmanné Gerencsér Judit  
osztályvezető - helyettes  
Szervezési, Ügyviteli és Személyzeti Osztály





## Polgármesteri Hivatal munkarendje és ügyfélfogadási rendje

### *Munkarend*

Hétfő	08.00 – 18.00	12.00 – 12.30: munkaközi szünet
Kedd	08.00 – 16.00	12.00 – 12.30: munkaközi szünet
Szerda	08.00 – 16.30	12.00 – 12.30: munkaközi szünet
Csütörtök	08.00 – 16.00	12.00 – 12.30: munkaközi szünet
Péntek	08.00 – 13.30	12.00 – 12.30: munkaközi szünet

### *Ügyfélfogadási rend*

#### Rendészeti Osztály

A Rendészeti Osztály rendészeti feladatait ellátó munkatársai 0-24 órában teljesítenek szolgálatot vezényléses munkarendben, háromhavi munkaidő keretben.

#### Szentlőrinci úti lakótelepi ügyfélszolgálati irodában

Hétfő	8.00 – 12.00	14.00 – 18.00
Szerda	8.00 – 12.00	
Péntek	8.00 – 12.00	

#### A Hivatal többi osztályán, részlegén

Hétfő	14.00 – 18.00
Szerda	8.00 – 16.30
Péntek	8.00 – 12.00

## INDOKOLÁS

a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló ...../..... (.....) önkormányzati rendelethez

### *Általános indokolás*

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) megalkotása óta több képviselő részéről merült fel annak igénye, hogy az SZMSZ egészüljön ki egy, a javaslattevő képviselők által "Egyebek" napirendi pontként említett állandó napirendi pontra vonatkozó rendelkezéssel. Az SZMSZ egyes rendelkezései - szövegszerkesztési, adminisztratív hibából eredően - pontosításra, más rendelkezései - a napi munkamenet hatékonyabbá tétele érdekében - kiegészítésre szorulnak. A Képviselő-testület által - határozat formájában - meghozott egyes döntések szintén szükségessé teszik az SZMSZ módosítását.

### *Részletes indokolás*

#### *Az 1. §-hoz*

Az SZMSZ 21. § (3) bekezdése tartalmazza azon szervezetek, személyek felsorolását, melyeket/akiket a Képviselő-testület - az e szakaszban meghatározott időszakonként - fel kíván kérni egy, a kerületben végzett munkájukról szóló tájékoztató Képviselő-testület elé történő benyújtására.

A hivatkozott bekezdés b) pontjában az "önkormányzati választási ciklusonként egy alkalommal a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala vezetőjét" szövegrész tévesen került a rendelet-tervezet szövegébe.

E szakasz a szándékolt célnak megfelelően módosítja a hivatkozott pontban a tájékoztató benyújtására felkérni szándékozott " Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala **Népegészségügyi Osztály** vezetőjét" szövegnek a téves szövegrész helyébe történő beiktatásával.

#### *A 2. §-hoz*

E szakasz az SZMSZ 32. §-ának módosításáról rendelkezik.

A módosítás egyfelől lehetőséget teremt arra, hogy a Képviselő-testületi üléseken tárgyalandó, rendelet-tervezetet és határozati javaslatot tartalmazó napirendi pontok sorrendje indokolt esetben megváltoztatható legyen. A módosítás irányt mutat az "indokolt eset" meghatározására is.

A módosítás - a képviselői kéréseknek megfelelően - előírást tartalmaz arra vonatkozóan is, hogy a Képviselő-testület rendes (munkatervi) ülésein utolsó napirendi pontként kell szerepeltetni a "Kérdések, bejelentések" című napirendi pontot, illetőleg meghatározza e napirendi pont tárgyalási rendjét is.

#### *A 3. §-hoz*

E szakasz az SZMSZ 73. §ának rendelkezését módosítja egyfelől annak érdekében, hogy a 73. § és a 2. § szerint módosított 32. § összhangban álljon egymással, másfelől az egyes napirendi

pontok során egy-egy hozzászólás időtartalmára tartalmaz előírást. A korábbi Képviselő-testületi üléseken az egy hozzászólás céljából átlagosan igénybe vett időtartam figyelembevételével az első hozzászólás időtartamát képviselőnként legfeljebb három perc, minden további hozzászólás időtartamát legfeljebb egy perben határozza meg.

#### **A 4. §-hoz**

A Képviselő-testület az SZMSZ elfogadásakor döntött arról, hogy a jelen választási ciklusban a korábbi "Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság" elnevezésű bizottsága helyett jelen ciklusban "Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság" néven hoz létre - hasonló feladat-és hatáskör ellátása céljából - állandó bizottságot.

Az új megnevezés az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseiben átvezetésre került, azonban a 120. § (1) bekezdés b) pontjában az átvezetés elmaradt, így az még az érintett Bizottság korábbi megnevezését tartalmazza.

A 4. § tartalmazza az SZMSZ 120. § (1) bekezdés b) pontjában a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság nevének feltüntetését.

#### **Az 5. §-hoz**

Az SZMSZ 1. melléklete sorolja fel a Polgármesteri Hivatal egyes szervezeti egységei által ellátott kötelező és önként vállalt feladatait, azok ellátásának módját és mértékét. A Képviselő-testület korábban a 2020. január 1. napjáig hatályos SZMSZ egyes módosításaival, majd a jelenleg hatályos SZMSZ megalkotásával elfogadta a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek megnevezésében bekövetkezett változásokat, azonban e változások nem minden esetben kerültek az említett mellékletben átvezetésre.

Az 5. § a Polgármesteri Hivatal egyes szervezeti egységeinek helytelenül feltüntetett megnevezéseit a helyes megnevezésre módosítja.

#### **A 6. §-hoz**

E szakasz az SZMSZ a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítését bemutató szervezeti ábrát és a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjét tartalmazó 2. mellékletét módosítja, úgy, hogy abban csak a szervezeti felépítést tartalmazó ábra változik, az ügyfélfogadási rend változatlan marad.

2020. január 21. napján megtartott ülésén a Képviselő-testület - többek között - második főállású alpolgármester megválasztásáról döntött.

A második alpolgármester megválasztásáról szóló döntés következtében - a megválasztott második alpolgármester feltüntetése érdekében - szükségessé vált az SZMSZ 2. mellékletében a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítését tartalmazó ábra módosítása.

#### **A 7. §-hoz**

E szakasz (1) bekezdése a rendelet hatálybalépésének napjáról és a módosító rendelet hatályvesztésének napjáról rendelkezik.

A (2) bekezdés hatályon kívül helyezi az SZMSZ 76/A §-át.

A rendelet 1. §-ához fűzött indokolás szerinti "Kérdések, bejelentések" című állandó napirendi pont beiktatására javaslatot tevő képviselők megítélése szerint a jelenleg hatályos SZMSZ 76/A §-ában foglalt, a napirend előtti hozzászólásokra vonatkozó szabályokat tartalmazó rendelkezés

nem a korábbi javaslataiknak megfelelően szabályozta a képviselői kérdések, bejelentések, észrevételek, javaslatok megtételének lehetőségét. A "Kérdések, bejelentések" című napirendi pont beiktatásával a napirend előtti felszólalásokat szabályozó 76/A § - mely az SZMSZ megalkotásakor szándékolt célját nem valósította meg - okafogyottá vált, ezért hatályon kívül helyezésre került.

## SEGÉDLET

**A "Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019.  
(XII.13.) önkormányzati rendelet módosítására" című Képviselő-testületi  
előterjesztéshez (Rendelet-tükör)**

<b>Hatályos rendelkezés</b>	<b>Tevezett módosítás szerinti szöveg</b>
<p>21. § (3) b) önkormányzati választási ciklusonként egy alkalommal a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala vezetőjét</p>	<p>21. § (3) b) önkormányzati választási ciklusonként egy alkalommal a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala <i>Népegészségügyi Osztály</i> vezetőjét"</p>
<p>32. § (1) A képviselő-testületi ülés elnöke a) az ülést megnyitja, b) felkéri a jegyzőt névsorolvasásra, c) megállapítja a Képviselő-testület határozatképességét, számba veszi az előre bejelentett és bejelentés nélkül távollévő képviselőket, d) javaslatot tesz a napirendekre, amelyekről az ülés elején egyszerű szótöbbséggel dönt a képviselő-testület. (2) A képviselő-testület rendes munkaterv szerinti ülésein: a) első napirendi pontként a képviselő-testület elnöke által az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről szóló, a közbeszerzési eljárásokkal, valamint a koncessziós beszerzési eljárásokkal kapcsolatosan tett intézkedésekre is kiterjedő tájékoztató, b) az a) pontban foglalt napirendet követően a rendeletalkotásra irányuló napirendek, c) az a) és b) pontokban foglalt napirendeket követően a határozati javaslatot tartalmazó napirendek, tárgyalandók.</p>	<p>32. § (1) A képviselő-testületi ülés elnöke a) az ülést megnyitja, b) felkéri a jegyzőt névsorolvasásra, c) megállapítja a Képviselő-testület határozatképességét, számba veszi az előre bejelentett és bejelentés nélkül távollévő képviselőket, d) javaslatot tesz a napirendekre, amelyekről az ülés elején egyszerű szótöbbséggel dönt a képviselő-testület. (2) A képviselő-testület rendes munkaterv szerinti ülésein: a) első napirendi pontként a képviselő-testület elnöke által az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről szóló, a közbeszerzési eljárásokkal, valamint a koncessziós beszerzési eljárásokkal kapcsolatosan tett intézkedésekre is kiterjedő tájékoztató, b) az a) pontban foglalt napirendet követően a rendeletalkotásra irányuló napirendek, c) az a) és b) pontokban foglalt napirendeket követően a határozati javaslatot tartalmazó napirendek, <i>d) utolsó napirendi pontként - az adott ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz nem kapcsolódó képviselői kérdések, bejelentések megtétele céljából - a "Kérdések, bejelentések" című napirendi pont tárgyalandó.</i> <i>(3) A (2) bekezdésben meghatározott sorrendtől - az a) és a d) pontban foglaltak kivételével- az ülés elnöke indokolt esetben</i></p>

<p>(3) Azok a napirendek, amelyek előterjesztője vagy előadója az ülésre meghatározott időpontra meghívott személy, 10.00 és 12.00 óra között tárgyalandók</p>	<p><b>eltérhet. E bekezdés vonatkozásában indokolt eset különösen, ha valamely rendelet megalkotására irányuló javaslat beterjesztése az adott ülésen tárgyalandó határozati javaslatot tartalmazó napirendi pont tárgyalása során meghozott döntés eredményétől függ.</b></p> <p>(4) A (2) bekezdés d) pontjában meghatározott napirendi pont keretében - a 73. §-ban foglaltaktól eltérően - frakciónként egy fő részére, egy alkalommal, legfeljebb három perc időkeret áll rendelkezésre a frakció képviselői kérdéseinek, bejelentéseinek a megtételére, kizárólag a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó olyan ügyekben, ami az ülésen nem volt napirenden.</p> <p>(5) Azok a napirendek, amelyek előterjesztője vagy előadója, <b>vagy az adott napirendi ponthoz kapcsolódóan szükség szerinti személyes meghallgatása érdekében meghatározott időpontra meghívott személy,</b> 10.00 és 12.00 óra között tárgyalandók.</p>
<p>73. § A Képviselő-testület tagjai az egyes napirendi pontok tárgyalása során korlátlan számban szólhatnak fel. Az első hozzászólás ideje napirendenként legfeljebb öt perc, minden további hozzászólás napirendenként legfeljebb kettő perc időtartamú lehet</p>	<p>73. § A Képviselő-testület tagjai az egyes napirendi pontok tárgyalása során korlátlan számban szólhatnak fel. <b>A 32. § (4) bekezdésében foglalt kivétellel</b> az első hozzászólás ideje napirendenként legfeljebb <b>három</b> perc, minden további hozzászólás napirendenként legfeljebb egy perc időtartamú lehet..</p>
	<p>120. § (1) b) Városfejlesztési, <b>Rendészeti</b> és Környezetvédelmi Bizottság,</p>

**Új rendelkezés**

(A polgármester)

59. Dönt a 186681/3 és a 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok (Tündérkert) kizárólag közfeladat ellátásának céljára, illetve közösségi használat céljára történő bérbeadásáról

**Hatályon kívül kerülő rendelkezés**

76/A. § (1) Napirend előtti felszólalásra bármelyik frakció írásban kérhet engedélyt az ülésvezetőtől. A felszólalás témáját az ülés megnyitása előtt legalább 2 órával meg kell küldeni az elnöknek, aki az ülés megkezdéséig gondoskodik annak a képviselők részére történő továbbításáról. 18 (2) A napirend előtti felszólalás legfeljebb 3 percig tarthat. A felszólaláshoz kapcsolódó hozzászólás az érintett személy részéről 3 perc lehet. A napirend előtti felszólalás tárgyában vita nem nyitható. (3) A napirend előtti felszólalással kapcsolatban határozat nem hozható



## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §- a alapján

<b>A tervezett jogszabály várható következményei:</b>	
<b>Társadalmi hatásai:</b>	A rendelet-tervezet elfogadásának közvetlen társadalmi hatása nincs. Közvetett társadalmi hatását a Képviselő-testület közösen kialakított, egyértelmű, mindenki által átlátható szabályok szerinti működése révén fejtí ki. .
<b>Gazdasági hatásai:</b>	A rendelet-tervezet elfogadásának gazdasági hatása nincs.
<b>Költségvetési hatásai:</b>	A rendelet-tervezet elfogadásának költségvetési hatása nincs.
<b>Környezeti következmények:</b>	A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezeti következményei nem kimutathatók.
<b>Egészségügyi következmények:</b>	A rendelet-tervezet elfogadásának egészségügyi következményei nincs.
<b>Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:</b>	A tervezett módosításoknak adminisztratív terheket érdemben növelő hatásai nincsenek.
<b>A jogszabály megalkotásának szükségessége:</b>	Egyfelől az SZMSZ egyes rendelkezései nem fejtik ki a Képviselő-testület tagjainak korábbi javaslatai szerint szándékolt hatást, másrészt az SZMSZ egyes rendelkezései és a Képviselő-testület egyéb - határozati formában meghozott - döntései összhangjának érdekében szükséges az SZMSZ módosítása.
<b>A jogalkotás elmaradásának várható következményei:</b>	A jelenleg hatályos SZMSZ változatlan tartalommal történő hatályban tartása esetén a Képviselő-testület egyes - határozatba foglalt - döntéseinek tartalma nem lesz összhangban az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseivel.
<b>A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:</b>	A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, pénzügyi feltételek biztosítására nincs szükség.