

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Oktatási, Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottsága

2016. február 9. napján 11.00 órakor
a Polgármesteri Hivatal Nagytermében megtartott
rendes, nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

a bizottság képviselő tagjai:

Egresi Antal
Preklerné Marton Ilona
Mikó Imre

nem képviselő bizottsági tagok:

Pálné Hoffmann Krisztina
Magyar Jánosné
Balzsay Károly

Távolmaradását előre jelezte:

Mizák Zoltán

Tanácskozási joggal részt vettek:

Weinmann Antal	alpolgármester
Orbán Gyöngyi	alpolgármester
dr. Laza Margit	jegyző
Györky Erika	aljegyző
Vittmanné Gerencsér Judit	osztályvezető
Polonkai Zoltánné	osztályvezető
Kisné Stark Viola	osztályvezető
Tóth András	főépítész
Szegény Ákos	osztályvezető
Markos Lászlóné	tanügyi referens
Haraszi Erika	gazdasági ügyintéző
Németh Magdolna	KKÉT képviselője

Meghívottak:

Dücső Csaba	Soroksári Intézményellátó Központ
Geiger Tamás	Táncsics Mihály Művelődési Ház
Szántóné Szabó Erzsébet	I. sz. Összevont Óvoda
Hatosné Pásztor Gabriella	II. sz. Napsugár Óvoda

Az ülést vezette: Egresi Antal a bizottság elnöke.

Utalás a bizottság határozatképességére:

A Bizottság elnöke megállapította, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes.

Egresi Antal: Köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Mizák Zoltán bizottsági tag jelezte távollétét. Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosítást. Sürgősséggel, első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a Junior Vendéglátó Zrt. 2016. évi szolgáltatási díjainak megállapítására” c. napirendi pontot. Továbbá javasolja a „Javaslat egyezség megkötésére” című napirendi pont zárt ülésen történő megtárgyalását.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2016. február 9-ei ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Junior Vendéglátó Zrt. 2016. évi szolgáltatási díjainak megállapítására” c. napirendi pontot.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 9/2016. (II.09.) határozata a 2016. február 9-ei ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2016. február 9-ei ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Junior Vendéglátó Zrt. 2016. évi szolgáltatási díjainak megállapítására” c. napirendi pontot.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat egyezség megkötésére” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 10/2016. (II.09.) határozata a „Javaslat egyezség megkötésére” című napirendi pont zárt ülésen történő megtárgyalásáról szóló döntéséről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat egyezség megkötésére” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2016. február 9-ei ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

Napirendi pontok

- 1.) Javaslat a Junior Vendéglátó Zrt. 2016. évi szolgáltatási díjainak megállapítására (11)
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető
- 2.) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására (Rendkívüli) (1.)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 3.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról (5.)
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
- 4.) Egyebek
- 5.) Javaslat egyezség megkötésére (13.) (zárt ülés)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 11/2016. (II.09.) határozata a 2016. február 9-ei ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2016. február 9-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Javaslat a Junior Vendéglátó Zrt. 2016. évi szolgáltatási díjainak megállapítására (11)

Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

2.) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására (Rendkívüli) (1.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

3.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról (5.)

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

4.) Egyebek

5.) Javaslat egyezség megkötésére (13.) (zárt ülés)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

1. Napirendi pont

Javaslat a Junior Vendéglátó Zrt. 2016. évi szolgáltatási díjainak megállapítására

Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy az előterjesztés miért „kiosztós” anyagként került a bizottság elé.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy az anyag határidőben elkészült, azonban a jogi ellenőrzés során észlelte, hogy a közbeszerzési törvénnyel vélhetően ellentétes. Ezért ezzel kapcsolatban kért egy szakértői állásfoglalást, ami beépítésre került. Jelzi, hogy a Hivatal erre az állásfoglalásra várt.

Mikó Imre: Értelmezése szerint az előterjesztés tartalmazza ezeket az információkat.

dr. Laza Margit: „Igen.” Elmondja, hogy a Junior 8 %-os emelést kért. Ezért a Hivatalnak kalkulálnia, illetve számítást kellett végeznie a szakértő javaslatára, ami beépítésre került az anyagban. Úgy gondolja, hogy a szolgáltatási díj a Junior által kért 8 %-kal nem emelkedhet. A szolgáltatási díj az inflációs rátával - 2,2-vel - emelkedhet és ezen felül legfeljebb 3,9 %-kal. Elnézést kér a csúszás miatt, ami a számítások, illetve a szakértői vélemény miatt történt.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy ez az egész emelés 7 % körüli-e.

dr. Laza Margit: „6,1.”

Egresi Antal: Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata arra vonatkozóan, hogy a bizottság hány %-os emelést fogadna el.

Javaslat hiányában javasolja, hogy további egyeztetést követően ebben a kérdésben a Képviselő-testület döntsön, vagyis a bizottság ne foglaljon állást.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy nem okoz-e nehézséget az étkeztetésben, ha ez a döntés eltolódik néhány nappal, néhány héttel, illetve hónappal.

Szegény Ákos: „Nem.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy meddig van szerződése a Juniornak.

Szegény Ákos: A szerződés a tavalyi évtől 10 évre került megkötésre. Tehát a szerződés folyamatos.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy mennyi időn belül kell a Hivatalnak választ adnia a 8 %-os áremelésre. Kérdezi, hogy van-e erre valami törvény, vagy határozat.

Szegény Ákos: „Nincs. Tehát a testület dönt.”

Egresi Antal: Úgy gondolja, hogy a képviselőknek elegendő idejük lesz a következő testületi ülésig arra, hogy kialakítsák álláspontjukat.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi a javaslatot, mely szerint:

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Junior Vendéglátó Zrt. 2016. évi szolgáltatási díjainak megállapítására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 12/2016. (II.09.) határozata a „Javaslat a Junior Vendéglátó Zrt. 2016. évi szolgáltatási díjainak megállapítására” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntésről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Junior Vendéglátó Zrt. 2016. évi szolgáltatási díjainak megállapítására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

2. Napirendi pont

Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására (Rendkívüli) (1.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy az előterjesztés 16. oldalán lévő „Egyéb szolgáltatások (K337)” szövegrésznél a „(K337)” mit jelent.

Polonkai Zoltánné: Elmondja, hogy ez a rovatrend számát jelenti, ami a 8. sz. mellékletben található.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy nem lett-e volna célszerűbb, ha a 8. sz. táblázat is feltüntetésre kerül. Kérdezi, hogy ez valami új dolog-e, vagy már régen is volt.

Polonkai Zoltánné: „Régen is volt.”

Mikó Imre: Nem emlékszik erre.

Polonkai Zoltánné: „Hogy könnyebb legyen.”

Mikó Imre: „Ezt köszönjük szépen. Esetleg a táblázatot, hogyha mellé tetszene...”
Kérdezi, hogy elírás-e a normatív lakásfenntartásnál például a „20 eFt”.

Szegény Ákos: Jelzi, hogy nem elírás történt, ez 20.000,- Ft. Elmondja, hogy azért kellett egy külön soron tervezni, mert a normatív lakásfenntartási támogatás megszűnt tavalyi év február 28-ával, illetve március 1-jével. Azonban az addig megállapított ellátásokat tovább folyósította a Hivatal, amik decemberben jártak le, ami három főt érintett. Tehát a decemberi folyósítás januárban történt meg, ezért arra a decemberi hónapra a Hivatal 10 %-os normatívát fog kapni. Ezért külön sorban meg kellett hagyni a normatív „lakásfenntartásit”.

Egresi Antal: Javasolja, hogy a „Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” c. napirendi ponttal kapcsolatban a bizottság ne foglaljon állást, mivel úgy gondolja, hogy a képviselőknek további egyeztetésre van szükségük.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 13/2016. (II.09.) határozata a „Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntésről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

3. Napirendi pont

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról (5.)

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Egresi Antal: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Magyar Jánosné: Megköszöni az Önkormányzatnak, hogy az SNI-s gyerekeket minden körülmények között ellátják. Ősszel, amikor ezt a kérdést feltette, akkor még nem volt minden SNI-s gyermeknek ellátása. Kérdezi, hogy most már mindenki megkapja-e a fejlesztését.

Szántóné Szabó Erzsébet: Elmondja, hogy sajnos az EGYMI vezetőjével még mindig nincs az óvodavezetőknek kapcsolata, csak a fejlesztő pedagógusok, illetve a gyógypedagógusok által tudják azt meg, hogy kik kapnak ellátást. Minden gyermek kap ellátást, azonban még mindig nem annyi óraszámban, mint amennyit előír nekik a szakértői vizsgálat. „Tehát a logopédus továbbra is hiány a kerületben.”

Mikó Imre: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy az előterjesztés 9. oldalán lévő „Döntések nyilvántartása, Intranet” szövegrészben szereplő „Intranet” valami új, vagy elírás történt.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy nem elírás történt. „Ez az Intranet.”

Mikó Imre: Olvasta az előterjesztésben szereplő „Polgármesteri Kabinet” szövegrészben, hogy a Kabinethez tartozik a Főépítész Úr, illetve hogy a sporttevékenység Jeszenszky Rózsa feladatkörébe. „A Közbiztonság az az Egresi Pálé.”

dr. Laza Margit: „Nem. Juhász Mária.”

Mikó Imre: „Juhász Mária?”

dr. Laza Margit: „Igen.”

Mikó Imre: „Nem az Egresi Pál?”

dr. Laza Margit: „Nem.”

Mikó Imre: „És a kerületi rendezvények?”

dr. Laza Margit: „Az a Juhász Mária és a Geiger Kinga.”

Mikó Imre: „És ez a nemzetközi kapcsolatok az is ide tartozik?”

dr. Laza Margit: „Juhász Mária, igen. És a civil szervezetek, egyházak is.”

Mikó Imre: „És akkor a Gelei Úrnak mi a feladata?”

dr. Laza Margit: „A Gelei Úr a Polgármester Úr közvetlen munkatársa, polgármesteri referens.”

Mikó Imre: Elmondja, hogy a Soroksári Hírlap terjesztését részletesen leírta a Jegyző Asszony, azonban a kiadással kapcsolatban semmilyen információt nem lát. Kérdezi, hogy ennek mi az oka.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy ennek nincs oka. A Hivatal a kiadói feladatokat ellátja, azonban magáról a kiadói tevékenységről a Hivatal a bizottsági üléseken, valamint testületi ülésen már beszámolt. Mivel az előterjesztésben önkormányzati, illetve jegyzői feladatok kerültek összegyűjtésre, ezért itt nem gondolta, hogy külön még egyszer ki kellene rá térnie.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat 1. pontjának elfogadását.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 14/2016. (II.09.) határozata a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló, jelen előterjesztés mellékletét képező beszámoló elfogadását.

4. Napirendi pont
Egyebek

Egresi Antal: Elmondja, hogy Mizák Zoltán bizottsági tag távolléte miatt második aláíró kell választania a bizottságnak. Javasolja Preklerné Marton Ilona bizottsági tagot a jegyzőkönyv második aláírójának.

Preklerné Marton Ilona: Bejelenti érintettségét.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy valakinek van-e más javaslata.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2016. február 9-ei üléséről készült jegyzőkönyv második aláírójának megválasztása során – érintettsége miatt – kizárja a szavazásból Preklerné Marton Ilona bizottsági tagot.

A bizottság 0 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 15/2016. (II.09.) határozata Preklerné Marton Ilona szavazásból való kizárásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2016. február 9-ei üléséről készült jegyzőkönyv második aláírójának megválasztása során – érintettsége miatt – nem zárja ki a szavazásból Preklerné Marton Ilona bizottsági tagot.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2016. február 9-ei üléséről készült jegyzőkönyv második aláírójának Preklerné Marton Ilona bizottsági tagot választja.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 16/2016. (II.09.) határozata a 2016. február 9-ei üléséről készült jegyzőkönyv második aláírójáról

A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2016. február 9-ei üléséről készült jegyzőkönyv második aláírójának Preklerné Marton Ilona bizottsági tagot választja.

Mikó Imre: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e információja arról a tévésorozatról, illetve interjúkról, amik a kerületben lévő gimnáziummal kapcsolatban jelentek meg az RTL Klubban.

dr. Laza Margit: „Nincsen.”

Mikó Imre: Javasolja a Jegyző Asszonynak, hogy a mai napon nézze meg ezt a műsort. Kérdezi, hogy a Soroksári Hírlapban ezzel kapcsolatban kapnak-e valamilyen információt.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy nem, mivel nem az Önkormányzat feladata, illetve nem fenntartója és irányítója a Qualitasnak. Ez egy magániskola. Ezzel kapcsolatban egy bünygyi eljárás folyik. Véleménye szerint ettől messze kell tartaniuk magukat, nem igazán kellene belefolyniuk ebbe.

Mikó Imre: Egyetért a Jegyző Asszony által mondottakkal. Csak azért kérdezte meg, mert korábban szinte minden lapszámban jelentek meg információk az iskolával kapcsolatban.

Preklerné Marton Ilona: Mikó Képviselő Úr kérdéséhez szeretne hozzászólni. Elmondja, hogy megkereste az egyik anyuka, akinek a gyermeke oda jár az iskolába. Teljesen másképp látja most már a dolgokat az anyuka „szemszögéből” nézve. „Tehát itt lehet vádaskodni, meg lehet sok mindent terjeszteni, de az anyuka elmondása szerint azért nem teljesen valós az az információ, ami a Médiából eljutott hozzánk. Ennyit úgy gondolom, hogy el kellett mondani a bizottság tagjainak. És az anyuka sérelmezi, hogy milyen hatással lesz ez a negatív hír azokra a gyerekekre, akik odajárnak az iskolába. Tehát ez nagyon rossz fényt vet az iskolára. És, hogyha belegondolunk abba, hogy azok a gyerekek, akik most fognak érettségizni, hogy milyen negatív háttérrel fognak indulni az érettségi vizsgán, azért ezt is át kéne gondolni. És egyetérték azzal, hogy ezzel az Önkormányzatunknak nem kell foglalkoznia.”

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el. Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

Egresi Antal
elnök

Preklerné Marton Ilona
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Pusztainé Huszti Veronika
jegyzőkönyvvezető