

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

2016. január 12-én (kedden)

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácsstermében (1239 Budapest, Hősök tere 12.) megtartott
nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Tüskés Józsefné

Egresi Antal

Fuchs Gyula

Nem képviselő bizottsági tagok:

Pálfi Olga Mária

Horváth Rudolf

Nagyistókné Ekler Éva

Tanácskozási joggal résztvevők:

dr. Laza Margit jegyző

Orbán Gyöngyi alpolgármester

Weinmann Antal alpolgármester

Lentiné Györky Erika aljegyző

Kisné Stark Viola Építési O. osztályvezető

dr. Gróza Zsolt Vagyonkezelési O.ov.

Kovács Mihályné Vagyonkezelési O. ovh.

Tóth András mb. főépítész

Dr. Dallos Andrea jogász

Távolmaradását jelezte:

Sinkovics Krisztián Ádám

Meghívott:

Szántó Istvánné BFKH XX., Hiv. Népegészségügyi O.

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezeti: Tüskés Józsefné elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A bizottság 6 fővel határozatképes.

Tüskés Józsefné: *Köszönti a megjelenteket. Sinkovics Krisztián jelezte távolmaradását. Elmondja, hogy a meghívóban az első napirendi ponthoz kiosztásra került az anyag és Alpolgármester Asszony által is kiosztásra került a Bizottságnak egy levél a Fővárostól.*

Az első napirendi pont címe változott: „Javaslat a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) módosításával kapcsolatos (M5 autópálya-Gyál melletti rekultivációs terület) partnerségi és szakmai vélemények elbírálására, továbbá a határozat végrehajtási határidejének meghosszabbítására”.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 1/2016. (I.12.) határozata a** **2016. január 12-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2016. január 12-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- Javaslat a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) módosításával kapcsolatos (M5 autópálya – Gyál melletti rekultivációs terület) partnerségi és**

szakmai vélemények elbírálására, továbbá a határozat végrehajtási határidejének meghosszabbítására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

2. **Javaslat a kerületi településfejlesztési koncepció (TFK) munkaközi változatának véleményezésére**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
3. **Javaslat a Bp. XXIII., Táncsics Mihály u (Hősök tere-Erzsébet utca közötti szakasz) közlekedési rendjének módosítására**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
4. **Javaslat fizetős parkolás bevezetésére (7)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
5. **Javaslat Soroksár központjában külön szintű közúti-vasúti aluljáró létesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára (8)**
Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester
6. **Javaslat a Budapest XXIII. kerület 185876 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 161-163. szám alatti ingatlant érintő javítási munkákkal kapcsolatos- és az ingatlan hosszú távú hasznosítására vonatkozó döntések meghozatalára (10)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
7. **Javaslat ingatlanok hasznosítására (11)**
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető
8. **Javaslat a Budapest XXIII. Kenyér u. 19. (185752 hrsz.) ingatlan értékesítésére és a 113/2015.(III.17.) határozat hatályon kívül helyezésére (12)**
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető
9. **Javaslat a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 135. és 158. szám alatti, Kormányhivatal által használt ingatlanokba történő italautomaták telepítéséhez és működtetéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására (14)**
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető
10. **Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (15)**
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
11. **Egyebek**

1. napirendi pont

Javaslat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági határozat határidejének módosítására (M5 autópálya – Gyál melletti rekultivációs területtel kapcsolatos KVSZ módosítás végrehajtási határidejének meghosszabbítása)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Fuchs Gyula: Megkérdezi, hogy miért volt szükség a határidő módosítására.

Tóth András: A véleményezési eljárás későn kezdődött meg, ezért szűkös volt a határidő. November végén küldték ki véleményezésre az anyagot a szakhatóságoknak, volt pár olyan észrevételt tett vélemény, amit megpróbáltak tisztázni. A Fővárossal volt olyan nézetkülönbség, ami, a mai nap megérkezett levél alapján ez feloldásra került. A határidő azért december 31-e volt korábban, mert a Kormányrendelet, ami azt szabályozta korábban ezt a dátumot rögzítette, szintén ezt is decemberben módosították. Év végén értesültek róla, hogy ez az eljárás még befejezhető idén december 31-ig.

Fuchs Gyula: Megkérdezi, hogy addig dolgozhatnak-e, amíg az engedély nincs meg.

Tóth András: Tudomása szerint a telephely engedély kérelmüket még nem adták be, telephelyengedély köteles tevékenység nem végezhető.

Fuchs Gyula: Jogilag nem végezheti tevékenységét, megkérdezi, hogy ellenőrzi-e azt valaki.

Tóth András: Nem tudja, ki ellenőrzi. A Környezetvédelmi Felügyelőség adott ki egy olyan környezeti engedélyt, amelyben feltételhez kötötte, hogy a telephely engedély kiadásához ezt a KVSZ módosítást el kell fogadni. Tudomása szerint az Igazgatási Osztályra a telephely engedély iránti kérelmet még nem adták be.

Tóth András: Az előterjesztés 1. határozati javaslatában elírás történt a végrehajtási határidőnél. Kéri ennek javítását, 2016. január 31-re.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. II. III. és IV. pontjának elfogadását Főépítész Úr által elhangzott módosítással. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2/2016. (I. 12.) határozata a Budapest
XXIII. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (M5 autópálya – Gyál melletti
rekultivációs terület) módosítására vonatkozóan beérkezett partnerségi és szakmai
vélemények elbírálásával kapcsolatos döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megállapítja, hogy

- I. a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (M5 autópálya – Gyál melletti rekultivációs terület) módosításával kapcsolatban partnerségi vélemény nem érkezett.
- II. úgy dönt, hogy a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (M5 autópálya – Gyál melletti rekultivációs terület) módosításával kapcsolatban beérkezett szakmai véleményeket az azokra adott válaszok szerint elfogadja.
- III. felkéri a polgármestert, hogy a véleményezési szakasz lezárását követően gondoskodjon a beérkezett vélemények elbírálásával kapcsolatos döntések dokumentálásáról, valamint közzétételéről.
- IV. felkéri a polgármestert, hogy a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (M5 autópálya – Gyál melletti rekultivációs terület) módosításával kapcsolatos – beérkezett vélemények alapján átdolgozott – rendelet-tervezetet, az egyeztetési eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg az állami főépítésznek végső szakmai véleményezés céljából.

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 3/2016. (I. 12.) határozata a 183/2015.
(IX.29.) VKB határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 183/2015. (IX. 29.) VKB. határozatában foglaltakat fenntartja, annak végrehajtási határidejét 2016. december 31-re módosítja.

2. napirendi pont
Javaslat a kerületi településfejlesztési koncepció (TFK) munkaközi változatának
véleményezésére

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Fuchs Gyula: Megkérdezi, hogy a településfejlesztési koncepció miről szól.

Tóth András: A hosszú távú, elsősorban a 10, 15 vagy annál több évre előre kijelölt fejlesztési célokról szól. Vannak átfedések a tavaly elfogadott integrált településfejlesztési stratégiában kijelölt célok között, hiszen az rövid és középtávra szól.

Egresi Antal: Megkérdezi, hogy a Tompaház, Szamaránszki dűlő, Közös Legelő dűlő környezetében milyen szabályozást vesz figyelembe a Szentlőrinci út és a Vecsés utca közötti területen, mert remélhetőleg fejlesztés fog ott történni - a Bp. Kelebiai vasútfejlesztés - és így az a terület, mint fejlesztési terület fontossá válhat Soroksárnak.

Tóth András: A hatályos Településfejlesztési Koncepció egészen a vasúttól a Közös legelő dűlőig fejlesztési területként számol. Ebben az anyagban annyiban változik, tekintettel arra, hogy a Fővárosi Közgyűlés a Településszerkezeti Tervében a Szamaránszki dűlő és a Közös legelő dűlő közötti részt már kivette a fejlesztések közül, az a terület várhatóan később vonható be ilyen jellegű fejlesztésbe. A Szamaránszki dűlő és a Tompaház utca közötti vasút közötti rész marad részben lakó, részben vegyes terület felhasználásra kijelölve. Szintén tartalmazza az anyag a külön szintű keresztezés megoldását.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 4/2016. (I. 12.) határozata a kerületi
településfejlesztési koncepció munkaközi változatának véleményezésével kapcsolatban:

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Kerületi Településfejlesztési Koncepció elkészült munkarészeivel egyet ért, az anyagokat javasolja szakmai, valamint partnerségi véleményezésre megküldeni.

3. napirendi pont
Javaslat a Bp. XXIII., Táncsics Mihály u (Hősök tere-Erzsébet utca közötti szakasz)
közlekedési rendjének módosítására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy amióta egyirányúsítva lett az Erzsébet utca, azóta folyamatosan jön a panasz. Kéri a bizottság támogatását, hogy állítsák vissza a forgalmat.

Egresi Antal: Elmondja, hogy az Ő kezdeményezésére történt az egyirányúsítás, amit a bizottság egyhangúlag elfogadott. Ha kétirányú forgalom van az úton, akkor nem lehet közlekedni, hiszen nem fér el két autó. A lakók és parkoló autók oly mértékben elfoglalják a parkolási lehetőségeket, hogy több helyen a házak beállóiba is beállnak. Az út az Erzsébet

utcától a közepéig emelkedő, onnantól pedig lejt, tehát nem látható be az útszakasz megfelelő módon. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak nem csak az a feladata, hogy a lakosság ilyen jellegű kérését figyelembe vegye, hanem Soroksáron képtelenség parkolni is. Nem érti, hogy a lakosság miért tiltakozik, holott lehetőséget kapnak arra, hogy folyamatos közlekedést biztosít a Tánicsics utcában, ezért nem támogatja.

Fuchs Gyula: Amíg az utcák nem voltak leaszfaltozva, mindenki beállt az udvarára kocsijával, amióta le van aszfaltozva, azóta nem állnak be. Véleménye szerint érdemes lett volna az utca lakóit is megkérdezni.

Orbán Gyöngyi: Véleménye szerint egy áthidaló megoldás lehetne az is, ha az egyik oldalon lenne csak engedélyezve a parkolás, a másik oldalon pedig tilos lenne parkolni. Egy közlekedési szakértővel kellene konzultálni, hogy milyen módon lehetne megoldani ott a problémát.

Egresi Antal: Nem érti, hogy egy közlekedési táblát hogy takarhatnak le és ki tette, ill. a behajtani tilos tábla alá kitétek egy táblát, hogy kivétel célforgalom. Tudomása szerint ilyen kresz tábla nem létezik.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 2 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 5/2016. (I. 12.) határozata a Tánicsics
Mihály utca (Hősök tere – Erzsébet utca közötti szakasz) közlekedési rendjének
visszaállítására

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **elutasította** a javaslatot, mely szerint

„A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. a VKB 257/2014. (XI.20) sz. határozatát hatályon kívül helyezi és kérje fel a polgármestert, hogy keresse meg a BKK illetékesét annak érdekében, hogy a Tánicsics Mihály utcában (Erzsébet utcától a Hősök tere irányába) a korábbi kétirányú forgalmi rend visszaállítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedésre.
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy a bizottság döntéséről értesítse a Budapesti Közlekedési Központ Közúti Közlekedési Divízió Forgalomtechnikai Osztály „Pest” Infrastruktúra Igazgatóságát.

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4. napirendi pont

Javaslat fizetős parkolás bevezetésére (7)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Két határozati javaslat tartozik az anyaghoz. Az egyik arra vonatkozik, amiről korábban a Képviselő-testület döntött, hogy milyen lehetősége van annak, hogy oly módon kerüljön bevezetésre a fizetős parkolás, hogy a helyi lakosoknak ne kelljen fizetni. Megvizsgálták a lehetőségeket. A várakozási zónák kijelölésével, ami a Fővárosi Közgyűlés rendeletének módosítását jelenti, csak és kizárólag ebben az esetben adható 100%-os kedvezmény a helyi lakosoknak. Ha támogatja a Képviselő-testület ezt a fajta fizetős parkolást bevezetni, akkor a Fővárosnak kell az elkészült tanulmányt megküldeni, ami alapján ők hoznak

döntést és ezt követően a Képviselő-testület hatásköre azt eldönteni, hogy az adható lakossági kedvezményből X %-ot biztosít.

A másik határozati javaslat a korábban felmerült több lehetséges telek területén ún. parkoló udvar biztosításával kapcsolatos. Megvizsgálva a lehetőséget, tervezők javaslata is az volt, hogy az a terület kb. 40 férőhelyet biztosítana, ahol az önkormányzati dolgozók be tudnának parkolni, annyival is lehetne mentesíteni a központi területet.

Fuchs Gyula: Az anyagban azt olvasta, hogy 3 parkoló örré lenne szükség. Kinek fizetik a parkolás díját?

Tóth András: Parkoló ört 400 férőhely felett kell kötelezően alkalmazni. Utána fog nézni, hogy a befizetett költség kinek a bevétele.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy az Önkormányzat bevétele a parkolási díj megfizetése.

Tüskés Józsefné: Javasolja, hogy a Bizottság ne foglaljon állást, döntsön a Képviselő-testület.

Egresi Antal: Ő is ugyanezt javasolja.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat fizetős parkolás bevezetésére” c. napirendi pont megtárgyalásánál és a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát.*

A Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 6/2016. (I. 12.) határozata
a kerület parkolási helyzetének javítására vonatkozóan:

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat fizetős parkolás bevezetésére” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást és a döntés meghozatalát a Képviselő-testületre bizza.

5. napirendi pont

Javaslat Soroksár központjában külön szintű közúti-vasúti aluljáró létesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára (8)

Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester

Orbán Gyöngyi: Sok éve fel lett vetve, tanulmányok is készültek, amelyek bizonyos helyszíneken felvázolták az aluljáró létrehozását. Mivel épül majd a Kelebiai vasútvonal, volt egy lakossági fórum is, ahol érdemi választ a MÁV-tól nem kaptak, de a Fővárossal is konzultálva és véleménye szerint is az lenne célszerű, hogy kezdjék el a tárgyalásokat. Ha a vasútvonal megépül és nem lépnek időben, nem lesznek tervek, akkor nem lesz aluljáró. Emiatt kezdeményezett a Fővárosban egy megbeszélést Főpolgármester-helyettes Úrral, ahol a BKK illetékesei, a Bp-i Beruházási Főosztály részéről szakemberek, a Hivatal részéről pedig Jegyző Asszony és Főépítész Úrral együtt vettek részt ezen a megbeszélésen. Azt tapasztalták, hogy nyitottak voltak ebben a kérdésben. A Fővárosnak is érdeke az, hogy az aluljáró megépüljön. Bármilyen fejlesztést, ha létre szeretnének hozni, a fiókban ott kell lennie annak a bizonyos tervnek. A tárgyalás arról szólt, hogy megvizsgálták a szakemberek azt, hogy melyik az a nyomvonal ahol az aluljáró megépülhet a lehető legoptimálisabban, a lehető legkevesebb kárral. Az előterjesztés mellékletében szerepel az a nyomvonal, amelyről régebben a Képviselő-testület már elvi síkon tárgyalt, a fővárosi szakemberek is ezt az útvonalat tartották a

legjobb. Egy részletes megvalósíthatósági tanulmányt kell elkészíteni, melyet a Főváros elkészítene, de úgy gondolják, hogy célszerű lenne gyorsítva a folyamatot, a Hivatalnak megcsinálni. Véleménye szerint minél hamarabb kell, hogy legyen egy olyan dokumentum, ami a tárgyalásoknál rendelkezésre áll.

Orbán Gyöngyi: Javasolja, hogy a Képviselő-testületi ülésre Főépítész Úr vetítse ki az aluljáró pontos helyszínét tartalmazó és a hozzá kapcsolódó utakat felvázoló térképet (amely az előterjesztés mellékletét képezi).

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. II. III. és IV. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 7/2016. (I. 12.) határozata
külön szintű közúti-vasúti aluljáró létesítésével kapcsolatos döntéséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek,

- I. hogy a Soroksár központjában tervezett külön szintű közúti-vasúti keresztezések közül a Vecsés úttól északra 150-200 m-re tervezett, a mellékletben a 2. változat megvalósítását támogassa a helyi sajátosságokat figyelembe vevő esetleges nyomvonal változtatásokkal.
- II. készüljön az I. pontban rögzített változat megvalósítására részletes megvalósíthatósági tanulmányterv.
- III. a részletes megvalósíthatósági tanulmányterv kidolgozása során kerüljön sor a különböző szakági tervekkel való összhang vizsgálatára (kidolgozás alatt lévő vasútfejlesztési tervek, közműtervek), továbbá történjen egyeztetés az illetékes szervekkel (MÁV, NIF, FŐMTERV, Főváros, közműszolgáltatók)
- IV. a megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítéséhez a 2016. évi költségvetés terhére 5.600.000 Ft +Áfa összegig vállaljon kötelezettséget.

6. napirendi pont

Javaslat a Budapest XXIII. kerület 185876 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 161-163. szám alatti ingatlant érintő javítási munkákkal kapcsolatos- és az ingatlan hosszú távú hasznosítására vonatkozó döntések meghozatalára (10)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

dr. Gróza Zsolt: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: Az előző testületi ülésen már tárgyalták, akkor már jelezte, hogy az ingatlan tekintetében a leggazdaságosabban úgy járnának, ha lebontanák. Az ott lévő üzleteket be kell zárni, a lakókat ki kell költöztetni. Véleménye, hogy célszerű lenne bevonnai az ott lévő vállalkozókat, akik ott tulajdonosok vagy lakók, közösen oda egy emeletes ingatlant lehetne építeni több lakással, melynek a tetőterét is be lehetne építeni. Ezeket lehetne értékesíteni, adott esetben a kormánytámogatásokat is bevonnai, ami most a fiatalok számára ad lehetőséget. Ha olyan állapotban van az ingatlan, akkor életveszélyessé kell nyilvánítani. Lehet, hogy többre kerülne, mint a toldás-foldás, de egy korszerű épület épülhetne meg.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., és III., pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 8/2016. (I. 12.) határozata
185876 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Grassalkovich u. 161-163.
szám alatt található ingatlan földem és tetőszerkezete helyre állítása, az épületek bontása
és hasznosítása tárgyában

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek,

- I. kérje fel a Polgármestert, hogy a 185876 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Grassalkovich u. 161-163. szám alatt található épületek földem és tetőszerkezetének újjáépítése, vagy az épületek teljes bontása és az ingatlan bontást követő hasznosítása tárgyában történő tulajdonosi döntés előkészítése érdekében készítse el a döntés megalapozó szakvéleményeket, előzetes műszaki dokumentációt, ingatlan hasznosítással kapcsolatos tanulmányt, bekerülési-megtérülési számításokat és valamennyi egyéb, szükséges szakvéleményt, illetve dokumentációt.
- II. kérje fel a Polgármestert a tulajdonostársak és az önkormányzati tulajdonrész bérlőinek előzetes tájékoztatására és helyzet megoldása érdekében történő előzetes egyeztetések lefolytatására.
- III. kérje fel a Polgármestert, hogy az elkészült szakvélemények, dokumentációk, számítások, valamint a tulajdonostársakkal és a bérlőkkel lefolytatott előzetes egyeztetés alapján az ügyet legkésőbb 2016. május 31. napjáig ismételten terjessze a Képviselő-testület elé.

7. napirendi pont

Javaslat ingatlanok hasznosítására (11)

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

dr. Gróza Zsolt: Nem kíván kiegészítést tenni.

Nagyistókné Ekler Éva: Mivel az Újtelepen lévő „Drakula ház” nem ebben az évben fog az Önkormányzat hasznosításába kerülni, ezért a lakosság nevében kérdezi, hogy az Újtelep út 6. szám alatti üzlethelyiséget egy közösségi térként az ott lakóknak nem lehetne-e rendelkezésére bocsátani.

Egresi Antal: Megkérdezi, hogy a Templom u. 104. szám alatti ingatlannal kapcsolatban, bár az előterjesztésben leírták, hogy a két lakás kialakítása nem lenne gazdaságos, ugyanakkor a Grassalkovich út 163-ban vannak, akik bérlők, ill. viszonylag olcsón vásárolták meg a lakást, akiknek az átköltöztetésére szükség lenne arra, hogy egy hasonló kaliberű lakást tudnának biztosítani. Mégis az lenne a célszerű, hogy a Bodrogi épületrészből két lakást alakítson ki az Önkormányzat. Megkérdezi a véleményét a Hivatalnak.

Tüskés Józsefné: Az Ő véleménye is az, hogy lakássá kellene átminősíteni az üzlethelyiséget és ott két lakást kellene kialakítani.

dr. Gróza Zsolt: Az előterjesztés tartalmazza a szakértő megállapításait, melyben leírta, hogy a „megvalósításhoz szükséges idő, minimum 2-3 év, a megvalósítási költség elérheti a 15 millió forintot, továbbá összességében a tárgyingatlan lakássá történő átépítése folyamán jelentős mennyiségű bizonytalansági tényező merülhet fel, mind a lebonyolítás, mind a finanszírozás tekintetében....”

Egresi Antal: Kétli azt, hogy 2-3 éves átfutási időt jelentene, ezt elképzelhetetlennek tartja.

dr. Gróza Zsolt: A hatósági ügyintézési határidő a legkevesebb idő, az összes többi a sok idő. Pl. egy alapító okirat módosításnál a tulajdonos társak hozzájáruló nyilatkozata az, ami hosszabb időre vagy akár véglegesen is megakaszthatja.

Fuchs Gyula: Felhívja a figyelmet arra, hogy korábban a Haraszti út 104. szám alatti kiváló állapotú épületet 16 millió forintért kínálta az Önkormányzatnak a tulajdonos, ahol három lakható lakás van, ezt akkor leszavazta a Képviselő-testület. Soroksáron öreg házakat értelmetlen felújítani, mivel nincs alapja, mindet el kell bontani.

Tüskés Józsefné: *Javasolja, hogy a Bizottság ne foglaljon állást, döntsön a Képviselő-testület. Kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat ingatlanok hasznosítására” c. napirendi pont megtárgyalásánál és a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát.*
A Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 9/2016. (I. 12.) határozata
a „Javaslat ingatlanok hasznosítására” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés
meghozataláról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat ingatlanok hasznosítására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást és a döntés meghozatalát a Képviselő-testületre bizza.

8. napirendi pont

Javaslat a Budapest XXIII. Kenyér u. 19. (185752 hrsz.) ingatlan értékesítésére és a 113/2015.(III.17.) határozat hatályon kívül helyezésére (12)

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

dr. Gróza Zsolt: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 10/2016. (I. 12.) határozata
a Bp. XXIII. Kenyér u. 19. sz. alatti (185752) ingatlan értékesítéséről és a 113/2015.
(III. 17.) határozat hatályon kívül helyezéséről:

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy helyezze hatályon kívül a 113/2015. (III.17.) sz. határozatot és a Budapest XXIII. ker. Kenyér u. 19. szám alatti (185752 hrsz.) ingatlant értékesítse, valamint kérje fel a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új, az értékesítés feltételeit tartalmazó előterjesztés készítésére

9. napirendi pont

Javaslat a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 135. és 158. szám alatti, Kormányhivatal által használt ingatlanokba történő italautomaták telepítéséhez és működtetéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására (14)

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

dr. Gróza Zsolt: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 11/2016. (I. 12.) határozata
a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 135. és 158. szám alatti, Kormányhivatal által
használt ingatlanokba történő italautomaták telepítéséhez és működtetéséhez tulajdonosi
hozzájárulás megadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja Budapest Főváros Kormányhivatalának, hogy az általa harmadik személlyel megkötött szerződés értelmében a Budapest XXIII. kerület 185890/0/A/1, 185890/0/A/8 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 135. és a Budapest XXIII. kerület 185935 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 158. szám alatti ingatlanok területén italautomaták kerüljenek kihelyezésére és működtetésére, valamint kérje fel a Polgármestert Budapest Főváros Kormányhivatalának tájékoztatására.

10. napirendi pont
Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (15)

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

dr. Laza Margit: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni a jogszabályváltozásról szóló tájékoztatást.

11. napirendi pont
Egyebek

I.

Nagyistókné Ekler Éva: Megkérdezi, hogy a lakótelepen több helyen is, de a Sósocsár utcában és a Dinnyehegyi úton is több, mint egy hónapja több zsák van kihelyezve, ami elszállításra vár tele fahulladékkal.

Kisné Stark Viola: Ha zöldhulladék van benne és nem a megfelelő zsákban van, akkor nem viszi el a FŐKEFE. Kéri, hogy a címetek e-mailen küldje el és intézkedni fog az elszállításról.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 14 óra 50 perckor bezárja.*

Tüskés Józsefné: *Újból megnyitja az ülést, mivel a jegyzőkönyv állandó második aláírója távol volt, ezért helyette ideiglenes második jegyzőkönyv aláíróként kell választani. Fuchs Gyula képviselő urat javasolja a mai jegyzőkönyv ideiglenes aláírójának. Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2016. január 12-i üléséről készült jegyzőkönyvét Fuchs Gyula bizottsági tag írja alá.*

A Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 12/2016. (I.12.) határozata
a 2016. január 12-i üléséről készült jegyzőkönyv aláírójáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2016. január 12-i üléséről készült jegyzőkönyv második aláírójának Fuchs Gyula bizottsági tagot választja.

Fuchs Gyula: Bejelenti érintettségét.

Tüskés Józsefné: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint érintettsége miatt kizárják a szavazásból Fuchs Gyula bizottsági tagot.

A Bizottság 0 igen, 4 nem és 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 13/2016. (I.12.) határozata
Fuchs Gyula szavazásból való kizárásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy érintettség miatt nem zárja ki a szavazásból Fuchs Gyula bizottsági tagot.

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 14.52 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Tüskés Józsefné
elnök

Fuchs Gyula
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Ádámszki Szilvia
titkár