

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. szeptember 11-én** (*kedd*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, dr. Kolosi István Csaba, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Veres Anikó mb. jegyző

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosításokat.

Sürgősséggel első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatti üzlethelyiségek (CBA és hentesüzlet) bérleti szerződésének felmondására” c. napirendi pontot, ami kiosztós anyagként került a Képviselő-testület elé.

Sürgősséggel második napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat járóbeteg szakellátások kapacitás átcsoportosításának kezdeményezésére” c. napirendi pontot, amit Bizottság megtárgyalt.

Sürgősséggel harmadik napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat többlet fedezet biztosítására a „Molnár-szigeti volt napközis tábor és környezetének továbbfejlesztése – III. ütem” című projekt keretében” c. napirendi pontot.

Továbbá javasolja, hogy Meghívóban 24. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Magyar Agár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalásai ellen benyújtott kifogások ismételt elbírálására (zárt ülés)” c. napirendi pontot a negyedik napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület.
Jelzi, hogy ügyvéd Úr jelen van az ülésen.

Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban.

További javaslat hiányában kérdezi, hogy a felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatti üzlethelyiségek (CBA és hentesüzlet) bérleti szerződésének felmondására” c. napirendi pontot.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat járóbeteg szakellátások kapacitás átcsoportosításának kezdeményezésére” c. napirendi pontot.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, harmadik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat többlet fedezet biztosítására a „Molnár-szigeti volt napközis tábor és környezetének továbbfejlesztése – III. ütem” című projekt keretében” c. napirendi pontot.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 24. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Magyar Agár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalásai ellen benyújtott kifogások ismételt elbírálására (zárt ülés)” c. napirendi pontot a negyedik napirendi pontként tárgyalja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 307/2018. (IX. 11.) határozata a 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatti üzlethelyiségek (CBA és hentesüzlet) bérleti szerződésének felmondására” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 308/2018. (IX. 11.) határozata a 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat járóbeteg szakellátások kapacitás átcsoportosításának kezdeményezésére” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 309/2018. (IX. 11.) határozata a 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, harmadik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat többlet fedezet biztosítására a „Molnár-szigeti volt napközis tábor és környezetének továbbfejlesztése – III. ütem” című projekt keretében” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 310/2018. (IX. 11.) határozata a 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 24. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Magyar Agár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalásai ellen benyújtott kifogások ismételt elbírálására (zárt ülés)” c. napirendi pontot a negyedik napirendi pontként tárgyalja.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

A Képviselő-testület

a 2018. szeptember 11-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatti üzlethelyiségek (CBA és hentesüzlet) bérleti szerződésének felmondására
- 2.) Javaslat járóbeteg szakellátások kapacitás átcsoportosításának kezdeményezésére
- 3.) Javaslat többlet fedezet biztosítására a „Molnár-szigeti volt napközis tábor és környezetének továbbfejlesztése – III. ütem” című projekt keretében
- 4.) Javaslat a Magyar Agár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalásai ellen benyújtott kifogások ismételt elbírálására (zárt ülés)

- 5.) Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 6.) Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 7.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló 8/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 8.) Javaslat települési adóról szóló 16/2016. (V.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
- 9.) Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Szent Sebestyén szobor körüli térburkolat kiépítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
- 10.) Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Tündérkert szabadtéri fitness eszközök fölé napvitorla létesítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
- 11.) Javaslat víziközmű átadására vonatkozó megállapodás megkötésére
- 12.) Javaslat Budapest XXIII. kerület Soroksár területén új játszóterek, pihenőkertek, kialakítására koncepcióterv és tervezési költségvetés alapján
- 13.) Javaslat „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósítására
- 14.) Javaslat idegenforgalmi adó beszedésének átengedéséről szóló döntés meghozatalára
- 15.) Közterületek elnevezésének kezdeményezése
- 16.) Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra
- 17.) Javaslat ingyenes nyelvi és informatikai képzés megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára
- 18.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Alapító Okiratának módosítására
- 19.) Javaslat a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény foglalkoztatotti állományának bővítésére (2018. szeptember 7-én kerül megküldésre)
- 20.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítására
- 21.) Javaslat a 185003 és 184939 hrsz.-ú (természetben: 1239 Budapest, Új élet utcában található) ingatlanok hasznosításáról szóló határozat felülvizsgálatára
- 22.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjtételeinek felülvizsgálatára
- 23.) Javaslat a 186730/1 és 186730/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegy településrészen található ingatlanok forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozásának megállapítására és közöttü történő átminősítésének kezdeményezésére
- 24.) Javaslat a 186862/7 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Szőlőfűrt köz 3. alatt található, 927 m² területű ingatlan 631/927 arányú tulajdoni hányad értékesítésére
- 25.) Javaslat elektromos töltőállomások létesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 26.) Jelentés a főépítész 2014-2018. közötti tevékenységéről

27.) Tájékoztató az Állami Számvevőszék által lefolytatott ellenőrzésről és javaslat a figyelemfelhívó levelében foglaltak elbírálásra

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 311/2018. (IX. 11.) határozata a 2018. szeptember 11-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2018. szeptember 11-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatti üzlethelyiségek (CBA és hentesüzlet) bérleti szerződésének felmondására
- 2.) Javaslat járóbeteg szakellátások kapacitás átcsoportosításának kezdeményezésére
- 3.) Javaslat többlet fedezet biztosítására a „Molnár-szigeti volt napközis tábor és környezetének továbbfejlesztése – III. ütem” című projekt keretében
- 4.) Javaslat a Magyar Agár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalásai ellen benyújtott kifogások ismételt elbírálására (zárt ülés)
- 5.) Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 6.) Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 7.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló 8/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 8.) Javaslat települési adóról szóló 16/2016. (V.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
- 9.) Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Szent Sebestyén szobor körüli térburkolat kiépítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
- 10.) Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Tündérkert szabadtéri fitness eszközök fölé napvitorla létesítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
- 11.) Javaslat víziközmű átadására vonatkozó megállapodás megkötésére
- 12.) Javaslat Budapest XXIII. kerület Soroksár területén új játszóterek, pihenőkertek, kialakítására koncepcióterv és tervezési költségvetés alapján
- 13.) Javaslat „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósítására
- 14.) Javaslat idegenforgalmi adó beszedésének átengedéséről szóló döntés meghozatalára
- 15.) Közterületek elnevezésének kezdeményezése
- 16.) Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra

- 17.) Javaslat ingyenes nyelvi és informatikai képzés megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára
- 18.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Alapító Okiratának módosítására
- 19.) Javaslat a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény foglalkoztatotti állományának bővítésére (2018. szeptember 7-én kerül megküldésre)
- 20.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítására
- 21.) Javaslat a 185003 és 184939 hrsz.-ú (természetben: 1239 Budapest, Új élet utcában található) ingatlanok hasznosításáról szóló határozat felülvizsgálatára
- 22.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjtételeinek felülvizsgálatára
- 23.) Javaslat a 186730/1 és 186730/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegy településrészen található ingatlanok forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozásának megállapítására és közöttük történő átminősítésének kezdeményezésére
- 24.) Javaslat a 186862/7 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Szőlőfűrt köz 3. alatt található, 927 m² területű ingatlan 631/927 arányú tulajdoni hányad értékesítésére
- 25.) Javaslat elektromos töltőállomások létesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 26.) Jelentés a főépítész 2014-2018. közötti tevékenységéről
- 27.) Tájékoztató az Állami Számvevőszék által lefolytatott ellenőrzésről és javaslat a figyelemfelhívó levelében foglaltak elbírálására

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

Elmondja, hogy korábban már tájékoztatást adott arról, hogy augusztus 31-ével - közös megegyezéssel - az Önkormányzat megszüntette dr. Laza Margit jogviszonyát. A jogszabály alapján a jegyzői pozícióra pályázat kiírása szükséges. A pályázat elbírálásáig dr. Veres Anikó aljegyző asszonyt bízta meg a jegyzői feladatok ellátásával, tehát jelenleg ő látja el a jegyzői feladatokat. Megbízott aljegyzőnek dr. Spiegler Tamást nevezte ki.

- Augusztus 11-12-én Soroksár Önkormányzata és a Német Nemzetiségi Önkormányzat szervezésében megrendezésre került a Soroksári Búcsú.

- Augusztus 20-a tiszteletére augusztus 19-én a Hősök terén nagy sikerű koncertet élvezhetett a közönség a népszerű Rocklegendák fellépésével.

- Szeptember 8-án Önkormányzatunk színes programokkal megrendezte az Újtelepi Nyárbúcsúztató Családi Napot.

- Szeptember 20-23. között kerül megrendezésre a Soroksári Napok rendezvénysorozat.

- Szeptember 20-án a Galériában lesz Mayer Éva művész kiállítás megnyitója.

- Szeptember 21-én 17.00 órakor a Táncsics Mihály Művelődési Házban kerül megrendezésre a Díszelőadás, melyen a Soroksár Díszpolgára cím, valamint Érdemérmek fognak átadására kerülni, valamint az Év Kerületi Polgárőre cím, illetve sport kitüntetések is átadásra fognak kerülni. 19.00 órától a Hősök-terén előzenekar, majd ezt követően a Bon-bon együttes fog koncertet adni.
- Szeptember 22-én a Soroksári Sportcsarnokban illetve a Sportcsarnok előtti területen 10.00 órától Mozdulj Soroksár sportrendezvény lesz a Buci Pékség, illetve a Decathlon Sportáruház támogatásával.
- Szeptember 22-én 15.00 órától a Német Nemzetiségi Önkormányzat szervezésével kerül megrendezésre a Szüreti felvonulás. A menet Orbánhegyről, illetve a Hunyadi utca végétől fog indulni. A rendezvény a Hősök terén, a templom mögötti részen lesz, ahol sátrak kerülnek felállításra, tekintettel arra, hogy a Molnár-sziget építési terület.
- Szeptember 23-án délelőtt a Főplébánián lesz egy mise, majd ezt követően a Házasságkötő teremben az 50-60 éves házassági évfordulók megerősítésére kerül sor.
- Kondor Péter a Dél-pesti Evangélikus Egyházkerület újonnan megválasztott püspöke tájékoztatást adott arról, hogy Győri János Sámuel evangélikus lelkészt 2018. szeptember 1-jével áthelyezték a Pestszentimrei Evangélikus Gyülekezet plántálására. A soroksári szolgálatát Blatniczky János és hitvese Blatniczkyné Hammersberg Ganzstuckh Júlia veszik át.
- Az Állami Számvevőszék utóellenőrzést folytatott le a Vagyonkezelési Osztályunkon. Rendellenességet, hibát nem találtak, a működésükkel kapcsolatban dicséretet kapott Önkormányzatunk, javaslatot nem tettek.
- A Szociális és Köznevelési Osztály felhívást tett közzé a téli rezsicsökkentés korábbi intézkedéseiben nem részesült háztartások részére. Egyszeri természetbeni támogatásban fognak azok részesülni, akik korábban ebben a támogatásban nem részesültek. A támogatás összege nem fedezi a szállítási és darabolási költségeket. A támogatáshoz háztartásonként egy darab igénybejelentő nyilatkozatot kell kitölteni, amelyet 2018. október 15-éig lehet benyújtani a Szociális és Köznevelési Osztályra, ahol egyéb további tájékoztatást fognak adni, ami a Soroksári Hírlapban is megjelenésre fog kerülni.
- Szúnyogirtás az elmúlt 2 hónapban 8 alkalommal történt a kerületben. 5 esetben földi kémiai irtás, 3 esetben légi szúnyogirtás volt. Jelzi, hogy hozzá, illetve a Hivatalhoz kevés bejelentés érkezett a szúnyogokkal kapcsolatban. A nyár elején voltak még bejelentések, de ezt követően megoldódtak ezek a problémák.
- A hatályos jogszabályok értelmében 3 évente egy alkalommal a jegyző köteles ebösszeírást végezni. Az erre vonatkozó nyomtatványok a jogszabályoknak megfelelően mindenhol megjelentetésre kerültek. A bejelentés határideje 2018. október 31. Véleménye szerint a soroksári lakosok kevésbé figyelnek erre, mivel eddig összesen kb. 200 db nyomtatvány érkezett vissza a Polgármesteri Hivatalba. Úgy gondolja, hogy Soroksáron ennél ötször több eb van, ami nagyon komoly gondot okoz, ha az állttartó nem jelez vissza. Véleménye szerint akkor az sem

biztos, hogy chippelve vannak azok a kutyák. Jelzi, hogy ez majd össze fog függeni az önkormányzati felajánlással, az ingyenes dolgok biztosításával.

- Tájékoztatásul elmondja az ivartalanítási programmal kapcsolatban, hogy a 2 fő állatorvossal a szerződés megkötésre került. Augusztus hónapban az állatok ivartalanításával kapcsolatban 39 db igénybejelentés érkezett, ebből 30 db eb és 9 db macska. Ez szép lassan indul. Tehát ez még mindig nagyon kevés.

- A rágcsálóirtással kapcsolatban több kérdés is felmerült, mivel a lakosok nem tudják, hogy a rágcsálóirtást már nem a Bábolna cég végzi, hanem - egy új cég - az RNBH Konzorcium, akik telefonon és e-mail útján is várják a bejelentéseket a 06-70/364-6531 telefonszámon, illetve patkanyirtasbudapest@gmail.com e-mail címen. Jelzi, hogy ezeket az elérhetőségeket a Soroksári Hírlapban, illetve a honlapon is megjelentetésre fognak kerülni. A patkányirtás a lakosság részére továbbra is ingyenes, ahogy eddig volt.

- Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy lezárult a nagy sikerű nyári napközis tábor. Mint ahogy mindenki tudja, ez nem kötelező feladat, ezt az Önkormányzat „önként és dalolva” végzi, ami közel 15.000.000,- Ft plusz kiadást jelent. Ezt nem az Önkormányzatnak kellene csinálni. A tábor a Mikszáth Kálmán Általános Iskolában került megszervezésre, ahol 9 héten át tartalmas időtöltést biztosítottak a gyerekek részére. A nyári szünidő kellemes eltöltésére különböző kirándulások, mozi, vadaspark, Tropicarium, múzeum látogatások, sportversenyek, kézműves foglalkozások, vetélkedők kerültek megszervezésre. Az étkeztetés változatos és jó színvonalú volt, melyek - Önkormányzatunknak köszönhetően - édességgel, jégkrémmel, dinnyével, müzslivel, üdítő itallal kerültek állandó jelleggel kiegészítésre, illetve minden egyes kirándulásra plusz folyadékot biztosítottak a gyerekeknek. „Tehát nagyon jó volt.” A táborban felügyelő pedagógusok nagyon lelkesen és lelkiismeretesen végezték munkájukat. Tájékoztatásul elmondja, hogy a pedagógusok tiszteletdíja megemelésre került, naponta 10.000,- Ft juttatásban részesültek. A nyári szünidőben 45 napon keresztül biztosította Önkormányzatunk a hátrányos helyzetű – nem napközis - gyermekek részére a szünidei étkeztetést, előre csomagolt formában, melyet a Családsegítő szolgálatánál vehettek át.

- Megkezdődött az oktatás. Tudja mindenki, hogy már nem az Önkormányzathoz tartozik, de a testület döntésének megfelelően erre az új tanévre is ingyenes füzetcsomagot biztosítottak valamennyi gyermeknek, nettó 4.000.000,- Ft értékben, plusz az ÁFA-t is az Önkormányzatnak kell fizetnie, mivel azt nem tudja visszaigényelni. Jelzi, hogy a füzetcsomagok a gyerekek részére már kiosztásra is kerültek. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat nagyon gáláns, illetve nagyon jól ellátja - azzal együtt - az iskolásokat, hogy ez a feladat nem hozzá tartozik.

- Folyamatban vannak a gyalogjárda felújítási és javítási munkálatok a Sámfa utcában, a Szapáry utcában, a Láva utcában, a Hunyadi utcában, a Kelep utcában, a Tengelice utcában, a Vitéz utcában, valamint a Majosház utcában. Elkészült a Lóállás utcában lévő szikkasztó műtárgy felújítása, javítása. A Stefánia utcai

burkolat felújítása megkezdődött, illetve folyamatban van, de már csak kisebb, apró munkálatok vannak hátra. A csapadékvíz elvezetését biztosító nyílt árok felújítása is folyamatban van. Sajnálatos módon volt egy „vis major” a hatalmas esőzések miatt, mivel az árok nem tudta elvezetni a vizet. Megköszöni Mizák Képviselő Úr segítségét ebben az ügyben. Az ügy megoldásra került, kivették azt a zsalut, ami eltömítette az átfolyót. Másnap reggel már a helyreállítások is megtörténtek.

- A (BDK) Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. tájékoztatta Hivatalunkat, hogy a 2018 évi bűnmegelőzési program keretén belül támogatja kerületünket, a Kelep utca végében és a Gombkötő utcában valósítja meg a hiányzó közvilágítási oszlopok és lámpatestek telepítését. A Kelep utcába 6 db oszlopot és 6 db lámpatestet telepít, a Gombkötő utcába 8 db oszlopot és 8 db lámpatestet. Jelzi, hogy az Önkormányzat tízmilliós nagyságrendet meghaladó elektromos áramfejlesztéssel kapcsolatos saját beruházása is meg fog történni.

- Elkészült a Csendes utcai támfal átépítése, javítása.

- Adóhatóságunk jól zárta le az I. félévet, dicséretben részesíti az osztályt. Az építményadó bevétel 49,82 %-ra teljesült, ami 730.400.000,- Ft-os bevétel jelent. A telekadó 52 %, majdnem 53 %, ami 299.300.000,- Ft-os bevételt jelent. A gépjárműadó 53,96 %-os volt, ami 88.500.000,- Ft-ot jelent. A talajterhelési díj szintén 51 %-ra teljesült, a 7.000.000,- Ft-ból 3.600.000,- Ft bevétel érkezett. Talajterhelési díj hátralékkal 35 fő tartozik, ami nagyon komoly összeg, több mint 10.000.000,- Ft. A hátralékosok nem hajlandók a bevallást leadni, illetve nem hajlandók semmit tenni az ügyükben. Véleménye szerint ezeknél az ügyeknél, ezeknél az ingatlanoknál peresítés fog elindításra kerülni. Az Önkormányzat ebben az évben 5.000.000,- Ft-ot tervezett pótlékra, melyből 3.800.000,- Ft érkezett be. A bírság és egyéb bevételek aránya viszont alul teljesült, csak 36,6 %, ami 4.000.000,- Ft-os bevételt jelentett.

Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése a tájékoztatóval kapcsolatban.

Preklerné Marton Ilona: Véleménye szerint információ hiánya okozza a csekély létszámot az ivartalanítási programnál, illetve az eb összeírási kötelezettséggel kapcsolatban. Ugyanis nem mindenki rendelkezik internet elérhetőséggel. Azok az emberek, akik nem nézik az internetet, nem tudják, hogy van ilyen program. Ezért sürgős lenne, hogy erről értesüljenek papír alapon.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Jegyző Asszony tájékoztatta arról, hogy az újsággal kapcsolatban az egyszerűsített közbeszerzési eljárás lebonyolódott. Jelzi, hogy a holnapi napon lesz a Jogi és Ügyrendi Bizottság rendkívüli ülése. Amennyiben a Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az egyszerűsített közbeszerzési eljárás eredményét, akkor már meg fog jelenni a Soroskári Hírlap. Tehát a jelenlegi testületi ülés után elméletileg – úgy saccolja - szeptember vége felé - már az újságban is meghirdetésre fog ez kerülni. Teljesen egyetért ezzel a véleménnyel.

Neki is ez az információja, hogy nem jutott el minden információ azokhoz a lakosokhoz, aki érintett lehet ebben az ügyben. „Egyetérték velem.”

Mikó Imre: Kérdezi az eb összeírással kapcsolatban, hogy magasabb jogszabály írja-e elő ezt az Önkormányzat felé.

Geiger Ferenc: „Így van.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy ez tartalmazza-e a módját, illetve a menetét ennek a dolognak, vagy azon lehet-e esetleg változtatni. Tudni illik a visszajelzés önkéntes. „Ugye?” Véleménye szerint a magánszemélyek visszaküldik - ha visszaküldik - az adatokat. Ez önbevallásos. Ezek után, miután ennek semmiféle következménye, illetve retorziója nincs ezért várhatólag nem is nagyon igyekeznek sokan ezt megtenni. Ez az oka annak az alacsony számnak. Kérdezi, hogy lehet-e ezen változtatni, illetve szigorítani, vagy valamilyen feltételhez kötni. Jelzi a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban, hogy a körzetében is kaotikus állapotok alakultak ki a Tószeg utcában, a Könyves utcában, a Tarcsay utcában, illetve a Wekerle utcában. Véleménye szerint ezek közül a legegyszerűbben a Wekerle utcában lehetne megoldani a vízelvezetést, az árok rehabilitációval, mivel a volt temető irányába el lehetne vezetni a vizet. Azonban ez az árok nem működik. De mindegyik utca Fővárosi...

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Képviselő Úr az állattartással kapcsolatban tette fel a kérdését, azonban most már áttért a csatornázással kapcsolatos kérdésre.

Mikó Imre: Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy tudna-e segíteni ebben az ügyben.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Hivatal utána fog nézni, ha kap egy...

Mikó Imre: A Wekerle árok fővárosi kezelésű úton van. Legalább ott oldódjon meg, mert ott a legegyszerűbb.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ha a Képviselő Úrtól kap egy e-mail-es, vagy egy írásos megkeresést, akkor a Hivatal lépéseket fog tenni ebben az ügyben, ami nem azt jelenti, hogy nagyon rövid határidőn belül meg fogják csinálni. Mert sajnálatos módon, ha a Fővároshoz érkezik egy ilyen levél, akkor az 4 hónap, mire bármi... A Hivatal mindenféleképpen lépéseket fog tenni ebben az ügyben. Úgy tudja az ebösszeírással kapcsolatban, hogy mindenféleképpen kötelező reagálni rá.

Szalontainé Lázár Krisztina: Így van, ez jogszabályi kötelezettség. Amennyiben az állampolgár ennek a kötelezettségnek nem tesz eleget, akkor bírsággal lehet sújtani. Amennyiben ez a Hivatal tudomására jut – bejelentés

alapján, bármiféle hatósági ügy kapcsán – akkor ezt a Hivatal természetesen meg is teszi. Sajnos arra nincs elég ember, hogy a Hivatal szedje be a bevételeket. Tehát egyelőre csak az önkéntes bevételeken tud alapulni ez a bejelentési kötelezettség.

Geiger Ferenc: Véleménye szerint ez régebben sokkal jobban működött. Régebben is ugyanígy működött, az Önkormányzat akkor is felhívást tett közzé, és működött. Ez most úgy működik, hogy felhívásra az állampolgároknak kell bejönniük, vagy interneten...

Szalontainé Lázár Krisztina: A bevételeket egyébként nagyon sokan e-mail-en, illetve elektronikus úton küldik. Jelzi, hogy a papír alapú bevételeket a portán kihelyezett ládába lehet elhelyezni. Jelenleg egy kis problémát okoz az is, hogy a nyári időszakban az Újtelepi Ügyfélszolgálat zárva tartott, illetve az is, hogy szeptemberben ott felújítási munkálatok fognak folyni. Bízunk abban, hogy októberben ez fel fog gyorsulni.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ha a bevételek száma nagyon kevés lesz, akkor az Önkormányzat annak érdekében, hogy ebben lépéseket tudjon tenni, fel fogja venni az állatorvosokkal a kapcsolatot, hogy adják meg a chippeltetett állatok listáját, ugyanis erről kell, hogy legyen nekik nyilvántartásuk. Az igazság az, hogy az Önkormányzatnak nincs annyi embere, hogy végigjárja az összes házat és megnézzék, hogy melyik házba van kutya.

Szalontainé Lázár Krisztina: Elmondja, hogy a korábbi ebösszeírásnál 2500 körüli bejelentés érkezett. Az Önkormányzat nagyjából ennyiről tud.

Geiger Ferenc: „És most meg kétszáz.”

Szalontainé Lázár Krisztina: „Egyelőre.”

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy a Hivatalnak van-e arról információja, hogy a 166-os busz Arany János utcai buszmegállója meddig lesz ideiglenesen az utca végére áthelyezve. Úgy tudja, hogy már két éve van ott a buszmegálló. Véleménye szerint, ha a buszmegálló véglegesen oda kerül, akkor a BKV-val fel kellene venni a kapcsolatot, hogy építsen oda egy normális buszmegállót, mivel nagyon sok embernek problémát okoz a buszra való felszállás.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Hivatal meg fogja ezt kérdezi. Ő maga erről nem tud információt mondani.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy a buszmegálló azért van ott ideiglenesen, mert az ingatlan tulajdonosa, aki előtt idáig a buszmegálló volt – engedélyt kért

kapubehajtó építésére. Emlékei szerint ezt meg is kapta, azonban még nem építette meg. A buszmegálló vissza fog kerülni.

dr. Kolosi István: „Vissza fog kerülni?”

Kisné Stark Viola: Vissza fog kerülni, mivel, ha felépül a Rendőrkapitányság, akkor annak az udvari kihajtója, illetve az utca azon szakasza olyan rövid, hogy ott buszmegálló nem lehet. Véleménye szerint a buszmegálló áthelyezésével kapcsolatos kérés már 3-4 éve is felmerült. Azonban a Rendőrkapitányság miatt nem lehet, mert, ha a busz megáll, akkor az nem lóghat bele a Kapitányság nagykapujába.

dr. Kolosi István: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy tudja-e, hogy mikor fog a buszmegálló oda vissza kerülni.

Kisné Stark Viola: Annyit tud tenni, hogy megkérdezi az ingatlantulajdonost, hogy mikor kívánja megcsinálni a kapubehajtóját.

dr. Kolosi István: Hamarosan jön a lomtalanítás és akkor ott végképp nem fognak tudni a gyalogosok a buszra felszállni.

Geiger Ferenc: Felhívja mindenkinek a figyelmét – nem akarta félbeszakítani Kolosi és Mikó Képviselő urak figyelmét – hogy nincs napirend előtti hozzászólás, nincs „Egyebek” napirend. Amennyiben a beszámolóval, vagy a tájékoztatóval kapcsolatban van kérdésük, akkor azt tegyék fel. Amennyiben a kérdésük nem ezekkel kapcsolatos, akkor az ilyen jellegű kérdéseket a titkárságára írásban, vagy e-mail-en küldjék el, amire a jogszabálynak megfelelően válaszolni fog. Kéri a képviselőktől, hogy itt ezekkel a kérdésekkel ne húzzák az időt. Jelzi, hogy most azért szól, mert legközelebb meg fogja vonni a szót. Most azért volt toleránsabb, mert ez a szünet utáni első testületi ülés. „De szólni fogok.”

Mizák Zoltán: Jelzi, hogy kérdése a Stefánia utcai felújítással lesz kapcsolatos, ahol feltorlódott az a rengeteg víz. Nem életszerű az az állapot, ami most náluk van, mivel egyetlenegy 0-24-es szolgálat van, a Rendészet. „Nem lenne-e jobb megoldás, ha esetleg az ő kezükben lenne egy olyan telefonszám, hogyha őket felhívja a lakosság, hogy segítség kellene.”

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy a szippantós autóra gondolt-e.

Mizák Zoltán: „Szippantó ügyben, így van. Hogy ezt vizsgálja meg a Hivatal.”

Geiger Ferenc: Véleménye szerint ez egy jó ötlet. Jelzi, hogy meg fogja nézni a Hivatal. A szippantásra az Önkormányzatnak szerződése van. Ezt a kollégák – elsősorban Bodó János - szokták általában kezelni. Elmondja, hogy éjjel 11.00 óra után nem érte el Bodó urat, mivel szabadságon volt, de reggel 7 órakor már tudott vele beszélni. Úgy gondolja, hogy ez egy jó megoldás, arra az esetre, hogy ha ilyen probléma merülne fel, legyen egy olyan telefonszám - hogy ha az ügyeletet felhívják - hogy az ügyelet rögtön értesítse azt a céget.

Mizák Zoltán: „Az illetékest.”

Orbán Gyöngyi: Jelzi, hogy javaslatot szeretne tenni az ebösszeírással kapcsolatban. A mostani újságban meg fog jelenni az ivartalanítási program – tudja, hogy júniusban az „ebösszeírás” már egyszer megjelent – azonban a kettő összefügg, ezért kéri, hogy jelentessék meg még egyszer.

Geiger Ferenc: „Jó. Semmi akadálya.”

Sinkovics Krisztián: A „Soroksári Napokig” már nem fog megjelenni a Soroksári Hírlap. Kérdezi, hogy a lakosság milyen módon lesz tájékoztatva a rendezvényről.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy egyrészt a honlapon, másrészt a Facebook oldalon, harmadrészt - pedig ugyanolyan meghívó készül, mint a Családi Napra – ami szerdán lesz kész – szerdától kezdődően a hét végéig ki lesz szórva minden soroksári lakosnak. Természetesen plakátok is lesznek az iskolák, illetve közintézmények környékén. Tehát a Hivatal mindenféleképpen oda fog figyelni arra, hogy az értesítés kimenjen.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy ebből a szóróanyagból a Molnár-szigeti lakosok is kaphatnak-e, mivel az elmúlt időszakban nem kapnak.

Geiger Ferenc: „Nem kapják meg? Jó. Ez jó információ, mert természetesen a Molnár-szigetiek is ugyanúgy benne vannak.” Kéri a kollégáktól, hogy ezt a problémát jegyezzék fel, hogy miért nem. Jelzi, hogy ezt a feladatot a Szervezési Osztály látja el. A listában ez szerepel. A kollégának - aki megbízás alapján látja el ezt a feladatot - az Osztályvezető Asszony - aki feljegyezte ezt a problémát - külön szólni fog.

Sinkovics Krisztián: Jelzi, hogy Újtelepről is érkeztek ilyen jelzések, hogy nem kapták meg a Családi Nappal kapcsolatos meghívót. Kéri az osztályt, hogy erre is figyeljen.

Geiger Ferenc: Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy akinek van ilyen információja, hogy az újságot, szórólapot bizonyos területrészekre nem vitték ki, vagy nem mentek ki, az jelezze az Osztályvezető Asszonynak.

További kérdés hiányában kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely 5 db határozati javaslatot tartalmaz.

- a 226/2018.(VI.05.) határozat a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíjjal kapcsolatos. A Soroksári Hírlap nem jelent meg, ezért a pályázattal kapcsolatos tájékoztatás nem volt megfelelő. Ezért kéri a határidőt 2018. november 15-ére módosítani.
- a 281/2018.(VII.10.) határozat a Vágó köz felé eső oldalon, illetve a futballpálya mellett lévő magántulajdonú felajánlásról szól. A tervrajz elkészült, azonban a záradékoltatása még nem. Ezért kéri a határidőt 2018. szeptember 30-ára módosítani.
- a 283/2018. (VII.10.) határozat az „Étkeztetési fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton való részvétellel kapcsolatos. A pályázat benyújtása megtörtént, de a határozatot szükséges kiegészíteni azzal a szövegrésszel, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat helyett és a nevében teljes körűen eljárjon, természetesen úgy, hogy sem az anyagi kötelezettség vállalást nem emelheti meg, sem pedig az Önkormányzatra hátrányos megállapodást nem köthet. Jelzi, hogy a határozatot ezzel a szövegrésszel szükséges kiegészíteni.
- a 285/2018. (VII.10.) határozat a névtelen közterületek elnevezésével kapcsolatos. Jelzi, hogy ez az előterjesztés visszajött a testület elé, illetve a mai ülésen napirenden szerepel. Kéri a határozat határidejét 2018. szeptember 12-ére módosítani.
- a 295/2018. (VII.10.) határozat a telekalakítással kapcsolatos vegyes csereszerződésről szól, a (196196/6), a (196193/22), valamint a 196195/7 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatban. A vázrajz elkészült, azonban a telekalakítási eljárás lefolytatása több hónapot vesz igénybe, ezért kéri a határidőt 2018. február 28-ára módosítani.

Kérdés és hozzászólás hiányában kérdezi, hogy a felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 226/2018.(VI.05.) határozatot az alábbiak szerint módosítja:

I. a 226/2018.(VI.05.) határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadott pályázati kiírásokban a közép és felsőfokú tanulmányokat folytató tanulók pályázatainak benyújtási határidejét 2018. november 15-ig meghosszabbítja.

II. a pályázatokról, a pályázatokat elbíráló Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2018. decemberi ülésén dönt.

III. A beérkezett pályázatok eredményéről a Bizottság legkésőbb 2019.01.15-ig értesíti a pályázókat.

IV. felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. november 15.

Felelős: dr. Veres Anikó mb. jegyző”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 281/2018.(VII.10.) határozat végrehajtási határidejét 2018. szeptember 30-ára.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 283/2018. (VII.10.) határozatát az alábbi V. ponttal egészíti ki „V. felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a támogatásról szóló megállapodások megkötését, a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 285/2018.(VII.10.) határozat I. pontja helyébe az alábbi I. pont lép: „I. a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet 6.§ (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésénél az alábbi helyrajzi számú közterületek elnevezését kezdeményezi:

Sorszám	helyrajzi szám	javasolt elnevezés
1.	186891 és 186890	Ibolya utca
2.	183718	Fatimai utca

Tekintettel a közigazgatási határ melletti, de a Dunaharaszti közigazgatási területéhez tartozó meglévő Ibolya utcára (amely kb. 4 m. széles és Soroksár irányába további szabályozást igényel) amely az elnevezésre kerülő soroksári, jelenleg névtelen közterületnek a természetbeni folytatása, javasoljuk azonos névvel elnevezni.”

ezzel egyidejűleg a határozat II. pontjának végrehajtási határidejét 2018. szeptember 12. napjára módosítja.”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja a 295/2018. (VII.10.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. február 28-ára.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 312/2018.(IX.11.) határozata a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj pályázat kiírásáról szóló 226/2018.(VI.05.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 226/2018.(VI.05.) határozatot az alábbiak szerint módosítja:

I. a 226/2018.(VI.05.) határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadott pályázati kiírásokban a közép és felsőfokú tanulmányokat folytató tanulók pályázatainak benyújtási határidejét 2018. november 15-ig meghosszabbítja.

II. a pályázatokról, a pályázatokat elbíráló Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2018. decemberi ülésén dönt.

III. A beérkezett pályázatok eredményéről a Bizottság legkésőbb 2019.01.15-ig értesíti a pályázókat.

IV. felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. november 15.

Felelős: dr. Veres Anikó mb. jegyző

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 313/2018.(IX.11.) határozata a Budapest XXIII. kerület Soroksár 186519/4 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának az ingatlan Vágó köz felé eső 6 méter széles részének parkoló céljára tett felajánlásával kapcsolatos 281/2018. (VII.10.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 281/2018.(VII.10.) határozat végrehajtási határidejét 2018. szeptember 30-ára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 314/2018. (IX.11.) határozata az „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton való részvétellel kapcsolatos döntéséről szóló 283/2018. (VII.10.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 283/2018. (VII.10.) határozatát az alábbi V. ponttal egészíti ki „V. felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a támogatásról szóló megállapodások megkötését, a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további

anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 315/2018.(IX.11.) határozata a kerület közigazgatási területén lévő névtelen közterületek elnevezésének kezdeményezéséről szóló 285/2018. (VII.10.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 285/2018.(VII.10.) határozat I. pontja helyébe az alábbi I. pont lép:

„I. a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet 6.§ (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésénél az alábbi helyrajzi számú közterületek elnevezését kezdeményezi:

Sorszám	helyrajzi szám	javasolt elnevezés
1.	186891 és 186890	Ibolya utca
2.	183718	Fatimai utca

Tekintettel a közigazgatási határ melletti, de a Dunaharaszti közigazgatási területéhez tartozó meglévő Ibolya utcára (amely kb. 4 m. széles és Soroksár irányába további szabályozást igényel) amely az elnevezésre kerülő soroksári, jelenleg névtelen közterületnek a természetbeni folytatása, javasoljuk azonos névvel elnevezni.”

ezzel egyidejűleg a határozat II. pontjának végrehajtási határidejét 2018. szeptember 12. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 316/2018. (IX.11.) határozata a a Budapest XXIII. (196196/6), (196193/22), valamint 196195/7 helyrajzi számú ingatlanok egyes részeinek a Budapest XXIII. (196193/76) helyrajzi számú ingatlannal – értékegyeztetés mellett – történő elcserélésére vonatkozó telekalakítással vegyes csereszerződés megkötéséről szóló 295/2018. (VII.10.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja a 295/2018. (VII.10.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. február 28-ára.

Geiger Ferenc: Felkéri Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Veres Anikó: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatti üzlethelyiségek (CBA és hentesüzlet) bérleti szerződésének felmondására
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás mb. aljegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése. Azonban tekintettel arra, hogy az előterjesztés sürgőséggel, kiosztós anyagként került a testület elé, ezért röviden elmondja annak tartalmát, illetve tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy miért kiosztós anyagként érkezett az előterjesztés. Mint Önök által is ismert, hogy a CBA-nak és a hentesüzletnek otthont adó, természetben a Grassalkovich út 161-163. szám alatt található 185876 helyrajzi számú ingatlan erősen romlott műszaki állapotnak „örvend”, sajnálatos módon. Ezt az elmúlt időszakban, az elmúlt években különböző beruházásokkal, illetve eseti javításokkal sikerült még olyan állapotba tartani, amely elegendő volt ahhoz, hogy továbbiakban is bérbeadás útján hasznosítja Önkormányzatunk. Emellett megkíséreltük több alkalommal értékesíteni az ingatlanban lévő tulajdoni hányadunkat - tekintettel arra, hogy ez egy osztatlan közös tulajdon - ahol valójában többségi tulajdonnal rendelkezünk. De ettől függetlenül további magántulajdonosok is érdekeltek. Sajnos az értékesítés, amit nyilvános pályázat útján kíséreltünk meg sikertelen volt és a dokumentáció kiváltása után magán az árverésen senki nem vett részt. Továbbra is bérbeadás útján hasznosította Önkormányzatunk ezeket az üzlethelyiségeket mindamellet, hogy a lakófunkciós ingatlanrészek kiürítésre kerültek, ahol lakásbérletet már nem biztosítunk senki számára, pontosan a romlott állapotra való tekintettel. A múlt hét hétfőjén a CBA üzletvezetője jelezte, hogy további beázások találhatóak az ingatlanon. Ezt a tényállás megtekintésre, illetve megerősítésre került, hogy valóban beázások történtek, amelyek már befolyásolják az üzlet működését is. Ezért szokás szerint értesítették a gyorsforgalmi, keretszerződéssel rendelkező vállalkozót, aki megtagadta a felvonulást, tekintettel arra, hogy már nem ítélte olyan biztonsági állapotúnak az ingatlant, ahova ő az embereit beküldhetné. Ennek okán indokoltá válik a szerződésnek a felmondása, figyelemmel arra, hogy a megfelelő feltételeket az Önkormányzat sajnos nem tudja már biztosítani. Ezért a helyi rendelet alapján - amelyre hivatkozik maga a szerződés – 60 napos felmondási idővel lehetőségünk van, rendes felmondás keretében felmondani ezt szerződést. Felmerült annak lehetősége, hogy esetlegesen rendkívüli felmondás keretében azonnali hatállyal felmondjuk a szerződést. Azonban egyeztetve az Önkormányzat jogi képviselőjével Dr. László Jenő Ügyvéd Úrral, ez jelentős kártérítési igényt vonzana magával. Ezért a rendes felmondás mellett tették le a voksukat. Ezt javasolja a Képviselő-testületnek is.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az előterjesztést Bizottság nem tárgyalta.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy 60 napig az üzlet beázva fog-e működni, vagy tud-e még az Önkormányzat valamit tenni, hogy...

dr. Spiegler Tamás: Az Önkormányzat már elsősorban levélben is javasolta a felmondást. Amennyiben úgy dönt a testület az Önkormányzat még egyszer meg fogja erősíteni azt, hogy az ügyfélforgalom számára nem tartja javasoltnak nyitva tartani a területet.

Geiger Ferenc: Tehát az Önkormányzat ezt veszélyesnek tartja, ami már egyszer leírásra is került, amikor a cég megtagadta azt, hogy felmenjen a padlásra, mert attól félt, hogy leszakad a mennyezet és beszakad a födém a vásárlókra. Ezt a tértivevényes levelet az Osztály megírta, amit a két vállalkozó át is vett. Azonban másnap ugyanúgy kinyitottak. Leírásra került, hogy az Önkormányzat nem vállal felelősséget, azonban az a baj, hogy ha bármi ilyen történik, az Önkormányzat így is, úgy is rivalda fénybe kerül és meghurcolják. „Tehát megkapta az értesítést, továbbra is nyitva van. Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy a „szigorúbbat” elküldték-e.

dr. Spiegler Tamás: Jelzi, hogy a „szigorúbb” még nem került elküldésre.

Geiger Ferenc: Tehát, ha a testület a felmondás mellett dönt, akkor egy sokkal „szigorúbb” felszólítást is érvényesíteni fog a felmondás mellett, hogy csak saját felelősségére. De ettől még azok a vásárlók, akikkel esetleg baleset történik... őket nem érdekli.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy nem lenne-e célszerűbb életveszélyessé nyilvánítani magát az épületet. Kérdezi továbbá, hogy mit tervez az Önkormányzat az elkövetkezendő időben, tehát az épületet le kívánja-e bontani, adott esetben azt követően az ingatlant el kívánná esetleg adni, hogy egy újabb üzletet esetleg egy vállalkozó oda felhúzna. Kérdezi, hogy erről kérhetne-e egy jövőképet.

dr. Spiegler Tamás: Elmondja az első kérdésre, hogy ez a két dolog párhuzamosan fut. Tegnap nap folyamán történt egyeztetés a statikus szakértővel, aki vélhetőleg csütörtöki nap folyamán tekinti meg az ingatlant és készíti el a szakvéleményét. Amennyiben a szakvélemény az életveszélyes állapotot állapítja meg, akkor természetesen ezzel kapcsolatos hatósági eljárás elindítására is sor kerül. Tehát párhuzamosan folyik ez a két dolog. Emellett a polgárjogi helyzetnek is a rendezését mindenképpen végre kell hajtani. A jövőképet tekintve körülbelül két évvel ezelőtt készített a Hivatal a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály megbízásából egy átfogó, több variációt is tartalmazó látványtervet, amelyben több funkciót figyelembe véve sikerült meghatározni olyan épület struktúrákat,

amelyek ott kialakíthatóak lennének. Emellett hozzáfűzi, hogy ez szintén jogi rendezést igényel ez. Tekintettel arra, hogy az épület egy dupla V alakot mutat, amelynek az egyik szárnya nagyjából majdnem teljesen Önkormányzati használatban van – ugye van egy kizárólagos használati megállapodás – ami a tulajdoni arányúnak megfelelő ingatlan részeket fedezi le. Viszont ebben a szárnyban is van egy darab magáningatlan. Tehát amennyiben az Önkormányzat úgy dönt és majd természetesen érkezik egy testületi anyag, arra vonatkozólag, hogy az ingatlanra vonatkozóan milyen hasznosítási módot határozna meg a testület, el kell először dönteni, hogy a bontás mellett teszi le a voksát. Ebben az esetben mindenképpen ki kell vásárolni ezt az egy magáningatlan tulajdonost. Amennyiben meg kívánja vásárolni a többi tulajdoni hányadot és a teljes ingatlant a tulajdonába kívánja venni, akkor pedig több magáningatlan kivásárlására is sort kell keríteni, mielőtt az Önkormányzat eldönti, hogy miként szeretné hasznosítani a továbbiakban az ingatlant.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az Önkormányzat azt szeretné, hogy ha oda egy kereskedelmi egység kerülne. Ismerve az érvényben lévő jogszabályt az úgynevezett „multi törvényt”, 400 m²-ig lehet építeni egy ilyen jellegű létesítményt. Úgy tudja, hogy a telek 2000 m² körüli, vagy több is, mint 2000 m². Tehát végig gondolandó. Véleménye szerint meg kellene nézni azt is, hogy mögötte a Templom utcában milyen ingatlanok vannak, mint ahogy a Buci Pékségnél is megoldották, hogy a Templom utcában közlekednek. Lehet, hogy itt is meg lehetne nézni. Ha azt is meg lehetne szerezni, akkor még az is meggondolandó, hogy ott parkolókat ki lehetne alakítani, például P+ R parkolót, megoldva a parkolási problémákat. Tehát egy ilyen jellegű dolgot is ki lehetne alakítani. De ez döntés kérdése. Készülni fog egy anyag majd, amikor tudjuk a teljes jogi, illetve a műszaki helyzetet is, majd ezt követően a testületnek kell döntenie. Az biztos, hogy ezen az Önkormányzat nem fog tudni nyerni, mivel, ha azt kiszámolja, hogy ott a négy ingatlan kisajátításra kerül, akkor az minimum 50.000.000,- Ft, de lehet, hogy inkább több.

Fuchs Gyula: „Az több.”

Geiger Ferenc: „Az több. Tehát az inkább 60-80.000.000,- Ft. És megnézzük a Templom utcai részt, az még pluszban pénz. Nem tudjuk annyiért eladni. Tehát annyiért nem tudjuk eladni, annyiért nem veszik meg magát az ingatlant. Egy ilyen épületnek a bontása is tízmilliós nagyságrend, vagy több tízmilliós nagyságrend. Tehát azért mondtam, hogy itt mi jól nem tudunk járni, sajnos. Ezt tudomásul kell venni. De ez – a lakosság felé – egy szolgáltatás lehet, amit... Gondolom, hogy erre célzott Képviselő Úr.”

dr. Kolosi István: „Igen.”

Geiger Ferenc: „Tehát mindenféleképpen ebben szeretnénk gondolkodni.”

Egresi Antal: Bent a belvárosban folyamatosan készülnek ezek a tömb rehabilitációk. Kérdezi, hogy abban az esetben hogyan járnak el azok az Önkormányzatok, például a Józsefvárosi Önkormányzat, amikor sorozatosan hatalmas tömböket bontanak le, ezáltal az Önkormányzat veszít az ingatlanokon, és a lakóknak is biztosítania kell lakásokat. Tehát valamilyen módon azokat is megoldják, pedig ott nem három, négy ingatlanról van szó, itt pedig azért mégis Soroksár városközpontjáról.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy nem vett részt sem a VIII. kerületi sem a IX. kerületi városrehabilitációs programban. Jelzi, hogy erről Alpolgármester Asszonynak véleménye szerint több információja van. Véleménye szerint ehhez egyrészt Fővárosi pénzek, illetve uniós pénzek is társultak és természetesen az Önkormányzatnak is a zsebébe kellett nyúlni, illetve kormányzati pénz is társult hozzá. Tehát egy ilyen jellegű rehabilitációt... Jelzi, hogy azt meg kell nézni, hogy van-e lehetősége az Önkormányzatnak ilyen pályázatra. Úgy tudja, hogy a VIII. kerületi is és a IX. kerületi városrehabilitációs program már lezárult. „Ugye?” Tehát már nem... „Még ilyen kiegészítések vannak, de, hogy nagy volumenben már nincs. De meg kell nézni, hogy hogy tudjuk megoldani.”

Fuchs Gyula: A tájékoztatóból azt értette, hogy 60 napos felmondási határidőt kapott a két működő cég.

Geiger Ferenc: „Igen. Kap.”

Fuchs Gyula: „Illetve kap, ha így dönt a testület.” Kérdezi, hogy utána el kell-e hagyniuk az ingatlant.

Geiger Ferenc: „Igen.”

Fuchs Gyula: Tehát a kereskedelmi tevékenységet be kell szüntetni.

Geiger Ferenc: „Így van.”

Fuchs Gyula: A kérdést tovább gondolja. Véleménye szerint ez rendkívül nehéz a dolog, mivel Soroksár kereskedelmi élete rendkívül silány. Amennyiben bezárják a főúton ezt az egyetlen húsboltot, illetve a nagyforgalmú CBA-t, akkor biztos, hogy nagymértékű lakossági felháborodást fog vonni maga után. Ugyanis húsáruért be kell utazni Erzsébetre. Nem is tudja hol van közelebb hentesüzlet még. Talán van még egy hentesüzlet.

Geiger Ferenc: „Az ÉGV-nél van, a LIDL-ben, az ALDI-ba van, az Auchanban van, a TESCO-ba van.” Nem ért egyet azzal, hogy Soroksár kereskedelmi ellátása silány, mert más kerületeknek a belső...

Fuchs Gyula: „A központjának igen.”

Geiger Ferenc: Véleménye szerint a belső kerületeknél sincs ennél másabb ellátás, mert ott is általában kis üzletek vannak. A kis üzletek szolgálják ki a lakosságot és a bevásárló központokba vásárolnak meg más árukat. Természetesen ez biztos, hogy lakossági problémát fog jelenteni, azonban még ott van a másik CBA, ami jobb, mint ez, „had ne mondjam”. Elmondja, hogy szemben van az éjjel-nappali, a sarkon szintén van egy ABC, a Vecsés utca sarkán szintén van ABC, a Szitás utcában is van, a másik CBA a Zsellér dülő sarkán van, ami nagyobb, mint ez. Tehát ezért mondta azt, hogy az ellátás megvan. Valószínűleg egy picit többet kell majd menniük. Ez tény.

Fuchs Gyula: „Majd annak idején fogom olvasni a Polgármester Úr Facebook oldalát, ha ez a két üzlet itt bezár, mindennek ellenére. Aki gépjárművel közlekedik, kétségtelen, hogy elmegy szerte-szana. De mindenesetre lássuk be, hogy a két üzlet forgalma azért nagy.”

Geiger Ferenc: Teljesen egyetért ezzel. „Had ne mondjam, amikor én ezt elmondtam a mamának, anyósomnak – 85 éves- had nem mondjam, hogy mit kaptam a fejemre.”

Fuchs Gyula: „Mondta, hogy nem lehet bezárni, mondta?”

Geiger Ferenc: „Igen. Rögtön mondta. Én nagyon jól tudom, hogy a Facebookon, ha ez így történik - akkor bocsánat – meg fogjuk kapni a magunkét, meg a reklamálásban. De...”

Fuchs Gyula: „Mi nem, csak a Polgármester Úr.”

Geiger Ferenc: „Én meg, akkor Önre fogom nyomni. De az igazság az, hogy lépni kell. Nem tudjuk elodázni most már ezt a döntést, mert senki nem vállalja fel azt felelősséget – sem a Képviselő-testület, sem Jegyző Asszony, sem Aljegyző Úr, sem pedig én Polgármesterként – hogy ha bármi történik, bárkivel is... Elég, ha csak egy vakolatdarab esik le, nem kell, hogy leszakadjon a teljes mennyezet. Leesik egy vakolatdarab, már cirkusz van és meg fognak hurcolni minket, még rendőrségi ügy is lehet belőle. Tehát ezt sajnos nem vállalhatjuk fel. Ezt tudomásul kell venni. Van, amikor negatív döntéseket is sajnos meg kell hoznunk.”

Fuchs Gyula: „Jó. Köszönöm a választ.”

Geiger Ferenc: „Nem vagyok boldog, had ne mondjam.”

Fuchs Gyula: „Nincs is miért.”

Tüskés Józsefné: Fuchs Képviselő Úr hozzászólására reflektál. Véleménye szerint, ha szükséges, akkor az üzletet sajnos be kell zárni. A Facebookon nem úgy kellene kommentelni, hogy most bezárták a CBA-t, hanem úgy kellene, hogy sajnos be kellett zárni. Nem arról van szó, hogy ott nem lesz másik. Ez sajnos idő. „Tehát itt az a lényeg, hogy hogy fogjuk ezt tálni kifelé. Hát az embereknek nem úgy kell tálni, hogy most bezárta az Önkormányzat, aztán nem lesz. Igenis azon lesz a Képviselő-testület, hogy oda olyan vállalkozót hozzon, hogy újból legyen ott egy kereskedelmi tevékenység. Gondolom az lesz az első szempontunk. Köszönöm szépen.”

Preklerné Marton Ilona: Felolvass a „szerződő partner” leveléből két mondatot. „Kérek minden érintettet, hogy vegyék komolyan ezt a problémát, ameddig lehet. Nem hiszem, hogy meg kéne várni amíg nagyobb baj lesz.”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy ez a gyorsszolgálatnak a...

Preklerné Marton Ilona: „Igen.” Véleménye szerint ez a két mondat elmond mindent.

Geiger Ferenc: Ezt sajnos tudomásul kell venni, hogy ez egy kötelező jellegű döntés, mert csütörtökön ki fog derülni – amikor megkapják a végleges határozatot, illetve szakvéleményt – hogy az épület életveszélyes. Tehát ezt az életveszélyt nem vállalhatja be senki. Ezt nem valószínű, hogy meg fogják érteni. Talán akkor fogják megérteni, ha ez úgy kerül kommentálásra, hogy életveszély miatt kellett az Önkormányzatnak ebben az ügyben lépéseket tennie, és természetesen oda egy ugyanilyen szolgáltató jellegű kereskedelmi egységet szeretnének létesíteni, akkor talán a lakosok jobban meg fogják érteni. Gondolkodtak azon is, hogy esetleg hova lehetne áttelepíteni őket. Azonban a közelben sehol nincs olyan hely. Eszébe jutott a volt CIB Bank, azonban pereskedés alatt van és a tulajdoni lapra is be van jegyezve a per. Tehát nem nyithatják ki. Eszébe jutott még a Közösségi Ház. Kérdezi, hogy rakják ki az összes civil szervezetet. Azonban az sincs jó állapotban. „Tehát rakjuk ki az összes civil szervezetet? Tehát azt nem tehetjük meg. És más meg itt a környéken nincs olyan hely, ahova be tudnánk...”

Tüskés Józsefné: „Takarék Bank?”

Geiger Ferenc: Nem tudja, hogy a Takaréknál kié. Jelzi, hogy annak a Banknak egy kereskedelmi egységre való átalakítása tízmillió nagyságrendű. Kérdezi, hogy azt ki vállalja be.” „És, akkor csak az bérlet. Tehát itt csak a vállalkozó tudna lépni, hogy bérletben igénybe vegye.”

További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Grassalkovich út 161-163. szám alatti üzlethelyiségek vonatkozásában megkötött bérleti szerződések felmondása tárgyában, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság *Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 3.2.1. pontjában foglalt átruházott hatáskörét visszavonja.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatti üzlethelyiségekre 2012. szeptember 07. napján a Rubók Kft.-vel (CBA), illetve 2011. december 14. napján Ruff Lénárddal megkötött bérleti szerződéseket a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXXVIII. tv. 36. § (2) bekezdésének felhatalmazása alapján megalkotott, az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének feltételeiről szóló 33/2012.(VII.13.) rendeletének 11.§ (4) bekezdése alapján 60 napos felmondási határidővel felmondja.

II. felkéri a Polgármestert a szerződések felmondására és a bérlők tájékoztatására.
Határidő: 2018. szeptember 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 317/2018. (IX.11.) határozata a Képviselő-testület által a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságra átruházott hatáskör visszavonásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Grassalkovich út 161-163. szám alatti üzlethelyiségek vonatkozásában megkötött bérleti szerződések felmondása tárgyában, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság *Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 3.2.1. pontjában foglalt átruházott hatáskörét visszavonja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 318/2018. (IX.11.) határozata a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatti üzlethelyiségek (CBA és hentesüzlet) bérleti szerződésének felmondásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatti üzlethelyiségekre 2012. szeptember 07. napján a Rubók Kft.-vel (CBA), illetve 2011. december 14. napján Ruff Lénárddal megkötött bérleti szerződéseket a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXXVIII. tv. 36. § (2) bekezdésének felhatalmazása alapján megalkotott, az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének feltételeiről szóló 33/2012.(VII.13.) rendeletének 11.§ (4) bekezdése alapján 60 napos felmondási határidővel felmondja.

II. felkéri a Polgármestert a szerződések felmondására és a bérlők tájékoztatására.

Határidő: 2018. szeptember 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Javaslat járóbeteg szakellátások kapacitás átcsoportosításának kezdeményezésére
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető-helyettes

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy a pulmonológiai szakrendelésre heti 10 óra kapacitás lenne, azonban ezt az intézmény nem tudja betölteni. Viszont helyette az ortopédiai szakrendelést, valamint a rehabilitációs szakrendelést lehetne bővíteni. Javasolja, hogy ezt a két szakrendelést 5-5 órában bővítsék.

Geiger Ferenc: Kéri a Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (a továbbiakban: XXIII. kerületi EÜI) járóbeteg szakellátási kapacitásának átcsoportosítását az egészségügyi államigazgatási szervnél kezdeményezi, az alábbiak szerint:

Tüdőgyógyászat

Lekötött heti óraszám:	10 óra/hét
Szakorvossal biztosított heti óraszám:	0 óra /hét
<i>Szakorvossal biztosított heti óraszám:</i>	<i>0 óra/hét</i>
Átcsoportosítható:	10 óra/hét

Átcsoportosítható kapacitás heti óraszama: 10 óra/hét

Az átcsoportosítás a következő szakrendelések részére történik:

Ortopédiai szakrendelés

Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 5 óra/hét

Rehabilitációs szakrendelés

Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 5 óra/hét

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről a XXIII. kerületi EÜI vezetőjét értesítse.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy intézkedjen a kapacitás átcsoportosítási eljárás megindításáról, és a hatósági eljárás lefolytatásáról.

IV. felkéri a XXIII. kerületi EÜI vezetőjét, hogy az egészségügyi államigazgatási szerv által lefolytatandó kapacitás átcsoportosítási eljárásban – különösen a szükségessé váló dokumentumok előterjesztésével - működjön együtt a fenntartóval.

Határidő: II. pont esetében 2018. szeptember 14., III. pont esetében 2018. szeptember 31., és a kapacitás átcsoportosítási hatósági eljárás alatt folyamatos, a IV. pont esetében a kapacitás átcsoportosítási hatósági eljárás alatt folyamatos.

Felelős: I. és II. pont Geiger Ferenc polgármester, III. pont esetében dr. Veres Anikó mb. jegyző, IV. pont esetében Dr. Csima Alfréd Intézményvezető Főorvos

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 319/2018. (IX. 11.) határozata járóbeteg szakellátás kapacitás átcsoportosítása tárgyában hozott döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (a továbbiakban: XXIII. kerületi EÜI) járóbeteg szakellátási kapacitásának átcsoportosítását az egészségügyi államigazgatási szervnél kezdeményezi, az alábbiak szerint:

Tüdőgyógyászat

Lekötött heti óraszám:	10 óra/hét
Szakorvossal biztosított heti óraszám:	0 óra /hét
<i>Szakorvossal biztosított heti óraszám:</i>	<i>0 óra/hét</i>
Átcsoportosítható:	10 óra/hét

Átcsoportosítható kapacitás heti óraszám: 10 óra/hét

Az átcsoportosítás a következő szakrendelések részére történik:

Ortopédiai szakrendelés

Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 5 óra/hét

Rehabilitációs szakrendelés

Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 5 óra/hét

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről a XXIII. kerületi EÜI vezetőjét értesítse.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy intézkedjen a kapacitás átcsoportosítási eljárás megindításáról, és a hatósági eljárás lefolytatásáról.

IV. felkéri a XXIII. kerületi EÜI vezetőjét, hogy az egészségügyi államigazgatási szerv által lefolytatandó kapacitás átcsoportosítási eljárásban – különösen a szükségessé váló dokumentumok előterjesztésével - működjön együtt a fenntartóval.

Határidő: II. pont esetében 2018. szeptember 14., **III. pont** esetében 2018. szeptember 31., és a kapacitás átcsoportosítási hatósági eljárás alatt folyamatos, a **IV. pont** esetében a kapacitás átcsoportosítási hatósági eljárás alatt folyamatos.

Felelős: I. és II. pont Geiger Ferenc polgármester, **III. pont** esetében dr. Veres Anikó mb. jegyző, **IV. pont** esetében Dr. Csima Alfréd Intézményvezető Főorvos

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat többlet fedezet biztosítására a „Molnár-szigeti volt napközis tábor és környezetének továbbfejlesztése – III. ütem” című projekt keretében
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy tárgyalta-e a Bizottság az előterjesztést.

Kisné Stark Viola: A Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, a kisanyaggal került kiküldésre.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy amikor annak idején a költségvetés összeállításra került akkor az Önkormányzatnak csak „sima” tervei voltak, nem voltak kész a kiviteli tervek. Az építési engedély július 26-án – az év második felében az igazgatási szünetben - emelkedett jogerőre. Ezt követően kellett a kiviteli terveket elkészíteni. A kiviteli tervek augusztus 22-én kerültek átadásra. Készült egy tervezői költségbecslés, amely alapján megállapítható az, hogy az új vendégforgalmi vizesblokk, öltöző, tároló épület építése, valamint a kerítés, illetve egyébebek több pénzbe kerül, mint amit eredetileg betervezésre került. Ezért készült ez az előterjesztés. Ez ÁFA-val együtt 20.320.000,- Ft. Tehát erre kell a többletfedezetet biztosítani. Valamint áremelkedés is volt, sajnálatos módon. „Nagyon szuper, hogy az építőipar szuperül megy, meg a legnagyobb fejlesztés történik most ezekben az időszakokban, de sajnós olyan szinten nincs munkaerő és olyan szinten megdrágult a munkaerő, hogy ebben is sajnós áremelkedések vannak. Úgyhogy ezért van ez az anyag.”

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a

I. „Molnár-szigeti volt napközis tábor és környezetének továbbfejlesztése – III. ütem” című projekt keretében új vendégforgalmi vizesblokk-öltöző tároló épület építésére 16.000.000,- + ÁFA bruttó 20.320.000,-Ft összegű többlet fedezetet biztosít, az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének céltartalék költségvetési maradványa sora terhére.

II. felkéri a Polgármestert a beruházás lebonyolítására.

Határidő: 2019. április 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 320/2018. (IX.11.) határozata a Molnár-szigeti volt napközis tábor és környezetének továbbfejlesztése – III. ütem című projekt keretében többlet fedezet biztosításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a

I. „Molnár-szigeti volt napközis tábor és környezetének továbbfejlesztése – III. ütem” című projekt keretében új vendégforgalmi vizesblokk-öltöző tároló épület építésére 16.000.000,- + ÁFA bruttó 20.320.000,-Ft összegű többlet fedezetet biztosít, az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének céltartalék költségvetési maradványa sora terhére.

II. felkéri a Polgármestert a beruházás lebonyolítására.

Határidő: 2019. április 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

5. napirendi pont: Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az eredeti 2. sz. napirendi pont is költségvetési rendelet módosításáról szól. Elmondja, hogy a féléves mérlegbeszámolóval kapcsolatos egyezőség miatt kellett egy külön napirendi pontként ezt az előterjesztést tárgyalni. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018.(II.23.)

önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2018. (IX.21.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2018. (IX.21.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló 8/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Veres Anikó aljegyző

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az előterjesztésben minden leírásra került. Ahhoz, hogy Újtelepen a gyermekorvosi rendelő megvalósuljon gyakorlatilag át

kell csoportosítani a körzetet, amiről a Bizottsági ülésen az Igazgató Úr tájékoztatást is adott.

Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság is támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló 8/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az orvosi körzethatárok megállapításáról szóló 8/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2018. (IX.21.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat települési adóról szóló 16/2016. (V.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: dr. Veres Anikó aljegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Marótiné Sipos Ildikó: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a rendelet hatályon kívül helyezését.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság szintén javasolja a rendelet hatályon kívül helyezését.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság is javasolja a rendelet hatályon kívül helyezését.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a települési adóról szóló 16/2016. (V.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a települési adóról szóló 16/2016. (V.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 28/2018. (IX.21.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Szent Sebestyén szobor körüli térburkolat kiépítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
Előterjesztő: Egresi Antal képviselő

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Nincs szóbeli kiegészítése.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy ez az anyag vissza fog-e térni a Képviselő-testületi ülésre. Kérdezi továbbá, hogy a határozatban miért nincs összeg meghatározva. Az előterjesztésben szerepel a 280.000,- Ft-os becsült költség. Kérdezi, hogy akkor miért nem szerepel a határozati javaslatban a 280.000,- Ft - vagy nem tudja, hogy mekkora összeg - továbbá miért nem szerepel az, hogy ez milyen keret terhére fog kifizetésre kerülni.

Egresi Antal: Amikor az előterjesztés készült nem lehetett tudni ezt a költséget, mivel ez azt követően derült ki. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el ezt a 280.000,- Ft-ot. Kéri a Pénzügyi Osztály osztályvezetőjét, hogy jelölje meg azt a helyet, ahonnan biztosításra kerülhet ez az összeg.

Polonkai Zoltánné: „Költségvetési maradvány.”

Geiger Ferenc: „Jó rendben van.” Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy így elfogadható-e.

dr. Kolosi István: „Igen.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot a kiegészítéssel együtt, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

támogatja a Budapest XXIII. kerület 186014/1 hrsz-ú, Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata 1/1 tulajdonában álló, kivett közterület művelési ág megjelölésű ingatlanon található Szent Sebestyén szobor körül térburkolat létesítését és földlabdás növények telepítését nettó 280.000,-Ft összegű fedezet biztosításával, az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének céltartalék költségvetési maradványa sora terhére.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 327/2018. (IX.11.) határozata a Szent Sebestyén szobor körüli térburkolat fektetéséről, és növényzet telepítéséről önálló képviselői indítvány alapján

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

támogatja a Budapest XXIII. kerület 186014/1 hrsz-ú, Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata 1/1 tulajdonában álló, kivett közterület művelési ág megjelölésű ingatlanon található Szent Sebestyén szobor körül térburkolat létesítését és földlabdás növények telepítését nettó 280.000,-Ft összegű fedezet biztosításával, az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének céltartalék költségvetési maradványa sora terhére.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Tündérművelési közpark szabadtéri fitness eszközök fölé napvitorla létesítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
Előterjesztő: Egresi Antal képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatja.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatot ki szeretné egészíteni - amit a Képviselő Úrtól meg is fog kérdezni, hogy hozzá lehet-e a javaslatához tenni, vagy külön szavazzanak róla – tekintettel arra, hogy a Facebookon folyamatosan keresik az Önkormányzatot, azzal kapcsolatban, hogy más játszótérek is kerüljön napellenző kihelyezésre. Számára ez azért érdekes, mert soha az életben nem volt ilyen igény - ami most jött elő, illetve divat lett –hogy a homokozók, illetve a hinták fölé a napvitorla kihelyezése. „És 20 évvel ezelőtt, 15 évvel ezelőtt, 8 évvel ezelőtt, 40 évvel ezelőtt soha nem volt ilyen jellegű igény. Most úgy előjött ez az igény.” Javasolja, hogy a határozati javaslat kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a Hivatal vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a meglévő játszótérek melyek azok a játszótér részek, ahova ilyen napvitorlát lehetne feltenni. Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy ez a javaslat elfogadható-e így.

Egresi Antal: „Igen.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, a kiegészítéssel együtt, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja a Budapest XXIII. kerület 186681/4 hrsz-ú, Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata 1/1 tulajdonában álló, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület és ifjúsági tábor művelési ág megjelölésű ingatlanon található, a TÉR_KÖZ Pályázat keretében megvalósított fitness eszközök felett napvitorla létesítését.

II. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a Soroksáron lévő játszótérek napvitorlák létesítésének szükségességét, és gondoskodjon a témában új előterjesztés készítéséről.

Határidő: 2019. április 01.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 328/2018. (IX.11.) határozata a Molnár-szigeten a volt ifjúsági

tábor területén található fitness eszközök fölé létesítendő árnyékoló vitorla tárgyú, önálló képviselői indítvány alapján

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja a Budapest XXIII. kerület 186681/4 hrsz-ú, Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata 1/1 tulajdonában álló, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület és ifjúsági tábor művelési ág megjelölésű ingatlanon található, a TÉR_KÖZ Pályázat keretében megvalósított fitness eszközök felett napvitorla létesítését.

II. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a Soroksáron lévő játszótereken napvitorlák létesítésének szükségességét, és gondoskodjon a témában új előterjesztés készítéséről.

Határidő: 2019. április 01.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat víziközmű átadására vonatkozó megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Kiegészítésként elmondja, hogy a Bizottsági ülésen javaslatként elhangzott a határozati javaslat kipontozott részére a 100.000,- Ft.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a megállapodás megkötését a 100.000,- Ft-tal.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot támogatta plusz a 100.000,- Ft-tot.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén ugyanezt javasolja.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a közművesítési hozzájárulás mértéke 100.000,- Ft/ingatlan összegben határozza meg.

Geiger Ferenc: „Tehát gyakorlatilag teljesen egyhangú volt.”

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, a kiegészítéssel együtt, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező, Budapest Főváros Önkormányzatával kötendő víziközmű átadásra vonatkozó két db megállapodást.
II. felhatalmazza a Polgármestert, az I. pontban meghatározott megállapodások aláírására azzal, hogy azoknak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, továbbá a szükséges nyilatkozatok megtételére.
III. felkéri a Polgármestert, hogy az I. pontban meghatározott megállapodások jóváhagyását kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzatánál.
Határidő: 2018. december 15.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 496/2009. (XI.10.) Ök. sz. határozat II. b.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„b) lakóterületen (L4) megnevezésű építési övezetben ingatlanonként 100.000,- Ft, kivéve a 2018. évben kiépült ivóvízvezeték által érintett területen a mellékelt négy db helyszínrajz szerint, amely területeken a közművesítési hozzájárulás mértéke 100.000,- Ft/ingatlan.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 329/2018. (IX.11.) határozata víziközmű átadására vonatkozó megállapodás elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező, Budapest Főváros Önkormányzatával kötendő víziközmű átadásra vonatkozó két db megállapodást.
II. felhatalmazza a Polgármestert, az I. pontban meghatározott megállapodások aláírására azzal, hogy azoknak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, továbbá a szükséges nyilatkozatok megtételére.
III. felkéri a Polgármestert, hogy az I. pontban meghatározott megállapodások jóváhagyását kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzatánál.
Határidő: 2018. december 15.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 330/2018. (IX.11.) határozata a 496/2009. (XI.10.) Ök. sz. határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 496/2009. (XI.10.) Ök. sz. határozat II. b.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) lakóterületen (L4) megnevezésű építési övezetben ingatlanonként 100.000,- Ft, kivéve a 2018. évben kiépült ivóvízvezeték által érintett területen a mellékelt négy db helyszínrajz szerint, amely területeken a közművesítési hozzájárulás mértéke 100.000,- Ft/ingatlan.”

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat Budapest XXIII. kerület Soroksár területén új játszóterek, pihenőkertek, kialakítására koncepcióterv és tervezési költségvetés alapján
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem foglalt állást a testületre bízta a döntés meghozatalát.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy a játszóterek sorrendjét ők alakítják-e ki, vagy ezek az 1., 2., 3., 4., 5., 6., ...

Geiger Ferenc: A testület alakítja ki a javasolt sorrendet. Jelzi, hogy lesz egy kiegészítése ugyanúgy, ahogy a játszóterekkel kapcsolatban volt. Úgy gondolja, hogy nem csak új játszóterek létesítésében kell majd gondolkodniuk. A régi képviselők tudják, hogy hitelfelvétellel nagyon rövid idő alatt építettek meg, nagyon sok játszótér. „Így van? Tehát nem egyet, nem kettőt, hanem hatot, nyolcat építettek egy, vagy két éven belül. Ezek a játszóterek, az ott lévő játszóeszközök kezdenek amortizálódni, és kezdenek elég rossz állapotba kerülni, azzal együtt, hogy van szerződésük a karbantartásukra, ami viszont csak a karbantartást jelenti, balesetelhárítást, illetve megelőzést.” Jelzi, hogy ennél az anyagnál is szeretne egy olyan kiegészítést tenni, hogy amellet, hogy sorrendet állapítanak meg, vizsgálják meg és készüljön arra is terv – majd Szénási Úrral külön megbeszéli – hogy a meglévő játszótérek milyen felújításokat kell elvégezni. Javasolja, hogy ezek ezzel egyidőben készüljenek majd el. Tehát, amikor a fejlesztés elindul, akkor nézzék meg, hogy ott is milyen felújítások szükségesek, mert azért a régi játszóeszközöknél is vannak kifogások, elég sok helyen. „Had ne mondjam Újtelepen a kis játszótér, itt is a nagy játszótéren is van, itt is van ilyen jellegű probléma. Tehát mindenféleképpen erre szükség lesz majd.”

Fuchs Gyula: Említette Polgármester Úr, hogy évi 5.000.000,- Ft-ot fizetnek ki a meglévő játszótérek játékaiknak felülvizsgálatára.

Geiger Ferenc: „Szabványosítás, pontosan ez a...”

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy az az 5.000.000,- Ft mire megy el, ha nincs benne a játszóeszközök cseréje.

Geiger Ferenc: „Ez a szakértői.” Minden évben...

Fuchs Gyula: „A szakértő ránéz és azt mondja, hogy...”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a szakértők kimennek a helyszínre, jegyzőkönyvet vesznek fel, egy komplett nagy szakértői vizsgálatot készítenek. Ezt az Önkormányzatnak dokumentálnia kell, ezek a dokumentációk Szénási Úrnál vannak minden egyes játszótérre, játszóeszközre lebontva. Ezt az Önkormányzatnak produkálnia kell, főleg akkor, hogy ha bármi baleset történik, mert történhet baleset. Baleset esetén az Önkormányzatnak ezt produkálnia kell, hogy ez a felülvizsgálat megvolt. Jelzi, hogy az Osztályvezető Asszony ezt részletesen el tudja mondani.

Kisné Stark Viola: Rendelet írja elő azt, hogy mely játszóeszközöket, milyen rendszerességgel, hogy kell felülvizsgálni. Tehát ezt a felülvizsgálatot hetente, illetve havonta kell elvégezni, melynek van egy komoly dokumentációja, hogy hogy kell megnézni. Ezen kívül a Képviselő-testület – ha jól emlékszik – 5.000.000,- Ft-ot biztosított új játszóeszközre. Egy-egy játszóeszköz ára már milliós tétel. Tehát az 5.000.000,- Ft, az körülbelül 5 db játszóeszköz cseréjére – de valamikor arra se - elég. Tehát vannak játszóeszközök, amik a játszótereken cserélgetésre kerülnek, ilyen például most a Mikszáth iskola udvarán, vagy a Mikszáth iskolánál lévő játszótéren is a hinta, valamint a gumilap. Azonban ez kicsi. Tehát egy-egy játszótéren is néhány eszköznek maximum a cseréjére...

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az Osztályvezető Asszony még optimista is, mivel ő maga az újtelepi játszótér miatt olyan Facebook-os üzenetet kapott, hogy nézze meg, hogy Erzsébeten a játszótér milyen gyönyörű. Úgy gondolja, hogy a Városháza mellett tényleg fantasztikus játszóteret csináltak, ami százmilliós nagyságrendű. Egy komolyabb játszóeszköz tízmilliónál kezdődik. Tehát egy olyan játszóeszköz, amihez csúzda, mászóka, kötélhintaszerűség tartozik ezek tízmilliós nagyságrendek. Tehát – nem véletlenül van leírva – hogy ez a 135.000.000,- Ft-os Szentlőrinci úton kialakítandó úgynevezett... Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy ezt, hogy hívták annak idején.

Kisné Stark Viola: Régen extrém sportpályának hívták.

Geiger Ferenc: „Igen. Régen úgy hívták, de már nem úgy hívják. Annak a kialakítása, a helyi kialakítása, különböző dolgok. Ez ilyen összeg. Tehát fantasztikus összegbe kerülnek. De meg kell nézni, mert azok is kezdenek lejárni.”

Kisné Stark Viola: Jelzi, hogy minden anyag mellett ott vannak a látványtervek. Tehát például azon a sportrészen két új pályáról van szó. „Szóval ezeknek a költségei, és az, hogy most már minden nem gumilappal, hanem öntött gumival... Tehát azért ezeknek az árai is, illetve a minősége is már egészen más.”

dr. Kolosi István: Látja, hogy a határozati javaslatban szereplő játszóterek megvalósulása 2019. és 2023. közé van datálva a sorrendnek megfelelően. Úgy tűnik számára, hogy itt nem nagy összegekről beszélnek, illetve egyetlen kivétel az újtelepi játszótér, mivel az összes kerül talán annyiba, mint az az egy. Az idén is elmaradt sok beruházás, ami elhangzott Bizottsági ülésen is, hogy nem indítható el, ilyen például a csapadékvíz gyűjtő csatorna, vagy a Hősök terei park építése. Úgy gondolja, hogy a 6. sz. játszótér az, amit nem lehet egyszerre megcsinálni. De talán az összes többi játszóteret viszonylag rövidebb időn belül is meg lehetne oldani.

Geiger Ferenc: Ő maga is úgy gondolja, hogy ezt a hat játszóteret 2-3 éven belül is fel lehet állítani, úgy is, hogy a meglévő játszótereket is felülvizsgálják és mellé tesznek 10-20-30.000.000,- Ft-ot éves szinten, évente, és talán akkor 2-3 év alatt az egész lebonyolódik. Ezzel egyetért. Azonban olyan problémák is felmerülnek, mint például a mostani első napirend. Had ne mondja, hogy ha az első napirendnél valóban az a döntés születik a műszaki ellenőr részéről, hogy bontani kell, akkor a bontást soron kívül el kell indítani, ami több tízmilliós nagyságrend és akkor még nem járnak sehoh. Ha valóban betartják azt az igényt, ami a Képviselő-testület részéről itt felmerül, hogy egy olyan kereskedelmi egységnek legyen ott hely, akkor el kell indítani a lakók kiköltöztetését, illetve megállapodásokat kötni. Nem tudja, hogy mennyi plusz olyan beruházási igény merül majd fel, amit azonnal meg kell oldani. De egyetért azzal, hogy ezt rövidebb időn belül is meg lehet csinálni, nem 5 éven belül, vagy nem 6 éven belül, hanem ezt 2-3 éven belül is meg lehet csinálni.

Sinkovics Krisztián: Javasolja – tekintettel a nagy összegre – hogy az újtelepi helyszínen több ütemben kerüljön kiépítésre a játszótér, akképpen, hogy a nagy pályát az első ütem részeként csinálják meg, illetve valósuljon meg a tereprendezés is. Ezzel együtt – ahogy már a Polgármester Úr is elmondta – a régi játszóterek is kerüljenek felújításra. Javasolja továbbá, hogy a következő évben Újtelepen a nagy játszótér is kerüljön felújításra, az ott lévő „dühöngő” betonpálya kerüljön elbontásra, valamint új funkciókkal kerüljön bővítésre. Kéri a Hivatalt, hogy készítse el a terveket erre vonatkozólag.

Tüskés Józsefné: Jelzi, hogy kérelemmel fordul a Képviselő-testülethez. Kéri, hogy vegyék figyelembe és az elsők között szerepeltessék a Millenniumi telepen lévő Gombkötő utcai területet, amire már régóta igény van, mivel a többi játszótérhez képest nagyon kiesik ez a terület. A következő játszótér kialakítását

Apostolhegyen javasolja, mivel onnan is nagyon nehéz valamelyik játszótérhez eljutni. Megköszöni Polgármester Úr azt a javaslatát, hogy a régi játszótéreket is újítsák fel. A Mikszáth Iskolánál is nagy szükség lenne a játszótér felújítására. „Igaz, hogy most a hintát megkaptuk, de az már jó rég óta le volt szedve. Tehát nem is tudtak hintázni a gyerekek rajta.” Megköszöni az új hintát.

Weinmann Antal: Azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testülethez, hogy a Szitás utca végén, ahol amúgy is elég komoly fejlesztési beruházás folyik, melyből adódóan rengeteg család, illetve sok gyermek fog odaköltözni, illetve ott is laknak sokan. De ez egy fejlődő terület. Ott van egy nagyon régi, több évtizedes játszótér a Fakopács utcában, ahol szintén a játszóeszközök felülvizsgálata, adott esetben cseréje indokolt. De akkora igényt és terhelést kap az a játszótér, hogy indokolt lenne a Táling pataknál – a rajzon egyértelműen látszik, hogy hova tervezte a Hivatal – az új játszótér megépítése. Kéri, hogy ez a játszótér kerüljön az első ütemben megépítésre. Nem gondolja, hogy az idei évben, de bízik abban, hogy jövőre megépül ez a játszótér.

dr. Kolosi István: Ő maga is ugyanazt mondhatná, mint a többi képviselőtársa, hogy „nálá is” a Dunaparton lenne nagy szükség a játszótérre. Pont ebből talán kifolyólag, hogy mindenki úgy érzi, hogy a saját területén nagyon nagy szükség van rá. Véleménye szerint valamilyen olyan döntést kellene hozniuk, hogy – tudja azt támogatni, amit Sinkovics Krisztián Úr mondott, hogy Újtelepet több részletben – a megépülő játszótérek között ne legyen nagy időbeni különbség. Úgy látja, hogy nem fognak abban dűlőre jutni, hogy kinek a játszótérszervezője, vagy kinek a körzetében lévő játszótér épüljön meg először, mert mindenhol szükség lenne a játszótérekre. Kéri, hogy olyanfajta kompromisszumos döntést hozzanak, hogy viszonylag valamilyen módon egyszerre épüljenek. „Lehet, hogy kicsit több ütemben esetleg minden játszótéren, hogy a drágább játszóeszközök később kerüljenek beszerelésre, de viszonylag próbáljuk meg a játszótérszervezőket egyszerre.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy van egy kompromisszumos javaslata, figyelembe véve, amit Sinkovics Képviselő Úr mondott, hogy a drága újtelepi játszótér ütemezve kerüljön kivitelezésre. Javasolja, hogy ne 2023-ig, hanem két év alatt 2019 és 2020-ra – ha lehetőség rá – valósuljon meg ez az új játszótér építése és a régiak felújítása, illetve felülvizsgálata. Továbbá javasolja, hogy az első ütem Soroksár Újtelep legyen, azzal a kiegészítéssel, hogy ütemezve kerüljön megvalósításra, figyelembe véve a régi Újtelepi nagy játszótér felújítását. A második ütem a Gombkötő utca legyen, amit a Hivatal eredetileg az első ütemre javasolt a Millenniumi telepen. A harmadik ütem a Szitás utcai legyen. Azt követő évben a - Hivatal által javasolt második ütem területe - a Dunapataj utcai. Azt követően az ötös és a négyes. Ez két év alatt valósulna meg, azzal a kiegészítéssel, hogy az Önkormányzat a meglévő játszótérszervezőket is felülvizsgálja, valamint a költségvetés függvényében azokat felújítja. Kérdezi, hogy ez így elfogadható

lenne-e, hogy 2023 időszak helyett - két év alatt - 2019-re, 2020-ra valósuljon meg. „Elfogadható?”

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Fuchs Gyula: „Ha egyszerre nem csinálják, akkor kénytelenek vagyunk... Fölösleges a kérdés is.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr.” Ha figyelembe veszik ezeket az összegeket, meg figyelembe veszik azt, hogy a meglévő játszóterekre is minimum 50-60.000.000,- Ft-ot pluszban rá kell költeni, az legalább 100.000.000,- Ft-ot jelent évente játszóeszköz, illetve játszópark felújítására. Ez a minimum. De lehet, hogy százötven- százötven millió lesz belőle. Azért az egyéb beruházások mellett az biztos, hogy elég komoly összeg.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület

I. úgy dönt, hogy a Bp. XXIII. kerület Soroksár területén 2019-2020. közötti időszakban megvalósítandó játszóterek, pihenőkertek kivitelezésére az alábbi sorrendet állítja fel:

1. Soroksár Újtelep, a Hrivnák Pál utcai - Szentlőrinci út és Dinnyehegyi út terület (195271/159) játszótér, mely ütemezve kerül megvalósításra, valamint a régi Újtelepi játszótér felújítása
2. Gombkötő út melletti terület (196579 hrsz-ú ingatlan) játszótér
3. Szitás utcai (196197/22 hrsz.) játszótér (Elrendezés és helyszínrajz a sportpark megvalósításától függően alakul majd ki)
4. Dunapataj utcai (195901 hrsz-ú ingatlan) játszótér
5. János apostol (186797 -ú ingatlan) utcai játszótér
6. Orbán utca – Harmónia utca vége (Harmónia u.) játszótér

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kivitelezéshez a szükséges lépéseket tegye meg.

III. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy ezzel egyidőben készítsen tervet a meglévő játszóterek felújítására, melyek a költségvetés függvényében az I. pontban említett kétéves költségvetési ciklusban folyamatosan kerülnek felújításra.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2018. december 15.,

az I. és III. pont vonatkozásában: 2020. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 331/2018. (IX. 11.) határozata a Bp. XXIII. ker. Soroksár területén létesítendő játszóterek, pihenőparkok kialakítása sorrendiségéről

A Képviselő-testület

I. úgy dönt, hogy a Bp. XXIII. kerület Soroksár területén 2019-2020. közötti időszakban megvalósítandó játszóterek, pihenőkertek kivitelezésére az alábbi sorrendet állítja fel:

- 1.** Soroksár Újtelep, a Hrivnák Pál utcai - Szentlőrinci út és Dinnyehegyi út terület (195271/159) játszótér, mely ütemezve kerül megvalósításra, valamint a régi Újtelepi játszótér felújítása
- 2.** Gombkötő út melletti terület (196579 hrsz-ú ingatlan) játszótér
- 3.** Szitás utcai (196197/22 hrsz.) játszótér (Elrendezés és helyszínrajz a sportpark megvalósításától függően alakul majd ki)
- 4.** Dunapataj utcai (195901 hrsz-ú ingatlan) játszótér
- 5.** János apostol (186797 -ú ingatlan) utcai játszótér
- 6.** Orbán utca – Harmónia utca vége (Harmónia u.) játszótér

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kivitelezéshez a szükséges lépéseket tegye meg.

III. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy ezzel egyidőben készítsen tervet a meglévő játszóterek felújítására, melyek a költségvetés függvényében az I. pontban említett kétéves költségvetési ciklusban folyamatosan kerülnek felújításra.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2018. december 15.,
az I. és III. pont vonatkozásában: 2020. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatja a határozati javaslat I-VI. pontjainak elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatja.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósítására 2018. évben kiírt pályázaton részt vesz az alábbi kerületi óvodákkal:

- Budapest, XXIII. kerület Templom u. 167. szám alatti I. számú Összevont Óvoda tagóvoda,

- Budapest, XXIII. kerület Rézöntő u. 22-28. szám alatti I. számú Összevont Óvoda tagóvoda,

- Budapest, XXIII. kerület Grassalkovich út 279. szám alatti II. számú Napsugár Óvoda,

- Budapest, XXIII. kerület Pistahegyi köz 1. szám alatti, III. számú Összevont Óvoda tagóvoda, mely tagóvoda esetében a pályázaton történő részvétel feltétele a tagóvoda székhelyét képező ingatlan tulajdonosának - Budapest Főváros Önkormányzatának - tulajdonosi hozzájárulása. Amennyiben Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását megtagadja vagy olyan időpontban adja meg, amikor a pályázaton történő részvétel e tagóvoda tekintetében már nem lehetséges, a határozat e tagóvodára vonatkozó része hatályát veszti.

II. a Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt (fejlesztési támogatást) biztosít, mely a bekerülési költség 30%-a, azaz legfeljebb bruttó 4.500.000,-Forint/Program/óvoda (összesen bruttó 18.000.000,- Ft), Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetése terhére.

III. a Támogatási szerződés megkötésével a pálya és a hozzá tartozó eszközkészlet Önkormányzatunk tulajdonába kerül, Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a kötelezettségek közös teljesítése és jogok közös gyakorlása céljából az Ovi-Sport Pálya kialakítását követően az ingatlant és az Ovi-Sport Pályát Alapítvány ingyenes, részleges használatába adja közfeladat ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben, a használatba adástól (birtokbaadástól) számított 15 év határozott időtartamra.

IV. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az alábbi nyilatkozatot teszi:

- Az Önkormányzat elfogadja az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) támogatására vonatkozó előterjesztést és kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvánnyal a pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követő 60 napon belül támogatási szerződést köt.
- Az Önkormányzat az Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvodák pontos nevét, címét, helyrajzi számot, valamint a földhivatali

nyilvántartási lap másolatát, közmű nyilatkozatot tesz, és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pálya kialakítás nem építési engedély köteles.

- Az Önkormányzat megismerte, támogatja és az Alapítvánnyal együttműködve megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó Ovi-Sport Programot.
- Az Önkormányzat a Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt (fejlesztési támogatást) biztosít. Az önrész (fejlesztési támogatás) megközelítőleg bruttó 4.000.000 - 4.500.000 Ft, azaz négymillió - négymillió-ötszázezer forint/Program/óvoda támogatási összeget jelent. A pontos összeg a Program befejezését követően, az Alapítvány által készített elszámolásban kerül meghatározásra, melyet az önkormányzat ellenőrzés után elfogad.

V. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által kiírt, Nemzeti Ovi-Sport Program pályázatán az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés megkötését - arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek - és a támogatási szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi jognyilatkozat megtételét, továbbá a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

VI. felkéri Geiger Ferenc polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a pályázat benyújtásáról, valamint a felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat II. pontja szerinti összesen bruttó 18.000.000,- Ft összegű kötelezettségvállalás 2019. évi költségvetésben való szerepeltetéséről.

Határidő: 2018. október 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 332/2018. (IX.11.) határozata a „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósítására 2018. évben kiírt pályázaton részt vesz az alábbi kerületi óvodákkal:

- Budapest, XXIII. kerület Templom u. 167. szám alatti I. számú Összevont Óvoda tagóvoda,

- Budapest, XXIII. kerület Rézöntő u. 22-28. szám alatti I. számú Összevont Óvoda tagóvoda,

- Budapest, XXIII. kerület Grassalkovich út 279. szám alatti II. számú Napsugár Óvoda,

- Budapest, XXIII. kerület Pistahegyi köz 1. szám alatti, III. számú Összevont Óvoda tagóvoda, mely tagóvoda esetében a pályázaton történő részvétel feltétele a tagóvoda székhelyét képező ingatlan tulajdonosának - Budapest Főváros Önkormányzatának - tulajdonosi hozzájárulása. Amennyiben Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását megtagadja vagy olyan időpontban adja meg, amikor a pályázaton történő részvétel e tagóvoda tekintetében már nem lehetséges, a határozat e tagóvodára vonatkozó része hatályát veszti.

II. a Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt (fejlesztési támogatást) biztosít, mely a bekerülési költség 30%-a, azaz legfeljebb bruttó 4.500.000,-Forint/Program/óvoda (összesen bruttó 18.000.000,- Ft), Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetése terhére.

III. a Támogatási szerződés megkötésével a pálya és a hozzá tartozó eszközkészlet Önkormányzatunk tulajdonába kerül, Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a kötelezettségek közös teljesítése és jogok közös gyakorlása céljából az Ovi-Sport Pálya kialakítását követően az ingatlant és az Ovi-Sport Pályát Alapítvány ingyenes, részleges használatába adja közfeladat ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben, a használatba adástól (birtokbaadástól) számított 15 év határozott időtartamra.

IV. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az alábbi nyilatkozatot teszi:

- Az Önkormányzat elfogadja az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) támogatására vonatkozó előterjesztést és kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvánnyal a pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követő 60 napon belül támogatási szerződést köt.
- Az Önkormányzat az Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvodák pontos nevét, címét, helyrajzi számot, valamint a földhivatali nyilvántartási lap másolatát, közmű nyilatkozatot tesz, és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pálya kialakítás nem építési engedély köteles.
- Az Önkormányzat megismerte, támogatja és az Alapítvánnyal együttműködve megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó Ovi-Sport Programot.
- Az Önkormányzat a Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt (fejlesztési támogatást) biztosít. Az önrész (fejlesztési támogatás) megközelítőleg bruttó 4.000.000 - 4.500.000 Ft, azaz négy millió -

négymillió-ötszázezer forint/Program/óvoda támogatási összeget jelent. A pontos összeg a Program befejezését követően, az Alapítvány által készített elszámolásban kerül meghatározásra, melyet az önkormányzat ellenőrzés után elfogad.

V. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által kiírt, Nemzeti Ovi-Sport Program pályázatán az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés megkötését - arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek - és a támogatási szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi jognyilatkozat megtételét, továbbá a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

VI. felkéri Geiger Ferenc polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a pályázat benyújtásáról, valamint a felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat II. pontja szerinti összesen bruttó 18.000.000,- Ft összegű kötelezettségvállalás 2019. évi költségvetésben való szerepeltetéséről.

Határidő: 2018. október 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Javaslat idegenforgalmi adó beszédésének átengedéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Marótiné Sipos Ildikó: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. beelegyezését adja ahhoz, hogy az idegenforgalmi adót Bp. Főv. XXIII. kerület illetékességi területén Budapest Főváros Közgyűlése 2019. évben bevezesse.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzatot értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 333/2018. (IX.11.) határozata a Fővárosi Önkormányzat által bevezetendő idegenforgalmi adóhoz kapcsolódó előzetes beleegyezésről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. beleegyezését adja ahhoz, hogy az idegenforgalmi adót Bp. Főv. XXIII. kerület illetékességi területén Budapest Főváros Közgyűlése 2019. évben bevezesse.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzatot értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Közterületek elnevezésének kezdeményezése
Előterjesztő: Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Bizottság javaslata kiosztós anyagként került kiosztásra. Elmondja, hogy a vezetők is és a Hivatal is nagyon sokat „nyüglődött” ezen az előterjesztésen. Végül arra a megállapodásra jutottak, hogy fogadják el a határozati javaslatot. Ha a Főváros elutasítja, vagy valamit elutasít, akkor az előterjesztés újra a testület elé fog kerülni. Azonban azokat el fogják tudni nevezni, amit jóváhagynak. Javasolja a Bizottság által javasolt kiosztós anyag elfogadását.

Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztést.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatja a kiosztás szerint.

Mikó Imre: Jelzi, hogy két ingatlan vonatkozásában szeretne kérdést feltenni. Az egyik ingatlan a 950 végű a másik a 953 végű, mind a kettő a Könyves utca

mellékutcája. A térképen nem tudta megtekinteni, mert nagyon kicsi volt. Kérdezi, hogy hol található ez a két...

Marótiné Sipos Ildikó: Jelzi, hogy erre a kérdésre a Főépítész Úr tud választ adni.

Tóth András: Ez közvetlenül a volt Burma átjáró utáni jobbra levő kettő kis utca, ahol még eléggé rendezetlenek a ...

Mikó Imre: Jól gondolja, hogy az iparvágány két oldalán a bevágás fölött...

Tóth András: „Az egyik oldalán, nem a két oldalán.”

Geiger Ferenc: „Tehát nem az Erzsébet felé menő oldalon - mert az iparvágánynak az a része Erzsébethez tartozik, az a része Erzsébet – hanem a soroksári részen. Ott van két ilyen kis rész.”

Mikó Imre: „A másik, a vasút felé.”

Tóth András: „Balra van a temető, jobbra pedig a kettő első kis utca.”

Mikó Imre: „De ott...”

Geiger Ferenc: „Van lakó.”

Mikó Imre: „Van lakó?”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ráadásul az egyik utcában lakik egy mozgássérült, akinek az útjavításban mindig segíteni kell, mert nagyon sok esetben az édesanyja nem tudja a mozgássérült kocsit kitolni. Ezért Mizák Képviselő Úr egy évben többször értesíti a Hivatalt, amikor ilyen jellegű probléma van, illetve a hölgy is szokott jelezni.

Mikó Imre: „Igen. Tudom jól. Rendben van. Köszönöm.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet 6.§ (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésénél az alábbi helyrajzi számú közterületek elnevezését kezdeményezi:

Sorszám	Helyrajzi szám	Javasolt elnevezés
1.	184113	Tutajos utca
2.	195686	Bokréta utca
3.	195620	Boglya utca
4.	183950	Táltos utca
5.	183953	Fáklya utca
6.	196239	Kézműves utca
7.	195240 és 187951	Iparos utca
8.	187950	Gyáros utca
9.	186860/1	Égerfa utca
10.	195977/5 és 195977/10	Tearózsa utca
11.	196372/2	Cifra utca

II. felkéri Polgármestert, hogy a kezdeményezésről szóló jelen határozatot a szükséges döntés meghozatala érdekében továbbítsa Budapest Főváros Főpolgármesteréhez.

Határidő: 2018. szeptember 14.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 334/2018. (IX.11.) határozata a kerület közigazgatási területén lévő névtelen közterületek elnevezésének kezdeményezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet 6.§ (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésénél az alábbi helyrajzi számú közterületek elnevezését kezdeményezi:

Sorszám	Helyrajzi szám	Javasolt elnevezés
1.	184113	Tutajos utca
2.	195686	Bokréta utca
3.	195620	Boglya utca
4.	183950	Táltos utca
5.	183953	Fáklya utca
6.	196239	Kézműves utca
7.	195240 és 187951	Iparos utca

8.	187950	Gyáros utca
9.	186860/1	Égerfa utca
10.	195977/5 és 195977/10	Tearózsa utca
11.	196372/2	Cifra utca

II. felkéri Polgármestert, hogy a kezdeményezésről szóló jelen határozatot a szükséges döntés meghozatala érdekében továbbítsa Budapest Főváros Főpolgármesteréhez.

Határidő: 2018. szeptember 14.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Ügyintéző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Haraszi Erika: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztést.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica

Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójához.

II. A 2019. évi költségvetésben 3.150.000.- Ft összeget biztosít a pályázat fedezetére.

III. felkéri a Polgármestert az önkormányzati csatlakozási nyilatkozat aláírására és a pályázat kiírására e határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2018. október 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 335/2018. (IX.11.) határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához való csatlakozásról szóló döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica

Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójához.

II. A 2019. évi költségvetésben 3.150.000.- Ft összeget biztosít a pályázat fedezetére.

III. felkéri a Polgármestert az önkormányzati csatlakozási nyilatkozat aláírására és a pályázat kiírására e határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2018. október 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Javaslat ingyenes nyelvi és informatikai képzés megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy a Képviselő-testület jövő nyárig vállalná ezt a döntést.

Szegény Ákos: „Tehát ez egy automatizmus rendszer.”

Geiger Ferenc: Ez egy automatizmus rendszer. Tehát ez rendszeressé válna, hogy ne kelljen az ezzel kapcsolatos döntéseket minden évben így a testület elé hozni. A költségvetésben beállításra fog kerülni, és ez alapján megy addig, amíg igény van rá.

Kéri a bizottságok véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatja.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztést.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kerület lakossága, valamint a kerületben dolgozó közalkalmazottak és közszolgálati- valamint állami tisztviselők részére ingyenes német és angol nyelvi, továbbá informatikai képzés minden év október hónapjában történő elindítását támogatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy az I. pont szerinti képzés költségei a tárgyévre vonatkozó költségvetésbe minden esetben betervezésre kerüljenek.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon

a) a tanfolyamok elindítása érdekében szükséges, továbbá

b) a képzésekkel kapcsolatos további szervezési intézkedések megtételéről.

Határidő: II. pont esetében az adott évre vonatkozó önkormányzati költségvetés előkészítése, III. a) pont esetében minden egyes év október 1. napja, a III. b) pont esetében folyamatos.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 336/2018. (IX. 11.) határozata az ingyenes nyelvi és informatikai képzés megvalósításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kerület lakossága, valamint a kerületben dolgozó közalkalmazottak és közszolgálati- valamint állami tisztviselők részére ingyenes német és angol nyelvi, továbbá informatikai képzés minden év október hónapjában történő elindítását támogatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy az I. pont szerinti képzés költségei a tárgyévre vonatkozó költségvetésbe minden esetben betervezésre kerüljenek.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon

a) a tanfolyamok elindítása érdekében szükséges, továbbá

b) a képzésekkel kapcsolatos további szervezési intézkedések megtételéről.

Határidő: II. pont esetében az adott évre vonatkozó önkormányzati költségvetés előkészítése, III. a) pont esetében minden egyes év október 1. napja, a III. b) pont esetében folyamatos.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(10.39 óra: dr. Kolosi István elhagyja a tanácsstermet.)

18. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a fejlesztésre kiírt pályázaton az Önkormányzat részt vett. Azonban a pályázatban, illetve az alapító okiratban a Kincstár hiányosságokat állapított meg. Ezért van szükség az alapító okirat módosítására. „Semmi más miatt.” Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztést.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatja az előterjesztést.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Alapító Okiratának jelen határozat mellékletét képező módosítását jóváhagyja. A Magyar Államkincstár (a Továbbiakban: MÁK) előtti törzskönyvi nyilvántartási eljárásban kiadott hatósági döntéseknek megfelelően, jelen határozat mellékletét képező Alapító Okirat jelenlegi tartalmától a Hivatal eltérhet.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 337/2018 (IX.11) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának fenntartásában működő, II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Alapító Okiratának módosítása tárgyában

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Alapító Okiratának jelen határozat mellékletét képező módosítását jóváhagyja. A Magyar Államkincstár (a Továbbiakban: MÁK) előtti törzskönyvi nyilvántartási eljárásban kiadott hatósági döntéseknek megfelelően, jelen határozat mellékletét képező Alapító Okirat jelenlegi tartalmától a Hivatal eltérhet.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont: Javaslat a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény foglalkoztatotti állományának bővítésére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése. Az előterjesztésben minden leírásra került. Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatja az előterjesztést.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény foglalkoztatotti állományát 2018. október 1. napjától két fővel megemeli.

II. a foglalkoztatotti létszámbővítés bér és járulékterheinek fedezetéhez 1 295 000,- Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének Céltartalék „évi kapacitás és álláshely bővítés” sora terhére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a költségvetési rendeletet ez irányban módosító rendeletervezet elkészítésére és előterjesztésére.

IV. felkéri az Intézményvezetőt, hogy gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzat Képviselő-testület döntésének megfelelő módosításáról.

Határidő: A III. pont vonatkozásában az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításának időpontja, a IV. pont vonatkozásában 2018. szeptember 30.

Felelős: A III. pont vonatkozásában: Geiger Ferenc polgármester

a IV. pont vonatkozásában: Dr. Csima Alfréd Intézményvezető
Főorvos

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 338/2018. (IX. 11.) határozata a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény foglalkoztatotti állományának bővítésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény foglalkoztatotti állományát 2018. október 1. napjától két fővel megemeli.

II. a foglalkoztatotti létszámbővítés bér és járulékterheinek fedezetéhez 1 295 000,- Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének Céltartalék „évi kapacitás és álláshely bővítés” sora terhére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a költségvetési rendeletet ez irányban módosító rendeletervezet elkészítésére és előterjesztésére.

IV. felkéri az Intézményvezetőt, hogy gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzat Képviselő-testület döntésének megfelelő módosításáról.

Határidő: A III. pont vonatkozásában az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításának időpontja, a IV. pont vonatkozásában 2018. szeptember 30.

Felelős: A III. pont vonatkozásában: Geiger Ferenc polgármester
a IV. pont vonatkozásában: Dr. Csima Alfréd Intézményvezető
Főorvos

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

20. napirendi pont: Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az előterjesztés a Tündérkerttel kapcsolatos korábbi döntések átvezetéséről szól az alapító okiraton. Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja az alapító okirat módosítását.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja az alapító okirat módosítását.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztést.

Kéri, hogy a javaslatát fogadja el a Képviselő-testület. Javasolja, hogy az intézmények esetében az alapító okirat tartalmazza az intézményeknél - jelen esetben a Táncsics Mihály Művelődési Ház esetében is - az intézmény szervezeti felépítését, valamint a létszámát is. Továbbá kéri, hogy a következő testületi ülésre ismét kerüljön a Képviselő-testület elé a Táncsics Mihály Művelődési Ház alapító okirata.

(10.42 óra: dr. Kolosi István visszaérkezik a tanácssterembe.)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Jegyző Asszony most tájékoztatta arról, hogy ez minden intézmény SZMSZ-ében szerepel. Bonyolult a helyzet. Különösebb problémája ezzel kapcsolatban nincs, mivel ezzel csak annyit kell tenni, hogy az összes alapító okiratot a Kincstárba kell küldeni, és nekik kell jóvá hagyniuk. „Ugye?” Tehát ez azt jelenti, hogy az összes intézménynél ezt meg kell csinálni és eljuttatni a Kincstárhoz. Nem tudja, hogy van-e értelme ezzel kapcsolatosan módosítani az egészet, hogyha a most meglévő alapító okiratok jók, illetve jól működnek.

Haraszti Erika: A Magyar Államkincstár honlapján közzé tett alapító okirat minta, az egy adott minta, attól eltérni nem lehet, illetve ezek nem kötelező tartalmi elemek, amik az SZMSZ-ben kell, hogy szerepeljenek.

Geiger Ferenc: Javasolja, hogy maradjon minden így.

Egresi Antal: Felveti ismételten a Képviselő-testület előtt ezt a problémát. „Ugyanis az alapító okiratokat követően, hogyha az SZMSZ-ben a létszámot és a szervezeti felépítést tartalmazza, ebben az esetben tulajdonképpen a Képviselő-testület - mint tulajdonos - nem dönthet az SZMSZ-ről, illetve a szervezeti felépítésről. Ha a szervezeti felépítésről és a létszámról nem tud a Képviselő-testület – mint tulajdonos – dönteni, ez befolyásolja az Önkormányzat költségvetését is, hiszen jelentős mennyiségű intézményeink vannak, akiknek a költségvetését el kell fogadni. Abban az esetben, hogy ha nem tudjuk, hogy hány fő és milyen szervezeti felépítésben, akkor a költségvetés is ezáltal határozottan megvan a Képviselő-testületnek – hogy mondjam – meg van szabva, hogy mekkora összeget fogadhat el. Hiszen a béreket a központi jogszabályok alapján kell adott esetben megállapítani, illetve eltérhetnek ettől a bérösszegektől. Tehát kényszerítve vagyunk arra, hogy a költségvetésben ennek megfelelően döntsünk. És én ezt egy fura helyzetnek tartom, hogy a Képviselő-testület - mint tulajdonos – erről nem rendelkezhet. Ennek okán, én ennek az anomáliának a feloldását

kérem a Hivataltól, mert ez így nem megfelelő. Tehát bennünket korlátoznak a döntéseinkben.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy nem ért egyet a Képviselő Úrral. Ez köztük egy elvi vita, mivel a Kormányhivatal vezetője, és a Kormányhivatal alapján az intézmények SZMSZ-ét a polgármester fogadja el. „Ugye?” Tehát ő maga fogadja el. Ő maga csak olyan SZMSZ-t fogadhat el, ami szinkronban van a költségvetéssel. A költségvetés utolsó melléklete – ugye – az intézmények létszáma. Tehát ott meghatározza a Képviselő-testület az intézmények létszámát és meghatározza az intézmények költségvetését a létszámokhoz adva. Ettől ő maga - polgármesterként - nem térhet el és a Hivatal sem térhet el. Olyan SZMSZ-t kell készítenie, ami ennek megfelelő. Ő maga soha egyetlenegy intézménynek az SZMSZ-ébe nem szólt bele. Amikor megküldték az SZMSZ-t – idén is volt erre példa – a Szociális és Gyámügyi Intézmény megküldte az SZMSZ-ét az igazgatási szünet alatt – ő maga nem írta alá, hanem megvárta az igazgatási szünet végét és oda adta az Aljegyző Asszonynak – mert akkor még Aljegyző Asszony volt – valamint a jogászoknak, illetve a Pénzügyi Osztálynak, hogy vizsgálják meg, hogy rendben van-e minden. Ha rendben van és nincs létszámbővítés és saját a költségvetésén belül meg tud oldani mindent és nem bővíti a költségvetéssel ellentétesen a létszámát, akkor fogja csak aláírni. Ez megtörtént. Tehát ez így működik. „Egresi Képviselő Úrnak – én nagyon jól tudom – ez az problémája. És ezt már...mi beszéltünk erről, hogy ő neki ez a véleménye. Nekem nem ez a véleményem. Nekem nem kell hatáskör – még egyszer mondom – mert épp elég dolgom van nekem így is. De, amikor a Kormányhivatal - aki a törvényességi felügyeletet ellátja az Önkormányzat felett - ezt írja le szó szerint és ezt szó szerint leírta – ezt a testület előtt is bemutattuk – akkor én ezzel nem tudok mit kezdeni. Tehát én nem értek egyet. Felteszem szavazásra Képviselő Úr. Amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület, hogy annak megfelelően az alapító okiratot módosítsuk, akkor ezt meg fogjuk tenni. Nem biztos, hogy el fogják fogadni, tekintettel arra, ha a Kincstár egy előírt nyomtatványt küld és azt kell kitöltenünk. Ennyi az egész.”

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Arra gondolt, hogy ha ezt az anomáliát fel lehetne oldani azzal, hogy az SZMSZ-en változtassanak, akkor miért ne tegyék meg, mert valóban egy anomáliáról van szó, jelesül arról, hogy a Polgármester Úr dönt az intézmények létszámváltoztatásáról...

Geiger Ferenc: „Nem.” Jelzi, hogy ezt a Képviselő Asszony rosszul is mondta, mert nem az SZMSZ-ben van anomália. A Képviselő-testület nem az SZMSZ-ről, hanem az alapító okiratról dönt.

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Elnézést kér. Jelzi, hogy tévedett.

Geiger Ferenc: Az SZMSZ-ről ő maga dönt. Azonban ő maga csak olyan SZMSZ-t tud elfogadni, illetve az intézmény csak olyan SZMSZ-t készíthet, ami a költségvetés mellékletében szerepel. Ha megnézik a költségvetést, a költségvetés utolsó melléklete minden esetben – tessék oda nézni a Revizor Asszony és a Pénzügyi Osztályvezető is bólogat – csak olyat lehet megcsinálni, amit a Képviselő-testület elfogadott és ami alapján a Képviselő-testület a költségvetését is az intézmények elfogadta tételesen. Ezért mondta, hogy ezen lehet vitatkozni. A javaslatot fel fogja tenni szavazásra, amennyiben így döntenek. Javasol egy áthidaló megoldást. Javasolja, hogy írjanak egy levelet a Kincstár felé, hogy az alapító okiratban lehet-e ezt szabályozni. Jelzi, hogy ezt nagyon szívesen megteszi mielőtt dönt a testület, ha ez elfogadható Egresi Képviselő Úrnak. Elmondja még egyszer, hogy neki nem fontos az, hogy még egy plusz feladat érkezzen hozzá. Ezt meg lehet oldani úgy, hogy írnak egy levelet a Kincstárnak, amennyiben a Képviselő-testület szeretné szabályozni az intézmények alapító okiratában a létszámot és a szervezeti felépítést. „Akkor legyen. De általában intézményeknek a szervezeti felépítését is mindenhol az intézmény SZMSZ-ében...” Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy elfogadható-e így.

Egresi Antal: Reagál Polgármester Úr hozzászólására. „A Kormányhivatal vezetője az tulajdonképpen a költségvetési törvényre való hivatkozással állítja ezt a kitélt, hogy a Polgármester hatáskörébe – mint irányító hatáskörébe – tartozik az SZMSZ elfogadása. Igen ám, de ezt konkrétan a költségvetési jogszabály nem írja elő. Tehát konkrét joghely nem szól arról, hogy az Önkormányzat intézményeinek a Szervezeti Működési Szabályzatát a polgármester hatáskörébe kell adni. Ugyanis az Önkormányzatnak vannak más egyéb gazdasági társaságai is, azok a gazdasági társaságok és a gazdasági törvény pedig egyértelműen előírja, hogy a tulajdonosnak a kötelessége elfogadni ezeknek a gazdasági társaságoknak az SZMSZ-ét. De megfordítom a költségvetés kérdését. Kérem szépen a költségvetést a polgármester készíti el. Mi alapján? Az intézmények Szervezeti Működési Szabályzata és leadott létszámigénye, illetve költségeik alapján állítja össze a költségvetést. Kérem szépen, nem mi döntünk a költségvetés elfogadásában a létszámról, hanem pont fordítva, a Polgármester Úr dönt a létszámról, az SZMSZ elfogadásáról. És majd eszerint az SZMSZ elfogadását követően fognak tulajdonképpen összeállítani a költségvetést és kerül majd a Képviselő-testületi ülés elé. Igaz, hogy ott benne lesz a létszám, de nem szervezeti felépítés szerint - osztályvezető, osztályvezető-helyettes, csoportvezető, nyolcvanezer-, kétszázezer-, hatvanezer forintos fizetésekkel – hanem az SZMSZ szerint fog ez eldőlni. Tehát fordítva. Meg van fordítva. És a költségvetési törvény az egyszerű többséggel – a Parlamentben – egyszerű többséggel elfogadott törvény, míg az Önkormányzati törvény az kétharmados. És kérem szépen, a kétharmados törvény nem írja azt elő, hogy a polgármesterhez tartozik. Tehát egyetlen jogszabály sem taxatív jelenti ki, hogy a polgármesternek a hatáskörébe tartozik. Tehát ez a képviselőtől elvont hatáskör, méghozzá a

Kormányhivatal értelmezése szerint. De én úgy gondolom, hogy teljes mértékben ez helytelen. Én vagyok a tulajdonos. Illetve már... Vagy hogy mondjam, a Képviselő-testület a tulajdonos. Mi nekünk kell ezt meghatározni, nem pedig másnak. Nekem egy ilyen elvi kérdésem van. Úgy gondolom, hogy a Kormányhivatalnak az állásfoglalása az ebből adódóan még alkotmányosértő is, hiszen hivatkozik és kényszerít bennünket arra, hogy egy egyszerű többséggel elfogadott törvény szerint járjunk el a kétharmados törvény helyett.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. A Kormányhivatal látja el a törvényességi felügyeletet az Önkormányzatok felett. Nem én találtam ki, nem is a Hivatal találta ki, a Kormányhivatal találta ki, sőt mi több a Minisztérium egyetértésével, mert eredetileg a Minisztériumhoz ment ez a jellegű megkeresés és ezt követően kaptuk.” Jelzi, hogy fel fogja tenni szavazásra azt a kérést, amit a Képviselő Úr mondott. Egresi Képviselő Úrnak az volt a javaslata, hogy a Polgármesteri Hivatal készítse el az intézmények alapító okiratát úgy, hogy az SZMSZ-ből kikerüljön az alapító okiratba az intézményeknek a létszáma, illetve a szervezeti felépítése. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak erről a javaslatról.

Preklerné Marton Ilona: Elnézést kér.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a javaslatot mindenféleképpen fel fogja tenni szavazásra.

Preklerné Marton Ilona: Még egyszer elnézést kér. Úgy gondolja, hogy jobb lenne, ha a Polgármester Úr azt a javaslatot szavaztatná meg, hogy vizsgálja meg a Hivatal, illetve írjon egy levelet az Államkincstárhoz, hogy ez egyáltalán egy...

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Polgármesteri Hivatal írt már egy levelet.

Preklerné Marton Ilona: „De most az alapító okirattal kapcsolatban, hogy az alapító okiratba be lehet-e építeni.” Véleménye szerint várják most meg erre a választ, mert sok felesleges munkától kímélnék meg a Hivatal munkatársait, hogyha megkapják erre a választ. Nem tudja, hogy ez így Egresi Képviselő Úrnak megfelel-e.

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr, Képviselő Asszony. Egresi Képviselő Úrban olyan vehemencia, olyan tűz, olyan minden van benne, hogy én szavaztatni akarom. Döntse el a testület. Tehát én nem csinállok ebből kardinális kérdést, hogy kinek a hatásköre. Tehát, azért mondom, hogy én nem csinállok ebből kardinális kérdést.”

Preklerné Marton Ilona: Jelzi, hogy Egresi Képviselő Úr elfogadhatónak tartja első körben a levélírást.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy akkor erről a javaslatról nem fognak szavazni. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2015. április 1. napján kelt jelenleg hatályos Alapító Okiratának jelen határozat 2. melléklete szerinti Módosító Okiratát elfogadja.

II. a Táncsics Mihály Művelődési Ház – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A §-a alapján kiadott - Alapító Okiratát jelen határozat 1. melléklete szerint módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadja.

III. felkéri a Polgármestert az Alapító Okirat és a Módosító Okirat beküldésére a Magyar Államkincstár részére. Az Alapító Okirat és a Módosító Okirat jelen határozattal megállapított tartalmától a Hivatal, illetve a Polgármester a Magyar Államkincstár előtti törzskönyvi nyilvántartási eljárásban kiadott hatósági döntéseknek való megfelelés érdekében eltérhet.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 339/2018. (IX.11.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2015. április 1. napján kelt jelenleg hatályos Alapító Okiratának jelen határozat 2. melléklete szerinti Módosító Okiratát elfogadja.

II. a Táncsics Mihály Művelődési Ház – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A §-a alapján kiadott - Alapító Okiratát jelen határozat 1. melléklete szerint módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadja.

III. felkéri a Polgármestert az Alapító Okirat és a Módosító Okirat beküldésére a Magyar Államkincstár részére. Az Alapító Okirat és a Módosító Okirat jelen határozattal megállapított tartalmától a Hivatal, illetve a Polgármester a Magyar Államkincstár előtti törzskönyvi nyilvántartási eljárásban kiadott hatósági döntéseknek való megfelelés érdekében eltérhet.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

21. napirendi pont: Javaslat a 185003 és 184939 hrsz.-ú (természetben: 1239 Budapest, Új élet utcában található) ingatlanok hasznosításáról szóló határozat felülvizsgálatára
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntést.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntést.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy árverésen kívül értékesíthetik-e jogilag az...

Geiger Ferenc: „Nem. Tehát csak is kizárólag nyílt nyilvános pályázat. De annak keretében a Képviselő-testület meghatározhatja, hogy milyen célra.”

dr. Kolosi István: „Igen, kikötheti a funkciót.”

Geiger Ferenc: „Így van a funkciót kikötheti, pontosan. Ezek biztosítékot jelenthetnek, hogy csak olyan jelentkezhet, meg szerződés, ha eladjuk, akkor is, abba is biztosítékokat. Itt hallottam, hogy a bizottságokon felmerült az, hogy támogatnak egy ilyen jellegű elképzelést a Képviselő-testület, meg a bizottságok, de megfelelő biztosítékok kellene. Egyrészt a pályázat kiírása is megfelelő biztosítékot jelent, de a szerződésben is ki lehet kötni, hogy csak és kizárólag ilyen célra vásárolta meg. Amennyiben nem ezt a célt akarja megvalósítani, az Önkormányzatnak visszavásárlási joga van ugyanazon az áron, mint amit ő kifizetett. Tehát vannak garanciák erre vonatkozóan.”

Kiss Jenő: Az Önkormányzat nagyon sokáig dolgozott azon, hogy ezt az ingatlant megszerezze. Véleménye szerint mindannyian ismerik az ingatlan múltját, elég sok pénzbe is került az Önkormányzatnak, hogy meg tudja vásárolni. Hosszasan érveltek akkor a képviselők a testületi ülésen, hogy miért kell megvenni ezt az ingatlant, miért vegyék meg. Sok pénzbe került. Most az eladásáról beszélnek. Kérdezi, hogy milyen garancia van arra, hogy nem fogják olcsóbban eladni, mint, ahogy vették.

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy ebben a kérdésben a Képviselő-testületnek kell döntést hoznia. A jelenlegi értékbecslést, ha megnézi, akkor az jóval magasabb összeg, mint amennyiért vették. Kérdezi, hogy mennyi a jelenlegi értékbecslés, kétszáz...

dr. Spiegler Tamás: Jelenleg nincs hatályos értékbecslés.

Geiger Ferenc: „De a régi is magasabb volt.”

dr. Spiegler Tamás: „Kétszázharminckettő millió, így van.” Összesen kétszázhatvanöt millió a két telek a felépítménnyel együtt. Azóta eltelt időszakban ez feltehetően feljebb ment.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy az Önkormányzat mennyiért vette, százkilencvenért. Valahogy így. Tehát már jóval többért tudnák eladni, mint amennyiért megvették. A megvételre a pereskedés miatt volt szükség, azért legyenek őszinték. Az Önkormányzat benne volt egy olyan perben, aminél nem tudta volna, hogy évek múlva mi lett volna a pernek a vége. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület vállalhat arra kötelezettséget - hogyha ez szükséges - illetve hozhat egy olyan döntést, hogy csak magasabb összegért adják el. Azonban ezt az értékbecslést követően újra vissza kell hozni a testület elé, mert a pályázati anyagot, meg az értékbecslésben szereplő összeget újra vissza kell hozni a testület elé. Véleménye szerint az egy újabb garanciát fog jelenteni. „Jó? Elfogadható?”

Egresi Antal: Megerősíti, hogy valójában ennek a területnek a hasznosítására előbb-utóbb mindenképpen sort kell keríteni, nem maradhat ez teljes mértékben szabadon. Az ottani lakók számára ez egy megnyugtató lehetőség lenne, hogy hasonló szociális intézmény létesüljön ezen a területen. Szeretne erre garanciákat kapni, szeretné, hogyha a Képviselő-testület elé kerülne a pályázati kiírás, mielőtt meghirdetésre kerül az ingatlan, továbbá szeretné, hogyha mind a két ingatlanon, területen – együttesen – szociális létesítmény lenne.

Kiss Jenő: Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy az előterjesztés készítője is úgy vélekedik, hogy most már nem szeretné az Önkormányzat hasznosítani ezt a területet saját keretén belül.

dr. Spiegler Tamás: Elmondja, hogy ezt két dolog indokolta. Az első indok az, hogy közel egy év telt el azóta, hogy a nem hasznosításról szóló határozatot meghozta a testület. Ezért alapvetőnek és indokoltnak tartották, hogy ez az októberi testületi ülésre legyen esedékes. Viszont időközben érkezett egy vételi szándéknyilatkozat, amit mindenképpen a testület elé kellett hozni. Ezért összekapcsolták ezt a kettőt, amellét, hogy az Önkormányzat továbbra is fenntartja, hogy a vételi szándéknyilatkozattal – sajnos – annak a cégnek nem

tudja direkt módon értékesíteni – a nemzeti vagyonról szóló törvény miatt, illetve az Önkormányzat vagyonrendelete alapján – csak nyilvános pályázat útján lehet az ingatlant értékesíteni.

Kiss Jenő: Jelzi, hogy kérdése arra irányult, hogy az Önkormányzat miért nem tartja saját tulajdonba és miért nem alakít ki valamit a közösség számára.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az Önkormányzatnak nincs annyi pénze. Egy Szociális Otthont létesíteni és utána üzemeltetni az félmilliárd forint. „Nincs erre pénzünk, ez az őszinteség. Van arra pénzünk Önök szerint, hogy saját magunk építsünk egy Szociális Otthont és üzemeltessük is? Az kizárt. Tehát nincs semmi ilyen. Annyi más igény van. Elég csak a mai testületi ülést végig gondolni, hogy mennyi igény merül fel, meg mennyi javaslat, meg minden. És jövőre választás lesz. Akkor meg még jobban jönnek majd a javaslatok, meg az ötletek. Úgy, hogy nincs arra pénzünk, sajnós. Ezt el kell ismerni.”

Mizák Zoltán: Jelzi, hogy visszakanyarodik a kérdéshez. Az előterjesztésben szerepel a 184951 helyrajzi számon lévő 392 m² megnevezésű csatorna. Kérdezi, hogy azzal mi a helyzet.

dr. Spiegler Tamás: „Azt nem lehet értékesíteni.”

Geiger Ferenc: „Az csatorna.”

Mizák Zoltán: „Az ott van bent, az körülöleli?”

Geiger Ferenc: „Nem körülöleli, keresztbe megy.”

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy azzal mi a helyzet.

Geiger Ferenc: Azt úgy hívják, illetve a régiek úgy ismerik, hogy Molnár-árok. „Az gyakorlatilag, amikor nagyon esős időjárás van...még most is nagyon sokszor a patakból átfolyik a víz. Az a patak, aminek a Dobó utca végénél van a kifolyója és jön végig a vasúti sínek mellett és úgy jön át.”

Mizák Zoltán: „Az úgy bent marad majd az ingatlanon belül.”

Geiger Ferenc: „Az így van. Az forgalomképtelen, ahhoz ők nem nyúlhatnak, nem építhetik be, az egy védett – gyakorlatilag – helyrajzi számú ingatlan.”

Egresi Antal: Jelenleg a két ingatlant egy kis híd köti össze, ami valójában a régi patak fölött ívelt át. Valójában itt folyt a Molnár-árok, azaz a patak. Csak a

kerékpárút megkezdésének vonalában érte el a Dunát. Jelenleg a Dobó utcába fordították le, ott helyezték el.

Geiger Ferenc: „Az a nagy cső, ami ott van, így van. Azért mondom, hogy a vasúti sínektől indul, mert ebből volt a cirkusz idén is már, a Trilak Haering, meg a Pepsi Cola... Most legutoljára a Trilak Haering engedte bele a szennyezett vegyi anyagát, amire aztán vizsgálat is volt, meg kijöttek az ÁNTSZ-től, meg minden. Ez onnan jön.”

Egresi Antal: „A Vegyipari Kutató Intézet mögött, onnan ered tulajdonképpen ez a patak és gyűjti össze a...”

Mizák Zoltán: „Az be van csövezve.”

Geiger Ferenc: „Nincs, csak itt van becsövezve, a kifolyónál van becsövezve.”

Egresi Antal: „Így van. A Dobó utcánál.”

Geiger Ferenc: „A Dobó utcánál van becsövezve. Onnan...”

Egresi Antal: Tehát a Dobó utcai ház mellett közvetlenül, a tűzfala mellett folyik a patak és ott folyik be a csatornába és ott megy a Dobó utca végére.”

Geiger Ferenc: „És onnan megy ki a Dunára.”

Mizák Zoltán: Elvesztette funkcióját ez a ... Nem?”

Geiger Ferenc: „Nem vesztette funkcióját, mert, ha nagyon nagy esőzések vannak még mindig van benne víz.”

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy ez a csatorna a szomszédságba is megy. „Tehát környezetszennyezés...”

Geiger Ferenc: Nem. Az ingatlan után már gyakorlatilag oda ér a Dunához. „Ott szét megy, mert ott olyan zsámbékos, olyan mély rész van már.”

Egresi Antal: „A Felső Dunasor utolsó háza után torkollik a Dunába.”

Geiger Ferenc: „Ott megy ki. De ott már nincs vízfolyás, illetve vízfolyás van, de magában az árokban ott nem szokott lenni víz. Ott annyira szétmegy már, hogy ott ilyen nádasos rész van már, és ott a Dunába úgy szivárog be.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.), az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „Szociális otthon” megnevezésű, 1.1514 m² területű és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 1.904 m² területű ingatlanok ingatlan hasznosításáról szóló 472/2017. (X.10.) határozatát hatályon kívül helyezi

II. a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.), az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „Szociális otthon” megnevezésű, 1.1514 m² területű és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 1.904 m² területű ingatlanokat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (16) bekezdése, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelete 21.§-a alapján versenyeztetési eljárásban – nyilvános pályázat útján – kívánja értékesíteni.

III. felkéri a Polgármestert az ingatlanokra vonatkozó igazságügyi ingatlanforgalmi értékbecslések aktualizálására és a pályázat kiírásának részletes feltételeiről szóló új előterjesztés benyújtására

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 340/2018. (IX.11.) határozata a 185003 és 184939 hrsz.-ú (természetben: 1239 Budapest, Új élet utcában található) ingatlanok hasznosításáról szóló határozat felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.), az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „Szociális otthon” megnevezésű, 1.1514 m² területű és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 1.904 m² területű ingatlanok ingatlan hasznosításáról szóló **472/2017. (X.10.) határozatát hatályon kívül helyezi**

II. a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.), az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „Szociális otthon” megnevezésű, 1.1514 m² területű és a 184939 helyrajzi számú,

természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 1.904 m² területű ingatlanokat a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (16) bekezdése, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelete 21.§-a alapján **versenyeztetési eljárásban – nyilvános pályázat útján – kívánja értékesíteni.**

III. felkéri a Polgármestert az ingatlanokra vonatkozó igazságügyi ingatlanforgalmi értékbecslések aktualizálására és a pályázat kiírásának részletes feltételeiről szóló új előterjesztés benyújtására

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(11.05 óra: Mikó Imre elhagyja a tanácsstermet.)

22. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjtételeinek felülvizsgálatára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változatának elfogadását, vagyis nem javasolta a bérleti díjak módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. hatályában fenntartja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja és a bérleti díjat korrigáló tényezők mértéke tárgyában hozott 561/2015. (X.13.) határozatát és 2019. január 1-jétől nem módosítja az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját és a bérleti díjat korrigáló tényezők mértékét.

II. felkéri a Polgármestert a bérlők értesítésére.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 341/2018. (IX.11.) határozata az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. hatályában fenntartja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja és a bérleti díjat korrigáló tényezők mértéke tárgyában hozott 561/2015. (X.13.) határozatát és 2019. január 1-jétől nem módosítja az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját és a bérleti díjat korrigáló tényezők mértékét.

II. felkéri a Polgármestert a bérlők értesítésére.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

23. napirendi pont: Javaslat a 186730/1 és 186730/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegy településrészen található ingatlanok forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozásának megállapítására és közúttá történő átminősítésének kezdeményezésére
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Iлона: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II., III. pontjának elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II., III. pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat megállapítja, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező, 186730/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület, Péter apostol utca 14. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 58 m² területű, „*kivett, magánút*” megnevezésű ingatlan - tekintettel arra, hogy Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) önkormányzati rendelete 8. számú mellékletét képező szabályozási tervlap azt a közút részeként, keretövezetbe nem sorolt közterületként határozza meg - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés a) valamint (3) bekezdés a) pontja alapján Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyonának körébe tartozik.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat megállapítja, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező, 186730/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Sportpálya utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 107 m² területű, „*kivett, magánút*” megnevezésű ingatlan - tekintettel arra, hogy Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) önkormányzati rendelete 8. számú mellékletét képező szabályozási tervlap azt a közút részeként, keretövezetbe nem sorolt közterületként határozza meg - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés a) valamint (3) bekezdés a) pontjai alapján Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyonának körébe tartozik.

III. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a 186730/1 és 186730/4 helyrajzi számú ingatlanoknak az ingatlan-nyilvántartásban „*kivett, közút*”-ra történő átminősítése érdekében.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 342/2018. (IX.11.) határozata a 186730/1 és 186730/4 helyrajzi számú ingatlanok forgalomképtelen törzsvagyon körébe való tartozásának megállapításáról és közöttük történő átminősítésének kezdeményezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat megállapítja, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező, 186730/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület, Péter apostol utca 14. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 58 m² területű, „*kivett, magánút*” megnevezésű ingatlan - tekintettel arra, hogy Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) önkormányzati rendelete 8. számú mellékletét képező szabályozási tervlap azt a közút részeként, keretövezetbe nem sorolt közterületként határozza meg - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés a) valamint (3) bekezdés a) pontja alapján Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyonának körébe tartozik.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat megállapítja, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező, 186730/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Sportpálya utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 107 m² területű, „*kivett, magánút*” megnevezésű ingatlan - tekintettel arra, hogy Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) önkormányzati rendelete 8. számú mellékletét képező szabályozási tervlap azt a közút részeként, keretövezetbe nem sorolt közterületként határozza meg - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés a) valamint (3) bekezdés a) pontjai alapján Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyonának körébe tartozik.

III. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a 186730/1 és 186730/4 helyrajzi számú ingatlanoknak az ingatlan-nyilvántartásban „*kivett, közút*”-ra történő átminősítése érdekében.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

24. napirendi pont: Javaslat a 186862/7 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Szőlőfűrt köz 3. alatt található, 927 m² területű ingatlan 631/927 arányú tulajdoni hányad értékesítésére
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

Geiger Ferenc: Tehát, hogy értékesítjük.

dr. Kolosi István: Látja az előterjesztésben, hogy az Önkormányzat egyszer már engedélyezte az értékesítést. Kérdezi, hogy miért hiúsult meg ez a...

dr. Spiegler Tamás: „Kétszer, igazából.”

dr. Kolosi István: „Kétszer?”

11.08 óra: Mikó Imre visszaérkezik a tanácsterembe.)

dr. Spiegler Tamás: „Így van.” Elmondja, hogy már két alkalommal tett vételi ajánlatot, mind a kétszer engedélyezte is az adott bizottság, illetve testület. Azonban az ügyfél egyik alkalommal sem érkezett meg a szerződéskötésre. Ennek ellenére - tekintettel arra, hogy az ügyfél ismét benyújtott egy vételi szándéknyilatkozatot - ismét a Képviselő-testület elé kellett hozni az elvi döntés meghozatala miatt. Amennyiben ezt a Képviselő-testület engedélyezi, akkor értelemszerűen ingatlanforgalmi értébecslés elkészítésére fog sor kerülni, illetve az értéktől függően Gazdasági Bizottsági, vagy Képviselő-testületi anyag fog majd belőle készülni.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy az Önkormányzatnak nem nagy költségébe fog megint kerülni az ingatlanforgalmi szakértő, ha az ügyfél azt fogja mondani, hogy nem jön el a szerződéskötésre.

Geiger Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy az idős bérlő, aki – nem tudja, hogy hány évig bérelte – az kapta meg a vételi ajánlatot. Úgy tudja, hogy a gyerekei – akikkel együtt van – azok vásárolnák meg és együtt építkeznének. „Ugye? Ez ilyen hátsó információ.” Jelzi, hogy ő maga nem ismeri őket. De ez az információja. Ezért nem jött, mivel az ingatlant egyedül nem szeretne volna az idősebb bérlő megvásárolni.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. a 186862/7 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szőlőfűrt köz 3. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 927 m² területű

„kivett lakóház, udvar, hétvégi ház” megnevezésű ingatlan 631/927 arányú tulajdoni hányadát ingatlanforgalmi szakértői vélemény ismeretében értékesíti a kérelmező részére.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új előterjesztés készítésére a Képviselő-testület vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 343/2018. (IX.11.) határozata a 186862/7 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Szőlőfűrt köz 3. szám található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 927 m² területű „kivett lakóház, udvar, hétvégi ház” megnevezésű ingatlan 631/927 arányú tulajdoni hányad értékesítéséről

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. a 186862/7 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szőlőfűrt köz 3. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 927 m² területű „kivett lakóház, udvar, hétvégi ház” megnevezésű ingatlan 631/927 arányú tulajdoni hányadát **ingatlanforgalmi szakértői vélemény ismeretében értékesíti a kérelmező** részére.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új előterjesztés készítésére a Képviselő-testület vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

25. napirendi pont: Javaslat elektromos töltőállomások létesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Kiegészítésként elmondja, hogy a Bizottsági üléseken eléggé vegyes volt a megítélése annak, hogy ezeket a töltőállomásokat kell-e ezeken a

helyszíneken támogatni, vagy sem, illetve kérdésként is felmerült, hogy kell-e egyáltalán három. Beszült az e-Mobi Kft. képviselőjével, akinek az volt a kérése, hogy ha esetleg valamelyik javasolt helyszínt nem is támogatja Bizottság, akkor alternatív helyszíneket javasoljon helyette, hogy legalább három megmaradjon. Tájékoztatásul elmondja – ami Bizottsági ülésen is elhangzott – hogy többszöri egyeztetést követően alakult ki gyakorlatilag ez a három javasolt helyszín. Elmondja, hogy milyen egyéb helyszínek merültek fel: A Hősök terén az orvosi rendelő előtt, például, itt a Polgármesteri Hivatal mellett a Grassalkovich úton, a Táncsics Mihály Művelődési Ház mellett, a leendő Rendőrkapitányság előtti részen, Újtelepen a Szent László utcai Posta előtt, a Pistahegyi Óvoda mellett, a Kiskócsag utca, nem messze az Örgébcis utcai helyszíntől, ami szóba is került, hogy esetleg ott az Ördögszekér utca – Kiskócsag utca sarkán jobb lenne a helyszín. A Hivatal korábban javasolta a Kiskócsag utca melletti területet. Továbbá a KÖZGÉP előtt a Haraszti úton, illetve az Ócsai úton a Gólya Étterem előtt. Tehát ezek voltak a korábban felmerült területek.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy az Ócsai úton melyik helyszínnél.

Tóth András: „A Gólya Étterem előtt.”

Geiger Ferenc: „Ott egész kint.”

Tóth András: „A volt Vasöntöde előtti részen, igen.” Ezeknek az oka, ami miatt nem jött számításba vegyes volt. Elsődlegesen kizárólagos kerületi Önkormányzati tulajdonú területet keresnének. Ezek közül van olyan, ami Fővárosi tulajdon, illetve a Sportcsarnok előtti parkoló is felmerült, ahol vegyes tulajdonról van szó. Az is fő szempont volt, hogy azért lehetőleg a meglévő transzformátor állomások közelében kerüljön kihelyezésre. Volt olyan helyszín is, hogy csak annyi volt a visszajelzés, hogy az ELMŰ-vel is le kellett egyeztetni, hogy megfelelő-e, vagy sem, illetve valamelyik helyszínhez pedig az ELMŰ nem járult hozzá. Ezt nem tudják pontosan, hogy miért, anyagi, vagy műszaki kialakítási probléma volt-e, azonban a kérés az volt, hogy ha ez a három helyszín esetleg nem támogatható, akkor legalább három alternatív helyszínt jelöljön meg a Képviselő-testület.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatja a határozati javaslatban szereplő helyszíneket.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság nem támogatta a helyszíneket. Támogatta a Hősök tere – Szikes utca sarkán lévő helyszínt. Nem támogatta a Páneurópa Általános Iskola előtti helyszínt, ami a

határozatból kivételre került. A határozati javaslatban szereplő újtelepi helyszín változtatásra került, az Ördögszerkér utca Kiskócsag és Örgébics utca közötti részére változtatta a Bizottság.

Kiss Jenő: Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javaslatát támogatta.

Geiger Ferenc: Az igazság az, hogy a töltőállomásokat, csak olyan helyen szabad engedélyezni, ahol a parkolási problémák nem jönnek elő. A Táncsics utcában, az iskola előtt egyrészt parkolási problémák merülnek fel, ami gondot okoz. Az SZTK előtt, a Posta előtt kevés a parkolóhely. Véleménye szerint nem szabad két parkolóhelyet feladni ezért. Arról nem beszél, hogy jelenleg Soroksáron 5 db - ugye – nem elektromos, hanem hibrid autó van. Úgy gondolja, hogy még két parkoló is elég lenne ennek az 5 db autónak, egy Soroksár központjában, egy meg Újtelepen. Ennek az 5 db autónak még két hely is bőven elég. Tudni illik, ha végig gondolja – és saját magából indul ki – hogy hol tölti fel az ember az autót, este, amikor haza megy, éjjel benyomja a töltőbe és a garázsban, vagy az udvaron feltölti, hogy reggelre, amikor elindul tudjon majd másnap 120-150 kilométert menni vele, mert nagyjából ennyit tud egy hibrid autó menni. Nem hiszi, hogy valaki a közterületen egy órát fog állni és ott fogja az autóját tölteni. Jelzi, hogy ez az ő magánvéleménye. De a testületnek kell erről döntenie. Javasolni fogja a Hősök tere – Szikes utca sarkot, valamint az Ördögszerkér – Örgébics utcát.

Sinkovics Krisztián: „Az Örgébics utca helyett az Ördögszerkér utcát.”

Egresi Antal: Érdekesnek tartja a Szikes utca – Hősök tere sarkán lévő helyszínt, ahol pont a Grassalkovich iskola miatt nem lehet parkolni, mivel elég szűkös a megállási lehetőség. Ugyanakkor a Táncsics Művelődési Háznál hétköznapokon, a rendezvények kivételével a parkolók szabadok. Az is egy központi helyen van, közel a Páneurópa Általános Iskolához. Ezt jobban elképzelhetőnek tartja. Javasolja, hogy ne vegyenek el a Grassalkovich Iskolánál parkolóhelyeket, mivel most van ott egy kis színházi élet is, ott van a Tájház is, illetve a Templom miatt is rengetegen parkolnak időszakosan azon a területen.

Geiger Ferenc: Csak pont az volt a kérdés – amit a Főépítész Úr is elmondott – hogy Önkormányzati tulajdonú területről beszéljenek. Az meg fővárosi.

Orbán Gyöngyi: „Az Erzsébet utcai oldalon.”

Geiger Ferenc: „Ja, az Erzsébet utcai oldalon?”

„Az is elképzelhető a Hősök tere helyett. Én őszintén megmondom, már vagy ötször jött ilyen jellegű megkeresés. Én minden alkalommal próbáltam

lepasszolni, de folyamatosan bombáznak levéllel.” Kérdezi a Főépítész Úról és az Osztályvezető Asszonytól, hogy hányszor jött levél az elmúlt három évben.

Kisné Stark Viola: „Sokszor.”

Geiger Ferenc: „Ötször legalább, ugye.” Jelzi, hogy ez Európai Uniós, illetve állami pénz, de egy Kft. a bonyolítója. Neki az az érdeke, hogy „nyomja”, „tolja”, mert ez... Elmondja még egyszer, hogy az elmúlt három évben körülbelül ötször, hatszor jött ilyen jellegű megkeresés hozzá.

dr. Kolosi István: Megcáfolja – egy picit – a Polgármester urat, abban, hogy ezeket az elektromos autókat otthon töltik, mivel ő maga nagyon sokszor jár a városban és látja, hogy amíg bemennek a bevásárló központba vásárolni, addig felrakják tölteni az autót, ami ott töltődik. Sőt látta azt is, hogy Erzsébeten is létesült most töltőállomás a KISZ lakótelepen.

Geiger Ferenc: „Ennek keretében.”

dr. Kolosi István: Ott látta, hogy már töltik az autókat. Tehát látta, hogy a megépülés után közvetlenül már töltik az autót.

Geiger Ferenc: Lakótelepen biztos nincs garázsa. De a kertés házban általában otthon tölti az ember.

dr. Kolosi István: „Annyiban talán tényleg az lenne, hogy olyan központi helyeket kéne, ahol nyilván figyelembe véve a zsúfolt parkolást is, hogy bevásárlás, vagy valamilyen módon, mert különben lehet, hogy nem fogja senki használni. Ennyiben szempontból félig-meddig igaza van Egresi Úrnak, de mégis csak központibb helyen van és talán az iskolánál rendezvények alkalmával van olyan, hogy nagyon nincs parkoló, vagy reggeli, esti órákban, amikor az iskolához viszik a diákokat. Viszont...”

Geiger Ferenc: Elnézést kér. Jelzi, hogy a Képviselő Úr nem az iskoláknál lévő helyszínt javasolta.

dr. Kolosi István: „Én azt mondom, hogy akkor van zsúfoltság főleg, amikor rendezvények vannak, illetve a reggeli, meg az esti órákban van nagy zsúfoltság, egyébként meg nagyon könnyen lehet parkolóhelyet találni a Templom mögött.”

Geiger Ferenc: „Hát nem.” Véleménye szerint a Páneurópa Iskola előtt a parkoló folyamatosan tele van.

dr. Kolosi István: Jelzi, hogy nem a Páneurópa Általános Iskoláról, hanem a Grassalkovich Iskoláról beszél.

Geiger Ferenc: „Ja, a Grassalkovich iskolánál. Ott nap közben az biztos, hogy üres.

dr. Kolosi István: Véleménye szerint az központibb helyen van, mint itt a Művelődési Háznál. De mindenképpen ő maga is azt mondja, hogy szükség van rá, valahol, de szükség van rá. Mert a jövő is ez, az biztos.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy akkor jelöljék ki azt a három helyet, tegyék hozzá pluszban az Erzsébet utcát, illetve legyen a Hősök tere, valamint az Ördögszekér utca. Ez döntés kérdése. Jelzi, hogy ezen fél órát fognak vitatkozni.

Mizák Zoltán: Ezek a töltőállomások – vallják be őszintén – azért épülnek meg, mert az emberek hosszabb időre fogják az autót lerakni és ott fogják töltogetni, mert ingyen van, mert nem otthon kell tölteni. Hova fogják lerakni. Általában a dolgozók az intézmény elé, vagy éppen utazás céljából lerakják Soroksáron aztán mennek befelé és ott hagyják egész napra, vagy 0-24-be. Tehát semmiféleképpen nem javasolja olyan helyekre, ahol nem megoldottak most a parkolási gondok, mert ezzel plusz parkolóhelyeket fognak elvenni onnan. A Páneurópa iskola elé – ahogy jelezte a Polgármester Úr is – sem javálja, mivel óriási dugók vannak ott reggelente. Vallják be őszintén, ki fogja oda lerakni az autóját. Tehát nem célszerű. Nagyon jó dolognak tartja, hogy ingyen van, és megépítik, illetve a jövőbe néznek előre. Azonban olyan parkolóhelyeket kell kitalálni, ahol a parkolási gondokon kívül esik. Jelzi, hogy bármelyik helyszín jó lehet számára.

Tüskés Józsefné: „Fűzfa köz.”

Geiger Ferenc: „Hát a Fűzfa köz...”

Mizák Zoltán: „A rendőrséget is megjelölték, nem? Rendőrség fele.”

Geiger Ferenc: „Igen, csak ott még nem tudjuk a... A leendő rendőrség.”

Orbán Gyöngyi: „Majd oda is építünk.”

Geiger Ferenc: „Persze.”

Orbán Gyöngyi: Úgy gondolja, hogy figyelembe kellene venni azt is, akik átmennek. Ebben a beruházásban nem csak az a cél, hogy a Soroksáron lévő 5 autó töltsen az autóját, hanem azt kell figyelembe venni, hogy aki átutazóban van és látja, hogy autója kezd lemerülni, az kénytelen beállni. Viszont Mizák

Képviselő Úrral egyetért abban, hogy semmiképpen sem kellene a főtérre tenni. Az átmenő forgalom gyakorlatilag a Grassalkovich úton zajlik, ha beterelek a Hősök tere az embereket, akiknek ilyen autója van, hogy ott parkoljanak és ott töltsék az autójukat 40 percig, miközben – abban Egresi Képviselő Úrnak igaza van - ott van az Erzsébet utcában a Táncsics Művelődési Ház, melynek sokkal több parkolója van. Úgy gondolja, hogy ott erre egy parkolót mindenképpen fel lehet áldozni. Főlegesen tartja egyelőre a három töltőállomást, illetve véleménye szerint a Hősök tere annyira zsúfolt, hogy főlegesen ott az. Nincs olyan nagy távolság a Táncsics Művelődési Ház és a Hősök tere között.

Geiger Ferenc: „Úgy is be fognak állni, a nem töltő is be fog állni arra a helyre, amikor rendezvény van, biztos vagyok benne.””

Egresi Antal: „Úgy is lesz belőle botrány.”

Geiger Ferenc: „Nem lesz botrány belőle, mert mit tudnak csinálni, semmit. Ha látja, hogy foglalt, akkor úgyse fog oda menni.”

Sinkovics Krisztián: Szeretné pontosítani az újtelepi helyszínt. Elmondja, hogy az Örgébics utca helyett az Ördögszekér utcának a Kiskócsag utca és az Örgébics utca közötti szakasza lenne az új helyszín.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja és hozzájárulását adja Budapest XXIII. kerület Soroksár területén tervezett elektromos töltőállomás létesítéséhez az alábbi helyszínen: Újtelepen az Ördögszekér utcának a Kiskócsag utca és az Örgébics utca közötti szakaszára.

II. felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékeltét képező együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2018. szeptember 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 344/2018. (IX.11.) határozata a Budapest XXIII. kerület Soroksár területén tervezett elektromos töltőállomások létesítésével kapcsolatban

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja és hozzájárulását adja Budapest XXIII. kerület Soroksár területén tervezett elektromos töltőállomás létesítéséhez az alábbi helyszínen: Újtelepen az Ördögszekér utcának a Kiskócsag utca és az Örgébics utca közötti szakaszára,

II. felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékeltét képező együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2018. szeptember 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja és hozzájárulását adja Budapest XXIII. kerület Soroksár területén tervezett elektromos töltőállomás létesítéséhez az alábbi helyszínen: Hősök tere – Szikes utca sarok.

II. felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékeltét képező együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2018. szeptember 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 345/2018. (IX.11.) határozata a Budapest XXIII. kerület Soroksár területén tervezett elektromos töltőállomások létesítésével kapcsolatban

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja és hozzájárulását adja Budapest XXIII. kerület Soroksár területén tervezett elektromos töltőállomás létesítéséhez az alábbi helyszínen: Hősök tere – Szikes utca sarok.

II. felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékeltét képező együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2018. szeptember 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja és hozzájárulását adja Budapest XXIII. kerület Soroksár területén tervezett elektromos töltőállomás létesítéséhez az alábbi helyszínen: Erzsébet utca (Táncsics Mihály Művelődési Ház mellett).

II. felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékeltét képező együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2018. szeptember 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 346/2018. (IX.11.) határozata a Budapest XXIII. kerület Soroksár területén tervezett elektromos töltőállomások létesítésével kapcsolatban

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja és hozzájárulását adja Budapest XXIII. kerület Soroksár területén tervezett elektromos töltőállomás létesítéséhez az alábbi helyszínen: Erzsébet utca (Táncsics Mihály Művelődési Ház mellett).

II. felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékeltét képező együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2018. szeptember 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

26. napirendi pont: Jelentés a főépítész 2014-2018. közötti tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth András főépítész

Geiger Ferenc: Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadta a jelentést.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzati főépítész rendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló négyéves összefoglaló jelentését elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 347/2018. (XI.11.) határozata az önkormányzati főépítész rendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló négyéves összefoglaló jelentésének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzati főépítész rendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló négyéves összefoglaló jelentését elfogadja.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

27. napirendi pont: Tájékoztató az Állami Számvevőszék által lefolytatott ellenőrzésről és javaslat a figyelemfelhívó levelében foglaltak elbírálásra
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Belső Ellenőrzési Vezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Beszené Uhrin Gyöngyi: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatást.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az előterjesztés áll egy tájékoztatóból, valamint egy javaslatból, amely a napirendi pontban is így szerepel.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy a többi intézmény - a Szociális Foglalkoztató mellett - megfelel-e azoknak az elvárásoknak, amiket megfogalmaz a Számvevőszék. Kérdezi továbbá, hogy nem kellene a többi intézménynek is ugyanazokat előírni, mint, amit most szerencsétlen...

Geiger Ferenc: A Számvevőszék most ellenőrzi a Sport Club Kft-t, aztán valószínűleg utána jön majd a Sportcsarnok Kft., illetve a Galéria is sorra fog kerülni. Tehát most sorban – legalábbis neki ez az információja – fogják ellenőrizni az összes Önkormányzati tulajdonban álló céget.

dr. Kolosi István: „Mert gondolom, akkor ugyanazokat fogja előírni.”

Geiger Ferenc: Valószínűnek tartja, majd meglátják, hogy...

Beszené Uhrin Gyöngyi: Jelzi, hogy amit az ÁSZ elnöke kifogásolt a figyelemfelhívó levélben, az éves terv elkészítése, a Szociális Foglalkoztató alapító okiratában szerepel.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy tegyen eleget a társaság alapító okiratában foglaltaknak és készítse el a társaság 2019. évre vonatkozó éves üzleti (pénzügyi) tervét, majd terjessze be a Képviselő-testület elé jóváhagyásra, legkésőbb a 2018. decemberi rendes képviselő-testületi ülésre.

II. felkéri a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a jövőben, minden évben készítse el a társaság éves üzleti (pénzügyi) tervét, a társaság alapító okiratában foglaltaknak megfelelően, és terjessze be a Képviselő-testület elé jóváhagyásra, legkésőbb a tervét megelőző év utolsó rendes képviselő-testületi ülésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, valamint az Állami Számvevőszék elnökét.

Határidő: a határozat I. pontja tekintetében: az előterjesztés leadására 2018. november 19., a határozat II. pontja tekintetében: a mindenkor hatályos előterjesztések rendjéről szóló szabályzatban meghatározott anyagleadási határidő, a határozat III. pontja tekintetében 2018. szeptember 30.

Felelős: a határozat I. és II. pontja tekintetében Tamási Ferenc ügyvezető, a határozat III. pontja tekintetében Geiger Ferenc polgármester.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 348/2018. (IX.11.) határozata az Állami Számvevőszék elnökének figyelemfelhívó levelében foglaltak elbírálásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy tegyen eleget a társaság alapító okiratában foglaltaknak és készítse el a társaság 2019. évre vonatkozó éves üzleti (pénzügyi) tervét, majd terjessze be a Képviselő-testület elé jóváhagyásra, legkésőbb a 2018. decemberi rendes képviselő-testületi ülésre.

II. felkéri a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a jövőben, minden évben készítse el a társaság éves üzleti (pénzügyi) tervét, a

társaság alapító okiratában foglaltaknak megfelelően, és terjessze be a Képviselő-testület elé jóváhagyásra, legkésőbb a tervévet megelőző év utolsó rendes képviselő-testületi ülésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, valamint az Állami Számvevőszék elnökét.

Határidő: a határozat I. pontja tekintetében: az előterjesztés leadására 2018. november 19., a határozat II. pontja tekintetében: a mindenkor hatályos előterjesztések rendjéről szóló szabályzatban meghatározott anyagleadási határidő, a határozat III. pontja tekintetében 2018. szeptember 30.

Felelős: a határozat I. és II. pontja tekintetében Tamási Ferenc ügyvezető, a határozat III. pontja tekintetében Geiger Ferenc polgármester.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Veres Anikó: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: Megköszöni a részvételt. Az ülést bezárja. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Kabinet a szokásos időpontban csütörtökön tartja ülését.

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Veres Anikó
mb. jegyző