

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. március 14-én (kedd)** 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott *nyílt üléséről*

**Jelen vannak:** Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, dr. Kolosi István Csaba, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

**Tanácskozási joggal jelen van:** Orbán Gyöngyi alpolgármester  
dr. Laza Margit jegyző  
Györky Erika aljegyző

**A levezető elnök neve:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest nem javasol módosítást.

Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata ezzel kapcsolatban.

Javaslat hiányában szavazásra teszi fel a napirendet, mely szerint:

A Képviselő-testület

a 2017. március 14-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 23/2013.(V.17.) önkormányzati rendelet módosítására
- 2.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008.(IV.25.) rendeletének módosítására
- 3.) Javaslat az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotására
- 4.) Javaslat partnerségi egyeztetés szabályairól szóló új rendelet megalkotására
- 5.) Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal (bolgár ivókút)
- 6.) Javaslat „A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és a gazdasági szervezettel nem rendelkező, - Budapest Főváros XXIII.

Kerület Soroksár Önkormányzata által alapított és fenntartott – költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás” elfogadására

7.) Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezető tisztségviselőire vonatkozó Javadalmazási Szabályzat elfogadására

8.) Javaslat a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésére

9.) Javaslat egyházaknak nyújtandó támogatásra

10.) Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2016. évben végzett munkájáról (10.00 óraker)

11.) Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására

12.) Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatára

13.) Javaslat a 184916 hrsz.-ú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 29. szám alatti ingatlanra vonatkozó gazdagodás elismerésével kapcsolatos döntés meghozatalára

14.) Javaslat a 196642 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Molnár utca 34/A „felülvizsgálat alatt” – Völgyhajú utca 25/A „felülvizsgálat alatt” számokon található, 561 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/2 arányú tulajdoni hányad értékesítésére

15.) Javaslat a 195713 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII., Szamaránszki dűlőben található ingatlan, 600/3840 arányú tulajdoni hányadának megvásárlására

16.) Javaslat a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. Grassalkovich út 247. földszintjén található nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésére vonatkozó részletfizetés engedélyezésére

17.) Javaslat a 186030/0/B/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 121. fsz. 3. szám alatti ingatlan értékesítési módjának meghatározására

18.) Javaslat a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatti ingatlan 4650/6750-ed részének értékesítésére

19.) Javaslat a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található ingatlanok hasznosítására

20.) Javaslat a 186059/0/A/5 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Templom u. 128. fsz. 5. szám alatti ingatlan értékesítési módjának meghatározására

21.) Beszámoló a civil szervezetek 2016. évi támogatásának elszámolásáról

22.) Tájékoztató a szociális helyzetről

23.) Fellebbezés (zárt ülés)

24.) Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara PE01-00124-7/2017. számú állásfoglalása ellen benyújtott kifogások elbírálására (zárt ülés)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2017. (III.14.) határozata a 2017. március 14-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Képviselő-testület

a 2017. március 14-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 23/2013.(V.17.) önkormányzati rendelet módosítására
- 2.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008.(IV.25.) rendeletének módosítására
- 3.) Javaslat az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotására
- 4.) Javaslat partnerségi egyeztetés szabályairól szóló új rendelet megalkotására
- 5.) Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal (bolgár ivókút)
- 6.) Javaslat „A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és a gazdasági szervezettel nem rendelkező, - Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata által alapított és fenntartott – költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás” elfogadására
- 7.) Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezető tisztségviselőire vonatkozó Javadalmazási Szabályzat elfogadására
- 8.) Javaslat a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésére
- 9.) Javaslat egyházaknak nyújtandó támogatásra
- 10.) Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2016. évben végzett munkájáról (10.00 órakor)
- 11.) Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására
- 12.) Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatára
- 13.) Javaslat a 184916 hrsz.-ú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 29. szám alatti ingatlanra vonatkozó gazdagodás elismerésével kapcsolatos döntés meghozatalára
- 14.) Javaslat a 196642 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Molnár utca 34/A „felülvizsgálat alatt” – Völgyhajú utca 25/A „felülvizsgálat alatt” számokon található, 561 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/2 arányú tulajdoni hányad értékesítésére

- 15.) Javaslat a 195713 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII., Szamaránszki dűlőben található ingatlan, 600/3840 arányú tulajdoni hányadának megvásárlására
- 16.) Javaslat a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. Grassalkovich út 247. földszintjén található nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésére vonatkozó részletfizetés engedélyezésére
- 17.) Javaslat a 186030/0/B/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 121. fsz. 3. szám alatti ingatlan értékesítési módjának meghatározására
- 18.) Javaslat a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatti ingatlan 4650/6750-ed részének értékesítésére
- 19.) Javaslat a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található ingatlanok hasznosítására
- 20.) Javaslat a 186059/0/A/5 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Templom u. 128. fsz. 5. szám alatti ingatlan értékesítési módjának meghatározására
- 21.) Beszámoló a civil szervezetek 2016. évi támogatásának elszámolásáról
- 22.) Tájékoztató a szociális helyzetről
- 23.) Fellebbezés (zárt ülés)
- 24.) Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara PE01-00124-7/2017. számú állásfoglalása ellen benyújtott kifogások elbírálására (zárt ülés)

## POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

**Geiger Ferenc:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Február 23-án a Család- és Gyermejkölési Központ által szervezett éves gyermekvédelmi tanácskozására került sor.
- Február 25-én került megrendezésre a III. sz. Összevont Óvoda bálja a Táncsics Mihály Művelődési Házban.
- Február 28-án volt a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat által szervezett „Farsangtemetés” a Táncsics Mihály Művelődési Házban.
- Március 9-én a Galériában volt Szente Mónika festőművész kiállításának megnyitója.
- Március 15-én 17.00 órakor lesz a Hősök terén az 1848-49-es forradalom és szabadságharc mártírjaira való megemlékezés.
- Március 17-18-án a Mikszáth Kálmán Általános Iskolában kerül sor a XX. Soroksári Nemzetközi Súlyemelő Felnőtt és Utánpótlás Bajnokságra. Jelzi, hogy sok szeretettel vár minden érdeklődőt az Elnök Úr.

- Április 4-én 9.00 órai kezdettel kerül sor az Ifjúsági Katasztrófavédelmi Versenyre a Sportcsarnokban, ami az Önkormányzat, illetve a Katasztrófavédelem segítségével kerül megrendezésre.
- A Polgármesteri Hivatal egyeztetést kezdeményezett a valamikor Progress cég néven ismert, illetve új nevén az F-Építő Generál Zrt. vezérigazgatójánál a Progress ügyben. A cég az egyeztetéstől nem zárkozott el. Várhatóan március végén fog sor kerülni a Hősök tere 12-vel kapcsolatos egyeztetésre. Reméli, hogy most sikerülni fog a tárgyalás, mivel eddig a Polgármesteri Hivatal munkatársaival nem „nagyon” akartak tárgyalni.
- A Belügyminisztérium Okmányirodai Osztálya tájékoztatást adott arról, hogy a központi gépjármű-nyilvántartó szerint 13.859 db gépjármű került Soroksáron bejelentésre, melyből 10.619 db gépjárművet tudott Adóhatóságunk automatikusan beazonosítani. Azonban a kollégák 3.240 db járművet egyenként azonosítottak be, mivel a központi adatbázis nem ismerte fel az adózót, vagy a cím nem volt jó, vagy az adószám. Érdekesség, hogy idén már 5 db gépjárműadó alól mentes környezetkímélő gépjármű van bejelentve Soroksárra. Úgy gondolja, hogy ez nagy előrehaladás, mivel eddig csak 1 db környezetkímélő gépjármű volt bejelentve, mára már 5 db van, amire nem kell gépjárműadót fizetnie a tulajdonosnak.
- Kipostázásra kerültek az éves adók összegéről szóló tájékoztatóívek. 9769 db adóívet és 3094 db határozatot, valamint 26.705 db csekket postáztak ki a kollégák. Az előző évek gyakorlatának megfelelően a kollégák a jelenleg kiküldött értesítőkbe rakták be mindkét csekket, amit 2017. március 16-áig, illetve 2017. szeptember 15-ig kell befizetni. Adóhatóságunk külön felhívta a lakosság figyelmét arra, hogy szeptemberben a Polgármesteri Hivatal már nem fog külön értesítést küldeni. Kéri a lakosságtól, hogy figyeljenek oda a csekkek befizetésének határidejére, mert ebből - sajnálatos módon - nagyon sok probléma adódott már, mivel nagyon sokan elfelejtik. Vele is előfordult már, hogy megfeledkezett a második féléves befizetési határidőről, amit később természetesen befizetett.
- Tájékoztatásul elmondja, hogy a Fővárosi Közterület-Fenntartó Zrt. „Zöldhulladék hírlevél” című kiadványt küldött Önkormányzatunk részére. A zöldhulladék begyűjtés időpontja 2017. március 20-tól 2017. december 1-ig tart. Soroksár újtelepi részén csütörtöki napokon, a „rég” Soroksár területén pedig pénteki napokon fog megtörténni a zöldhulladék begyűjtése, illetve elszállítása. A kollégák 5000 db zöldhulladék gyűjtőzsákot vásároltak, amit a szokásos helyen, a pénztárban lehet megvásárolni. A testületi döntésnek megfelelően ez a lakosság rendelkezésére áll, azon a kedvezményes áron, amennyiért az Önkormányzat beszerezni. Jelzi, hogy igény esetén most már utánrendelésre is van lehetőség, tehát nincs ilyen jellegű gond, illetve probléma.

Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése ezzel kapcsolatban.

**Mikó Imre:** Jelzi, hogy a zöldhulladékkal kapcsolatos „tájékoztató kiadvány” hiányos, illetve nem egyértelműen jelzi például Újtelep egy részét, mivel a Szent László utca és a Temető közötti terület sehová sincsen besorolva, illetve nincs színjelöléssel megjelölve. Szénási Úrtól azt a tájékoztatást kapta, hogy a „rég”i szemétszállítási időben, azaz pénteki napon szállítják el a szemetet. Úgy gondolja, hogy ez problémát fog jelenteni az ott lakóknak. Ezért kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy ezt majd jelezze az újságban, hogy egyértelmű legyen annak a többszáz lakosnak, hogy mikorra tegyék ki a zöldhulladékot. Jelenleg az a probléma, hogy van, ahol már egy hete kint van a zsák, amit nem visznek el. Úgy tudja, hogy a szemétszállítással együtt a zöldhulladék gyűjtőzsákot is el kellene szállítani a pénteki napokon.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy elméletileg el kellene szállítaniuk, mivel a Polgármesteri Hivatal is azt az információt kapta. Azonban maga a zöldhulladék elszállítása március 20-ától egy külön kocsival fog történni. Jelzi, hogy a Polgármesteri Hivatalnak is ugyanez az információja volt, hogy a rendes szemétszállítással együtt fogják elszállítani a zöldhulladékot. Jelzi, hogy a kollégái ebben az ügyben mindenféleképpen fognak lépéseket tenni. Valószínűnek tartja, hogy azt a részt a „rég”i Soroksárhoz...

**Mikó Imre:** „Nem.” Számára a rajz alapján úgy tűnik, hogy inkább Pesterzsébettel egyidőben fogják ezt csinálni. Jelzi, hogy ez nem világos számára.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a kollégák ezt meg fogják nézni, melyről a Hivatal mindenféleképpen tájékoztatást fog adni.

További kérdés hiányában a polgármesteri tájékoztatónak ezt a részét lezárja. Kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely 8 db határozati javaslatot tartalmaz.

- az 553/2012. (XII.11.) határozattal a Képviselő-testület arról döntött, hogy a KLIK kialakításakor a Török Flóris Általános Iskolában lévő önkormányzati vagyonelemek ne az Önkormányzat részére kerüljenek átadásra, hanem a Főváros részére, és a Főváros adja tovább a Tankerületnek, illetve az akkori fenntartónak a „Mozaik”-nak. 2017. január 1-jével teljes változás következett be, mivel a Török Flóris Általános Iskola üzemeltetését már nem a „Mozaik” végzi. A Főváros ezért közvetlenül a XXI-XXIII. kerületi Tankerületnek fogja átadni az iskola üzemeltetését. A határozat módosítása ezért vált szükségessé.
- a 444/2016. (X. 18.) határozattal módosított 23/2015. (I.20.) határozat azokról az ingatlanokról szól, amelyeken a felépítmény tulajdonjoga vitatott. Döntés született arról, hogy mi szükséges ahhoz, hogy az

Önkormányzat megállapodást tudjon kötni, illetve elismerje a felépítmény tulajdonjogát, ennek módosítása vált szükségessé.

- a 468/2016. (X.18.) határozat a tévé közvetítéssel kapcsolatos 20.000.000,- Ft-os előzetes kötelezettségvállalásról szól. A Képviselő-testület a költségvetésében 13.000.000 Ft-ot hagyott jóvá, így ezzel az összeggel került megkötésre a szerződés. Ezért a kéri a határozat hatályon kívül helyezését.
- a 485/2016. (X.18.) határozat a Tündérbert kutyás őrzésével kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról szól. A határozat hatályon kívül helyezése azért vált szükségessé, mert a Képviselő-testület a költségvetésben más összeget fogadott el.
- az 577/2016. (XII.06.) határozatban a Képviselő-testület döntött a leégett atyhai templom helyreállítása érdekében nyújtott 500.000,- Ft-os adományról. A határidőt 2017. március 31-ére kéri módosítani, mivel az ügy lebonyolítása a Máltai Szeretetszolgálaton keresztül fog megtörténni.
- az 588/2016. (XII.06.) határozatban a Képviselő-testület döntött a 186706 és 186707 hrsz. ingatlanokkal kapcsolatos kisajátítási eljárás megindításáról. Menet közben az ingatlantulajdonosok felkeresték Önkormányzatunkat, és eladási szándékukat fejezték ki az ingatlanok tekintetében. Ezért kéri a határozat hatályon kívül helyezését.
- az 595/2016.(XII.06.) határozat a betegirányító rendszerrel kapcsolatos döntésről szól. A vállalkozói ajánlatok bekérése megtörtént, amik átadásra kerültek az Egészségügyi Intézmény vezetőjének, Dr. Csima Alfrédnak. Azonban az ajánlatkérés műszaki paramétereinek meghatározása még folyamatban van. Ezért a határidőt 2017. július 1-jére kéri módosítani.
- az 56/2017. (I.17.) számú határozat a Temetősor 5. szám alatti pavilonról szól. A kollégák kérése, hogy a határozat úgy kerüljön pontosításra, hogy a bérbeadás nyilvános árverés útján történjen meg.

Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

*(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)*

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. az 553/2012.(XII.11.) határozatának I. pontja helyébe az alábbi I. pont lép: „I. jelen előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal szerződéses (megállapodás formában) ajánlatot tesz a Török Flóris Általános Iskola 2013. január 1-től való működtetéséhez szükséges vagyonelemek és foglalkoztatottak átadására Budapest Főváros Közgyűlése részére azzal, hogy a megállapodás-tervezet 7. pontjaként a tervezet 7. pontjának „B” verzióját állapítja meg.

Felhatalmazza a Polgármestert e megállapodás és annak Önkormányzat érdekeit nem sértő módosításának aláírására.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a felépítmények tulajdonjogának rendezéséről szóló 23/2015.(I.20.) számú határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„[A Képviselő-testület úgy dönt, hogy]

I. egyes, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező telekingatlanokon magánszemélyek által létesített felépítményekre vonatkozó igénynek Soroksár Önkormányzata által történő elismerésének a feltétele az a)-b)-c)-d) pontokban felsoroltak közül valamely iratnak, de minden esetben legalább az a) pont szerinti okiratnak és az e)-f)-g)-h) pontok közül valamely iratnak az együttes rendelkezésre állása:

Az építmények tartós fennmaradását igazoló, eredeti, vagy közjegyző által hitelesített

- a) Soroksár Önkormányzata által készített igazságügyi szakvélemény, vagy
  - b) feltétel nélküli, végleges jellegű, jogerős építési engedély, vagy
  - c) feltétel nélküli, végleges jellegű, jogerős használatba vételi engedély, vagy
  - d) feltétel nélküli, végleges jellegű, jogerős fennmaradási engedély,
- és
- e) ügyvéd előtt készített, általa ellenjegyzett adásvételi szerződés, vagy
  - f) ügyvéd előtt készített, általa ellenjegyzett ajándékozási szerződés, vagy
  - g) jogerős közjegyzői hagyatékátadó végzéseket, vagy
  - h) azok az 1994. év előtt adásvételi szerződések, amelyek ügyvéd, vagy közjegyző által nincsenek ellenjegyezve, de két tanú által hitelesen tanúsítottak.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 468/2016. (X.18.) határozatát.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 485/2016. (X.18.) határozatát.”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 577/2016.(XII.06.) határozatának végrehajtási határidejét 2017. március 31-ére.”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. ker. 186706 és 186707 hrsz. ingatlanokkal kapcsolatos kisajátítási eljárás megindításáról szóló 588/2016. (XII.06.) határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

7.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja az 595/2016.(XII.06.) határozatának végrehajtási határidejét 2017. július 1-ére.”

8.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 56/2017.(I.17.) számú határozatának II. és III. számú pontját az alábbiak szerint módosítja:

„II. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata a nyilvános árverés útján bérebe adja a 183720 helyrajzi számú közterületen lévő Budapest Főváros XXIII. kerület Temetősor 5. számú pavilont.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék az árverési feltételeknek jóváhagyás céljából a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elé terjesztéséről, az árverési hirdetmény közzétételéről, valamint a legmagasabb bérleti díjat megajánlóval a bérleti szerződés megkötéséről.

Határidő: a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elé terjesztésre 2017. június 30.  
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 95/2017. (III.14. ) határozata az 553/2012. (XII.11.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az 553/2012.(XII.11.) határozatának I. pontja helyébe az alábbi I. pont lép:

„I. jelen előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal szerződéses (megállapodás formában) ajánlatot tesz a Török Flóris Általános Iskola 2013. január 1-től való működtetéséhez szükséges vagyonelemek és foglalkoztatottak átadására Budapest Főváros Közgyűlése részére azzal, hogy a megállapodás-tervezet 7. pontjaként a tervezet 7. pontjának „B” verzióját állapítja meg. Felhatalmazza a Polgármestert e megállapodás és annak Önkormányzat érdekeit nem sértő módosításának aláírására.”

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2017. (III.14.) határozata a felépítmények tulajdonjogának rendezéséről szóló, a 444/2016. (X. 18.) határozattal módosított 23/2015. (I.20.) határozatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a felépítmények tulajdonjogának rendezéséről szóló 23/2015.(I.20.) számú határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„[A Képviselő-testület úgy dönt, hogy]

I. egyes, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező telekingatlanokon magánszemélyek által létesített felépítményekre vonatkozó igénynek Soroksár Önkormányzata által történő elismerésének a feltétele az a)-b)-c)-d) pontokban felsoroltak közül valamely

iratnak, de minden esetben legalább az a) pont szerinti okiratnak és az e)-f)-g)-h) pontok közül valamely iratnak az együttes rendelkezésre állása:

Az építmények tartós fennmaradását igazoló, eredeti, vagy közjegyző által hitelesített

- a) Soroksár Önkormányzata által készített igazságügyi szakvélemény, vagy
  - b) feltétel nélküli, végleges jellegű, jogerős építési engedély, vagy
  - c) feltétel nélküli, végleges jellegű, jogerős használatba vételi engedély, vagy
  - d) feltétel nélküli, végleges jellegű, jogerős fennmaradási engedély,
- és
- e) ügyvéd előtt készített, általa ellenjegyzett adásvételi szerződés, vagy
  - f) ügyvéd előtt készített, általa ellenjegyzett ajándékozási szerződés, vagy
  - g) jogerős közjegyzői hagyatékátadó végzéseket, vagy
  - h) azok az 1994. év előtt adásvételi szerződések, amelyek ügyvéd, vagy közjegyző által nincsenek ellenjegyezve, de két tanú által hitelesen tanúsítottak.”

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2017. (III.14.) határozata a 2017. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (helyi audiovizuális média szolgáltatás) szóló 468/2016. (X.18.) határozat hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

hatályon kívül helyezi a 468/2016. (X.18.) határozatát.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 98/2017. (III.14.) határozat a 2017. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (Táncsics Mihály Művelődési Ház rendezvényei és Molnár-szigeti tábor 24 órás kutyás őrzés-védés díjára) szóló 485/2016. (X.18.) határozat hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

hatályon kívül helyezi a 485/2016. (X.18.) határozatát.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 99/2017. (III.14.) határozat az atyhai római katolikus templom helyreállítása érdekében nyújtott adománnyal kapcsolatos döntéséről szóló 577/2016. (XII.06.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja az 577/2016.(XII.06.) határozatának végrehajtási határidejét 2017. március 31-ére.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2017. (III.14. ) határozata a Budapest XXIII. ker. 186706 és 186707 hrsz. ingatlanokkal kapcsolatos kisajátítási eljárás megindításáról szóló 588/2016. (XII.06.) határozat hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Budapest XXIII. ker. 186706 és 186707 hrsz. ingatlanokkal kapcsolatos kisajátítási eljárás megindításáról szóló 588/2016. (XII.06.) határozatot hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2017. (III.14.) határozat Budapest Főváros XXIII. kerületben betegirányító rendszer kialakításával kapcsolatos döntéseiről szóló 595/2016. (XII. 06.) határozata módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 595/2016.(XII.06.) határozatának végrehajtási határidejét 2017. július 1-ére.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2017. (III.14.) határozata a 183720 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Temetősor 5. számú pavilon bérbeadásáról szóló 56/2017.(I.17.) határozatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 56/2017.(I.17.) számú határozatának II. és III. számú pontját az alábbiak szerint módosítja:

„II. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata a nyilvános árverés útján bérbe adja a 183720 helyrajzi számú közterületen lévő Budapest Főváros XXIII. kerület Temetősor 5. számú pavilont.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék az árverési feltételeknek jóváhagyás céljából a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elé terjesztéséről, az árverési hirdetmény közzétételéről, valamint a legmagasabb bérleti díjat megajánlóval a bérleti szerződés megkötéséről.

Határidő: a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elé terjesztésre 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

**Geiger Ferenc:** Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Laza Margit:** Névsorolvasást tart.

**Geiger Ferenc:** A napirendi pontok tárgyalására tér.

**1. napirendi pont:** Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 23/2013.(V.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Laza Margit:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a testületnek a rendelet módosítását.

**dr. Kolosi István:** Jelzi, hogy az előterjesztés 4. pontjával kapcsolatban szeretne kérdést feltenni. Kérdezi, hogy mit jelent az, hogy nem „jogszabálysértő”, és nem „bűncselekmény”. Túl szigorúnak tartja, illetve nem érti a lényegét, annak, hogyha valami nem jogszabálysértő, illetve, ha hoz a Képviselő-testület egy rendeletet, akkor az a tevékenység valószínűleg jogszabálysértő lesz.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy a 4. §-ról van-e szó.

**dr. Kolosi István:** „Nem.” Jelzi, hogy az 1. § (4) bekezdéséről van szó.

**dr. Laza Margit:** Elmondja, hogy az Önkormányzat rendeletben nem szabályozhat olyan tényállást, ami magasabb szintű jogszabályban van, illetve vagy bűncselekményt büntet, vagy szabálysértési törvény hatálya alá tartozik.

**dr. Kolosi István:** Kérdezi, hogy így nem lesz-e szabálysértés.

**dr. Laza Margit:** Jelzi, hogy az Önkormányzat nem rendezheti, amennyiben szabálysértés.

**Geiger Ferenc:** „Nem rendezhetjük.”

**dr. Laza Margit:** Továbbá az Önkormányzat azt sem rendezheti, amit a Fővárosi Közgyűlés rendeletében meghatározott. Az Önkormányzatnak végig kell vizsgálnia azt, hogy melyek azok a tényállások, amelyek magasabb rendű, vagy más jogszabályban nincsenek.

**dr. Kolosi István:** Értelmezése szerint a Képviselő-testület ezt a tevékenységet csak szankcionálja. Tehát nem lesz sem szabálysértés, sem bűncselekmény, csak a Képviselő-testület egyszerűen szankcionálja.

**dr. Laza Margit:** Elmondja, hogy ha szabálysértés, vagy bűncselekmény történik, mint például, hogyha valaki felmászik a szoborra, és azt meg is rongálja, akkor az rongálásnak számít. Ez egy másik tényállás, amit az Önkormányzat nem szabályozhat. Ez azért is került kivételre, illetve azért is került így megfogalmazásra, hogy „amennyiben ez nem szabálysértés”.

**dr. Kolosi István:** Kérdezi, hogy akkor, miért szankcionálja a Képviselő-testület, hogyha nem lesz szabálysértés.

**dr. Laza Margit:** Elmondja, hogy azért kell szankcionálni, mert, ha valaki felmászik a szoborra, az nem szabálysértés. Azonban az Önkormányzat azt már büntetni.

**dr. Kolosi István:** Jelzi, hogy ezt a szabályozást „egy picikét” szigorúnak tartja, főleg úgy, hogy az utcabútorokara is vonatkozik. „Mert még a...Vagy esetleg itt a szobor talapzatára föl fogja rakni, és akkor büntetni fogjuk. Tehát én ezt a pontot egy kicsit túlságosan szigorúnak tartom. De ez lehet, hogy csak az én véleményem.”

**Geiger Ferenc:** Véleménye szerint nagyon nehéz határt húzni aközött, hogy például az I. világháborús szobor talapzatára feltesznek egy gyereket, és azon sétál. Azonban, ha már „bocsánat” csövesek, huligánok másznak fel rá, akkor már az egy másik kategória. Úgy gondolja, hogy ezt a Közterület-felügyelők el tudják dönteni, hogy ilyen esetben mi történik. Úgy gondolja, hogy valamilyen módon ezt is szabályozni szükséges.

**dr. Kolosi István:** „Persze. Én csak attól félek, hogy arra fog megint ez kiéleződni, hogy a közterületesek - kimennek a fiatalok mondjuk - mindenki volt fiatal, nem mindig a padnak az ülőfelületére ült le, hanem a támlájára felülnek – és akkor ezt fogják mondjuk szankcionálni a Közterület-felügyelők. Tehát...”

**Geiger Ferenc:** „Képviselő Úr. Megváltozott a világ. Ma már nem nagyon mennek ki a fiatalok. Mi még kimentünk, és valóban úgy ültünk, hogy felültünk a háttámlájára, és a lábunk volt... De ma már a fiatalok nem ülnek ki a padra, a térre, mert általában, vagy a számítógéppel játszanak, vagy a telefonjukkal játszanak. Úgy, hogy ebből a szempontból eléggé megváltozott a világ. De hát ez döntés kérdése.”

**dr. Kolosi István:** Jelzi, hogy ő maga ettől fél, hogy a Közterület-felügyelők, ezt fogják szankcionálni, illetve a szegény fiatalokat fogják ezzel vegzálni. Ő maga ezt egy picikét szigorúnak tartja. „De ez az én véleményem.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy eddig is érvényben voltak bizonyos szabályok.

**dr. Kolosi István:** „Tudom. Csak...”

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy hozzá még nem jött ilyen jellegű visszajelzés, hogy a Közterület-felügyelők vegzálták volna a fiatalokat. Jelzi, hogy ezzel kapcsolatban az Osztályvezető Úr szóbeli kiegészítést fog tenni. „Tehát, hozzám még nem jött ilyen jellegű jelzés, hogy...”

**dr. Kolosi István:** „Jó. Csak, hogy, nehogy ezek után... Tehát hozunk most... Én értem, hogy nem szeretnénk, hogyha felmásznának mondjuk a kitelepítési szoborra, vagy egyéb szoborra. De...”

**Sedlák Tibor:** Elmondja, hogy mint ezidáig is, ezután is „megfelelő bölcsességgel” fogják kezelni ezeket a jogszabályokat.

**Orbán Gyöngyi:** Nem tiszte megvédeni a Közterület-felügyelőket. Azonban véleménye szerint érdemes azon elgondolkodni, hogy városszerte, a Főváros nagyon kiemelet pontjain is, mint például a Hősök terén nagy problémát okoz az, hogy gördeszkáznak, valamint, hogy felmásznak szoborra a fiatalok. Úgy gondolja, hogy van egy bizonyos szabályrendszer, amit fiatalnak, idősnek, középkorúnak be kell tartania. A közvagyon rongálni nem lehet. Ő maga is úgy gondolja, hogy ha elég bölcsen fognak fellépni a Közterület-felügyelők, akkor ezzel probléma nem lesz.

**Weinmann Antal:** Elmondja, hogy nem is olyan régen - a múlt év vége felé – a legutóbb felavatott kitelepítési emlékművön ugyanilyen oknál fogva rongálás történt. Ugyanis sokszor játszótérnek használták, illetve használják – de talán most már nem - az emlékművet, vagy emlékműveket. Úgy gondolja, hogy ez nem normális dolog, ráadásul akkor, hogyha azt meg is rongálják... Véleménye szerint valamilyen szankciót kell erre hozni, mert ahhoz méltatlan, hogy az emlékműveken rohangáljanak, ha gyerek, ha felnőtt, ha fiatal, teljesen mindegy.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a felavatás után egy hónappal, vagy két hónappal később valóban megrongálták azt az emlékművet. Letörtek belőle egy darabot.

**dr. Kolosi István:** „De az már, akkor bűncselekmény volt.” Kérdezi, hogy az új szökőkút közé, ha bemennek, akkor az elvileg...

**dr. Laza Margit:** „Azt lehet.”

**Weinmann Antal:** „Azt lehet. Az ott úgy van kialakítva.”

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek***

*elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 23/2013. (V.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2017. (III.23.) önkormányzati rendeletet.*

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**2. napirendi pont:** Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008.(IV.25.) rendeletének módosítására  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Laza Margit:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a testületnek a rendelet módosítását.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság támogatta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2017. (III.23.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**3. napirendi pont:** Javaslat az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotására  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Györky Erika:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság szintén támogatta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló 8/2017. (III.23.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**4. napirendi pont:** Javaslat partnerségi egyeztetés szabályairól szóló új rendelet megalkotására  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Laza Margit:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a rendelet megalkotását.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a rendelet megalkotását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017. (III.23.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**5. napirendi pont:** Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal (bolgár ivókút)  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Sok szeretettel köszönti az országgyűlési képviselőt, illetve a Bolgár Nemzetiségi szószólót Varga Szimeon Urat, valamint a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat Elnökét.

Kérdezi az Elnök Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Csatáriné Varga Zsuzsanna:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kiegészítésként elmondja, hogy 10 éves lesz a bolgár testvérváros évfordulója, melynek keretében a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat egy ivókút felállítását kezdeményezte, valamint egy kis ünnepség létrehozását, amit az Önkormányzat támogatott.

Kéri a bizottságok véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén javasolja.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat részére a Budapest XXIII. kerület Hősök terén, a Galéria'13 előtti, a határozat 1. mellékletét képező támogatási szerződés mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt területen Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a bulgáriai Tvarditsa között létrejött testvérvárosi megállapodás 10 éves évfordulója

alkalmából bolgár ivókút felállítása céljára 2017. évben 3.000.000,- Ft támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének „Céltartalék - egyéb tartalék” sora.

II. megkötö a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződést és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától a felek – az I. pontba foglalt támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhetnek.

III. felkéri a Polgármestert a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat és az Országgyűlés bolgár nemzetiségi szöszológjának értesítésére.

Határidő: a szerződés aláírására 2017. március 31., a támogatás összegével való elszámolásra 2018. január 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a bulgáriai Tvarditsa között létrejött testvérvárosi megállapodás 10 éves évfordulója alkalmából bolgár ivókút felállításához a Hősök tere 185613/1 hrsz-on a megvalósításhoz a szükséges tulajdonosi hozzájárulás tekintetében - Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 4. mellékletének (A Képviselő-testület által a polgármesterre és a jegyzőre átruházott - nem hatósági - hatáskörök jegyzéke) 34. pontja szerinti a Polgármesterre átruházott, önkormányzati tulajdonban lévő közúton, közterületen folyó munkálatokhoz a tulajdonosi hozzájárulást megadására irányuló hatáskört ezen egyedi ügyben visszavonja.

II. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a bulgáriai Tvarditsa között létrejött testvérvárosi megállapodás 10 éves évfordulója alkalmából bolgár ivókút felállításához a Hősök tere 185613/1 hrsz-on a megvalósításhoz a szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2017. (III.14.) határozata támogatási szerződés megkötéséről a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal (bolgár ivókút)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat részére a Budapest XXIII. kerület Hősök terén, a Galéria'13 előtti, a határozat 1. mellékletét képező támogatási szerződés mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt területen

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a bulgáriai Tvarditsa között létrejött testvérvárosi megállapodás 10 éves évfordulója alkalmából bolgár ivókút felállítása céljára 2017. évben 3.000.000,- Ft támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének „Céltartalék - egyéb tartalék” sora.

**II.** megköti a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződést és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától a felek – az I. pontba foglalt támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhetnek.

**III.** felkéri a Polgármestert a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat és az Országgyűlés bolgár nemzetiségi szószólójának értesítésére.

**Határidő:** a szerződés aláírására 2017. március 31., a támogatás összegével való elszámolásra 2018. január 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 104/2017. (III.14.) határozata hatáskör egyedi ügyben történő visszavonásáról, valamint a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a bulgáriai Tvarditsa között létrejött testvérvárosi megállapodás 10 éves évfordulója alkalmából bolgár ivókút felállításához a Hősök tere 185613/1 hrsz-on a megvalósításhoz a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a bulgáriai Tvarditsa között létrejött testvérvárosi megállapodás 10 éves évfordulója alkalmából bolgár ivókút felállításához a Hősök tere 185613/1 hrsz-on a megvalósításhoz a szükséges tulajdonosi hozzájárulás tekintetében - Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 4. mellékletének (A Képviselő-testület által a polgármesterre és a jegyzőre átruházott - nem hatósági - hatáskörök jegyzéke) 34. pontja szerinti a Polgármesterre átruházott, önkormányzati tulajdonban lévő közúton, közterületen folyó munkálatokhoz a tulajdonosi hozzájárulást megadására irányuló hatáskört ezen egyedi ügyben visszavonja.

**II.** a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a bulgáriai Tvarditsa között létrejött testvérvárosi megállapodás 10 éves évfordulója alkalmából bolgár ivókút felállításához a Hősök tere 185613/1 hrsz-on a megvalósításhoz a szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja.

**Határidő:** 2017. március 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**6. napirendi pont:** Javaslat „A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és a gazdasági szervezettel nem rendelkező, - Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata által alapított és fenntartott – költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás” elfogadására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Laza Margit:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a testületnek a megállapodás elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata felügyelete alá tartozó gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti Munkamegosztási Megállapodást a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A Munkamegosztási Megállapodás 2017. március 15. napján lép hatályba.

II. felhatalmazza a Polgármestert a Munkamegosztási Megállapodás Önkormányzat részéről történő aláírására, valamint felkéri a Jegyzőt a Polgármesteri Hivatal részéről történő aláírásra. Felkéri a Polgármestert a Munkamegosztási Megállapodás intézményvezetőkkel való megkötésére.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 105/2017. (III.14.) határozata a Polgármesteri Hivatal, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata felügyelete alá tartozó gazdasági**

## **szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti Munkamegosztási Megállapodás elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Polgármesteri Hivatal, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata felügyelete alá tartozó gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti Munkamegosztási Megállapodást a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A Munkamegosztási Megállapodás 2017. március 15. napján lép hatályba.

**II.** felhatalmazza a Polgármestert a Munkamegosztási Megállapodás Önkormányzat részéről történő aláírására, valamint felkéri a Jegyzőt a Polgármesteri Hivatal részéről történő aláírásra. Felkéri a Polgármestert a Munkamegosztási Megállapodás intézményvezetőkkel való megkötésére.

**Határidő:** 2017. március 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**7. napirendi pont:** Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezető tisztségviselőire vonatkozó Javadalmazási Szabályzat elfogadására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése.

Kéri a bizottságok véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság szintén támogatta.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatja.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Javadalmazási Szabályzatot az 1. számú mellékletben szereplő tartalommal jóváhagyja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Javadalmazási Szabályzatnak a Fővárosi Törvényszékhez történő benyújtásáról.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 106/2017. (III.14.) határozata a Javadalmazási Szabályzat elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Javadalmazási Szabályzatot az 1. számú mellékletben szereplő tartalommal jóváhagyja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Javadalmazási Szabályzatnak a Fővárosi Törvényszékhez történő benyújtásáról.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**8. napirendi pont:** Javaslat a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésére  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése. Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Sedlák Tibor:** Jelzi, hogy jelen vannak az ülésen a „HelpyNet” képviselői Kovács Levente és Ujvári János, akik készséggel válaszolnak a felmerült kérdésekre.

**Geiger Ferenc:** Tudomása szerint színvonalas, illetve hosszantartó előadások folytak a bizottsági üléseken. Kéri a „HelpyNet” képviselőit, hogy a felmerült kérdésekre röviden válaszoljanak, mivel még sok napirendi pont van. Kéri a bizottságok véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem foglalt állást a napirendi pontban, a Képviselő-testületre bízta a döntést.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság szintén a testületre bízta a döntést.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén a „HelpyNet” képviselőihez kérdést intézett azzal kapcsolatban, hogy azoknál az önkormányzatoknál, ahol már működik ez a rendszer, hányan töltötték le ezt az applikációt. Akkor nem tudtak erre választ adni. Azt az ígéretet kapta, hogy a testületi ülésre ezt megteszik. Jelzi, hogy ezt szeretné megkérdezni.

**Geiger Ferenc:** Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy biztosítsanak Kovács Levente „a HelpyNet” képviselője részére hozzászólási jogot.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésére” c. napirendi pont keretében hozzászólási jogot biztosít Kovács Levente – „a HelpyNet” képviselője - részére.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2017. (III.14.) határozata Kovács Levente részére hozzászólási jog biztosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésére” c. napirendi pont keretében hozzászólási jogot biztosít Kovács Levente – „a HelpyNet” képviselője - részére.

**Kovács Levente:** Ahogy már a múltkori alkalommal is jelezte, összesen jelenleg 12.500 letöltője van „HelpyNet” rendszernek. Két település, illetve kerület merült fel. Az egyik a II. kerület volt, ahol már a második éve együtt dolgoznak. A kerület kérése az volt, hogy az első évben ne kerüljön sor lakossági kommunikációra. Ennek az volt az oka, hogy a belső folyamataik támogatására szerették volna a rendszert használni. Ennek ellenére 2,5 % a lakosság népességéhez képest a letöltés, ami pontosan 2257 főt jelent. Jelzi, hogy Gyál referencia település, ezért kiadhatja a letöltések számait. Gyálon 6,57 % volt a lakossági arányhoz képest a letöltések száma, ami pontosan 1430 főt jelent. Ahogy jelezte már a múltkori alkalommal is, hogy itt is kettő lakossági gyűlés volt, illetve történt Facebook bejegyzés is. Tehát részükről nagyon erős marketing aktivitás nem történt. Úgy gondolja azzal az ügynökséggel együtt, akikkel együtt dolgoznak, hogy körülbelül másfél éven belül a lakosság 8-15 %-át lehet elérni, egy aktív PR-ral és marketing kommunikációval.

**Geiger Ferenc:** Úgy gondolja, hogy ennek az egész rendszernek akkor van igazából értelme, hogyha az Önkormányzat a céggel együtt olyan tevékenységet tud folytatni, hogy a lakosság széles rétege ezt megismerje, és használni is tudja. „Mert, akkor van tényleg értelme. De, ha már Soroskár viszonylatában pár ezer ember használja és letölti, az már nagyon sokat jelenthet nekünk. Tehát nagyon sokat jelenthet majd.”

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy az Önkormányzat Hivatala fog foglalkozni ezzel a területtel. Kérdezi, hogy a Közbiztonsági Osztály fel van-e készítve arra, hogy kezelje ezeket a hívásokat. Továbbá kérdezi, hogy kell-e létszámot bővíteni,

illetve adott esetben meg fogják-e tudni oldani ennek a rendszernek a működtetését.

**Geiger Ferenc:** Véleménye szerint, igen. Jelzi, hogy a szakmai részét az Osztályvezető Úr fogja elmondani.

**Sedlák Tibor:** Jelen állás szerint 0-24 órában dolgoznak a Közterület-felügyelet munkatársai. Minden nap van nappali, és éjszakai páros. Nappal általában két páros, éjszaka egy páros látja el munkát. A pénteki, illetve szombati napokon két páros dolgozik éjszaka. Úgy gondolja, hogy megfelelően tudnak erre reagálni, amennyiben az ügyeletre riasztás érkezik.

**dr. Kolosi István:** Jelzi, hogy az adatvédelmi szempontokkal kapcsolatban szeretne kérdést feltenni. Kérdezi, hogy „bizton” lehet-e ajánlani a lakosságnak, az applikáció letöltését, illetve ez a program 0-24 órában figyeli-e, hogy merre jár az az illető. Ezt annak tükrében kérdezi, hogy a cég ezt komplex applikációként kezelni. Tehát nagyon sok mindenre ajánlja. Kérdezi, hogy ezt az applikációt ajánlják-e a cégeknek a munkavállalók megfigyelésére. Mivel, hogyha „ott” tudja a 0-24 órás megfigyelését az alkalmazottaknak, akkor itt miért nem, vagy itt csak akkor, ha „jelez”. Úgy gondolja, hogy a kérdésre a válasz az lesz, hogy „hogya kikapcsolják a GPS-t”. Továbbá kérdezi, hogy akkor értelmét veszti-e ez a dolog.

**Kovács Levente:** Pontosítja az elhangzottakat. GPS jelet csak akkor küld, hogyha valakinek segítségre van szüksége, és bejelentést tesz. Egyébként nem. „Tehát hiába hordom én magammal a telefont, hiába van feltelepítve az applikáció - még használom is – senki nem tudja, hogy én most hol vagyok, még magunk sem. Hiszen nem küldök jelzést. Amikor valamilyen bejelentést, jelzést, bármit leadok, akkor küldi el a pontos pozícióm, mindaddig - három lehetőség van - amíg én vissza nem vonom, elfogadásra nem kerül egy beavatkozótól vagy egy segítségre jogosulttól, vagy letelik az egy óra. Azt követően ismét senki nem lát, ha csak újra nem indítom a jelzést. A kérdésnek a másik oldala pedig, hogy miért látjuk a munkatársakat. Nem feltétlen igaz ez. Kettő applikációról beszélünk. Az első volt a lakosság részére, a másik az pedig – nevezzük – beavatkozóknak, vagy intézkedésre jogosultaknak szóló applikáció. És, hogyha ők úgy döntenek, és hogyha az ő főnökük úgy dönt, hogy ez a munkájukat segítik, hiszen látják az aktuális helyzetüket, tudják követni a szolgálatban eltöltött idejüket, a megtett kilométert, tudják, hogy hol vannak a jelzésekhez, a segítségkérőkhöz melyik a legközelebb eső kolléga, akkor ez felgyorsíthatja az egész segítségnyújtást, vagy az egész bejelentési folyamatokat. Legyen szó ez illegális szemétkerakásról, legyen szó segítségkérő, vagy adott esetben az ügyelet bekapcsolásával egészségügyi jelzésekről. Tehát ez az applikáció kifejezetten a beavatkozóknak szól. A lakossági az egy másik applikáció. Ez az a tizenkettőezer ötszáz letöltés. És ez csak akkor látszik, amikor én akarom, mint felhasználó. Egyébként nem.

Nem tudjuk követni. Nem teszi lehetővé, nem is engedélyezné sem az Apple, sem a Google ilyen alkalmazásoknak a store-okban való elhelyezését.”

**Geiger Ferenc:** Úgy gondolja, hogy ő maga szkeptikus ebben a témában. Nem a „HelpyNet”-ben, hanem az új, modern mobiltelefonok témájában, mivel mindent látnak, és mindent tudnak, függetlenül attól, hogy mit... Arról nem beszélve, hogy az alkalmazásoknak – fogadok, hogy – több, mint a fele olyan, amin keresztül tudják, hogy merre vagyok, tudják, hogy mit csinálok. Véleménye szerint ennek ilyen értelemben semmi jelentősége nincs. Főleg, ha a helymeghatározás be van kapcsolva. Egyébként, ha nincs bekapcsolva a helymeghatározás, akkor az alkalmazásai nagy részét nem is tudja használni. Amikor egy alkalmazást letölt az ember, akkor sorozatban jönnek olyan engedélykérések, hogy engedélyezzem, „csak ezt, csak azt, csak emezt”, és azzal már mindent tudnak.

**dr. Kolosi István:** „Be van csatornázva.”

**Geiger Ferenc:** „De, ha nem ez lenne – amikor nem okostelefonok voltak – akkor is tudták ott fõnt. A nagytestvér akkor is tudta, hogy merre járunk, mit beszélünk. Mindent le tudnak követni, és le is követnek. Tehát...Most meg már pláne. Tehát azért ez benne van. Szerintem itt ilyen adatvédelmi problémák nem hiszem, hogy felmerülnének. Akinek meg ez gondot okoz, az ne használja. Az ne használjon ilyen jellegű okostelefont, mert, akkor meg semmi értelme nincs.”

**Kovács Levente:** Jelzi, hogy az adatvédelmi nyilatkozat a „HelpyNet” honlapján elérhető, illetve megtekinthető, mivel nyilvános.

**Tüskés Józsefné:** Kérdezi a „HelpyNet” képviselőjétől, hogy Soroksár lakosságának milyen segítséget nyújtanak abban, hogy széles körben megtanulják a rendszer használatát. Továbbá kérdezi, hogy milyen elképzelése van a cégnek arra vonatkozóan, hogy a lakosság, a gyerekek, a szervezetek, a nyugdíjasok, valamint a tanulók is megtanulják a rendszer használatát.

**Kovács Levente:** A III. kerület példájával szeretne élni, mivel velük a múlt héten kötötték meg a szerződést, és ugyanezek a kérdések kerültek tisztázásra. A cég rendezvényeken fog részt venni, ilyen lesz például az általuk megrendezett „Közbiztonsági Nap”, valamint kérni szeretnék majd az Önkormányzat PR csatornáinak – újságok, tévék, rádiók – támogatását, amihez természetesen megfelelő anyagot fognak biztosítani. Az iskolákban, illetve az idősotthonokban is szívesen tartanak oktatásokat, mivel vannak időseknek szánt, valamint gyerekeknek szánt jelző eszközeik is. Ezeket az eszközöket meg kell venni, nem biztos, hogy az Önkormányzat számlájára, meg lehet magánszemélyként is vásárolni. Jelzi, hogy a bejelentési rész ugyanúgy működik, mint hogyha okostelefonon keresztül használnák. Elmondja, hogy ezeknek a promóciójában ők maguk is reklámozzák saját magukat,” Azt, hogy adott esetben a Facebookon,

vagy a Google csatornán beállítom, hogy Soroksár területe legyen kiemelt, azt meg tudjuk tenni természetesen, és egyben együtt is tudunk működni.”

**dr. Kolosi István:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e arról valami felmérés, hogy mennyi pénzbe fog ez még kerülni az Önkormányzatnak a háttérben. Jelzi, hogy itt az okostelefonokra gondolt, meg egyéb dolgokra. Továbbá kérdezi, hogy ez pluszban a „HelpyNet” összegén kívül milyen összeget takar.

**Sedlák Tibor:** „Gyakorlatilag semmibe.” Elmondja, hogy a kivonuló állománynak kellene okostelefont biztosítani, ami egyébként a Közterület-felügyelet költségvetésében már szerepel. A készülékek cseréjét egyébként is tervezték, mivel a felügyelőknél lévő készülékek már háromévesek. Jelzi, hogy csak az éppen szolgálatban lévő kivonuló állománynak lenne szüksége okostelefonra, az ügyelet irányítása érdekében, mivel ők látják, hol vannak, merre vannak. Tehát gyakorlatilag, mivel két autó van, a legrosszabb esetben is négy telefonról lenne szó pluszban. Egyébként semmilyen plusz költségbe nem kerülne.

**Preklerné Marton Ilona:** Véleménye szerint fontos szerepe van ennél az alkalmazásnál a pontos helymeghatározásnak. Jelzi, hogy ennél akadt el, amikor ezt teszt üzemmódban kipróbálta, mivel az utcanév kiírása jó volt, azonban ő maga a 120. szám alatt lakik és a rendszer a 101. számot írta ki. Természetesen a kollégák felhívták, mert ez teszt üzemmód volt. Azonban véleménye szerint ez éles helyzetben elég nagy baj, hogy nem pontos a helymeghatározás.

**Kovács Levente:** Elmondja, hogy a helymeghatározás két dologtól függ. Az egyik a telefon GPS pontosságától függ, amin nem tudnak változtatni, a másik az ő általuk meghatározott adatok folyamatos finomításától függ. Jelzi, hogy nagy valószínűséggel, amikor a Képviselő Asszony kipróbálta tavaly november környékén, akkor még a régebbi verziójuk volt használatban. A múlt héten csütörtökön, vagy pénteken került ki a Google-ban a frissítés, megtörtént ezeknek a hibáknak a javítása. A „plug-in gyártója” szerint jelenleg 10-19 méteres pontosságon belül kell elméletileg működni. Hozzáfüzi, hogy ez egy kicsit telefonfüggő is, illetve, hogyha olyan sűrű házzal lakott területeken van, ahol egyébként a műholdak is nehezen vesznek észre, akkor lehetnek még pontatlanságok. Jelzi, hogy amit tudtak, azt megtették, és javították.

**Preklerné Marton Ilona:** Úgy gondolja, hogy ez a program akkor válna igazán hasznossá, hogyha az intézkedési jogosultsággal rendelkezők is belépnének. Jelzi, hogy itt a rendőrségre gondolt. Azért teszi fel ezt a kérdést, mert elgondolkodott azon, hogy a közterületes kollégáknak milyen jogosítványuk van. Mivel, ha az otthonába van valami baja, illetve ott történik vele valami, akkor ők nem jogosultak arra, hogy oda bemenjenek, mivel ők nem intézkedhetnek. Hanem,

akkor telefonálnak – gondolja – a rendőröknek, vagy a mentőknek, mire van szükség. Ezzel talán az időt hosszabbítja meg. Úgy gondolja, hogy akkor már sokkal gyorsabb lenne az, hogyha a telefonján a gyorsgombon a 112 be van állítva, és azt nyomja meg.

**Kovács Levente:** Véleménye szerint ez a legtöbb embernek nincs beállítva. Jelzi, hogy neki sem. Elmondja, hogy a rendőrségi modul a diszpécser számára a rendőrség, illetve a mentő elérését teszi lehetővé. Tehát, ha a diszpécser úgy ítéli meg, hogy nem lesz elég a helyi beavatkozó erőknek a jelenléte, akkor egy mozdulattal tovább tudja küldeni az összes bejelentéshez kötődő információt a rendőrség, illetve a mentő részére. Természetesen a diszpécser által is lehet értesíteni a szervezeteket, illetve van egy rendőrségi modul is. Amennyiben a kerület, illetve a kapitányság is úgy dönt, hogy szívesen csatlakozik ehhez, akkor a felügyelők a bejelentéshez kapcsolódó adatokat tovább tudják küldeni a rendőrségnek. Így a rendőrség ezt már egy megszürt, igazolt adatként kezeli, így gyorsabban tud reagálni, hiszen minden információ, GPS jel, fényképe az illetőnek, illetve a regisztrációkon megadott telefonszám elérhető. Ezért így gyorsan tudnak intézkedni.

**Fuchs Gyula:** Feltétel az, hogy a használónak legyen okostelefonja. Kérdezi, hogy hány lépésből lehet alkalmazni ezt a...

**Kovács Levente:** Pontosítja a Képviselő Úr által tett kijelentést. Az okostelefon, a vonalas telefon, valamint az időseknek, vagy gyerekeknek szóló jelzőeszköz is alkalmas rá. „Tehát nem feltétlen...” Jelzi, hogy a cég azokra a korosztályokra is gondolt, akiknek az okostelefont már nehézkes használni, illetve azokra is, akik az okostelefont még nem szeretnék használni. Amennyiben az okos eszközöket nézi, akkor egy SOS gomb megnyomásával elérhető, ha a mobiltelefont nézi, akkor kettő lépésből, az alkalmazás megnyitása, és a bejelentés kiválasztása. Illetve van egy fülhallgató „plug-in”, ami, hogyha az alkalmazás el van indítva, és egy fülhallgató, vagy egy jack dugós eszköz be van dugva a telefonba, és ha az kirántásra kerül, akkor ugyanúgy elküldi a jelzést. Tehát ennél az opciónál nem igényli a telefon az applikáció megnyitását. Ezt a korábbi verzióban elérhetővé tették, ami a következő körben, az új verzióban is beépülésre fog kerülni, mivel ez egy hasznos funkció.

**Fuchs Gyula:** Arról talán tud az Úr, hogy Soroksáron az idősek számára működik a házi segítségnyújtás rendszere. A rendszert, havonta néhány forintért használhatják az idős, mozgásképtelen emberek, ami nyakba akaszthatós, illetve egy gombnyomással jelez, ha az illetőt a lakásában, illetve az udvarában éri valami gond. Az előterjesztésben olvasta, hogy a „HelpyNet” segélyhívó rendszert külön kell megvásárolni, aminek darabja körülbelül 20.000,- Ft.

**Kovács Levente:** Jelzi, hogy ez egy lehetőség. Nem feltétlenül kell ezzel a lehetőséggel élni. Amennyiben van az időseknek egy megfelelő működő rendszere, az egy alternatíva, illetve egy opció, amit a „HelpyNet” nem feltétlenül szeretne kiváltani. A cég azokra gondolt, akik erre a körre nem tudnak csatlakozni. Tehát nem rászorultsági alapon szeretné a cég őket támogatni. A másik dolog, hogy nem csak jelzésekről kell itt beszélni, hanem a bejelentésekről, illetve bármiről, ami az Önkormányzatot, illetve Soroskár területét érinti. Tudni kell még, hogy a jelzés nem csak egyirányú, hanem megfordítható. Tehát az Önkormányzat is tud bizonyos figyelemfelkeltő, aktivitásra ösztönző üzeneteket küldeni a lakosságnak. Tehát nem feltétlen az idős korosztály, vagy a nagyon-nagyon rászorultak a célcsoport, hiszen nekik már van egy jó működő rendszerük. A cég emellett ajánl egy másik lehetőséget, egy opciót.

**dr. Kolosi István:** Elmondja, hogy ő maga ebben az évben azért nem tudná támogatni ezt a „HelpyNet” alkalmazást, mert az Önkormányzat költségvetése „olyan, amilyen”. Úgy gondolja, hogy van ennél fontosabb dolog is, ami egyelőre úgy néz ki, hogy nem került megoldásra. Ez a WC kérdése. Véleménye szerint fontosabb lenne, mivel többen használnák naponta, mint a „HelpyNet” alkalmazást, mivel esetleg „mondjuk” évi egy - két jelzés jönne róla. Úgy gondolja, hogy halasszák ezt inkább egy másik évre, amikor az Önkormányzatnak több anyagi forrása lesz.

**Mizák Zoltán:** Reagálni szeretne a Képviselő Úr hozzászólásához. Véleménye szerint a közbiztonság kérdése sokkal fontosabb, mint a WC használata a Hősök terén. „Tehát én javaslom, hogy fogadjuk el.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy számára is újdonság volt - amit a Képviselő Úr mondott – hogy a WC-t többen használnák, mint a „HelpyNet”-et. „De mindegy.”

**Sinkovics Krisztián:** Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek támogatnia kell a rendszer bevezetését. „Hogyha csak egy emberen tudunk segíteni, az már megérte.” Ő maga is azt szeretné kérni, hogy a rendszer széles körben terjedjen el. Ezért kéri a program üzemeltetőjét, illetve a Rendészeti Osztályt, hogy minden általános iskolában tartsanak Fórumot.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2017. április 1. napjától 2017. december 31 napjáig működteti a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerét.

A HelpyNet rendszer 2017. évi üzemeltetésének 5. 625. 000 Ft + ÁFA, összesen 7.143.750 Ft azaz Hétmillió-száznegyvenháromezer hétszázötven Ft összegű költsége az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében (8.1. tábla 93. során, illetve az ÁFA a 107. során) rendelkezésre áll.

II. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évi üzemeltetése érdekében, továbbá felhatalmazza a jelen határozat mellékletét képező szerződés aláírására azzal, hogy az abban foglaltaktól – a 3.1 pontban foglalt összeg kivételével, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon – eltérhet.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2017. (III. 14.) határozata a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésével kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** 2017. április 1. napjától 2017. december 31 napjáig működteti a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerét.

A HelpyNet rendszer 2017. évi üzemeltetésének 5. 625. 000 Ft + ÁFA, összesen 7.143.750 Ft azaz Hétmillió-száznegyvenháromezer hétszázötven Ft összegű költsége az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében (8.1. tábla 93. során, illetve az ÁFA a 107. során) rendelkezésre áll.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évi üzemeltetése érdekében, továbbá felhatalmazza a jelen határozat mellékletét képező szerződés aláírására azzal, hogy az abban foglaltaktól – a 3.1 pontban foglalt összeg kivételével, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon – eltérhet.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**9. napirendi pont:**           Javaslat egyházaknak nyújtandó támogatásra  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** (Ügyrendi) Frakció szünetet kér.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy az „egyházi támogatás” előtt.

**Egresi Antal:** „Igen.”

**Geiger Ferenc:** Javasolja, hogy a bizottságok véleménye, illetve egyébek után, a döntés előtt tartsák meg a frakció szünetet. Jelzi, hogy jelenleg Gelei József

kolléga foglalkozik az egyházakkal. Kérdezi a Referens Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Gelei József:** Elmondja, hogy az előterjesztésben leírtak szerint az újtelepi Szent István Plébánia első körben kétszer 25.000.000,- Ft-ra nyújtott be támogatási kérelmet. Jelzi, hogy ebből az egyiket időközben visszavonta.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy az Újtelepen lévő Református Egyházközség nem adott be...

**Gelei József:** Az Újtelepen lévő Református Egyházközség írásban jelezte, hogy az idei évben nem kér támogatást. Jelzi, hogy valamennyi egyház a 2016. évben kapott támogatásról elszámolt.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy foglaljon állást a testület.

**Preklerné Marton Iona:** Elmondja, hogy az Újtelepi Református Misszió Gyülekezet azért döntött úgy, hogy az idei évben nem kér az Önkormányzattól támogatást, mert a Templom építésére a Kormánytól kapott támogatást, ami valószínűleg jövő évre fog megvalósulni.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában Frakció szünetet rendel el.

## S Z Ü N E T

*(A szünetről később érkezett vissza: Kiss Jenő)*

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy 10.000.000,- Ft adható az egyházak támogatására. Véleménye szerint az Önkormányzatnak sokkal több támogatást kellene adnia. „De majd, ha jönnek a civil szervezetek, az még cifrább lesz.” Javasolja a 10.000.000,- Ft-os összeg szétosztását úgy, hogy a Szent István Plébánia – tekintettel az idei nagy rendezvényére – 4.000.000,- Ft, a Nagyboldogasszony Főplébánia 2.000.000,- Ft, a Soroksári Református Egyházközség 2.000.000,- Ft, a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség 1.000.000,- Ft, a Pesterzsébeti Görög Katolikus Egyházközség 500.000,- Ft, és a Budapesti Zsidó Hitközség szintén 500.000,- Ft támogatásban részesüljön.

**Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** Kéri a Polgármester Úrtól, hogy ismételje el még egyszer a támogatások összegét.

**Geiger Ferenc:** Elmondja még egyszer, hogy az első a Szent István Plébánia 4.000.000,- Ft, a második a Soroksári Református Egyházközség 2.000.000,- Ft, a harmadik a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség 1.000.000,- Ft, a Nagyboldogasszony Főplébánia 2.000.000,- Ft, a Pesterzsébeti Görög Katolikus Egyházközség 500.000,- Ft, és a Budapesti Zsidó Hitközség 500.000,- Ft. Így jön ki a 10.000.000,- Ft. „Én ezt...Nagyon nehéz, hogy melyik ujjunkat harapjuk meg.” Kérdezi, hogy elfogadható-e így, felteheti-e szavazásra.  
(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. 2017. évben a Budapest-Soroksár Újtelep Szent István Plébániát 4.000.000,- Ft összeggel támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel: a plébánia működésével kapcsolatos számlák kifizetésére, a kert karbantartására, közösségi programok és rendezvények támogatására, karbantartási és felújítási munkálatokra, táborok szervezésére (nagy családok és rászorulóknak segítése a közösségi programokon), illetve a tető tegola borításának javítására, a templom belső festésére, kazáncseréire, illetve a közösségi terem végleges használatba vételére.  
A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2017. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.  
II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.  
III. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.  
Határidő: 2017. április 14.  
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. 2017. évben a Budapest - Soroksári Református Egyházközséget 2.000.000,- Ft összeggel támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: a templom épületének tovább nem halasztható felújítására, állagmegóvásra, illetve a működés biztosítására  
A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2017. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.  
II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.  
III. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.  
Határidő: 2017. április 14.  
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2017. évben a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközséget 1.000.000,- Ft összeggel támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel: hordozható számítógép vásárlására (szoftverrel), illetve rendezvények szervezésére (Erdélyi koncert, Oratórium Anastasis, Vizsolyi Biblia).

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2017. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontba foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2017. április 14.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2017. évben a Soroksár Nagyboldogasszony Főplébániát 2.000.000,- Ft összeggel támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel: a közösségi terek (folyosó, nagyterem, konyha, mosdók, beszélgető szobák) festésére, nyílászárók mázolására, a radiátorok termosztáttal való felszerelésére, energetikai korszerűsítésre (ablakcsere), fűtés korszerűsítésre (gázkonvektorok cseréje, vezeték kiépítése), wc kialakítására, a csatornahálózathoz való csatlakozásra.

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2017. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2017. április 14.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2017. évben a Pesterzsébeti Görög Katolikus Egyházközséget 500.000,- Ft összeggel támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel: a soroksári-pesterzsébeti közös templom festésére.

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2017. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2017. április 14.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2017. évben a Budapest-Soroksár Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetét 500.000,- Ft összeggel támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel: a zsidó temető karbantartására, az építendő új zsinagóga szakrális eszközeinek beszerzésére és a működés finanszírozására.

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2017. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2017. április 14.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 109/2017. (III. 14.) határozata a Budapest-Soroksár Újtelep Szent István Plébánia 2017. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2017. évben a Budapest-Soroksár Újtelep Szent István Plébániát **4.000.000,- Ft** összeggel támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel: a plébánia működésével kapcsolatos számlák kifizetésére, a kert karbantartására, közösségi programok és rendezvények támogatására, karbantartási és felújítási munkálatokra, táborok szervezésére (nagy családot és rászorulókat segítése a közösségi programokon), illetve a tető tegola borításának javítására, a templom belső festésére, kazáncseréire, illetve a közösségi terem végleges használatba vételére.

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2017. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

**Határidő:** 2017. április 14.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2017. (III. 14.) határozata a Budapest - Soroksári Református Egyházközség 2017. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** 2017. évben a Budapest - Soroksári Református Egyházközséget **2.000.000,- Ft** összeggel támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: a templom épületének tovább nem halasztható felújítására, állagmegóvásra, illetve a működés biztosítására

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2017. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

**II.** felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

**III.** felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

**Határidő:** 2017. április 14.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 111/2017. (III.14.) határozata a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség 2017. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** 2017. évben a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközséget **1.000.000,- Ft** összeggel támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel: hordozható számítógép vásárlására (szoftverrel), illetve rendezvények szervezésére (Erdélyi koncert, Oratórium Anastasis, Vizsolyi Biblia).

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2017. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

**II.** felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

**III.** felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontba foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

**Határidő:** 2017. április 14.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2017. (III.14.) határozata Soroksár Nagyboldogasszony Főplébánia (1238 Budapest, Templom u. 111.) 2017. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** 2017. évben a Soroksár Nagyboldogasszony Főplébániát **2.000.000,- Ft** összeggel támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel: a közösségi terek (folyosó, nagyterem, konyha, mosdók, beszélgető szobák) festésére, nyílászárók mázolására, a radiátorok termosztáttal való felszerelésére, energetikai

korszerűsítésre (ablakcsere), fűtés korszerűsítésre (gázkonvektorok cseréje, vezeték kiépítése), wc kialakítására, a csatornahálózathoz való csatlakozásra.

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2017. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

**II.** felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

**III.** felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

**Határidő:** 2017. április 14.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 113/2017. (III.14.) határozata a Pesterzsébeti Görög Katolikus Egyházközség 2017. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** 2017. évben a Pesterzsébeti Görög Katolikus Egyházközséget **500.000,- Ft** összeggel támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel: a soroksári-pesterszébeti közös templom festésére.

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2017. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

**II.** felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

**III.** felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

**Határidő:** 2017. április 14.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2017. (III.14.) határozata a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetének 2017. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** 2017. évben a Budapest-Soroksár Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetét **500.000,- Ft** összeggel támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel: a zsidó temető karbantartására, az építendő új zsinagóga szakrális eszközeinek beszerzésére és a működés finanszírozására.

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2017. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

**II.** felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

**III.** felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

**Határidő:** 2017. április 14.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**10. napirendi pont:** Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2016. évben végzett munkájáról  
Előterjesztő: Varga Szimeon elnök

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Elnök Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Varga Szimeon:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság elfogadta a beszámolót.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén elfogadta a beszámolót.

**Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** Elmondja, hogy a soroksári lakosok többségének nevében szeretné megköszönni a polgárőrök áldozatos munkáját, illetve segítőkészségét.

**Geiger Ferenc:** További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2016. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 115/2017. (III.14.) határozata a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2016. évben végzett munkájáról készült beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2016. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

Megköszöni a Polgárőrség munkáját.

**11. napirendi pont:** Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Ügyintéző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Haraszti Erika:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság szintén támogatta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. J. Sz. G. pályázót 500.000,- Ft lakáscélú támogatásban részesíti.  
II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére, a támogatási szerződések megkötésére.  
Határidő: 2017. március 31., illetve a szerződések megkötésére 2017. július 31.  
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. Sz. Sz. pályázót 500.000,- Ft lakáscélú támogatásban részesíti.  
II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére, a támogatási szerződések megkötésére.  
Határidő: 2017. március 31., illetve a szerződések megkötésére 2017. július 31.  
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 116/2017. (III.14.) határozata a közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I. J. Sz. G.** pályázót **500.000,- Ft** lakáscélú támogatásban részesíti.

**II.** felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére, a támogatási szerződések megkötésére.

**Határidő:** 2017. március 31., illetve a szerződések megkötésére 2017. július 31.  
**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2017. (III.14.) határozata a közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I. Sz. Sz.** pályázót **500.000,- Ft** lakáscélú támogatásban részesíti.

**II.** felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére, a támogatási szerződések megkötésére.

**Határidő:** 2017. március 31., illetve a szerződések megkötésére 2017. július 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**12. napirendi pont:**        Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Gróza Zsolt:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változatának elfogadását, vagyis nem javasolja a bérleti díjak módosítását.

**Fuchs Gyula:** Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság határozata megegyezik a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság határozatával.

*(10.04 óra: Kiss Jenő visszaérkezik a tanácsterembe.)*

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

2017. évben az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díját és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegét nem módosítja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2017. (III.14.) határozata az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

2017. évben az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díját és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegét nem módosítja.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**13. napirendi pont:** Javaslat a 184916 hrsz.-ú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 29. szám alatti ingatlanra vonatkozó gazdagodás elismerésével kapcsolatos döntés meghozatalára  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Gróza Zsolt:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem fogadja el Prekup Károly József, Prekup Rozália Julianna, Prekup Csilla és Prekup Róbert János Bérlőknek az általuk bérelt, Soroksár Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező, 184916 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 29. szám alatt ingatlanon található épületekkel kapcsolatban az Önkormányzat gazdagodásának a Bérlők által megjelölt, 6.000.000,- Ft összegű mértékét.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a bérlőket értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2017. (III.14.) határozata a 184916 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 29. szám alatti ingatlanra vonatkozó gazdagodás elismerésével kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem fogadja el Prekup Károly József, Prekup Rozália Julianna, Prekup Csilla és Prekup Róbert János Bérlőknek az általuk bérelt, Soroksár Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező, 184916 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 29. szám alatt ingatlanon található épületekkel kapcsolatban az Önkormányzat gazdagodásának a Bérlők által megjelölt, 6.000.000,- Ft összegű mértékét.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy a bérlőket értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

**Határidő:** 2017. március 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**14. napirendi pont:** Javaslat a 196642 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Molnár utca 34/A „felülvizsgálat alatt” – Völgyhájó utca 25/A „felülvizsgálat alatt” számokon található, 561 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/2 arányú tulajdoni hányad értékesítésére  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Gróza Zsolt:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a 196642 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Molnár utca 34/A „felülvizsgálat alatt” – Völgyhájó utca 25/A „felülvizsgálat alatt” számokon található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint

561 m<sup>2</sup> területű „*kivett, zártkerti művelés alól kivett terület*” megnevezésű ingatlan ½ arányú tulajdoni hányadának

I. eladása szándékában áll az ingatlan ½ tulajdoni arányú társtulajdonosa, Fock Antal részére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a vételi ajánlatot tevőt.

II. felkéri a Polgármestert, hogy készítessen ingatlanforgalmi szakvéleményt az ingatlanrészre vonatkozóan és az abban foglaltak alapján az ingatlanrész megvásárlásának ügyét ismételten terjessze a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elé.

Határidő: az I. pont vonatkozásában: 2017. március 31.,

a II. pont vonatkozásában: 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 120/2017. (III.14.) határozata a 196642 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Molnár utca 34/A „felülvizsgálat alatt” – Völgyhájó utca 25/A „felülvizsgálat alatt” számokon található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 561 m<sup>2</sup> területű „*kivett, zártkerti művelés alól kivett terület*” megnevezésű ingatlan ½ tulajdoni hányadának értékesítéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a 196642 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Molnár utca 34/A „felülvizsgálat alatt” – Völgyhájó utca 25/A „felülvizsgálat alatt” számokon található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 561 m<sup>2</sup> területű „*kivett, zártkerti művelés alól kivett terület*” megnevezésű ingatlan ½ arányú tulajdoni hányadának

I. eladása szándékában áll az ingatlan ½ tulajdoni arányú társtulajdonosa, Fock Antal részére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a vételi ajánlatot tevőt.

II. felkéri a Polgármestert, hogy készítessen ingatlanforgalmi szakvéleményt az ingatlanrészre vonatkozóan és az abban foglaltak alapján az ingatlanrész megvásárlásának ügyét ismételten terjessze a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elé.

Határidő: az I. pont vonatkozásában: 2017. március 31.,

a II. pont vonatkozásában: 2017. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**15. napirendi pont:** Javaslat a 195713 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII., Szamaránszki dűlőben található

ingatlan, 600/3840 arányú tulajdoni hányadának megvásárlására  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Gróza Zsolt:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a 195713 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlőben található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „a) szántó 2026 m<sup>2</sup>” 6. minőségi osztályú, „b) szántó 1720 m<sup>2</sup>” 7. minőségi osztályú összesen 3746 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 600/3840 arányú tulajdoni hányadának megvásárlása szándékában áll.

II. felkéri a Polgármestert, hogy készíttessen ingatlanforgalmi szakvéleményt az ingatlanrészre vonatkozóan és az abban foglaltak alapján az ingatlanrész megvásárlásának ügyét ismételten terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2017. (III.14.) határozata a 195713 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlőben található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „a) szántó 2026 m<sup>2</sup>” 6. minőségi osztályú, „b) szántó 1720 m<sup>2</sup>” 7. minőségi osztályú összesen 3746 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 600/3840 arányú tulajdoni hányadának megvásárlásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a 195713 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlőben található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „a) szántó 2026 m<sup>2</sup>” 6. minőségi osztályú, „b) szántó 1720 m<sup>2</sup>” 7. minőségi osztályú összesen 3746 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 600/3840 arányú tulajdoni hányadának **megvásárlása szándékában áll.**

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy készíttessen ingatlanforgalmi szakvéleményt az ingatlanrészre vonatkozóan és az abban foglaltak alapján az ingatlanrész megvásárlásának ügyét ismételten terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2017. szeptember 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**16. napirendi pont:** Javaslat a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. Grassalkovich út 247. földszintjén található nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésére vonatkozó részletfizetés engedélyezésére  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Gróza Zsolt:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását, vagyis javasolja a részletfizetés engedélyezését.

**Egresi Antal:** Javasolja, hogy a határozati javaslat azzal egészüljön ki, hogy csak akkor kerüljön tulajdonba az ingatlanrész, hogyha a hitelrész teljes mértékben kielégítette, illetve kifizette a vevő.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot - Egresi Képviselő Úr kiegészítésével együtt - mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 247. földszintjén található nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése tárgyában hozott 55/2017.(I.17.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 247. földszintjén található, 39 m<sup>2</sup> alapterületű, <sup>1818</sup>/<sub>10000</sub> tulajdoni hányadú társasházi üzlethelyiséget értékesíti a bérlő, DOBRAI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cégjegyzékszám: 01-09-705933, székhely: 1239 Budapest, Sodronyos u. 35., statisztikai számjel: 12839047-5157-113-01, adószám: 12839047-2-43) részére 8.400.000 Ft vételáron azzal, hogy a vételár

50%-át, 4.200.000 Ft-ot az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg kell megfizetni. A fennmaradó vételárhátralékot 5 év futamidő alatt, 70.000 Ft/hó + (mindenkori tárgyévet megelőző év jegybanki átlag) kamat megfizetésével kell kiegyenlíteni. A tulajdon átruházására a vételár teljes egészében történő kiegyenlítését követően kerülhet sor.

II. felkéri a Polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti adásvételi szerződés megkötésére azzal, hogy az abban foglaltaktól az Önkormányzat javára eltérhet.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Határidő: 2017. május 31.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 122/2017. (III.14.) határozata a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 247. földszintjén található nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése tárgyában hozott 55/2017.(I.17.) határozatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 247. földszintjén található nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése tárgyában hozott 55/2017.(I.17.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 187790/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 247. földszintjén található, 39 m<sup>2</sup> alapterületű, <sup>1818</sup>/<sub>10000</sub> tulajdoni hányadú társasházi üzlethelyiséget értékesíti a bérlő, DOBRAI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cégjegyzékszám: 01-09-705933, székhely: 1239 Budapest, Sodronyos u. 35., statisztikai számjel: 12839047-5157-113-01, adószám: 12839047-2-43) részére 8.400.000 Ft vételáron azzal, hogy a vételár 50%-át, 4.200.000 Ft-ot az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg kell megfizetni. A fennmaradó vételárhátralékot 5 év futamidő alatt, 70.000 Ft/hó + (mindenkori tárgyévet megelőző év jegybanki átlag) kamat megfizetésével kell kiegyenlíteni. A tulajdon átruházására a vételár teljes egészében történő kiegyenlítését követően kerülhet sor.

**II.** felkéri a Polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti adásvételi szerződés megkötésére azzal, hogy az abban foglaltaktól az Önkormányzat javára eltérhet.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Határidő: 2017. május 31.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy Jegyző Asszony tájékoztatta arról, hogy a szerződésben mindig szerepel a kiegészítés.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**17. napirendi pont:** Javaslat a 186030/0/B/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 121. fsz. 3. szám alatti ingatlan értékesítési módjának meghatározására  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Gróza Zsolt:** Kiegészítésként elmondja, hogy időközben érkezett még egy vételi kérelem, ezért javasolja az ingatlan árverésen történő értékesítést.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat III., és IV. pontjának elfogadását, az árverést.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat III. a) és IV. pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 186030/0/B/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 121. fsz. 3. szám alatti ingatlant a legmagasabb vételárat ajánló részére, nyilvános árverésen, 100.000 Ft licitlépcső mellett értékesíti 5.500.000,- Ft összegű kikiáltási ár mellett azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

II. felkéri a Polgármestert az árverési hirdetmény elkészítésére, közzétételére, az ingatlan értékesítésére, valamint a legmagasabb vételárat megajánló árverési vevővel az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2017. (III.14.) határozata az 186030/0/B/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 121. fsz. 3. szám alatti ingatlan értékesítési módjának meghatározásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a 186030/0/B/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 121. fsz. 3. szám alatti ingatlant a legmagasabb vételárat ajánló részére, **nyilvános árverésen**, 100.000 Ft licitlépcső mellett értékesíti **5.500.000,- Ft** összegű kikiáltási ár mellett azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

**II.** felkéri a Polgármestert az árverési hirdetmény elkészítésére, közzétételére, az ingatlan értékesítésére, valamint a legmagasabb vételárat megajánló árverési vevővel az adásvételi szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**18. napirendi pont:** Javaslat a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatti ingatlan 4650/6750-ed részének értékesítésére

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Gróza Zsolt:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja az 1., 2., 3., határozati javaslat elfogadását, a 4. határozati javaslat C. változatát, és az 5. határozati javaslat A. változatát.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén ugyanezt javasolja.

**Preklerné Marton Ilona:** Jelzi, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ugyan döntött a megüresedett cserelakást illetően, és az a döntés született, hogy ne hasznosítsák. Azonban ő maga átgondolta ezt a dolgot. Véleménye szerint vagyongazdálkodási szempontból sokkal előnyösebb lenne az Önkormányzatnak, hogyha piaci alapon bérebe adná. Kéri a képviselőtársaitól, hogy gondolják ezt meg.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy ez a 4. határozati javaslatnál szerepel-e.

**Preklerné Marton Ilona:** „Igen. Ez a „B”. változat lenne.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Grassalkovich út 161-163. szám alatti ingatlan lakásbérlőinek kihelyezése céljából cserelakás kijelöléséről szóló 375/2016.(IX.13.) határozatának I. b) pontját hatályon kívül helyezi.

A határozat módosítással nem érintett részei változatlanul maradnak hatályban.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. fszt. 5. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megszüntetéséről szóló 378/2016.(IX.13.) határozatát.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 186029/0/B/7 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 119. fszt. 7. szám alatt található lakás bérlőjének kijelöléséről szóló 380/2016.(IX.13.) határozatát.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező 186029/0/B/7 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 119. fszt. 7. szám alatt található lakást nyilvános árverésen történő, piaci alapon történő bérbeadás útján hasznosítja, a legmagasabb bérleti díjat ajánló részére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék az árverési hirdetmény elkészítéséről, közzétételéről valamint a legmagasabb bérleti díjat megajánló árverési vevővel a bérleti szerződés megkötéséről.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

5.) „A Képviselő testület úgy dönt, hogy I. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nyilvános árverés útján eladja a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatti ingatlanak a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 4650/6750-ed arányú tulajdoni hányadát a tulajdoni hányad részét képező, két nem lakáscéljára szolgáló helyiséget terhelő bérleti joggal terhelt 80.400.000 Ft összegű kikiáltási ár mellett a legmagasabb vételárat ajánló részére, nyilvános árverésen, 500.000,- Ft licitlépcső mellett értékesíti azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék az árverési hirdetés elkészítéséről, közzétételéről, valamint a legmagasabb vételárát megajánló árverési vevővel az adásvételi szerződés megkötéséről.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2017. (III.14.) számú határozata a Grassalkovich út 161-163. szám alatti ingatlan lakásbérlőinek kihelyezése céljából cserelakás kijelöléséről szóló 375/2016.(IX.13.) határozatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Grassalkovich út 161-163. szám alatti ingatlan lakásbérlőinek kihelyezése céljából cserelakás kijelöléséről szóló 375/2016.(IX.13.) határozatának I. b) pontját hatályon kívül helyezi.

A határozat módosítással nem érintett részei változatlanul maradnak hatályban.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2017. (III.14.) számú határozata a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. fszt. 5. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megszüntetéséről szóló 378/2016.(IX.13.) határozatának hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. fszt. 5. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megszüntetéséről szóló 378/2016.(IX.13.) határozatát.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2017. (III.14.) számú határozata a 186029/0/B/7 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 119. fszt. 7. szám alatt található lakás bérlőjének kijelöléséről szóló 380/2016.(IX.13.) határozatának hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 186029/0/B/7 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 119. fszt. 7. szám alatt található lakás bérlőjének kijelöléséről szóló 380/2016.(IX.13.) határozatát.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2017. (III.14.) számú határozata a 186029/0/B/7 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 119. fszt. 7. szám alatt található lakás hasznosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező 186029/0/B/7 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 119. fszt. 7. szám alatt található lakást nyilvános árverésen történő, piaci alapon történő bérbeadás útján hasznosítja, a legmagasabb bérleti díjat ajánló részére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék az árverési hirdetmény elkészítéséről, közzétételéről valamint a legmagasabb bérleti díjat megajánló árverési vevővel a bérleti szerződés megkötéséről.

**Határidő:** 2018. január 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2017. (III.14.) határozata a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. alatt található ingatlannak a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 4650/6750-ed arányú tulajdoni hányadának eladásáról**

A Képviselő testület úgy dönt, hogy

**I.** a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nyilvános árverés útján eladja a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatti ingatlannak a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 4650/6750-ed arányú tulajdoni hányadát a tulajdoni hányad részét képező, két nem lakáscéljára szolgáló helyiséget terhelő bérleti joggal terhelt 80.400.000 Ft összegű kikiáltási ár mellett a legmagasabb vételárat ajánló részére, nyilvános árverésen, 500.000,- Ft licitlépcső mellett értékesíti azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék az árverési hirdetmény elkészítéséről, közzétételéről, valamint a legmagasabb vételárat megajánló árverési vevővel az adásvételi szerződés megkötéséről.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**19. napirendi pont:** Javaslat a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest

XXIII. kerület Felső Duna soron található ingatlanok  
hasznosítására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatához kiegészítés került kiosztásra.  
Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Iona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén.

**Preklerné Marton Iona:** Megnézte azt a határozati javaslatot, amikor az Önkormányzat megvásárolta ezeket az ingatlanokat. A nagyobbik ingatlannal semmi problémája nem volt, mivel abban a Képviselő-testület vagyongazdálkodási célt jelölt meg. Azonban a „939-es végűnél” a cél megjelölése az „idősgondozás, és idősotthon” volt. Kérdezi, hogy nem kell-e az ezzel kapcsolatos hatályos határozatot hatályon kívül helyezni, amennyiben a Képviselő-testület az értékesítés mellett dönt.

**dr. Laza Margit:** Amennyiben úgy dönt a testület, akkor a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyaggal szokta a Hivatal a következő ülésre visszahozni.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy az Önkormányzat honlapján fent vannak az előterjesztések. Ezekben az előterjesztésekben se cím, se helyrajzszám nem szerepel. Véleménye szerint, akik ezeket az előterjesztéseket olvassák, nem igazán tudhatják, hogy miről van szó. Jelzi, hogy ez rendszeresen előfordul más egyéb vagyonelemeknél is.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy ennek a napirendnek a címe sem szerepel a honlapon. Mivel a címe szerepel a...

**Egresi Antal:** Ezt azért találja érdekesnek, mert ugyanakkor az előterjesztés szövegében, illetve a felsorolt összes ingatlannál ki van hagyva a helyrajzszám valamint a cím is.

**Geiger Ferenc:** „Tehát nem csak ennél, hanem bármilyen...”

**Egresi Antal:** „Bármelyiknél. Tehát az összes többi. Tehát én megnéztem. Tehát az összes többinél így néz ki, ahogy itt látható, hogy ki van hagyva. És bent a belső részen is ki van hagyva. És hogy ez miért van?”

**Geiger Ferenc:** Értelmezése szerint nem ugyanaz van feltöltve, mint a...”

**Egresi Antal:** „Nem.”

**Geiger Ferenc:** „Igen?”

**Egresi Antal:** „Nem, nincsen.”

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy ezt más is látta-e.

**dr. Laza Margit:** Kérdezi a kolléganőtől, hogy így van-e.

**Scherer Kinga:** „Így küldi át az osztály.”

**Egresi Antal:** „Tehát a honlapon nincsen. Azt biztos, mert én végig néztem az összeset.” Jelzi, hogy ennél a napirendi pontnál szeretne volna ezt megkérdezni, hogy mi ennek az oka, mivel valójában nem értette. Hiszen az előterjesztés címében benne van a helyrajzszám is, meg az utcanév is.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy az előterjesztés címe rendesen fent van-e.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy az előterjesztés címe, csak is kizárólag a napirendi pontok között szerepel. A testületi előterjesztésből mindenhol ki van hagyva, egyik helyen sincs benne. Jelzi, hogy ez az összes előterjesztésre jellemző.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a kollégák ezt mindenféleképpen meg fogják nézni.

**Egresi Antal:** „...érthetetlen.” Jelzi, hogy több kérdést szeretne feltenni. Kérdezi, hogy az előterjesztésben mit jelent a „kivett” megnevezésű meghatározás.

**dr. Gróza Zsolt:** „Művelés alól kivett.”

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy tudomása szerint ugyanezen a soron még más egyéb is meg van jelölve. Jelzi, hogy - amennyiben előveszik a hiteles, illetve nem hiteles tulajdoni lapot - a meghatározás úgy szól, hogy „kivett, beépítetlen” ingatlan a 184939 ingatlan esetén...

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy az a kicsi ingatlan-e.

**Egresi Antal:** „Igen, az a kicsi.” És a 185003 helyrajzszám esetén „kivett, Szociális Otthon”. Kérdezi, hogy miért maradt ki az előterjesztésből, hogy „beépítetlen terület”, illetve, hogy az Önkormányzat Szociális Otthont akarna eladni.

**dr. Gróza Zsolt:** Elmondja, hogy a Képviselő Úr által jelzett kitétel az az ingatlan-nyilvántartásbeli megnevezés, amivel akár ki is lehet egészíteni a határozati javaslatot. Azonban ez nyilvánvalóan nem változtat azon a tényen, ami a valóságban van. Tehát az nyilván nem egy Szociális Otthon. Korábban az volt.

**Egresi Antal:** Érdekesnek tartja, hogy ezek a megnevezések lemaradtak az előterjesztésből. Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy a kisebb területű ingatlannál az került leírásra, hogy 1878 m<sup>2</sup>, amikor azt törlő határozattal megszüntette a Földhivatal a 9023/2005. határozatában. Ugyanezt szeretné megkérdezni a másik ingatlan esetében is, mivel az került leírásra, hogy 11530 m<sup>2</sup>, melynek törlő határozata 9023/2006, amennyiben jól látja, mivel elég rosszul olvasható. Kérdezi, hogy mi az oka, hogy ezek a négyzetméterek vannak az előterjesztésben.

**dr. Gróza Zsolt:** Ez szerepel az ingatlan tulajdoni lapján. Ez az oka.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy az övébe, amit ő maga lát, illetve a Hivatal, amit feltett, abban pedig az szerepel, hogy a „kivett, beépítetlen” terület 1904 m<sup>2</sup>. Tehát 26 m<sup>2</sup>-rel több, mint amennyit Önök az előterjesztésbe beírtak. Ugyanakkor a másikonál a „kivett, Szociális Otthon” esetében 11514, azaz 16 m<sup>2</sup>-rel kevesebb. Kérdezi, hogy mi annak az oka, hogy nem ezeket az adatokat írták az előterjesztésbe.

**dr. Gróza Zsolt:** Jelzi, hogy itt elírás történt.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy egy ingatlan értékesítéséről fognak döntést hozni. Azonban az előterjesztésben nem találta meg - lehet, hogy benne van, csak figyelmetlenül olvasta – hogy a 185003 helyrajzszámú – a nagyobb - ingatlan milyen, mekkora, hány négyzetméteres felépítménnyel rendelkezik.

**dr. Gróza Zsolt:** Ennek az az oka, hogy a felépítményre vonatkozóan becsült adatok vannak a négyzetméter alapterületére vonatkozóan.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy lehet-e tudni, hogy mennyi az a becsült adat.

**dr. Gróza Zsolt:** „Igen.” Összesen 1255 m<sup>2</sup>, amit tartalmaz az értékbecslés is.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogyha történt értékbecslés, akkor azt a képviselők az előterjesztéshez miért nem kapták meg.

**dr. Gróza Zsolt:** Jelzi, hogy az értékbecslés az előterjesztés mögött található.

**Egresi Antal:** „Mögötte? Én nem láttam.”

**dr. Laza Margit:** „A mellékletben.”

**Egresi Antal:** Elnézést kér.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy az előterjesztés mellékletében szerepel.

**dr. Laza Margit:** „Négyes melléklet.”

**Egresi Antal:** „Köszönöm szépen.” Kérdezi, hogy mit jelent az előterjesztésben szereplő „vele szomszédos ingatlan” kifejezés. Felolvassa az előterjesztésben szereplő szövegrészt. „Tisztelt Képviselő-testület - a harmadik sorban - 11.530 m<sup>2</sup>-es területű és vele szomszédos – akármilyen helyrajziszámú – természetben, stb...” Kérdezi, hogy mitől vele szomszédos a két ingatlan.

**dr. Gróza Zsolt:** Elmondja, hogy ez a kifejezés arra utal, hogy ez a két ingatlan egybekerítve van. Korábban is egybekerítve került használatra. Tudomásuk van róla, illetve tisztában vannak vele, hogy kettészeli egy patak. „Tehát ez nyilvánvalóan...”

**Egresi Antal:** „Tehát nem szomszédosok a telkek, magyarul. Van közte egy másik helyrajziszámú ingatlan.”

**dr. Gróza Zsolt:** „Hát, álláspontunk szerint szomszédosak.”

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy a Polgármesteri Hivatalnak van-e arról tudomása, hogy a felépítmény nélkül milyen értéken értékesíthető az ingatlan. „Tehát adott esetben, ha bont az Önkormányzat, akkor azt az ingatlant milyen értéken tudjuk értékelni? Van-e erről értékbecslés?”

**dr. Gróza Zsolt:** Az értékbecslés 24.000.000,- Ft-ban meghatározta a bontási költségeket is. Véleménye szerint a jelenlegi forgalmi érték meghatározásakor az értékbecslő ezt figyelembe vette.

**Egresi Antal:** „Érdekes.” Kérdezi, hogy a beépítetlen ingatlan ÁFA mentes, vagy a beépített ingatlan. Jelzi, hogy nem tudta eldönteni, hogy melyik-melyik, mivel mind a kettőnél úgy került leírásra, hogy plusz ÁFA. „Tehát mind a kettőhöz hozzá írták, hogy az egyik esetében 232.000.000,- Ft kikiáltási ár plusz ÁFA, a másiknál pedig harminc, harminc...Hol van?”

**dr. Gróza Zsolt:** Jelzi, hogy mindenhol nettó kikiáltási érték került leírásra. „Az ÁFA az lehet, hogy az árverési anyagnak az árára... Azt látja a Képviselő Úr.”

**Egresi Antal:** Úgy tudja, hogy az árverési árat bruttón kell meghirdetni.

**dr. Gróza Zsolt:** Jelenleg az egyik lehet ÁFA-s, attól függően, hogy ki, és milyen célra vásárol. Az Önkormányzat szempontjából – emiatt - az Önkormányzat pedig csak nettóban tudja meghatározni.

**Egresi Antal:** Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak nem mindegy, hogy mekkora értéken értékesíti.

**dr. Gróza Zsolt:** Elmondja, hogy az Önkormányzatnak valójában az számít, hogy mekkora a nettó érték, az másodlagos, hogy az ÁFA-t ki fizeti be, és hogy folyik rajtunk keresztül.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy mégis érdekelné, hogy melyik az ÁFA-s, illetve melyik az ÁFA mentes.

**dr. Gróza Zsolt:** Ez attól függ, hogy ki és milyen célra vásárolja. „De Pénzügyi Osztályvezető Asszony tud esetleg ebben segíteni.”

**Egresi Antal:** Szeretné megtudni, hogy a beépített területű ingatlan ÁFA köteles, vagy a beépítetlen telek ÁFA köteles.

**Polonkai Zoltánné:** „A beépítetlen az mentes. Amin van valami, az ÁFA köteles.”

**Egresi Antal:** Ezt azért találja érdekesnek, mert idáig úgy tudta, hogy az Újtelepi lakóteleppel szemben lévő telket azért nem tudja az Önkormányzat elcserélni a Fővárosi Önkormányzattal, mert ÁFA befizetési kötelezettsége lenne, „és úgy tűnne, hogy nem lehet barterezni, hanem úgy tűnik, hogy az Önkormányzatnak oda kell adni a Fővárosnak az egynegyedét a csere esetén, és a Fővárosnak pedig a háromnegyedét, ahhoz, hogy ki lehessen egyenlíteni.” Ezért az Önkormányzat annak idején a Pénzügyminisztériumhoz, illetve a Jogi Főosztályokhoz fordult azzal a kéréssel, hogy a beépítetlen telek ÁFA-ját engedjék el, és így módosítsuk az ÁFA törvényt. Úgy tudja, hogy ezt a kérelmet annak idején a Jegyző Asszony írta meg, amire a jogalkotónak elutasító volt a válasza. Kérdezi, hogy valójában a beépítetlen, vagy a beépített. Jelzi, hogy ez a bontás miatt különösen nem mindegy.

**dr. Gróza Zsolt:** „Mi szempontunkból...”

**Polonkai Zoltánné:** „Jelen pillanatban ...van épület. Tehát addig míg van rajta épület addig ÁFA-s. Abban a pillanatban átsorolódik ugye, hogyha lebontják.”

**Egresi Antal:** „Bocsánat. Most melyik, a beépítetlen, vagy a beépített?”

**Polonkai Zoltánné:** „A beépítetlen az mentes.”

**Egresi Antal:** „A beépítetlen?” Kérdezi, hogy mitől, mivel a Jegyző Asszony írt három évvel ezelőtt – ha jól emlékszik - a jogalkotónak egy olyan kérvényt, amiben kérte a jogalkotót, hogy változtassa meg az ÁFA törvényt, és tegyen kivételt, hogyha az egyik Önkormányzat bartelban cserél a másik Önkormányzattal, hogy ne legyen ÁFA fizetési kötelezettség. „Most meg kiderül, hogy a beépítetlen.” Kérdezi, hogy most ez, hogy van.

**dr. Spiegler Tamás:** Elnézést kér. Jelzi, hogy reagálni szeretne a Képviselő Úr felvetésére. Felhívja a figyelmet, hogy nem a telkek értékének az ÁFA tartalmával kapcsolatban kellene vitázniuk, hanem a Fővárossal közös ingatlanok esetében a közművesítések ÁFA tartalmát kellene rendezniük. Tehát volt egy közművesítés, amit az Önkormányzat hajtott végre. Ezt próbálja az Önkormányzat a Fővárosnál érvényesíteni.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy mi köze van annak egy teleknek a cseréjében.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy ezt a Hivatalnak pontosan meg kell néznie. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy az Önkormányzatnak a felépítményes ingatlan meghirdetését ÁFA-val kell-e meghirdetnie.

**Polonkai Zoltánné:** „Igen.”

**Geiger Ferenc:** „Mert nekünk van ÁFA-s befizetési kötelezettségünk. Tehát Osztályvezető Úr nem jól mondta. Nem ÁFA mentesen kell meghirdetnünk, mert ezt mondta korábban. Ez így nem jó. Nekünk egy felépítményes ingatlant, ha hirdetünk, értébecslési összeg nettó, plusz ÁFA. Mert az ÁFA-t az nekünk tovább kell utalni az Adóhivatal felé. Így van?”

**Polonkai Zoltánné:** „Igen.”

**Geiger Ferenc:** „Jó. Oké. Csak, hogy biztos legyen. Ezt meg fogjuk nézni mindenféleképpen, mert ez elég kalamajkás így most.”

**Kiss Jenő:** Jelzi, hogy egy egyszerű kérdést szeretne feltenni. Kérdezi, hogy van-e arról tudomása az Önkormányzatnak, hogy termálvíz található-e a földterület alatt, vagy van-e erre irányuló kísérlet, hogy esetleg ezt megnézzék az Önkormányzat.

**dr. Gróza Zsolt:** Elmondja, hogy egy korábbi tanulmány alapján van a közelben termálvíz, amiről a Főépítész Úr bővebben tudna tájékoztatást adni. Korábban a bizottsági üléseken felmerült, illetve bizottsági határozat is született arról, hogy vizsgálja meg az Önkormányzat, hogy mibe kerülne egy próbafúrás elvégzése. A Főépítész Úr által bekért árajánlat alapján ez közel 50.000.000,- Ft-os összeg lenne.

**Geiger Ferenc:** Valószínű, mivel abban a sávban van, amiben a Gellért-fürdő, az Erzsébeti jódos fürdő, illetve a Dandár utcai fürdő is. Ebben a sávban nagyon sok helyen van lehetőség. Azonban itt az a nagy kérdés, hogy meg engedik-e, hogy ugyanebbe a sávba itt egy fúrás történjen. „Mert lehet, hogyha itt elvinnék, vagy itt is vennének ki ebből a vízből, akkor lehet, hogy az ottani bentieknek nem ugyanaz lenne – idézőjelbe téve – a hozama. Tehát ez egy nagyon komoly számítást igényel. De nagyon drága. Tehát azért vetettük el ezt, hogy mi foglalkozzunk ezzel, mert ilyen ötven milliós nagyságrend a próbafúrás, mert...Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy milyen mélyre kell lefúrni, ezer méterre.

**Tóth András:** „Hatszáz méter.”

**Geiger Ferenc:** Tehát hatszáz méter mélyre kell lefúrni. Ez nagyon-nagyon drága. Kéri a Főépítész Úr megerősítését, hogy a fúrás költsége folyóméterenként 8-10.000,- Ft-e.

**Tóth András:** „Nyolcvan - kilencvenezer.”

**Geiger Ferenc:** Elnézést kér. „Nyolcvan – kilencvenezer forint.”

**Kiss Jenő:** Kérdezi, hogy arról készült-e értébecslés, hogy mennyivel növelné meg ennek a „szép” teleknek az értékét, amennyiben rá lehet kötni, illetve lenne a föld alatt termálvíz.

**dr. Gróza Zsolt:** Szóbeli tájékoztatást kért Önkormányzatunk a bizottsági ülés után. Emlékei szerint egy 10-15 %-os növekedést jelenthetne.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy az előző testületi ülésen hosszasan foglalkoztak ezzel a témával, és rengeteg kérdést tettek fel a napirend kapcsán, amikre ez - a kezük elé került - előterjesztés nem adott választ, valamint tulajdonképpen semmi olyan plusz információval nem szolgált a Képviselő-testület részére, hogy felelősségteljes döntést hozhasson egy 300.000.000,- Ft-os ingatlan projektnek az értékesítésében. Véleménye szerint rengeteg megválaszolatlan kérdés maradt. Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés „annyira előkészítetlen - hogy finoman fogalmazzak - hogy már-már a sértés határát súrolja”, ami igen kellemetlen a Polgármester Úr számára is, és nem csak a Képviselő-testület számára, ugyanis a az előterjesztést Polgármester Úr írta alá. Kéri a Hivatalt, hogy az elkövetkezendő időben sokkal körültekintőbben terjesszen a Képviselő-testület elé egy ilyen volumenű határozati javaslatot. Jelzi, hogy - ezzel szemben - szeretne egy határozati javaslatot a Képviselő-testület elé terjeszteni, annak érdekében, hogy a Képviselő-testület pontosabb információkhoz juthasson, valamint, hogy megfelelően, felelősségteljesen tudjon dönteni ebben a kérdésben. Felolvassa a határozati javaslat szövegét:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 184939 hrsz-ú természetben a Budapest, XXIII. kerület Soroksár, Felső-Duna sor utcában (felülvizsgálat alatt) „kivett, beépítetlen” megnevezésű 1904 m<sup>2</sup> és a 185003 hrsz-ú Budapest, XXIII. ker. Soroksár, Új Élet utca 14., Kovász utca 14. sz. „kivett, Szociális Otthon” megnevezésű 11514 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan értékesítéséről szóló döntést megelőzően az alábbi intézkedésekre felkéri a Polgármestert

II. vizsgálta meg a fenti ingatlanok vonatkozásában a hatályos építési szabályzatban foglalt funkciók szűkítésének jogi lehetőségét, a KVSZ módosításán keresztül.

III. Vizsgálta meg, hogy a fenti ingatlanok a KVSZ-ben meghatározott funkciók egyenkénti (külön-külön) megvalósulása esetén milyen közlekedési terhelés várható a „Hets-telep” gépjármű forgalmában. Készítsen a területre vonatkozóan közlekedési hatástanulmányt.

IV. Vizsgálta meg, hogy a Duna és a Natura 2000 terület közelsége miatt a fenti ingatlanok a KVSZ szerinti beépíthetősége tekintetében, milyen környezeti terhelést jelentenek.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy támogassák a határozati javaslat elfogadását.

**Geiger Ferenc:** „Ez egy módosító indítvány, tehát erről szavazunk először. Kérem, aki egyetért Egresi Képviselő Úr által felolvasott módosító indítvánnyal az „igen”-nel szavazzon.”

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a 184939 hrsz-ú természetben a Budapest, XXIII. ker. Soroksár, Felső-Duna sor utcában (felülvizsgálat alatt) „kivett, beépítetlen” megnevezésű 1904 m<sup>2</sup> és a 185003 hrsz-ú Budapest, XXIII. ker. Soroksár, Új Élet utca 14., Kovász utca 14. „kivett, Szociális Otthon” megnevezésű 11514 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan értékesítéséről szóló döntést megelőzően az alábbi intézkedésekre:

I. vizsgálta meg a fenti ingatlanok vonatkozásában a hatályos építési szabályzatban foglalt funkciók szűkítésének jogi lehetőségét, a KVSZ módosításán keresztül.

II. vizsgálta meg, hogy a fenti ingatlanok a KVSZ-ben meghatározott funkciók egyenkénti (külön-külön) megvalósulása esetén milyen közlekedési terhelés várható a „Hets-telep” gépjármű forgalmában. Készítsen a területre vonatkozóan közlekedési hatástanulmányt.

III. vizsgálta meg, hogy a Duna és a Natura 2000 terület közelsége miatt a fenti ingatlanok a KVSZ szerinti beépíthetősége tekintetében, milyen környezeti terhelést jelentenek.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2017. (III.14.) határozata a 184939 hrsz-ú természetben a Budapest, XXIII. ker. Soroksár, Felső-Duna sor utcában (felülvizsgálat alatt) „kivett, beépítetlen” megnevezésű 1904 m<sup>2</sup> és a 185003 hrsz-ú Budapest, XXIII. ker. Soroksár, Új Élet utca 14., (Kovács utca 14.) „kivett, Szociális Otthon” megnevezésű 11514 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a 184939 hrsz-ú természetben a Budapest, XXIII. ker. Soroksár, Felső-Duna sor utcában (felülvizsgálat alatt) „kivett, beépítetlen” megnevezésű 1904 m<sup>2</sup> és a 185003 hrsz-ú Budapest, XXIII. ker. Soroksár, Új Élet utca 14., Kovács utca 14. „kivett, Szociális Otthon” megnevezésű 11514 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan értékesítéséről szóló döntést megelőzően az alábbi intézkedésekre:

**I.** vizsgálta meg a fenti ingatlanok vonatkozásában a hatályos építési szabályzatban foglalt funkciók szűkítésének jogi lehetőségét, a KVSZ módosításán keresztül.

**II.** vizsgálta meg, hogy a fenti ingatlanok a KVSZ-ben meghatározott funkciók egyenkénti (külön-külön) megvalósulása esetén milyen közlekedési terhelés várható a „Hets-telep” gépjármű forgalmában. Készíttessen a területre vonatkozóan közlekedési hatástanulmányt.

**III.** vizsgálta meg, hogy a Duna és a Natura 2000 terület közelsége miatt a fenti ingatlanok a KVSZ szerinti beépíthetősége tekintetében, milyen környezeti terhelést jelentenek.

**Határidő:** 2017. augusztus 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

Elnézést kér. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy szavazzanak a napirend újbóli megnyitására, mivel volt egy másik határozati javaslat is. „Vagy ez arra is vonatkozik, hogy most ne foglalkozunk a bontással?”

**Egresi Antal:** „Igen.”

**Mizák Zoltán:** „Igen. Ez kiüti az egészet.”

**Egresi Antal:** „Most ez...”

**Geiger Ferenc:** „Hát, mert ez gyakorlatilag kiüti az egészet, a bontást.”

**Preklerné Marton Ilona:** „Szerintem is.”

**Mikó Imre:** „Akkor miről vizsgálódunk.”

**Geiger Ferenc:** „Jó. Oké. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.”

**20. napirendi pont:** Javaslat a 186059/0/A/5 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Templom u. 128. fsz. 5. szám alatti ingatlan értékesítési módjának meghatározására  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Gróza Zsolt:** Kiegészítésként elmondja, hogy időközben erre az ingatlanra is érkezett újabb vételi kérelem. Ezért javasolja az ingatlan nyilvános árverésen történő értékesítést.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** Elmondja, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság nem hozott döntést, ugyanis mind a két határozati javaslatot elutasította.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a két „A” változat közül a második „A” változat a.) pontját – ami a „B” változat –, vagyis 2.000.000,- Ft összegű kikiáltási ár mellett nyilvános árverésen.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy az előterjesztésben két „A” változat szerepel. „Tehát a „B” változat a.) pontja. Tehát 2.000.000,- Ft összegben, és nyilvános árverés.”

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 186059/0/A/5 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Templom u. 128. fsz. 5. szám alatt található ingatlant 2.000.000,- Ft, összegű kikiáltási ár mellett a legmagasabb vételárat ajánló részére, nyilvános árverésen, 100.000 Ft licitlépcső mellett értékesíti azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az árveréshirdetmény elkészítéséről, közzétételéről, az árverés lebonyolításáról és a legmagasabb vételárat megajánló árverési vevővel az adásvételi szerződés megkötéséről.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2017. (III.14.) határozata a 186059/0/A/5 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Templom u. 128. fsz. 5. szám alatti ingatlan értékesítési módjának meghatározásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a 186059/0/A/5 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Templom u. 128. fsz. 5. szám alatt található ingatlant **2.000.000,- Ft**, összegű kikiáltási ár mellett a legmagasabb vételárat ajánló részére, **nyilvános árverésen**, 100.000 Ft licitlépcső mellett értékesíti azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az árveréshirdetmény elkészítéséről, közzétételéről, az árverés lebonyolításáról és a legmagasabb vételárat megajánló árverési vevővel az adásvételi szerződés megkötéséről.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**21. napirendi pont:** Beszámoló a civil szervezetek 2016. évi támogatásának elszámolásáról  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése. Kérdezi a Referens Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Jeszenszky Rózsa:** Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztésben megjelölt javítás megtörtént, így minden civil szervezet elszámolt a támogatással.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság elfogadta a beszámolót.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Képviselő-testület által 2016. évben, pályázati úton nyújtott támogatása elszámolásához

1. az Anyaoltalmazó Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

2. a Danubia Gyöngye Művészeti Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
3. a Dél-Pesti ILCO Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
4. az Erzsébeti-Soroksári Mozgássérültek Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
5. az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
6. a Fatima Csillaga Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
7. a Független Nők Egyesülete a XXIII. Kerületért által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
8. a Jósomszédok Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
9. a Kisdunamente Magyar Kulturális Kör Soroksár Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
10. a Pacsirta Klub Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
11. a Rozmaring Nyugdíjas Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
12. a Soroksár Közrendjéért és Közbiztonságáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
13. Soroksár Millennium-telepi Kutyaiskola és Sportegyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
14. a Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
15. a Soroksári Fehérasztal Társaság által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
16. a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
17. a Soroksári Hermann Antal Harmonikazenekar Kulturális Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
18. a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
19. a Soroksári Német Nemzetiségi Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
20. a Soroksári Nőegylet által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 131/2017. (III.14.) határozata a civil szervezetek 2016. évi támogatásának elszámolásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Képviselő-testület által 2016. évben, pályázati úton nyújtott támogatása elszámolásához

1. az Anyaoltalmazó Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
2. a Danubia Gyöngye Művészeti Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
3. a Dél-Pesti ILCO Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
4. az Erzsébeti-Soroksári Mozgássérültek Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
5. az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
6. a Fatima Csillaga Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
7. a Független Nők Egyesülete a XXIII. Kerületért által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
8. a Jósomszédok Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
9. a Kisdunamente Magyar Kulturális Kör Soroksár Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
10. a Pacsirta Klub Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
11. a Rozmaring Nyugdíjas Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
12. a Soroksár Közrendjéért és Közbiztonságáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
13. Soroksár Millennium-telepi Kutyaiskola és Sportegyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
14. a Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
15. a Soroksári Fehérasztal Társaság által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
16. a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
17. a Soroksári Hermann Antal Harmonikazenekar Kulturális Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
18. a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
19. a Soroksári Német Nemzetiségi Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.

20. a Soroksári Nőegylet által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**22. napirendi pont:** Tájékoztató a szociális helyzetről  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Laza Margit:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy változott az osztályvezető személye.

**dr. Laza Margit:** Jelzi, hogy ez egy munkaügyi kérdés.

**Geiger Ferenc:** További kérdés hiányában megköszöni a tájékoztatót.  
Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.*

## Z Á R T Ü L É S

**K.m.f.**

**Geiger Ferenc**  
polgármester

**dr. Laza Margit**  
jegyző