

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. július 06-án** (*kedd*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt üléséről**

Jelen vannak: Bese Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Geiger Ferenc, Orbán Gyöngyi, Ritter Ottó, Sebők Máté Zoltán, dr. Staudt Csaba, Tüskés Józsefné, Zimán András Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tibor jegyző

dr. Kelemen Henrietta mb. aljegyző

A levezető elnök neve: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Nagy szeretettel és tisztelettel köszönt mindenkit. Mielőtt megnyitná a Képviselő-testület ülését, szeretne pár gondolatot megosztani a jelenlévőkkel. Boldogság számára, hogy mindenkit egészségben lát. Úgy látja, hogy mind a Képviselő-testület tagjai, mind a kollégák átvészelték ezt a pandémiás időszakot. Nagyon nehéz volt minden ember számára, annak is, aki hozott döntéseket és annak is, aki kevésbé hozott döntést. Reménykedik abban, hogy amit az orvos szakemberek előre vetítenek - a negyedik hullám - az nem lesz olyan megrázó, illetve nem lesz ennyire „meghatározó az életünkben”. Arra kér mindenkit, hogy – bár a korlátozásokat feloldották minden szinten – próbálják meg betartani az érintkezés, mind az egyéb más tekintetben érvényben lévő szabályokat. „Tudjuk, hogy mentálisan viselt meg a legtöbbünket - akit nem az szerinte nem mond teljesen igazat - a bezártság, kicsit frusztráltabbak is lettünk, ezt is próbáljuk meg egymásban kezelni.”

Még egy bejelentése van, Zimán András Ferenc Képviselő Úrnak szeretne gratulálni gyermeke megszületéséhez, jó egészséget kíván. Jelzi, hogy gratulált volna már korábban is de valami nem működött a Facebook oldalakon.

Zimán András Ferenc: „Köszönöm szépen.”

Bese Ferenc: Kér mindenkit, hogy jelentkezzen be. Megnyitja a Képviselő-testület hivatalos ülését. Felkéri dr. Szabó Tibor jegyző Urat, hogy tartsa meg a névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Mindenkinek jó munkát kíván.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok módosítására tesz javaslatokat. Először összefoglalja és utána teszi fel a kérdéseket, illetve szavazásra a napirendi pontokat. Tájékoztatja a testületet, hogy két sürgősségi indítvány van. Javasolja, hogy a Képviselő-testület sürgősséggel, első napirendi pontként vegye fel napirendjére a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete módosítására” című előterjesztést. Röviden ismerteti az előterjesztés lényegét. Elmondja, hogy a múlt héten fejeződött be a civil szervezetekkel való egyeztetés, ezért került a napirend sürgősséggel a Képviselő-testület elé. A civil szervezetek külön kérése, hogy még az idén is részesülhessenek támogatásban, amit a pandémiás időszakra való tekintettel nehéz megoldani. Eddig úgy volt a rendeletben, hogy áprilisban kellett volna kiírni a pályázatot különböző benyújtási kötelezettséggel, tehát mérlegbeszámoló és egyéb papírok benyújtásával, ezt szeretnék egy kicsit „humánusabbá”, kevésbé bürokratikusabbá tenni. A legfőbb cél az, hogy idén is támogatáshoz jussanak a civil szervezeteink.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület sürgősséggel, második napirendi pontként vegye fel napirendjére a „Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetrel” című előterjesztést. A sürgősség indokaként elmondja, hogy tegnap érkezett a kérés, melynek lényege, hogy 16 darab klímaberendezés került beszerelésre a Jahn Ferenc Kórházban és ehhez hat önkormányzat támogatását kéri. Bruttó 1 084 000,- forint jut egységesen a hat önkormányzatra, ezt szeretné a Képviselő-testület elé terjeszteni.

Korábban jelezte a Facebook oldalán, hogy nagyon szeretne volna, ha a német nemzetiségi iskola esetleges megépítésére egy üres ingatlant, egy üres telket biztosítana a Képviselő-testület. Jegyző úr és a jegyzői kar tájékoztatta, hogy itt, ebben az esetben nincs sürgősségi ok, tehát nem lehet most előterjeszteni, de a későbbiekben erre sort fognak keríteni.

A helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés napirendre kerüléséhez a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság elnökének hozzájárulása szükséges. Kérdezi dr. Staudt Csabát, mint a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét és Bereczki Miklóst, mint a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e az előterjesztés tárgyalásához.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökeként hozzájárul az előterjesztés tárgyalásához.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság elnökeként hozzájárul az előterjesztés tárgyalásához.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy a következő előterjesztés a „Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézettel” napirendre kerüléséhez szintén a Pénzügyi Bizottság hozzájárulása szükséges. Kérdezi Bereczki Miklóst, mint a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e az előterjesztés tárgyalásához.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság elnökeként hozzájárul az előterjesztés tárgyalásához.

Bese Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban 5. napirendi pontként szereplő „Javaslat járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására” című előterjesztést 10.00 órakor tárgyalni, mert Dr. Szarvas Tibor főorvos úr megjelenésére számítanak.

A meghívóban 13. napirendi pontként szereplő „Javaslat a 184877 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 50. szám alatti ingatlan vonatkozásában kiürítési költségek bérleti díjból való beszámításáról történő döntés meghozatalára” című előterjesztésben szereplő döntés meghozatalának tárgyalásához a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnökének hozzájárulását kéri. Kérdezi Egresi Antalt, mint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnökét, hogy hozzájárul -e az előterjesztésben szereplő döntés meghozatalának tárgyalásához.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnökeként hozzájárul az előterjesztésben szereplő döntés meghozatalának tárgyalásához.

Bese Ferenc: Egyéb javaslat hiányában szavazásra teszi fel a 2021. július 06-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak módosításáról szóló javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2021. július 06-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete módosítására (sürgősségi indítvány)” c. napirendi pontot.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 289/2021. (VII.06.) határozata a 2021. július 6-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2021. július 6-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete módosítására” c. napirendi pontot.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a 2021. július 06-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak módosításáról szóló javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2021. július 06-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézettel (sürgősségi indítvány)” c. napirendi pontot.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 290/2021. (VII.06.) határozata a 2021. július 6-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2021. július 6-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézettel” c. napirendi pontot.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

„A Képviselő-testület a 2021. július 06-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete módosítására
2. Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézettel
3. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről

4. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat a Polgármester 2021. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
6. Javaslat a 2021. évi ellenőrzési terv módosítására
7. Javaslat járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására (10.00 órakor)
8. Javaslat a DIGI Kft. mobilszolgáltatásainak bővítéséhez szükséges bázisállomás létesítésére kötött, a Grassalkovich Antal Általános Iskola (186053 hrsz., természetben Grassalkovich út 169.) épületének tetőszerkezetét érintő bérleti szerződéshez kapcsolódó kiviteli tervek jóváhagyásáról szóló döntés meghozatalára
9. Javaslat a Budapest XXIII. kerület belterület 187621 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Haraszi út 17. szám alatti ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről, valamint 2/12 tulajdoni hányadának megvásárlásáról szóló döntés meghozatalára
10. Javaslat a 186784/5 helyrajzi számú, természetben a Homokkúp utca és a Horgászpárt 26. szám között található ingatlan részleges értékesítéséről szóló döntés meghozatalára
11. Javaslat a Budapest XXIII. kerület belterület 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Szitás u. 113. fsz. 4. szám alatti ingatlan árverésen történő értékesítése részleteinek meghatározásáról szóló döntés meghozatalára
12. Javaslat a 195325/7, 195325/11, 195325/15 és 195325/41 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út – Nyír utca – Fatimai utca által határolt területen található ingatlanokra vonatkozó pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára
13. Javaslat a 186342 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. Vetés utca 8. alatt található, 530 m² területi ingatlan 12/72 tulajdoni hányadának értékesítésére
14. Javaslat a 186049 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grasslakovich út 162. / Hősök tere 14. szám alatti társasházban fennálló társasházi közös tulajdon megszüntetése iránt folyó perben készült igazságügyi szakértői véleményben foglalt összeg elfogadásáról történő döntés meghozatalára
15. Javaslat a 184877 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 50. szám alatti ingatlan vonatkozásában kiürítési költségek bérleti díjba való beszámításáról történő döntés meghozatalára
16. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
17. Beszámoló a vészhelyzet ideje alatt megtett polgármesteri és jegyző intézkedésekről *(Az előterjesztés 2. sz. melléklete a zárt ülés anyagaira vonatkozó szabályok szerint kezelendő)*
18. Beszámoló a civil szervezetek 2020. évi támogatásának elszámolásáról

19. Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet felülvizsgálatával kapcsolatban
20. Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
21. Javaslat „Soroksár Díszpolgára” cím és „Soroksár Érdemérem” adományozására (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján (kitüntetési ügy) kötelező ZÁRT ÜLÉS)
22. Javaslat az „Év Kerületi Polgárőre” cím adományozására (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján (kitüntetési ügy) kötelező ZÁRT ÜLÉS)
23. Javaslat „Soroksár Kiváló Mestere” cím adományozására (11.00 órát követően javasolt) (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján (kitüntetési ügy) kötelező ZÁRT ÜLÉS)
24. Javaslat „Tiszta udvar, rendes ház” cím adományozására (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján (kitüntetési ügy) kötelező ZÁRT ÜLÉS)
25. Javaslat felügyelőbizottsági elnök és tagok megválasztására, valamint alapító okiratok módosítására (Soroksár Sport Club Kft. és Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft.) (az érintettek kérése esetén zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján)
26. Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 291/2021. (VII.06.) határozata a 2021. július 6-ai képviselő-testületi ülés módosított napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2021. július 6-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete módosítására
- 2.) Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézzettel
- 3.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 4.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat a Polgármester 2021. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
- 6.) Javaslat a 2021. évi ellenőrzési terv módosítására
- 7.) Javaslat járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására (10.00 órakor)

- 8.) Javaslat a DIGI Kft. mobilszolgáltatásainak bővítéséhez szükséges bázisállomás létesítésére kötött, a Grassalkovich Antal Általános Iskola (186053 hrsz., természetben Grassalkovich út 169.) épületének tetőszerkezetét érintő bérleti szerződéshez kapcsolódó kiviteli tervek jóváhagyásáról szóló döntés meghozatalára
- 9.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület belterület 187621 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Haraszi út 17. szám alatti ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről, valamint 2/12 tulajdoni hányadának megvásárlásáról szóló döntés meghozatalára
- 10.) Javaslat a 186784/5 helyrajzi számú, természetben a Homokkúp utca és a Horgászpárt 26. szám között található ingatlan részleges értékesítéséről szóló döntés meghozatalára
- 11.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület belterület 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Szitás u. 113. fsz. 4. szám alatti ingatlan árverésen történő értékesítése részleteinek meghatározásáról szóló döntés meghozatalára
- 12.) Javaslat a 195325/7, 195325/11, 195325/15 és 195325/41 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt területen található ingatlanokra vonatkozó pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára
- 13.) Javaslat a 186342 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Vetés utca 8. alatt található, 530 m² területű ingatlan 12/72 tulajdoni hányadának értékesítésére
- 14.) Javaslat a 186049 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 162./Hősök tere 14. szám alatti társasházban fennálló társasházi közös tulajdon megszüntetése iránt folyó perben készült igazságügyi szakértői véleményben foglalt összeg elfogadásáról történő döntés meghozatalára
- 15.) Javaslat a 184877 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 50. szám alatti ingatlan vonatkozásában kiürítési költségek bérleti díjba való beszámításáról történő döntés meghozatalára
- 16.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 17.) Beszámoló a veszélyhelyzet ideje alatt megtett polgármesteri és jegyző intézkedésekről
- 18.) Beszámoló a civil szervezetek 2020. évi támogatásának elszámolásáról
- 19.) Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet felülvizsgálatával kapcsolatban
- 20.) Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
- 21.) Javaslat „Soroksár Díszpolgára” cím és „Soroksárért Érdemérem” adományozására (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján (kitüntetési ügy) kötelező ZÁRT ÜLÉS)
- 22.) Javaslat az „Év Kerületi Polgárré” cím adományozására (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján (kitüntetési ügy) kötelező ZÁRT ÜLÉS)

23.) Javaslat „Soroksár Kiváló Mestere” cím” adományozására (11.00 órát követően javasolt) (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján (kitüntetési ügy) kötelező ZÁRT ÜLÉS)

24.) Javaslat „Tiszta udvar, rendes ház” cím” adományozására (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján (kitüntetési ügy) kötelező ZÁRT ÜLÉS)

25.) Javaslat felügyelőbizottsági elnök és tagok megválasztására, valamint alapító okiratok módosítására (Soroksár Sport Club Kft. és Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft.) (az érintettek kérésére zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján)

26. Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék

Bese Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

dr. Szabó Tibor: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy folyamatos egyeztetés történt a civil szervezetekkel, elsődlegesen a pandémia ideje alatti támogatások felhasználására és igénylésére vonatkozóan, a tárgyalások az elmúlt héten zárultak le. A rendelet javasolt módosításának a lényege az egyszerűsítés, a civil szervezetek terheinek csökkentése. Két fő részből áll a módosítás. Az első rész a vészhelyzet időtartamára vonatkozik, mely a támogatási igénylések legegyszerűbb elbírálását teszi lehetővé, ez a 9.§ (5) bekezdésének módosításában található. A módosítás második része az általános eljárásrend egyszerűsítésére irányul. A különleges jogrend, a vészhelyzet ideje alatti támogatás vonatkozásában már volt egy - Polgármester Úr által a Katasztrófavédelemi törvény adta jogkörben eljárva meghozott – módosítás, mely alapján a veszélyhelyzet időszaka alatt Polgármester Úr egyedileg jogosult kiírni a pályázati feltételeket és megszabni az eljárásrendet, de a felsorolt mellékletektől eltekinteni nem lehetett. Ezt tovább módosítaná ez a rendelet módosítás akként, hogy a Polgármester Úr, amennyiben az adott évben legalább a rendeletben meghatározott időtartamig veszélyhelyzet állt fent, abban az évben a támogatások iránti igények, egy, a rendelet mellékletében meghatározott egyszerű formanyomtatványon igényelhetők lennének. A támogatásokról a Képviselő-testület jogosult dönteni, de nincs olyan megkötés, amely egyebekben van. Tehát

egy teljesen egyszerű eljárásrendben, figyelemmel a pandémiára, lehet igényelni a támogatásokat. Ez a folyóévben úgy nézne ki, hogy a pályázati felhívást Polgármester Úr közzé teszi – amennyiben a Képviselő-testület által elfogadásra kerül a rendelet módosítás – majd a soron következő munkaterv szerinti ülésen – 2021. szeptemberben – tudna dönteni a testület a folyó évi támogatásról. Ez a különleges jogrendben alkalmazandó eljárásrend, mely a 2021. évre vonatkozik. A továbbiakban a támogatások oly módon lennének igényelhetők, hogy minden évben az augusztusi soroksári hírlapban kerülnének meghirdetésre - azaz idén is - a jövő évre vonatkozó támogatások. Majd a civil szervezetek szeptember 30-áig jogosultak benyújtani a kissé kibővített - konkrét célmeghatározással megjelölt -, de még mindig egyszerűsített pályázati űrlapon az igényeiket. Ezek után a novemberi testületi ülésen dönt a Képviselő-testület arról, hogy a 2022. évben mennyi támogatást kapjanak a költségvetés elfogadása és a korábbi évben kapott támogatás elszámolását követően a civil szervezetek. Tehát a támogatás évét megelőzően „lemenne a pályázat” és a költségvetés februári elfogadását követően már folyósításra kerülne a támogatás. Így a civil szervezeteknek közel tíz hónap állna rendelkezésükre, hogy a támogatást felhasználják. Kéri a testület tagjait, hogy amennyiben kérdésük lenne a napirendi ponttal kapcsolatban, tegyék fel részére.

Bese Ferenc: Kérdések, hozzászólások következnek.

Bereczki Miklós: Kérdezi, hogy jól értette-e, hogy szeptember 30-áig lesz kiírva a pályázati feltétel, és november 30-án lesz döntés az idei pályázatokról?

Bese Ferenc: Elnézést kér a Képviselő-testület tagjaitól, amiért ilyen „volumenű” rendelet lett beterjesztve a testület elé kiosztósként, amint tudják, nem szoktak ilyen jelentőségű anyagot kiosztósként beterjeszteni. Megpróbálja összefoglalni a lényegét. Azt szeretnék biztosítani a civil szervezetek számára, hogy az év első „periódusában”, a költségvetés elfogadása után a lehető leghamarabb kapják meg azokat a támogatásokat, amiket a Képviselő-testület megítél számukra, ezáltal hosszabb idő álljon rendelkezésre a támogatás elköltésére. Ez a következő évről szól. Tehát 2021. szeptember 30-áig történik a pályázati igények beadása, a novemberi testületi ülésen elbírálják, majd a költségvetés elfogadása után, azaz jövő év február 15-e után – reméli, hogy addig meg lesz a költségvetés – a legrövidebb határidőn belül folyósításra kerül a megítélt összeg. Ez a jövő évről szól és ez lesz az általános szabály.

Az idei évben, mivel pandémiás évről beszélünk, egy egyszerű felhívás fog megjelenni, és egy nagyon egyszerű kérelem benyújtása szükséges. Tehát nem pályázat, hanem csak kérelem alapján a szeptemberi testületi ülésen már dönt is a Képviselő-testület ezen támogatások odaítéléséről, és ezt még az idén fel kell használniuk a civil szervezeteknek. Az egyeztetések során sok civil szervezet kifejtette, hogy mivel nem történt semmi, gyakorlatilag nem szedtek semmilyen

tagdíjat – tudjuk, hogy ez nem teljesen szabályos, minimális tagdíjat szedtek – nem volt lehetőségük és szeretnék legalább egy olyan rendezvényt szervezni, amivel legalább a saját közösségüket „újraélesztik”. Ezért úgy gondolták, hogy az idén is kapjanak egy ilyen lehetőséget.

Bereczki Miklós: Kérdezi, hogy a kérelem benyújtására való felhívás mikor lesz kihirdetve.

dr. Szabó Tibor: Elmondja, hogy a folyó év vonatkozásában – a javaslat Képviselő-testület általi elfogadása esetén – a napokban kerülne sor a kiírásra. A Soroksári Hírlap az, ami ingyen eljut a lakossághoz, de megpróbálják minden formában tájékoztatni az érintetteket. A pandémia évéről lévén szó a legegyszerűbb, leggyorsabb tájékoztatási forma a honlap, illetve a civil szervezetek az egyeztetések során kaptak tájékoztatást erről. Tehát folyó évben, már most a testületi ülés után, a hatálybalépést követően egyszerűsített formanyomtatványon a folyóévre vonatkozó igényeket be lehet nyújtani. Ezekről a szeptemberi ülésen tudnak dönteni a Képviselő-testület tagjai. Tehát a szeptember 14-ei testületi ülést követően, még szeptemberben az odaítélt támogatások folyósításra kerülnek, melyeket az év hátralévő részében jogosultak felhasználni, eközben a jövőévi pályázat már indul. Felhívja a figyelmét a testületnek, hogy egy előzetes kötelezettségvállalást kell tennie a Képviselő-testületnek, hogy a novemberben megítélt, jövő évi támogatások a költségvetésbe beépítésre kerüljenek. Az idén megkapott „rendkívüli” támogatásról is el kell számolni, ami januárban lesz esedékes. A januári elszámolás – és a novemberi döntés - alapján lehet a februárit, a költségvetés elfogadását követően „mondjuk úgy, hogy a nagy klasszikus támogatást” odaítélni.

Geiger Ferenc: Szeretné kérni a Képviselő-testületet, hogy támogassa, ezt a rendeletet, mert valóban úgy van ahogy a Polgármester Úr elmondta, heteken keresztül tárgyaltak a civil szervezetekkel. Nagy bajban vannak, minden féle szempontból. Mentálisan megviselte őket a pandémia, néhány nyugdíjas klubnál többen – van, amely szervezetnél 6-7 fő - meghaltak. Rendkívüli helyzetet éltek át, ezért kéri, hogy támogassák, hogy még idén kaphassanak pénzt, hogy karácsony előtt el tudjanak menni valahova vagy a karácsonyi rendezvényt meg tudják tartani. Polgármester Urat arra kéri, hogy ne csak az újságban, ne csak a honlapon jelenjen meg a kiírás, hanem kapjanak értesítést, rövid felhívást a civil szervezetek - természetesen azok, akikről van nyilvántartás -, hogy ilyen jellegű pályázat van és adják be határidőig. Jól tudják, hogy nem mindenki használja a Facebook-ot, a honlapot és van, aki írásban szeretné megkapni.

Bese Ferenc: Megköszöni Képviselő Úrnak a hozzászólását és kifejezi egyetértését, hogy jó ötletnek tartja, „direktbe” is kifogják küldeni a felhívást.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatot.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 24/2021. (VII. 06.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézettel (sürgősségi indítvány)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a kiosztott anyag arról szól, hogy a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórházban 16 db klímát szereltek fel és ehhez a hat felsorolt önkormányzat támogatását kérik. Főigazgató úrral személyesen beszélt erről a kérdésről. Annyit szeretne csak hozzátenni, hogy a tegnapi napon került átadásra a teljesen felújított urológiai osztály. A Dél-pesti Kórház megközelítőleg egymillió embert lát el, ezért mindannyiunk érdeke, hogy akár mi, akár családtagunk vagy bárki, aki oda bekerül megfelelő körülmények közé kerüljön, ezért mindenféleképpen támogatja a javaslatot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (1204 Budapest, Köves út 1.) részére az intézmény oltásra használt két helyiségének klimatizálása céljára bruttó 1.084.000,- Ft támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének „Céltartalék – költségvetési maradvány” sora.

II. megkötö a határozat mellékletét képező támogatási szerződést és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására, valamint szükség esetén annak módosítására azzal, hogy annak tartalmától a felek – az 1. pontba foglalt támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhetnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 292/2021. (VII.06.) határozata a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézettel támogatási szerződés megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (1204 Budapest, Köves út 1.) részére az intézmény oltásra használt két helyiségének klimatizálása céljára bruttó 1.084.000,- Ft támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének „Céltartalék – költségvetési maradvány” sora.

II. megkötö a határozat mellékletét képező támogatási szerződést és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására, valamint szükség esetén annak módosítására azzal, hogy annak tartalmától a felek – az 1. pontba foglalt támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhetnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy szóbeli kiegészítése lenne a napirendi ponthoz. Elég nagy port kavart fel a Fővárosi Önkormányzat által felajánlott tesztek „elfogadása, illetve nem elfogadása”. Több sajtóorgánumban megjelent, hogy többek között a Soroksári Önkormányzat, illetve polgármestere sem fogadta el. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy ez nem fedi a valóságot, kicsit durvábban megfogalmazva ez hazugság. Soha nem mondta, hogy nem fogadják el, hanem folyamatosan egyeztetnek a Fővárossal. A mai napon is vannak olyan kérdések, amelyek tisztázásra várnak. Például hogy mi történik a vérkészítménnyel a vér levétele után, ki fogja tárolni, milyen hűtési rendszerrel, hova kerül. Ezek még mindig nincsenek tisztázva, ugyanúgy, ahogyan a darabszámot sem tudják pontosan. Gyakorlatilag, ha 20 000 darab lesz egész Budapestre felajánlva, akkor a lakosság arányában Soroksárt megközelítőleg 200 darab teszt érintené. Személy szerint neki szándékában áll a megállapodást megkötöni, hogy legyen lehetőség a

tesztelésre, de azoknak a feltételeknek a tisztázásával, amik egyértelművé teszik a felelősségi- és hatásköröket.

Következő kiegészítése, hogy többen keresték a hivatalt, illetve a területileg illetékes Képviselő asszonyt, Tüskés Józsefnét a KÖZGÉP felől áradó szűrős, vagy ammóniás, kénes szag kivizsgálásában. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy léptek az ügyben és felvették a kapcsolatot a katasztrófavédelemmel. Eddig még nem válaszoltak a bejelentésükre, de amint bármit tudnak, azonnal tájékoztatják a lakosságot és a Képviselő-testületet.

Szintén elég nagy port kavart a kerületben történt általános iskolai igazgatóválasztások ügye. Két iskoláról van szó, nevezetesen a Grassalkovich Antal Általános Iskoláról, valamint a Páneurópa Általános Iskoláról, ezért Maruzsa Zoltán Államtitkár Úrtól írásos tájékoztatást kért a pályázatról, annak menetéről, elbírálásáról. Szeretné megjegyezni, hogy az Önkormányzatnak és a Képviselő-testületnek semmiféle hatásköre nincs a kérdésben, sem egyetértési, sem véleményezési. Egyedül a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzatnak van egyetértési joga a kérdésben, amit szerinte ki is kell használniuk és eddig is ki kellett volna használniuk.

A legutolsó kiegészítése az írásos anyaghoz a Tündéerkertben lévő vizes játszótér helyzete. Kb. egy hónapja – talán egy kicsit több is - elindított egy vizsgálatot a problémák feltárására. Az elsődleges szakvélemények alapján – hangsúlyozza, hogy elsődleges, mert külsős szakértőt is bevontak – sem tervezési, sem kivitelezési hibákat nem tártak fel. Hozzáteszi, hogy valószínűleg ez az első ilyen építmény Magyarországon, tehát működtetési tapasztalatok nem állnak rendelkezésre, de nyilván nem fogják így hagyni. Keresik a megoldást. Több megoldás is felmerült, a mérnökök most tervezik, hogy melyik lehet a célravezető. Többek között problémát okoz a magas vízállás, a Duna közelsége, de az elsődleges vizsgálat nem mutatta ki a vizes játszótérről kimenő víznek az ott létét a környezetében.

Egyéb kiegészítés hiányában ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

Bese Ferenc: Kérdezi az előterjesztőt, hogy van -e kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Szeretné felhívni a testület figyelmét, hogy egy nem megszokott, „kissé atipikus hatályba lépés van rögzítve a rendelet tervezetben”, tekintettel arra, hogy még a mai ülésen napirendre kerül az ezen rendeletben szereplő új, a „Soroksár Kiváló Mestere” cím. Most a rendelet módosítás és a későbbi tárgyalás összefüggése okán, itt - kizárólag a jogszabályszerkesztésről szóló rendelkezések alapján - alkalmazható az a megoldás, amely jelen rendelettervezetben is szerepel, hogy a mai napon kihirdetésre kerülne a rendelet – természetesen az elfogadása esetén – és hatályba is lépne.

Bese Ferenc: Kérdések, hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy már a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is elmondta a véleményét, de most nagyobb „plénum” előtt is elmondaná. A kiegészítés azon részéről beszél, ami ebben az évben a tervezett 5 fő helyett a „Soroksár Kiváló Mestere” címet bővíteni javasolja mondván, hogy ebben az évben először történik a kiadása. Polgármester Úr hozta be ezt a címet a pandémiás időszakban ebbe a rendeletbe és szerinte nincs is ezzel semmi probléma, nagyon sok helyen van. Azonban véleménye szerint, ha kezdésnek 15-20 ilyen címet adományoznak, akkor elveszti az értékét, mert aki ebben az évben jelentkezik szinte mindenki kaphatná. Jelzi, hogy igen, elolvasta az anyagot, tehát tudja miről beszél, „mert van, aki saját magát propagálja, hogy szeretné nézni a falán ezt a címet van, aki a nagypapáját van, aki a férjét, mert jó családapa”. Amellett van, hogy ne adjanak ki ebben az évben sem többet mint 5 cím, de azt viszont adják. A másik meglátása, hogy amikor találkozott az anyaggal, számára furcsa volt, hogy kik kaphatják, milyen kategória szerepel benne. Úgy gondolja, hogy a mesterek azok, akik fizikailag megfogható dolgot tesznek, tehát cipész, ács stb., viszont találkozott olyannal, hogy „jó boltvezető”. Nem egészen érti, hogy egy boltos hogy lehet mester, minek a mestere? Azonban egy cipész, aki például szerepel az anyagban, az egyik vállalkozó „Magyarország egyik legjobb cipésze címet is bírja”.

Bese Ferenc: Jelzi Ritter Ottó Képviselő Úrnak, hogy azért nem értenek egyet a cím kiosztásának létszámában, mert az első évről beszélnek, a rendelet pedig egyértelműen kimondja, hogy a következő években maximum 5 címet lehet kiosztani és ezen nem szeretne változtatni. Úgy gondolja, hogy a pandémia miatt kicsit más szemlélettel kellene nézni az életünket. Hozzáteszi, hogy Soroksáron 1060 regisztrált vállalkozás és egyéni vállalkozó szerepel, tehát ha az első évben 14 címet adományoznak, akkor - azt gondolja – nem fogja leértékelni ennek a díjnak az odaítélését. A következő évben megtartják az 5 főt. A másik felvetésre válaszolva elmondja, hogy igen van nézetkülönbség, amire azt mondja: a mester

valóban kétkezi mester, de nagyon nehéz volt egy olyan díjat megalkotni, nehéz volt megfogalmazni azokat a kritériumokat, amelybe egy kisebb üzletet vivő, akár kereskedelemmel foglalkozó vagy más tevékenységgel foglalkozó vállalkozó is beletartozik. Mindenféleképpen szerettek volna tradicionális jelleggel, olyan tevékenységi kört, olyan „mester” szót megalkotni, amelyben nem „vállalkozó” szerepel. A rendelet megfogalmazásában - ahogy a Képviselő Úr is említette – erre kitérnek, a kisebb üzletek is jogosultak rá. A környező településeket is átvizsgálva, megnézve, elég nagy az igény a vállalkozók, vállalkozások, mesterek között. Az általuk javasolt valamennyi „mester” megfelelt az összes feltételnek, ez pedig gyakorlatilag annyi, hogy több évtizede Soroksáron és közmegelegedéssel végzi a tevékenységét, feladatait, legyen az akár cipész, közértes vagy gázszerelő.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy Polgármester Úr szavai után gyakorlatilag okafogyottá vált a hozzászólása. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén beszéltek a rendeletről és valóban bővebb ez a rendelet, mert ahhoz voltak hozzászokva, hogy cipézmester, fodrázmester stb. Nagyon fontos, hogy Soroksáron 1000-1500 között van azon vállalkozásoknak a száma, akik pályázhatnak erre a címre. Személy szerint ő támogatja ezt a rendeletet.

dr. Staudt Csaba: Ugye meg lett határozva, hogy közel 1060 vállalkozás van, de van ezen a tizen-pár főn kívül más is, aki meg tud felelni a kritériumoknak?

Bese Ferenc: Igen, több száz.

dr. Staudt Csaba: Kérdezi, hogy néztek -e adatokat.

Bese Ferenc: Jelen pillanatban pontos adatokat nem fog tudni mondani, de azt tudják, hogy a kerületben több száz olyan vállalkozás van, amely több mint két évtizede működik Soroksáron. A közmegelegedés az pedig szubjektív elem, tehát azt nem mondhatja, hogy ha elégedett egy ácsmesterrel és mondjuk Képviselő Úrnak rosszul teszi fel a csatornáját, akkor az nem közmegelegedés. Ezt nehéz ilyen szempontból vizsgálni. Az biztos, hogy több százan megfelelnek annak, hogy több mint húsz éve van vállalkozásuk Soroksáron, ez a kettő mérhető paraméter.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatot.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2021. (VII.06.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a rendelet kifüggesztése céljából, annak időtartamára 15 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

5. napirendi pont Javaslat a Polgármester 2021. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kérdezi Jegyző Urat, hogy van -e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Szabó Tibor: Tájékoztatja a testületet, hogy a pandémiás helyzetre való tekintettel az általános szabályoktól eltérően most kerül a Képviselő-testület elé a polgármesteri szabadság jóváhagyása. A Jogi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Más kiegészíteni valója nincs.

Bese Ferenc: Kérdezi a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések, hozzászólások nincsenek. Jegyző Úrtól kérdezi, hogy be kell -e jelentenie érintettségét?

dr. Szabó Tibor: Álláspontja szerint a szabadság egy olyan „intézmény”, amely vonatkozásában célszerű szavazni arról, hogy a Képviselő-testület kizárja -e Polgármester Urat a szavazásból.

Bese Ferenc: Bejelenti érintettségét a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri, hogy aki ki akarja zárni a szavazásból, az „igen”-nel szavazzon.
Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a Polgármester 2021. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására " c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból - érintettsége miatt – Bese Ferenc polgármestert.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő igen szavazat nélkül, 11 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellet elutasította a javaslatot, azaz Bese Ferenc polgármestert nem zárta ki a szavazásból.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 293/2021. (VII.06.) határozata Bese Ferenc polgármester szavazásból való kizárásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a Polgármester 2021. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására " c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból - érintettsége miatt – Bese Ferenc polgármestert.

Bese Ferenc: Megköszöni a toleranciát. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Jegyző által vezetett nyilvántartás alapján megállapítja, hogy Bese Ferenc polgármester 2020. évben a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti 39 munkanap szabadságot és a 2019. évről áthozott 4 munkanap szabadságot igénybe vette, 2021. évben huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra, összesen 39 munkanap szabadságra jogosult.

II. az 1. melléklet szerint jóváhagyja Bese Ferenc polgármester 2021. évre járó 39 munkanap szabadsága igénybevételének ütemezését.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellet a javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 294/2021. (VII.06.) határozata a Polgármester 2021. évi szabadságának ütemezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Jegyző által vezetett nyilvántartás alapján megállapítja, hogy Bese Ferenc polgármester 2020. évben a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti 39 munkanap szabadságot és a 2019. évről áthozott 4 munkanap szabadságot igénybe vette, **2021. évben** huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra, összesen **39 munkanap szabadságra jogosult.**

II. az 1. melléklet szerint jóváhagyja Bese Ferenc polgármester 2021. évre járó 39 munkanap szabadsága igénybevételének ütemezését.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont Javaslat a 2021. évi belső ellenőrzési terv módosítására
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Jegyző Urat kérdezi, hogy van -e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészíteni valója.

Bese Ferenc: Kérdezi a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdések, hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy egyetért a 2021. évi ellenőrzési terv - jelen határozat melléklete szerinti - módosításával.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 295/2021. (VII.06.) határozata a 2021. évi ellenőrzési terv módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy egyetért a 2021. évi ellenőrzési terv - jelen határozat melléklete szerinti - módosításával.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont Javaslat járóbeteg szakellátással kapcsolatos
többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kérdezi az osztályvezető-helyettes asszonyt, hogy van -e szóbeli kiegészítése.

Köblös Anita: Nincs szóbeli kiegészítése.

Bese Ferenc: Kérdezi a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Bese Ferenc: Szeretettel és tisztelettel köszönti Dr. Szarvas Tibor főorvos Urat, aki tevékenyen részt vett az előterjesztés elkészítésében. Felkéri a főorvos Urat, hogy pár szóban foglalja össze a szakmai részét az anyagnak.

Dr. Szarvas Tibor: Köszönti a Képviselő-testületet. Elmondja, hogy a program kidolgozásában az volt a cél, hogy olyan szakrendelőt hozzanak létre, ami a legtöbb „szakmában” tud ellátást nyújtani. Nem teljes időben, viszont a helyi lakosság ide tudna fordulni, ha csak 2-3 órában is, de helyben el tudják látni. A mostani pandémiás helyzet megmutatta, mennyire fontos a helyi szakrendelés működése, mivel gyakorlatilag a covid-ellátás kivételével a többi ellátást csak az önálló szakrendelők nyújtották az egész országban. A kórházak a coviddal voltak elfoglalva, nem volt ambulancia. Vecsésen is gyakorlatilag a szakrendelő látta el az összes többi beteget. A másik fontos érv, hogy a háziorvosok konzulensi funkcióját is csak úgy tudják ellátni, ha a legtöbb szakmát tudják létrehozni a szakrendelőben.

Bese Ferenc: Megköszöni Dr. Szarvas Tibor főorvos Úrnak a tájékoztatást. Kérdezi főorvos Úrtól, hogy ez azt jelenti, hogy a mostani tevékenységi körhöz jelentős bővüléssel számolunk az új rendelő tekintetében?

Dr. Szarvas Tibor: Mindenképpen jelentős bővülést és úgynevezett lekötött óraszám emelkedést is jelent. Ehhez szükséges benyújtani a támogatási kérelmet, hogy a település megkapja a többlet kapacitást - mert a szakrendelőt fenn is kell tartani – és az elvégzett munka alapján meg lehessen kapni a finanszírozást.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a tanulmány figyelembe vette -e, hogy Soroksár lakossága jelentősen fog bővülni. Újtelepen értékesítésre került a fővárosi és a soroksári önkormányzati közös tulajdonú területek jelentős része. Rengeteg lakás fog épülni, ezt a helyzetet is figyelembe vette -e a tanulmány, vagy csak a jelenlegi helyzetet?

Dr. Szarvas Tibor: Szakmai szempontból igen, tehát a szakmákat úgy bővítették, hogy a lakosság növekedését is elbírja. Maga az épület is olyan, hogy megvannak benne a rendelők, ha később szükséges bővíteni azt már könnyen el lehet végezni. Viszont, ha a jelenlegi épületbe nem építik bele ezeket a rendelőket, akkor később soha nem lehet elvégezni a bővítést.

Bese Ferenc: Szeretne kiegészítést tenni Képviselő Úr kérdésére. Igen, a tanulmány figyelembe vette a lakosság bővülését. Az Újtelepen lévő Sósocsár

utcai rendelők is fejleszteni szeretnék, mint ahogy a vele átellenben lévő gyermekorvosi rendelőt és védőnői szolgálatot is. Amikor az anyag készült, 30 000 fős lakosság számmal számoltak, mind orvosokra, praxisokra bontva, mind pedig a helyiség optimalizálása kapcsán.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, megköszöni Dr. Szarvas Tibor főorvos úr kiegészítését.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. és III. pontját, mely szerint:

„A képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár közigazgatási területén felépülő, új szakrendelőben a járóbeteg szakellátás szakrendeléseinek, szakorvosi és nem szakorvosi óraszámainak bővítéséhez szükséges, többletkapacitás befogadása iránti kérelmet nyújt be a Többletkapacitás-befogadó Bizottság részére a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő útján, az alábbiak szerint:

- Bőrgyógyászat szakrendelés indítása 6 óra/hét óraszámban
- Fül-orr-gégészeti szakrendelés indítása 6 óra/hét órással, ebből 1 óra audiológiai szakrendelés.
- Gasztroenterológiai szakrendelés indítása 13 óra/hét órással.
- Kardiológiai szakrendelés indítása 12 óra/hét órással
- Neurológiai szakrendelés megindítása 6 óra/hét órással.
- Ortopédiai szakrendelés indítása 6 óra/hét órással.
- Pszichiátriai szakrendelés megindítása 12 óra/hét órással.
- Radiológiai szakrendelés létrehozása 34 óra/hét órással.
- Sebészeti szakrendelés indítása 12 óra/hét órással.
- Traumatológiai szakrendelés indítása 6 óra/hét órással.
- Urológia szakrendelés indítása 6 óra/hét órással.
- egynapos ellátás tervezett szakmák: sebészet, ortopédia, kézsebészet, nőgyógyászat, szemészet, urológia, fül-orr-gégészeti, gasztroenterológia, egynapos belgyógyászati ellátás (infúziós kezelések).
- Belgyógyászati szakrendelés óraszám bővítése + 16 óra/hét órással.
Így a meglévő 14 óra/hét belgyógyászati szakrendelés órássága, heti 30 óraszám. Ebből a 30 órából 12 óra diabetológiai szakrendelés.
- A meglévő UH diagnosztika és terápia 6 óra/hét óraszám bővítése +6 óra/hét órással, így összesen 12 óra/hét.
- Szülészeti-nőgyógyászat szakrendelés óraszám bővítése + 15 óra/hét órással. Így a meglévő 15 óra/hét szülészeti-nőgyógyászati szakrendelés órássága, heti 30 óraszám.
- Rehabilitációs medicina szakrendelés óraszám bővítése + 8 óra/hét órással.
Így a meglévő 4 óra/hét rehabilitációs medicina szakrendelés órássága, heti 12 óraszám.

- Szemészeti szakrendelés óraszám bővítése + 15 óra/hét órással.
Így a meglévő 10 óra/hét szemészeti szakrendelés órássá, heti 25 órássá.
- Reumatológiai szakrendelés óraszám bővítése + 10 óra/hét órással.
Így a meglévő 26 óra/hét reumatológiai szakrendelés órássá, heti 36 órássá.
- Pulmonológia szakrendelés óraszám bővítése + 4 óra/hét órással.
Így a meglévő 2 óra/hét tüdőgyógyászati szakrendelés órássá, heti 6 órássá.
- Gyógymasszázs nem szakorvosi óraszám bővítése + 12 óra/hét órással.
Így a meglévő 12 óra/hét gyógymasszázs nem szakorvosi órássá, heti 24 nem szakorvosi órássá
- Fizioterápia nem szakorvosi óraszám bővítése + 10 óra/hét órással.
Így a meglévő 30 óra/hét fizioterápia nem szakorvosi órássá, heti 40 nem szakorvosi órássá.

II. felkéri a Polgármestert a többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására továbbá az eljárás lefolytatását segítő minden olyan jognyilatkozat megtételére, amelyek az önkormányzat, mint fenntartó érdekeit nem sértik.

III. felkéri a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény intézményvezető főorvosát, hogy a többletkapacitás befogadási eljárással kapcsolatban – különösen a szükségessé váló dokumentumok előkészítésével - működjön együtt a fenntartóval.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Bese Ferenc Polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 296/2021. (VII.06.) határozata járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásáról

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár közigazgatási területén felépülő, új szakrendelőben a járóbeteg szakellátás szakrendeléseinek, szakorvosi és nem szakorvosi órássáinak bővítéséhez szükséges, többletkapacitás befogadása iránti kérelmet nyújt be a Többletkapacitás-befogadó Bizottság részére a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő útján, az alábbiak szerint:

- Bőrgyógyászat szakrendelés indítása 6 óra/hét órással
- Fül-orr-gégészeti szakrendelés indítása 6 óra/hét órással, ebből 1 óra audiológiai szakrendelés.
- Gasztroenterológiai szakrendelés indítása 13 óra/hét órással.

- Kardiológiai szakrendelés indítása 12 óra/hét óraszámmal
- Neurológiai szakrendelés megindítása 6 óra/hét óraszámmal.
- Ortopédiai szakrendelés indítása 6 óra/hét óraszámmal.
- Pszichiátriai szakrendelés megindítása 12 óra/hét óraszámmal.
- Radiológiai szakrendelés létrehozása 34 óra/hét óraszámmal.
- Sebészeti szakrendelés indítása 12 óra/hét óraszámmal.
- Traumatológiai szakrendelés indítása 6 óra/hét óraszámmal.
- Urológia szakrendelés indítása 6 óra/hét óraszámmal.
- egynapos ellátás tervezett szakmák: sebészet, ortopédia, kézsebészet, nőgyógyászat, szemészet, urológia, fül-orr-gégészet, gasztroenterológia, egynapos belgyógyászati ellátás (infúziós kezelések).
- Belgyógyászati szakrendelés **óraszám bővítése + 16 óra/hét óraszámmal.** Így a meglévő **14 óra/hét** belgyógyászati szakrendelés óraszám, **heti 30 óraszám.** Ebből a 30 órából 12 óra diabetológiai szakrendelés.
- A meglévő UH diagnosztika és terápia **6 óra/hét óraszám bővítése +6 óra/hét óraszámmal,** így összesen 12 óra/hét.
- Szülészeti-nőgyógyászat szakrendelés **óraszám bővítése + 15 óra/hét óraszámmal.** Így a meglévő 15 óra/hét szülészeti-nőgyógyászati szakrendelés óraszám, heti 30 óraszám.
- Rehabilitációs medicina szakrendelés **óraszám bővítése + 8 óra/hét óraszámmal.** Így a meglévő 4 óra/hét rehabilitációs medicina szakrendelés óraszám, heti 12 óraszám.
- Szemészeti szakrendelés **óraszám bővítése + 15 óra/hét óraszámmal.** Így a meglévő 10 óra/hét szemészeti szakrendelés óraszám, heti 25 óraszám.
- Reumatológiai szakrendelés **óraszám bővítése + 10 óra/hét óraszámmal.** Így a meglévő 26 óra/hét reumatológiai szakrendelés óraszám, heti 36 óraszám.
- Pulmonológia szakrendelés **óraszám bővítése + 4 óra/hét óraszámmal.** Így a meglévő 2 óra/hét tüdőgyógyászati szakrendelés óraszám, heti 6 óraszám.
- Gyógymasszázs nem szakorvosi **óraszám bővítése + 12 óra/hét óraszámmal.** Így a meglévő 12 óra/hét gyógymasszázs nem szakorvosi óraszám, heti 24 nem szakorvosi óraszám
- Fizioterápia nem szakorvosi **óraszám bővítése + 10 óra/hét óraszámmal.** Így a meglévő 30 óra/hét fizioterápia nem szakorvosi óraszám, heti 40 nem szakorvosi óraszám.

II. felkéri a Polgármestert a többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására továbbá az eljárás

lefolytatását segítő minden olyan jognyilatkozat megtételére, amelyek az önkormányzat, mint fenntartó érdekeit nem sértik.

III. felkéri a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény intézményvezető főorvosát, hogy a többletkapacitás befogadási eljárással kapcsolatban – különösen a szükségessé váló dokumentumok előkészítésével - működjön együtt a fenntartóval.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Bese Ferenc Polgármester

Bese Ferenc: Megköszöni Dr. Szarvas Tibor eddigi munkáját és ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont Javaslat a DIGI Kft. mobilszolgáltatásainak bővítéséhez szükséges bázisállomás létesítésére kötött, a Grassalkovich Antal Általános Iskola (186053 hrsz., természetben a Grassalkovich út 169.) épületének tetőszerkezetét érintő bérleti szerződéshez kapcsolódó kiviteli tervek jóváhagyásáról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi Kisné Stark Viola osztályvezetőt, hogy van -e kiegészítés?

Kisné Stark Viola: A „kisanyaggal” kiküldött határozati javaslatot kéri elfogadni.

Bese Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság nem foglalt állást a kérdésben.

Bese Ferenc: A határozati javaslatban számozási probléma volt, ezért a kisanyagot kéri figyelembe venni. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2019. (III.12.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a DIGI Kft. által benyújtott, a Grassalkovich Antal Általános Iskola (186053 hrsz., természetben Grassalkovich út 169.) épületének tetőszerkezetén kiépítendő bázisállomásának létesítése vonatkozásában készült kiviteli terveket - 2018.04.25. napján kelt antennaelrendezési, tartószerkezeti

kiviteli tervet és fedélszék erősítés kiviteli tervet, valamint 2016.11.03. napján kelt DIGI állomás energiaellátás és villámvédelem kiviteli tervdokumentációt (3. verzió) - abban az esetben hagyja jóvá, ha a DIGI Kft., az Önkormányzattal megkötött bérleti szerződés módosításával vállalja, hogy a bázisállomás elkészültét követő 2 hónapon belül saját költségén gondoskodik egy független szakértői vélemény elkészíttetéséről a kiépített bázisállomás működésének az épületben és környékén tartózkodókra valamint az állomás környezetére gyakorolt hatásairól és azt eredetben benyújtja az Önkormányzat részére. Amennyiben az üzembe helyezést követően a bérlő által elkészíttetett szakértői vélemény szerint a bázisállomás működése az épületben vagy a környékén tartózkodók egészségére legkisebb mértékben is káros lehet, az Önkormányzat azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést.

III. felkéri a polgármestert a DIGI Kft. értesítésére, a II. pont szerinti módosító szerződés aláírására, és annak megtörténtét követően a II. pont szerinti hozzájárulásról szóló nyilatkozat aláírására és annak DIGI Kft. részére történő megküldésére.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 297/2021. (VII.06.) határozata a DIGI Kft. mobilszolgáltatásainak bővítéséhez szükséges bázisállomás létesítésére kötött, a Grassalkovich Antal Általános Iskola (186053 hrsz., természetben Grassalkovich út 169.) épületének tetőszerkezetét érintő bérleti szerződéshez kapcsolódó kiviteli tervek jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2019. (III.12.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a DIGI Kft. által benyújtott, a Grassalkovich Antal Általános Iskola (186053 hrsz., természetben Grassalkovich út 169.) épületének tetőszerkezetén kiépítendő bázisállomásának létesítése vonatkozásában készült **kiviteli terveket** - 2018.04.25. napján kelt antennaelrendezési, tartószerkezeti kiviteli tervet és fedélszék erősítés kiviteli tervet, valamint 2016.11.03. napján kelt DIGI állomás energiaellátás és villámvédelem kiviteli tervdokumentációt (3. verzió) - **abban az esetben hagyja jóvá**, ha a DIGI Kft., az Önkormányzattal megkötött bérleti szerződés módosításával vállalja, hogy a bázisállomás elkészültét követő 2 hónapon belül saját költségén gondoskodik egy független szakértői vélemény elkészíttetéséről a kiépített bázisállomás működésének az épületben és környékén tartózkodókra valamint az állomás környezetére

gyakorolt hatásairól és azt eredetben benyújtja az Önkormányzat részére. Amennyiben az üzembe helyezést követően a bérlő által elkészített szakértői vélemény szerint a bázisállomás működése az épületben vagy a környékén tartózkodók egészségére legkisebb mértékben is káros lehet, az Önkormányzat azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést.

III. felkéri a polgármestert a DIGI Kft. értesítésére, a II. pont szerinti módosító szerződés aláírására, és annak megtörténtét követően a II. pont szerinti hozzájárulásról szóló nyilatkozat aláírására és annak DIGI Kft. részére történő megküldésére.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont Javaslat a Budapest XXIII. kerület belterület 187621 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Haraszti út 17. szám alatti ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről, valamint 2/12tulajdoni hányadnak megvásárlásáról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi Kisné Stark Viola osztályvezetőt, hogy van -e kiegészítése.

Kisné Stark Viola: A kisanyaggal kiküldött határozati javaslatot kérik elfogadni. Az 1. határozati javaslat I. pontjában kiegészítés történt. A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ülésén már a kiegészített határozati javaslatot tárgyalta.

Bese Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

Bese Ferenc: Az 1. határozati javaslat I. pontjában kimaradt a „véve” szó, ezért az 1. határozati javaslat esetén a kisanyagot kéri figyelembe venni.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1. és 2. határozati javaslat I. és II. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata kezdeményezi a tulajdonostársak által használható területet pontosan (térképi mellékleten jelölve is) meghatározó használati megállapodás megkötését Szalai Péter Edéné

tulajdonostárssal azzal, hogy a tulajdonosok a tulajdoni hányaduknak megfelelő mértékben használhatják a Budapest XXIII. kerület belterület 187621 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Haraszi út 17. szám alatti ingatlant, figyelembe véve a használati rend meghatározása szempontjából a Szalai Péter Edéné és néhai Szalai Péter Ede valamint Tülkös Mihály között 1971. augusztus 25. napján létrejött adásvételi szerződésben, illetve a Szalai Péter Edéné és néhai Szalai Péter Ede valamint Fővárosi XIX., XVIII., és XX. ker. Ingatlankezelő Vállalat között 1973. május 10. napján létrejött megállapodásban foglaltakat.

II. felkéri a polgármestert Szalai Péter Edéné értesítésére, és a megállapodás Szalai Péter Edéné által történő elfogadása esetén az I. pontban foglaltaknak, valamint a hatályos jogszabályoknak megfelelő használati megállapodás aláírására.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vételi ajánlatot kíván tenni a 187621 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Haraszi út 17. szám alatti ingatlanra a Szalai Péter Edéné tulajdonostárs tulajdonában álló 2/12 tulajdoni hányadára, azzal, hogy az adásvételi szerződéssel Szalai Péter Edéné javára holtig tartó haszonélvezeti jog kerüljön megalapításra az adásvétel tárgyát képező 2/12 tulajdoni hányad tekintetében.

II. felkéri a polgármestert, hogy értesítse Szalai Péter Edénét az I. pont szerinti döntésről, és amennyiben nevezett nem zárkózik el a tulajdoni hányada értékesítésétől, úgy gondoskodjon az I. pont szerint megvásárolni kívánt tulajdoni hányadra vonatkozó igazságügyi ingatlanforgalmi szakértői vélemény elkészítéséről és annak alapján előterjesztés készítéséről a konkrét vételi ajánlatról előterjesztés készítésére értéktől függően a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság vagy a Képviselő-testület részére.

Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 298/2021. (VII.06.) határozata a Budapest XXIII. kerület belterület 187621 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Haraszi út 17. szám alatti ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata kezdeményezi a tulajdonostársak által használható területet pontosan (térképi mellékleten jelölve is) meghatározó használati megállapodás megkötését Szalai Péter Edéné

tulajdonostárssal azzal, hogy a tulajdonosok a tulajdoni hányaduknak megfelelő mértékben használhatják a Budapest XXIII. kerület belterület 187621 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Haraszti út 17. szám alatti ingatlant, figyelembe véve a használati rend meghatározása szempontjából a Szalai Péter Edéné és néhai Szalai Péter Ede valamint Tülkös Mihály között 1971. augusztus 25. napján létrejött adásvételi szerződésben, illetve a Szalai Péter Edéné és néhai Szalai Péter Ede valamint Fővárosi XIX., XVIII., és XX. ker. Ingatlankezelő Vállalat között 1973. május 10. napján létrejött megállapodásban foglaltakat.

II. felkéri a polgármestert Szalai Péter Edéné értesítésére, és a megállapodás Szalai Péter Edéné által történő elfogadása esetén az I. pontban foglaltaknak, valamint a hatályos jogszabályoknak megfelelő használati megállapodás aláírására.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 299/2021. (VII.06.) határozata a Budapest XXIII. kerület belterület 187621 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Haraszti út 17. szám alatti ingatlan 2/12 tulajdoni hányadának megvásárlásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vételi ajánlatot kíván tenni a 187621 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Haraszti út 17. szám alatti ingatlan a Szalai Péter Edéné tulajdonostárs tulajdonában álló 2/12 tulajdoni hányadára, azzal, hogy az adásvételi szerződéssel Szalai Péter Edéné javára holtig tartó haszonélvezeti jog kerüljön megalapításra az adásvétel tárgyát képező 2/12 tulajdoni hányad tekintetében.

II. felkéri a polgármestert, hogy értesítse Szalai Péter Edénét az I. pont szerinti döntésről, és amennyiben nevezett nem zárkózik el a tulajdoni hányada értékesítésétől, úgy gondoskodjon az I. pont szerint megvásárolni kívánt tulajdoni hányadra vonatkozó igazságügyi ingatlanforgalmi szakértői vélemény elkészíttetéséről és annak alapján előterjesztés készíttetéséről a konkrét vételi ajánlatról előterjesztés készíttetésére értéktől függően a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság vagy a Képviselő-testület részére.

Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont Javaslát a 186784/5 helyrajzi számú, természetben a Homokkúp utca és Horgászpárt 26. szám között található ingatlan részleges értékesítéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi Kisné Stark Viola osztályvezetőt, hogy van -e kiegészítése.

Kisné Stark Viola: A kisanyaggal kiküldött határozati javaslatot kérik elfogadni. A határozati javaslat II. pontjában kiegészítés történt. A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ülésén már a kiegészített határozati javaslatot tárgyalta.

Bese Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata értékesíteni kívánja a tulajdonában álló 186784/5 helyrajzi számú ingatlan támfal alatti területét az ezen területet használó Dr. Jovánovity Momcsilo és Bíró Attila részére, amennyiben ezen terület telekhatárrendezéssel átcsatolható a 186784/5 helyrajzi számú ingatlanból a 186783 helyrajzi számú ingatlanhoz, és Dr. Jovánovity Momcsilo és Bíró Attila vállalják annak felméréstését, hogy a telekhatárrendezés megvalósítható-e a hatályos jogszabályok alapján, valamint vállalják az értékesítendő ingatlanrészre vonatkozó ingatlanforgalmi értékbecslés és a telekhatárrendezéshez szükséges változási vázrajz és telekalakítási dokumentáció díja 50%-ának megfizetését.

II. felkéri a polgármestert a kérelmezők értesítésére, és amennyiben a kérelmezők által elkészítettett felmérés alapján a telekhatárrendezés lefolytatható, és a kérelmezők a költségek 50 %-át megfizették, abban az esetben felkéri a Polgármestert a telekhatárrendezéshez a változási vázrajz és telekalakítási dokumentáció valamint az értékesítendő területre vonatkozó igazságügyi szakértői értékbecslés elkészítésére, majd az értékbecslés által megállapított értéktől függően új előterjesztés készítésére a Képviselő-testület illetve a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére az ingatlanrészre vonatkozó konkrét eladási ajánlatról.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 300/2021. (VII.06.) határozata a 186784/5 helyrajzi számú ingatlan részleges értékesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata értékesíteni kívánja a tulajdonában álló 186784/5 helyrajzi számú ingatlan támfal alatti területét az ezen területet használó Dr. Jovánovity Momcsilo és Bíró Attila részére, amennyiben ezen terület telekhatárrendezéssel átcsatolható a 186784/5 helyrajzi számú ingatlanból a 186783 helyrajzi számú ingatlanhoz, és Dr. Jovánovity Momcsilo és Bíró Attila vállalják annak felméréstését, hogy a telekhatárrendezés megvalósítható-e a hatályos jogszabályok alapján, valamint vállalják az értékesítendő ingatlanrészre vonatkozó ingatlanforgalmi értékbecslés és a telekhatárrendezéshez szükséges változási vázrajz és telekalakítási dokumentáció díja 50%-ának megfizetését.

II. felkéri a polgármestert a kérelmezők értesítésére, és amennyiben a kérelmezők által elkészítettetett felmérés alapján a telekhatárrendezés lefolytatható, és a kérelmezők a költségek 50 %-át megfizették, abban az esetben felkéri a Polgármestert a telekhatárrendezéshez a változási vázrajz és telekalakítási dokumentáció valamint az értékesítendő területre vonatkozó igazságügyi szakértői értékbecslés elkészítésére, majd az értékbecslés által megállapított értéktől függően új előterjesztés készítésére a Képviselő-testület illetve a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére az ingatlanrészre vonatkozó konkrét eladási ajánlatról.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont Javaslat a Budapest XXIII. kerület belterület 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Sztás utca 113. fsz. 4. szám alatti ingatlan árverésen történő értékesítése részleteinek meghatározásáról szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi Kisné Stark Viola osztályvezetőt, hogy van -e kiegészítése.

Kisné Stark Viola: A kisanyaggal kiküldött határozati javaslatot kérik elfogadni. A határozati javaslatban pontosítás történt.

Bese Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Bese Ferenc: További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest XXIII. kerület belterület 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Sztítás u. 113. fsz. 4. szám alatt található „lakás” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére, nettó 12.380.000,- Ft azaz tizenkettőmillió-háromszázyolcvanezer forint összegű kikiáltási ár és 100.000,- Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolításának végrehajtása a Polgármesteri Hivatal feladata. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 301/2021. (VII.06.) határozata a Budapest XXIII. kerület belterület 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Sztítás u. 113. fsz. 4. szám alatti ingatlan árverésen történő értékesítése részleteinek meghatározásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest XXIII. kerület belterület 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Sztítás u. 113. fsz. 4. szám alatt található „lakás” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére, nettó 12.380.000,- Ft azaz tizenkettőmillió-háromszázyolcvanezer forint összegű kikiáltási ár és 100.000,- Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolításának végrehajtása a Polgármesteri Hivatal feladata. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont Javaslat a 195325/7, 195325/11, 195325/15 és 195325/41 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca – Szentlőrinci út – Nyír utca – Fatimai utca által határolt területen található ingatlanokra vonatkozó pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Elmondja, hogy képviselői kérdésként merült fel, hogy többen nem találták az ingatlanok értékét. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ingatlanok értéke a mellékletben szerepel, de szerinte már mindenki megtalálta. Kérdezi Kisné Stark Viola osztályvezetőt, hogy van -e kiegészítése.

Kisné Stark Viola: A kisanyaggal kiküldött határozati javaslatokat kéri elfogadni, mert kiegészítés került bele, illetve az egyik határozati javaslatnál helyrajzi szám pontosítás volt.

Bese Ferenc: Tehát ha jól látja, akkor az önkormányzat saját tulajdoni hányadát írták bele, valamint egy helyrajzi számot kellett módosítani.

Kisné Stark Viola: „Igen”

Bese Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdések, hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: Kérdezi, hogy van -e határidő a beépítésre, vagy ez kiderül az anyagból.

Kisné Stark Viola: „Nincs” Elmondja, hogy az nem volt előírás a pályázatban.

Bányai Amir Attila: Jelezték a lakók, hogy nem látnak csatornakiépítést.

Kisné Stark Viola: Összközművet nem biztosított az önkormányzat.

Bányai Amir Attila: Tehát az önkormányzat nem biztosított, de elvárja, hogy legyen közmű.

Kisné Stark Viola: „Akkor tudnak építkezni.” A pályázati kiírásban úgy szerepelt, hogy közmű rácsatlakozást nem biztosít sem a kerület, sem a főváros.

Bányai Amir Attila: Tehát, ezt önmaguknak kell kialakítani.

Bese Ferenc: „Igen” Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy kezdeményezték a Fővárosi Önkormányzatnál az át nem vett szennyvízcsatorna átvételét vagy egy új építésének a lehetőségét, nevezetesen a Nyír utca vonalában. Mindenféleképpen elvárás az önkormányzat részéről is az összközmű megléte ezen beruházások kapcsán.

Egresi Antal: Szeretné megtudni, hogy ugyanezt az összközmű-kérdést „közvetítették-e” a főváros felé, nevezetesen, hogy a Nyír utcában - ami teljesen szabályozott terület – adott esetben fogják -e a vizet vezetni. Nyilvánvalóan a csatornát a Nyír utcában kellene. Tudomása szerint a Fővárosi Csatornázási Művek ragaszkodik ahhoz, hogy a Nyír utcába bevezessék a csatornát. Ugyanakkor érdeklődne, hogy a Nyír utcába fognak -e vizet vezetni, mert jelen pillanatban a másik oldal igaz, hogy mezőgazdasági terület, de Soroksár tekintetében és a szabályozási tervek alapján egy fejlesztésre kijelölt övezet.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy ezt is kezdeményezték a fővárosnál.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy a főváros felelős minden vízi közmű kiépítése tekintetében, tehát a szennyvízcsatorna, illetve a vezetékes ivóvíz kiépítése az Mötv. szerint fővárosi kötelező feladat. Időnként közös beruházásként is „zajlik”, mind ahogy a BKISZ keretében épült több csatorna. Az önkormányzat választ még nem kapott, hogy ezeken a területeken a Fővárosi Önkormányzat, milyen beruházásokat tervez.

Bese Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában kérdezi, hogy külön vagy egyben tegye fel szavazásra a négy határozati javaslatot.

(A Képviselő-testület „Egyben” választ ad.)

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a négy határozati javaslat I. és II. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. által lebonyolított, a Budapest Főváros Önkormányzat $\frac{3}{4}$ arányú és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata $\frac{1}{4}$ arányú tulajdonát képező Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt terület, 195325/7, 195325/11, 195325/15, 195325/41 helyrajzi számokon nyilvántartott, összesen 35 248 m² területű „kivett építési terület” megjelölésű ingatlanok értékesítésére lefolytatott pályázati eljárást a 195325/7 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a Szepessyné dr. Bakó Ilona közjegyző által 2021. május 11. napján 11080/K/627/2021/2. számon kiállított jegyzőkönyvi tanúsítvány valamint a 2021. június 01. napján lezárt második forduló, a Fluenta Auction rendszerben 50735331976151041 azonosítón megtartott elektronikus aukciók alapján eredményesnek nyilvánítja, és a 195325/7 helyrajzi számú ingatlan Vevőjeként a nyertes Ajánlattevőt azaz a Kedvenc Otthonom Kft.-t (cégjegyzékszám: 13-09-212804) jelöli ki.

II. megköti az I. pontban rögzítettek szerinti értékesítéshez szükséges, a jogszabályoknak megfelelően elkészített adásvételi szerződést.

Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. által lebonyolított, a Budapest Főváros Önkormányzat $\frac{3}{4}$ arányú és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata $\frac{1}{4}$ arányú tulajdonát képező Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt terület, 195325/7, 195325/11, 195325/15, 195325/41 helyrajzi számokon nyilvántartott, összesen 35 248 m² területű „kivett építési terület” megjelölésű ingatlanok értékesítésére lefolytatott pályázati eljárást a 195325/11 helyrajzi számú ingatlan tekintetében 2021. május 11. napján 11080/K/627/2021/2. számon kiállított jegyzőkönyvi tanúsítvány valamint a 2021. június 02. napján lezárt második forduló, a Fluenta Auction rendszerben 50735336271118337 azonosítón megtartott elektronikus aukciók alapján eredményesnek nyilvánítja, és a 195325/11 helyrajzi számú ingatlan Vevőjeként a nyertes Ajánlattevőt azaz a Szakács Kft.-t (cégjegyzékszám: 17-09-002831) jelöli ki.

II. megköti az I. pontban rögzítettek szerinti értékesítéshez szükséges, a jogszabályoknak megfelelően elkészített adásvételi szerződést.

Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. által lebonyolított, a Budapest Főváros Önkormányzat $\frac{3}{4}$ arányú és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata $\frac{1}{4}$ arányú tulajdonát képező Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt terület, 195325/7, 195325/11, 195325/15, 195325/41 helyrajzi számokon nyilvántartott, összesen 35 248 m² területű „kivett építési terület” megjelölésű ingatlanok értékesítésére lefolytatott pályázati eljárást a 195325/15 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a Szepessyné dr. Bakó Ilona közjegyző által 2021. május 11. napján 11080/K/627/2021/2. számon kiállított jegyzőkönyvi tanúsítvány valamint a 2021. június 01. napján lezárt második forduló, a Fluenta Auction rendszerben 50735340566085633 azonosítón megtartott elektronikus aukciók alapján eredményesnek nyilvánítja, és a 195325/15 helyrajzi számú ingatlan Vevőjeként a nyertes Ajánlattevőt azaz a Kedvenc Otthonom Kft.-t (cégjegyzékszám: 13-09-212804) jelöli ki.

II. megkötö az I. pontban rögzítettek szerinti értékesítéshez szükséges, a jogszabályoknak megfelelően elkészített adásvételi szerződést.

Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. által lebonyolított, a Budapest Főváros Önkormányzat $\frac{3}{4}$ arányú és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata $\frac{1}{4}$ arányú tulajdonát képező Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt terület, 195325/7, 195325/11, 195325/15, 195325/41 helyrajzi számokon nyilvántartott, összesen 35 248 m² területű „kivett építési terület” megjelölésű ingatlanok értékesítésére lefolytatott pályázati eljárást a 195325/41 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a Szepessyné dr. Bakó Ilona közjegyző által 2021. május 11. napján 11080/K/627/2021/2. számon kiállított jegyzőkönyvi tanúsítvány valamint a 2021. május 31. napján lezárt második forduló, a Fluenta Auction rendszerben 50735349156020225 azonosítón megtartott elektronikus aukciók alapján eredményesnek nyilvánítja, és a 195325/41 helyrajzi számú ingatlan Vevőjeként a nyertes Ajánlattevőt azaz a Best Dream House Kft.-t (cégjegyzékszám: 01-09-356534) jelöli ki.

II. megkötö az I. pontban rögzítettek szerinti értékesítéshez szükséges, a jogszabályoknak megfelelően elkészített adásvételi szerződést.

Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatokat elfogadta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 302/2021. (VII.06.) határozata a 195325/7 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt területen található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződéssel kapcsolatos döntések meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. által lebonyolított, a Budapest Főváros Önkormányzat $\frac{3}{4}$ arányú és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata $\frac{1}{4}$ arányú tulajdonát képező Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt terület, 195325/7, 195325/11, 195325/15, 195325/41 helyrajzi számokon nyilvántartott, összesen 35 248 m² területű „kivett építési terület” megjelölésű ingatlanok értékesítésére lefolytatott pályázati eljárást a 195325/7 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a Szepessyné dr. Bakó Ilona közjegyző által 2021. május 11. napján 11080/K/627/2021/2. számon kiállított jegyzőkönyvi tanúsítvány valamint a 2021. június 01. napján lezárt második forduló, a Fluenta Auction rendszerben 50735331976151041 azonosítón megtartott elektronikus aukciók alapján eredményesnek nyilvánítja, és a 195325/7 helyrajzi számú ingatlan Vevőjeként a nyertes Ajánlattevőt azaz a Kedvenc Otthonom Kft.-t (cégjegyzékszám: 13-09-212804) jelöli ki.

II. megköti az I. pontban rögzítettek szerinti értékesítéshez szükséges, a jogszabályoknak megfelelően elkészített adásvételi szerződést.

Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 303/2021. (VII.06.) határozata a 195325/11 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt területen található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződéssel kapcsolatos döntések meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. által lebonyolított, a Budapest Főváros Önkormányzat $\frac{3}{4}$ arányú és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata $\frac{1}{4}$ arányú tulajdonát képező Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt terület, 195325/7, 195325/11, 195325/15, 195325/41 helyrajzi számokon nyilvántartott, összesen 35 248 m² területű „kivett építési terület” megjelölésű ingatlanok értékesítésére lefolytatott pályázati eljárást a 195325/11 helyrajzi számú ingatlan tekintetében

2021. május 11. napján 11080/K/627/2021/2. számon kiállított jegyzőkönyvi tanúsítvány valamint a 2021. június 02. napján lezárt második forduló, a Fluenta Auction rendszerben 50735336271118337 azonosítón megtartott elektronikus aukciók alapján eredményesnek nyilvánítja, és a 195325/11 helyrajzi számú ingatlan Vevőjeként a nyertes Ajánlattevőt azaz a Szakács Kft.-t (cégjegyzékszám: 17-09-002831) jelöli ki.

II. megköti az I. pontban rögzítettek szerinti értékesítéshez szükséges, a jogszabályoknak megfelelően elkészített adásvételi szerződést.

Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 304/2021. (VII.06.) határozata a 195325/15 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt területen található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződéssel kapcsolatos döntések meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. által lebonyolított, a Budapest Főváros Önkormányzat $\frac{3}{4}$ arányú és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata $\frac{1}{4}$ arányú tulajdonát képező Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt terület, 195325/7, 195325/11, 195325/15, 195325/41 helyrajzi számokon nyilvántartott, összesen 35 248 m² területű „kivett építési terület” megjelölésű ingatlanok értékesítésére lefolytatott pályázati eljárást a 195325/15 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a Szepessyné dr. Bakó Ilona közjegyző által 2021. május 11. napján 11080/K/627/2021/2. számon kiállított jegyzőkönyvi tanúsítvány valamint a 2021. június 01. napján lezárt második forduló, a Fluenta Auction rendszerben 50735340566085633 azonosítón megtartott elektronikus aukciók alapján eredményesnek nyilvánítja, és a 195325/15 helyrajzi számú ingatlan Vevőjeként a nyertes Ajánlattevőt azaz a Kedvenc Otthonom Kft.-t (cégjegyzékszám: 13-09-212804) jelöli ki.

II. megköti az I. pontban rögzítettek szerinti értékesítéshez szükséges, a jogszabályoknak megfelelően elkészített adásvételi szerződést.

Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 305/2021. (VII.06.) határozata a 195325/41 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt területen található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződéssel kapcsolatos döntések meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. által lebonyolított, a Budapest Főváros Önkormányzat $\frac{3}{4}$ arányú és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata $\frac{1}{4}$ arányú tulajdonát képező Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt terület, 195325/7, 195325/11, 195325/15, 195325/41 helyrajzi számokon nyilvántartott, összesen 35 248 m² területű „kivett építési terület” megjelölésű ingatlanok értékesítésére lefolytatott pályázati eljárást a 195325/41 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a Szepessyné dr. Bakó Ilona közjegyző által 2021. május 11. napján 11080/K/627/2021/2. számon kiállított jegyzőkönyvi tanúsítvány valamint a 2021. május 31. napján lezárt második forduló, a Fluenta Auction rendszerben 50735349156020225 azonosítón megtartott elektronikus aukciók alapján eredményesnek nyilvánítja, és a 195325/41 helyrajzi számú ingatlan Vevőjeként a nyertes Ajánlattevőt azaz a Best Dream House Kft.-t (cégjegyzékszám: 01-09-356534) jelöli ki.

II. megköti az I. pontban rögzítettek szerinti értékesítéshez szükséges, a jogszabályoknak megfelelően elkészített adásvételi szerződést.

Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont Javaslat a 186342 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Vetés utca 8. alatt található, 530 m² területű ingatlan 12/72 tulajdoni hányadának értékesítésére
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi Kisné Stark Violát, hogy kiegészítés van -e.

Kisné Stark Viola: Nincs kiegészítése.

Bese Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 186342 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vetés utca 8. szám alatt található a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű, 530 m² alapterületű belterületi ingatlannak a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 12/72 tulajdoni hányadát 7.811.667,-Ft vételár ellenében értékesíteni kívánja Jordan Tibor Zoltánné részére.

II. felkéri a Polgármestert az eladási ajánlat megtételére, és annak elfogadása esetén az I. pontnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelően elkészített adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 306/2021. (VII.06.) határozata a 186342 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vetés utca 8. szám alatt található az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 530 m² alapterületű ingatlan 12/72 tulajdoni hányadának értékesítésével kapcsolatos döntésről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 186342 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vetés utca 8. szám alatt található a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű, 530 m² alapterületű belterületi ingatlannak a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 12/72 tulajdoni hányadát **7.811.667,-Ft vételár ellenében értékesíteni kívánja Jordan Tibor Zoltánné** részére.

II. felkéri a Polgármestert az eladási ajánlat megtételére, és annak elfogadása esetén az I. pontnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelően elkészített adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont Javaslat a 186049 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 162./Hősök tere 14. szám alatti társasházban fennálló társasházi közös tulajdon megszüntetése iránt folyó perben készült igazságügyi szakértői véleményben foglalt összeg elfogadásáról történő döntés meghozatalára.
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi Kisné Stark Violát, hogy van -e kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs kiegészítése.

Bese Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Tüskés Józsefné: Bejelenti érintettségét a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a 186049 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 162./Hősök tere 14. szám alatti társasházban fennálló társasházi közös tulajdon megszüntetése iránt folyó perben készült igazságügyi szakértői véleményben foglalt összeg elfogadásáról történő döntés meghozatalára ” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból - érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.”

Kéri, hogy aki ki szeretné zárni a Képviselő Asszonyt a szavazásból, az „igen”-nel szavazzon.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő igen szavazat nélkül, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot, azaz Tüskés Józsefnét nem zárta ki a szavazásból

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 307/2021. (VII.06.) határozata Tüskés Józsefné képviselő szavazásból való kizárásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a 186049 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 162./Hősök tere 14. szám alatti társasházban fennálló társasházi közös tulajdon megszüntetése iránt folyó perben készült igazságügyi szakértői véleményben foglalt összeg elfogadásáról történő döntés meghozatalára ” c. napirendi pont

tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból - érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.

Bese Ferenc: Kérdések, hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Úgy látja, hogy ez közel 10 éves „procedúra” vagy még több. Az eredeti anyagban az szerepelt, azért kellett a padlástér, hogy be lehessen építeni és a Hivatalt ott bővíteni. A kérdése az, hogy mivel tervbe van véve egy új Polgármesteri Hivatal, nem válik-e okafogyottá a kérdés.

Kisné Stark Viola: A kérdésre válaszolva elmondja, hogy a már beépített tetőtéri részről beszélnek. Volt olyan megállapodás tervezet is, hogy az önkormányzat megvette volna a teljes tetőteret, azt is, ami nincs beépítve, de jelenleg a per csak erről a területről szól, ahol most vannak.

Bese Ferenc: Tehát tiszta jogi helyzetet teremtenének ezzel a mostani elfogadással. Mindenféleképpen javasolja az elfogadást.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. és III. pontját. mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata elfogadja a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 9.P.85.160/2019. számon folyó perben, a közös tulajdon megszüntetésével és a padlástér Önkormányzat tulajdonába kerülésével a tulajdonostársak társasházi közös tulajdonon fennálló tulajdoni hányadai csökkenése értékeként a TÉR-ÉRTÉK-MÉRTÉK Bt. által 2021. május 18-án elkészített szakértői véleményben szereplő 16.648.039,-Ft összeget és amennyiben a bíróság helyt ad az Önkormányzat keresetének, vállalja, hogy ezen összeget a bíróság ítélete alapján a tulajdonostársak részére megfizeti.

II. hatályon kívül helyezi a 358/2018. (X. 09.), 21/2019. (I. 22.), 373/2019. (VIII. 06.), 386/2019. (VIII. 06.) és 45/2020. (I. 21.) határozataival módosított 230/2018. (VI. 05.) határozatát.

III. felkéri a Polgármestert a bíróság tájékoztatására.

Határidő: III. pont vonatkozásában 2021. július 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 308/2021. (VII.06.) határozata a 186049 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 162./Hősök tere 14. szám alatti

társasházban fennálló társasházi közös tulajdon megszüntetése iránt folyó perben készült igazságügyi szakértői véleményben foglalt összeg elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **elfogadja** a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 9.P.85.160/2019. számon folyó perben, a közös tulajdon megszüntetésével és a padlástér Önkormányzat tulajdonába kerülésével a tulajdonostársak társasházi közös tulajdonon fennálló tulajdoni hányadai csökkenése értékeként a TÉR-ÉRTÉK-MÉRTÉK Bt. által 2021. május 18-án elkészített szakértői véleményben szereplő **16.648.039,-Ft összeget** és amennyiben a bíróság helyt ad az Önkormányzat keresetének, vállalja, hogy ezen összeget a bíróság ítélete alapján a tulajdonostársak részére megfizeti.

II. hatályon kívül helyezi a 358/2018. (X. 09.), 21/2019. (I. 22.), 373/2019. (VIII. 06.), 386/2019. (VIII. 06.) és 45/2020. (I. 21.) határozataival módosított 230/2018. (VI. 05.) határozatát.

III. felkéri a Polgármestert a bíróság tájékoztatására.

Határidő: III. pont vonatkozásában 2021. július 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont Javaslat a 184877 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 50. szám alatti ingatlan vonatkozásában kiürítési költségek bérleti díjba való beszámításáról történő döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi Kisné Stark Viola osztályvezetőt, hogy van -e kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs kiegészítése.

Bese Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, mert nem volt még anyag, de jelezte, hogy hozzájárult az előterjesztés tárgyalásához.

Bese Ferenc: Kérdések, hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Az lenne a kérdése, hogy az ingatlant ki bérlő és milyen feltételekkel, Polgármester Úr hogy döntött a pandémia ideje alatt. Lehet valamit tudni a cégről?

Bese Ferenc: Válaszában elmondja, hogy a vállalkozó víz -és gázszereléssel foglalkozik. Kiegészítésként még elmondja, hogy az ingatlant többször megpróbálták pályázat útján kiüríteni, sajnos sikertelenül, mert nem találtak rá vállalkozót, aki kiürítette volna.

Ritter Ottó: Szerinte az előterjesztés alapján bizonytalan, hogy mennyibe fog kerülni az ingatlan kiürítése. Az ott lévő kacsatok értéke a leírás alapján mintegy 70.000,- forint, viszont az előterjesztésben úgy van, hogy az előzetes felmérés szerint akár milliós nagyságrendű lehet a kiürítés. Polgármester Úrtól kérdezi, hogy az önkormányzat, akkor most egy „biankó csekket” ad? A vállalkozó évi 800 000,- forintért bérlti a területet, de mi van, ha egy 2 000 000,- forintos számlát nyújt be, mondván ennyiért ürítette ki a területet. Számára ilyen szempontból biankónak tűnik.

Bese Ferenc: Véleménye szerint is „biankó”, de osztályvezető asszonnyal megbeszéltek a témát és csak megbecsülni tudják mennyibe kerül az ingatlan kiürítése. Veszélyes hulladék - fáradt olaj és egyebek – is vannak a telepen. Elmondja, hogy ő maga is ott volt, amikor megpróbálták bemenni a telepre, de nem tudták kinyitni az ajtót, annyi ott a hulladék. Természetesen részben igaza van Képviselő Úrnak, de azért építették be azt a módozatot, hogy „legfeljebb” milyen összegig számítja be a Képviselő-testület a költségeket. Magánemberként nagy tapasztalata nincs ilyen ingatlan kiürítésében, de az osztályon több szakember is dolgozik, akik több millió forintra becsülték a kiürítés költségeit, ami 3-4 millió forintot is elérhet. A döntés a Képviselő-testület kezében van, de az a cél, hogy ott egy rendezett terület legyen. A Dobó utca sarka mindennek mondható csak rendezettnek nem. A tárgyalt terület egy régi autószerelő műhely, el tudja képzelni mi minden van ott és a parkolás sincs megoldva. Azt gondolja, hogy mindenki jól jár azzal, ha ott egy jól működő vállalkozás szolgálja a lakosságot és a „városképi rendünket” is növeli. Mindenféleképpen támogatná az előterjesztést, csak az összeget kellene meghatározni. Felmerülhet, hogy akár a teljes összeget vagy csökkentett összeget számítanak be, de nem merne olyan számot mondani, ami a teljes kiürítés költségeit fedezné. További kérdés és hozzászólás hiányában javaslatot kér, hogy a határozati javaslatban „legfeljebb nettó” összeget jelöljenek -e meg vagy pedig adjanak – a Képviselő Úr által is mondott - „biankó” lehetőséget.

Geiger Ferenc: Kétmillió forintot javasol. Ő is csak a „hasára üt”, de mivel több millió forintra becsülik a költségeket, ez a javaslata. Javasolja, hogy nézzék meg mennyibe fog kerülni, ha később kiderül, hogy többbe kerül, vizsgálják újra.

Bese Ferenc: Szerinte is jó megoldás, hogy ha jóval többbe kerül a kiürítés, vissza lehet hozni a testület elé. Ezt is eltudja fogadni.

Ritter Ottó: Megállapítja, hogy két és fél éves bérleti díjat jelent.

Bese Ferenc: „Így van.” Kérdezi, hogy a kétmillió forinton kívül valakinek van-e más javaslata. Azt gondolja fogadják el, ha kiderül, hogy jóval nagyobb az összeg, akár milliós nagyságrenddel is, akkor vissza lehet hozni a Képviselő-testület döntési hatáskörébe.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” változatának I. és II. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata legfeljebb nettó 2.000.000,-Ft összegig beszámítja András Lajos részére a 184877 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 50. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett üzlet, gazdasági épület, udvar*” megnevezésű, mindösszesen 693 m² alapterületű ingatlan bérleti díjába az ingatlan és az ingatlanon található felépítmények kiürítésének, kitakarításának, az ott felhalmozódott szemét, hulladék, veszélyes hulladék és egyéb ingóságok elszállításának számlával igazolt költségeit.

II. felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről értesítse a kérelmezőt, és kösse meg az I. pontban foglaltak és a vonatkozó jogszabályok szerint elkészített bérleti szerződést.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 309/2021. (VII.06.) határozata a 184877 helyrajzi számú ingatlan teljeskörű kiürítése költségeinek bérleti díjba történő beszámításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata legfeljebb nettó 2.000.000,-Ft összegig **beszámítja** András Lajos részére a 184877 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 50. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett üzlet, gazdasági épület, udvar*” megnevezésű, mindösszesen 693 m² alapterületű ingatlan bérleti díjába az ingatlan és az ingatlanon található felépítmények kiürítésének, kitakarításának, az ott felhalmozódott szemét, hulladék, veszélyes hulladék és egyéb ingóságok elszállításának számlával igazolt költségeit.

II. felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről értesítse a kérelmezőt, és kösse meg az I. pontban foglaltak és a vonatkozó jogszabályok szerint elkészített bérleti szerződést.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztésben foglalt javaslatokat.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztésben foglalt javaslatokat.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a 9 módosító határozat elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta az előterjesztésben foglalt határozati javaslatokat.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a javaslatokat.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság támogatta a javaslatokat.

Bese Ferenc: Kérdezi, hogy van -e kérdése, hozzászólása valakinek.

Ritter Ottó: Egy figyelemfelkeltő hozzászólása lenne. Az előterjesztés két részből áll, kilenc, illetve most már egy tizedik határozati javaslatból, valamint az előzmények, amik már rendezve lettek. Több témát is kijelölt magának, amiket a Városfejlesztési, illetve a Jogi és Ügyrendi Bizottságban is elmondott, de itt most csak egyet emelne ki, a buszmegálló „ügyletét”. Tudja, hogy kellenek buszmegállók, várók, padok mindenhova, nagyon kevés van belőle és a lakosság is elvárja. Polgármester Úr a pandémiás időszakban hozott egy döntést, amely szerint egy bizonyos cég kapta meg a lehetőséget, hogy „kvázi” Soroksár

szempontjából ingyen elkészíti ezeket a buszmegállókat. Ennek fejében tíz évig fenntartja, illetve -a saját felfogása szerint - tíz évig reklámfelületet kap ezeken a buszmegállókon.

Ha jól emlékszik az anyagban 20 darab van fixen meghatározva, hogy hol lesz. Utána járt, hogy a fővárosban a buszmegálló reklámfelületét havonta 100 000,-forinttól 350 000,-forintig adják. Amennyiben 1 000 000,-forintból megépít egy ilyen buszmegállót - mert szerinte többé nem nagyon kerül -, akkor az két-három hónap alatt visszahozza az árát. Véleménye szerint tíz év elég nagy haszonnal jár. Elnézést kér, ha úgy tűnne, hogy behozza a politikát, mert nem szeretné, de megnézte, hogy ki ez a cég és 2018-ig „egy Simicska nevű úr” tulajdonában volt, jelenleg pedig a Garancsi és Mészáros család tulajdonában van. Itt, már kicsit úgy érzi, hogy a reklámfelületek jövőbeni hasznosítása nem biztos, hogy politikamentes lesz.

Másik része a témakörnek a határozatok. Mind a tíz határozati javaslattal egyet tud érteni. Azonban felveti, hogy a 9. határozat, ami a német nemzetiségi óvoda ügyével kapcsolatos, évek óta húzódik, megy a „huzavona” és most megint félévvel eltolják az időt és a döntést. Azt mondja, hogy fel kellene vállalni az „ódiomot”. „Vagy az mondjuk, hogy nem kell ez, vagy azt mondjuk, hogy kell, akkor viszont foglalkozzunk vele.”

Bese Ferenc: Jelzi, hogy a 9. határozati javaslatra egyébként is kitért volna, mert ott lenne egy kiegészítő javaslata. Pontosan a két soroksári iskolában történt igazgató választás kapcsán. Elmondta már a mai napon is, hogy az önkormányzatnak nincs hatásköre a közoktatási intézményekre sem Soroksáron, sem az országban sehol. Ennek ellenére úgy gondolja, hogy nem csak köznevelési hanem közoktatási koncepciót is kellene alkotniuk. Amennyiben az önkormányzatnak van egy ilyen koncepciója, akkor sok mindent bele lehet fogalmazni, ami a település érdekeit szolgálja. Úgy gondolja, ezt a Képviselő-testület tudja a leghatékonyabban megfogalmazni, amit majd utána lehet közvetíteni akár a tankerület, akár a minisztérium felé. Azt javasolja, hogy a 9. határozati javaslatban szereplő, általa indítványozott „Kerületi Köznevelési Koncepciót” egészítsék ki „Kerületi Köznevelési és Közoktatási Koncepció” megalkotásával. És akkor itt válaszolna Képviselő Úr kérdésére, ezen koncepció megalkotása után tudnak visszatérni, arra, hogy „legyen egy bizonyos intézmény vagy ne legyen bizonyos intézmény”. Ezt egy felmérés kell, hogy megelőzze, mivel megalapozott adatokra van szükség a koncepció elkészítéséhez, ekkor kerülnek döntési helyzetbe. Elmondja, hogy sokan azt mondják, hogy jómaga egyházi fenntartású iskolát szeretne például a Grassalkovich iskolából. Kijelenti, most és mindenkorra, hogy nem szeretne egyházi fenntartású iskolát a Grassalkovichból. Ezért azt gondolja, hogy ne ő döntsön ilyen kérdésekben - természetesen hatásköre sincs rá -, viszont, ha megalkotják a Közoktatási és Köznevelési Koncepciót, akkor a teljes testület ki tudja fejezni ebben a

véleményét, így olyan hosszútávú megoldásokra tudnak koncentrálni, ami a lakosság érdekeit szolgálja.

Bányai Amir Attila: Ismét az újtelepi játszótérre való mosdó telepítésével kapcsolatban érdeklődne. Tájékoztatást kér a közművek jelenlegi állásával kapcsolatban, mert tájékoztatni szeretné a lakosságot, hogy miért nincs még a játszótéren mosdó.

A másik kérdése a helyi támogatásokkal kapcsolatos. Szeretne információt kapni a huszonöt benyújtott kérelemmel és azok elbírálásával kapcsolatban, valamint kérdezi, hogy a hozzá kapcsolódó anyagokat megkaphatják -e akár utólag is, azt megköszönné.

A harmadik kérdése a Karmazsin utcai aszfaltozás és vízelvezetéssel kapcsolatos. Érdeklődik, hogy összesen mennyibe került és hány négyzetméter aszfalt, burkolat került kivitelezésre.

Bese Ferenc: Tájékoztatja Képviselő Urat, hogy tudják teljesíteni a kéréseit, jelen pillanatban azonban nem tudja megmondani, de a Karmazsin utcára és a helyi támogatásra is tudnak válaszolni.

Szeretné felhívni a figyelmét mindenkinek: „Direkt nem említettem egyébként a Tündérkerttel kapcsolatos vizes játszótér kapcsán, ott is megtettük a jogi lépéseket. Tehát nagyon egyszerűen ki lehet számolni fals információkat, és félre lehet direkt tájékoztatni a lakosságot. Én tisztelettel kérem, hogy ez ne forduljon elő a jövőben. Jó? Kérem, egyelőre még csak kérem.”

Képviselő Úr természetesen minden információt meg fog kapni, ami a Karmazsin utcára és a helyi támogatásra is vonatkozik. Kérdezi Kisné Stark Viola osztályvezető asszonyt, hogy a Karmazsin utcára vonatkozó kérdésre tud -e válaszolni.

Kisné Stark Viola: A Karmazsin utcai aszfaltozás és vízelvezetés kivitelezésének értéke 187 808 292, -Forint plusz áfa volt, mint ahogy az a 2020. október 13-ai testületi előterjesztésben is benne volt. Ennyi volt a szerződésben és ennyit költöttek rá.

Bányai Amir Attila: Kérdezi, hogy a négyzetméter is megvan-e.

Kisné Stark Viola: Válaszában elmondja, hogy 429 méter hosszú és átlagosan 4,5 méter széles az utca. Épült 191,6 méter 400-as KGPVC csapadékcsatorna, 145 méter KGPVC 300-as csapadékcsatorna, 57 méter 300-as GÖV-csatorna, valamint épült járda, gépkocsibehajtó és közvilágítás.

Bányai Amir Attila: Kérdezi, hogy ez mind ebből az összegből valósult-e meg.

Kisné Stark Viola: „Igen”, ebből a 187 808 292, -Forintból.

Bese Ferenc: Egyszerűbbnek ítélné meg, ha Képviselő Úr egy kérdést tenne fel és arra írásban tudnának válaszolni. Egyébként, ha elosztják a teljes árat az aszfalt négyzetméterével, akkor „igen kiugró” összeget fognak kapni és ezt lehet így is, meg úgy is kommunikálni.

Az újtelepi játszótér mosdó és közműellátásával kapcsolatban kérdezi Kisné Stark Viola osztályvezető asszonyt.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy Képviselő Urat a bizottsági ülésen is tájékoztatta arról, hogy a játszótéren elektromos ellátás szükséges. A pandémiás időszakban bármelyik közmű cégnél ügyet intézni még az önkormányzatnak is nehéz. Még nem kaptak választ, hogy mikor lesz meg ott az a kiállítás, amire az „illemhelyet rá lehet helyezni”. A másik kérdés, hogy ha szennyvízcsatorna is szükséges az külön vízjogi engedélyezési eljárást igényel, mert közterületen van. Tehát nem bekötővezetékként kell „aposztrofálni”, hanem ugyanolyan gerincvezetékeknek, mintha az bármelyik közterületen lévő gerincvezeték lenne.

Geiger Ferenc: Egyetért Polgármester Úrral abban, hogy készüljön egy oktatási - nevelési koncepció, mert Soroksár nagy fejlődés előtt áll. Az egészségügyi koncepciónál, az egészségügyi intézmény bővítésénél is beszéltek arról, hogy durván harmincezer fő lakosa lesz a kerületnek. Meg kell vizsgálni, hogy hosszabb távon milyen gyermeklétszám, milyen családlétszám várható Újtelepen, a Haraszi úton, a Szitás utcánál, mert valószínűleg szükség lesz óvodára, bölcsödére. Azt is fel kell mérni, hogy német nemzetiségi bölcsödére, óvodára lesz-e majd szükség vagy normál óvodára, ezt még nem lehet tudni, ennek a koncepciónak a keretében bizonyára meg tudják majd mondani.

Felhívja mindenkinek a figyelmét arra, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseket tegyenek fel. Amennyiben valamilyen más kérdésük merülne fel azt írásban tegyék meg, a Hivatal írásban megfogja válaszolni. Ezt azért mondja, mert jó pár olyan kérdés volt, aminek semmi köze nem volt a határozatokhoz.

Bese Ferenc: „Így van.”

dr. Staudt Csaba: „Köszönöm a szót. Tiszteletben tartva Geiger úr által elmondottakat, azonban Polgármester Úr itt az irányunkba tett egy kifejezett nyilatkozatot, azzal kapcsolatban, hogy itt a játszótérre, a vizes játszótérre vonatkozóan félretájékoztatás történt volna. Mire gondol Polgármester Úr? Ki tett ilyen nyilatkozatot és annak melyik tartalma félrevezető?”

Bese Ferenc: „Képviselő Úr, ebben a kérdésben tettünk gyakorlatilag jogi lépéseket, majd eldönti a megfelelő hatóság, hogy ez jogos vagy nem jogos.”

dr. Staudt Csaba: „Nem tud válaszolni Polgármester Úr?”

Bese Ferenc: „Nem szeretnék.”

dr. Staudt Csaba: „Egy kérdést intéztem Önhöz, Ön nyilatkozott az irányunkba és utána egy kérdésre nem tud válaszolni?”

Bese Ferenc: „De tudok.”

dr. Staudt Csaba: „Csak nem akar.”

Bese Ferenc: „Tegye fel írásban, nekem jogom van 30 napon belül válaszolni.”

dr. Staudt Csaba: „Ha megteszi, mert jó sok kérdésre várjuk még a mai napig a választ.”

Bese Ferenc: „Minden olyan kérdésre válaszoltam Képviselő Úr, amit fölített.”

dr. Staudt Csaba: „Nem”

Bese Ferenc: „Folytathatjuk reggelig, akkor is válaszoltam.”

dr. Staudt Csaba: „Jó, még a mai napon elküldöm Polgármester Úrnak.”

Bányai Amir Attila: A közalkalmazottak már megkapták az 50 000,- forintos jutalmat, kivéve a szociális szféra dolgozói. Méltányosnak tartaná, hogy ők is megkapják augusztus 1-jével, ne kelljen várniuk novemberig.

Köblös Anita: A Szociális Munka Napja november 12-e, ezért akkor fogják megkapni a szociális ágazatban dolgozók.

Bányai Amir Attila: „Hát akik még ott dolgoznak.” Javasolja, hogy november helyett augusztus 1-jén kapják meg.

Köblös Anita: Jelzi, hogy a közalkalmazottak mindig a „jeles napokhoz” kapcsolódóan kapják meg a jutalmat.

Bányai Amir Attila: „Igen, eddig így volt.” A pandémiára való tekintettel szeretné, ha eltérnének ettől.

Köblös Anita: Tájékoztatja Képviselő Urat, hogy akkor rendeletet kellene módosítani.

Bese Ferenc: Megerősíti Köblös Anita osztályvezető-helyettes asszony szavait, miszerint rendeletet kellene módosítani. Nem ért egyet az indítvánnyal, de természetesen megfontolják.

Rátér a napirendi pont 10. határozati javaslatára. A javaslat kiegészít egy már korábbi határozatot, amely átvállalja a felnőtt háziorvosi praxisok rezszi díját a pandémiára való tekintettel. A határozat kiegészülne, és rendelkezne a felnőtt és gyermek fogorvosok rezszi díjának 2021. augusztus 1-jétől 2021. december 31-ig történő átvállalásáról is.

Kérdezi, hogy a határozati javaslatokat fel teheti -e egyben szavazásra, azzal a kiegészítéssel, hogy a 9. határozati javaslatban szereplő „Kerületi Köznevelési Konceptió” helyett a „Kerületi Köznevelési és Közoktatási Konceptió” kerül, valamint a kiegészítésben szereplő 10. határozati javaslatról is döntenek.

(Képviselő-testület „Egyben” válasz ad)

Bese Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közös tulajdon megszüntetése lehetőségének vizsgálatára való felkérésről szóló, a 345/2020. (VII.14.), a 44/2020. (I. 21.), a 384/2019. (IX.10.), valamint a 353/2018. (X.09.) határozatokkal módosított 397/2017. (IX.12.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. február 28. napjára módosítja. „

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 294/2019. (VII.02.), 438/2019. (XII.03.), 145/2020. (III.10.), 344/2020. (VII.14.) és 26/2021. (I.19.) határozatokkal módosított 190/2019. (IV.09.) határozatának végrehajtási határidejét 2021. november 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 195519/35 helyrajzi számú, természetben a Tompaház utca - Szerűskert utcában található ingatlanból a K-101969 számú változási vázrajz szerint kialakuló 195519/50 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról szóló 256/2021. (VI.08.) határozata I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület (út) céljára történő lejegyzést/kisajátítást helyettesítő adásvétel útján meg kívánja szerezni a 195519/35 helyrajzi számú ingatlanból a K-101969 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 195519/50 helyrajzi számú 220 m² alapterületű ingatlan tulajdonjogát 807.480,-Ft, azaz nyolcszázhétezer-négyszáznyolcvan forint

ellenében, melyből a földterületért fizetendő összeg 539.660,-Ft, 202.500,-Ft az elbontandó/áthelyezendő épület értéke és bontási/áthelyezési költsége, valamint 65.320,-Ft az elbontandó/áthelyezendő építmény (kerítés) értéke és bontási/áthelyezési költsége.

Ennek érdekében

a) Wieland Mihály részére a 195519/35 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/2 tulajdoni hányadára tekintettel a 195519/35 helyrajzi számú ingatlanból a K-101969 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 195519/50 helyrajzi számú 220 m² területű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 403.740,-Ft, azaz négyszázháromezer-hétszáznegyven forint ellenében, mely összegből a földterületért fizetendő összeg 269.830,-Ft, 101.250,-Ft az elbontandó/áthelyezendő épület értéke és bontási/áthelyezési költsége, valamint 32.660,-Ft az elbontandó/áthelyezendő építmény (kerítés) értéke és bontási/áthelyezési költsége.

b) Wieland Mihályné részére a 195519/35 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/2 tulajdoni hányadára tekintettel a 195519/35 helyrajzi számú ingatlanból a K-101969 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 195519/50 helyrajzi számú 220 m² területű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 403.740,-Ft, azaz négyszázháromezer-hétszáznegyven forint ellenében, mely összegből a földterületért fizetendő összeg 269.830,-Ft, 101.250,-Ft az elbontandó/áthelyezendő épület értéke és bontási/áthelyezési költsége, valamint 32.660,-Ft az elbontandó/áthelyezendő építmény (kerítés) értéke és bontási/áthelyezési költsége.

Az ingatlanvásárláshoz, valamint a más célú hasznosításhoz szükséges összeget a 2021. évi költségvetés „999 közlekedési infrastruktúra fejlesztés” sora terhére biztosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kerület Hűségés Dolgozója cím adományozásáról szóló 225/2021. (V.11.) határozat I. pontjának b) és c) alpontjait a következők szerint módosítja:

„b) a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja alapján 30 év igazolt jogviszony után

Horváth László Rezsóné,
Túri-Ősze Violetta,
Tóthné Hömöstreia Andrea,
Béres Zoltán Ferenc,
Horváth Mária,
Kecskés Judit és
Csurgyók Edit
Főzőné Kovács Klára

részére,

c) a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja alapján 20 év igazolt jogviszony után

Schneck Istvánné,
Keszthelyi Zoltán,
Lászlóné Molnár Ágnes,
Miskiné Fábián Anita,
Geiger György és
Kiss Tibor

részére,”

II. felkéri a Polgármestert, hogy a különbözeti összeg számfejtése érdekében tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a felperesi pertársaság létrehozásáról szóló, a 30/2019. (I.22.) – 261/2019. (VI.04.) – 410/2020. (IX.29.) határozatokkal módosított 437/2018. (XI.20.) határozatának végrehajtási határidejét 2021. november 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Hősök terei új intézményközpont kialakítása érdekében szükséges településrendezési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 81/2021. (II.23.) határozatának végrehajtási határidejét 2021. október 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksár településképi arculati kézikönyv, valamint településképi rendelet módosítási eljárásának lefolytatásáról szóló 82/2021. (II.23.) határozatának végrehajtási határidejét 2021. október 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Zimán András képviselő által benyújtott és a tüdőgyulladás elleni vakcina támogatásról szóló önálló képviselői indítvánnyal kapcsolatos döntéséről szóló 37/2021. (I.19.) határozattal módosított 37/2021. (I.19.) határozatának végrehajtási határidejét 2021. november 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 106/2019. (III.12.), a 388/2019. (IX.10.), a 247/2020. (V. 12.) és a 40/2021. (I.19.) határozattal módosított 462/2018. (XII.04.) határozatot hatályon kívül helyezi, egyidejűleg felkéri a Polgármestert egy átfogó, Soroksár teljes közigazgatási területére vonatkozó Kerületi Köznevelési és Közoktatási Koncepció elkészítésére és benyújtására a Képviselő-testület elé, amely koncepció keretében kell megvizsgálni – többek között – egy a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat által működtetett nemzetiségi óvoda alapításának feltételeit.

Határidő: 2022. június 30

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a felnőtt háziorvosi praxisok által használt rendelő helyiségek rezszi költségének elengedése tárgyában hozott 117/2021. (III.25) határozat

a) címében az „a felnőtt háziorvosi praxisok által használt” szövegrészt az „a felnőtt háziorvosi praxisok, valamint a felnőtt és gyermek fogorvosok által használt” szövegre módosítja,

b) II. pontjának számozását III. pontra módosítja, ezzel egyidejűleg

c) a határozatot a következő II. ponttal egészíti ki:

„II. a koronavírus járvány ideje alatt anyagilag megterhelt felnőtt és gyermek fogorvosok munkáját megköszönve, 2021. augusztus 1. napjától 2021. december 31. napjáig a privatizált felnőtt és gyermek fogorvosok által használt orvosi rendelőkre megállapított havi rezszi díjak (villany, víz, csatorna, gáz, fűtés, szemétszállítás) és egyéb költségek (takarítás, telefon) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (a továbbiakban XXIII. kerületi EÜI) részére történő fizetését elengedi, amely elengedett rezszi díjak és az egyéb költségek fedezete a XXIII. kerületi EÜI saját költségvetési keretéből biztosított, szükség esetén kiegészítve a költségvetési maradvány összegéből.”

II. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat megküldéséről a XXIII. kerületi EÜI Intézményvezető Főorvosa részére.

Határidő: 2021. július 16.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 310/2021. (VII.06.) határozata a közös tulajdon megszüntetése lehetőségének vizsgálatára való felkérésről szóló, a 345/2020. (VII.14.), a

44/2020. (I. 21.), a 384/2019. (IX.10.), valamint a 353/2018. (X.09.) határozatokkal módosított 397/2017. (IX.12.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közös tulajdon megszüntetése lehetőségének vizsgálatára való felkérésről szóló, a 345/2020. (VII.14.), a 44/2020. (I. 21.), a 384/2019. (IX.10.), valamint a 353/2018. (X.09.) határozatokkal módosított 397/2017. (IX.12.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. február 28. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 311/2021. (VII.06.) határozata az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 294/2019. (VII.02.), 438/2019. (XII.03.), 145/2020. (III.10.), 344/2020. (VII.14.) és 26/2021. (I.19.) határozatokkal módosított 190/2019. (IV.09.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 294/2019. (VII.02.), 438/2019. (XII.03.), 145/2020. (III.10.), 344/2020. (VII.14.) és 26/2021. (I.19.) határozatokkal módosított 190/2019. (IV.09.) határozatának végrehajtási határidejét 2021. november 30. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 312/2021. (VII.06.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 195519/35 helyrajzi számú, természetben a Tompaház utca - Szérűskert utcában található ingatlanból a K-101969 számú változási vázrajz szerint kialakuló 195519/50 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról szóló 256/2021. (VI.08.) határozata módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 195519/35 helyrajzi számú, természetben a Tompaház utca - Szérűskert utcában található ingatlanból a K-101969 számú változási vázrajz szerint kialakuló 195519/50 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról szóló 256/2021. (VI.08.) határozata I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület (út) céljára történő lejegyzést/kisajátítást helyettesítő adásvétel útján meg kívánja szerezni a 195519/35 helyrajzi számú ingatlanból a K-101969 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 195519/50 helyrajzi számú 220 m² alapterületű ingatlan tulajdonjogát 807.480,-Ft, azaz nyolcszázhétezer-négyszáznyolcvan forint ellenében, melyből a földterületért fizetendő összeg 539.660,-Ft, 202.500,-Ft az elbontandó/áthelyezendő épület értéke és bontási/áthelyezési költsége, valamint 65.320,-Ft az elbontandó/áthelyezendő építmény (kerítés) értéke és bontási/áthelyezési költsége.

Ennek érdekében

a) Wieland Mihály részére a 195519/35 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/2 tulajdoni hányadára tekintettel a 195519/35 helyrajzi számú ingatlanból a K-101969 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 195519/50 helyrajzi számú 220 m² területű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 403.740,-Ft, azaz négyszázháromezer-hétszáznegyven forint ellenében, mely összegből a földterületért fizetendő összeg 269.830,-Ft, 101.250,-Ft az elbontandó/áthelyezendő épület értéke és bontási/áthelyezési költsége, valamint 32.660,-Ft az elbontandó/áthelyezendő építmény (kerítés) értéke és bontási/áthelyezési költsége.

b) Wieland Mihályné részére a 195519/35 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/2 tulajdoni hányadára tekintettel a 195519/35 helyrajzi számú ingatlanból a K-101969 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 195519/50 helyrajzi számú 220 m² területű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 403.740,-Ft, azaz négyszázháromezer-hétszáznegyven forint ellenében, mely összegből a földterületért fizetendő összeg 269.830,-Ft, 101.250,-Ft az elbontandó/áthelyezendő épület értéke és bontási/áthelyezési költsége, valamint 32.660,-Ft az elbontandó/áthelyezendő építmény (kerítés) értéke és bontási/áthelyezési költsége.

Az ingatlanvásárláshoz, valamint a más célú hasznosításhoz szükséges összeget a 2021. évi költségvetés „999 közlekedési infrastruktúra fejlesztés” sora terhére biztosítja.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 313/2021. (VII.06.) határozata a kerület Hűségés Dolgozója cím adományozásáról szóló 225/2021. (V.11.) határozat módosításáról (zárt)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kerület Hűségés Dolgozója cím adományozásáról szóló 225/2021. (V.11.) határozat I. pontjának b) és c) alpontjait a következők szerint módosítja:

„b) a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja alapján 30 év igazolt jogviszony után

H. L. R.,
T.-Ö. V.,
T. H. A.,
B. Z. F.,
H. M.,
K. J. és
Cs. E.
F. K. K.

részére,

c) a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019. (IX.20.)

önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja alapján 20 év igazolt jogviszony után

S. I.,
K. Z.,
L. M. Á.,
M. F. A.,
G. Gy. és
K. T.

részére,”

II. felkéri a Polgármestert, hogy a különbözeti összeg számfejtése érdekében tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 314/2021. (VII.06.) határozata felperesi pertársaság létrehozásáról szóló, a 30/2019. (I.22.) – 261/2019. (VI.04.) – 410/2020. (IX.29.) határozatokkal módosított 437/2018. (XI.20.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a felperesi pertársaság létrehozásáról szóló, a 30/2019. (I.22.) – 261/2019. (VI.04.) – 410/2020. (IX.29.) határozatokkal módosított 437/2018. (XI.20.) határozatának végrehajtási határidejét 2021. november 30. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 315/2021. (VII.06.) határozata a Hősök terei új intézményközpont kialakítása érdekében szükséges településrendezési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 81/2021. (II.23.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Hősök terei új intézményközpont kialakítása érdekében szükséges településrendezési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 81/2021. (II.23.) határozatának végrehajtási határidejét 2021. október 30. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 316/2021. (VII.06.) határozata a Soroksár településképi arculati kézikönyv, valamint településképi rendelet módosítási eljárásának lefolytatásáról szóló 82/2021. (II.23.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksár településképi arculati kézikönyv, valamint településképi rendelet módosítási eljárásának lefolytatásáról szóló 82/2021. (II.23.) határozatának végrehajtási határidejét 2021. október 30. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 317/2021. (VII. 06.) határozata a Zimán András képviselő által benyújtott és a tüdőgyulladás elleni vakcina támogatásról szóló önálló képviselői indítvánnyal kapcsolatos döntéséről szóló a 37/2021. (I.19.) határozattal módosított 513/2020. (XI.10.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Zimán András képviselő által benyújtott és a tüdőgyulladás elleni vakcina támogatásról szóló önálló képviselői indítvánnyal kapcsolatos döntéséről szóló 37/2021. (I.19.) határozattal módosított 37/2021. (I.19.) határozatának végrehajtási határidejét 2021. november 30. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 318/2021. (VII.06.) határozata a nemzetiségi köznevelési intézmény alapításával kapcsolatos döntéseiről szóló 106/2019. (III.12.), a 388/2019. (IX.10.), a 247/2020. (V.12.) és a 40/2021. (I.19.) határozattal módosított 462/2018. (XII.04.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 106/2019. (III.12.), a 388/2019. (IX.10.), a 247/2020. (V. 12.) és a 40/2021. (I.19.) határozattal módosított 462/2018. (XII.04.) határozatot hatályon kívül helyezi, egyidejűleg felkéri a Polgármestert egy átfogó, Soroksár teljes közigazgatási területére vonatkozó Kerületi Köznevelési és Közoktatási Konceptió elkészítésére és benyújtására a Képviselő-testület elé, amely konceptió keretében kell megvizsgálni – többek között – egy a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat által működtetett nemzetiségi óvoda alapításának feltételeit.

Határidő: 2022. június 30

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 319/2021. (VII.06.) határozata a felnőtt háziorvosi praxisok által használt rendelő helyiségek rezszi költségének elengedése tárgyában hozott 117/2021. (III.25.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a felnőtt háziorvosi praxisok által használt rendelő helyiségek rezszi költségének elengedése tárgyában hozott 117/2021. (III.25.) határozat

a) címében az „a felnőtt háziorvosi praxisok által használt” szövegrészt az „a felnőtt háziorvosi praxisok, valamint a felnőtt és gyermek fogorvosok által használt” szövegre módosítja,

b) II. pontjának számozását III. pontra módosítja, ezzel egyidejűleg

c) a határozatot a következő II. ponttal egészíti ki:

„II. a koronavírus járvány ideje alatt anyagilag megterhelt felnőtt és gyermek fogorvosok munkáját megköszönve, 2021. augusztus 1. napjától 2021. december 31. napjáig a privatizált felnőtt és gyermek fogorvosok

által használt orvosi rendelőkre megállapított havi rezsi díjak (villany, víz, csatorna, gáz, fűtés, szemétszállítás) és egyéb költségek (takarítás, telefon) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (a továbbiakban XXIII. kerületi EÜI) részére történő fizetését elengedi, amely elengedett rezsi díjak és az egyéb költségek fedezete a XXIII. kerületi EÜI saját költségvetési keretéből biztosított, szükség esetén kiegészítve a költségvetési maradvány összegéből.”

II. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat megküldéséről a XXIII. kerületi EÜI Intézményvezető Főorvosa részére.

Határidő: 2021. július 16.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot bezárja.

17. napirendi pont Beszámoló a vészhelyzet ideje alatt megtett polgármesteri és jegyző intézkedésekről *(Az előterjesztés 2. sz. melléklete a zárt ülés anyagaira vonatkozó szabályok szerint kezelendő)*

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése. Jegyző Urat kérdezi, hogy neki van -e kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elutasította a javaslatot.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elutasította a javaslatot.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadta a javaslatot.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta a javaslatot.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadta a javaslatot.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság elfogadta a javaslatot.

Bese Ferenc: Kérdések, hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Röviden elmondaná, hogy miért nem tudja támogatni a beszámolót, mely durván nyolc hónap határozatait tartalmazza, ami több száz oldalt jelent. Nem az összessel van baja, de jó néhány kérdéssel problémája volt. Már amikor megkapták előzetesen az előterjesztéseket és februárig még a frakciónak volt lehetősége valamilyen választ adni, véleményt formálni, a frakciónak és ő maga is jelezte, hogy mi az, amivel akkor sem tudott egyetérteni. A döntések megszülettek, van sok olyan nyílt és zárt döntés is, amely számára nem volt elfogadható, de nincs lehetőség végig menni kb. 400 határozaton. A maga részéről nem tudja támogatni, mert van benne egy, kettő, három, négy, öt olyan eklatáns döntés, ami befolyásolja a testületi munkát, Soroksár életét, amivel nem tud azonosulni.

Bese Ferenc: Az egyeztetésekkel kapcsolatban szeretné megjegyezni, hogy egészen addig volt folyamatos az egyeztetés a frakcióvezetőkkel, amíg Staudt úr azt nem mondta, hogy nem kíván ebben részt venni. „Illetve azt is megjegyzem, hogy Önök nagyon érdekesen fogják föl az egyeztetés szót. Többször említették különböző oldalakon, hogy nem egyeztettünk, például a költségvetés tekintetében. Érdekes módon bizonyítani tudjuk, hogy négyszer két óra, két és fél órát ültünk ebben a teremben. Majd egy másik - különböző helyeken megjelenő - posztokban azt mondják, hogy az Önök javaslatára került be a költségvetésbe ez vagy amaz a sor. Most akkor egyeztettünk vagy nem, tehát ez elég furcsa dolog, erre csak ezt tudom válaszolni.”

dr. Staudt Csaba: „Nagyon gyorsan reagálva, mert ugye a demokratikus SZMSZ-ük szerint három percünk van összesen átbeszélni fél év polgármesteri döntését képviselőként. Szép SZMSZ lett elfogadva. Visszautasítom, valótlan állítás, hogy olyan tartalmú kifejezett nyilatkozatot tettem volna, mely szerint jómagam, illetve a frakciónk a vészhelyzet hátralévő részében ne kívánna jelen lenni az online megbeszéléseken. Sőt, még 2021. február 12. napján tartott egyeztetés végén kifejezetten érdeklődtem a következő, ilyen jellegű megbeszélés időpontja iránt, hogy azon mindenképpen jelen tudjak lenni. Egyébként március 3-án 10 óra 36 perckor Polgármester Úr és jegyző úr részére megküldött levelemre a mai napig nem kaptam választ. Illetve azt is, javítom polgármester Urat, olyan jellegű nyilatkozatot sose tettünk, hogy a költségvetés tekintetében ne lett volna egyeztetés. Köszönöm. Csak ezt nem vették figyelembe.”

Bese Ferenc: „Ezt most nekem kell visszautasítanom. Belemehetünk ebbe a játékba Képviselő Úr bátran, az Ön szájából hangzott el, hogy nem kíván egyeztetni. És bizony nyugodtan olvassa végig a különböző közösségi oldalakon tett írományaikat, abban benne volt, hogy Önök mit javasoltak olyan egyeztetésen, ami nem volt úgy egyébként.”

dr. Staudt Csaba: „Nehéz a vádaskodás és tárgyi bizonyíték nélkül reagálni bármire is, de a napirendre visszatérve, mert ugye kevés időm van.” A Soroksári Sport Club a Közbeszerzési Értesítő szerint most fog kötni egy szerződést 242 000 000,- Forint plusz áfa összegben labdarúgó pálya világításának kiépítésére. Kérdezi, hogy indokolt volt -e anyagilag a polgármesteri döntés, amely három jogcímen több mint 86 000 000,- forintos támogatást ítelt neki a járvány közepén.

Bese Ferenc: Kéri Képviselő Urat, hogy ne mossa össze a kettőt. Tudniillik azt különböző szponzori és egyéb más bevételekből az MLSZ külön előírása szerint kell, hogy megtegye a Sport Club.

dr. Staudt Csaba: Jelzi, hogy részletesen is beszélne, de nincs rá ideje. A 4/2021 számú határozat online videós tartalom készítésével kapcsolatos döntések meghozatalára. Kérdezi, hogy milyen arányban oszlik meg a munkavállalói fizetés, illetve a szükséges eszközök bérlete, mivel az előterjesztésben úgy szerepel, hogy az összességében 20 000 000,- forint plusz áfa/év. Az összegben nem volt részletezve a bérleti díj, illetve a munkavállalói költségek.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy most itt ezt nem tudja megválaszolni, de természetesen írásban válaszolni fognak a kérdésre.

dr. Staudt Csaba: Kérdezi, hogy kitől és milyen áron bérlik ezeket az eszközöket és az erre vonatkozó szerződés miért nincs benne az üvegzebben?

Bese Ferenc: Jelzi, hogy erre szintén írásban fognak válaszolni.

dr. Staudt Csaba: Kérdezi, hogy miért nincs most se online közvetítés, miközben lényegében ez lenne az értelme a 21. századi közvetítésnek, amit Soroksár lakosai elvárnak. Most sincs erről a testületi ülésről online közvetítés.

Bese Ferenc: Úgy gondolja, hogy mindenki számára „emészthető” módon egy összesített „anyag” sokkal emészthetőbb. Javasolja Képviselő Úrnak, hogy ha ők másképp gondolják tegyenek önálló képviselői indítványt, tegyenek javaslatot és a testület majd dönteni fog.

dr. Staudt Csaba: „Tettünk.” Rátér a vizes játszótérre. Polgármester Urat kérdezi, hogy szerinte szabályos volt -e az átadás-átvétel.

Bese Ferenc: „A megfelelő anyagok tekintetében végig nézzük.”

dr. Staudt Csaba: Érdekesnek találja, mert készre jelentés csak a kertépítészeti kivitelezési munkálatoknál volt, vizes játszótérnél nem volt a 30 napos próbaüzem se készre jelentve, illetve TÜV tanúsítvány sem lett csatolva vagy a Koncz Róbert úr részére megküldött jegyzői tájékoztatás volt hiányos.

Bese Ferenc: Kéri Képviselő Urat, hogy a jegyzői tájékoztatást most hadd ne minősítse, ez nem az ő tiszte. Egyébként meg van róla győződve, hogy a pontos és kért adatokat, illetve iratokat küldte meg Jegyző úr. Szeretné visszautasítani, hogy nem volt sem próbaüzem, sem egyéb más, amit Képviselő Úr említett. Az összes törvényben meghatározott, mind a próbaüzem, mind az átadás-átvétel törvényszerűen zajlott le.

dr. Staudt Csaba: Nem csak a törvény, hanem a szerződés is szabályozta, ami a felek között létrejött és ott elő volt írva a 30 napos próbaüzem.

Bese Ferenc: „Meg is történt.”

dr. Staudt Csaba: „Akkor ez miért nem szerepel a kiküldött anyagban?”

Bese Ferenc: „Szerintem benne volt.”

dr. Staudt Csaba: „Nem volt benne.”

Bese Ferenc: „Tessenek átolvasni.”

dr. Staudt Csaba: „Akkor valami hiba van.”

Bese Ferenc: „Hát valami hiba van, így van. Vagy mi nem tudunk írni vagy Önök olvasni, hát most erre nem tudok mit mondani.”

dr. Staudt Csaba: „A cinizmusnak is vannak szintjei tisztelettel.”

Kérdezi, hogy megindult -e, Koncz Róberttől kért információk alapján a Polgármester Úr levelében ígért vizsgálat.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy már tájékoztatta a képviselőket erről.

dr. Staudt Csaba: „Az, hogy nem került írásbeli anyag, minket erről tájékoztattott? Ez két külön vizsgálat.”

Bese Ferenc: Felhívja Képviselő Úr figyelmét, hogy a Képviselő-testület mai ülésén a 3. napirendi pontban tájékoztatta a testületet.

dr. Staudt Csaba: Kérdezi, hogy miért volt indokolt havi 990 000,- Forint plusz áfa összegben jogi tanácsadás tárgyában megbízási szerződést kötni Dr. Vas Imre ügyvédi irodájával, melynek irodavezetője az a Dr. Vas Imre, aki 2010 – 2018 között a Fidesz országgyűlési képviselője volt.

Bese Ferenc: Ha körbe néznek a budapesti kerületek között – nem szeretne nevesíteni – akkor úgy gondolja, hogy ez egy elenyésző költség ahhoz képest, amit más kerületek költenek. Úgy gondolja, pontosan azok a kérdések indokolják, hogy milyen jogi támogatást kell kapnia egy hivatalnak, amiért a szabályszerű és törvényszerű működést kell előtérbe helyezni.

dr. Staudt Csaba: Készült -e a szerződés ellátására tett, tehát kifejezetten a jogi tanácsadási feladatok ellátásával összefüggésben bármilyen írásos anyag, vagy csak szóbeli tájékoztatás.

Bese Ferenc: Ezt nem egészen érti, tehát, hogy készült -e szerződés?

dr. Staudt Csaba: „Nem, a szerződés ellátásával összefüggésben a feladat teljesítésével tekintetben.”

Bese Ferenc: „Természetesen”

dr. Staudt Csaba: Jelzi, hogy ilyet korábban nem kapott, de kéri, hogy küldjék meg a részére. Várja írásban az összes feltett kérdésére a választ.

Bese Ferenc: Tájékoztatja, hogy természetesen megfogják válaszolni.

dr. Staudt Csaba: Valamint a márciusban feltett kérdésére is várja a választ.

Bese Ferenc: Elnézést kér Képviselő Úrtól, de a márciusi kérdésére nem fog tudni válaszolni, mert az összes olyan kérdését megválaszolta, amit feltett, időben, határidőben. Arról nem tehet, hogy Képviselő Úr úgy teszi fel a kérdéseit, hogy egymás után négyszer-ötször ugyanazt a kérdést és utána, amit megválaszoltak nem fogadja el. Azért, mert nem fogadja el, attól azt még válasznak tekintik.

(Bese Ferenc polgármester jelzi dr. Staudt Csabának, hogy lejárt az ideje.)

Bese Ferenc: Sajnálattal állapítja meg, hogy lassan „visszatérnek a régi kerékvásásba”, és tévedett, mikor azt gondolta, hogy a pandémia legalább egy kicsit összehozza a Sorokárért dolgozó embereket.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt megtett polgármesteri és jegyző intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 320/2021. (VII.06.) határozata a veszélyhelyzet ideje alatt megtett polgármesteri és jegyző intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt megtett polgármesteri és jegyző intézkedésekről szóló beszámolót **elfogadja**.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot bezárja.

18. napirendi pont Beszámoló a civil szervezetek 2020. évi támogatásának elszámolásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Nincs kiegészítése. Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület által 2020. évben, pályázati úton nyújtott támogatása elszámolásához

1. az Adler állatmentő Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
2. az Anyaoltalmazó Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
3. a Dél-pesti ILCO Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

4. az Erzsébeti-Soroksári Mozgássérültek Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
5. az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
6. a Fatima Csillaga Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
7. a Híd a színpad világába Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
8. a Jósomszédok Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
9. a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet - XXIII. Kerületi Területi Szervezete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
10. a Pacsirta Klub Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
11. a Rozmaring Nyugdíjas Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
12. a Soroksár Kultúrájáért Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
13. Soroksár Millennium-telepi Kutyaiskola és Sportegyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
14. a Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
15. a Soroksári Fehérasztal Társaság által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
16. a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
17. a Soroksári Nagybaldogasszony Plébániáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
18. a Soroksári Nőegylet által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
19. a Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány - Soroksári Karitászcsoportja által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 321/2021. (VII.06.) határozata a civil szervezetek 2020. évi támogatásának elszámolásáról szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület által 2020. évben, pályázati úton nyújtott támogatása elszámolásához

1. az Adler állatmentő Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
2. az Anyaoltalmazó Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
3. a Dél-pesti ILCO Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
4. az Erzsébeti-Soroksári Mozgássérültek Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
5. az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
6. a Fatima Csillaga Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
7. a Híd a színpad világába Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
8. a Jósomszédok Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
9. a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet - XXIII. Kerületi Területi Szervezete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
10. a Pacsirta Klub Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
11. a Rozmaring Nyugdíjas Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
12. a Soroksár Kultúrájáért Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
13. Soroksár Millennium-telepi Kutyaiskola és Sportegyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
14. a Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
15. a Soroksári Fehérasztal Társaság által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
16. a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
17. a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
18. a Soroksári Nőegylet által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
19. a Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány - Soroksári Karitászcsoportja által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet felülvizsgálatával kapcsolatban
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kérdezi dr. Szabó Tibor jegyzőt, hogy van -e kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Bese Ferenc: Ezzel ezt a napirendi pontot lezárja.

20. napirendi pont Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kérdezi dr. Szabó Tibor jegyző Urat, hogy van -e kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatást.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja és zárt ülést rendel el.

Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

26. napirendi pont Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék
(Kérdést, bejelentést az ülés napirendjeihez nem kapcsolódó ügyekben, az ülést levezető elnök felé legkésőbb az első napirendi pont megnyitásáig, írásban lehet benyújtani)
Előterjesztő: képviselők

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Bereczki Miklós Képviselő Úrtól három kérdést kapott írásban.

Első kérdés: A Tündérkerti büfé korábbi bérlőjének miért kellett április 1-jével távozni? Válaszában elmondja, hogy a Tündérkert üzemeltetését a Táncsics Mihály Művelődési Ház látja el. Továbbítja Képviselő Úr kérését és természetesen írásban fognak válaszolni.

Következő kérdése, hogy mikorra várható a Karácsony Gergely vezette Főváros által felajánlott ingyenes antitest tesztelés a kerületben.

Úgy gondolja, hogy erre már megpróbáltak válaszolni, de azt tudja mondani, ha minden jól megy és a Fővárosi Önkormányzat, illetve FőPolgármester Úr is válaszol minden olyan kérdésükre, akkor még a héten szeretnék aláírni a megállapodást. Mint említette, olyan objektív problémáik adódtak, hogy a vérkészítmény hogyan kerül el, hova kerül el, ki fogja elszállítani. Feltették már a kérdéseket múlt héten is, de nem kaptak egyértelmű választ. Az egészségügyi intézményünk orvosainak szerepe sem teljesen tisztázott a kérdésben, de hangsúlyozza, hogy szeretnék megkötni ezt a szerződést és reméli, hogy a héten pont kerül az ügy végére.

Az utolsó kérdés egy régi kérdés. Nem tudja, hogy Képviselő Úr fenntartja -e még, azzal kapcsolatban, hogy a Délitemető utcában több ponton is forgalomlassítókat kellene kihelyezni. Jelen pillanatban is zajlik a közlekedési koncepció felülvizsgálata. Kimondottan ebben a tárgyban is a Műszaki Egyetem szakemberei vizsgálódnak. Egyetért Képviselő Úr kérésével, kérdésével, valamilyen jellegű lassítás szükséges. Azt nem tudja megmondani, hogy fekvőrendőr, „szlalom” vagy bármi más, ezt majd a szakemberek megmondják és a Képviselő-testület pedig dönt a kérdésben. A kerület teljes tekintetében indokolt lenne a lakott területen és a lakó, pihenő övezetekben – bár ebből nem sok van – a forgalomlassítás.

Bereczki Miklós: Sok probléma merült fel a Délitemető utcában, ő maga is tapasztalta, például említi, hogy egy alkalommal egy szép macskát gázoltak ott el. „Innen-onnan” jönnek emberek – elsősorban nem Soroksáriak - a Vadevezős utcába és ahogy felkanyarodnak nagy sebességgel mennek. Nagyon veszélyes. Tudomása szerint volt baleset is és nem lenne jó egy botrány – mert laknak ott vehemens és az igazságukért kiálló emberek –, mint Olaszliszván volt annak idején. Sok kisgyerekes család lakik arra és az emberek hálásak lennének az intézkedésekért.

Bese Ferenc: Több helyről jelezték és mélyen egyetért ezzel a felvetéssel. Amilyen gyorsan lehet, lépni fognak az ügyben, nyilván a testület jóváhagyása után tudják ezt megtenni. A szeptemberi ülésre vélhetőleg már itt lesz a teljes koncepció.

Geiger Ferenc: Képviselő Úr írásban feltett kérdéséhez kapcsolódóan lenne kérdése. Lehet tudni azt, hogy hány darab tesztet kap Soroksár? Mert ha igaz az, hogy 20 000 darab teszt jut egész Budapestre, akkor miképpen fogják eldönteni, - ha lesz kétszáz vagy háromszáz, 60 év felettiiek szűrésére szánt antitest teszt - hogy melyik háromszáz hatvan év feletti ember fogja megkapni? Ez rendkívül rossz és veszélyes, és nagyon negatív lehet a kerületre nézve.

Köblös Anita: Válaszában elmondja, hogy ezt a kérdést feltették a Fővárosnak, előző nap délután az a részleges válasz érkezett, hogy 240 darab teszt jár a kerületnek. Mivel több kerület nem fogadta el a tesztek, ezért lehet még több tesztet kérni, de a konkrét kérdésekre a válasz nem érkezett meg.

Bese Ferenc: Azért lenne óvatos ebben a kérdésben, mert a XXIII. kerületre is azt mondták, hogy nem fogadta el, holott nem tettek ilyen nyilatkozatot.

Köblös Anita: A másik probléma az, hogy július 31-éig ezeket a tesztek fel kell tudni használni és meg is kell szervezni a vérvételt a lakosság számára, tehát nagyon rövid az idő is. A szakrendelő azt jelezte, hogy napi húsz beteget tud

ellátni, ez a végső kapacitás, mert reggel 8.00 órától 10.00 óráig mennek a vérvételek, amit a szakrendelések és a házi orvosok kérnek.

Bese Ferenc: Kérdezi, hogy egyéb kérdés, hozzászólás van -e?

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy bizottsági tagcserét szeretne kérni és ezért indítványozza a zárt ülést.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés nem lévén zárt ülést rendel el.

Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

Bese Ferenc
polgármester

dr. Szabó Tibor
jegyző