

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

2019. február 5-én (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)
megtartott **nyílt** üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Tüskés Józsefné
Sinkovics Krisztián Ádám
Egresi Antal

Nem képviselő bizottsági tagok:

Márk István
Nagyistókné Ekler Éva
Horváth Rudolf

Távolmaradását bejelentette:

Fuchs Gyula

Tanácskozási joggal résztvevők:

dr. Veres Anikó jegyző
dr. Spiegler Tamás mb. aljegyző
dr. Török-Gábeli Katalin Jogi és Vagyonk. O. ovh.
Kisné Stark Viola Beruházási és Városüzem O. ov.
Sedlák Tibor Rendészeti Osztály. ov.
Szalontainé Lázár Krisztina Hatósági és Adó O.ovh
Gavaldi László Hatósági és Adó Osztály ovh.
Tóth András mb. főépítész
Dr. Dallos Andrea Jogi és Vagyonk. O. jogtanácsos
Babócsi Beáta Szociális és Köznevelési O. ov.
Beszené Uhrin Gyöngyi Belső Ellenőrzési Egység
Kállai-Szabó Anikó személyzeti vezető
Pálfi Csilla kulturális szervező
Jeszenszky Rózsa sport és civil referens
Polonkai Zoltánné Pénzügyi O. ov.
Pappné Handzel Lídia Pénzügyi Osztály
Mizák Zoltán képviselő

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezeti: Tüskés Józsefné elnök

Utalás az ülés határozatképességre: A Bizottság 6 fővel határozatképes.

Tüskés Józsefné: Köszönti a megjelenteket. Fuchs Gyula képviselő úr jelezte távolmaradását. Szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 15/2019. (II.05.) határozata
a 2019. február 5-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2019. február 5-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására (2)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 2. Javaslat a Haraszti út – M0 autópálya között tervezett közúti kapcsolat lehetséges változataival kapcsolatban állásfoglalás kialakítására (6)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

3. **Javaslat a Budapest XXIII. kerület Táncsics Mihály utca (Hősök tere – Erzsébet utca közötti szakasz) közlekedési rendjének módosításával kapcsolatos javaslatlételre (7)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc Polgármester
4. **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról (10)**
Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző
5. **Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről (11)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
6. **Egyebek**

1. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására (2)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

dr. Veres Anikó: Nem kíván kiegészítést tenni.

dr. Spiegler Tamás: Nem kíván kiegészítést tenni.

***Tüskés Józsefné:** Megkérdezi, hogy fordulhatott elő, hogy egy testületi döntést a Hivatal nem hajt végre. Konkrétan a játszóterekkel kapcsolatos határozatra gondol. A döntés szerint 2. helyen szerepelt a Gombkötő utcai játszótér és kimaradt a költségvetésből.*

Polonkai Zoltánné: A költségvetési egyensúly miatt került erre a döntés. Kb. 80 millió forint hiányzott az egyensúlyhoz és a nagy számok törvénye szerint lett ez a döntés.

***Tüskés Józsefné:** Kéri, hogy kerüljön vissza a költségvetésben a 2. helyre a Gombkötő utcai játszótér építése.*

Egresi Antal: Elfogadhatatlan számára, ha egy Bizottság vagy Képviselő-testület hoz egy határozatot, nem úgy lesz végrehajtva ahogy a határozat szól. Már az előző ülésen is szóvá tette, hogy számára ez felfoghatatlan. Véleménye szerint, ha hoznak egy határozatot, elvárható, hogy végre legyen hajtva, ha annak bármilyen akadály van, arról megfelelő formában a Bizottság, ill. a Képviselő-testület tájékoztatva legyen. Kéri azok, akik a költségvetésben döntést hoznak, ezt a gyakorlatot ne folytassák tovább.

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, kéri a Hivatalt a költségvetés helyreigazítására, ezért a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” c. napirendi pont megtárgyalásánál és a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 16/2019. (II.05.) határozata
az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

2. napirendi pont

Javaslat a Haraszi út – M0 autópálya között tervezett közúti kapcsolat lehetséges változataival kapcsolatban állásfoglalás kialakítására (6)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: Kéri Főépítész Urat röviden foglalja össze az előterjesztést.

Tóth András: Röviden összefoglalja előterjesztését.

A „C” változat ill. az „A/2” változat szakmailag véleménye szerint nem támogatható. Az „A1” változat, ami egy azonos szintű csomóponti kialakítást jelent, ill. a „B” változatot - ami egy külön szintű csomóponti kialakítást jelent - szakmailag ezt tartja elfogadhatónak. A kettő között sok előnyt és hátrányt is fel lehetne sorolni. A külön szintű csomóponti kialakítás tudna egyértelműen leginkább működőképes lenni, mert az nem akadályozná a HÉV lámpa miatt sem a P+R parkoló megközelítését sem, ez egy költségesebb változat. Az azonos szintű változat egyrészt olcsóbb, másrészt területkiszáradással nem jár a Erdért telep területéből. Szakmai szempontból itt lenne alkalmas hely egy olyan P+R parkoló kialakítására ami, ha megfelelő szintű kötőtpályás tömegközlekedés állna rendelkezésre a HÉV nyomvonalán és magas színvonalú kapcsolatot létesítene a belvárossal akkor működőképes lehetne.

Egresi Antal: A Bp-i Közlekedési Konceptióban szó volt arról, hogy a HÉV-et átviszik a Bp. Kelebiai vasútvonalra és megszűnik Soroksáron a kötőtpályás HÉV-nek a rendszere. Megkérdezi, mi történt ezzel az elképzeléssel?

Tóth András: Bp. Konceptióban ilyen konkrét elképzelés nem szerepelt. Többféle vizsgálati anyag, tanulmányterv készült és valóban voltak olyan változatok, amik még „munkaközi nyomvonalként” vizsgálták azt is, hogy hol lehetne összekötni a két kötőtpályás nyomvonalat, de egyik terv sem javasolta a legvégén ezt a fajta változatot. Az utolsó változat az volt, hogy marad a HÉV jelenlegi nyomvonalán a fő közlekedési útvonal, viszont egyes járatokat 30 percenként ki lehetne közlekedtetni a MÁV Kelebiai vasútvonalra a vasútállomásig. A pesterzsébeti szakaszon, ahol párhuzamosan megy egymás mellett a HÉV, ill. a vasút, ott lehetne kialakítani olyan rákötést, amelyen keresztül ki lehetne jutni egyes járatoknak a vasútállomásig.

Egresi Antal: Mindenhol probléma a párhuzamos közlekedés, Soroksáron 3 párhuzamos közlekedés is van. Óriási probléma, hogy a HÉV nagyon közel van a házakhoz a Grassalkovich úton, de továbbra is ezt próbálják erőltetni. Ha a HÉV vonal a lámpagyárnál jönne vissza, ahol nincs szintkülönbség, ott be tudna menni a metró állomáshoz. Nem érti miért nem lehet azt megvalósítani.

Tóth András: Az a legfontosabb szakmai érv, hogy figyelembe kell venni azt, hogy a MÁV Kelebiai vasútvonalon várhatóan milyen sűrűséggel közlekednek a járatok, így egyszerű matematikával kiszámolták, hogy a jelenlegi maximálisan két vágány, ami elhelyezhető a terület nagy részén, az kevés ahhoz. További két vágányra lenne szükség, az pedig csak területkiszáradással járna.

Egresi Antal: Érthetetlen számára, hogy ennyire logikátlanul, pazarló módon próbálnak a közlekedési szakemberek gondolkodni. Másik problémája, hogy minden normális területet Soroksártól elvesznek. Pl. anno azt se engedték meg, hogy a Haraszi útról fel lehessen menni a M0-ásra, ill. le lehessen csatlakozni. Dunaharaszti tiltakozott, megépítették a jelenlegi 51-es

utat. Soroksárra viszont beengednek mindenkit, szétszabdadják a területeket, építkezni nem lehet, ha pedig Soroksáron szeretnének fejlesztéseket, akkor lehúznak mindent.

Tóth András: A jelenlegi adottságok alapján ez az, ami segíthetne a helyzeten vagy el lehet dönteni, hogy nem tesznek semmit. El lehet várni Dunaharasztitól, hogy ő készítse a terveket, de Dunaharasztnak nem érdeke, mert problémát nem érzékelnek ebből a helyzetből, csak Soroksár.

Egresi Antal: Úgy érzi, Soroksár mindig lépéshátrányban van.

Sinkovics Krisztián: Javasolja a T. Bizottságnak, hogy a Haraszti út – M0 autópálya között tervezett közúti kapcsolat lehetséges változataival kapcsolatban a Bizottság ne foglaljon állást, mert további egyeztetésre van szükség.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat a Haraszti út – M0 autópálya között tervezett közúti kapcsolat lehetséges változataival kapcsolatban állásfoglalás kialakítására” c. napirendi pont megtárgyalásánál és a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 17/2019. (II.05.) határozata
a Haraszti út – M0 autópálya között tervezett közúti kapcsolat lehetséges változataival
kapcsolatos döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Haraszti út – M0 autópálya között tervezett közúti kapcsolat lehetséges változataival kapcsolatban állásfoglalás kialakítására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

3. napirendi pont

Javaslat a Budapest XXIII. kerület Táncsics Mihály utca (Hősök tere – Erzsébet utca közötti szakasz) közlekedési rendjének módosításával kapcsolatos javaslattételre (7)

Előterjesztő: Geiger Ferenc Polgármester

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: Miért nem került be olyan változat az előterjesztésbe, ami azt mutatná, hogy az egyik oldalon megtiltják a parkolást, a másik oldalon menne a kétirányú forgalom.

Kisné Stark Viola: Azért nem került be, mert nem egy teljes forgalmi rend újra gondolása történt, hanem a decemberi képviselő-testületi ülésen volt a Képviselő úr által feltett kérdés, hogyan alakult ki az, hogy eltűntek a táblák, a kérés az volt, hogy kerüljön vissza. Megkeresték ez ügyben a Fővárost, a BKK-t. A Budapest Közút válaszában leírta, az a kérdésük, hogy melyik forgalmi rend legyen. Visszaálljon a kétirányú forgalom vagy kitáblázzák azt az egyirányú forgalmat, ami 2015-ben kialakításra került. Amit Képviselő úr külön kért, az egy külön tervezetési, engedélyeztetési feladat lesz. Most arról van szó, hogy a jelenlegi hatályos forgalmi renddel mi történjen.

Egresi Antal: Valóban kérte kivizsgálását a táblákkal kapcsolatban. Az előterjesztésben jól le van írva, hogy adott esetben, ha egyirányú a forgalom, akkor mindenki lemegy a Táncsics utcán, ezt most is meg tudják tenni. Amivel gond van az a Táncsics utca másik szakasza, a

tértől a Vecsés utcáig tartó szakasz. Annak a szabályozását, közlekedési rendjét is meg kellene vizsgálni annak érdekében, hogyan lehetne ezt a forgalmat lebonyolítani. A Vecsés útról felfelé lehetne egy irányban közlekedni, akkor kikerülhetne az a megoldás, hogy az Erzsébet utcán bejönnek és lemennek végig a Vecsés utcánál és a Vecsés utcánál jönnek ki és mennek a Haraszti útra. Az is megoldható lenne, ha célforgalmi táblát helyeznének ki. Sok olyan variáció van, amiket fel kellene térképezni, ahhoz, hogy megfelelően tudjanak dönteni.

Kisné Stark Viola: Az előterjesztés nem a környék forgalmi rendjéről szól, hanem kimondottan arról, ami a képviselő-testületi ülésen döntésként elhangzott. A bizottsági ülésen kimondottan a Táncsics Mihály utcának az Erzsébet utca és Hősök tere közötti szakaszáról volt szó. Amit Képviselő Úr elmondott az pedig arról szól, hogy a kerület adott területének forgalmi rendjének a meghatározása.

Egresi Antal: Javasolja a T. Bizottságnak, hogy a Budapest XXIII. kerület Táncsics Mihály utca (Hősök tere – Erzsébet utca közötti szakasz) közlekedési rendjének módosításával kapcsolatban a Bizottság ne foglaljon állást, mert további egyeztetésre van szükség.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat a Budapest XXIII. kerület Táncsics Mihály utca (Hősök tere – Erzsébet utca közötti szakasz) közlekedési rendjének módosításával kapcsolatos javaslattételre” c. napirendi pont megtárgyalásánál és a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 18/2019. (II.05.) határozata
a Táncsics Mihály utca (Hősök tere – Erzsébet utca közötti szakasz) közlekedési
rendjének módosításával kapcsolatos javaslatáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest XXIII. kerület Táncsics Mihály utca (Hősök tere – Erzsébet utca közötti szakasz) közlekedési rendjének módosításával kapcsolatos javaslattételre” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

4. napirendi pont

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról (10)

Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

dr. Veres Anikó: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámolót. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 19/2019. (II.05.) határozata
a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

5. napirendi pont

Tájékoztató a „Tiszta Soroksárárt” napok előkészítéséről (11)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Sinkovics Krisztián: Évről-évre azt tapasztalják, hogy nem a legnépszerűbb program a „Soroksári Tisztasági Napok”. Újtelepen jellemzően kb. 10-en, Molnárszigeten pedig a Civil Szervezetek képviselői és tagjai vesznek részt a programon. Több kerületben vannak olyan törekvések, hogy népszerűbbé tegyék ezt a jellegű kezdeményezést is pl. bográcsozással egybekötött családi napok vannak, ahol van néhány kis előadás, beszélgetés, szemléletformálás gyanánt. Kérdezi, van-e lehetőség arra, hogy egy kicsit népszerűbbé tegyék ezt a programot, több embert elérjenek vele és valóban elérje célját magát a szemléletformálást.

Kisné Stark Viola: Úgy gondolja, hogy a szemléletformálást otthon, ill. az iskolába kell elkezdeni saját gyermekeinkkel, hogy egyáltalán észrevegyék hol van a szemét és ne dobja el. Azt ők is látják, hogy az őszi „Tisztasági Nap” sokszor a fa- és cserjeültetésben merül ki, a tavaszinál egyre kevesebben vannak és csak a nyugdíjas klubok és egy meghatározott kor felett vesznek részt, a fiatal korosztály nem megy.

Sinkovics Krisztián: Véleménye szerint egy családi játékos programmal kellene egybekötöni. Jó lenne bevonni új embereket is és jó lenne eljuttatni a lakosság többi részének is, ne mindig ugyanazok vegyenek részt. Pl. délelőtt szemétszedés lehetne, utána bográcsozással egybekötött játékos vetélkedő.

Egresi Antal: Egyetért azzal, hogy a szemléletformálást otthon kellene elkezdeni, aztán az iskolában. A pedagógusoknál kellene elkezdeni, akik elkötelezett módon szerveznének diákokat, ill. a szülőkkel együtt jönnének ki „Tisztasági Napok” keretében. Ha ezt nem lehet megoldani érdektelenség miatt, ha a pedagógusok ebben nem partnerek, nem reménykedhetnek, hogy a jövő nemzedéke részt fog venni.

Nagyistókné Ekler Éva: Minden évben az iskolákban is meghirdetik a gyerekeknek. Egyetért azzal, hogy a diákoknak szülőkkel együtt kellene részt venniük, de véleménye szerint pl. a puszta közepéről a kidobott háztartási szemetet ő sem szívesen szedné fel gyermekével. ÖKO iskolák működnek a kerületben, nagyon fontos lenne, hogy az iskolákat és a gyerekeken keresztül a szülőket is rá lehessen venni bármilyen programmal. Meg kellene próbálni a mostani alkalmat egy kicsit jobban promotálni, hátha többen jelentkeznenek. Az is segítség lehetne, ha a szelektív hulladékgyűjtőknél ahol rálát a kamera, egy picit jobban figyelnék, ha észreveszik a szemetelőket kevesebbet kellene felszedni. Nagyon fontos kérdés, amit jobban ki kellene hangsúlyozni, nagyobb nyilvánosságra hozni, az a veszélyes hulladék gyűjtése.

Kisné Stark Viola: Az elmúlt 25 évben minden alkalommal meghirdetik, megcsinálják tavasszal, 2-3 újságban is megjelentetik, de még mindig kapnak olyan visszajelzéseket, hogy nem tudtak róla.

Nagyistókné Ekler Éva: A Képviselő urakat/hölgyeket kellene aktívabban bevonni ebbe a munkába, hogy minél több emberhez eljusson az információ.

Egresi Antal: Javasolja, hogy pályázatot lehetne hirdetni komposztáló kiadására. Családi házas övezetben a faleveleket, zöldhulladékokat komposztálhatnának vagy különböző körzetekre lehetne bontani.

Mizák Zoltán: Ők rendszerint a „Tisztasági Napok” alkalmával a Molnárszigeten tevékenykedtek. Véleménye szerint, ha sokkal rendezettebb lenne a terület, akkor kevésbé piszkolnák össze. Odamennek a horgászok és sajnos nem érzik úgy, hogy az ott lévő szemetet össze kellene szedniük és még eldobálnak hozzá több szemetet. Ezeket a részeket már régen rendezni kellett volna, egy olyan rendezett állapotot kellene oda csinálni, hogy azt érezze az ember, aki oda leül pl. horgászni, hogy tisztán kell tartania. Jelen pillanatban nem ez látható, ezért el is fogják oda dobni a szemetet.

Kisné Stark Viola: Tavalyi év folyamán a Soroksári Dunáért Közalapítvány tett ki oda padokat és szemeteseket. Ezeket a kukákat egy héten kétszer ürítik, több tíz zsákkal. Ezekbe a hulladékgyűjtőkbe a lakásból kihozott kommunális hulladékot is elhelyeznek. Aki télen lent tartózkodik az idő alatt nem fizet kukadíjat és oda helyezik el, amit a kollegák szednek össze a háztartási hulladékot a kukákból. A Hivatalban lévő kollegáknak arra nincs kapacitása, hogy a Duna partot folyamatosan olyan tisztán tartsák, mint ahogy ott hagyják a horgászok.

Mizák Zoltán: Úgy értelmezte, hogy olyan állapotot kellene ott létrehozni, hogy a stégeknel kellene rendezettebbé tenni. Tudja, hogy a Vízügy feladata lenne, de nem fogják megcsinálni. Amíg nem lesz rendezve a déli csücsöknél körbe a part melletti szakasznál, ami használva van, a beállókát, stégeket úgy kellene kialakítani, hogy rendezett kinézete legyen, akkor nagyobb hatékonysággal működhetne a környezetének a tisztántartása is.

Sinkovics Krisztián: Kéri a Hivatalt, vizsgálja meg annak lehetőségét miként lehetne népszerűbbé tenni a „Tiszta Soroksárért” programot. Nézzenek meg más kerületben működő jó példákat.

Tüskés Józsefné: *A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni a tájékoztatót.*

6. napirendi pont **Egyebek**

dr. Spiegler Tamás: Kivételes alkalom, hogy javaslattevével él ebben a napirendi pontnál. A Hivatal kapott egy levelet, melyben a Bizottság név szerint lett megszólítva. Ennek ellenére mivel nem tartozik hatáskörébe szorosan a felvetett probléma, ezért előterjesztés nem készült az anyagból, de tájékoztatja a T. Bizottságot a levél tartalmáról.

A levél írója a Kis Duna Ipari és Mezőgazdasági Szövetkezet Elnöke, aki már több ízben volt a Vagyonkezelési Osztályon ezzel a problémával. Több olyan út besorolású ingatlan van a Mezőgazdasági Szövetkezet tulajdonában, amely a 1993. évi II.tv. alapján át kellene kerülnie az önkormányzat tulajdonába. Ennek van egy feltétele, hogy a földkiosztás záruljon le. Ezt a feltételt nem tudta teljesíteni a Szövetkezet. Nyilvántartva van kiadatlan aranykorona érték, ellenben kiosztható föld már nincs. Ez a probléma komplex, ez országos szinten több hasonló Szövetkezetet is érint. Ennek változó okai vannak. Bár felmérték az aranykorona mértékét ezeknek a területeknek, egyes földterületek már nem tudták az aranykorona értékét képviselni, mert pl. kavicsbányát létesítettek és emiatt elvesztették a művelési képességüket. Kérik az Önkormányzatot, hogy vegyék tulajdonba ezeket az utakat, de jelenleg erre most nincs jogi lehetőség. Központilag van megígérve már több évtizede, hogy ez központi jogalkotással rendezésre fog kerülni. Ezt az állapotot vagy állami vagy pénzbeli reparációval sikerül majd rendezni, azoknak a tulajdoni igényét, akiknek fennáll. Erre nem került sor, ennek ellenére az Önkormányzatnak nincs semmiféle jogi lehetősége, ezek az utak után telekadót kell fizetni. A Kormányhivatalt is megkeresték ez ügyben, állásfoglalást kértek, szintén megerősítették ugyanezt az álláspontot.

Nagyistókné Ekler Éva: Az előző bizottsági ülésen jelzett Köves úti gyalogátkelővel kapcsolatban történt-e előrelépés?

Kisné Stark Viola: Múlt hét csütörtökön volt a BKK egyeztetés itt náluk, ott az összes régebben felmerült és ígért problémákat ismét megbeszélték, ill. a mai napon ment el újabb levél az összes összegyűjtött kérésekkel kapcsolatban.

Nagyistókné Ekler Éva: Van-e lehetőség arra, hogy az újtelepi lakótelep kapjon kutya- ill. rendes szemetest.

Kisné Stark Viola: Kéri, hogy e-mailben legyen kedves leírni a feltett kérést.

Nagyistókné Ekler Éva: Több kültéri szemetest is lehetne telepíteni a lakótelepre, akár a Szent László utca sarkára.

Kisné Stark Viola: Ezt az igényt is kéri, hogy e-mailben legyen kedves elküldeni.

Sinkovics Krisztián: A Szent László utcai gyalogátkelő hellyel kapcsolatban azt az információt kapta, hogy forgalomszámlálást tartott a Bp. Közút Zrt., ennek az eredményéről szeretne információt, ami 2017-ben készült.

Kisné Stark Viola: A BKK-val történő megbeszélést megelőzően összeszedték az összes olyan kérést és ígéretet, amik eddig nem teljesültek és újfent megírták a levelet.

Sinkovics Krisztián: Megkérdezi, hogy Újtelepen a kutya-futtató átadása mikor lesz?

Kisné Stark Viola: Pontos dátum még nincs. Január 31-én jelentették készre, a kollegájának volt néhány olyan észrevétele, ami még javításra kerül, közben megrendelték a nyitva tartó táblát, kb. 1 héten belül át tudják venni, a nyitás dátumáról tájékoztatást fog adni.

Mizák Zoltán: Érdeklődik - mert Polgármester Úr már több múltbeli ígéretet tett ez ügyben - a Könyves utcai traffipax és mérővel kapcsolatban.

Kisné Stark Viola: A mérővel kapcsolatban elmondja, az egyik már megrendelés alatt van, de a traffipax a Rendőrségre tartozik. Többször elmondta, a Hivatalnak nincs joga és lehetősége a traffipaxal kapcsolatban.

Mizák Zoltán: Lakossági kérés alapján utánajárt és megnézte, hogy az ESZI-ben található bejelentkező terminál nagyon el lett dugva a lift mögött található. Nem érti, miért nem a lépcső mellé került, ahol az emberek azonnal észreveszik. Az átépítése kb. 50.000,-Ft. Kéri a Hivatalt jelezzék Igazgató Úrnak ezt a lakossági kérést, mert az idős emberek sajnos nem veszik észre. Megoldás lenne, hogy a lift és a feljáró mellett pont akkora szakasz található, ahova a kis terminál elhelyezhető, műszakilag nem kivitelezhetetlen.

dr. Veres Anikó: Jelezni fogja Igazgató Úr felé a kérést.

Egresi Antal: A húsüzlettel kapcsolatban megkéri Scherer Kingát olvassa fel milyen határozatot hozott a Képviselő-testület.

Scherer Kinga: Felolvassa a 49/2019. (I.22.) számú határozatot.

Egresi Antal: A felolvasott határozatból az hangzott el, hogy „vizsgálja meg annak lehetőségét” és nem az van benne, hogy felújítja a tetőszerkezetet, ill. a födémét. Ha a feltárás következtében az fog kiderülni, hogy nem lehet felújítani, mi van akkor, ha túl sokba kerülne az Önkormányzatnak, tehát ezt a kérdést még a Képviselő-testületnek újra tárgyalnia kell. A lakosság továbbra sem kapja meg a szolgáltatást, ki tudja mikorra lesz belőle valami, hiszen tervezettni kell, közbeszerzést kell kiírni stb. Javasolja, hogy létesítsen az Önkormányzat egy mobil hentesüzletet Soroksáron a Hősök terén a lakosság számára.

dr. Spiegler Tamás: Annak a lehetőségét vizsgálja a Hivatal, hogy csak a hentesüzlet feletti tetőszerkezet megerősíthető-e önmagában úgy, hogy az továbbra is beköltözhető és működőképes állapotú legyen, ennek eredményére még várnak. A mobilhentes ügyében elmondja, Főépítész Úrral történt egyeztetés kapcsán megállapították, hogy egy klasszikus mobil bódé szerű létesítmény elhelyezése a Hősök tere környékén nem lehetséges, marad a klasszikus gurulós verzió. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a hatáskör szintén a Képviselő-testületnél van, ha úgy dönt, hogy az Önkormányzat ruházzon be és vásároljon egy ilyen létesítményt.

Egresi Antal: Mivel nincs mód arra, hogy a Képviselő-testületi ülésen előterjessze, csak húzódik az ügy, meggy az idő.

dr. Spiegler Tamás: A hozott határozatok is úgy szólnak, hogy vizsgálja meg a Hivatal annak lehetőségét..., döntés nincs benne a Képviselő-testület részéről, nincs benne felhatalmazó rendelkezés arra vonatkozóan, hogy bármit vásároljanak, bármilyen összeghatárban. Ami fontos, hogy ki kell dolgozni bérbeadásának a feltételrendszerét, hiszen egy egyedi ingóságról van szó, az ingó bérbeadásának, üzemeltetésének feltételeit meg kell határozni. Az üzlethelyiségekre vannak szabályok, van egy 2012-es rendelet, amely az üzlethelyiségek bérbeadásának feltételeit határozza meg, ennek módosításával lehet ezt megoldani.

Egresi Antal: Szolgáltatás-vásárlásról beszél, ott nem egy tárgyat vásárolnak meg, hanem egy szolgáltatást. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen az hangzott el, lenne Dunaharaszti egy vállalkozó, aki 2 éves szolgáltatási szerződést kötne az Önkormányzattal. Ezt a szerződést meg tudná kötni Polgármester Úr is.

dr. Spiegler Tamás: Értékhatártól függ. Személyesen ő nem tárgyalt ezügyben senkivel, ezért nem tud erre konkrét választ adni.

dr. Veres Anikó: Úgy hangzott el, hogy lenne egy ilyen szolgáltató, aki abban az esetben tudná vállalni, ha az Önkormányzat ezt a kb. 20-30 millió forint körüli értékű járművet megvásárolná.

Egresi Antal: Tudomása szerint két verzió hangzott el. Az egyik az, hogy az Önkormányzat megvásárolná a 15 millió forint körüli összegű járművet, a másik pedig, hogy befektetne a vállalkozó egy ilyen jármű megvásárlásába, ha az Önkormányzat garantálná azt, hogy 2 évig itt árusíthatna. Nem maradhat Soroksár központi területe hentesüzlet nélkül. Kéri, hogy a vezetői értekezleten ezt a kérdést tárgyalják meg.

Egresi Antal: A Szigetcsárda utca végén a Molnársziget északi csücskénél van egy kis tér, ahol egy hatalmas fa beledőlt a Dunába, kéri a Hivatal intézkedését, mert tovább rontja a víz áramlását, állapotát, a kiálló hegyes részek balesetveszélyesek.

Egresi Antal: A Felső Duna part mögött valaki megvásárolt egy ingatlant, az addig útként használt szakaszt lezárta, állítása szerint az ő tulajdona.

Kisné Stark Viola: Már tavaly nyáron is megkérdezte ezt tőlük Képviselő Úr. Az ott lévő egyik ingatlan tulajdonos bement hozzájuk és földhivatali alap térképen beazonosították, az az út, amit eddig használtak, az egy magántulajdonú telek terület, nem is útként van nyilvántartva. Ott történt egy tulajdonosváltás, aki kitűzetette az ő telkét és ott ők idáig bejártak, de az nem útként van nyilvántartva, nem önálló hrsz-ú közterület. Nekik nem a Duna-parton, hanem felül van egy út, azon tudnak körbe kimenni.

Egresi Antal: Az aluljáró alatti parkoló létrehozásával kapcsolatban történt-e előrelépés?

Kisné Stark Viola: A levelet megírták, válasz még nem érkezett.

Egresi Antal: A Völgyhajú utca megnyitásával kapcsolatban elmondja, vannak olyan szemmel látható szűkebb és szélesebb szakaszai, ahol a szűkebb szakaszon két autó nem fér el. Kéri, hogy egyenesítsék ki az utat és tegyék szélesebb útszakaszra.

Kisné Stark Viola: Időközben megvizsgálták, a földmű munkálatokat csak jobb idő esetén (kb. március közepén) tudják majd korrigálni.

Egresi Antal: Mivel megnyílt az az út, ezért a Molnár utcáról érkezők automatikusan használják az utat, ezáltal olyan probléma keletkezett, hogy nem adják meg a jobbkéz szabályt. Kéri, hogy a Molnár utcára egy előre figyelmeztető táblát helyezzenek ki, a forgalmi rend változásáról, hogy érzékeljék azt, hogy megnyílt az utca.

Kisné Stark Viola: Megvizsgálják a kérést.

Egresi Antal: Információt szeretne kérni Jegyző Asszonytól a soroksári építkezésekkel kapcsolatban, mert az előző bizottsági ülésen erről hozott a Bizottság egy határozatot.

dr. Veres Anikó: Kormány megbízott Úr felé elküldték a levelet, amiben várják a tájékoztatást, mi az a kör, ami kiadható.

Egresi Antal: Lakossági kérés volt, hogy a Molnárszigeti lépcső alatti kerékpár tárolót bővítsék, mert vannak időszakok amikor szükség lenne több tárolóra. Van-e annak akadály, hogy a Vecsés utca és Gyáli patak kis hidja közötti útszakasz aszfaltozásra kerüljön még ebben az évben? Technikailag, műszakilag is megoldható?

Kisné Stark Viola: Bekerült a pályázatba, a pályázatról még értesítést nem kaptak, a hétre várják, de nem látja akadályát.

Egresi Antal: Jelzi, hogy a Temető soron most nem az út mellé teszik le a szemetet, hanem a magáningatlanokra. Ott kamerák vannak, ahol láthatják, hogy kik pakolják le a szemetet oda. Kéri, ennek figyelemmel kísérését.

Egresi Antal: A Szent Sebestyén szobor környezetéről szeretne érdeklődni, amit az előző bizottsági ülésen már feltett.

Kisné Stark Viola: Időpontegyeztetés van a Múzeummal és aki készítette, hogy mikor jönnek ki a helyszíni egyeztetést megtartani. A helyszíni bejárás időpontjáról értesíteni fogják Képviselő Urat.

Mizák Zoltán: Kérdése, mikorra várható az, hogy a húsbolt feletti részt megvizsgálják.

Kisné Stark Viola: A jelenlegi tervek szerint a következő képviselő-testületi ülésre tudják majd kiosztósként vagy kisanyaggal kiküldeni, mert komoly tervezési és műszaki feladatot fog tartalmazni. Több variációt is megpróbálnak kidolgozni, ill. megpróbálják nagyságrendileg be költségetelni, hogy a Képviselő-testület tudjon arról is dönteni.

Mizák Zoltán: Azt gondolja, hogy ez a kérdés elég hosszú időt fog igénybe venni, ezért a „mobil” hetesüzlet valóban szükséges lenne. Azon is el lehetne gondolkodni, hogy az Önkormányzat is rentábilisan ki tudná hozni azt a bizonyos autóvásárlást, már csak üzemeltetőt kellene rá találni vagy éppen Ruff Urat is meg lehet kérni üzemeltetésére.

Egresi Antal: Kb. 2015-ben készült egy statikai felmérés az épülettel kapcsolatban. Úgy tudja, hogy a falak állapotáról és az épület alapozásával kapcsolatban is készült egy szakvélemény, ami nem volt pozitív. Megkérdezi, hogy létezik-e ez a szakvélemény?

Kisné Stark Viola: Igen létezik. A 2016-os képviselő-testületi előterjesztés része volt már akkor is, hogy az épületnek nincs mindenhol alapja. Akkor is volt már faanyagvédelmi szakvélemény is, amire Berzi szakértő úr is hivatkozott.

dr. Spiegler Tamás: A faanyagvédelmi szakértői véleményt látta, arra ők is hivatkoztak és át is adták a további szakértőknek. Azt a szakvéleményt, ami a falakra, ill. az alapozásra vonatkozik személy szerint ő nem látta, a rendelkezésükre álló ügyiratban ez nem található meg, a mai napon tudta meg ő is, hogy létezik. Ezt meg fogják vizsgálni.

Kisné Stark Viola: A Képviselő-testület azt a döntést hozta, hogy a lakókat kiköltöztetik, ill. bizonyos tűzoltási munkálatok elkészültek, ill. akkor született az a döntés, hogy a használati megállapodás megszületett az ingatlan tulajdonosaival. Az, hogy mi legyen az épület további sorsa, arról a testületi határozat nem szólt. A koncepcióknál egyik mellett sem tette le voksát a Képviselő-testület.

dr. Spiegler Tamás: A koncepciók közül a legolcsóbb verzió 450 millió forint volt, akkoriban a Képviselő-testület ezt nem tudta vállalni.

Mizák Zoltán: A mögöttes ingatlanokkal kapcsolatban, hogy 1/1-es ingatlanná válhassanak van-e már tárgyalás róla? Polgármester Úr is ígérte, hogy az ingatlan tulajdonosokkal tárgyalás fog elkezdeni.

dr. Spiegler Tamás: Konkrét tárgyalásokról nem tud beszámolni, mert nem volt ilyen döntés, amit végre kellett volna hajtani. Az az ingatlan résztulajdonossal, aki közvetlenül a CBA mögötti soron található lakásban lakik, ő elrugaszkodott a valóságtól a saját ingatlanrészének értékének vonatkozásával, így nem valószínű, hogy megállapodásra fognak tudni jutni.

Mizák Zoltán: Javasolja, hogy az összes tulajdonossal egyszerre le kellene ülni és elmondani, hogy milyen lehetőségeik vannak.

Tüskés Józsefné: Megkérdezi, történt-e egyeztetés Dunaharaszti Polgármesterével Millennium telep és Dunaharaszti felől érkezők forgalmával kapcsolatban?

Kisné Stark Viola: Elkészítették és most van leszállítás alatt az a tanulmány, ami kb. 4-5 variációt is fog tartalmazni arra, hogy mi az, amit csak a kerületben és mi az, amit csinálhatna

Dunaharaszti. Ezt megküldték Dunaharasztnak, válaszukat várják, hogy megküldjék az ő területükön egyirányúsítással, sebességkorlátozással kapcsolatos véleményüket. Ezt követően fogják megküldeni a Bp. Közút Forgalomtechnikai Főosztálynak az ő véleményeztetésükre is, hogy mi az, ami bevezethető.

Tüskés Józsefné: A Millennium telep és Orbánhegy közötti gyalogos járdával kapcsolatban érdeklődik?

Kisné Stark Viola: A szabályozási terv még nincs elfogadva.

Tóth András: Legkorábban úgy látja, hogy májusban léphet hatályba a szabályozási terv.

Tüskés Józsefné: Lakossági jelzés érkezett hozzá, a Karmazsin utca 27. szám alatt lakó jelezte, hogy embertelen körülmények vannak, az utcából, a földútról hozzá folyik be a víz. Kéri a Hivatal intézkedését.

Mizák Zoltán: A szervízúton a Felsőnél van egy lámpa. Tudomása szerint a lámpa működtetésével kapcsolatban már írtak levelet. Amikor jön a HÉV és piros a lámpa, lehetne mellette egy kiegészítő lámpa, ami egyenesen, ill. jobbra engedné a forgalmat.

Kisné Stark Viola: A Beruházási és Városüzemeltetési Osztály ezzel kapcsolatban nem írt levelet.

Mizák Zoltán: Kéri a Hivatal írásbeli válaszát arra, hogy történt-e bármilyen levelezés ezzel kapcsolatban.

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 15.30 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Tüskés Józsefné
elnök

Sinkovics Krisztián
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette: Ádámszki Szilvia
titkár