

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselőtestületének **2016. április 12-én (kedd)** 9.00 órakor a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott *nyílt üléséről*

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, Dr. Kolosi Ferenc, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Györky Erika aljegyző

Később érkezett: Kiss Jenő

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselőtestület határozatképes, 11 képviselő van jelen. Jelzi, hogy Kiss Jenő nem jelezte távollétét. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosításokat.

Sürgősséggel első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a Budapest XXIII. Újtelep u. 8. sz. alatti ingatlan (hrszt: 195271/6) ingatlan térítésmentes önkormányzati használatba kérésére”c. napirendi pontot.

Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirend tárgyalásához.

Preklerné Marton Ilona: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Sürgősséggel második napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a „Soroksári Svábok betelepítésének 300. évfordulója alkalmából a kitelepítés, valamint a „málenkij robot”-ra elhurcoltak emlékére” állítandó emlékművel kapcsolatos döntésre” c. napirendi pontot.

Kérdezi az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirend tárgyalásához.

Egresi Antal: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Továbbá javasolja, hogy a Képviselő-testület a „Javaslat helyi támogatás iránti kérelmek elbírálására” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata ezzel kapcsolatban.

Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. április 12-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Budapest XXIII. Újtelep u. 8. sz. alatti ingatlan (hrsz: 195271/6) ingatlan térítésmentes önkormányzati használatba kérésére” c. napirendi pontot.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. április 12-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a „Soroksári Svábok betelepítésének 300. évfordulója alkalmából a kitelepítés, valamint a „málenkij robot”-ra elhurcoltak emlékére” állítandó emlékművel kapcsolatos döntésre” c. napirendi pontot.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat helyi támogatás iránti kérelmek elbírálására” című napirendi pontot Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés keretében tárgyalja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2016. (IV.12.) határozata a 2016. április 12-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. április 12-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Budapest XXIII. Újtelep u. 8. sz. alatti ingatlan (hrsz: 195271/6) ingatlan térítésmentes önkormányzati használatba kérésére” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2016. (IV.12.) határozata a 2016. április 12-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. április 12-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a „Soroksári Svábok betelepítésének 300. évfordulója alkalmából a kitelepítés, valamint a „málenkij robot”-ra elhurcoltak emlékére” állítandó emlékművel kapcsolatos döntésre” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 109/2016. (IV.12.) határozata a „Javaslat helyi támogatás iránti kérelmek elbírálására” című napirendi pont zárt ülés keretében történő tárgyalásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat helyi támogatás iránti kérelmek elbírálására” című napirendi pontot Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés keretében tárgyalja.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint: A Képviselő-testület a 2016. április 12-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a Budapest XXIII. Újtelep u. 8. sz. alatti ingatlan (hrszt: 195271/6) ingatlan térítésmentes önkormányzati használatba kérésére
- 2.) Javaslat a „Soroksári Svábok betelepítésének 300. évfordulója alkalmából a kitelepítés, valamint a „málenkij robot”-ra elhurcoltak emlékére” állítandó emlékművel kapcsolatos döntésre
- 3.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008.(IV.25.) rendeletének módosítására
- 5.) Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2015. évi munkájáról (9.30 órára javasolt)
- 6.) Javaslat a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák kedvezményes megvásárlásának támogatására
- 7.) Javaslat az Orbánhegyi dűlő 34-50. szám előtt húzódó 20 kv-os hálózat bontásáról
- 8.) Javaslat a Bölcsőde 2016. évi nyári zárva tartási rendjének jóváhagyására
- 9.) Javaslat az óvodai beíratás időpontjának meghatározására

- 10.) Javaslat a Budapest XXIII. ker. Grassalkovich út 175. szám alatti ingatlan eladási ajánlatával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 11.) Javaslat vételi ajánlat megtételére, telekalakítási szerződés jóváhagyására (185618/3 hrsz.)
- 12.) Javaslat a 185752 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Kenyér u. 19. szám alatt található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntésekről
- 13.) Beszámoló a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására (10.00 órára javasolt)
- 14.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában levő zártkerti ingatlanok művelési ágának megváltoztatására
- 15.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Meddőhányó utcai (Kápolna) ingatlanmegosztással történő tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges nyilatkozat megtételére
- 16.) Javaslat pénztartozás részletekben történő megfizetésének engedélyezésére
- 17.) Beszámoló a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. által 2015. évben felhasználásra került csekély összegű („de minimis”) és célzott támogatásról, a társaság 2015. évi gazdálkodásáról, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására (10.30 órára javasolt)
- 18.) Javaslat helyi támogatás iránti kérelmek elbírálására (zárt ülés)
- 19.) Javaslat „Év Pedagógusa” cím, „A Kerület Hűségese Közalkalmazottja” cím és a „Soroksár Gyermekéért” kitüntetés adományozására (zárt ülés)
- 20.) Fellebbezés (zárt ülés)
- 21.) Javaslat a 43/2016. (I.29.) határozat hatályon kívül helyezésére, és a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara PE01-04476-2/2015. számú állásfoglalása ellen benyújtott kifogás ismételt elbírálására (zárt ülés) (KIOSZTÓS)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2016. (IV.12.) határozata a 2016. április 12-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2016. április 12-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a Budapest XXIII. Újtelep u. 8. sz. alatti ingatlan (hrs: 195271/6) ingatlan térítésmentes önkormányzati használatba kérésére
- 2.) Javaslat a „Soroksári Svábok betelepítésének 300. évfordulója alkalmából a kitelepítés, valamint a „málenkij robot”-ra elhurcoltak emlékére” állítandó emlékművel kapcsolatos döntésre

- 3.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008.(IV.25.) rendeletének módosítására
- 5.) Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2015. évi munkájáról (9.30 órára javasolt)
- 6.) Javaslat a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák kedvezményes megvásárlásának támogatására
- 7.) Javaslat az Orbánhegyi dűlő 34-50. szám előtt húzódó 20 kv-os hálózat bontásáról
- 8.) Javaslat a Bölcsőde 2016. évi nyári zárva tartási rendjének jóváhagyására
- 9.) Javaslat az óvodai beíratás időpontjának meghatározására
- 10.) Javaslat a Budapest XXIII. ker. Grassalkovich út 175. szám alatti ingatlan eladási ajánlatával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 11.) Javaslat vételi ajánlat megtételére, telekalakítási szerződés jóváhagyására (185618/3 hrsz.)
- 12.) Javaslat a 185752 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Kenyér u. 19. szám alatt található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntésekről
- 13.) Beszámoló a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására (10.00 órára javasolt)
- 14.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában levő zártkerti ingatlanok művelési ágának megváltoztatására
- 15.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Meddőhányó utcai (Kápolna) ingatlanmegosztással történő tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges nyilatkozat megtételére
- 16.) Javaslat pénztartozás részletekben történő megfizetésének engedélyezésére
- 17.) Beszámoló a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. által 2015. évben felhasználásra került csekély összegű („de minimis”) és célzott támogatásról, a társaság 2015. évi gazdálkodásáról, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására (10.30 órára javasolt)
- 18.) Javaslat helyi támogatás iránti kérelmek elbírálására (zárt ülés)
- 19.) Javaslat „Év Pedagógusa” cím, „A Kerület Hűségese Közalkalmazottja” cím és a „Soroksár Gyermekéiért” kitüntetés adományozására (zárt ülés)
- 20.) Fellebbezés (zárt ülés)
- 21.) Javaslat a 43/2016. (I.29.) határozat hatályon kívül helyezésére, és a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara PE01-04476-2/2015. számú állásfoglalása ellen benyújtott kifogás ismételt elbírálására (zárt ülés) (KIOSZTÓS)

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Március 18-19-én megrendezésre került a XIX. Soroksári nemzetközi súlyemelő verseny a Mikszáth Kálmán Általános Iskolában.
- Március 19-én lezajlott a III. sz. Összevont Óvoda bálja a Táncsics Mihály Művelődési Házban.
- Április 4-én a Képviselő-testület döntése alapján megrendezésre került a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum alakuló ülése, melyen Dr. Zacher Gábor főorvos tartott előadást a szenvedélybetegségekről.
- Április 5-én a Soroksári Sportcsarnokban került megrendezésre a hagyományos Katasztrófavédelmi Ifjúsági Verseny, melyen 13 csapat vett részt.
- Április 5-én megnyitásra került a Táncsics Mihály Művelődési Házban a „szokásos” Kézimunka Kiállítás.
- Elmondja, hogy április 11-én a Táncsics Mihály Művelődési Házban a Költészet Napja tiszteletére rendezett műsoron az általános iskolák felső osztályos tanulói - versmondó verseny győztesei - mondtak köszöntőt.
- Április 22-én az iskolákkal együtt, április 23-án a lakosságot bevonva kerül megrendezésre a „Tisztasági Napok” a Molnár-szigeten. Találkozó Újtelepen a Sportcsarnok előtt, illetve a Temetősor-Szentlőrinci út sarkán. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben más helyen is kezdeményezik a szemétyűjtést, akkor vegyék fel a kapcsolatot Szénási István, illetve Bodó János kollégájával, hogy a szokásos ellátmányról tudjanak gondoskodni.
- Április 25-én 11.00 órakor Soroksár és Pesterzsébet Önkormányzata, valamint a Pe-So Alapítvány szervezésében megrendezésre kerül a Sárkányölő Szent György – Díjak átadó ünnepsége a Csiliben, ahol a kimagasló munkát végző kerületi rendőrök jutalmazására is sor kerül a testületi rendelet alapján. Jelzi, hogy a meghívók a Képviselő-testület tagjainak kiküldésre fognak kerülni.
- Április 27-én a Sportcsarnokban kerül megrendezésre az óvodások hagyományos sport délelőttije.
- Április 29-én a Soroksári Sportcsarnokban Önkormányzatunk által kerül megrendezésre a Tánc Világnapja alkalmából a már hagyományossá vált VI. Soroksári Tánc és Mozgásgála.
- Április 30-án a Molnár-szigeten kerül megrendezésre a „Majális”, melyre sokan jelentkeztek. Reméli, hogy az időjárás is kedvező lesz.
- Elmondja, hogy a TESCO Árházak tájékoztatták Önkormányzatunkat, hogy 2016. április 1-jétől megszüntetik az ingyenes vásárlói busz szolgáltatást, így a kerületi vásárlók - akik eddig igénybe vették ezt a szolgáltatás - a jövőben csak gyalogosan, vagy más módon tudják majd megközelíteni a Megapark áruházat.
- Tájékoztatásul elmondja, hogy 2016. március 23-án megalakult a Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezete a kerületben. Az Alapszervezet vezetőjének Kaltenecker Margitot választották meg.

- Emlékezteti a Képviselő-testület tagjait arra, hogy a jogszabály, illetve a törvény módosítása alapján a súlyadó „nem teljes egészében” a kerületet illeti. Ezért az Önkormányzat csak 40 %-ot kap, 60 %-ot az Államkincstárba kell utalnia. Az I. negyedév zárása megtörtént. 92,9 millió forintot, tehát 93.000.000,- Ft gépjárműadót utalt Önkormányzatunk a Kincstár részére, a többi saját bevétel volt.

- Lezárult az egyéb adóbevételek I. félévi befizetése. Gépjárműadóból 61.093.000,-, építményadóból 666.300.000,-, telekadóból 258.000.000,- Ft, bírság, és pótlékból 4.000.000,- Ft folyt be. Összesen 989.393.000,- Ft, amely közel 75 millióval több, mint a tavaly ugyanezen időszak bevétele. Ennek egyértelműen az az oka, hogy Önkormányzatunk az építményadó mértékét 3-7 %-kal megemelte, ami éves szinten közel 8.000.000,- Ft-os növekedést okoz, illetve már látható, hogy a növekedés 80.000.000,- Ft-nál több lesz, mivel a gazdaság aránylag jól fejlődik, így az adóbevételek is nagyobbak. Soroksáron nőtt a csatornázott utcák száma, azonban ugyanakkor nőtt a talajterhelési díj fizetésére kötelezettek köre is, mivel az érintettek közül – a csatornázott utcákban - nem mindenki élt a rákötés lehetőségével.

(9.09 óra: Kiss Jenő megérkezik az ülésre.)

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy mindenki tisztába van azzal, hogy a talajterhelési díj csak egy évig ingyenes, utána fizetni kell. Elmondja, hogy többen megkeresték az idei évben azzal kapcsolatban, hogy kicsúsztak az egy évből. Azonban senkinek nem tudott segíteni, mivel a talajterhelési díj csak egy évig ingyenes, utána 100.000,- Ft-ot kell fizetni. A talajterhelési díj fizetésére kötelezettek köre 306 főre emelkedett.

- A Lápos utca, Mocsaras utca útépitése folyamatban van. Várható befejezés május közepe.

- Az Írisz u – Maros u. útépitése is folyamatban van. A Telekom hálózatkiváltása miatt várható befejezés 2016. májusa.

- Újtelepen és Vargatelepen a betervezett faápolási, gallyazási munkálatok befejeződtek. Azonban a vegetáció megindulása miatt hasonló jellegű munkálatokat már csak ősszel kerülnek elvégzésre.

Kérdezi, hogy valakinek kérdése van-e a tájékoztatóval kapcsolatban.

További kérdés hiányában a polgármesteri tájékoztatónak ezt a részét lezárja. Kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely 5 db határozati javaslatot tartalmaz.

- az 585/2015. (XI.10.) határozat a Felső Duna soron lévő 185005/2 ingatlanal kapcsolatos. A Képviselő-testület korábban elismerte, hogy a felépítmény a magántulajdonos tulajdona, tehát a „gazdagodásunkat ismertük el”. A határidőt 2016. június 30-ára kéri módosítani.

- a 614/2015. (XII.08.) határozat a Háló u. 30. sz. alatti ingatlannal kapcsolatos, melyben a Képviselő-testület szintén elismerte a "gazdagodást". A határidőt 2016. június 30-ára kéri módosítani.
- az 533/2015. (X.13.) és a 79/2016. (II.16.) határozat az Aranykereszt Nonprofit Kft-vel kapcsolatos. A határozat módosítása azért vált szükségessé, mert az Aranykereszt NKft téves bankszámlaszámot adott meg, emiatt Önkormányzatunk a vételárat nem tudja átutalni. A felszámolóval a megegyezés megtörtént, illetve a Földhivatalban is az ezzel kapcsolatos teendők rendezésre kerültek. Azonban a pénzüket a számlaszám miatt nem tudja az Önkormányzat átutalni. Emiatt vált szükségessé a szerződés módosítása.
- a 90/2016. (III.16.) határozat Mizák Zoltán képviselő önálló képviselői indítványa, ami a pertársaság létrehozásával kapcsolatos. Kéri a határidő módosítását.
- a 91/2016. (III.16.) határozat a „Kezedben a biztonságod” önálló képviselői indítvánnyal kapcsolatos. Kéri a határidő módosítását.

Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „külön” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 585/2015. (XI.10.) határozat végrehajtási határidejét 2016. június 30-ra.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2016. (IV.12.) határozat a Budapest XXIII. Felső Duna sor 185005/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről szóló 585/2015. (XI.10.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 585/2015. (XI.10.) határozat végrehajtási határidejét 2016. június 30-ra.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 614/2015. (XII.08.) határozat végrehajtási határidejét 2016. június 30-ra.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2016. (IV.12.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186556/4 hrsz., Háló u. 30. sz. alatti ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről szóló 614/2015. (XII.08.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 614/2015. (XII.08.) határozat végrehajtási határidejét 2016. június 30-ra.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hozzájárul az Aranykereszt Ápoló Otthon Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, (székhelye: 2100 Gödöllő, cégjegyzékszama: Cg.: 13-09-122186; adószáma: 14425956-1-13; statisztikai számjele: 14425956-8730-572-13) mint eladó, és a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata, mint vevő között a 185003 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Felső Duna soron található ingatlanok adásvétele tárgyában 2015. november 12. napján kötött, a Felek egyező akaratával egy alkalommal, 2016. február 17. napján módosított adásvételi szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 5. pontjának utolsó mondata helyébe a következő szövegrész kerüljön:

„Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a Jelzálogjog és a Vételi jog ingatlan-nyilvántartási törlését és a közüzemi szolgáltatók nullás igazolásának Vevő részére történő átadását, követő 15 napon belül a 3. pontban meghatározott vételárból fennmaradó vételárat, továbbá a 4. pontban meghatározott vételárból fennmaradó vételárat Eladó Oberbank AG Banknál vezetett 18400010-03810945-00100018 sz. számlájára átutalással megfizeti.”

II. felhatalmazza a polgármestert a Szerződés I. pontban foglaltak szerinti 2. sz. módosításának megkötésére és annak aláírására.

Határidő: A szerződés módosítás aláírására: 2016. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2016. (IV. 12.) számú határozata az Aranykereszt Nonprofit Kft. és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata között 2015. november 12. napján létrejött adásvételi szerződés 2. számú módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hozzájárul az Aranykereszt Ápoló Otthon Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, (székhelye: 2100 Gödöllő, cégjegyzékszám: Cg.: 13-09-122186; adószáma: 14425956-1-13; statisztikai számjele: 14425956-8730-572-13) mint eladó, és a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata, mint vevő között a 185003 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Felső Duna soron található ingatlanok adásvétele tárgyában 2015. november 12. napján kötött, a Felek egyező akaratával egy alkalommal, 2016. február 17. napján módosított adásvételi szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 5. pontjának utolsó mondata helyébe a következő szövegrész kerüljön:

„Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a Jelzálogjog és a Vételi jog ingatlan-nyilvántartási törlését és a közüzemi szolgáltatók nullás igazolásának Vevő részére történő átadását, követő 15 napon belül a 3. pontban meghatározott vételárból fennmaradó vételárat, továbbá a 4. pontban meghatározott vételárból fennmaradó vételárat Eladó Oberbank AG Banknál vezetett 18400010-03810945-00100018 sz. számlájára átutalással megfizeti.”

II. felhatalmazza a polgármestert a Szerződés I. pontban foglaltak szerinti 2. sz. módosításának megkötésére és annak aláírására.

Határidő: A szerződés módosítás aláírására: 2016. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja a 90/2016. (III.16.) határozat végrehajtási határidejét 2016.május 31-re.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2016. (IV.12.) határozata a H6-os HÉV üzemeltetőjével szemben indítandó birtokvédelmi eljárás indításával kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott döntéseiről szóló 90/2016. (III.16.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja a 90/2016. (III.16.) határozat végrehajtási határidejét 2016.május 31-re.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja a 91/2016.(III.16.) határozat végrehajtási határidejét 2016. május 10-ére.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 115/2016. (IV.12.) határozat a „Kezedben a biztonságod” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének kiépítésével kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott döntéseiről szóló 91/2016. (III.16.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 91/2016.(III.16.) határozat végrehajtási határidejét 2016. május 10-ére.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. Újtelep u. 8. sz. alatti ingatlan (hrsz: 195271/6) ingatlan térítésmentes önkormányzati használatba kérésére
Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kiosztós anyag került a Képviselő-testület tagjai elé, ami tartalmazza, hogy a per lezárult, valamint azt is, hogy ez az épület a Főváros tulajdona. Az Önkormányzat azt szeretné, hogy vagy tulajdonba, vagy ingyenes használatba kapná, önkormányzati feladatok ellátására, sport, szabadidősport támogatására, illetve ifjúsági ügyek céljára. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy támogassa ezt a napirendi pontot, mivel évek óta küszködik az Önkormányzat, hogy „tulajdonba” tudja szerezni. Reméli, hogy most már sikerül majd „lépni” ebben az ügyben.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy az előterjesztés kiosztós anyagként került a Képviselő-testület elé. Véleménye szerint „elég szűk volt az idő” és nem tudták részletesen áttanulmányozni az anyagot.

Orbán Gyöngyi: Úgy gondolja, hogy „röpke” egy perc alatt át lehet olvasni ezt az egy oldalas állásfoglalást, amit a Főváros átküldött. Elmondja, hogy az anyag azért került sürgősként „kiosztósba” a Képviselő-testület elé, mert a Fővárosi Közgyűlés elé egy előterjesztést szeretne benyújtani az ingatlan tulajdonba kérésével kapcsolatban. Azonban a Fővárosban elég hosszú folyamat a jogi koordináció, mivel az anyag legalább egy hónapig kering a „házban”. Elmondja,

hogy azért került „kiosztósként” a Képviselő-testület elé az anyag, hogy „biztosan” bekerüljön a következő Közgyűlés elé.

Preklerné Marton Ilona: Javasolja a határozati javaslat I. a.) pontjának elfogadását, vagyis határozatlan időtartamra.

Geiger Ferenc: „Tehát határozatlan időtartamra?”

Orbán Gyöngyi: Javasolja a határozati javaslat b.) pontjának elfogadását, 50 évre. Úgy gondolja, hogy legyen szabályozva az időtartam. „Tehát mondjuk ki, hogy mennyire kérjük a Fővárostól. Egyszerűbb feladat lesz a döntést meghozni.”

Geiger Ferenc: Véleménye szerint a „határozatlan időtartammal” lehet olyan probléma, hogy az bármikor felmondható rendes felmondással is, amennyiben „olyan időpontot” kötnek ki. Jelzi, hogy amennyiben ezt az ingatlant megkapja az Önkormányzat, akkor komoly összegeket kell ráköltetni. „Tehát biztos, hogy több tízmilliós nagyságrendet. Tehát én is el tudom fogadni azt, hogy egy fix határozott időre, mondjuk azt, hogy 50 évre. De a testületnek áll jogában dönteni.”

Egresi Antal: Javasolja a 90 éves időtartamot.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elsődlegesen ingyenesen tulajdonjog-átruházással tulajdonba, másodlagosan térítésmentes használatba kéri önkormányzati feladatok ellátására (sport és szabadidősport támogatása, ifjúsági ügyek) célra a Budapest XXIII., Újtelep u. 8. szám alatti (hrsz.: 195271/6) ingatlant annak tulajdonosától határozott időtartamra 90 évre.

II. felkéri a Polgármestert a kérelem továbbítására.

Határidő: 2016. május 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 116/2016. (IV.12.) határozata a Budapest, XXIII. Újtelep u. 8. szám alatti ingatlan (hrsz: 195271/6) térítésmentes önkormányzati tulajdonban vagy használatba kéréséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elsődlegesen ingyenesen tulajdonjog-átruházással tulajdonba, másodlagosan térítésmentes használatba kéri önkormányzati feladatok ellátására (sport és szabadidősport támogatása, ifjúsági ügyek) célra a Budapest XXIII.,

Újtelep u. 8. szám alatti (hrsz.: 195271/6) ingatlant annak tulajdonosától határozott időtartamra 90 évre.

II. felkéri a Polgármestert a kérelem továbbítására.

Határidő: 2016. május 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy mindenképpen egyeztetni kell a Fővárossal, mivel ez egy nagy kérdés, hogy az Önkormányzat mit tud kialakítani náluk. Lehet, hogy 20 évet, lehet, hogy határozatlan időt. Ezt nem lehet tudni. Az anyag mindenféleképpen vissza fog a Képviselő-testület elé kerülni, mivel megállapodást kell kötnünk. Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Javaslat a „Soroksári Svábok betelepítésének 300. évfordulója alkalmából a kitelepítés, valamint a „málenkij robot”-ra elhurcoltak emlékére” állítandó emlékművel kapcsolatos döntésre
Előterjesztő: Weinmann Antal alpolgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Alpolgármester Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Weinmann Antal: Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy május 8-án a Soroksári Svábok kitelepítésének 70. évfordulója alkalmából sor kerül egy emlékmű avatásra a kerületünkben. Az előterjesztés legutolsó oldalán látható egy térben elhelyezett talapzat, illetve azon a figurális emlékmű. A talapzat mindkét oldalán van egy körülbelül 30x40-45 cm-es felület, ahova pl. egy időbélyeget lehetne bevésni. Kéri a bevésendő szöveg meghatározását. Rengeteg ötlet, illetve javaslat érkezett rá, az előterjesztésben olvasható javaslat egy egyszerűbb szövegezés, nem gondolatok, és nem vers idézetek. Felolvassa a szöveget. „Állította Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a kitelepítés 70. évfordulója alkalmából.” Mivel két felület van, ezért magyar, illetve német nyelven lenne ez a szöveg a talapzatra ráírva. Kéri a javaslat támogatását.

Geiger Ferenc: A mellékelt képen mutatja meg, hogy melyik két „pici” ferde felületre lehetne írni. Véleménye szerint ezen „nagy szöveg” nem is férne el. Ezért azt javasolja, hogy ne bonyolítsák túl versekkel, illetve egyéb más idézetekkel. Úgy gondolja, hogy a határozati javaslatban szereplő szövegben „minden benne van”.

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy a legutóbbi Kisebbségi Fórumon - ahol „huszonvalahány” ember vett részt - ő maga is ott volt. Ezen a Fórum megszavazásra került az ő általa javasolt szöveg. Azonban most azt látja, hogy ez módosult. Kérdezi, hogy mi ennek az oka, és ki döntött ebben a kérdésben.

Weinmann Antal: „Dönteni nem döntött senki, mert most döntünk.”

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy akkor ezt ki javasolta.

Weinmann Antal: „Megmondom. Annyi ötlet érkezett be - tehát itt láthatják a tisztelt képviselőtársaim - amit, akkor nem tudtunk. Tehát akkor ezek a javaslatok még nem érkeztek be, ezek idővel jöttek hozzá. Tehát, akkor, amikor döntöttünk erről az Ön által elmondottakról, nem volt még mögötte az a tizenöt javaslat. Na, most, így az a Fórum ezt nem tárgyalta. De igazából nem is az ő dolga lett volna ennek a Fórumnak, mert ötletként még én is mondtam, hogy nekem is tetszik, és támogatnám. De ugye annyi féle változatot kaptunk... Na, most, akkor én azt gondolom, hogy ez egy olyan semleges szöveg, amivel senkit nem tudunk megsérteni. De... Én ennyit szeretnék hozzá tenni.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a hétfőnként összeülő Fórumnak – aminek nem tudja pontosan a nevét – nincs hatásköre. Ezt szerette volna elmondani. A Fórumnak javaslattételi joga van, mivel tehet javaslatot. Ugyanúgy tehetnek javaslatot, mint egy másik más szervezet, vagy magánember. A testületnek – itt és most – áll jogában dönteni erről. És ezért került így, ide. Ő maga nem is tudja, hogy azon a Fórumon mik hangzottak el, az információi ebből az anyagból vannak.

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Kérdezi, hogy a Szobrászművész Úr neve rajta lesz-e. „Ha nem, akkor én javasolnám.”

dr. Laza Margit: „A szerződésben benne van.”

Geiger Ferenc: „Benne van a szerződésben.”

Fuchs Gyula: Megérti a Polgármester Úr álláspontját ebben a kérdésben, és még – talán – igazat is tud adni. Kérdezi, hogy az előterjesztésben szereplő szöveget ki fogalmazta meg.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a határozati javaslatban szereplő szöveget ketten az Alpolgármester Úrral együtt beszéltek meg. Elolvasta a javaslatokat, és szerepelt köztük olyan, aki a szoborra nyolc, illetve négy versszakos idézetet szeretne ráíratni. Úgy gondolja, hogy ez nem biztos, hogy ide illik. Véleménye szerint a helyet, illetve a felületet figyelembe véve – ami fényképen is látható – legegyszerűbb az lenne, hogyha a szobron szerepelne az Önkormányzat, a Német Nemzetiségi Önkormányzat... illetve a kitelepítés évfordulója, mivel ezt a szobrot a kerületi Önkormányzat állíttatja. „Nem a kisebbségi önkormányzat, nem a kisebbségi szervezetek, hanem a kerületi Önkormányzat. Tehát ennyi. Tehát semmi nincs. Ha a testület másképp dönt, akkor... A testületnek jogában áll

dönteni másképp. Bármit kiválaszthat, bármilyen szöveget mondhat. Az fog felkerülni a... Csak ne legyen hosszú, mert nem fér ki.”

Fuchs Gyula: Ezt abszolút megérti, helyeselni is tudja, mivel így nem sértődik meg senki, talán.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ebből indultak ki, illetve ez volt a legelső dolog, nehogy megsértődjön valaki. „Mert, hogyha valamelyikét kiválasztjuk a tizenöt másikkól, akkor biztos, hogy sértődés van. És így meg, csak az Önkormányzat van benne, meg az évforduló van benne, és kész.”

Fuchs Gyula: Abszolút megérti, illetve helyesli is.

Egresi Antal: Egyetértene a határozati javaslatban szereplő megfogalmazással, azonban szeretné javasolni a Képviselő-testületnek, hogy ezen felül az Önkormányzat véssesse fel az ide tartozó évszámokat is. Felolvassa az évszámokat. „1716, 1945., 1946., és 2016.” Ezt azért szeretné, hogy pontosan lehessen látni, hogy az 1716-os évszám a betelepítésnek, illetve az anyakönyvezésnek az első éve.

Weinmann Antal: „Tizenhét. Jövőre lesz 300 éve.”

Egresi Antal: Jelzi, hogy itt már 1716-ban laktak soroksári lakosok, akik Dunaharasztiin lettek anyakönyvezve. „De itt már 1716-ban éltek Soroksáriak. Tehát ezért 1716-ot javasolnám. És a negyvenötöt, mint a második világháborúnak a kérdését, negyvenhatot a kitelepítés évfordulóját, és a 2016-ot, amikor állítatjuk. És, akkor így egy átfogó évszám együttes lenne rajta.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy egyet is tudna érteni az évszámokkal, azonban, akkor a szöveg nem lesz jó, mivel a „Kitelepítés 70. évfordulója alkalmából állítottuk” szövegről szól. „Most, hogyha ebbe bele tesszük az 1716-ot is, meg a többit, akkor nem fér bele.”

Egresi Antal: „Polgármester Úr. De benne van a 70. évforduló a kitelepítésnek. Hiszen a negyvenhat, és a tizenhat. Ott a hetven év.”

Geiger Ferenc: „A negyvenhat, igen. De az 1716, a negyvenöt, negyvenhat. Ezekhez meg...”

Tüskés Józsefné: „A lépcsőbe bele lehetne...”

Egresi Antal: „De hát ez nem jelent... Vagy a lépcsőbe bele lehetne. Tehát a lépcső oldalába bele lehetne vésettetni.”

Mikó Imre: Egresi Antal Képviselő Úr javaslatát úgy módosítaná, hogy az ajtókeret fölött lévő helyre– amennyiben ott lenne annyi hely - helyezné el az 1716., valamint az 1946-os évszámot. „Az ajtókeret fölött a...”

dr. Laza Margit: „Az már maga a mű.”

Mikó Imre: „Abba nem lehet.”

Geiger Ferenc: „Abba nem. Abba nem lehet. Tehát a műbe nem vésheetünk semmit a művész hozzájárulása nélkül. Tehát vagy a lépcsőre, vagy valami ilyen helyre lehet.”

Mikó Imre: „Akkor a lépcsőbe.”

Fuchs Gyula: „Akkor talán az első belépőre.”

Geiger Ferenc: „Ez elképzelhető. Bocsánat. És, hogyha ide a lépcsőknek így az oldalához tennék a dátumokat? Az elfogadható, nem?”

(A Képviselő-testület „igen”választ ad)

Geiger Ferenc: „És az négy hely, pont. És, akkor beleférne az 1716., 1945., 1946. és 2016. Ez így elfogadható?”

(A Képviselő-testület „igen”választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy vita alakult ki az 1716-os, illetve az 1717-es évszámok miatt, mivel Soroksáron az első anyakönyvezés 1717-ben volt, azonban 1716-ban már laktak Soroksáron, akiket viszont Dunaharasztiin anyakönyveztek. „Megszavaztatom Képviselő Úr, és szerintem ezt mindenki fogja támogatni.”

Mikó Imre: Látja, hogy az előterjesztés március 24-én készült. Azonban csak most került a Képviselő-testület elé kiosztós anyagként. Kérdezi, hogy mi az oka, hogy ez nem kerülhetett előbb a Képviselő-testület tagjai elé.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy a Hivatal a javaslatokat várta, valamint folyamatban volt a szöveg egyeztetése is. A vezetőséggel való egyeztetés csak a múlt hét csütörtökön történt meg.

Geiger Ferenc: „Tehát hétfőn még ülés volt a múlt héten, és akkor még különböző javaslatok jöttek. Mire hozzánk érkezett, vagy mire hozzám érkezett ez, csütörtök volt. És, akkor már nem tudtuk, csak így megoldani.”

Mikó Imre: „Úgy tűnik, hogy megtudunk egyezni.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelen előterjesztés mellékletét képező látványterven lévő talapzatszél egyik oldalára kerüljön feltüntetésre az „Állította Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata a kitelepítés 70. évfordulója alkalmából” felirat, a másik oldalán ennek német nyelvű változata a „Gestiftet von der Selbstverwaltung Soroksár, XXIII. Bezirk der Hauptstadt Budapest zum 70. Jahrestag der Vertreibung” felirat.

II. a jelen előterjesztés mellékletét képező látványterven lévő lépcsők oldalára kerüljenek feltüntetésre a betelepítéssel – kitelepítéssel és az emlékmű avatással kapcsolatos – szükség szerint pontosított 1716-1717, 1945, 1946 és 2016 - évszámok.

III. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2016. (IV.12.) határozata a Soroksári Svábok betelepítésének 300. évfordulója alkalmából a kitelepítés, valamint a „málenkij robot”-ra elhurcoltak emlékére állítandó szobor talapzati feliratáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelen előterjesztés mellékletét képező látványterven lévő talapzatszél egyik oldalára kerüljön feltüntetésre az „Állította Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata a kitelepítés 70. évfordulója alkalmából” felirat, a másik oldalán ennek német nyelvű változata a „Gestiftet von der Selbstverwaltung Soroksár, XXIII. Bezirk der Hauptstadt Budapest zum 70. Jahrestag der Vertreibung” felirat.

II. a jelen előterjesztés mellékletét képező látványterven lévő lépcsők oldalára kerüljenek feltüntetésre a betelepítéssel – kitelepítéssel és az emlékmű avatással kapcsolatos – szükség szerint pontosított 1716-1717, 1945, 1946 és 2016 - évszámok.

III. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(9.32 óra: dr. Kolosi Ferenc elhagyja a tanácsstermet.)

3. napirendi pont: Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet módosítását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2016. (IV.22.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008.(IV.25.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a testületnek a rendelet módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2016. (IV.22.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(9.34 óra: dr. Kolosi Ferenc visszaérkezik a tanácssterembe.)

5. napirendi pont: Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2015. évi munkájáról
Előterjesztő: Dr. Hardy F. Gábor hivatalvezető

Geiger Ferenc: Köszönti Dr. Hardy F. Gábor hivatalvezető urat. Kérdezi a Hivatalvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Hardy F. Gábor: Elmondja, hogy a tavalyi évben kezdték meg a Kormányablak kialakítását, építését, ami az idei évben fejeződött be. Ahogy a Képviselő-testület tagjai is láthatták a tegnapi nap folyamán megnyitottak. Azonban még csak „pilot üzemmód”-ban, mivel még néhány feladat hátra van, többek között a homlokzati munkák elvégzése. Azonban ettől függetlenül működnek, üzemelnek. A korábbi ügyfélfogadási időt is jelentősen meghaladóan 48 órát van a Kormányablak nyitva. Hétfőn 7.00 órától 17.00 óráig, csütörtökön 8.00- órától 18.00 óráig, szerdán 8.00 órától 20.00 óráig – ami nagyon hosszú

időpont – és pénteken 15.00 óráig. Tehát 49 órát „fogadnak” ügyfeleket. Egyetlenegy problémájuk, hogy kevés az ügyintézőjük. Azonban igyekeznek a feladatokat ellátni. Tehát, ha panasz van, az csak amiatt van, hogy esetleg sokat kell várni. Új feladatkörük, a Kormányablak ügyintézés, ami azt jelenti, hogy gyakorlatilag már negatív oldalról kell megközelíteni, azaz mi az, amit nem lehet Kormányablaknál intézni. Az Államigazgatási ügyek nagy része, vagy az Önkormányzaté, vagy a Kormányablaké. Tehát a feladatellátásuk jelentősen kibővült.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Egresi Antal: Az iroda nyitva tartása - ugyanúgy, mint eddig - meghatározott időpontban történik. Kérdezi, hogy a várakozókat beengedik-e fél órával a nyitás előtt az épületbe.

Dr. Hardy F. Gábor: Elmondja, hogy a Kormányablak 8.00 órakor nyit, az ügyfélfogadás is akkor kezdődik, ezért nem tudják az ügyfeleket beengedni, mint korábban. Régebben 8.30 órakor kezdődött a munkarend, ezért engedték be az ügyfeleket. Azonban most 8.00 órakor kezdenek. A kollégákat nem tudja előbb oda hívni, mert „ennyi a munkaidejük”. Így is nehéz beosztania a 49 órát a 40 órás munkarenddel. „Tehát korábban nem tudom hívni őket.”

Geiger Ferenc: Jelzi Hivatalvezető Úr felé, hogy nagyon sok reklamáció érkezik az Okmányiroda működésével kapcsolatosan a Hivatalhoz, a Jegyző Asszonyhoz, az Önkormányzathoz - véleménye szerint - a képviselőkhöz, illetve ő hozzá is. Úgy gondolja – az vezetőkkel együtt - hogy a helyzet „talán” rosszabb lesz, amennyiben a Kormányablak megnyílik és a feladatköre sokkal több lesz, ugyanakkor létszámbővítést nem kap. Kérdezi, hogy segíthet-e az valamit, hogyha a Képviselő-testület esetleg hoz egy határozatot, vagy levelet írnak a Fővárosi Kormányhivatal vezetőjének, hogy próbáljanak valamit tenni ezzel kapcsolatban, mivel „tudjuk”, hogy nagyon komoly létszámhiánnyal, létszámgonddal „küszködnek”, mert legalább 4-5 ember hiányzik ebből a Hivatalból. Kérdezi, hogy ez segít-e, vagy segíthet-e valamit ezeken a problémákon. Megmondja őszintén, hogy több hivatali dolgozóval beszélt - mai, és a tegnapi nap folyamán is – ebben az ügyben. „Van, amikor harmincan várnak – elmegy TESCO-ba a Kormányablakhoz – harmincan várnak, és fél óra alatt mégis tud végezni. Vagy most például jogosítványt kellett átvenni - voltak előtte negyvenen - és öt perc alatt végzett, mert más ablaknál kapta meg. Tehát segíthet-e ez valamit – esetleg - az Önök munkájában, Önnek, meg a kollégáinak? És persze nekünk is, mert azért legyünk őszinték, még mindig nagyon sok esetben hozzánk csapódik le ez a dolog, és nálunk reklamálnak, mert hozzánk kötik. Így

van? Ez az igazság. Tehát segíteni szeretnénk. És direkt azért így tettem fel a kérdést, hogy ne hozzam Önt kellemetlen helyzetbe, hogyha mi ebben lépünk, akkor esetleg ez segíthet-e valamit.”

Dr. Hardy F. Gábor: Megköszöni a kérdést. Úgy gondolja, hogy az ügyfelek valóban nem tudják, hogy állami intézménynél vannak-e, vagy önkormányzatinál. Ez valóban így van. Véleménye szerint ezt a kérdést együtt kell valahogy megoldani. Jelzi, hogy a TESCO-ban azért gyorsabb az ügyintézés, mert minden ügyintéző ügyintézői, és nem háttér munkát végez. „Tehát nálunk a tizennégy – egy munkatársat kaptunk még – plusz egy ügyfélirányítót. Tehát gyakorlatilag két munkatársat kaptunk. De az ügyfélirányító az gyakorlatilag ügyfélt irányít, illetve a kész okmányt átadja. Tehát a kész okmány átadása a jövőben is, minthogy korábban – amíg nem volt ennyi ügyfelünk – soron kívül történt. Ez ismételt soron kívül történik, ha feláll a rendszer. Tehát még nem állt fel teljesen. De ez 1-2 héten belül teljesen feláll. Az ügyfélhívótól kezdve még egy-két ilyen apró dolgok, problémák vannak. Ezért is van az, hogy pilot üzemmódban működünk. Amikor minden felállt, akkor lesz az ünnepélyes átadás. Bocsánat. És erre szeretnék is minden jelenlévőt akár meghívni. Tehát bárkit. Az ünnepélyes átadás a Képviselő-testület tagjai részére abszolút nyilvános. Tehát szeretném, hogyha minél többen jönnének. Hogy mikor lesz, akkor Jegyző Asszonynak fogom küldeni, hogy mikor lesz az ünnepélyes átadásunk. Tehát visszatérve, mindenképpen segítene, hogyha fölfelé is jeleznék. Nem a kollégákon múlik. Tehát nem a kollégáimon múlik, hogy ennyi időt kell várakozni.”

Geiger Ferenc: „Persze. Ezt tudjuk.”

Dr. Hardy F. Gábor: Elmondja, hogy nagyon sok a háttérmunkát, határidős feladatot kell ellátnunk. Ezért nem tud beállítani minden ügyintézőt ügyfélfogadásra. „Az a gyakorlatom, hogyha nagyon sokan várakoznak - és valaki fel jön hozzám, lemegyek, megnézem - vagy napközben is többször lejárók - ha sokan várakoznak - akkor megkérem, hogy valaki álljon már be, függesse fel a háttérmunkát. Morognak a kollégák, jogosan, mert, hogy viszont tőlük meg számon kérem, ha nem határidőben végezte a feladatot, ha határidő csúszás van. Van egy csomó olyan feladat, amit aznap el kel végezni, ugye felvinni a gépre, hogyha forgalomból kitiltanak gépjárművet, stb. Nehéz. Tehát ennyi kollégával nehéz. Tehát mindenképpen 3-4-5 kolléga kéne még. Remélhetőleg... Bocsánat. És akkor még egy mondat ezzel kapcsolatban. A Kormány megbízott Úr felvállalta, hogy ugye most Kormányablakként ekkorák vagyunk, már területileg, de ő is látja, hogy egy ekkora területen nem tudunk – hiába lesz több ügyintéző, néhány ügyintézőt fel az iktatóba be tudok ültetni háttérmunkára, de bővíteni kell az irodát. Tehát minden bizonnyal akkor biztos, hogy kapunk további létszámot. Ezt még az idén akarnák elvégezni. Kerül majd nyilván Képviselő-testület elé – Polgármester Úr megkapta már – hogy szeretnénk azt a 38 m²-t is beépíteni, saját

erőből. Tehát ez már nem Uniós forrás, - saját erőből. Ott öt, vagy hat munkaállomást tudunk létesíteni. És biztos, hogy akkor már további létszámot is, kell, hogy kapjunk. Úgy, hogy mindenképpen segít. Köszönöm.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Hivatal mindenféleképpen tenni fog valamit ezzel kapcsolatban. Tájékoztatásul elmondja, hogy az Okmányiroda 20 fő fölötti létszámmal dolgozott, amikor még az Önkormányzathoz tartozott. Úgy gondolja, hogy ez a 14-15 fős létszám valóban rendkívül kevés.

Dr. Hardy F. Gábor: „Igen. Nagyon-nagyon kevés.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy akkor is voltak problémák. Azonban a környező településekhez képest nagyon jól működött az Okmányirodánk. „De 20 fölötti létszám volt. Volt, amikor 25-26 fős létszámmal dolgoztunk. Tehát ez valóban kevés.”

Dr. Hardy F. Gábor: Kéri, hogy erről a létszámról tájékoztassa a Kormány megbízott urat. „A Kormány megbízott Úr is látja, mert...”

dr. Laza Margit: Ennyit adtunk át. Ezt tudják. Ennyi kollégát.”

Dr. Hardy F. Gábor: „Jó. De bocsánat, ez a 25-26 a Gyámhivatal, és hatósági ügy.”

dr. Laza Margit: „Hát három. Hússzal dolgoztunk Okmányirodai szinten.”

Dr. Hardy F. Gábor: „Igen. Akkor hússzal. A huszonhatból 9 fő dolgozik a Hatósági és Gyámügyi osztályon, 1 fő vezető van, 1 fő a titkári feladatot látja el. Így marad 14-15 fő. Ennyi van, sajnos.”

Geiger Ferenc: „Szóval kevés.”

dr. Laza Margit: A Hivatalvezető Úrtól már részben kapott választ a kérdésére, azonban megkérdezi, hogy nem lett-e volna célszerűbb Okmányirodának megtartani, és külön valahol máshol egy Kormányablakot létesíteni. Emlékszik, hogy rengeteg háttérmunkai ügyintézés van az Okmányirodában. „Tehát, hogy külön Okmányiroda és külön Kormányablak, vagy valamilyen szinten elkülönülni. Nem tudom, hogy néz ki a munkaszervezés. Csak ezért kérdezem.”

Dr. Hardy F. Gábor: Elmondja, hogy itt nem volt választási lehetőség, mivel a Kormány döntése volt ez, hogy minden Okmányirodát Kormányablakká kell átalakítani. Amelyik Okmányirodák még működnek azok is átalakulnak az egész országban. „Tehát meg fog szűnni. Okmányiroda nem lesz, csak Kormányablak.”

Geiger Ferenc: További kérdés hiányában megköszöni a tájékoztatót. Elmondja, hogy a Kormány megbízott György Úrnak levelet fog írni, amiben kéri fogja a segítségét ezzel a problémával kapcsolatban. „És természetesen ez a 38 m², ez fog jönni majd – azt hiszem - a testület elé, a következő testületi ülésre bejön. És szerintem támogatni fogja a testület, mert akkor tudunk is hivatkozni arra, hogy ehhez létszámot is kérünk.”

Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák kedvezményes megvásárlásának támogatására
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: A bizottsági ülésen elhangzott egy kérdés, mellyel kapcsolatban elmondja, hogy a tavalyi évben a Hivatal 118,- Ft-ért árulta a 235,- Ft-ért vásárolt hulladékgyűjtő zsákot. A hulladékgyűjtő zsák aktuális ára 320,- Ft, melynek 50 %-a „százhatvan lenne”. Ezt az összeget – véletlenül - rosszul mondta. Tehát a Hivatal a hulladékgyűjtő zsákot 100 %-os áron veszi. Tehát rendelkezésre áll a fedezet. „Amit én terveztem bevételi oldalt, az lesz kevesebb, hogyha azt dönti a Képviselő-testület, ami bizottságon elhangzott, hogy a 118,- Ft - ami igazából 120,- Ft, ugye mert nincsen aprópénz – hogy azon az áron kerüljön értékesítésre.”

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a testületnek a határozati javaslat I., II., IV. pontjának elfogadását.

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság az Itthon Vagyunk Egyesület javaslatát - amit ő személyesen terjesztett elő - „4 igennel” szavazattal szavazta meg. Az Osztályvezető Asszony tájékoztatása alapján javasolja, hogy az Önkormányzat a körülbelül 1.000.000,- Ft-os plusz költséget ne terhelje a lakosságra, hanem vállalja magára.

Orbán Gyöngyi: Kérdezi, hogy a hulladékgyűjtő zsákok mikorra várhatók.

Kisné Stark Viola: „Mihelyt fizetjük, és megyünk érte.” Azt az információt kapta, hogy április közepétől a hulladékgyűjtő zsákokat a FŐKEFE telephelyén

320,- Ft-ért bárki megvásárolhatja. Az Önkormányzat által rendelet 6-8000 db zsákot már a holnapi nap folyamán megrendeli a Hivatal, amennyiben a Képviselő-testület dönt a zsákok eladási áráról.

Mikó Imre: Véleménye szerint a lakosság nagy részének van még tavalyi hulladékgyűjtő zsákja. Kérdezi, hogy ezeket továbbra is felhasználhatják, illetve elszállítják-e.

Kisné Stark Viola: „Igen. Ezt idáig is lehetett, mert ő a zsák vásárlásával a hulladék szolgáltatást megvásárolta.”

Mikó Imre: „Tehát a régi zsákot kiteheti nyugodtan, és elviszik.”

Kisné Stark Viola: „Igen. Idáig is ki lehetett tenni.”

Mikó Imre: „Jó. Idáig nem volt szállítás télen, majd most tavasszal indul.”

Kisné Stark Viola: „De, ha kitette a kuka mellé – a heti szállításba – akkor ugyanúgy elvitték.”

Mikó Imre: „Azt én nem tudtam. Jó. Köszönöm.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot a Pénzügyi Bizottság kiegészítésével együtt, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2016. évben 3.000.000 Ft támogatást biztosít a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák (továbbiakban: lombzsák) kedvezményes, 120,- Ft/db áron történő megvásárlására az állandó soroksári lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezők (a továbbiakban együtt: kerületi lakosok) számára.

A kerületi lakosok havonta legfeljebb 20 db lombzsákot vásárolhatnak kedvezményes áron. A nem kerületi lakosok a lombzsákot 100%-os áron vásárolhatják meg.

II. a lombzsák kedvezményes áron történő megvásárlásához a támogatás pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „dologi kiadása – egyéb üzemeltetési anyag –” sora biztosítja.

III. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2016. május 2.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 118/2016. (IV.12.) határozata a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák kedvezményes megvásárlásának támogatásáról szóló döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2016. évben 3.000.000 Ft támogatást biztosít a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák (továbbiakban: lombzsák) kedvezményes, 120.- Ft/db áron történő megvásárlására az állandó soroksári lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezők (a továbbiakban együtt: kerületi lakosok) számára.

A kerületi lakosok havonta legfeljebb 20 db lombzsákot vásárolhatnak kedvezményes áron. A nem kerületi lakosok a lombzsákot 100%-os áron vásárolhatják meg.

II. a lombzsák kedvezményes áron történő megvásárlásához a támogatás pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „dologi kiadása – egyéb üzemeltetési anyag –” sora biztosítja.

III. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2016. május 2.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Javaslat az Orbánhegyi dűlő 34-50. szám előtt húzódó
 20 kv-os hálózat bontásáról
 Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Geiger Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy az Orbánhegyi 20 kv-os kábel problémával évek óta sokat foglalkozott, illetve foglalkozik Önkormányzatunk. A terület képviselője Tüskén Józsefné már többször megkereste Önkormányzatunkat, illetve aláírást gyűjtött ezeknek a kiváltására. Azonban a támogatás mellett ez olyan anyagi megterhelést jelentett, hogy Önkormányzatunk nem tudta idáig megoldani. Javasolja, hogy egy olyan döntést hozzon most a Képviselő-testület, hogy készüljön „valamilyen jellegű” felmérés ebben az ügyben, valamint vegye fel az Önkormányzat a kapcsolatot az ELMŰ-vel, majd ezt követően ne csak erre az egy utcára vonatkozóan, hanem a teljes területre vonatkozóan foglalkozzanak ezzel a problémával.

Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén volt egy módosító javaslata, amit a bizottság egyhangúlag támogatott. Felolvassa a javaslatot. „A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy

vizsgáltassa meg az Orbánhegyen húzódó 20kV-os elektromos hálózatok bontását, átépítését oly módon, hogy a szükséges hálózat kerüljön a földkábelben elhelyezésre. A tervezés illetve, a kivitelezési költségek kerüljenek meghatározásra a műszaki tartalommal egyidejűleg, valamint történjen egyeztetés az ELMŰ Hálózati Kft-vel a lebonyolítás, illetve a finanszírozás tekintetében.” Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy támogassák javaslatát.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez a bizottsági döntés „nyílt kapukat dönget”, mivel az Önkormányzat már korábban is - az „aláírás gyűjtés” érkezésétől - ebben gondolkozott. „Ez a levél, ami a mostaniaktól jött, ez egy plusz dolog volt. A Képviselő-testület elé fog kerülni az anyag, hogyha elfogadja a testület ezt a döntést, hogy készüljön egy koncepció, egy felmérés arra vonatkozóan, amely tartalmazza már a részletes információkat, a műszakai tartalmat, illetve az anyagi lehetőségeket. Meg kell vizsgálni azt is, hogy ebbe mondjuk az ELMŰ milyen módon vonható be, mit tud ő besegíteni nekünk. Tehát én el tudom fogadni a Városfejlesztési Bizottság döntését.” Jelzi, hogy a Városfejlesztési Bizottság döntését fogja feltenni szavazásra.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálta meg az Orbánhegyen húzódó 20kV-os elektromos hálózatok bontását, átépítését oly módon, hogy a szükséges hálózat kerüljön földkábelben elhelyezésre. A tervezés illetve, a kivitelezési költségek kerüljenek meghatározásra a műszaki tartalommal egyidejűleg, valamint történjen egyeztetés az ELMŰ Hálózati Kft-vel a lebonyolítás, illetve a finanszírozás tekintetében.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 119/2016. (IV.12.) határozata az Orbánhegyi dűlő 30-54. szám előtt húzódó 20 kV-os hálózat bontására irányuló döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálta meg az Orbánhegyen húzódó 20kV-os elektromos hálózatok bontását, átépítését oly módon, hogy a szükséges hálózat kerüljön földkábelben elhelyezésre. A tervezés illetve, a kivitelezési költségek kerüljenek meghatározásra a műszaki tartalommal egyidejűleg, valamint történjen egyeztetés az ELMŰ Hálózati Kft-vel a lebonyolítás, illetve a finanszírozás tekintetében.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat a Bölcsőde 2016. évi nyári zárva tartási rendjének jóváhagyására
Előterjesztő: Takácsné Juhász Ildikó intézményvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jóváhagyja a Bölcsőde 2016. július 25-től – 2016. augusztus 05-ig történő zárva tartását.

II. felkéri a Bölcsőde vezetőjét, hogy a gyermekek felügyeletének, gondozásának megszervezése érdekében tájékoztassa a szülőket a Bölcsőde nyári zárva tartásának rendjéről.

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: Bölcsőde vezetője

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 120/2016. (IV.12.) határozata a Bölcsőde nyári zárva tartási rendjének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jóváhagyja a Bölcsőde 2016. július 25-től – 2016. augusztus 05-ig történő zárva tartását.

II. felkéri a Bölcsőde vezetőjét, hogy a gyermekek felügyeletének, gondozásának megszervezése érdekében tájékoztassa a szülőket a Bölcsőde nyári zárva tartásának rendjéről.

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: Bölcsőde vezetője

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(9.51 óra: Sinkovics Krisztián elhagyja a tanácstermet.)

9. napirendi pont: Javaslat az óvodai beíratás időpontjának meghatározására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az óvodai beíratás időpontját 2016. május 18-tól 2016. május 20-ig terjedő időtartamban, jelen előterjesztés mellékletét képező „Hirdetmény”-ben foglaltak szerint határozza meg.

II. felkéri a Polgármestert a 2016. évi óvodai beíratásról szóló Hirdetmény-nek az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.soroksar.hu-n), valamint a Soroksári Hírlapban való közzétételére.

Határidő: 2016. április 18.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 121/2016. (IV.12.) határozata az óvodai beíratás időpontjának meghatározásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az óvodai beíratás időpontját 2016. május 18-tól 2016. május 20-ig terjedő időtartamban, jelen előterjesztés mellékletét képező „Hirdetmény”-ben foglaltak szerint határozza meg.

II. felkéri a Polgármestert a 2016. évi óvodai beíratásról szóló Hirdetmény-nek az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.soroksar.hu-n), valamint a Soroksári Hírlapban való közzétételére.

Határidő: 2016. április 18.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. ker. Grassalkovich út 175. szám alatti ingatlan eladási ajánlatával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat II. pontjának elfogadását, vagyis, hogy ne vásárolja meg az ingatlant.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nem vásárolja meg a Budapest, XXIII. ker. Grassalkovich út 175. sz. (186056 hrsz.) alatti ingatlant.

II. felkéri a Polgármestert az ügyfél értesítésére

Határidő: 2016. április 30.

Felelős Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2016. (IV.12.) határozata a Budapest XXIII. ker. Grassalkovich út 175. sz. (186056 hrsz.-ú) ingatlan eladási ajánlatával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nem vásárolja meg a Budapest, XXIII. ker. Grassalkovich út 175. sz. (186056 hrsz.) alatti ingatlant.

II. felkéri a Polgármestert az ügyfél értesítésére

Határidő: 2016. április 30.

Felelős Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat vételi ajánlat megtételére, telekalakítási szerződés jóváhagyására (185618/3 hrsz.)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Javasolja, hogy amennyiben a Képviselő-testület az ingatlant meg kívánja vásárolni, akkor a célként „településfejlesztési”, és „területrendezési” célt határozzon meg.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat I., II., és III. pontjának elfogadását a Jegyző Asszony által elmondott kiegészítéssel.

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ugyanezeket a határozati javaslatokat javasolja a kiegészítéssel együtt.

(9.54 óra: Sinkovics Krisztián visszaérkezik a tanácsterembe.)

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a T 87504 számú változási vázrajzon kialakuló 185618/3 hrsz.-ú, 6136 m² területű ingatlan 4376/6136 tulajdoni hányadának településfejlesztési és területrendezési célból történő megvásárlására vételi ajánlatot tesz 87.520.000 Ft., azaz Nyolcvanhétmillió ötszázhuszezer forint vételáron Geiger József Ferenc és Geiger János Ferenc tulajdonosok részére a jelen határozat mellékletét képező telekalakítási és adásvételi szerződéstervezetben foglalt tartalommal, egyben jóváhagyja az abban foglalt telekalakítási megállapodást is.

II. vételi ajánlatát 2016. május 31-ig tartja fenn.

III. felkéri a Polgármestert a vételi ajánlat megtételére, a jelen határozat mellékletét képező telekalakítási és adásvételi szerződéstervezet aláírására azzal, hogy annak tartalmától az 1.-4. pontok kivételével az Önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: a vételi ajánlat megtételére: 2016. április 20.

a szerződés aláírására: 2016. június 30.

a vételár megfizetésére: a szerződés szerint

Felelős: Geiger Ferenc Polgármester

III. felkéri a Polgármestert, hogy a 185618/3 hrsz.-ú ingatlan első vételárrészletének, 43.760.000 Ft-nak, azaz Negyvenhárommillió

hétszázhatvanezer forintnak a 2017. évi, a második vételárrészletének, 43.760.000 Ft-nak, azaz Negyvenhárommillió hétszázhatvanezer forintnak pedig a 2018. évi költségvetési rendelettervezetben történő szerepeltetésére.

Határidő: első vételár részlet vonatkozásában: a 2017. évi költségvetési rendelettervezet benyújtása

a második vételár részlet vonatkozásában: a 2018. évi költségvetési rendelettervezet benyújtása

Felelős: Geiger Ferenc Polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 123/2016. (IV.12.) határozata, a T 87504 számú változási vázrajzon kialakuló 185618/3 hrsz.-ú, 6136 m² területű ingatlan 4376/6136 tulajdoni hányadára vonatkozó vételi ajánlat megtételéről és a kapcsolódó telekalakítási szerződés jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a T 87504 számú változási vázrajzon kialakuló 185618/3 hrsz.-ú, 6136 m² területű ingatlan 4376/6136 tulajdoni hányadának településfejlesztési és területrendezési célból történő megvásárlására vételi ajánlatot tesz 87.520.000 Ft., azaz Nyolcvanhétmillió ötszázhuszezer forint vételáron Geiger József Ferenc és Geiger János Ferenc tulajdonosok részére a jelen határozat mellékletét képező telekalakítási és adásvételi szerződéstervezetben foglalt tartalommal, egyben jóváhagyja az abban foglalt telekalakítási megállapodást is.

II. vételi ajánlatát 2016. május 31-ig tartja fenn.

III. felkéri a Polgármestert a vételi ajánlat megtételére, a jelen határozat mellékletét képező telekalakítási és adásvételi szerződéstervezet aláírására azzal, hogy annak tartalmától az 1.-4. pontok kivételével az Önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: a vételi ajánlat megtételére: 2016. április 20.

a szerződés aláírására: 2016. június 30.

a vételár megfizetésére: a szerződés szerint

Felelős: Geiger Ferenc Polgármester

III. felkéri a Polgármestert, hogy a 185618/3 hrsz.-ú ingatlan első vételárrészletének, 43.760.000 Ft-nak, azaz Negyvenhárommillió hétszázhatvanezer forintnak a 2017. évi, a második vételárrészletének, 43.760.000 Ft-nak, azaz Negyvenhárommillió hétszázhatvanezer forintnak pedig a 2018. évi költségvetési rendelettervezetben történő szerepeltetésére.

Határidő: első vételár részlet vonatkozásában: a 2017. évi költségvetési rendelettervezet benyújtása

a második vételár részlet vonatkozásában: a 2018. évi költségvetési rendelettervezet benyújtása

Felelős: Geiger Ferenc Polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat a 185752 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Kenyér u. 19. szám alatt található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntésekről
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a „kisanyagban” az előterjesztéshez kiegészítés került kiküldésre.

Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Iona: Elmondja, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a határozati javaslat I. pontjában a Képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát, a 2. határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy a perköltség tartozásra 18 hónap részletfizetést engedélyezzen.

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén ugyanezeket javasolja elfogadásra.

(9.55 óra: Kiss Jenő elhagyja a tanácsstermet.)

Preklerné Marton Iona: Elmondja, hogy a kiegészítő anyagot többször elolvasta, mely arról szól, hogy ennél az ingatlannál a Hivatal készített egy adó,- és értékbecslést, és a két összege teljesen eltér egymástól. Ezért fogalma sincs arról, hogy melyik lenne a jó döntés. Elmondja őszintén a véleményét. A Pusztai értékbecslésével ért egyet, illetve az ő általa leírt érveléseket elfogadja. Azonban most teljesen tanácstalan, mert nem tudja, hogy mikor hoznának jó döntést, mivel a két összeg olyan nagy mértékben eltér egymástól. Azonban az „biztos”, hogy ezt az ingatlant nyilvános árverésen kell értékesíteni. Csak azt nem tudja, hogy melyik a „célszerű” kiinduló ár.

Egresi Antal: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait arról, hogy az Önkormányzat – tudomása szerint - éveken keresztül pereskedett a mellette lévő telek kapcsán, mivel a kitelepítés előtt ez a két ingatlan egy családé volt. Bizonyítható az is, hogy a jelenlegi ingatlanon olyan pince van, ami átnyúlik a másik ingatlan területére, aminek a folyamatos és hosszantartó peres eljárásához is köze van. A pince megszüntetését is el kell majd végeztetni, ami plusz költségbe fog kerülni. „Hangsúlyozom, hogy átnyúlik a másik oldalra, legalábbis a tudomásom szerint.”

Geiger Ferenc: Javaslatozat kér arra vonatkozóan, hogy mit szavazzasson. Jelzi, hogy két féle összeg került meghatározásra. Az egyik értékbecslést - a határozati javaslatban is szereplő bruttó 9,2 milliót - az az igazságügyi szakértő adta, aki rendszeresen dolgozik a Hivatalnak. A másik értékbecslésnek az összege 15,3 millió forint, ami a Hivatal adó- és értékbecslése a környező árak alapján. Tehát elég nagy a különbség. Kérdezi, hogy melyiket szavazzassa.

Fuchs Gyula: Javasolja a 12.000.000,-Ft-ot. „Tehát innen induljunk. Így sem tudom azt, hogy mennyi négyzetmétere, akkor. Most szeretném felhívni a tisztelt testület figyelmét, hogy most vásároltunk egy ingatlant 20.000,- Ft/ m² áron. És, ha úgy szabjuk meg, hogy ennek az ingatlannak is legyen esetleg 20.000,- Ft/ m² az ára, akkor azon az áron hirdessük meg és kész. Hány m² ez a terület?”

dr. Laza Margit: „665.”

Fuchs Gyula: „Hát ez... Hát, akkor igen. Hát most egyik esetben sok, a másik esetben viszont kevés.”

Geiger Ferenc: „Hát, akkor az 16.000.000,- Ft felett van, Képviselő Úr.”

Fuchs Gyula: „Akkor, az tizenhat millió.”

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy amennyiben az ingatlant nem sikerül eladniuk, akkor a Hivatal vissza fogja hozni a Képviselő-testület elé.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Fuchs Képviselő Úr 12.000.000,- Ft-os javaslatát fel fogja tenni módosító indítványként szavazásra.

Preklerné Marton Iлона: Kérdezi, hogy az a kolléga – aki ezt az értékbizonyítványt készítette – megfelelő információ birtokában volt-e, illetve az ingatlant szemrevételezéssel becsülte-e fel, valamint tudta-e, hogy a három emésztő mellett ott van ez a pince.

Marótiné Sipos Ildikó: Elmondja, hogy az adó- és értékbizonyítványokat elsősorban a hagyaték ügyekben kell az Adóhatóságoknak elkészítenie. A törvényváltozás miatt most már bárki kérhet adó- és értékbizonyítványt illeték fejében. Jelzi, hogy a feladat folyamatosan nő, illetve terjeszkedik. Azonban arra nincs lehetőség, hogy olyan dokumentumokat, illetve információkat kérjenek be, ami a föld alatti részre vonatkozzon. Az Önkormányzat számára egyedüli információ, az Illetékhivatal, azaz a NAV-nak az előző évi nyilvántartása, illetve az adott forgalmi értékek. „Mi csak ebből tudunk kiindulni, sajnos.”

Mizák Zoltán: „Szerintem én is tudom támogatni ezt a köztes árat. De azt vegyük figyelembe, hogy ez a pince – én úgy tudom – hogy a telek alatt van, csak a lejáró nyúlik át szomszédba. És az a pince egy érték is lehet. Tehát az nem biztos, hogy az negatívum. Bár nem láttam az állapotát. És ebből kifolyólag, mivel, hogy nyilvános árverésről van szó, tehát ez a tizenkét millió, az egy egészen jó kiinduló ár.”

Geiger Ferenc: Jelzi - amit már a Jegyző Asszony is elmondott - hogyha nem tudják eladni annyiért, akkor az előterjesztés újra a Képviselő-testület elé kerül, és lejjebb viszik az árat. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapest XXIII. ker. Kenyér u. 19. sz. alatti 185752 hrsz.-ú, kivett, gazdasági épület udvar megnevezésű ingatlant értékesíti, nyilvános árverésen, a legmagasabb összegű vételárat ajánló részére bruttó 12.000.000,- Ft kikiáltási, vagy ettől magasabb összegben, bruttó 100.000.- Ft licitlépcső mellett, az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentum eladási ára 10.000 Ft + Áfa.
II. felkéri a Polgármestert az árverési hirdetmény közzétételére, az ingatlan értékesítésére
Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. helyt ad M. I. E. kérelmének, és a Budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi Bíróság számú ítélete alapján az egyetemlegesen fennálló 189.060,- Ft perköltség tartozásra 18 hónap részletfizetést engedélyez azzal, hogy amennyiben Adós 2016. május 31. napjáig nem írja alá a részletfizetési megállapodást vagy annak aláírását követően az esedékes törlesztő részlet megfizetésével késedelembe esik, akkor a tartozás egy összegben késedelmi kamattal növelten esedékessé válik.
II. felkéri a Polgármestert Kérelmező értesítésére, valamint a jelen határozat mellékletét képező részletfizetési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet, illetve a megállapodás aláírásának elmaradása vagy az aktuális törlesztő részlet megfizetésével történő késedelembe esés esetén a szükséges intézkedések megtételére a tartozás behajtása érdekében.
Határidő: 2016. május 31.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2016. (IV.12.) határozata a 185752 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Kenyér u. 19. szám alatt található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. ker. Kenyér u. 19. sz. alatti 185752 hrsz.-ú, kivett, gazdasági épület udvar megnevezésű ingatlant értékesíti, **nyilvános árverésen**, a legmagasabb összegű vételárat ajánló részére bruttó **12.000.000,- Ft** kikiáltási, vagy ettől magasabb összegben, bruttó 100.000.- Ft licitlépcső mellett, az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentum eladási ára 10.000 Ft + Áfa.

II. felkéri a Polgármestert az árverési hirdetmény közzétételére, az ingatlan értékesítésére

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2016. (IV.12.) határozata a 185752 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Kenyér u. 19. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos perköltség részletekben való megfizettetéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. helyt ad **M. I. E.** kérelmének, és a Budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi Bíróság számú ítélete alapján az egyetemlegesen fennálló 189.060,- Ft perköltség tartozásra 18 hónap részletfizetést engedélyez azzal, hogy amennyiben Adós 2016. május 31. napjáig nem írja alá a részletfizetési megállapodást vagy annak aláírását követően az esedékes törlesztő részlet megfizetésével késedelembe esik, akkor a tartozás egy összegben késedelmi kamattal növelten esedékessé válik.

II. felkéri a Polgármestert Kérelmező értesítésére, valamint a jelen határozat mellékletét képező részletfizetési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet, illetve a megállapodás aláírásának elmaradása vagy az aktuális törlesztő részlet megfizetésével történő késedelembe esés esetén a szükséges intézkedések megtételére a tartozás behajtása érdekében.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Beszámoló a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de

minimis támogatások felhasználásáról, valamint javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására
Előterjesztő: Sasvári Ilona igazgató

Geiger Ferenc: Kérdezi az Igazgató Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Sasvári Ilona: Nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy a Felügyelő Bizottság véleménye csatolásra került az anyag mellé.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint közhasznúsági mellékleteinek elfogadásáról szóló beszámolóját elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert a beszámolóval kapcsolatos további feladatok elvégzéséről.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 126/2016. (IV.12.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról szóló beszámoló, valamint a közhasznúsági melléklet elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint közhasznúsági mellékleteinek elfogadásáról szóló beszámolóját elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert a beszámolóval kapcsolatos további feladatok elvégzéséről.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

Javasolja, hogy a „15.) Beszámoló a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. által 2015. évben felhasználásra került csekély összegű („de minimis”) és célzott támogatásról, a társaság 2015. évi gazdálkodásáról, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására c. napirendi pontot a 110/2016. (IV.12.) határozatban foglaltaktól eltérően nem 10.30 órakor, hanem soron következő napirendként tárgyalja, mivel az Igazgató Úr már jelen van az ülésen.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „15.) Beszámoló a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. által 2015. évben felhasználásra került csekély összegű („de minimis”) és célzott támogatásról, a társaság 2015. évi gazdálkodásáról, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására c. napirendi pontot a 110/2016. (IV.12.) határozatban foglaltaktól eltérően nem 10.30 órakor, hanem soron következő napirendként tárgyalja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2016. (IV.12.) határozata a 2016. április 12-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „15.) Beszámoló a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. által 2015. évben felhasználásra került csekély összegű („de minimis”) és célzott támogatásról, a társaság 2015. évi gazdálkodásáról, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására c. napirendi pontot a 110/2016. (IV.12.) határozatban foglaltaktól eltérően nem 10.30 órakor, hanem soron következő napirendként tárgyalja.

14. napirendi pont: Beszámoló a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. által 2015. évben felhasználásra került csekély összegű („de minimis”) és célzott támogatásról, a társaság 2015. évi gazdálkodásáról, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására
Előterjesztő: Tamási Ferenc ügyvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Ügyvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tamási Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag támogatta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a beszámolót a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. által 2015. évben felhasználásra került csekély összegű („de minimis”) és célzott támogatásáról.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról készült beszámolót és a közhasznúsági jelentést.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 128/2016. (IV.12.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. által 2015. évben felhasználásra került csekély összegű („de minimis”) és célzott támogatásról szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a beszámolót a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. által 2015. évben felhasználásra került csekély összegű („de minimis”) és célzott támogatásáról.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 129/2016. (IV.12.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról készült beszámolót és a közhasznúsági jelentést.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában levő zártkerti ingatlanok művelési ágának megváltoztatására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén ugyanezeket javasolja.

(10.06 óra: Kiss Jenő visszaérkezik a tanácsterembe. dr. Kolosi Ferenc elhagyja a tanácstermet.)

Egresi Antal: Kérdezi, hogy milyen bejegyzés várható a Földhivaltól, amikor kivonják a mezőgazdasági művelési ág alól, illetve jelenti-e azt is, hogy belterületbe kerül az az ingatlan.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a Hivatal tud-e erre válaszolni. Úgy tudja – gyakorlati tapasztalatból – hogy csak a művelési ág változik. Belterületbe nem kerül az ingatlan, ugyanúgy megmarad külterületbe, külterületi zártkert lesz, csak nem lesz művelési ága. Kérdezi, hogy jól tudja-e.

Tóth András: „Így van.” Elmondja, hogy fontos tisztázni, hogy jelenleg a jogszabályok belterületet és külterületet ismernek, zártkertet jogilag már nem. Azonban tény és való, hogy vannak még ilyen bejegyzések a tulajdoni lapon. De a zártkertek külterületnek tekinthetők. Ilyen változtatásnál marad az ingatlan zártkert. Mindössze annyi történik, hogy ami korábban művelés alatt lévő terület volt zártkerten belül – például szántó, vagy rét, vagy bármi – az ehelyett úgy fog szerepelni a tulajdoni lapon, hogy „kivett, zártkert művelésből kivett terület”.

Geiger Ferenc: „Tehát nem változik a külterület, belterület jellege.”

Tóth András: „Tehát ez a minősítése változik. De nem lesz átsorolva, nem lesz belterületbe vonva. Marad zártkert. Csak a művelésből való kivétel, mint változás. Ennyi fog történni.”

Geiger Ferenc: „És ennek is utána néztünk. A külterületi területen nincs adóztatás. Függetlenül attól... Ugye Ildikó?”

Marótiné Sipos Ildikó: „Pontosan úgy szól az adórendeletünk, hogy a külterületen üzleti célt nem szolgáló ingatlan, ha magánszemély tulajdonában van, akkor, az mentes marad a telekadó alól.”

Geiger Ferenc: „Tehát nem kell adót fizetnie.”

Egresi Antal: Véleménye szerint, a telekadó rendelet - ilyen formában - bizonyos fókig ellent mond egymásnak, mivel a rendelet 8. § g.) pontja rendelkezik arról, hogy „a magánszemély tulajdonosnak a település külterületi részén elhelyezkedő üzleti célt nem szolgáló ingatlana”. Azonban a 9. pontban az adó mértékénél az szerepel, hogy külterületen ezeket az ingatlanokat meg lehet adóztatni, valamint egy adómértéket is meghatároz. Felolvassa a (2) bekezdés a.) pontját. „Az adó mértéke – a (2) bekezdés b.), c.) pontjában foglaltak kivételével - 85,- Ft/m². Úgy gondolja, hogy valójában ez a kettő ellent mond egymásnak. „Azért is próbálom ezt a kérdést feltenni, hogy ezt, hogy lehet feloldani, illetve pontosítani, hogy azok a személyek, akik tulajdonképpen a Molnár-szigeten, Nyír utca, a Temetősor, és a Szamaránszki dűlő, és a Közös legelő dűlő közötti ingatlanokra vonatkozik ugye ez a művelési ágból való kivonásnak a lehetősége. Hogy ők megfelelő döntést tudjanak hozni, mert jelentős adóterhet jelentene adott esetben egy kivonás során, hogyha 85,- Ft m² áron ezt fizetnie kellene a tulajdonosoknak.”

(10.10 óra: dr. Kolosi Ferenc visszaérkezik a tanácssterembe.)

Marótiné Sipos Ildikó: Jelzi, hogy itt nem lát ellentmondást, mivel ha külterületen nem állapítaná meg az Önkormányzat a 85,- Ft/m² adót, akkor elveszítené a külterületen lévő cégek telekadóját. „Tehát itt most a magánszemélyt mentesítettük be 2012-ben. A cégek pedig kötelesek külterületen fizetni 85,- Ft/m² utáni adót. Tehát nincs ellentmondás.”

Geiger Ferenc: „Tehát a nyolcas pont az érvényben van a magánszemélyekre. És a másik pont, az pedig a cégekre.”

Marótiné Sipos Ildikó: Elmondja, hogy az Önkormányzatnak nincs tudomása arról, hogy az Egresi Képviselő Úr által említett Molnár-szigeten, a Nyír utcában, valamint a Szamaránszki dűlő területén van-e a cégeknek tulajdonában ingatlan.

Egresi Antal: Értelmezése szerint az előterjesztés arról szól, hogy az Önkormányzat kivonná a tulajdonában lévő mezőgazdasági művelési ágból az ingatlanokat. Kérdezi, hogy mit tervez az Önkormányzat, hogy milyen célra fogja használni, illetve hasznosítani ezeket az ingatlanokat, mivel megszűnik a mezőgazdasági jellege, illetve nem lesz aranykorona értéke. Ezek az ingatlanok jelen pillanatban mezőgazdasági haszonbérbe vannak adva, ami az Önkormányzatnak további költséget fog jelenteni.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy most pénz fizetése nélkül tudja kivonni az Önkormányzat a mezőgazdaság művelés alól. Tehát az aranykorona értékért nem kell fizetni. Azok az ingatlanok, amelyek most bérbe vannak adva, nem mezőgazdasági célra, hanem rekreációs célra vannak bérbe adva. „Így van? Tehát az két különböző dolog. A rekreációs célra történő bérbeadás minden további nélkül működhet - tehát - ezeknél az ingatlanoknál. De a kolléga elmondja.”

dr. Gróza Zsolt: Jelzi, hogy csak a kötelezettség alól fognak mentesülni, a lehetőség alól nem. Az Önkormányzatnak megvan a lehetősége arra, hogy kétoldalú szerződésekkel - ahogy eddig is - ugyanolyan célra adja bérbe.”

Geiger Ferenc: „Tehát rekreációs célra bérbe tudjuk adni. Tehát nem azt írjuk a szerződésbe, hogy mezőgazdasági cél, hanem rekreációs cél. Hogy most ő azt kiskertnek használja, vagy bármi egyébnek... Ezért nagyon örültünk, amikor egy évvel, másfél évvel ezelőtt megváltozott a törvény, mert előtte fel kellett mondani az összes ilyen mezőgazdasági célú szerződésünket, és nem volt egy szerződésünk se. Most rekreációs célra tudjuk ezeket megtenni. Tehát meg lehet oldani ezen a három területen továbbra is majd a bérbeadási lehetőségünket, rekreációs célra. És most ingyen ki tudjuk vonni a művelési ág alól.”

Egresi Antal: Kérdezi, hogy amikor az Önkormányzat rekreációs célra bérbe adja az ingatlanokat, üzleti tevékenységnek minősül-e. Véleménye szerint ez a kérdés a magántulajdonosokat is érinteni fogja, amennyiben ők is kiadják rekreációs célra, hasznóbérbe. Kérdezi, hogy üzleti célnak fog-e ez minősülni. „Mert abban az esetben a g.) pont már ezekre az ingatlanokra, ugye nem lehet érvénybe tartani.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy erre kérdésre egyetlenegy jogász sem tud válaszolni. Elmondja, hogy az Önkormányzat vonatkozásában az lényegtelen, hogy üzleti, vagy nem üzleti célú, mivel „mi mentesek vagyunk”. Nem tudja megmondani, hogy a magántulajdonnál ez üzleti célnak minősül, vagy nem. „Ez nagy kérdés. Ezt meg kell, hogy nézzük. De mondom, ezt elsősorban az Adó Osztály tudja majd megmondani, mert nekik is szerintem utána kell ennek néznie pontosan. Tehát utána kell, hogy nézzünk pontosan, hogy magánembernél – hogyha ő bérbe adja – ez minek számít.”

Egresi Antal: Tudomása van arról, hogy a lakosság részére a művelési ág kivonásával kapcsolatban készül egy tájékoztatás. Kéri, hogy ez a pont is szerepeljen benne, abból kifolyólag, hogy a lakosságnak számolnia kell-e egy adófizetési kötelezettséggel.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Hivatal utána fog nézni annak, hogy adófizetési kötelezettség alá esik-e az, aki bérbe adja a kivont területet.

Mikó Imre: Jelzi, hogy ez a napirendi pont nagymértékben érinti a körzetében rekreációs céllal telket bérlőket is. Több kérdést szeretne feltenni. Az előterjesztés elején olvasható, hogy az ingatlan nyilvántartásban kétféle mód szerepel, az egyik az, hogy „épület áll rajta”, a másik, hogy „épület nem áll” rajta. Kérdezi, hogy milyen ingatlan nyilvántartásra gondolt a Hivatal. „Tulajdonlapra, térképre, helyszínrajzra?”

Geiger Ferenc: „Földhivatali ingatlan nyilvántartás.”

dr. Laza Margit: „Amely magába foglalja a tulajdoni lapot is.”

Mikó Imre: „Meg a helyszínrajzot is.”

dr. Laza Margit: „Így van.”

Mikó Imre: Az előterjesztésből felolvas. „A meglévő épületek feltüntetését főszabály szerint nem kérnénk.” Kérdezi, hogy mit jelent az, hogy „főszabály szerint nem kérnénk”, vagy mely ingatlanok esetében.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy ezt egyedileg kell megvizsgálni.

Mikó Imre: „Tessék?”

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy egyedileg kell megvizsgálni azt, hogy mely Önkormányzati ingatlanon van felépítmény. Az előterjesztésbe azért került így leírásra, mert a díjmentesség csak az átsorolásra vonatkozik. Amennyiben ezzel az ingatlannal kapcsolatban egy építmény feltüntetési eljárást is indítana az Önkormányzat a Földhivatallal – el lehet egyben a kettőt – akkor az már nem lenne illetékmentes. Tehát nem az a cél, hogy most ezeket feltüntessük az Önkormányzati ingatlanok esetében.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy ezt az illetéket az Önkormányzatnak kell megfizetnie, vagy a tulajdonosnak.

dr. Laza Margit: „Az Önkormányzatnak.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Ez egy nagyon nagy kérdés, mert pont most a napirend előtti határozatok módosításánál két ilyen téma is volt, amikor egy külön napirendben mi elismertük a gazdagodásunkat. Az azt jelentette, hogy elismertük azt, hogy a felépítmény nem a mienk. De egyénileg meg kell vizsgálni minden

egy esetben, hogy azt a felépítmény ki építette, van-e valamilyen dokumentum arról, hogy ezt ő építette, tehát igazolni tudja-e. Ha nincs, akkor ebből már problémák adódnak, mert engedély nélkül építette. Az Önkormányzat általában azt az alapelvet képviseli, hogy nem igazolja azt le, mert azt mondja, hogy nem biztos. Tehát egyénileg kell ezt mindenféleképpen megvizsgálni és megnézni.”

Mikó Imre: Felolvassa a határozati javaslat előtt szereplő öt soros szövegrészt. „Az ingatlanok egyenkénti megvizsgálása után – erről beszélt a Polgármester Úr - válik egyértelművé, hogy melyek azok, amelyek átminősítése vagyongazdálkodási szempontból indokolt, és melyek azok, amelyek a jelenlegi besorolása megfelelő. A határozati javaslat elfogadásával tehát felhatalmazza a t. Képviselő-testület a Polgármestert arra is, hogy a Hivatal által előkészített szakmai kérelmeket egyedi vizsgálat után benyújtsa a hatáskörrel rendelkező szervhez.” Kérdezi, hogy a Képviselő-testület „mellett, vagy után” a Polgármester Úr még külön minősíti-e a szövegezést. „Én ezt így olvastam ki. Hogy mely ingatlanokra benyújtja ezt a kérelmet, melyekre meg nem? Jól olvastam?”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Igen, mert egyenként kell megvizsgálni, elmondta a Jegyző Asszony.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy ezt a Polgármester Úr, a Képviselő-testület, vagy a Hivatal vizsgálja.

Geiger Ferenc: „Nem én, a Hivatal. Hát én gondolom, hogy azért azt nem gondolja, hogy én egyenként ingatlanokat kezdek el vizsgálni, hogy milyen.”

Mikó Imre: „Azért kérdezem.”

Geiger Ferenc: „A Hivatal. Benne van a szövegben, hogy a... De Képviselő Úr úgy gondolja? Hát ne haragudjon, én meg nem vállalom ezt. Nem hinném, hogy ez...”

Mikó Imre: „Hogy én mit gondolok, azt hiszem az közömbös.”

Geiger Ferenc: „Nem hiszem, hogy ez lenne az én dolgom itt az egyéb más...”

Mikó Imre: „Itt a tisztelt állampolgár mit gondol, az egy más kérdés.”

Geiger Ferenc: Nem hiszi azt, hogy egyéb más ezer feladat mellett az lenne az ő dolga, hogy egyenként megvizsgálja az ingatlanokat. Megvizsgálni az osztály, illetve az osztály szakemberei - ha kell, akkor ügyvéd – van jogászunk rengeteg – valamint az adó csoport fogja. Jelzi, hogy meg lehet kérdezni az osztálytól, hogy ő maga soha nem mondta azt egyetlenegy szakmai véleményre sem, hogy ezt nem

fogadja el, és mást akar. Amennyiben ők azt mondják, hogy ez így működik és ez így van, akkor azt el fogja fogadni, illetve alá fogja írni.

dr. Laza Margit: „Polgármester Úr, akkor nem menne szabadságra. 162 ingatlan van.”

Geiger Ferenc: „Hát azt nem számít. Neki nem számít, Képviselő Úrnak.”

Mikó Imre: „Már határozatban engedélyeztük a Polgármester Úrnak a szabadságnapokat. Tehát én támogatom a Polgármester urat. Menjen szabadságra.”

dr. Laza Margit: „Nagyon sok ingatlant le kell leszemlézni.”

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a Földtörvény hatálya alá fognak-e tartozni azok az ingatlanok, amelyeket az Önkormányzat kivon a művelési ág alól, illetve a forgalmazása olyan kötött lesz-e, mint a földnek.

dr. Laza Margit: „Nem fog a Földforgalmi törvény hatálya alá tartozni.”

Egresi Antal: „Tehát nem fog a Földforgalmi törvény hatálya alá... Tehát könnyebben lehet értékesíteni ezeket az ingatlanokat. ”

Geiger Ferenc: „Így van.”

Egresi Antal: „Ez is fontos – esetleg – mint tájékoztatás.”

Preklerné Marton Ilona: Elmondja, hogy azt mindannyian tudják, hogy igazgatási szolgáltatási díj nélkül átvezethetők ezek az ingatlanok. Kérdezi, hogy a földvédelmi járulék fizetési kötelezettség keletkezik-e.

Geiger Ferenc: „Nincs.”

Preklerné Marton Ilona: Kérdezi, hogy az is ugyanúgy ennek a kedvezménynek a része-e.

Geiger Ferenc: „Így van.”

Preklerné Marton Ilona: „Tehát ez 2016. december 31-ig.”

Geiger Ferenc: „Így van.”

Preklerné Marton Ilona: „Hogyha utána, akkor a földvédelmi járulék később belép, és...”

Geiger Ferenc: „Így van. Meg az aranykorona érték megváltása is, természetesen. Ez most elsősorban a lakosságnak - szólt - meg Önkormányzatoknak - ez a kedvezmény.”

Mikó Imre: Kéri - az ügy fontosságára való tekintettel - hogy a Soroksári Hírlapban jelenjen meg erről egy cikk, vagy egy felhívás, hogy tudjanak a magántulajdonban levő ingatlantulajdonosok erről a lehetőségről, mivel ez ugyanúgy - mint annak idején a Földhivatali egyeztetés - határidőhöz kötött. Amennyiben elmulasztja a december 31-ét, akkor kiesik ebből a lehetőségből, és utána ezt már nem tudja megtenni gond és költségek nélkül. Megértette amit a Polgármester Úr elmondott, hogy ezeket az ingatlanokat egyedileg, részletesen vizsgálják, hogy van-e rajta felépítmény, vagy nincs. Úgy tudja, hogy az Önkormányzati bérlemények vizsgálata már régen befejeződött, hiszen a haszonbérletek megszűnésekor a Hivatal már eljárta ez ügyben, és pontos információja van arról, hogy mely ingatlanokon, milyen épület áll, illetve miből épült. „Születtek határozatok. Tehát azért is kérdeztem, hogy most, amikor majd benyújtjuk a kérelmeket, akkor azokról az ingatlanokról, amelyekről olyan bérleti szerződést köthetett az illető, amelyikben feltüntették, hogy ez a felépítmény az Önkormányzat tulajdona. Most erről a tulajdonról nem ejtünk szót, és egy kicsit elhallgatjuk ezt, és úgy nyújtjuk be majd a Földhivatalnak. Most ez így rendben van Jegyző Asszony?”

dr. Laza Margit: „Egyedileg kell megvizsgálni. Képviselő Úr.”

Mikó Imre: „De mit vizsgálunk? Már egyszer megvizsgáltuk.”

dr. Laza Margit: „Az ingatlanokat. Itt most nem tulajdonjogokat érintő kérdéssről van szó. Tehát itt a tulajdonban lévő ingatlanok átminősítéséről van szó.”

Mikó Imre: „Értem. De vélem érteni, de mégse értem. Nem tudom. Szóljon más is hozzá. Azért csodálkozom, mert én szerintem ez egy fontos napirend és a képviselők...”

dr. Laza Margit: „Ez egy másik. Ez egy teljesen más.” Jelzi, hogy itt most nem tulajdonjogról fognak dönteni, illetve a Polgármester Úr sem tulajdonjogról fog dönteni, hanem arról, hogy az Önkormányzat kéri-e az Önkormányzati ingatlanok átminősítését.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a korábban készült felmérés, amire a Képviselő Úr céloz - szerinte nem teljes részletességgel készült, aminek majd a kollégák utána

fognak nézni– elsősorban arról szólt, hogy a felépítmény más tulajdonában, a földterület az Önkormányzat tulajdonában volt, melyre bérleti szerződés került megkötésre, annak idején. „És ott vizsgálta az Önkormányzat – nem minden ingatlan esetében, de több ingatlan esetében – ez elsősorban a Háló utca és környékéről szóló területről szólt, hogy ott a felépítmény kinek a tulajdona, tudják-e igazolni, hogy az ő tulajdonuk, vagy nem tudják igazolni. Ha tudják igazolni, mivel tudják igazolni. Azt elfogadja-e a Földhivatal, vagy nem. Ez akkor arról szólt. Most ez egy teljesen másról szóló dolog. Nem a tulajdonjogot vizsgáljuk elsősorban, hanem ezt, a kivonásnak a lehetőségét. A tulajdonjogról valószínűleg lesz majd több ilyen ügyünk, több problémánk, mint, ahogy a mostani határozat módosításnál is volt. Tehát lesz több ilyen ügyünk, majd. De ezt külön egyenként fognak ugyanúgy bejönni, mint, ahogy most ezt is egyenként kell, hogy a kollégák megvizsgálják.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. díjmentes eljárást indít az Önkormányzat tulajdonában levő, egyes zártkerti ingatlanok művelési ágának zártkerti művelés alól kivett területre történő átnevezésére.

II. felhatalmazza a Polgármestert – a Hivatal által előkészített szakmai javaslat alapján - az egyes ingatlanok átminősítésére vonatkozó kérelmek benyújtására, és valamennyi egyéb szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: a kérelmek benyújtására: 2016. december 31.

Felelős Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2016. (IV.12.) határozata a Soroksár Önkormányzata tulajdonában levő zártkerti ingatlanok művelési ágának megváltoztatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. díjmentes eljárást indít az Önkormányzat tulajdonában levő, egyes zártkerti ingatlanok művelési ágának zártkerti művelés alól kivett területre történő átnevezésére.

II. felhatalmazza a Polgármestert – a Hivatal által előkészített szakmai javaslat alapján - az egyes ingatlanok átminősítésére vonatkozó kérelmek benyújtására, és valamennyi egyéb szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: a kérelmek benyújtására: 2016. december 31.

Felelős Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az Önkormányzat nem szeretné sem a magántulajdonosokat, sem a bérlőit olyan helyzetbe hozni, ami az ő szempontjukból hátrányos lenne. Ezért minden féle információt és tájékoztatást meg fognak kapni. Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerület Meddőhányó utcai (Kápolna) ingatlanmegosztással történő tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges nyilatkozat megtételére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ebben a témában is már elég rég óta „küszködik” Önkormányzatunk, hogy valamilyen módon megszerezze. Jelzi, hogy most van rá lehetőség. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy szülessen meg a döntés arra vonatkozóan, hogy végre ezt a területet is, és a Kápolnát is tulajdonba kapjuk. „És akkor tudunk rá költeni, meg tudjuk nézni, meg tudjuk vizsgálni, hogy milyen lehetőség. Egy műemlékről van szó mindenki tudja. Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 2016. február 29.-én, az MNV/01/15498/O/2016 sz. alatti kiadott tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat tudomásul veszi, és annak mellékletét képező „NYILATKOZAT”-ban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el.

II. felhatalmazza a Polgármestert a NYILATKOZAT aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2016. (IV.12.) határozata a Meddőhányó u.-i Kápolna tulajdonba kérésével kapcsolatos további kötelezettségek vállalásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 2016. február 29.-én, az MNV/01/15498/O/2016 sz. alatti kiadott tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat

tudomásul veszi, és annak mellékletét képező „NYILATKOZAT”-ban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el.

II. felhatalmazza a Polgármestert a NYILATKOZAT aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Javaslat pénztartozás részletekben történő megfizetésének engedélyezésére
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a tartozásra 55 hónap részletfizetést engedélyez.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. helyt ad J. M.y Adós kérelmének és a kérelmező nevének nyilvántartott 1.627.774,- Ft + járuléki tartozására 55 hónap részletfizetést engedélyez azzal, hogy amennyiben Adós 2016. május 31. napjáig nem írja alá a részletfizetési megállapodást vagy annak aláírását követően az esedékes törlesztő részlet megfizetésével késedelembe esik akkor a tartozás egy összegben késedelmi kamattal növelten esedékessé válik.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére, valamint a jelen határozat mellékletét képező részletfizetési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet, illetve a megállapodás aláírásának elmaradása vagy az esedékes törlesztő részlet megfizetésével történő késedelembe esés esetén a szükséges intézkedések megtételére a tartozás behajtása érdekében.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 132/2016. (IV.12.) határozata pénztartozás részletekben történő megfizetésének engedélyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. helyt ad **J. M.** Adós kérelmének és a kérelmező nevéen nyilvántartott **1.627.774,- Ft + járulékai** tartozására 55 hónap részletfizetést engedélyez azzal, hogy amennyiben Adós 2016. május 31. napjáig nem írja alá a részletfizetési megállapodást vagy annak aláírását követően az esedékes törlesztő részlet megfizetésével késedelembe esik akkor a tartozás egy összegben késedelmi kamattal növelten esedékessé válik.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére, valamint a jelen határozat mellékletét képező részletfizetési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet, illetve a megállapodás aláírásának elmaradása vagy az esedékes törlesztő részlet megfizetésével történő késedelembe esés esetén a szükséges intézkedések megtételére a tartozás behajtása érdekében.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Laza Margit
jegyző