

Budapest, XXIII. kerület Soroksár

196170/2 hrsz kivett kavicsbánya telkének rekultivációjával kapcsolatos KVSZ módosítása a 196170/1 hrsz-ú út – 196169 hrsz út – 196170/3 hrsz erdő – 196138/1 hrsz-ú út által határolt területre

a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján lefolytatott egyszerűsített véleményezési szakaszának lezárása
BIZOTTSÁGI ÜLÉSRE

1./ A településrendezési eszközök módosítását megalapozó döntés:

A változtatási szándékát az önkormányzat képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 183/2015.(IX.29.) határozatában foglalt döntés alapján deklarálta. A véleményezési eljárás **egyszerűsített eljárásban** került lefolytatásra.

2./ Partnerségi egyeztetés

Az önkormányzat a tárgyi településrendezési eszköz módosítással kapcsolatban a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2015.(II.27.) sz. önkormányzati rendeletében foglaltak szerint lefolytatta.

A véleményezési szakaszban a partnerek a tervezettel kapcsolatban véleményt, írásos észrevételt nem tettek.

3./ Környezeti értékelés

Az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 1.§(3) b) pontjában adott felhatalmazás alapján a környezeti értékelés készítése szükségességének eseti megállapításával kapcsolatban, mint a terv kidolgozója **a környezeti értékelés elkészítését nem tartotta szükségesnek**, melyről az érintett környezet védelméért felelős szervek tájékoztatása megtörtént, azzal kapcsolatban kifogás nem érkezett.

4./ Beérkezett vélemények kiértékelése:

A véleményezésben részt vett, **és kifogást nem emelő** vagy észrevételt nem tett államigazgatási szervek:

	Szerv megnevezése	iktató-, ügyirat-, nyilvántartási szám
1.	Magyar Közút Zrt. Pest Megyei Igazgatóság	PES-5544-2/2015
2.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	6383/1/2015
3.	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	PE/KTF/41839-1/2015
4.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	BPR/021/11808-2/2015
5.	Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály	10139/1/2015
6.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	BPD/005/00142-2/2015.
7.	Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	BF/UO/NS/A/900/1/2015.
8.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35100/14309-1/2015 ált.
9.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	HHI/7638-1/2015
10.	NKH Légügyi Hivatal	FD/RR/NS/A/3253/1/2015
11.	NKH Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	UVH/UH/691/22/2015.
12.	Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Főosztály	BBK/2742-2/2015
13.	Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc- Pestszentimre PM Hivatal	9/442-57/2015

A véleményezésbe bevont, **véleményt nem küldő** államigazgatási szervek:

	Szerv megnevezése
1.	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és szolgáltatási Központ
2.	Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
3.	Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főigazgatóság

Észrevételt tett államigazgatási szervek, észrevételek és válaszok:

Gyál Város Önkormányzatának Polgármestere

lktsz.: K/11 829-2/2015.

„...*Városunk beépített lakóterületének széle 200 méter távolságon belül van ettől a területtől.*”

Elfogadott észrevétel.

Az észrevételt és pontosítást köszönettel vettük.

„...*7.1. Levegő-tisztaság védelem részének 4. bekezdésének első mondata: A tervezési terület egyes szomszédos ingatlanjain szikkasztott szennyvíziszap komposztálása folyik, mely bűzhatással jár. Tudomásunk szerint ezen a területen jogszerűen nem folytathatnak ilyen tevékenységet. Amennyiben valós az állítás, kérem a Polgármester urat, hogy a környezetvédelmi hatóság bevonásával kezdeményezze a tevékenység azonnali megszüntetését*”

Elfogadott észrevétel.

Az észrevételt köszönettel vettük. Tájékoztatom, hogy a szennyvíziszap komposztálása környezetvédelmi engedéllyel történik, az engedély száma: KTF:2171-4/2015.

**Budapest Főváros Kormányhivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítész**

Üisz:BPD/010/00186-1/2015

„...*A rendelettervezet 1. számú melléklet 1. Az E-TG-XXIII-04 övezetre vonatkozó előírások:*

a.) rekultiváció részeként az övezetben megengedett :

aa) nem veszélyes hulladék kezelése-, hasznosítás-, ártalmatlanítása-, és az ahhoz kapcsolódó kereskedelmi tevékenység folytatása;

ab) az aa) pontban felsorolt tevékenységeket kiszolgáló rendeltetési funkciójú építmények elhelyezése,

ac) az aa) pontban felsorolt tevékenységhez kapcsolódóan telephely létesítése és fenntartása határozott ideig, legfeljebb 2020. január 1-ig.”

Az ac) pont átgondolását javaslom, tekintettel arra, hogy a telephely létesítését és fenntartását A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 358/2008.(XII.31.) Korm. rendelet, a kereskedelmi tevékenységet pedig A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény, illetve A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009.(IX.29.) Korm. rendelet szabályozza ”

Elfogadott észrevétel.

Az észrevételt köszönettel vettük, melynek alapján az ac) pont törlésre kerül, az aa) pont pedig az alábbiak szerint került módosításra:

„aa) nem veszélyes hulladék kezelése-, hasznosítás-, ártalmatlanítása-, és az ahhoz kapcsolódó kereskedelmi tevékenység folytatása határozott ideig, legfeljebb 2020. január 1-ig.”

” „Veszélyes hulladék keletkezésével járó tevékenységek közül, csak a kis mennyiségben keletkező szolgáltató jellegű tevékenységek engedélyezhetők. A keletkező veszélyes hulladékot közvetlenül a keletkezés helyén, biztonságosan, a környezet szennyezését kizáró, elkülönített zárt tárolókban kell elszállításig elhelyezni. Idegen veszélyes hulladék nem tárolható és kezelhető. A veszélyes hulladékok kezelése során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének, feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait kell betartani.”

Felhívom szíves figyelmüket, hogy a 98/2001.(VI.15.) Korm. rendeletet hatályon kívül helyezte a 225/2015.(III.7.) Korm. rendelet....

E-TG turisztikai területén veszélyes hulladék keletkezésével kapcsolatos tevékenység nem végezhető! A megalapozó javaslat 7.4. pontja törlendő.”

Elfogadott észrevétel.

Az észrevételt köszönettel vettük, melynek alapján a megalapozó javaslat hivatkozott 7.4 pontja törlésre került.

„A Budapesti Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 47/1998. (X.15.) Főv. kgy. rendelet (BVKSZ) egyetlen keretövezetben sem rendelkezik átmeneti területhasznosításról. Az „Erdőterületek” keretövezetben elhelyezhető funkciók illetve épületek, építmények hulladékhasznosítási tevékenységet nem tesznek lehetővé.

A normaszöveg és az övezeti tervlap javasolt módosításával az övezetre meghatározott paraméterek megfelelnek a BVKSZ előírásainak és az FSZKT keretövezeti rendszerének. Mindamelllett a javasolt funkció nem felel meg a BVKSZ 53.§(4) és (5) bekezdése, valamint a 21. táblázata e) pontja szerinti előírásoknak, így a tervezett területhasznosítást biztosító kiegészítő rendelkezések nem fogadhatók el.

A KVSZ vonatkozó módosítása csak részben felel meg a Korm. rendelet 46.§ (2) bekezdése ba) pontja szerinti fővárosi településrendezési eszközöknek. A jóváhagyást a Fővárosi Önkormányzat csak a kiegészítő rendelkezések BVKSZ-nek való megfeleltetése után támogatja.”

Nem elfogadott észrevétel.

Rekultivációs tevékenység folytatását a BVKSZ az E-TG övezetben nem tiltja. A javasolt funkció ugyan nincs felsorolva a BVKSZ 53.§ (4) és (5) bekezdése, valamint a 21. számú táblázata e) pontja szerinti előírások között, azonban a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet átmeneti rendelkezéseinek megfelelően fenti jogszabályhely kötelezően nem alkalmazandó. A rekultivációs tevékenység véleményünk szerint nem egy átmeneti rendeltetés, hanem a korábbi hasznosítás felhagyását követő környezetvédelmi kötelezés végrehajtása, amely során a (jelen esetben) bányászati tevékenység következtében visszamaradt, roncsolt terület helyreállításra kerül, alkalmassá téve azt a településrendezési tervekben kijelölt távlati hasznosításhoz.

E nélkül az erdősítés és a távlati hasznosítás sem valósulhat meg. Építmények kizárólag ideiglenes jelleggel a rekultiváció idejére kerülhetnek elhelyezésre a tevékenység folytatásának korlátozottságának okán.

Budapest, 2016. január 11.

A válaszok szakmai előkészítését végezte :

A településrendezési eszközök készítője:



Sin Emília
KASIB Kft.

vezető településrendező tervező

A válaszok összeállítását végezte:

Soroksár Önkormányzatának mb. főépítésze:

Tóth András
mb. főépítész

Mellékletek:

A véleményezési szakaszban beérkezett vélemények és a javított rendelet-tervezet