

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. június 9-én (kedd)** 9.05 órakor a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott *nyílt üléséről*

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, Dr. Kolosi Ferenc, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Prekterné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Lentiné Györky Erika aljegyző

Távolaradását előre jelezte: Tüskés Józsefné

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 11 képviselő van jelen. Tüskés Józsefné jelezte távollétét, külföldön tartózkodik.

Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest nem javasol módosítást.

Kérdezi, hogy van-e valakinek módosító javaslata a napirendekhez.

Jegyző Asszony jelzésére elmondja, hogy sürgősségi indítványként a Képviselő-testületnek az Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetői pályázatának elbírálására bizottságot kell létrehoznia, amit sürgősséggel első napirendi pontként kell tárgyalniuk.

Kérdezi a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökétől, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Mikó Imre: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Sürgősséggel, első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat az Egészségügyi és Szociális Intézmény intézményvezetői státuszára beérkezett pályázatok előzetes bírálatára létrehozandó bizottság felállítására” c. napirendi pontot.

További javaslat hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:
A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2015. június 9-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat az Egészségügyi és Szociális Intézmény intézményvezetői státuszára beérkezett pályázatok előzetes bírálatára létrehozandó bizottság felállítására” c. napirendi pontot.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 314/2015. (VI.09.) határozata a 2015. június 9-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2015. június 9-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat az Egészségügyi és Szociális Intézmény intézményvezetői státuszára beérkezett pályázatok előzetes bírálatára létrehozandó bizottság felállítására” c. napirendi pontot.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

A Képviselő-testület

a 2015. június 9-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat az Egészségügyi és Szociális Intézmény intézményvezetői státuszára beérkezett pályázatok előzetes bírálatára létrehozandó bizottság felállítására
- 2.) Javaslat „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton való részvételre (Sósmocsár u. orvosi rendelő, Pistahegyi köz Óvoda) (Kiosztós)
- 3.) Javaslat közterület-alakítási terv elfogadására (Hősök tere)
- 4.) Javaslat köztéri műalkotás állíttatásával kapcsolatos pályázat kiírására
- 5.) A XXIII. Tankerület tájékoztatója az oktatási intézmények munkájáról (9.30 órára javasolt)
- 6.) Önálló képviselői indítvány (Telekvásárlás, parkoló udvar kialakítása, rézsű felújítása, védőkorlát pótlása, kanyarodósáv bővítése)
- 7.) Beszámoló a FÖNIX Med működéséről (10.00 órára javasolt)
- 8.) Önálló képviselői indítvány (A Tündérkert fejlesztése a tömegsport irányába, és az ehhez kapcsolódó közműfejlesztések)
- 9.) Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására (10.15 órára javasolt)
- 10.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására (10.30 órára javasolt)
- 11.) Önálló képviselői indítvány (A Soroksár 1. Posta működéséről szóló tájékoztató kérésével kapcsolatos döntés)
- 12.) Önálló képviselői indítvány (Javaslat kárpátaljai magyarok megsegítésére)

- 13.) Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás értékesítésére (Bp. XXIII. 185901/0/A/3 hrsz.-ú, természetben Táncsics M. u. 63. fszt. 3-4. szám alatti ingatlan)
- 14.) Javaslat önkormányzati tulajdonú telekingatlanok értékesítési módjának meghatározására
- 15.) Javaslat kisajátítási eljárás megindítására
- 16.) Javaslat a 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére
- 17.) Javaslat a közoktatási intézmények működtetéséről szóló döntés meghozatalára
- 18.) Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Intézményében kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók elismerésére
- 19.) Beszámoló a kerületi sportéletről

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 315/2015. (VI.09.) határozata a 2015. június 9-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2015. június 9-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat az Egészségügyi és Szociális Intézmény intézményvezetői státuszára beérkezett pályázatok előzetes bírálatára létrehozandó bizottság felállítására
- 2.) Javaslat „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton való részvételre (Sósmocsár u. orvosi rendelő, Pistahegyi köz Óvoda) (Kiosztós)
- 3.) Javaslat közterület-alakítási terv elfogadására (Hősök tere)
- 4.) Javaslat köztéri műalkotás állíttatásával kapcsolatos pályázat kiírására
- 5.) A XXIII. Tankerület tájékoztatója az oktatási intézmények munkájáról (9.30 órára javasolt)
- 6.) Önálló képviselői indítvány (Telekvásárlás, parkoló udvar kialakítása, rézsű felújítása, védőkorlát pótlása, kanyarodósáv bővítése)
- 7.) Beszámoló a FŐNIX Med működéséről (10.00 órára javasolt)
- 8.) Önálló képviselői indítvány (A Tündérkert fejlesztése a tömegsport irányába, és az ehhez kapcsolódó közműfejlesztések)
- 9.) Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására (10.15 órára javasolt)
- 10.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására (10.30 órára javasolt)

- 11.) Önálló képviselői indítvány (A Soroksár 1. Posta működéséről szóló tájékoztató kérésével kapcsolatos döntés)
- 12.) Önálló képviselői indítvány (Javaslat kárpátaljai magyarok megsegítésére)
- 13.) Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás értékesítésére (Bp. XXIII. 185901/0/A/3 hrsz.-ú, természetben Táncsics M. u. 63. fszt. 3-4. szám alatti ingatlan)
- 14.) Javaslat önkormányzati tulajdonú telekingatlanok értékesítési módjának meghatározására
- 15.) Javaslat kisajátítási eljárás megindítására
- 16.) Javaslat a 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére
- 17.) Javaslat a közoktatási intézmények működtetéséről szóló döntés meghozatalára
- 18.) Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Intézményében kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók elismerésére
- 19.) Beszámoló a kerületi sportéletről

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Május 14-én került megrendezésre a Galériában Bartl József Munkácsy-díjas festőművész posztumusz kiállításának megnyitója.
- Május 15-én volt a Táncsics Mihály Művelődési Házban a Roma Nemzetiségi Önkormányzat kiállításának megnyitója.
- Május 29-én a Török Flóris Általános Iskola és Önkormányzatunk közös Gyereknapi rendezvénye volt az iskola udvarán, a Bölcsődével közösen.
- Május 30-án a Molnár-szigeten volt a Gyereknapi rendezvény.
- Június 3-án került megrendezésre a Soroksári Sportcsarnokban az „Élen a tanulásban, élen a sportban” rendezvény, a tanulásban és sportolásban kitűnő eredményeket elért tanulók és pedagógusaik tiszteletére.
- Június 4-én a Táncsics Mihály Művelődési Házban került megrendezésre a Pedagógus napi ünnepély, melyen 67 fő pedagógus, közalkalmazott kapott valamilyen kitüntetést, díszoklevelet, jutalmat.
- Június 4-én a Képviselő-testület döntése alapján átadták a Szociális Foglalkoztatónak az új Opel tehergépkocsit.
- Június 4-én ünnepség volt a Soroksár-Újtelep Szent István Plébánia templom kertjében az Összetartozás Napja alkalmából.
- Június 5-én a Főpolgármesteri Hivatal Dísztermében Bárczy István Díjat vehetett át Önkormányzatunk által felterjesztett öt pedagógus: Dugárné Pisók

Ágnes, Munkácsiné Klein Szilvia, Dr. Sima Lászlóné, Szántóné Szabó Erzsébet és Várnai Józsefné. Gratulál a pedagógusoknak.

- Június 5-én a Táncsics Mihály Művelődési Házban került megrendezésre a hagyományos Táncsics Nap.

- Június 6-án a Soroksár-Újtelep Református templom építéséért jótékonyági futás zajlott Schirilla Györggyel közösen.

- Június 7-én a Joker-tónál volt –a szokásos Önkormányzati – Horgászverseny.

- Június 7-én volt a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat rendezésében a Holbig (Iparos) Ifjak felvonulása.

- Június 8-án a Táncsics Mihály Művelődési Házban került megrendezésre a Diákgála, a szaktárgyi és műveltségi versenyek győzteseinek tiszteletére.

- Június 10-én a Táncsics Mihály Művelődési Házban kerül megrendezésre a Páneurópa Általános Iskola Európa-napi műsora.

- Június 20-án (szombaton) a Galéria előtti szabadtéren kerül megrendezésre a Múzeumok Éjszakája, ahova nagyon gazdag programmal, valamint a Fölszállott a páva díjnyertesei fellépésével várják az érdeklődőket.

- Adóellenőreink az ellenőrzési terveknek megfelelően több helyszínen végeztek ellenőrzést, illetve bejárást, ezt követően megindították a szükséges eljárásokat.

Elmondja, hogy hihetetlen számára – ami az ellenőrzések során került feltárássra - hogy még mindig vannak olyan adóalanyok, akik – visszamenőleg - több éve nem tesznek eleget bevallási kötelezettségüknek. „Tehát semmit nem csinálnak.”

Általánosságban elmondható, hogy az állampolgárok az építményadót fizetik, de a telekadó fizetési kötelezettségeiknek nagyon sokan nem tesznek eleget. A gondot ez okozhatja. A behajtás érdekében az Önkormányzat lépéseket tesz. Azonban a behajtás eredményességet csökkenti,

hogy az adóalanyok folyamatosan méltányossági kérelmeket nyújtanak be, amit az Adó Osztály a jogszabályoknak megfelelően bírál el. A valamikor közel 800 talajterhelési díj fizetésére kötelezhető háztartásból 2015-re már csak 300 maradt, akik már márciusban megkapták a bevalláshoz szükséges nyomtatványokat.

Adóhatóságunkhoz 150 bevallás érkezett, a másik 150 háztartásra hiánypótlási felhívás került kiküldésre.

- A birtokvédelmi eljárásról szóló jogszabály 2015. március 1-től megváltozott - ami a Soroksári Hírlapban is megjelenésre fog kerülni - új Kormányrendelet lépett hatályba, mely egy „speciális” eljárásrendet állapított meg.

Az ügyintézési határidő 30 napról 15 napra csökkent, egyelőre még nem látható, hogy ez milyen gondokat, illetve problémákat fog okozni. A Hivatal mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ezzel kapcsolatosan ne legyen gond.

- Elmondja a mélyépítéssel kapcsolatban, hogy a BKISZ projekt keretében a 3 darab szennyvízátemelő telep építése folyamatban van. Amint ez megtörtént, rá lehet kötni a csatornákra.

- Az RSD projekt keretében a Molnár-szigeti csatornázás néhány rákötés kivételével elkészült. Az FCSM Zrt-vel egyeztetett módon rövid időn belül

megkezdődik a próbaüzem, amit a tulajdonosok a nyári időszakban már fognak tudni próbálni, illetve használni.

- Megkezdődtek kátyúzási, zúzalékolási munkálatok, illetve még egyeztetések folynak a járdaépítésekkel kapcsolatban. Elmondja, hogy a kollégája egyeztetéseket folytat még a képviselőkkel, mivel a Hivatal megpróbál minden körzetben járdaépítést kezdeményezni. Jelzi, hogy a képviselőktől kapott javaslatok alapján Bodó János kollégája egyeztetni fog a képviselőkkel.

Kérdezi, hogy valakinek kérdése van-e a tájékoztatóval kapcsolatban.

dr. Kolosi Ferenc: Üdvözl mindenkit. Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy hogy fordulhatott elő az, hogy a június 4-ei Pedagógus Napi ünnepség, valamint a „Szoci-Fogi autó átadás ünnepség” úgy lett beállítva, hogy pont a Városfejlesztési Bizottság ülésének időpontjába esett. „Úgy hogy öt képviselő eleve nem tudott elmenni. És a meghívóban az szerepel – a Pedagógus Napra – hogy megjelenésére feltétlenül számítok. Most hát, ha kötelezettségünk van egy bizottságban, akkor nem hiszem, hogy el tudunk menni.” Arra szeretne választ kapni, hogy hogyan fordulhatott az elő, hogy „egyik ütötte a másikat”. Értesülései szerint „volt egy bulgáriai út is közben”, amiről a Polgármester Úr nem számolt be. Kérdése, hogy az egy hivatalos út volt-e.

Geiger Ferenc: „Valóban így van.” A Pedagógus Nappal kapcsolatos kérdésnek utána fog nézni. „Én megmondom őszintén, hogy én nem tudtam, hogy aznap bizottsági ülés van. Meg fogom nézni és erre majd mindenféleképpen válaszolni fogok.” Elnézést kér, amiért kimaradt a tájékoztatóból a bulgáriai út. Három napig voltak Bulgáriában. A meghívás a Polgármester és két kollégája, továbbá két Bolgár Kisebbségi vezetőnek szólt. Gyakorlatilag most nem volt futball torna, mert még mindig nincs kész az európai pályázati pénzből épülő futballpályájuk. Megragadja az alkalmat, a következő testületi ülésen számolt volna be arról, hogy Nürtingenből is érkezett meghívás a Polgármester és négy fő részére, oda a héten tesznek majd látogatást. „Sajnálatos módon most már nem olyan bő a keret, hogy kulturális delegációt, önkormányzati képviselői delegációt tudnánk küldeni.”

Mikó Imre: Az előbbi kérdéshez csatlakozva érdeklődik, hogy a bulgáriai meghívás az azt jelentette-e, hogy költségeket is a meghívó fél fizette, vagy saját költségvetésből került kifizetésre.

Geiger Ferenc: „Nem. Soha nem fizette a meghívó fél.” Elmondja, hogy a bulgáriai testvérváros nincs olyan anyagi helyzetben, hogy a költségeket fizesse. Székelyudvarhely testvérváros esetében is mindig az Önkormányzat fizette a költségeket. Egyedül Németországban a nürtingeni testvérvárosi találkozók

alkalmával fizetik ők a szállásköltséget, az egyéb költségeket ott is az Önkormányzat fizette.

Mikó Imre: Elmondja, hogy a Fővárosi Közgyűlésbe a Polgármester Úr, illetve Alpolgármester Asszony is rendszeresen ott ül. Kérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy a Polgármesteri tájékoztatóban Soroksár képviselői, illetve a lakosság a tévén keresztül rövid tájékoztatást kapjon arról, hogy milyen Soroksárt érintő napirendi pontokat tárgyaltak, illetve, hogy milyen döntés született. Kérdezi, hogy a Polgármesteri tájékoztatóba miért nem került bele, hogy öt soroksári pedagógus Bárczy István Díjat kapott.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a pedagógusok kitüntetésére vonatkozó tájékoztatást a Polgármesteri tájékoztatóban elmondta, valamint a neveket is felsorolta. Véleménye szerint a kérésnek semmi akadálya nincs. Amennyiben a Fővárosi Közgyűlésben Soroksárt érintő napirend kerül megtárgyalásra, arról be fog számolni, mint ahogy tájékoztatást adott most is a kitüntetésről. A pedagógusokat maga terjesztette fel, illetve Schuszterné Busi Mária kollégája készítette el a felterjesztést. „És meg is lepődtünk, mert általában egyet szoktak elfogadni, most öt főt elfogadtak, úgyhogy gratuláltunk nekik.”

Orbán Gyöngyi: Mikó Úrnak szeretne egy javaslatot tenni, miközben elfogadja Polgármester Úr válaszát, hogy a Közgyűlésben a Soroksárt érintő témákat itt is megtárgyalják. Mikó képviselő úr figyelmébe ajánlja a Budapest honlapot, ahol látni fogja, hogy milyen témákban érintett Soroksár.

Geiger Ferenc: További kérdés hiányában kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. anyagot, mely 2 db határozati javaslatot tartalmaz:

- a 112/2015. (III.17.) határozat a kisajátítási eljárás megindításáról szól, melynek határidejét 2015. július 31-re kéri módosítani.
- a 277/2015. (V.12.) határozat a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos pályázatról szól, melynek tárgyalása az előző testületi ülésen történt. Elmondja, hogy az Önkormányzat a pályázaton részt tud venni, azonban az ebr42 rendszerben vizsgálják az adóerő képességet és Soroksár Önkormányzata adóerő képesség tekintetében nagyon jól áll, így csak 50 %-os támogatást tud Önkormányzatunk kapni. Ezért kéri a határozat módosítását. A pályázathoz 3.019.000,- Ft önerő szükséges.

Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 112/2015.(III.17.) határozat végrehajtási határidejét 2015. július 31-ére.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. a 277/2015.(V.12.) határozatának II. pontja helyébe az alábbi II. pont lép: „II. biztosítja a pályázathoz szükséges bruttó 3.019.188,- Ft önerőt, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2015. évi költségvetése Céltartalék Kiemelt intézményi karbantartások sora terhére”.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 316/2015. (VI.09.) határozat a Budapest XXIII. kerület 186794 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő (186794/1) és (186794/3) hrsz.-ú ingatlanok kisajátítási eljárásának megindításáról szóló 112/2015. (III.17.) határozata módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 112/2015.(III.17.) határozat végrehajtási határidejét 2015. július 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 317/2015. (VI.09.) határozat a „A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések” támogatására kiírt pályázaton való részvétellel kapcsolatos döntéséről szóló 277/2015. (V.12.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. a 277/2015.(V.12.) határozatának II. pontja helyébe az alábbi II. pont lép: „II. biztosítja a pályázathoz szükséges bruttó 3.019.188,- Ft önerőt, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2015. évi költségvetése Céltartalék Kiemelt intézményi karbantartások sora terhére”.

Geiger Ferenc: Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

1. napirendi pont: Javaslat az Egészségügyi és Szociális Intézmény intézményvezetői státuszára beérkezett pályázatok előzetes bírálatára létrehozandó bizottság felállítására
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Jegyző asszony tájékoztatása alapján a pályázat elbírálására bizottságot kell létrehozni. Javaslatokat kér erre vonatkozóan. Jelzi, hogy Osztályvezető Úr szóbeli kiegészítést tesz.

Szegény Ákos: Kiegészítésként elmondja, hogy a második határozati javaslat harmadik sorában a „bizottság” szótól kell cserélni a mondatrészt. Felolvassa a javaslatot. „...gondoskodjon a Bizottság bővítéséről további egy fővel, olyan szakember személyében, aki hasonló integrált intézmény felügyeletében, vagy vezetésében szakmai tapasztalattal bír.” Azért vált szükségessé a mondatrész cseréje, mert a Kjt. végrehajtási rendeletének 1/A § (10) bekezdés c) pontja szakmai szövetséget, illetve kollégiumot nevesít, akiknek a tagjai közül egy főnek részt kellene vennie ebben a bizottságban. Azonban ilyen kollégium elvben létezik, azonban gyakorlatban még nem alakult meg, szakmai szövetség pedig nincs. Ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy egy olyan jelenleg is praktizáló intézményvezetőt, vagy szakembert bízjon meg, aki érdemben értékelni tudja ezeket a pályázatokat.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a lényege az, hogy maga a Szociális és Egészségügyi Bizottság lenne a bizottság, az imént említett szakember megbízásával. Jelzi, hogy a határozati javaslat kiosztásra került, ami arról szól, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy keressen egy ilyen szakembert, aki a bizottságban részt vesz. A szakember lehet kórház igazgató, integrált intézmény vezetője, tehát olyan szakember, aki valóban ért hozzá, a szakmát képviselni tudja.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot az Osztályvezető által tett kiegészítéssel, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatói státuszára beérkezett pályázati anyagok előzetes bírálatára a Szociális és Egészségügyi Bizottságot kéri fel.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati anyagok egyidejű megküldése mellett a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjait a felkérésről értesítse, továbbá a beérkező pályázatok előzetes bírálatának időtartamára gondoskodjon a Bizottság bővítéséről további egy fővel, olyan szakember személyében, aki hasonló integrált intézmény felügyeletében, vagy vezetésében szakmai tapasztalattal bír.

Határidő: 2015. június 11.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 318/2015. (VI.09.) határozata az Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatói státuszára beérkezett pályázatok előzetes bírálatára létrehozandó bizottság felállítására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatói státuszára beérkezett pályázati anyagok előzetes bírálatára a Szociális és Egészségügyi Bizottságot kéri fel.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati anyagok egyidejű megküldése mellett a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjait a felkérésről értesítse, továbbá a beérkező pályázatok előzetes bírálatának időtartamára gondoskodjon a Bizottság bővítéséről további egy fővel, olyan szakember személyében, aki hasonló integrált intézmény felügyeletében, vagy vezetésében szakmai tapasztalattal bír.

Határidő: 2015. június 11.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Javaslat „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton való részvételre (Sósmocsár u. orvosi rendelő, Pistahegyi köz Óvoda)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Kiegészítésként elmondja, hogy Önkormányzatunk az óvodára nem nyújthat be pályázatot, mivel a Fővárostól nem kapta meg a szükséges anyagokat. Mivel csak egy intézményre lehet pályázatot benyújtani, ezért dönteni kell arról, hogy az óvodára, vagy a rendelőintézetre kerül benyújtásra a pályázat.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag a döntést a testületre bízta.

Preklerné Marton Ilona: Kérdezi, hogy ezek az orvosi rendelők utoljára mikor voltak felújítva.

Kisné Stark Viola: Ismeretei szerint, amikor elkészültek.

Geiger Ferenc: „Nem volt.” Javaslatot nem akart előre tenni. Azonban információi, illetve gyakorlati tapasztalatok alapján inkább az orvosi rendelők felújítása felé hajlana jobban, mint az óvoda felújítása felé. Úgy gondolja, hogy az óvoda felújítása bonyolultabb, mivel az fővárosi, nem önkormányzati tulajdon, továbbá a Fővárossal is egyeztetni kellene a tulajdonosi hozzájárulás megkérése miatt. „Azt is meg kell csinálnunk. Tehát had mondjam, az is sürgős, mert ott is a nyílászárókat cserélni kell, a szigetelést javítani kell. De most első ütemben mindenféleképpen az egészségügyi intézmény felé, az orvosi rendelő felé tennék javaslatot.”

Fuchs Gyula: Az Osztályvezető Asszony tájékoztatása alapján az óvoda felújításának céljára nem is kérhet, illetve nem is kaphat az Önkormányzat támogatást. Kérdezi, hogy jól értette-e.

Kisné Stark Viola: „Csak onnan még kell a... Most...”

Geiger Ferenc: „Most. Tehát még a Fővárostól kell...”

Kisné Stark Viola: A bizottsági ülésen már elmondta, hogy a pályázat május 20-án jelent meg, és a pályázat beadási határideje a mai napon van. Elmondja, hogy az osztálynak hét napja volt arra, hogy az anyag előkészítésétől kezdve mindent össze rakjon.

Geiger Ferenc: „Tehát a Fővárostól nem is kaptunk tulajdonosi hozzájárulást.”

Fuchs Gyula: Értelmezése szerint akkor az orvosi rendelők felújítása marad. „Az óvoda nem.”

Kisné Stark Viola: „Azt majd egy következő...”

Preklerné Marton Ilona: Örül annak, hogy az Önkormányzat olyan pályázaton indul, ahol az újtelepi rész is érintett. Véleménye szerint ezek az orvosi rendelők eléggé rossz állapotban vannak, amit úgyis előbb-utóbb fel kellett volna újítania az Önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy elég tetemes az az összeg, amit ezzel a pályázattal meg lehetne spórolni.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott olyan vélemény, hogy egyes képviselő társuk igen magasnak tartja a felújításra szánt összeget, ami meghaladja majdnem az 50.000.000,- Ft-ot, melyből az önrész csak 24.815.000,- Ft. „Számunkra picit... És én is elgondolkodtam mindezen. Elképzelhetetlen, hogy mire költünk ott el 50.000.000,- Ft-ot egy 250 m²-es felújításon. Nem építkezésről van szó, vezeték cserékről, izzó csere, lakkozás, stb. Az Osztályvezető Asszony egyébként ígért nekünk mára, egy, a kivitelező által...”

Kisné Stark Viola: „Képviselő úrnak ígértem. Neki oda is adtam a Városfejlesztési Bizottság ülésén.”

Fuchs Gyula: „Ja. Csak egy képviselő kapta meg.”

Kisné Stark Viola: „Ő kérte.”

Fuchs Gyula: „Értem. Jó. Köszönöm szépen. Tehát mindenféleképpen az a hozzáállásom, hogy rendkívül soknak tartjuk ezt az összeget.”

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. Nem vagyok műszaki szakember. Ez az épület valamikor kilencvenkettőben került átadásra, de nem akkor épült. Az épület nem akkor épült. Maga az épület az legalább három évvel korábban épült, még tanácsi időszakban kezdték el építeni. És akkor adták át a XX. kerületi Önkormányzatnak, mert akkor még közös Önkormányzat volt. Akkor lett átadva. És ezt követően ott semmiféle munkálatok nem történtek. Tehát ott nem csak a nyílászáróktól kezdve kell mindent kicserélni, hanem a teljes belső burkolatoktól kezdve, az állmennyezetig, a falak, padlóburkolatokat. Tehát mindent meg kell csinálni. Gyakorlatilag a négy fal kivételével újra kell építeni mindent. Tehát én nem tudom a nagyságrendet, hogy ez a nagyságrend mekkora összeg, de a négy fal kivételével gyakorlatilag mindent újra kell csinálni. Részletes anyag készült. Ez a részletes anyag alapján tudunk pályázni.”

Mikó Imre: Képviselőtársához hasonlóan maga is örül az „újtelepiek nevében”, hogy végre a rendelők felújításra kerülnek. „Kérdésem az lenne ezzel kapcsolatban...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a hozzászólásoknál tartanak.

Mikó Imre: Megjegyzi, hogy szükségesnek tartja, hogy a rendelő előtti járdaszakas is felújításra kerüljön, mivel meglehetősen elhasznált.

Geiger Ferenc: „Jó.”

Mikó Imre: Kéri, hogy a tervezésnél az illetékes személy azt is vegye figyelembe, hogy a mozgáskorlátozottak is elég nehezen tudják a rendelőt megközelíteni.

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy ennek a javaslatnak semmi akadálya nincs, mivel ezt mindenféleképpen meg kell csinálni, akkor, ha ilyen szinten felújításra kerül ez az épület. „És ráadásul még azt is el kell mondanom, hogy ide új orvosok is kerülnek most, mert a két régi orvos, mind a kettő nyugdíjba megy és átadták a ... Privatizálták a jogukat.”

Fuchs Gyula: „Tehát, ha az Osztályvezető Asszony ezt a költségvetési tájékoztatást átadta a Mizák képviselő úrnak, akkor örömmel venném, ha néhány szóban esetleg... Ja. Be is van jelentkezve ennek kapcsán.”

Mizák Zoltán: Megtekintette a kiírást. Elég magasnak tartja azokat a „bizonyos” számokat. Látja, hogy kevés idő volt a kidolgozásra. Véleménye szerint úgy van „bekalkulálva”, hogy ezen belül beleférjen a projekt. „A számok azok bruttó számok. Az ötven, az huszonhét százalékkal terhelt, ugye. Tehát az nettó negyven környékén tartunk.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy mindenféleképpen pályázat lesz kiírva.

Mizák Zoltán: „Így van. Ez egy pályázathoz készült költségvetés. Gyorsan lett összerakva. Arra lett kalibrálva, hogy ebbe a projektbe ez beleférjen.”

Geiger Ferenc: „És közel se biztos, hogy nyerünk. Ezt azért még el kell mondani.”

Mizák Zoltán: „Meg közel se biztos, hogy ez lesz elkölve.”

Geiger Ferenc: „Mert, ha nem nyerünk, akkor el kell döntenünk, azt, hogy mi saját magunk ebből saját forrásból mennyit tudunk oda tenni és mit tudunk felújítani. Mert, akkor nem biztos, hogy ilyen negyven, ötven milliót saját forrásból oda tudunk tenni, hanem lehet, hogy csak huszon-, harminc milliót teszünk oda. És akkor viszont a műszaki tartalmat kell majd csökkenteni. De hát ez döntés kérdése.”

Mizák Zoltán: „De akkor már egy pontosítottabb műszaki tartalomra lehet egy konkrétat kiírni.”

dr. Kolosi Ferenc: Elmondja, hogy az évtizedek alatt nagyon ritkán találkozott olyan pályázattal, amelyik a végén belefért a költségvetésbe. „Mindig túlléptük.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton részt vesz a Budapest, XXIII. kerület Sósmocsár utcai háziiorvosi rendelők fejlesztésével

II. biztosítja a pályázathoz szükséges önerőt bruttó 26.000.000,- Ft összegben, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2015. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora terhére

III. az alábbi nyilatkozatot teszi:

- A pályázatban szereplő adatok megfelelnek a valóságnak, teljes körűek, valóságosak és hitelesek.
- A pályázatban rögzített célok tekintetében az európai unió által társfinanszírozott, illetve más hazai támogatási rendszer keretében támogatásban nem részesült.
- A pályázatban rögzített célok tekintetében korábban vagy egyidejűleg benyújtott (folyamatban lévő) pályázattal nem rendelkezik.
- Köztartozással nem rendelkezik.
- Adósságrendezés alatt nem áll.
- A saját forrás rendelkezésre áll.
- Megfelel az Áht. 50. §-ában meghatározott követelményeknek.
- Nem áll fenn harmadik személy irányába olyan kötelezettsége, amely a pályázat céljának megvalósulását megghiúsíthatja.
- Adólevonási joggal nem rendelkezik.

IV. felkéri Geiger Ferenc polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítésére, valamint a pályázat benyújtására

Határidő: 2015. június 9.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 319/2015. (VI.09.) határozata a „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton való részvétellel kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton részt vesz a Budapest, XXIII. kerület Sósmocsár utcai háziiorvosi rendelők fejlesztésével

II. biztosítja a pályázathoz szükséges önerőt bruttó 26.000.000,- Ft összegben, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2015. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora terhére

III. az alábbi nyilatkozatot teszi:

- A pályázatban szereplő adatok megfelelnek a valóságnak, teljes körűek, valóságosak és hitelesek.
- A pályázatban rögzített célok tekintetében az európai unió által társfinanszírozott, illetve más hazai támogatási rendszer keretében támogatásban nem részesült.
- A pályázatban rögzített célok tekintetében korábban vagy egyidejűleg benyújtott (folyamatban lévő) pályázattal nem rendelkezik.
- Köztartozással nem rendelkezik.
- Adósságrendezés alatt nem áll.
- A saját forrás rendelkezésre áll.
- Megfelel az Áht. 50. §-ában meghatározott követelményeknek.
- Nem áll fenn harmadik személy irányába olyan kötelezettsége, amely a pályázat céljának megvalósulását megghiúsíthatja.
- Adólevonási joggal nem rendelkezik.

IV. felkéri Geiger Ferenc polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítésére, valamint a pályázat benyújtására

Határidő: 2015. június 9.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat közterület-alakítási terv elfogadására (Hősök tere)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Tudja, hogy a bizottságon nagyon sok javaslat elhangzott. Ezért olyan módosító indítványt fog tenni, amivel a jelen ülés napirendjéről ezt a napirendi pontot le tudják venni. Javasolni fogja, hogy a tervezők részvételével az előterjesztés egy rendkívüli bizottsági ülésen kerüljön újra tárgyalásra, ahol, a felmerült javaslatok alapján a tervezők két-három féle variációt készítenének, amiből egy olyan anyagot lehet összefésülni, amivel ez megvalósítható.

Tóth András: Jelzi, hogy a tervezett állapot bemutatásáról animáció készült. Javasolja az animáció levetítését.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy megnézzék-e ezt az animációs bemutatót.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

(Megtörténik a tervezett állapotról készült animáció bemutatása.)

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy megnyissák-e, illetve beszéljenek-e most a napirendi pontról. Úgy gondolja, hogy az időt nem kellene ezzel húzni. Javasolja, hogy egy rendkívüli bizottsági ülés keretében a tervezők részvételével kerüljön a napirendi pont megtárgyalásra. „Mindenki úgyis már sokat gondolkodott ezen. Vannak konkrét javaslatok, hogy mi az, amit szeretnének: a szobrot ide tenni, oda tenni, a közösségi tér milyen legyen, díszburkolatos, vagy füves, vagy bármit. És ezt akkor a tervezőknek el lehetne ott mondani. Többféle variációt készítenének, és akkor lehetne konkrét döntést hozni a testületi ülésen. Ez így elfogadható?”

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Hősök tere Templom utca – Jelző utca közötti szakaszára vonatkozó közterület-alakítási terv tárgyalását a következő testületi ülésig elhalasztja.

II. felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot egy rendkívüli ülés megtartására, ahol a képviselők konkrét javaslatot tehetnek, valamint felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a rendkívüli bizottsági ülésen a tervezők részvételéről.

Határidő: 2015. július 7.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 320/2015. (VI.09.) határozata a Hősök tere Templom utca – Jelző utca közötti szakaszára vonatkozó közterület-alakítási tervvel kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Hősök tere Templom utca – Jelző utca közötti szakaszára vonatkozó közterület-alakítási terv tárgyalását a következő testületi ülésig elhalasztja.

II. felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot egy rendkívüli ülés megtartására, ahol a képviselők konkrét javaslatot tehetnek, valamint felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a rendkívüli bizottsági ülésen a tervezők részvételéről.

Határidő: 2015. július 7.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat köztéri műalkotás állíttatásával kapcsolatos pályázat kiírására
Előterjesztő: Weinmann Antal alpolgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Alpolgármester Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Weinmann Antal: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Kiegészítésként elmondja, hogy nem született döntés a szobor helyéről, amit azonban a pályázat tartalmaz. Ezért a határidők módosítása szükséges lenne.

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy a határidőket mindenféleképpen módosítani kell. Véleménye szerint a szobor formáját, karakterét nem befolyásolja az, hogy a Szitás, vagy a Kenyér utca sarkán lesz felállítva. Kérdezi, hogy ezzel a napirendi ponttal is várjanak-e.

Szegény Ákos: Elmondja, hogy a rajzot digitálisan már ki szeretnék volna küldeni a művészeknek.

Geiger Ferenc: „Tehát akkor várjunk.”

dr. Laza Margit: Javasolja, hogy a határidőt módosítsák július 31-ére.

Geiger Ferenc: Értelmezése szerint a határozati javaslat VI. pontját is július 31-ére szükséges módosítani. Kérdezi, hogy jól gondolja-e. „Mind a kettőt. Hát akkor végül is azokban tudunk dönteni. Ugye? A többi pontban tudunk dönteni. A határidőt meg módosítottuk. Ahogy elkészül ez a lehetőség, ezt még pluszban a művészeknek oda tudjuk adni. Mert, azért ők már el tudnak kezdeni gondolkodni azon, hogy milyen koncepciót szeretnének.”
Kéri a bizottságok véleményét.

Lentiné Györky Erika: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének távollétében elmondja, hogy a bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolta a kiírást.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Az emlékmű állítására vonatkozó meghívásos pályázati anyagot jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

II. Baráz Tamás, Budahelyi Tibor, Erős Apolka, Lelkes Márk, Majoros Áron Zsolt, Meszlényi-Molnár János, Vizsolyi János, Hartung Sándor szobrászművészeket kéri fel pályamű benyújtására.

III. A pályaművek előzetes bírálatára négytagú, képzőművészekből álló szakmai zsűri felállítását jóváhagyja. A szakértő bizottság tagjai: Wehner Tibor művészettörténész, Paulikovics Iván szobrászművész, Szabó György szobrászművész, Széri-Varga Géza szobrászművész.

IV. A szakmai zsűri tagjainak díjazását személyenként bruttó 100 000,- Ft-ban határozza meg, melyre kötelezettséget vállal a 2015. évi költségvetés céltartalék „költségvetési maradvány” sora terhére.

V. felkéri a szakmai zsűrit, hogy a pályázat benyújtására nyitva álló határidő letelte után munkáját azonnal kezdje meg, a beérkezett pályaművek bírálatáról jegyzőkönyvet készítsen, melyben rangsorolja a pályaműveket.

VI. felkéri a Polgármester, hogy a szakmai zsűri és a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetség megbízásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

VII. kötelezettséget vállal a 2015. évi költségvetés céltartalék „költségvetési maradvány” sora terhére a II. és III. helyezett pályamű díjazására a II. helyezett esetében 500 000,- Ft, a III. helyezett esetében 300 000,- Ft összegben.

VIII. felkéri a Polgármestert az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításának előkészítésére és Képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő: a VI. pont vonatkozásában 2015. július 31.,

a VIII. pont vonatkozásában: 2015. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 321/2015. (VI.09.) határozata köztéri műalkotás állíttatásával kapcsolatos döntéseiről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Az emlékmű állítására vonatkozó meghívásos pályázati anyagot jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

II. Baráz Tamás, Budahelyi Tibor, Erős Apolka, Lelkes Márk, Majoros Áron Zsolt, Meszlényi-Molnár János, Vizsolyi János, Hartung Sándor szobrászművészeket kéri fel pályamű benyújtására.

III. A pályaművek előzetes bírálatára négytagú, képzőművészekből álló szakmai zsűri felállítását jóváhagyja. A szakértő bizottság tagjai: Wehner Tibor művészettörténész, Paulikovics Iván szobrászművész, Szabó György szobrászművész, Széri-Varga Géza szobrászművész.

IV. A szakmai zsűri tagjainak díjazását személyenként bruttó 100 000,- Ft-ban határozza meg, melyre kötelezettséget vállal a 2015. évi költségvetés céltartalék „költségvetési maradvány” sora terhére.

V. felkéri a szakmai zsűrit, hogy a pályázat benyújtására nyitva álló határidő letelte után munkáját azonnal kezdje meg, a beérkezett pályaművek bírálatáról jegyzőkönyvet készítsen, melyben rangsorolja a pályaműveket.

VI. felkéri a Polgármester, hogy a szakmai zsűri és a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetség megbízásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

VII. kötelezettséget vállal a 2015. évi költségvetés céltartalék „költségvetési maradvány” sora terhére a II. és III. helyezett pályamű díjazására a II. helyezett esetében 500 000,- Ft, a III. helyezett esetében 300 000,- Ft összegben.

VIII. felkéri a Polgármestert az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításának előkészítésére és Képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő: a VI. pont vonatkozásában 2015. július 31.,
a VIII. pont vonatkozásában: 2015. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: A XXIII. Tankerület tájékoztatója az oktatási intézmények munkájáról
Előterjesztő: Heider László tankerület igazgató

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Heider László a tankerület igazgatója jelezte távollétét betegsége miatt. Kérdezi, hogy a Tankerülettől jelen van-e valaki. „Nincs.” Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Elmondja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztés szerint.

Geiger Ferenc: Megköszöni a tájékoztatót. Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány (Telekvásárlás, parkoló udvar kialakítása, rézsű felújítása, védőkorlát pótlása, kanyarodósáv bővítése)

Előterjesztő: Mizák Zoltán képviselő

Tüskés Józsefné képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi Mizák Zoltán Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Mizák Zoltán: Kiegészítésként elmondja a parkoló udvarral kapcsolatban, hogy az indítvánnyal egy pozitív megbeszélést szeretne elérni, mellyel a lehető legjobb megoldást kellene megtalálni mindenki számára. „Tehát legyen ez egy irányvonal. Több parkolóra lenne szükségünk, hogy a parkolási igényeket ki tudjuk elégíteni. Ha a Hősök terét megvizsgáljuk, jelen pillanatban kizárólag a Grassalkovich 178. szám alatti üres telek jöhet számításba, mely még elég közel a főtérhez, hogy alkalmas legyen a parkoló udvar létrehozásához. Amennyiben a Hősök terére és környékére bevezetjük a fizetős parkolást – ahogy ez tervbe van – úgy nem szabad figyelmen kívül hagynunk, hogy esetleg a parkoló autók tömegét zúdíthatjuk Soroksár felsőre. Ebből kifolyólag itt is meg kell, hogy vizsgáljuk milyen lehetőségünk van elé menni a problémának. Jelen pillanatban a Grassalkovich út 63. szám alatti ingatlan nagyon kedvező áron eladó. Kiválóan megfelelne erre a célra, továbbá a 65/a. szám felé bővíthető. A vételár kifizetésével nem történik az Önkormányzatnak vagyonszerzése, mivel ez egy befektetés, amit bármikor értékesíteni lehet, akár be is lehet építeni, amennyiben, mint parkolóra már nem lesz szükségünk. Vizsgáljuk meg, hogyha a házat – ugye a Kolosi Úr véleményezte, hogy nagyok lennének a költségek – nem bontanánk el a 65. szám alatt, akkor milyen funkcióra tudnánk még hasznosítani. Például polgárőrségnek is oda lehetne adni a lakóházat, mely 100 m², és jó állapotú. És még így is lehet az udvart parkolónak használni, és jelentős számú gépjárművet lehet elraktározni. Nagyon fontosnak tartom az átgondolt, de gyors döntést, mivel ezek az ingatlanok most eladóak. Ezért kérem, a telkek megvásárlásával kapcsolatban határidő módosítását szeptember 30-ra módosítsuk. Nyitottak vagyunk bármilyen jó megoldás támogatására, amivel a parkolási helyzeten tudunk javítani. Viszont azt is kérném, hogy aki ezt az előterjesztést nem tudja támogatni, az most álljon elő egy jobb javaslattal, mert ez az ügy nem tűr halasztást. Ezt sürgősen meg kell oldani.”

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatokban foglaltak elfogadását, azzal a

módosítással, hogy a határozati javaslat 1.I. pontja a Grassalkovich út 65/a szám alatti ingatlannal kiegészítésre kerüljön.

Egresi Antal: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének távollétében elmondja, hogy a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 123/2015. (VI.04.) határozata Mizák Zoltán és Tüskés Józsefné parkoló udvar és fizető parkolóhelyek kialakításával kapcsolatos önálló képviselői indítványával kapcsolatos döntéseiről. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a Grassalkovich út 178, Grassalkovich út 63, Grassalkovich út 65/a, szám alatti ingatlanon javasolt parkoló udvar kialakításának megvalósíthatósága, valamint a Templom utca mindkét oldalának megvizsgálása (és annak hatásai), továbbá a fizetős parkolás bevezetése az új Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) közlekedésfejlesztési munkarésében kerüljön megvizsgálásra. Kérje fel a polgármestert, hogy gondoskodjon a parkolással kapcsolatos javaslatok megvalósíthatóságát vizsgáló tervek kidolgozásáról.

Továbbá, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 124/2015. (VI.04.) határozata Mizák Zoltán és Tüskés Józsefné biztonsági korlát pótlásával kapcsolatos önálló képviselői indítványával kapcsolatos döntéseiről. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Fővárosi Önkormányzatot, hogy a Haraszi út mentén, Grassalkovich út mentén, a Páneurópa Általános Iskola előtti buszmegállónál a HÉV-et elhatároló biztonsági korlátot a buszmegálló tábla utáni részig pótolja. A Haraszi út 2. szám előtt járda és úttest közé zárt esővédő korlátot helyezzenek el. Kérje fel a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Fővárosi Önkormányzatot.

Továbbá Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 125/2015. (VI.04.) határozata Mizák Zoltán és Tüskés Józsefné kerületi közlekedést érintő tárgyú önálló képviselői indítványával kapcsolatos döntéseiről. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. kérje fel a Polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi Önkormányzattal a Grassalkovich út 162. és 180. közötti szakaszon a párhuzamos parkolási rend helyetti 45°-os parkolósáv kialakíthatóságának ügyével kapcsolatban. Kérje fel a Polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi Önkormányzattal a Grassalkovich út mellett a Hősök terei buszmegálló és a Grassalkovich út 143. közötti szakaszon a belváros irányába párhuzamos parkoló kialakíthatóságának ügyével kapcsolatban. Kérje fel a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi

Önkormányzattal a Grassalkovich úton a belvárosból érkezők számára a Rézöntő utca felé forduló kanyarodósáv meghosszabbításának ügyével kapcsolatban. Kérje fel a Polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a főpolgármesterrel a tervezett dugódíj bevezetésével kapcsolatos, Soroksárt érintő hatások kiküszöbölése érdekében.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy elvesztette a „fonalat” mivel ez a bizottsági határozat számára nagyon „vegyes” volt. Jelzi, hogy a határozati javaslatokat külön, pontokként fogja feltenni szavazásra, majd ennek megfelelően fognak döntést hozni. Jelzi, hogy dr. Kolosi Ferenc közlekedési tanácsnok anyagát a Képviselő-testület megkapta. Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Kolosi Ferenc: Jelzi, hogy most is tehet szóbeli kiegészítést, de megteheti a hozzászólásoknál is.

Geiger Ferenc: „Ahogy óhajtja.”

dr. Kolosi Ferenc: Először azokat a dolgokat sorolja fel, amikkel egyetért. Egyetért a kanyarodósáv bővítésével, mivel már maga is beszorult a „másik sávba”. Ezt balesetveszélyesnek tartja. A javaslatot támogatni tudja. Szintén támogatni tudja a védőkorlát pótlását. Azonban a 45°-os parkolósáv kialakítását a Grassalkovich út162-180-ig nem tudja támogatni. Véleményes szerint a hely nem alkalmas arra, hogy 45°-ban parkolni tudjanak a gépjárművek, mivel nem olyan széles a sáv. „Ez az egyik indokom. A másik indokom, hogy szerénységemmel mondom, hogy ha én be állok 45°-ba az én autómmal és valaki bal szerencséjére mellém áll, az onnan ki nem fog tolatni úgy, hogy össze nem törik a hátulját. Hetvenes tábla van, nem ötvenes.”

Geiger Ferenc: „Így van.”

dr. Kolosi Ferenc: „Tehát ott, ha valaki meg próbál, mert - ugye öt méter harmincöt centi az autóm – nem tud kijönni úgy, hogy ő lásson ott valamit. Tehát én ezt balesetveszélyesnek tartom. A 45°-ot nem tudom támogatni. Azt tudom támogatni, hogy esetleg fizetőssé váljon a Főváros által ez a szakasz - úgy, hogy a Mizák úrék is mondták - hogy a Soroksáriaknak valamilyen kedvezmény járjon. Tovább megyek. Ugye itt benne van a rézsű felújítása. Messzemenőleg tudom támogatni a rézsű felújítását, azzal a kiegészítéssel, hogy – hála a jó égnek – mostanában Debrecen, Sopron, Pécs belvárosában volt szerencsém megfordulni, kopár az egész arculata az utunknak. Nem nagy összeg, nem több tíz millió, nagy dézsákat, kis dézsákkal teleültetni cserjékkel, fákkal, egynyári palántákkal. Volt már erre példa - a százhetven előtt volt még a maradványa a tartónak, ott van az a három – azt hiszem - vagy négy darab –

végigültetve nagyon szépen mutatna, feldobná ezt a városrészt. A parkírozókkal kapcsolatban sok ellenérvem van.”

Geiger Ferenc: „Parkoló udvar? Ugye?”

dr. Kolosi Ferenc: „Tessék?”

Geiger Ferenc: „Parkoló udvar?”

dr. Kolosi Ferenc: „A parkoló udvarral. Igen, igen. Igaza van Polgármester úrnak. Tehát azokkal nekem az a gondom, hogy hát ugye elhangzott, hogy kedvező áron. Hát a kedvező árat majd az igazságügyi ingatlan szakértő eldönti, hogy nekünk kedvező, vagy nem kedvező. Ezeket az ingatlanokat több éve árulják. Az a gondom velem, hogy nincs egy olyan felmérés, hogy például hány önkormányzati dolgozó venné igénybe a kialakított 178. alatti ingatlant, és mennyi szabad hely maradna. Mert itt elhangzott az előterjesztésben, hogy a szabad helyeket a Soroksáriak használhatnák. Én megkérdeztem az előterjesztőt, hogy ugyan hogy lenne kiválogatva, hogy soroksári, vagy nem soroksári. Arra egy korrekt választ kaptam, hogy akár egy Soroksár kártyával, egy ilyen sorompó lehúzással megoldható. Tehát ezt el tudom fogadni. Igen ám, csak utána jön a számomra az a kérdés, hogy a két mellette levő ingatlan értékvesztése mennyi, azáltal, hogy egy parkírozót építünk oda bármelyiknél. Mi a nyitva tartása? Egész éjjel - tehát huszonnégy órában - vagy pedig csak részlegesen? Ha huszonnégy órában - ismerve a mai fiatalokat, nem bántva őket, mert vannak rendes fiatalok is, és én a rendesebbre gondolok, hogy beállnak a parkírozó helyére tizenegykor és nem - hogy mondjam - nem balhézni, csak hangosan nevetgélve, szórakoznak egy kicsit, zenét hallgatnak, egy kicsit isznak üdítőt - hogy ezt előbb, utóbb az ott lakók, hogy fogják elviselni. Tehát apróságoknak tűnő felvetéseim vannak, de ez hozzá tartozik ehhez. Én az érték arányát tartom túlzottnak, mert utána érdeklődtem. Dunaharasztin egy nem nagy parkírozót csináltak meg, most hatvannyolc millió forintért a pályaudvarnál. Meg lehet nézni hatvannyolc millió forintba mibe kerül. A másik az, hogy ilyen parkírozónál - én úgy tudom - hogy, ahogy utána néztem, hogy nagyon sok kritériumnak meg kell felelni. Tehát, ha jól tudom itt még az is meg van határozva, hogy hány gépkocsi után egy fát kell ültetni. Tehát ez csökkenti a területnek a nagyságát. Én - hogy mondja - nem vetem el, de mégse tudom elfogadni ezeket a parkoló udvarokat. A Mizák képviselőtársam által megemlített háznak a megvásárlásával én is egyetértek. Nem akarom most kifejteni, hogy miért, de sajnos ott fennáll az a veszély - amit elmondtam a bizottsági ülésen is - hogy mi jó pénzért megvásároljuk, majd az ott lakók, akiktől úgy mond meg szeretnék szabadulni, fele annyiért megvásárolnak Soroksáron egy másik házat, amit mi ugye nem tudunk meggátolni. És ettől a pillanatba mi így nem tudjuk azt a szándékunkat érvényesíteni, amit szeretnénk.

Én ennyit szerettem volna elmondani. És lényegében Polgármester urat meg szeretném kérni, hogy külön szavazzunk erről.”

Geiger Ferenc: „Természetesen.” Javasolni fogja, hogy egyenként menjenek végig a határozati javaslatokon, mivel - a Tanácsnok Úrnak, illetve a bizottságoknak is voltak javaslataik – így mindenki el tudná dönteni, hogy melyiket tudja támogatni, illetve melyiket nem. Ez a legegyszerűbb.

Mizák Zoltán: „Én csak az utolsó mondatomat emelném ki, hogy várjuk a jobb megoldásokat. Tehát most jelen pillanatban van probléma. A probléma adott, a problémát meg kellene oldani, és nagy a gond. Tehát most, hogy huszonnégy millió sok, vagy kevés, igen ezen lehetne beszélgetni. De nem látok más lehetőséget, hogy helyet biztosítsunk gépjárműveknek. Tehát, hogyha ezt nem tudjuk most meglépni, akkor hova rakjuk az autókat. Ez a kérdésem. És hogyha ezt nem lépjük meg, akkor a következő kérdésem, milyen alternatívával tudunk előjönni. Mert ezt meg kell oldani ezt a problémát, ami itt a Hősök terén van.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatok külön, egyenkénti szavazására tér. Elmondja, hogy az első határozati javaslat a parkoló udvarral kapcsolatos. Javasolja, hogy a Kerületi Építési Szabályzat közlekedésfejlesztési munkarészeiben vizsgálják meg, illetve készüljön terv arra vonatkozóan, hogy hol lehet ilyen jellegű parkoló udvart, parkoló helyeket kialakítani. Úgy gondolja, hogy ez a javaslat elfogadható. „Egy tervet készítsünk erre, mert ez a fontos.”

Mizák Zoltán: „A határidők.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a határidő módosítását december 31-éről javasolták 2015. szeptember 30-ára módosítani.

dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: „A lehetőséget vizsgáljuk.”

Geiger Ferenc: „Így van. Ez csak a lehetőség, hogy hol lehet. Tehát terveztetni kell, hogy hova lehet.”

Kiss Jenő: Kérdezi, hogy a határozati javaslatban a fizetős parkolás bevezetése is szerepel-e.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ez a javaslat szerepel a határozati javaslatban.

Kiss Jenő: „Azért tarom ezt fontosnak, mert az elsővel egyetérték, a fizetős parkolással nem. Tehát ez...”

Geiger Ferenc: „De ez még nem döntés.”

Kiss Jenő: „De egybe van. De hát, ha már megvizsgáljuk, akkor lehet, hogy utána lépünk is.”

Geiger Ferenc: „Az külön, arról úgyis, amikor döntünk, hogy itt esetleg megvalósítjuk a parkoló udvart, az fizetős legyen, ne legyen fizetős, milyen legyen. Ez most csak arról szól, hogy – elvi lehetőség – lehet-e egyáltalán megoldani itt. Milyen módon lehet megoldani. Tehát ez most csak arról szól.”

Kiss Jenő: „De hát a kettő együtt van.”

Geiger Ferenc: „Igen. De az csak az, hogy ...”

Kiss Jenő: „Csak terv. Csak a fizetős parkoló és a parkolás az egybe van.”

Geiger Ferenc: „Így van. Tehát ezt külön fogjuk vizsgálatni, természetesen.”

Kiss Jenő: „De a határozati javaslatban egybe van.”

Geiger Ferenc: „Az nem baj. Hát az semmit nem jelent, ez két külön téma. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Grassalkovich út 178., valamint Grassalkovich út 63. szám alatti ingatlanon javasolt, illetőleg a kerület egyéb területén kialakítandó parkolódudvar kialakításának megvalósíthatósága (és annak hatásai), továbbá a fizetős parkolás bevezetése az új Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) közlekedésfejlesztési munkarészeiben kerüljön megvizsgálásra.

II. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a parkolással kapcsolatos javaslatok megvalósíthatóságára vonatkozó tervek kidolgozásáról.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 322/2015. (VI.09.) határozata Mizák Zoltán és Tüskés Józsefné parkolódudvar és fizető parkolóhelyek kialakításával kapcsolatos önálló képviselői indítványával kapcsolatos döntéséről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Grassalkovich út 178., valamint Grassalkovich út 63. szám alatti ingatlanon javasolt, illetőleg a kerület egyéb területén kialakítandó parkolódudvar kialakításának megvalósíthatósága (és annak hatásai), továbbá a fizetős parkolás bevezetése az új Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) közlekedésfejlesztési munkarészében kerüljön megvizsgálásra.

II. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a parkolással kapcsolatos javaslatok megvalósíthatóságára vonatkozó tervek kidolgozásáról.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a következő határozati javaslat arról szól, hogy a Képviselő-testület felkéri a Fővárost, hogy a Páneurópa Általános Iskolánál lévő HÉV biztonsági korlátjának javítására. Úgy gondolja, hogy ez a határozati javaslat is elfogadható.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Fővárosi Önkormányzatot, hogy a Grassalkovich út mentén, a Páneurópa Általános Iskola előtti buszmegállónál a HÉV-et elhatároló biztonsági korlátot a buszmegálló tábla utáni részig pótolja.

II. felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Fővárosi Önkormányzatot.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 323/2015. (VI.09.) határozata Mizák Zoltán és Tüskés Józsefné biztonsági korlát pótlásával kapcsolatos önálló képviselői indítványával kapcsolatos döntéséről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Fővárosi Önkormányzatot, hogy a Grassalkovich út mentén, a Páneurópa Általános Iskola előtti buszmegállónál a HÉV-et elhatároló biztonsági korlátot a buszmegálló tábla utáni részig pótolja.

II. felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Fővárosi Önkormányzatot.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a harmadik határozati javaslat arról szól, hogy a Grassalkovich út 162. és 180. közötti szakaszon megvalósítható-e a

párhuzamos parkolási rend helyetti 45°-os parkolósáv kialakíthatósága. „Van-e akkora hely. Nincs akkora hely. Balesetveszélyes, nem balesetveszélyes. Ez gyakorlatilag szintén erről szól, hogy vizsgáljuk meg. Ez is szerintem elfogadható. Ugye?”

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi Önkormányzattal a Grassalkovich út 162. és 180. közötti szakaszon a párhuzamos parkolási rend helyetti 45°-os parkolósáv kialakíthatóságának ügyével kapcsolatban.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 324/2015. (VI.09.) határozata Mizák Zoltán és Tüskés Józsefné kerületi közlekedést érintő tárgyú önálló képviselői indítványával kapcsolatos döntéséről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi Önkormányzattal a Grassalkovich út 162. és 180. közötti szakaszon a párhuzamos parkolási rend helyetti 45°-os parkolósáv kialakíthatóságának ügyével kapcsolatban.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a következő határozati javaslat a Hősök terei buszmegálló és a Grassalkovich út 143. közötti szakaszon a párhuzamos parkoló kialakíthatóságával kapcsolatos. Kérdezi, hogy elfogadható-e így, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, illetve, hogy kezdeményezzen az Önkormányzat tárgyalásokat a Fővárossal, hogy hogy lehet ezt megoldani, illetve lehet-e. „Nincs döntés még erről, csak, hogy meg lehet-e. A főváros támogatja-e, nem?”

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi Önkormányzattal a Grassalkovich út mellett a Hősök terei buszmegálló és a Grassalkovich út 143. közötti szakaszon a belváros irányába párhuzamos parkoló kialakíthatóságának ügyével kapcsolatban.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 325/2015. (VI.09.) határozata Mizák Zoltán és Tüskés Józsefné kerületi közlekedést érintő tárgyú önálló képviselői indítványával kapcsolatos döntéséről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi Önkormányzattal a Grassalkovich út mellett a Hősök terei buszmegálló és a Grassalkovich út 143. közötti szakaszon a belváros irányába párhuzamos parkoló kialakíthatóságának ügyével kapcsolatban.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a következő 3. határozati javaslat III. pontja arról szól, hogy a Rézöntő utca felé forduló kanyarodósáv meghosszabbításának ügyével kapcsolatos. „Tényleg van ott hely. Nagyon sokszor belógnak, főleg a csúcsforgalmi időben. Azt hiszem ezt mindenki tapasztalta. Ez is elfogadható. Szavazzunk erről is.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi Önkormányzattal a Grassalkovich úton a belvárosból érkezők számára a Rézöntő utca felé forduló kanyarodósáv meghosszabbításának ügyével kapcsolatban.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 326/2015. (VI.09.) határozata Mizák Zoltán és Tüskés Józsefné kerületi közlekedést érintő tárgyú önálló képviselői indítványával kapcsolatos döntéséről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi Önkormányzattal a Grassalkovich úton a belvárosból érkezők számára a Rézöntő utca felé forduló kanyarodósáv meghosszabbításának ügyével kapcsolatban.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a IV. határozati javaslat arról szól, hogy az Önkormányzat a főpolgármesterrel kezdeményezzen tárgyalásokat a dugódíj bevezetésével kapcsolatosan, illetve hogy ennek milyen hatásai lehetnek Soroksárra vonatkozóan. „Ez is azt hiszem elfogadható. Egyelőre – mondjuk - még nem tudjuk, mert a Főváros se tudja még, hogy lesz-e dugódíj. Most az Európai Unióval folynak tárgyalások, hogy kötelező bevezetés lesz, vagy nem lesz kötelező. De ezt a tárgyalásokat mindenféleképpen le kell folytatnunk. Szavazzunk erről is.”

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a főpolgármesterrel a tervezett dugódíj bevezetésével kapcsolatos, Soroksárt érintő hatások kiküszöbölése érdekében.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 327/2015. (VI.09.) határozata Mizák Zoltán és Tüskés Józsefné kerületi közlekedést érintő tárgyú önálló képviselői indítványával kapcsolatos döntéséről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a főpolgármesterrel a tervezett dugódíj bevezetésével kapcsolatos, Soroksárt érintő hatások kiküszöbölése érdekében.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

dr. Kolosi Ferenc: Jelzi, hogy nem szavazták meg a Grassalkovich út 162. és a Grassalkovich út 180. szám közötti rézsúvel kapcsolatos kiegészítő javaslatáról.

Geiger Ferenc: „Megmondom őszintén, nem emlékszem, hogy szavaztunk...”

dr. Kolosi Ferenc: „Arról nem szavaztunk.”

Geiger Ferenc: „Nem szavaztunk?”

dr. Kolosi Ferenc: „Nem. Nincs is benne a határozati javaslatokban.”

Geiger Ferenc: „Ja. Ez nincs is benne a határozati javaslatokban.”

dr. Laza Margit: „Az a 45°-os parkolósáv kialakításánál van.”

Geiger Ferenc: „Igen. Csak a...”

dr. Kolosi Ferenc: „Igen. De a rézsű nincsen. Nem az...”

Geiger Ferenc: „Ez a rézsű, ami lefelé megy. Így van.”

dr. Kolosi Ferenc: „Így van.”

Geiger Ferenc: „Ott a Kolosi Úr javaslata az volt, hogy vizsgáljuk meg, hogy milyen módon lehetne környezet...”

dr. Kolosi Ferenc: „Tehát a felújítás és...”

Geiger Ferenc: „Gépbe van Képviselő Úr.”

dr. Kolosi Ferenc: „Hát akkor elnézést kérek. Csak annyit, én egyetértettem a felújítással, és ugye ez fővárosi kompetencia lesz. Tehát a Polgármester úrnak kell egyeztetni megint. És az volt a kérésem, hogy ahogy említettem a városokat nagyon szépen meg vannak oldva ilyen kihelyezett ládákkal, ami feldobná az utcaképet ennek a szakasznak. Ez volt a kérésem csak, semmi más.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Grassalkovich út 162. és a Grassalkovich út 180. szám közötti szakaszon a 45°-os parkolósáv kialakításával kapcsolatos határozat kiegészítésre fog kerülni a Közlekedési Tanácsnok javaslatával, hogy vizsgálják meg, hogy milyen lehetőség van a környezet díszítésére, utcabútorok kihelyezésére.

dr. Kolosi Ferenc: „Bútor nem kell oda, csak virág.”

Geiger Ferenc: „Én ezt... Én erre gondoltam. Tehát nézzük meg ezt, vizsgáljuk meg. Szavazzunk akkor erről még.”

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy a Grassalkovich út 162. és a Grassalkovich út 180. szám közötti szakaszon milyen lehetőség van a környezet díszítésére, utcabútorok kihelyezésére.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 328/2015. (VI.09.) határozata a Grassalkovich út 162-180. közötti szakaszon virágládák kihelyezésével kapcsolatos döntéséről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy a Grassalkovich út 162. és a Grassalkovich út 180. szám közötti szakaszon milyen lehetőség van a környezet díszítésére, utcabútorok kihelyezésére.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Weinmann Antal Alpolgármester Úr kiegészítést tesz a „45°-kal” kapcsolatban.

Weinmann Antal: Üdvözl mindenkit. Kolosi Képviselő Úr már elmondta, hogy balesetveszélyesnek tartja a hetvenes tábla mellett a 45°-os parkolósávot. Elmondja, hogy Pesten a gépjárművezetők a 45°-os parkolást nem szemből, hanem tolatva oldják meg, így látják a biciklis forgalmat is, illetve a vezető is kilát balra, hogy ki jön. „Tehát, lehet, hogy ez a 45° megoldható, csak nem szemből állnak be, hanem visszatoltnak. Pesten ez most már több belvárosi utcában így működik. Ezt csak ötletként. Csak gondoltam, hogy...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról már szavaztak, nem kezdenek el egy vitát. „Köszönöm szépen. Lezártuk.”

Weinmann Antal: „Ez csak ötlet volt.”

Geiger Ferenc: „De ügyrendiben lehetett volna csak hozzászólni. Ez már nem ügyrendi volt. Úgy, hogy... És a Kolosi Úr még az volt, már a Fuchs Úr is rendes hozzászólást nyomott. Úgyhogy azért szólok.”
Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Beszámoló a FÖNIX Med működéséről
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Elmondja, hogy a meghívó számukra kiküldésre került. Úgy látja, hogy nem jöttek el.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az anyag elkészült. Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének távollétében elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag javasolja a testületnek a beszámoló elfogadását.

Geiger Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Dél-pesti Kórház főigazgatójával különböző dolgokról beszélgettek és többek közt ez is szóba került. Nagyon komoly panaszuk van a Főnix Med-re. „Most jelenleg ott vannak a Dél-pesti Kórház sürgősségi ellátója mellett. Nagyon sok esetben nincs orvos, nagyon sok esetben. És egyszerűen azt mondják a náluk jelentkező betegek, hogy menjen át a sürgősségre, és a Dél-pesti Kórház látja el. Úgyhogy a legutolsó információ az az, hogy a XX. kerület is elégedetlen velük. Úgyhogy valószínűsíthető, hogy új pályázat kerül majd kiírásra.”

Szegény Ákos: „Decemberben lejár.”

Geiger Ferenc: „Decemberben lejár és egy új pályázatot szeretnénk kiírni mindenféleképpen. Én azt javaslom, hogy ne fogadjuk el a beszámolójukat, mert az, amit itt szerződés teljesítés címén csinálnak az nem elfogadható.”

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a beszámoló elfogadását fogja feltenni szavazásra, aki „igen”-nel szavaz, az elfogadja, aki „nem”-mel, vagy „tartózkodik” az nem fogadja el a beszámolót.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

elfogadja a Budapest XX. és XXIII. kerületi Felnőtt Központi Háziiorvosi Ügyeletének 2014. évi XXIII. kerületre vonatkozó működéséről készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 0 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 6 tartózkodással elutasította a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 329/2015. (VI.09.) határozata a Budapest XX. és XXIII. kerületi Felnőtt Központi Háziiorvosi Ügyeletének 2014. évi XXIII. kerületre vonatkozó működéséről készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elutasítja a javaslatot, mely szerint: „A Képviselő-testület elfogadja a Budapest XX. és XXIII. kerületi Felnőtt Központi Háziiorvosi Ügyeletének 2014. évi XXIII. kerületre vonatkozó működéséről készült beszámolót.”

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(10.04 óra: Fuchs Gyula elhagyja a tanácstermet.)

8. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány (A Tündéerkert fejlesztése a tömegsport irányába, és az ehhez kapcsolódó közműfejlesztések)
Előterjesztő: Mizák Zoltán képviselő
Tüskés Józsefné képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi Mizák Zoltán Képviselő Úrtól hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Mizák Zoltán: Kiegészítésként elmondja, hogy a futópályával kapcsolatban elsősorban a Tündéerkert területére koncentráltak. „Hogy miért? Mert ez lenne a legbiztonságosabb megoldás a sportolók számára. Védett, elkerített terület, kamerákkal megerősítve. A Városfejlesztési Bizottságon egy tartalmas és pozitív vitára, megbeszélésre került sor. Itt sok mindenről szó esett és be kell lássuk, hogy a területen nem lehet mindenhol a kerítés mentén futópályát létesíteni. Tehát a futópálya nagyságán változtatni kell. Nem nyúlhat be egy esetleges nyári napközis tábor területére a déli részen, és nem mehet keresztül a mostanára beépített, és már a lakosság által használt új létesítményeken sem. Én javaslom, hogy vizsgáljuk meg a jelenlegi színpad mögött elvezetve északi irányba a kerítés vonulatát követve - figyelembe véve a fákat - milyen lehetőségünk van a futópálya megépítésére a kellő közműfejlesztések és vizesblokk építése mellett. Továbbra is szeretnénk egy külön álló streetball pályát, melyhez a meglévő két palánkot csak át kellene helyeznünk egy különálló játéktérbe, és a tollas, vagy röplabdához készült hálónak is tudjunk biztos jó helyet találni. Alternatíva lehet, és nem zárkozunk el afelől sem, hogy vizsgáljuk meg a déli szigetrészen, hogyan tudnánk ezt a projektet megvalósítani – mármint a futópályát – hogy a teljes felső részt is rendbe tudjuk rakni. Egy kis parkosítás mellett kialakíthatnánk szaletliket, kültéri tűzrakó helyeket és egyéb családbarát megoldásokat. Természetesen itt is meg kell valósítani a világítást és a kamerarendszert is. Továbbá támogatni tudunk minden jó ötletet, mellyel a tömegsport irányából nyitunk.”

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének távollétében elmondja, hogy a bizottság saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta: „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 126/2015. (VI.04.) határozata a "Tündéerkert fejlesztése a tömegsport irányába" tárgyú önálló képviselői indítványra hozott döntéseiről.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, készítessen a Molnár utca 116-118 számú ingatlan területére egy fejlesztési tervet, mely figyelembe veszi a KÖZ-

TÉR pályázat keretében megvalósított fejlesztéseket, illetve a 2014-ben a KÖZ-TÉR pályázat „B” projektjében beadott elhatározásokat, valamint az alábbi lehetőségeket: gumírozott futópálya kiépítésének a lehetősége a táboron belül- illetve kívül, illemhelyek létesítése, 0-7 éves korig játszótér kialakítása, Streetball (utcai kosárlabda) pálya kiépítése, nyári táboroztatáshoz terv készítése, locsoló-berendezés kiépítése. Kérje fel a Polgármestert, hogy a Tündérgert nyitvatartási ideje kiszélesítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket. Kérje fel a Polgármestert, hogy az elkészített tervet terjessze a Képviselő-testület elé.”

(10.08 óra: Fuchs Gyula visszaérkezik a tanácsterembe.)

Orbán Gyöngyi: Elmondja, hogy amikor elkezdtek ezt a projektet még a Mizák Úr, nem volt a Képviselő-testület tagja. Már akkor elkészítettek egy hosszú távú koncepciót, illetve tervet azzal kapcsolatban, hogy hogyan tudják bővíteni a tábor területének déli, illetve északi részét. A Képviselő-testület figyelmébe ajánlja – a Hivatalnál az Építési Osztályon megtalálhatók - ugyanezek az ötletek, amik az imént felsorolásra kerültek. „Fel vannak tüntetve a faházaktól elkezdve, struktúrálisan hogyan lehet beépíteni úgy, hogy az esztétikailag is megfeleljen, és kiszolgálja egyébként a nyári táboroztatást is. Tehát egy kiindulópontnak ez mindenképpen elegendő. Abban a tervben és abban a koncepcióban az összes ilyen elképzelés benne volt, többek között ez a javaslat már elhangzott többször is, hogy mivel több korosztályt érint ez az egész sporttelep, vagy szabadidő központ. Gyakorlatilag a legkisebb korosztály, mint ahogy az Ön javaslatában van és érintett – ez azt jelenti, hogy egy gyerek játszóteret mindenképpen kell csinálni. Az első cél az volt, hogy rakjuk rendbe, másrészt pedig, hogy a kerítést cseréljük le, hogy esztétikailag megfeleljen. És apró lépésekben - gyakorlatilag - minden ilyen speciális elem be kell, hogy kerüljön. A 10.000.000,- Ft-ot szeretném jelezni, hogy a Közgyűlés döntött arról, hogy a második körben - bár nyolcvan millióra pályáztunk - 10.000.000,- Ft-ot sikerült nyerni. Megvizsgáltattam azt, hogy mennyibe kerülne – amit a pályázatba beadtunk – egy mini kalandparknak a létrehozása. Ebből a forrásból, illetve hozzá téve egy minimális összeget, megvalósítható. Tehát gyakorlatilag most már tényleg csak a legkisebb korosztály lesz az, akinek valamilyen játszóteret, homokozót el kell készíteni, mert mindenki - az idősektől a fiatalokig, a sportot kedvelők, és anyukák, apukák, akik fitneszelni akarnak azok is - megfelelő terepet találnak itt.”

dr. Kolosi Ferenc: „Én nagyon örülök, hogy a projekt szülőanyja itt van. Úgy, hogy tudok egy pár kérdést intézni, amire lehet, hogy választ kapok, mert a Városfejlesztési Bizottságon...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a hozzászólásoknál tartanak.

dr. Kolosi Ferenc: „Azt mondom. Én nem tettem kérdést fel.”

Geiger Ferenc: „De azt mondta, hogy tudok egy pár kérdést feltenni.”

dr. Kolosi Ferenc: „Hát én nem úgy fogom a kérdéseket gyártani, majd választ fog adni. Ismerem az Alpolgármester Asszonyt, választ fog adni rá. Tehát lényegében nagyon sok kérdést tettem fel a Városfejlesztési Bizottságon. Örülök annak és nem utasítom el a futópálya létesítését. Mi ezt már felvetettük a költségvetésnél, hogy a 17 ha-os erdőt kéne elindítanunk egy ilyen tömegsport projekt keretében ugye a Szentlőrinci-Ugarszél-Temetősornál. Ugye akkor le lett szavazva az egész ügy, ahogy volt. Most ez a futópálya nem tudom, hogy hogy fog illeszkedni abba a projektbe, ami a távlati dolgokat is ebbe a Tündérkertnél vázolja fel. Szerintem a futópályával az lesz a gond, hogy rengeteg területet fog elfoglalni, mert - ahogy elmondták, hogy merre fog kerülni - ugye a kerítés mellett van egy fasor a Duna felőli oldalon. Ott van egy védősáv. A fasortól bizonyos méterig nem fogják oda tenni ezt a rekortán pályát - mert ennek a hivatalos neve egy rekortán pálya - azért, mert hogyha a fák megerősödnek, a gyökerek ne nyomják fel ezt a rekortán pályát. Namost, ha beljebb tesszük - és ennek a futópályának a tervezésekor - arra kell figyelni, hogy két ember elférjen, még ha esetleg olyan elvetemültek lennénk, hogy a Fuchsszal futnánk és találkozoznánk, akkor nehogy elüssük egymást. Tehát kell egy szélességet megtalálni. Ha most ezt magunk elé képzeljük és utána egy május 1-jei ünnepséget - azt mondom, a sátrakat felverjük – akkor a focipályákat szinte azt hiszem meg is lehet szüntetni, mert nem fogja tudni - maximum egy pályát fog tudni - felfesteni. Mindjárt lehet, hogy megkapom majd az Alpolgármester Asszonytól megint, hogy mi vagyunk a fejlesztés ellenesek. Nem. Én voltam az, aki javasoltam vizsgáljuk meg a déli csücsköt. Ott fekszik kihasználatlanul. Ugye összecszerülésben a beruházás ugyanolyan nagyságrendű, mint hogyha a Tündérkertben építenénk meg a futópályát. Végig lehetne a déli csücskön hozni a futópályát. És, amit elmondtam ott - amit a Mizák Úr is elmondott - egyszerűen három négy szalonnasütő hellyel, egy pár nagyobb fával beültetve, árnyékot, közvilágítást megoldani. És nagyon szépen meg lehetne ott oldani ezt a futópálya részt. A másik, azt se tartom egy jó dolognak – Geiger Úr rendszeresen fut, tehát ő azért tudja – hogy annak sincs értelme, hogy csinállok egy negyven méter sugarú körbe futópályát, mert a végén úgy elszédül mindenki, hogy már nem tudja, merre kell futnia. Tehát itt ezeket mind-mind meg kell vizsgálni. És még egyszer mondom, nem ellene vagyunk. Mi is szeretnénk, szeretnénk, hogyha lenne a 17 hektárban ugyanúgy világítással, szeretnénk, ha a déli csücsökbe megoldanák, vagy ha van valami jobb javaslat messzemenőleg tudjuk támogatni. De úgy veszem észre, hogy a Tündérkerti projektbe ez ilyen nagyságrenddel - hogy mondjuk végig a kerítés mellett - nem fog beleférni. Tehát ezzel ezt szeretném.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Én úgy gondolom, hogy nyitott kapukat dönget. Én, amikor egyeztettem Mizák Képviselő Úrral, egy jó pár hely felmerült. A határozati javaslat mellé én kiegészítésként még egy külön pontban szavaztatni akarok arról, hogy vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy Soroksár mely területén valósítható meg még ez a futópálya, többek közt az Ugarszél és a Temetősor közötti 17 hektáron, többek közt azt is meg lehet nézni, hogy itt a kerékpárút mellett van-e még annyi hely, hogy oda egy sávot csinálni. A déli csücsköt én rögtön mondtam a Mizák Képviselő Úrnak. Az is igaz, hogy jelenleg a színpad előtt, ott belül nem valósítható ez meg, mert olyan területeket vesz el, hogy utána azt a közösségi célra nem tudjuk használni. Ezért van az, hogy a határozati javaslatban az van, hogy vizsgáljuk meg, és terveztessük meg, hogy mit tudunk oda elhelyezni. Ott szeretném még kiegészíteni, hogy a nyári iskolai táboroztatás lehetőségét is vizsgáljuk meg, hogy hogyan tudjuk megoldani, illetve ezt a kiegészítést, hogy Soroksár mely területén lehet még ezt megoldani.”

Orbán Gyöngyi: „Kolosi Úr azt mondta, hogy nem kérdést tesz fel, de biztos, hogy válaszolni fogok. Nem válaszolni szeretnék, csak... Én sem tehetek fel kérdést, csak úgy magamban. Tehát úgy elgondolkodtam, amíg Ön felvetette ezt a futópálya ügyét, hogy miért nekem tette fel ezt a kérdést. Tehát én a szülőanyja vagyok annak a projektnek, ami megvalósult. De a futópályához nekem semmi közöm nincs. Mizák Úrnak és a Képviselő Asszonynak az indítványa. Innentől kezdve szeretném jelezni, hogy abszolút egyetértek Önnel. Tehát, amit elmondott, hogy magán a tábor területén nem lenne helyes egy ilyen futópályának a létrehozása. Tényleg vizsgáljuk meg. Csak szerettem volna elmondani, hogy ennek az ötletnek nem én vagyok a szülőanyja.”

Mizák Zoltán: Elmondja, hogy a Polgármester Úr minden javaslatot elmondott, amit maga is fel szeretett volna vetni. Jó ötletnek tartja azt, hogy „mindenhol” megvizsgálják a futópálya kialakításának lehetőségét. „Nem ragaszkodunk a Tündérkerthez, viszont az, hogy most nagyon egybe vannak ott a sporteszközök, ezeket, hogyha most lesz terünk, akkor a rendezési terv tükrében széjjelebb kellene húzni. Tehát, hogy ne legyen az, hogy három az egyben van, mert ugye most van egy kézilabdapálya, van egy háló rajta, van egy kosárlabda palánk. Tehát ezeknek mind-mind lehetne külön helyet, és kellene is külön helyet találni, hogy többen egyszerre tudják használni ezeket a sporteszközöket.”

dr. Kolosi Ferenc: „Alpolgármester Asszonynak válaszolnék. Akkor félreértés volt közöttünk, mert én úgy kezdtem, hogy én örülök, hogy itt van a projekt szülőanyja és Ön biztosan tudja, hogy mi a tovább fejlesztés, a várható, hogy mit képzeltek el, és hogy ebbe belefér-e. Én nem azt mondtam, hogy Ön az előterjesztő. Eszembe se volt. Ön meg mondta, hogy a Mizák Úrék. De... Ennyit

szerettem volna hozzátenni. A másik meg az, hogy messzemenőleg azzal egyetérték, és el tudom - meg szerintem a Fuchs is el tudja - fogadni, amit a Polgármester Úr is mondott, hogy vizsgálja meg a Hivatal hol lehet, hol. Igenis kell, szükséges, közvilágítással. Nem egy-két fillér egyébként, mert ennek métere a rekortánnak óriási összeg.”

Geiger Ferenc: „Nem is egybe kell megcsinálni. Ezt lehet ütemezve csinálni.”

dr. Kolosi Ferenc: „Így van. Ebbe is egyetértünk. Tehát ennyit szerettem volna csak mondani.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a határozati javaslat kipontozott részét szeretné kiegészíteni a „nyári iskolai tábor létesítése” szövegrésszel, ami kerüljön bele a tervezésbe, valamint a határozati javaslat egy külön ponttal kerüljön kiegészítésre. Javasolja, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy Soroksár mely területén lehet még futópályát kiépíteni, figyelembe véve a 17 ha erdőterületet a Szentlőrinci út mellett, a déli csücsköt, a kerékpár út melletti területet, illetve minden olyan területet ahol futópálya létesíthető, ami tervezői szinten kerüljön feltüntetésre.

Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy szavazzanak erről a javaslatról.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Polgármestert, készítessen a Molnár utca 116-118 számú ingatlan területére egy fejlesztési tervet, mely figyelembe veszi a KÖZ-TÉR pályázat keretében megvalósított fejlesztéseket, illetve a 2014-ben a KÖZ-TÉR pályázat „B” projektjében beadott elhatározásokat, valamint az alábbi lehetőségeket:

- gumírozott futópálya kiépítése,
- illemhelyek létesítése,
- 0-7 éves korig játszótér kialakítása,
- Streetball (utcai kosárlabda) pálya kiépítése,
- nyári iskolai tábor létesítése.

II. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy Soroksár mely területén lehet még futópályát kiépíteni, figyelembe véve a 17 ha erdőterületet a Szentlőrinci út mellett, a déli csücsköt, a kerékpár út melletti területet, illetve minden olyan területet ahol futópálya létesíthető, ami tervezői szinten kerüljön feltüntetésre.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Tündérvásár nyitvatartási ideje kiszélesítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

IV. felkéri a polgármestert, hogy az elkészített tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 330/2015. (VI.09.) határozata a "Tündéerkert fejlesztése a tömegsport irányába" tárgyú önálló képviselői indítványra hozott döntéseiről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Polgármestert, készítessen a Molnár utca 116-118 számú ingatlan területére egy fejlesztési tervet, mely figyelembe veszi a KÖZ-TÉR pályázat keretében megvalósított fejlesztéseket, illetve a 2014-ben a KÖZ-TÉR pályázat „B” projektjében beadott elhatározásokat, valamint az alábbi lehetőségeket:

- gumírozott futópálya kiépítése,
- illemhelyek létesítése,
- 0-7 éves korig játszótér kialakítása,
- Streetball (utcai kosárlabda) pálya kiépítése,
- nyári iskolai tábor létesítése.

II. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy Soroksár mely területén lehet még futópályát kiépíteni, figyelembe véve a 17 ha erdőterületet a Szentlőrinci út mellett, a déli csücsköt, a kerékpár út melletti területet, illetve minden olyan területet ahol futópálya létesíthető, ami tervezői szinten kerüljön feltüntetésre.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Tündéerkert nyitvatartási ideje kiszélesítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

IV. felkéri a polgármestert, hogy az elkészített tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(10.17 óra: Egresi Antal elhagyja a tanácsstermet.)

9. napirendi pont: Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy a Galéria '13 Felügyelő Bizottsági tagjainak a megválasztására is most került sor, ez - a többi gazdasági társaságtól eltérően - a Felügyelő Bizottság még öt tagú. Azonban lehetőség van arra, hogy a

Felügyelő Bizottság három főre csökkenjen. Jelzi, hogy ebben az esetben - ahol meg van állapítva, hogy hány tagú legalább a Felügyelő Bizottság - az alapító okirat 9.2.) pontját is módosítani szükséges.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének távollétében elmondja, hogy a bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag a Képviselő-testületre bízta a döntést.

Geiger Ferenc: Javasolja, hogy 2016. december 31. napjáig Sasvári Ilonát nevezzék ki továbbra is az intézmény vezetőjének. Jelzi, hogy a munkabérről, a gépkocsi használatról, „mindenről” döntést kell hozniuk.

Mikó Imre: Kéri - a frakciójuk nevében - a Polgármester Úrtól, hogy a határozati javaslatokat külön szavaztassa.

Geiger Ferenc: „Természetesen külön fogjuk szavaztatni. Először most az ügyvezető igazgatóról...”

dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Jelzi, hogy a Polgármester Úr javaslatával nem tud egyetérteni. Azonban a munkaszerződés, illetve az ügyvezető megbízatásának meghosszabbítását meg fogja szavazni. Ezt azért teszi, mert az igazgató, illetve a munkatársai szakmai munkáját nagyra értékeli, illetve azzal „abszolút” elégedett. „És ehhez igazítva döntésemet támogatni fogom.”

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Asszonytól, hogy javaslatának mely részével nem tud egyetérteni.

dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: „Hogy Sasvári Ilona maradjon a Galéria '13 ügyvezetője a következő időszakra.”

Geiger Ferenc: „Hát én is azt mondtam, hogy maradjon.”

dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: „Én ezzel a javaslattal nem tudok egyetérteni.”

Geiger Ferenc: „Ja. Tehát azzal nem ért egyet, hogy... Értem.”

dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: „Ezzel nem tudok egyetérteni, de támogatni fogom.”

Mikó Imre: Elmondja, hogy a képviselő csoport sajnálattal vette tudomásul, hogy az igazgató kinevezésével kapcsolatban előzetesen nem keresték meg, és nem próbálták megkérdezni a véleményüket, vagy javaslatukat az utolsó, vagy az utolsó előtti napig. Ezt észrevételezni szeretné, mivel a Képviselő-testület egynegyedét - három képviselővel - az Itthon Vagyunk Egyesület adja. „És valahogy nem sikerült senkinek megtalálni ez ügyben, hogy most akkor nekünk mi a véleményünk, a tegnapi napig. Tehát mi ez ügyben kialakítottuk az álláspontunkat, amit a szavazással majd nyomatékosítunk.”

Geiger Ferenc: Tájékoztatásul elmondja ebben az ügyben senkit nem keresett meg. Sasvári Ilona a Civil Frakciónak a javaslata. „Kiss Jenő úrral tegnap beszéltem, tegnap délután beszéltem. A Fidesszel meg ma reggel.”

Mikó Imre: „Mégis csak megkereste a Polgármester Úr.”

Geiger Ferenc: „Ma reggel beszéltem a Fidesszel. Úgy, hogy erről ennyit, hogy előbb nem kerestük meg Önöket. Önöket megkeresték ezek szerint tegnap délután. Na. Hát...”

Mikó Imre: „Pro...”

Geiger Ferenc: „Úgy, hogy ennyi. De úgy gondolom, hogy Sasvári Ilona azt a munkát, amit eddig elvégzett, becsületesen végezte, nagyon jó szakmai munkát végzett. Függetlenül attól, hogy kinek a jelöltje. Én úgy gondolom, hogy meg kell becsülni.”

Elmondja, hogy Sasvári Ilona jelenlegi munkabére 350.000,- Ft. Kérdezi az Igazgató Asszonytól, hogy hány éve ennyi a munkabére. „Hat, nyolc éve?”

Sasvári Ilona: „Hat éve.”

Geiger Ferenc: Javasolja, hogy az Igazgató Asszony munkabérét [REDACTED] ra emeljék meg. Javasolja, hogy a gépkocsi használat [REDACTED] és a mobiltelefon használat [REDACTED] változatlanul hagyását. A következő Ügyvezető Igazgatónak is ugyanennyit fogok javasolni, mert „X éve” nem volt béremelés. És azt hiszem, hogy ennyi idő alatt ezt meg kellett volna már tennünk.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére 2015. július 01. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre Sasvári Ilonát [REDACTED]

[REDACTED] választja meg. A megválasztott ügyvezető részére 2015. július 1-től személyi juttatásként az alábbi összegeket állapítja meg:

Munkabér [REDACTED]

Gépkocsi használat [REDACTED]

Mobiltelefon használat legfeljebb [REDACTED]

A munkabér és egyéb juttatások fedezete a Társaság bértömege.

II. felhatalmazza a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a munkaügyi iratok aláírására: 2015. július 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 331/2015. (VI. 09.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére 2015. július 01. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre Sasvári Ilonát [REDACTED]

[REDACTED] választja meg. A megválasztott ügyvezető részére 2015. július 1-től személyi juttatásként az alábbi összegeket állapítja meg:

Munkabér [REDACTED]

Gépkocsi használat [REDACTED]

Mobiltelefon használat legfeljebb [REDACTED]

A munkabér és egyéb juttatások fedezete a Társaság bértömege.

II. felhatalmazza a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a munkaügyi iratok aláírására: 2015. július 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy jelenleg a Felügyelő Bizottság 5 fős, de három főre kapott javaslatot. Javasolja a Felügyelő Bizottság tagjainak: Varga Szimeont, Benke Gábornét, Keresztény Miklóst. Kérdezi, hogy van-e valakinek javaslata.

(10.26 óra: Egresi Antal visszaérkezik a tanácssterembe.)

Mikó Imre: „Már nincs.”

Geiger Ferenc: „Hát kérdeztem, hogy javaslat. Én azt mondtam, hogy erre a három névre kaptam javaslatot.” Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a szavazatszámoló gépen nem lát semmit. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy kézzel szavazzanak.

További javaslat hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

2015. június 9. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztja Varga Szimeon-t

Keresztény Miklós-t

, Benke Gábor Lászlóné-t

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 332/2015. (VI. 09.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

2015. június 9. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztja Varga Szimeon-t

Keresztény Miklós-t

Benke Gábor Lászlóné-t

t

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. az Alapító Okirat preambuluma az alábbiak szerint módosul:

amely abból a célból készült, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Alapító) a Polgári

Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.), alapján egyszemélyes közhasznú nonprofit korlátolt felelősségű társaságot hozzon létre Soroksár lakosságának kulturális és közösségi-művelődési igényeinek fokozott kielégítésére, az alábbiak szerint: ”

2. az Alapító Okirat I. szakasza az alábbi ponttal egészül ki:

„1.3. A cég e-mail elérhetősége: info@galeria13.hu”

3. az Alapító okirat 2. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„A Társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.”

4. az Alapító Okirat 6.1 pontjában A véleményezési jog gyakorlása ülésen kívül rész 6. bekezdésében szereplő 20. pontja szövegrész 19. pontja szövegrészre változik.

5. az Alapító Okirat 6.4. j) pontja az alábbiak szerint módosul:

„j) a Ptk. 3:123 §-ban foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;”

6. az Alapító Okirat 6.4. m) pontja az alábbiak szerint módosul:

„m) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 8:1 § (1) 1. pont], illetve élettársával köt;”

7. az Alapító Okirat 6.4. zs) pontja az alábbiak szerint módosul:

„zs) továbbá mindazon ügyek, amelyeket a Ptk. vagy a Civil tv. az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.”

8. az Alapító Okirat 7.3 pontja az alábbiak szerint módosul:

„7.3. Ügyvezető nem lehet:

a) akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesül,

b) aki foglalkozástól eltiltó ítélet hatálya alatt áll,

c) A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

– amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

– amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

– amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

– amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

d) az Alapító tagja, illetve tagjának a Ptk. 8:1 § (1) 1. pontjában meghatározott közeli hozzátartozója,

e) a Társaság Felügyelő Bizottságának elnöke, vagy tagja, könyvvizsgálója és ezek közeli hozzátartozója,

f) az Alapító hozzájárulása nélkül nem folytathat a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet saját nevében, nem lehet korlátlanul felelős tagja a társasághoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági társaságnak, egyidejűleg nem lehet vezető tisztségviselő a társasághoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági társaságban.”

9. az Alapító Okirat 7.4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„7.4. Az ügyvezetőre vonatkozó további összeférhetetlenségi szabályok

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a közhasznú társaság és az alapító képviselőre jogosultja, felügyelő bizottságának elnöke és tagja.

Egy személy legfeljebb három gazdasági társaságnál választható meg ügyvezetővé. A megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a társaságokat, amelyeknél már ügyvezető, írásban tájékoztatni köteles.

A gazdasági társaságnak a cégjegyzékből megszüntetési eljárás során való törlését követő két évig nem lehet más gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki a törlést megelőző évben a törléssel megszünt gazdasági társaságnak ügyvezetője volt.

Az ügyvezető és azok közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1 § (1) 1. pont) nem köthet a saját nevében vagy javára a gazdasági társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket, kivéve, ha ezt az Alapító Okirat kifejezetten megengedi.

A gazdasági társaság ügyvezetője és közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1 § (1) 1. pont) ugyanannál a társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

Közhasznú szervezet az ügyvezetőt, valamint e személy közeli hozzátartozóját – a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével – cél szerinti juttatásban nem részesítheti [Civil tv. 42. § (2) bekezdés].”

10. az Alapító Okirat 7.6 pontja az alábbiak szerint módosul:

„7.6. A Társaság Ügyvezetője: 2015. július 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre.

Sasvári Ilona

szám alatti lakos.

11. az Alapító Okirat 9.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„9.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagból áll. A tagokat az Alapító választja, megbízásuk 2015. június 9. napjától 2016. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra szól. A Felügyelő Bizottság tagjai ezen időtartam lejártakor újraválaszthatók, és bármikor visszahívhatók.”

12. az Alapító Okirat 9.4. h) pontja az alábbiak szerint módosul:

„h) az ügyvezető, a könyvvizsgáló és azok Ptk. 8:1 § (1) 1. pontja szerinti közeli hozzátartozója,”

13. az Alapító Okirat 9.7. pontja az alábbiak szerint módosul:

„9.7. A Társaság Felügyelő Bizottságának tagjai: 2015. június 9. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre:

Varga Szimeon

Keresztény Miklós

szám alatti

Benke Gábor Lászlóné

szám alatti

lakosok.,,

14. az Alapító Okirat 12. pontja az alábbiak szerint módosul:

„Az Alapító tudomásul veszi, hogy a Társaság gazdálkodása során elért nyereségét nem oszthatja fel, az a társaság vagyonát gyarapítja és azt csak az ezen Alapító Okiratban meghatározott közhasznú tevékenységek finanszírozására fordíthatja.”

15. az Alapító Okirat 20. pontja az alábbiak szerint módosul:

„20. Jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a Civil tv.-ben foglaltak az irányadók.

II. egyben elfogadja a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak az 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.

III. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és gondoskodik arról, hogy a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül beterjesztésre kerüljön.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 333/2015.(VI.09.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról, és egységes szerkezetének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. az Alapító Okirat preambuluma az alábbiak szerint módosul:

amely abból a célból készült, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Alapító) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.), alapján egyszemélyes közhasznú nonprofit korlátolt felelősségű társaságot hozzon létre Soroksár lakosságának kulturális és közösségi-művelődési igényeinek fokozott kielégítésére, az alábbiak szerint: ”

2. az Alapító Okirat I. szakasza az alábbi ponttal egészül ki:

„1.3. A cég e-mail elérhetősége: info@galeria13.hu”

3. az Alapító okirat 2. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„A Társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.”

4. az Alapító Okirat 6.1 pontjában A véleményezési jog gyakorlása ülésen kívül rész 6. bekezdésében szereplő 20. pontja szövegrész 19. pontja szövegrészre változik.

5. az Alapító Okirat 6.4. j) pontja az alábbiak szerint módosul:

„j) a Ptk. 3:123 §-ban foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;”

6. az Alapító Okirat 6.4. m) pontja az alábbiak szerint módosul:

„m) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 8:1 § (1) 1. pont], illetve élettársával köt;”

7. az Alapító Okirat 6.4. zs) pontja az alábbiak szerint módosul:

„zs) továbbá mindazon ügyek, amelyeket a Ptk. vagy a Civil tv. az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.”

8. az Alapító Okirat 7.3 pontja az alábbiak szerint módosul:

„7.3. Ügyvezető nem lehet:

a) akit büncselekmény elkövetése miatt jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesül,

b) aki foglalkozástól eltiltó ítélet hatálya alatt áll,

c) A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

– amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

– amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

– amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

– amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

d) az Alapító tagja, illetve tagjának a Ptk. 8:1 § (1) 1. pontjában meghatározott közeli hozzátartozója,

e) a Társaság Felügyelő Bizottságának elnöke, vagy tagja, könyvvizsgálója és ezek közeli hozzátartozója,

f) az Alapító hozzájárulása nélkül nem folytathat a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet saját nevében, nem lehet korlátlanul felelős tagja a társasághoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági társaságnak, egyidejűleg nem lehet vezető tisztségviselő a társasághoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági társaságban.”

9. az Alapító Okirat 7.4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„7.4. Az ügyvezetőre vonatkozó további összeférhetetlenségi szabályok

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a közhasznú társaság és az alapító képviselőre jogosultja, felügyelő bizottságának elnöke és tagja.

Egy személy legfeljebb három gazdasági társaságnál választható meg ügyvezetővé. A megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a társaságokat, amelyeknél már ügyvezető, írásban tájékoztatni köteles.

A gazdasági társaságnak a cégjegyzékből megszüntetési eljárás során való törlését követő két évig nem lehet más gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki a törlést megelőző évben a törléssel megszünt gazdasági társaságnak ügyvezetője volt.

Az ügyvezető és azok közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1 § (1) 1. pont) nem köthet a saját nevében vagy javára a gazdasági társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket, kivéve, ha ezt az Alapító Okirat kifejezetten megengedi.

A gazdasági társaság ügyvezetője és közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1 § (1) 1. pont) ugyanannál a társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

Közhasznú szervezet az ügyvezetőt, valamint e személy közeli hozzátartozóját – a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével – cél szerinti juttatásban nem részesítheti [Civil tv. 42. § (2) bekezdés].”

10. az Alapító Okirat 7.6 pontja az alábbiak szerint módosul:

„7.6. A Társaság Ügyvezetője: 2015. július 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre.

Sasvári Ilona

szám alatti lakos.

11. az Alapító Okirat 9.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„9.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagból áll. A tagokat az Alapító választja, megbízásuk 2015. június 9. napjától 2016. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra szól. A Felügyelő Bizottság tagjai ezen időtartam lejártakor újraválaszthatók, és bármikor visszahívhatók.”

12. az Alapító Okirat 9.4. h) pontja az alábbiak szerint módosul:

„h) az ügyvezető, a könyvvizsgáló és azok Ptk. 8:1 § (1) 1. pontja szerinti közeli hozzátartozója,”

13. az Alapító Okirat 9.7. pontja az alábbiak szerint módosul:

„9.7. A Társaság Felügyelő Bizottságának tagjai: 2015. június 9. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre:

Varga Szimeon

szám alatti

Keresztény Miklós

szám alatti

Benke Gábor Lászlóné

szám alatti

lakosok.,,

14. az Alapító Okirat 12. pontja az alábbiak szerint módosul:

„Az Alapító tudomásul veszi, hogy a Társaság gazdálkodása során elért nyereségét nem oszthatja fel, az a társaság vagyonát gyarapítja és azt csak az ezen Alapító Okiratban meghatározott közhasznú tevékenységek finanszírozására fordíthatja.”

15. az Alapító Okirat 20. pontja az alábbiak szerint módosul:

„20. Jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a Civil tv.-ben foglaltak az irányadók.

II. egyben elfogadja a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak az 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.

III. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és gondoskodik arról, hogy a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül beterjesztésre kerüljön.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Orbán Gyöngyi: (Ügyrendi) 5 perc frakciószünetet kér.

Geiger Ferenc: 5 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

(Később érkezett vissza a szünetről: Kiss Jenő)

Geiger Ferenc: Kérdezi az Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Kiegészítésként elmondja, hogy a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft-nél amennyiben a Képviselő-testület a jelenlegi igazgató urat óhajtja támogatni, akkor szükséges egy olyan határozatot hoznia - amit már korábban is hozott - hogy hozzájárul az ügyvezető igazgató úrnak a Peregrini Kft-nél jelenleg fennálló munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának a folytatásához.

Geiger Ferenc: Mint, ahogy már az előző előterjesztésnél elmondta, javasolja továbbra is, hogy Tamási Ferencet 2016. december 31-ig válasszák meg a

Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének. Javasolja, hogy személyi juttatásként ugyanúgy [REDACTED], a gépkocsi használatot [REDACTED], és [REDACTED] mobiltelefon használatot állapítsanak meg.

Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság testületi döntést javasol.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság is a testületre bízta a döntést.

dr. Kolosi Ferenc: „Az Itthon Vagyunk Frakciója öt évet javasol. Kérem szavazásra feltenni.”

Geiger Ferenc: „Szavaztatom, természetesen.”

dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Az Igazgató Úr munkáját dicséretesnek, példaértékűnek tartja. Úgy gondolja, hogy erről bárki meggyőződhet, ha elmegy az igazgató Úr által vezetett intézménybe, ahol látja, hogy miből mit ért el. A munkatársai tisztelik a vezetőjüket, véleményük – egymástól függetlenül – elismerő, ami a mai világban nem szokványos. „Mindenféleképp a támogatásomról biztosítom az Igazgató Úr megbízatásának a meghosszabbítását.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére 2015. július 01. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő határozott időre Tamási Ferenc [REDACTED]

[REDACTED] választja meg. A megválasztott ügyvezető részére 2015. július 1-től személyi juttatásként az alábbi összegeket állapítja meg:

Munkabér [REDACTED]

Gépkocsi használat [REDACTED]

Mobiltelefon használat legfeljebb [REDACTED]

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elutasította a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 334/2015. (VI.09.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elutasítja a javaslatot, mely szerint:
„A Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére
2015. július 01. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő határozott időre
Tamási Ferenc [REDACTED]

[REDACTED] választja meg. A megválasztott ügyvezető részére 2015.
július 1-től személyi juttatásként az alábbi összegeket állapítja meg:

Munkabér [REDACTED]

Gépkocsi használat [REDACTED]

Mobiltelefon használat legfeljebb [REDACTED]

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére
2015. július 01. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre

Tamási [REDACTED]

[REDACTED] választja meg. A megválasztott ügyvezető részére 2015.
július 1-től személyi juttatásként az alábbi összegeket állapítja meg:

Munkabér [REDACTED]

Gépkocsi használat [REDACTED]

Mobiltelefon használat legfeljebb [REDACTED]

A munkabér és egyéb juttatások fedezete a Társaság bértömege.

II. felhatalmazza a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására, és az egyéb
szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a munkaügyi iratok aláírására: 2015. július 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és
tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-
testületének 335/2015. (VI.09.) határozata a Soroksári Szociális
Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére
2015. július 01. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre

Tamási Ferenc [REDACTED]

[REDACTED] választja meg. A megválasztott ügyvezető részére 2015.
július 1-től személyi juttatásként az alábbi összegeket állapítja meg:

Munkabér [REDACTED]

Gépkocsi használat [REDACTED]

Mobiltelefon használat legfeljebb [REDACTED]

A munkabér és egyéb juttatások fedezete a Társaság bértömege.

II. felhatalmazza a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a munkaügyi iratok aláírására: 2015. július 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

(10.46 óra: Kiss Jenő visszaérkezik a tanácsterembe.)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

hozzájárul, hogy Tamási Ferenc ügyvezető a Peregrini Kft-nél jelenleg fennálló munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyát továbbra is fenntarthassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 336/2015. (VI.09.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya fenntartásához való hozzájárulásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

hozzájárul, hogy Tamási Ferenc ügyvezető a Peregrini Kft-nél jelenleg fennálló munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyát továbbra is fenntarthassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Javaslatokat kér a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjaira.

Weinmann Antal: Javasolja Páncél András urat a Felügyelő Bizottság tagjának.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy hozzá a Fidesz Frakciótól a Felügyelő Bizottság tagjainak Benke Gáborné, és Koncz Zoltánné személyére érkeztek javaslatok.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: További javaslat hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

2015. július 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztja Koncz Zoltánné-t

Benke Gábor Lászlóné-t (

, Páncél András-t

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 337/2015. (VI. 09.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

2015. július 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztja **Koncz Zoltánné-t**

, **Benke Gábor Lászlóné-t**

, **Páncél András-t**

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. az Alapító Okirat preambuluma az alábbiak szerint módosul:

„Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzata (1239 Budapest Grassalkovich út 162. sz., képviseli: Geiger Ferenc polgármester), mint Alapító a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.), alapján jogi személyiséggel rendelkező nonprofit korlátolt felelősségű társaság létrehozását határozta el.

ALAPÍTÓ OKIRAT

amely abból a célból készült, hogy Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Alapító) jelen alapító okirat Preambulumában körülírt közhasznú cél érdekében és ott megjelölt jogszabályok alapján alulírott napon és helyen egyszemélyes társaságot hoz létre az alábbiak szerint:”

2. az Alapító Okirat 1. pontjának utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„A társaság az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) 32. § értelmében közhasznú tevékenységet folytat, és a 327/2012. (XI. 16.) Korm. rendelet 1. § 12. pontja, valamint a BIZOTTSÁG 2014. június 17-i 651/2014 EU RENDELETE, a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos a támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló általános csoportmentességi rendelet 2. cikk 100. pontja értelmében védett foglalkoztatást valósít meg.”
3. az Alapító Okirat 4. pontja az alábbiakkal egészül ki:
*„A Társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.
A cég e-mail elérhetősége: info@soson.hu”*
4. az Alapító okirat 6. pontja az alábbival egészül ki:
„1239 Budapest, Grassalkovich út 162”
5. Az Alapító okirat 8. c) pontjának helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„c) a társaság tevékenysége, gazdálkodása során elért nyereségét nem osztja fel, az a társaság vagyonát gyarapítja és azt csak a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységeinek finanszírozására fordítja, amely a társaság nonprofit minősítésének is a feltétele,”
6. az Alapító Okirat 11. j) pontja az alábbiak szerint módosul:
„j) a Ptk. 3:123 §-ban foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;”
7. az Alapító Okirat 11. m) pontja az alábbiak szerint módosul:
„m) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 8:1 § (1) 1. pont], illetve élettársával köt;”
8. az Alapító Okirat 11. zs) pontja az alábbiak szerint módosul:
„zs) továbbá mindazon ügyek, amelyeket a Ptk. vagy a Civil tv. az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.”
9. az Alapító Okirat 11. pont „Az Alapító” rész 9. bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„Az ügyvezető, a felügyelő bizottsági tagok a Ptk.-ban, ill. a Civil tv.-ben szabályozott esetekben jogosult az alapítói ülés összehívását kezdeményezni abban az esetben is, amennyiben az alapító társasággal kapcsolatos tevékenysége ezt indokoltá teszi.”
10. az Alapító Okirat 12. pont 1. bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„Az alapító vezető szervének határozathozatalában - a közhasznú társaságot érintő döntéshozatala során - nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek tagja, vagy tagjának közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1 § (1) 1. pont), élettársa (továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján:”
11. az Alapító Okirat 14. pontja az alábbiak szerint módosul:
„A társaság ügyvezetője:

Tamási Ferenc

szám alatti lakos.

Az ügyvezető megbízása –2015. július 1. napjától 2016. december 31. napjáig tartó határozott időre szól, újra választható, illetve visszahívható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az alapító gyakorolja.

Az ügyvezető a társaságot önállóan képviseli, ill. a céget önállóan jegyzi.

Az ügyvezető feladat és hatáskörébe tartozik mindazon ügyek intézése, döntések meghozatala, amelyek nem tartoznak az alapító kizárólagos hatáskörébe.

Ezen belül:

a) irányítja a társaság szakmai és gazdasági tevékenységét és gondoskodik a működéshez szükséges tárgyi és személyi feltételekről,

b) elkészíti a társaság mérlegét és a vagyonkimutatását és ezeket az alapító elé terjeszti,

c) elkészíti a társaság éves pénzügyi tervét és az alapító elé terjeszti,

d) elkészíti a társaság éves beszámolóját és a közhasznúsági jelentést,

e) gondoskodik a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről,

f) köteles az alapító kérésére a társaság ügyiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést az alapító részére lehetővé tenni,

g) gondoskodik olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya megállapítható,

h) elkészíti a szükséges előterjesztéseket az alapító döntését igénylő kérdésekben,

i) gondoskodik a társaság működésének, igénybevétele módjának, beszámolói közlésének nyilvánosságra hozásáról,

j) felelős a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben előírt adatok közzétételéért, folyamatos hozzáférhetőségéért és hitelességéért a gazdasági társasággal összefüggő valamennyi adat vonatkozásában.

Az ügyvezető a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható fokozott gondossággal, a közhasznú társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. A jogszabályok, az alapító okirat, illetve ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben.

Az alapító csak abban az esetben és olyan körben vonhatja el az ügyvezetőnek az ügyvezetés körébe eső hatáskörét, amennyiben azt az alapító okirat lehetővé teszi. Ezért az alapító úgy rendelkezik, hogy a társadalmi közös szükséglet kielégítésének konkrét feltételeiről kötött szerződések megkötésében az ügyvezető önállóan csak úgy járhat el, hogy előzetesen a megkötendő szerződéseket köteles a taggyűléssel egyeztetni.

Ügyvezetői tisztségviselői feladat csak személyesen látható el, képviseletnek nincs helye.”

12. az Alapító Okirat 16. pont 6. és 7. bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„Az ügyvezető és azok közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1 § (1) 1.pont) nem köthet a saját nevében vagy javára a gazdasági társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket, kivéve, ha ezt az alapító okirat kifejezetten megengedi.

A gazdasági társaság ügyvezetője és közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1 § (1) 1.pont) ugyanannál a társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.”

13. az Alapító Okirat 17. pontja az alábbiak szerint módosul:

„17. A társaság működésének ellenőrzése: a felügyelő bizottság

A társaságnál 2015. július 1. napjától 2016. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra megválasztott három tagból álló felügyelő bizottság működik. A felügyelő bizottság tagjait az alapító jelöli ki.

Nevesítetten:

Koncz Zoltánné

szám alatti

Benke Gábor Lászlóné

szám alatti

Páncél András

szám alatti

lakosokat.

A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.”

14. az Alapító Okirat 20. pontja az alábbiak szerint módosul:

„20. A társaság megszűnése

A társaság a Ptk. 3:45 §, valamint a 3:48 §- ban szabályozott esetekben szűnik meg.

A társaság jogutód nélkül történő megszűnése esetén az alapító részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a törzsbetétjének alapításkori értéke adható ki.

Az ezt meghaladó vagyont a társaság főtevékenysége szerinti hasonló közhasznú tevékenységre kell fordítani, amelynek kedvezményezettje köre megegyezik a jelen társaság kedvezményezettje körével.

A cégbíróság a társaságot – megszűnés esetén – törli a cégjegyzékből, a társaság a törléssel szűnik meg.”

15. az Alapító Okirat 21. pontjának hatodik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. a Ct., és a Civil tv., valamint a vonatkozó egyéb rendelkezések az irányadóak.”

II. egyben elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. az 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.

III. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és gondoskodjon arról, hogy a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül betérjesztésre kerüljön.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 338/2015.(VI.09.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról, és egységes szerkezetének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. az Alapító Okirat preambuluma az alábbiak szerint módosul:

„Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzata (1239 Budapest Grassalkovich út 162. sz., képviseli: Geiger Ferenc polgármester), mint Alapító a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.), alapján jogi személyiséggel rendelkező nonprofit korlátolt felelősségű társaság létrehozását határozta el.

ALAPÍTÓ OKIRAT

amely abból a célból készült, hogy Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Alapító) jelen alapító okirat Preambulumában körülírt közhasznú cél érdekében és ott megjelölt jogszabályok alapján alulírott napon és helyen egyszemélyes társaságot hoz létre az alábbiak szerint:”

2. az Alapító Okirat 1. pontjának utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A társaság az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) 32. § értelmében közhasznú tevékenységet folytat, és a 327/2012. (XI. 16.) Korm. rendelet 1. § 12. pontja, valamint a BIZOTTSÁG 2014. június 17-i 651/2014 EU RENDELETE, a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos a támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló általános csoportmentességi rendelet 2. cikk 100.. pontja értelmében védett foglalkoztatást valósít meg.”

3. az Alapító Okirat 4. pontja az alábbiakkal egészül ki:
*„A Társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.
A cég e-mail elérhetősége: info@soson.hu”*
4. az Alapító okirat 6. pontja az alábbival egészül ki:
„1239 Budapest, Grassalkovich út 162”
5. Az Alapító okirat 8. c) pontjának helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„c) a társaság tevékenysége, gazdálkodása során elért nyereségét nem osztja fel, az a társaság vagyont gyarapítja és azt csak a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységeinek finanszírozására fordítja, amely a társaság nonprofit minősítésének is a feltétele,”
6. az Alapító Okirat 11. j) pontja az alábbiak szerint módosul:
„j) a Ptk. 3:123 §-ban foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;”
7. az Alapító Okirat 11. m) pontja az alábbiak szerint módosul:
„m) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 8:1 § (1) 1. pont], illetve élettársával köt;”
8. az Alapító Okirat 11. zs) pontja az alábbiak szerint módosul:
„zs) továbbá mindazon ügyek, amelyeket a Ptk. vagy a Civil tv. az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.”
9. az Alapító Okirat 11. pont „Az Alapító” rész 9. bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„Az ügyvezető, a felügyelő bizottsági tagok a Ptk.-ban, ill. a Civil tv.-ben szabályozott esetekben jogosult az alapítói ülés összehívását kezdeményezni abban az esetben is, amennyiben az alapító társasággal kapcsolatos tevékenysége ezt indokolttá teszi.”
10. az Alapító Okirat 12. pont 1. bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„Az alapító vezető szervének határozathozatalában - a közhasznú társaságot érintő döntéshozatala során - nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek tagja, vagy tagjának közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1 § (1) 1. pont), élettársa (továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján:”
11. az Alapító Okirat 14. pontja az alábbiak szerint módosul:
*„A társaság ügyvezetője:
Tamási Ferenc ██████████
██████████ szám alatti lakos.
Az ügyvezető megbízása –2015. július 1. napjától 2016. december 31. napjáig tartó határozott időre szól, újra választható, illetve visszahívható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az alapító gyakorolja.
Az ügyvezető a társaságot önállóan képviseli, ill. a céget önállóan jegyzi.
Az ügyvezető feladat és hatáskörébe tartozik mindazon ügyek intézése, döntések meghozatala, amelyek nem tartoznak az alapító kizárólagos hatáskörébe.
Ezen belül:*

a) irányítja a társaság szakmai és gazdasági tevékenységét és gondoskodik a működéshez szükséges tárgyi és személyi feltételekről,
b) elkészíti a társaság mérlegét és a vagyonkimutatását és ezeket az alapító elé terjeszti,
c) elkészíti a társaság éves pénzügyi tervét és az alapító elé terjeszti,
d) elkészíti a társaság éves beszámolóját és a közhasznúsági jelentést,
e) gondoskodik a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről,
f) köteles az alapító kérésére a társaság ügyiról felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést az alapító részére lehetővé tenni,
g) gondoskodik olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya megállapítható,
h) elkészíti a szükséges előterjesztéseket az alapító döntését igénylő kérdésekben,
i) gondoskodik a társaság működésének, igénybevétele módjának, beszámolói közlésének nyilvánosságra hozásáról,
j) felelős a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben előírt adatok közzétételéért, folyamatos hozzáférhetőségéért és hitelességéért a gazdasági társasággal összefüggő valamennyi adat vonatkozásában.

Az ügyvezető a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható fokozott gondossággal, a közhasznú társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. A jogszabályok, az alapító okirat, illetve ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. Az alapító csak abban az esetben és olyan körben vonhatja el az ügyvezetőnek az ügyvezetés körébe eső hatáskörét, amennyiben azt az alapító okirat lehetővé teszi. Ezért az alapító úgy rendelkezik, hogy a társadalmi közös szükséglet kielégítésének konkrét feltételeiről kötött szerződések megkötésében az ügyvezető önállóan csak úgy járhat el, hogy előzetesen a megkötendő szerződéseket köteles a taggyűléssel egyeztetni. Ügyvezetői tisztségviselői feladat csak személyesen látható el, képviseletnek nincs helye.”

12. az Alapító Okirat 16. pont 6. és 7. bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az ügyvezető és azok közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1 § (1) 1.pont) nem köthet a saját nevében vagy javára a gazdasági társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket, kivéve, ha ezt az alapító okirat kifejezetten megengedi.

A gazdasági társaság ügyvezetője és közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1 § (1) 1.pont) ugyanannál a társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.”

13. az Alapító Okirat 17. pontja az alábbiak szerint módosul:

„17. A társaság működésének ellenőrzése: a felügyelő bizottság

A társaságnál 2015. július 1. napjától 2016. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra megválasztott három tagból álló felügyelő bizottság működik. A felügyelő bizottság tagjait az alapító jelöli ki.

Nevesítetten:

Koncz Zoltánné

[redacted] . szám alatti

Benke Gábor Lászlóné

[redacted] szám alatti

Páncél András

[redacted] szám alatti

lakosokat.

A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.”

14. az Alapító Okirat 20. pontja az alábbiak szerint módosul:

„20. A társaság megszűnése

A társaság a Ptk. 3:45 §, valamint a 3:48 §-ban szabályozott esetekben szűnik meg.

A társaság jogutód nélkül történő megszűnése esetén az alapító részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a törzsbetétjének alapításkori értéke adható ki.

Az ezt meghaladó vagyont a társaság főtevékenysége szerinti hasonló közhasznú tevékenységre kell fordítani, amelynek kedvezményezettje köre megegyezik a jelen társaság kedvezményezettje körével.

A cégbíróság a társaságot – megszűnés esetén – törli a cégjegyzékből, a társaság a törléssel szűnik meg.”

15. az Alapító Okirat 21. pontjának hatodik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. a Ct., és a Civil tv., valamint a vonatkozó egyéb rendelkezések az irányadóak.”

II. egyben elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. az 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.

III. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és gondoskodik arról, hogy a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül betérjesztésre kerüljön.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Gratulál a két Ügyvezető Igazgatónak. Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány (A Soroksár 1. Posta működéséről szóló tájékoztató kérésével kapcsolatos döntés)

Előterjesztő: Mizák Zoltán képviselő

Tüskés Józsefné képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Mizák Zoltán: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság a testületre bízta a döntést.

Mikó Imre: „Talán a Képviselő-testület is és a Polgármester Úr is emlékszik, hogy a munkatervnél a közüzemi szolgáltatókkal kapcsolatban a Postát is megneveztem, hogy kellene egy tájékoztatót tartatni velük. Akkor ezt a tisztelt Testület nem szavazta meg. Így nem került a napirendek közé, most azonban mégis ide került. Ennek nagyon örülök, csak szeretném, ha ennek lenne fogantója is.”

Preklerné Marton Ilona: Kérdezi, hogy milyen határidővel.

Geiger Ferenc: „Hát azt én megmondom őszintén, azért nem tudunk határidőt mondani, mert nagy kérdés, hogy a Postától kapunk-e egyáltalán anyagot, mert...”

dr. Laza Margit: Javasolja a szeptemberi időpontot.

Geiger Ferenc: Javasolja a 2015. szeptember 30-ai határidőt. Kérdezi, hogy elfogadható-e a javaslata.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a polgármestert, hogy kérje fel a Magyar Posta Zrt. vezérigazgatóját és a Soroksár 1. Postahivatal vezetőjét a Képviselő-testület 2015. szeptember 15. napján megtartandó ülésére a Soroksár 1. Posta működésével kapcsolatos tájékoztató készítésére, mely térjen ki a Postahivatal elhelyezésére szolgáló épület jelenlegi állapotára és annak korszerűsítésére vonatkozó terveikre is.

II. felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse, továbbá az általuk készített előterjesztés tárgyalására hívja meg az I. pontban említett érintetteket.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 339/2015. (VI.09.) - önálló képviselői indítványra hozott - határozata a Soroksár 1. Posta működéséről szóló tájékoztató kérésével kapcsolatos döntéséről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a polgármestert, hogy kérje fel a Magyar Posta Zrt. vezérigazgatóját és a Soroksár 1. Postahivatal vezetőjét a Képviselő-testület 2015. szeptember 15. napján megtartandó ülésére a Soroksár 1. Posta működésével kapcsolatos tájékoztató készítésére, mely térjen ki a Postahivatal elhelyezésére szolgáló épület jelenlegi állapotára és annak korszerűsítésére vonatkozó terveikre is.

II. felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse, továbbá az általuk készített előterjesztés tárgyalására hívja meg az I. pontban említett érintetteket.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány (Javaslat kárpátaljai magyarok megsegítésére)
Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza képviselő, Preklerné Marton Ilona képviselő, Egresi Antal képviselő, Sinkovics Krisztián képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Sinkovics Krisztián: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén több javaslat is elhangzott a támogatási összeg megemelésére vonatkozóan. Kéri a Polgármester urat, hogy 2.000.000,- Ft támogatási összeget tegyen fel szavazásra.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság azt a határozatot hozta, hogy foglaljon állást a testület.

Mikó Imre: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy ki tette a 2.000.000,- Ft-os javaslatot.

Sinkovics Krisztián: A Pénzügyi Bizottság ülésén hangzott el.

Mikó Imre: „De ki?”

Sinkovics Krisztián: Elmondja, hogy nem volt jelen a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Mikó Imre: Kéri Sinkovics Krisztián Képviselő Úrtól, hogy nézze meg a bizottság jegyzőkönyvét.

Fuchs Gyula: „Hogy kisegítsem a képviselőtársamat...”

Geiger Ferenc: Kéri Fuchs Gyula Képviselő Úrtól, hogy hozzászólási szándékát a szavazatszámláló gomb megnyomásával tegye meg.

Fuchs Gyula: „Bocsánat. De azt hiszem a kérdéseknél tartottunk. Én nem akartam hozzászólni, de ha hozzászólásokra térünk rá, akkor most hozzászóllok.”

Geiger Ferenc: „A Mikó Úrnak volt egy kérdése, erre a kérdésre Ön tud válaszolni.”

Fuchs Gyula: „Ja.”

Geiger Ferenc: „Válaszoljon.”

Fuchs Gyula: „Most fogok.”

Geiger Ferenc: „Hát most gépbe van, válaszoljon.”

Fuchs Gyula: „Helyes. Tehát az a helyzet, hogy ezt a felvetett, az előterjesztés 300.000,- Ft támogatást jelzett a kárpátaljai magyarság megsegítésére, amit én méltánytalanul, illetve mi - a frakciónk - méltánytalan alacsony összegnek tartottunk. Több egyéb irányba is elmegy azért 1-2.000.000,- Ft támogatás. Tehát Kárpátalján is él egy-két százezer magyar honfitársunk. Tehát én tettem azt a javaslatot, hogy 2.000.000,- Ft-tal - ami szerintünk egy méltányos összeg - támogassuk az ottani, most nehéz helyzetben élő embereket.”

Preklerné Marton Ilona: Úgy gondolja, hogy nem az a fontos, hogy ki tette ezt a javaslatot, mert ezt méltatlannak találja magához az előterjesztéshez. „Mindenki úgy adjon, ahogy előre eldöntötte a szívében, mert a jókedvű adakozókat szereti az Isten.”

dr. Laza Margit: Javasolja – az összeg nagyságrendjére való tekintettel - a támogatási szerződés megkötését, ami az elszámoltatást tenné lehetővé. Elmondja, hogy emiatt a II. határozati javaslat a következő kiegészítéssel kerülne kiegészítésre. „Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a támogatási szerződés aláírására, vagy megkötésére”.

Fuchs Gyula: „Mégis csak kénytelen vagyok a Prekler Képviselő Asszonynak válaszolni. Azért, ha mégis elhangzik egy módosító javaslat, azért csak kell róla tudni, hogy végül is ki tette. Ez nem titok.”

Geiger Ferenc: Kiegészítésül elmondja, hogy a Képviselő-testület a javaslat szerint a Kárpátaljai Ferences Misszió Alapítványt támogatná, azonban a Beregrákosi Református Egyházközségtől közben érkezett egy levél, melyben szintén támogatást kérnek. „Tekintettel arra, hogy itt megemeltük 2.000.000,- Ft-ra ezt az összeget, ennek a Református Egyházközösségnek fogunk írni levelet, hogy keressék bátran a Ferences Misszió Alapítványt, mert nekik utaltunk támogatást, és tőlük tudnak kérni erre a célra.” Kérdezi, hogy elfogadható-e így.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot a Jegyző Asszony által tett kiegészítéssel együtt.

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az Ukrajnában zajló háborús konfliktus miatt nehéz helyzetbe került kárpátaljai magyarok szociális megsegítése érdekében 2.000.000,- Ft támogatást nyújt a Kárpátaljai Ferences Misszió Alapítvány (Cím: 1183 Budapest, Tú u. 2., Számlaszám: 11991102-02119070, Adószám: 19676157-1-43) részére a 2015. évi költségvetés költségvetési maradvány sorának terhére.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 340/2015. (VI.09.) - önálló képviselői indítványra hozott - határozata a kárpátaljai magyarok szociális megsegítése érdekében nyújtott támogatással kapcsolatos döntéséről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az Ukrajnában zajló háborús konfliktus miatt nehéz helyzetbe került kárpátaljai magyarok szociális megsegítése érdekében 2.000.000,- Ft támogatást nyújt a Kárpátaljai Ferences Misszió Alapítvány (Cím: 1183 Budapest, Tű u. 2., Számlaszám: 11991102-02119070, Adószám: 19676157-1-43) részére a 2015. évi költségvetés költségvetési maradvány sorának terhére.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás értékesítésére (Bp. XXIII. 185901/0/A/3 hrsz.-ú, természetben Tánicsics M. u. 63. fszt. 3-4. szám alatti ingatlan)
Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I.a.) pontjának elfogadását, vagyis az ingatlan értékesítést bérlő részére 5.600.000,- Ft forgalmi érték figyelembevételével 3.136.000,- Ft vételáron.

Mikó Imre: Úgy tudja – az előterjesztés alapján - hogy ez a lakás lakott. Kérdezi, hogy jól tudja-e.

Geiger Ferenc: „Igen. A bérlő adta a vételi ajánlatot. Tehát a bérlő veszi meg.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a nyilatkozat mellékelve volt-e az anyaghoz, mivel nem látta.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az Osztályon van az összes dokumentum. „A bérlő beadta a vételi szándékát és a jogszabály alapján nekünk kell döntenünk erről.”

Meg van határozva a rendeletben, hogy milyen összegért veheti meg. Tehát megvan a nyilatkozata.”

dr. Balázs Orsolya: „Azt kérdezi a Képviselő Úr, hogy a bérlő által benyújtott vételi szándéknyilatkozat az nem képezi az előterjesztésnek a részét, de az aktában benne van, és azért készítettük elő. Tehát természetesen rendelkezésre áll.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy más napirendek esetében a Hivatal miért mellékeli a vételi ajánlatot.

dr. Balázs Orsolya: Jelzi, hogy megnézte, de ebben az anyagban nem szerepel. A gyakorlat az, hogy a Hivatal ezt mellékelni szokta, de ez az anyag most nem tartalmazza.

Mikó Imre: „Sőt volt, hogy elutasítottuk a...”

Geiger Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy különbséget kell tenni egy sima vételi ajánlat, illetve egy bérlő által lakásra benyújtott vételi ajánlat között, mivel a lakástörvény elővásárlási jogot biztosít számára. „A Képviselő-testület itt a jogszabály változás miatt már nem köteles eladni neki, korábban kötelesek voltunk eladni neki, hogyha vételi jogot biztosítottak. Ma már nem vagyunk kötelesek. De nem adhatjuk el az ingatlant másnak, csak a bérlőnek, mert neki elővásárlási joga van. Tehát ezért nem is terjesztették a Képviselő-testület elé, mert ő a jogával élt, hogy beadta ezt a vételi szándékot.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. értékesíti a Budapest XXIII. kerület 185901/0/A/3 hrsz.-ú, természetben a Táncsics M. u. 63. fszt. 3-4. szám alatt található lakást a bérlő, Bondor Rudolf részére 5.600.000- Ft forgalmi érték figyelembevételével 3.136.000- Ft vételáron.

II. felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától - a vételár kivételével - az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: a szerződés aláírására 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 341/2015. (VI.09.) határozata a Budapest XXIII. kerület

185901/0/A/3 hrsz.-ú, természetben Táncsics M. u. 63. fszt. 3-4. szám alatt található lakás értékesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. értékesíti a Budapest XXIII. kerület 185901/0/A/3 hrsz.-ú, természetben a Táncsics M. u. 63. fszt. 3-4. szám alatt található lakást a bérlő, Bondor Rudolf részére 5.600.000- Ft forgalmi érték figyelembevételével 3.136.000- Ft vételáron.

II. felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától - a vételár kivételével - az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: a szerződés aláírására 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Javaslat önkormányzati tulajdonú telekingatlanok értékesítési módjának meghatározására
Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az 1., 2., 4., határozati javaslatok I. pontjának elfogadását javasolja, vagyis, hogy az értékesítés nyilvános árverésen történjen, valamint a 3. határozati javaslat II.b) pontjának elfogadását javasolja, vagyis árverésen kívül értékesítse 5.800.000,- Ft-os összeggel. Az 5.800.000,- Ft az értékbecslésben szereplő összeg.

Geiger Ferenc: „És Halász Natália részére.”

Preklerné Marton Ilona: „Igen. A vételi szándékot benyújtó.”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Hungária köz 187257/5 hrsz.-ú ingatlant bruttó 5.800.000,- Ft kikiáltási áron, vagy ettől magasabb összegben, a legmagasabb vételárat ajánló részére, nyilvános árverésen, 100.000 Ft licitlépcső mellett

értékesíti azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

II. felkéri a Polgármestert az árverés meghirdetésére, sikeres árverés esetén az árverési vevővel az adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Hungária köz 187255/5 hrsz.-ú ingatlant bruttó 5.500.000,- Ft kikiáltási áron, vagy ettől magasabb összegben, a legmagasabb vételárat ajánló részére, nyilvános árverésen, 100.000 Ft licitlépcső mellett értékesíti azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

II. felkéri a Polgármestert az árverés meghirdetésére, sikeres árverés esetén az árverési vevővel az adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 186/2015. (IV. 14.) határozat IV. pontját és a Budapest XXIII. kerület Külső Vörösmarty u. 183695/4 hrsz.-ú ingatlant árverésen kívül értékesíti Halász Natália részére bruttó 5.800.000,- Ft összegben.

II. felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy az abban foglaltaktól az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Kelep u. 187257/4 hrsz.-ú ingatlant bruttó 6.400.000,- Ft kikiáltási áron, vagy ettől magasabb összegben, a legmagasabb vételárat ajánló részére, nyilvános árverésen, 100.000 Ft licitlépcső mellett értékesíti azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

II. felkéri a Polgármestert az árverés meghirdetésére, sikeres árverés esetén az árverési vevővel az adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 342/2015. (VI. 09.) határozata a Budapest XXIII. kerület Hungária köz 187257/5 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének módjáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Hungária köz 187257/5 hrsz.-ú ingatlant bruttó **5.800.000,- Ft kikiáltási áron**, vagy ettől magasabb összegben, a legmagasabb vételárat ajánló részére, **nyilvános árverésen**, 100.000 Ft licitlépcső mellett **értékesíti** azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

II. felkéri a Polgármestert az árverés meghirdetésére, sikeres árverés esetén az árverési vevővel az adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 343/2015. (VI. 09.) határozata a Budapest XXIII. kerület Hungária köz 187255/5 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének módjáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Hungária köz 187255/5 hrsz.-ú ingatlant bruttó **5.500.000,- Ft kikiáltási áron**, vagy ettől magasabb összegben, a legmagasabb vételárat ajánló részére, **nyilvános árverésen**, 100.000 Ft licitlépcső mellett **értékesíti** azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

II. felkéri a Polgármestert az árverés meghirdetésére, sikeres árverés esetén az árverési vevővel az adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 344/2015. (VI. 09.) határozata a Budapest XXIII. kerület Külső Vörösmarty u. 183695/4 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének módjáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 186/2015. (IV. 14.) határozat IV. pontját és a Budapest XXIII. kerület Külső Vörösmarty u. 183695/4 hrsz.-ú ingatlant **árverésen kívül értékesíti** Halász Natália részére bruttó 5.800.000,- Ft összegben.

II. felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy az abban foglaltaktól az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 345/2015. (VI. 09.) határozata a Budapest XXIII. kerület Kelep u. 187257/4 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének módjáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Kelep u. 187257/4 hrsz.-ú ingatlant bruttó **6.400.000,- Ft kikiáltási áron**, vagy ettől magasabb összegben, a legmagasabb vételárat ajánló részére, **nyilvános árverésen**, 100.000 Ft licitlépcső mellett **értékesíti** azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+áfa.

II. felkéri a Polgármestert az árverés meghirdetésére, sikeres árverés esetén az árverési vevővel az adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

15. napirendi pont: Javaslat kisajátítási eljárás megindítására
 Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Balázs Orsolya: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását, vagyis a kisajátítási eljárás megindítását.

Geiger Ferenc: Úgy tudja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is a kisajátítási eljárás megindítását javasolta.

Egresi Antal: „Igen.”

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 186795 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő (186795/1) és (186795/3) hrsz.-ú ingatlan kisajátítási eljárásának megindítását.

II. felkéri a Polgármestert a kisajátítási terv megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatvány benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2015. augusztus 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 346/2015. (VI.09.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186795 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő (186795/1) és (186795/3) hrsz.-ú ingatlanok kisajátítási eljárásának megindításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 186795 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő (186795/1) és (186795/3) hrsz.-ú ingatlan kisajátítási eljárásának megindítását.

II. felkéri a Polgármestert a kisajátítási terv megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatvány benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2015. augusztus 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Javaslat a 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztés szerinti indítandó óvodai csoportok számának engedélyezését.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság elfogadta a határozati javaslatokat, plusz az egy fő pedagógiai asszisztens létszám bővítést is.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. az I.sz. Összevont Óvodában a 2015/2016. nevelési évben 14 óvodai csoport működését engedélyezi.
II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.
Határidő: 2015. június 30.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a II. sz. Napsugár Óvodában a 2015/2016. nevelési évben 5 óvodai csoport működését engedélyezi.
II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.
Határidő: 2015. június 30.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a III. sz. Összevont Óvodában a 2015/2016. nevelési évben 11 óvodai csoport működését engedélyezi.
II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.
Határidő: 2015. június 30.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a II. sz. Napsugár Óvoda álláshelyeinek számát 2015. szeptember 1-jétől egy pedagógiai asszisztensi álláshellyel bővíti, az ehhez szükséges forrást az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „céltartalék, intézményi egyéb” sora terhére biztosítja.
II. felkéri a Polgármestert az óvodavezető értesítésére, és az álláshely bővítéshez szükséges fedezet intézményhez történő átcsoportosítására.
Határidő: 2015. augusztus 31.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 347/2015.(VI.09.) határozata a 2015/2016. nevelési évben az I. sz. Összevont Óvodában indítható óvodai csoportok számának engedélyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az I.sz. Összevont Óvodában a 2015/2016. nevelési évben 14 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 348/2015.(VI.09.) határozata a 2015/2016. nevelési évben a II. sz. Napsugár Óvodában indítható óvodai csoportok számának engedélyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a II. sz. Napsugár Óvodában a 2015/2016. nevelési évben 5 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 349/2015.(VI.09.) Ök. határozata a 2015/2016. nevelési évben a III. sz. Összevont Óvodában indítható óvodai csoportok számának engedélyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a III. sz. Összevont Óvodában a 2015/2016. nevelési évben 11 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 350/2015. (VI.09.) határozata a II. sz. Napsugár Óvoda létszámkeretének egy pedagógiai asszisztensi álláshellyel történő bővítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a II. sz. Napsugár Óvoda álláshelyeinek számát 2015. szeptember 1-jétől egy pedagógiai asszisztensi álláshellyel bővíti, az ehhez szükséges forrást az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „céltartalék, intézményi egyéb” sora terhére biztosítja.

II. felkéri a Polgármestert az óvodavezető értesítésére, és az álláshely bővítéshez szükséges fedezet intézményhez történő átcsoportosítására.

Határidő: 2015. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Javaslat a közoktatási intézmények működtetéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztés szerinti javaslatot.

Mikó Imre: Az előterjesztés első részében olvassa, hogy a törvényi változás azért következett be, hogy jobban igazodjon, illetve jobban értelmezhetőbb legyen a működtetés, mint feladat. Kérdezi, hogy ez hogyan értelmezendő. Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy idáig nem igazodott-e jól.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy erre a kérdésre a kolléganő fog választ adni. „Nekem eddig is egyértelmű volt. Én nem vagyok jogász, én – bocsánat – közgazdászként megpróbálom józan paraszti ésszel ezt képviselni. Megvan az, hogy mi a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak a feladata és megvan a mi feladatunk. Eddig is csináltuk. Sőt mi több, egy jó pár olyan dolgot is mi finanszírozunk, meg átvettük, ami nem a mi kötelességünk lenne. De azért mi még mindig úgy gondoljuk, hogy ezek az iskolák a mieink, a tanulók, akik idejárnak ezek a mi kerületünknek – nagyságrendileg – a mi kerületünknek a tanulói és a szüleik itt laknak Soroksáron, és a pedagógusok is – én úgy gondolom, hogy - még mindig hozzánk közelebb állnak és hozzánk jobban kötődnek, mint az Intézményfenntartó Központhoz. Tehát nekem ez eddig is egyértelmű volt, de jogszabályváltozás miatt lépnünk kell.”

Schuszterné Busi Mária: „A jogszabályváltozás az semmi más miatt nem jött, mint, hogy az élethez igazította a működtetőnek a feladatait, hiszen ez a jogszabály a köznevelési törvénnyel kapcsolatban 2012. decemberében jött létre.

Akkor 2013. január 1-től vette át a KLIK az általános iskolákat. Azóta eltelt két év és a gyakorlathoz igazítva jelent meg ez a törvény. Semmi mást nem jelent. Pontosította a működtető feladatát, mi az, amit a működtetőnek biztosítania kell. A mi Önkormányzatunk ezt az előző években is biztosította, de minden önkormányzatnál történt ez meg.”

Mikó Imre: „2013-ban a Képviselő-testület hozott egy határozatot, erre utalás is van, hogy nem tudja vállalni a működtetést.”

Schuszterné Busi Mária: „Az nem úgy van. 2012-ben történt meg a Képviselő-testületi határozat és fordítva kellett a nyilatkozatot megtenni. Tehát azt jelentette, hogy tudjuk vállalni. Azt utasította el a Képviselő-testület, hogy nem tudja vállalni.”

Geiger Ferenc: „Tehát azt tettük fel szavazásra, hogy - nem tudjuk vállalni - arra mondtuk azt, hogy nem.”

Schuszterné Busi Mária: „A jogszabály szerint így kellett a nyilatkozatot elkészíteni.”

Geiger Ferenc: „Hát ilyen fordított nyilatkozatot kellett tenni.”

Mikó Imre: Két kérdést tesz még fel. Elmondja, hogy az előterjesztés közfeladat ellátásához kapcsolódó helyiségeket említ. Kérdezi, hogy melyek ezek a helyiségek.

Schuszterné Busi Mária: „Tantermek például.”

Mikó Imre: „A tantermek.”

Schuszterné Busi Mária: „Így van. Tantermek, szaktantermek, foglalkoztatók, tanári.”

Mikó Imre: „És a nem kiszolgáló helyiségek, azok pedig a mellék helyiségek?”

Schuszterné Busi Mária: „Egészségügyi helyiségek, ilyesmik.”

Mikó Imre: „Folyosók, stb.”

dr. Kolosi Ferenc: „Röviden meg szeretném jegyezni, hogy amit a Polgármester Úr elmondott, avval messzemenőleg egyetérték. Nem akarom felsorolni, hogy miénk az iskola, miénk a gyerek, miénk a minden. Csak akkor – tudom naiv kérdés – mi értelme volt ennek az állami iskola olyan helyzetbe

hozásnak, mert lényegében minden a miénk marad, meg, ha nem a mienk, akkor is mi fizetünk, csak azért, mert a mi gyerekeink vannak itt. Én messzemenőleg nem értettem egyet evvel a dologgal és továbbiakban sem értek egyet az ilyen működtetéssel.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzat az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyont 2015. szeptember 1-től továbbra is működteti.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 76. § (4) bekezdésének megfelelően – a későbbiekben külön jogszabályban meghatározott eljárás szerint – tegye meg nyilatkozatát a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2015. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a Polgármestert, hogy az Oktatási Hivatal - pedagógiai-szakmai szolgáltatások biztosításához szükséges ingóságok, eszközök iránti igényéről szóló - értesítését követően terjessze a Képviselő-testület elé a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat és a Klebelsberg intézményfenntartó Központ között létrejött 2013. március 18-ai keltezésű szerződés módosítását.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 351/2015.(VI.09.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat tulajdonában álló, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ felügyelete alá tartozó közoktatási intézmények működtetéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzat az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyont 2015. szeptember 1-től továbbra is működteti.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 76. § (4) bekezdésének megfelelően – a későbbiekben külön jogszabályban meghatározott eljárás szerint – tegye meg nyilatkozatát a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2015. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 352/2015.(VI.09.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között létrejött, 2013. március 18-ai keltezésű szerződés módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a Polgármestert, hogy az Oktatási Hivatal - pedagógiai-szakmai szolgáltatások biztosításához szükséges ingóságok, eszközök iránti igényéről szóló - értesítését követően terjessze a Képviselő-testület elé a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat és a Klebelsberg intézményfenntartó Központ között létrejött 2013. március 18-ai keltezésű szerződés módosítását.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

18. napirendi pont: Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Intézményében kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók elismerésére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy kiosztásra került egy kiosztós határozati javaslat, amiről az Osztályvezető Úr fog felvilágosítást adni.

Szegény Ákos: Kiegészítésként elmondja, hogy a védőnői szolgálat 2015. júniusában lesz 100 éves. Mivel a védőnők eddig jutalmazásban nem részesültek, ezért 2015. június 24-én részükre egy rendezvény kerül megrendezésre, melynek keretében javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 8 védőnő bruttó 100.000,- Ft jutalomban részesüljön. Jelzi, hogy emiatt az előterjesztés 2. határozati javaslat I. pontját és a határidőt módosítani szükséges, hogy a bruttó 2.000.000,- Ft, ami az ESZI részére kerül átcsoportosításra az 3.000.000,- Ft legyen. Elmondja, hogy a határozati javaslat I. pontjának ötödik sorától a „...Simmelweis napi jutalmazása...” szövegrész a következő

szövegrésszel egészülne ki. „...valamint a védőnői szolgálat alapításának 100. évfordulója alkalmából a védőnők jutalmazása céljából 2015. évi költségvetés céltartalék „költségvetési maradvány” sor terhére bruttó **3.000.000,- Ft-ot**, azaz Hárommillió forintot biztosít.” Valamint a határidő a következő szövegrésszel egészülne ki. „...valamint a 100 éves védőnői szolgálat rendezvény napja”. Tehát két részletben lenne utalva, az ESZI dolgozók a Semmelweis nap alkalmával 2015. június 25-én, a védőnők 2015. június 24-én kapnák meg a jutalmat.

Geiger Ferenc: Értelmezése szerint a kiegészítés lényege, hogy az összeg egy millió forinttal kerülne megemelésre, ami a „100 éves védőnői szolgálat” alkalmából rendezendő ünnepség keretében kerülne átadásra. „És itt a határidő változik. Szétbontjuk a határidőket, az ESZI-re és a védőnői szolgálatra.”

dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: „Egészségügyi dolgozók...”

Geiger Ferenc: „Így van. Védőnők is, egészségügyi dolgozók, de a védőnői szolgálatot teljesen külön kezelnék. Ezt a 100 éves évforduló miatt.”

Szegény Ákos: Jelzi, hogy az előterjesztés második részével kapcsolatban a kórház részéről Dr. Molnár-Gallatz Zsolt stratégiai igazgató jelen van az ülésen, és a felmerült kérdésekre szívesen válaszol.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Kiss Jenő: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének távollétében elmondja, hogy a bizottság nem foglalt állást a kérdésben és a Képviselő-testületre bízta a döntést.

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadni mindkét intézményt, tehát a mienk is, és a kórház is megkapja a két-két millió forintot.

dr. Kolosi Ferenc: Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy a Dél-pesti Kórháznak hány igazgatója van.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: „Stratégiai, vagy egyéb?”

dr. Kolosi Ferenc: „Nem. Összesen.”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Elmondja, hogy a kórházban van egy főigazgató, egy főigazgató-helyettes, aki a jogi, minőségi ügyekkel foglalkozik, egy gazdasági igazgató – a főigazgató és a gazdasági igazgató a jogszabály alapján

kötelező – egy orvos igazgató, aki az orvosi munka koordinálásáért, egy ápolási igazgató, az ápolási munka koordinálásáért, valamint egy stratégiai igazgató.

dr. Kolosi Ferenc: „Köszönöm. Ebbe belebonyolódtam.” Kérdezi, hogy a kórház saját büdzséjéből szokott-e, vagy nem szokott jutalmat fizetni.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: „Nem szokott fizetni. Egészen ez év tavaszáig a fenntartónk utasításba adta, hogy semmifajta jutalom nem fizethető ki az intézmény keretein belül. Nyilván ennek megfelelően jártunk el. Most tavasszal ezt a korlátozást feloldották, viszont annak fényében, hogy csak akkor, ha nullszaldós működés van. Most nyilván a nullszaldós működésért mi mindent megteszünk. De ugye a jelenlegi egészségügyi finanszírozási rendszerben ez azért komoly kihívás. Ezért szoktuk a kerületeink segítségét kérni ennek tekintetében is. És ezúton is köszönjük az eddigi, illetve a mostani, illetve a korábbi támogatásaikat.”

dr. Kolosi Ferenc: „Kis gonoszkodás van bennem még mindig. Meg szeretném kérdezni, hogy ez a nem jutalom fizetés a felsővezetőkre is vonatkozott?”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: „Igen.”

dr. Kolosi Ferenc: „Vagy nekik esetleg olyan szerződésük van, hogy tizenharmadik, vagy valami ilyen jár nekik?”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: „Semmi fajta ilyen szerződés nincsen.”

dr. Kolosi Ferenc: „Jó. Ez megnyugtató egy kicsit engem.”

Orbán Gyöngyi: Tudja, hogy nem csak Soroksár, hanem egy elég nagy területet tartozik a Dél-pesti Kórházhoz. Kérdezi, hogy a többi kerületből, illetve agglomerációs övezetből milyen szinten támogatják a kórházat. Úgy gondolja, hogy Csepel, valamint a XVIII. kerület is támogatja. Azonban az Igazgató Úrtól pontosabb információt szeretne kérni.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: „Igen.” Elmondja, hogy minden kerülettől kérnek támogatásokat, amiről már itt is többször beszélt. A Semmelweis Napi ünnepséggel kapcsolatban a XX. kerületet kereseték fel, akik körülbelül 1.000.000,- Ft-ot tudtak erre a rendezvényre biztosítani. A XVIII. kerülettől körülbelül 40.000.000,- Ft-os endoszkópos eszköz beszerzésére kaptak támogatást, ami jelenleg előkészítés alatt áll. A XXI. kerülettől a tavalyi évben egy három dimenziós laparoszkópos tornyot kaptak, ami szintén körülbelül 40.000.000,- Ft volt. A XX. kerület, ami a kórházhoz tartozik a szakrendelő felújítását finanszírozta. Minden Önkormányzattól a teherviselő képességére

tekintettel igyekeznek támogatásokat kérni, részben a Semmelweis Naphoz kapcsolódóan, részben az Egészségnapok finanszírozásához kapcsolódóan, amiből évente kettő van. „A tavaszi Egészségnap az azt mondom, hogy sikeres volt, és köszönjük szépen a támogatást. Illetve egyedi eszközbeszerzések, kórtermeknek a felújítása a korszerűsítéséhez kapcsolódóan. Én azt gondolom, hogy nagyon hálásak lehetünk valamennyi Önkormányzatunknak, mert kiváló együttműködés és komoly támogatás érkezik.”

Preklerné Marton Ilona: Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy van-e elképzelése arról, hogy a jutalom elosztása az orvosok, illetve a nővérek között milyen arányban történik.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Elmondja, hogy a kórház Szervezeti és Működési Szabályzata pontosan meghatározza, hogy kik és milyen módon tehetnek előterjesztést arra, hogy kik kapjanak jutalmat. Ebből a pénzből - a XX., illetve a XXIII. került által biztosított támogatásból - körülbelül 80 fő jutalmazására lesz lehetőségük. Ebből ápolási igazgatói dicséretben 25 fő, orvosi igazgató dicséretben 11 fő, főigazgatói dicséretben 20 fő részesül, valamint külön dicséretet kapnak a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara által szervezett területi versenyen 5 fős csapatuk, akik második helyezést értek el, továbbá 10 fő a gazdasági területhez tartozó munkatársak, akik jutalomban részesülnek, továbbá 5-5 fő kap különböző - előmenetelben való előrelépés – címadományozást. „Tehát nyilván jóval magasabb az ápolói létszám, tehát ehhez viszonyítva többen kapnak az ápolási vonalról jutalmat.”

dr. Kolosi Ferenc: „Jelzem, kérdés lesz. Úgy szeretném felvezetni, hogy ahogy itt elmondta Ön, a közeli önkormányzatoktól több száz milliós támogatásokat kapnak évente. Az a kérdésem, hogyha ezt a támogatást nem kapnák az önkormányzatoktól, akkor mit csinálnának?”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: „Akkor nem adnánk, nem tudnánk Semmelweis Napra jutalmat adni, illetve akkor nem tudnánk ezeket a modern eszközöket beszerezni.”

dr. Kolosi Ferenc: „Bocsánat. Itt ugye szembe találkoztunk, az elmúlt pár év alatt, itt nem csak gépek beszerzéséről, meg jutalomról van szó, hanem teljes kórtermek felújításáról, meg ilyesmiről is.”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: „Igen.”

dr. Kolosi Ferenc: „Tehát, akkor hol állna a kórház jelen állás szerint? Ön mit mond?”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: „Hát most erre nem tudok olyan választ adni, ami...”

Geiger Ferenc: „Rosszabb helyzetben lenne sokkal a kórház, mint most. Én válaszolok Képviselő Úr.”

dr. Kolosi Ferenc: „Egy kicsit tovább kínzom. Az Önkormányzatnak a feladatköre, ezen pénzeszközökkel támogatni a kórházakat, vagy csak a jó szívük?”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: „Azt gondolom, hogy nyilván jogszabályi kötelezettsége nincs a kórházak fenntartására vonatkozóan az önkormányzatoknak. De nyilván az önkormányzati lakosok azok, akiket ezek a kórházak –ugye - a mi kórházunk is ellát. Így azt gondolom, hogy Önök is érzik ezt, ennek a súlyát.”

dr. Kolosi Ferenc: „Hát, hogyne. Hat órát várok egy vizsgálatért. De köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat az Osztályvezető Úr kiegészítésével együtt, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1204 Budapest, Köves u. 1., adószám: 15491020-2-43, bankszámlaszám: Magyar Államkincstár 10023002-00317210-00000000, képviseli: Dr. Ralovich Zsolt főigazgató) részére az intézményben kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók részére, 2015. évi Semmelweis nap alkalmából történő egyszeri természetbeni juttatásának fedezetéhez az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének céltartalék „költségvetési maradvány” sora terhére bruttó 2.000.000,- Ft, azaz kettőmillió forint összegű *támogatást állapít meg.*

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat szoros melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására, valamint felkéri az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendeletet ez irányban módosító rendelettervezet elkészítésére és előterjesztésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Ralovich Zsolt Főigazgató Urat.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. június 30.,

a költségvetési rendelet módosításának előterjesztésére: 2015. július 7.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Intézménye (székhely: 1238 Budapest, Táncsics Mihály u. 104., adószám: 15523064-2-43, képviseli: Bálintné Olasz-Pap Éva mb. intézményvezető) részére az intézményben kiemelkedő munkát végző egészségügyi alap és szakellátásban dolgozók 2015. évi Semmelweis napi jutalmazása, valamint a védőnői szolgálat alapításának 100. évfordulója alkalmából a védőnők jutalmazása céljából 2015. évi költségvetés céltartalék „költségvetési maradvány” sor terhére bruttó 3.000.000,- Ft-ot, azaz Hárommillió forintot biztosít.

II. felkéri a Polgármestert az előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, illetve annak az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Bálintné Olasz-Pap Éva mb. intézményvezető Asszonyt, továbbá hogy a jutalmak kifizetése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: az előirányzat átcsoportosítására: 2015. július 7., a jutalmak kifizetésére a 2015. évi Semmelweis napi rendezvény, valamint a „100 éves védőnői szolgálat” rendezvény napja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 353/2015.(VI.09.) határozata a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetben kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók részére támogatás biztosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1204 Budapest, Köves u. 1., adószám: 15491020-2-43, bankszámlaszám: Magyar Államkincstár 10023002-00317210-00000000, képviseli: Dr. Ralovich Zsolt főigazgató) részére az intézményben kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók részére, 2015. évi Semmelweis nap alkalmából történő egyszeri természetbeni juttatásának fedezetéhez az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének céltartalék „költségvetési maradvány” sora terhére bruttó 2.000.000,- Ft, azaz kettőmillió forint egyösszegű *támogatást állapít meg.*

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat szoros melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására, valamint felkéri az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendeletet ez irányban módosító rendelettervezet elkészítésére és előterjesztésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Ralovich Zsolt Főigazgató Urat.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. június 30.,

a költségvetési rendelet módosításának előterjesztésére: 2015. július 7.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 354/2015.(VI.09.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Intézményében a kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók elismerése jutalmazásának biztosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Intézménye (székhely: 1238 Budapest, Táncsics Mihály u. 104., adószám: 15523064-2-43, képviseli: Bálintné Olasz-Pap Éva mb. intézményvezető) részére az intézményben kiemelkedő munkát végző egészségügyi alap és szakellátásban dolgozók 2015. évi Semmelweis napi jutalmazása, valamint a védőnői szolgálat alapításának 100. évfordulója alkalmából a védőnők jutalmazása céljából 2015. évi költségvetés céltartalék „költségvetési maradvány” sor terhére bruttó **3.000.000,- Ft-ot**, azaz Hárommillió forintot biztosít.

II. felkéri a Polgármestert az előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, illetve annak az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Bálintné Olasz-Pap Éva mb. intézményvezető Asszonyt, továbbá hogy a jutalmak kifizetése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: az előirányzat átcsoportosítására: 2015. július 7., a jutalmak kifizetésére a 2015. évi Semmelweis napi rendezvény, valamint a „100 éves védőnői szolgálat” rendezvény napja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont: Beszámoló a kerületi sportéletről
Előterjesztő: Jeszenszky Rózsa sportreferens

Geiger Ferenc: Kérdezi a Sportreferens Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Jeszenszky Rózsa: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a kerület sportéletéről szóló beszámoló elfogadását.

Fuchs Gyula: „Én is rendkívüli módon szeretem a sportot, annak ellenére, hogy nem igazán veszek részt benne. Még nem voltam egy ilyen sportrendezvényen, de legutóbb Jeszenszky Rózsa Asszony rendezvényén részt vettem, és ott azt láttam, hogy egyrészt rengetegen voltak, rengeteg sok gyerek, nagyon aranyosak és nagyon ügyesek voltak. Azért, hogy ezek a gyerekek ilyen szinten sportoljanak, mindenféleképpen úgy érzem, hogy köszönetet kell mondanom a Jeszenszky Rózsa Asszonynak. És a szervezés is rendkívül figyelemre méltó volt és rendkívül gördülékeny.”

Geiger Ferenc: További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerület sportéletéről szóló beszámolót elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 355/2015. (VI.09.) határozata a kerületi sportéletről szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerület sportéletéről szóló beszámolót elfogadja.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: Megköszöni a részvételt. Az ülést bezárja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Kabinet június 10-én (szerda) 16.00 órakor tartja ülését.

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Laza Margit
jegyző