



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
J E G Y Z Ó J E

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

**Törvényességi észrevétel a Berezki Miklós Képviselő Úr által 2020. március 6. napján
benyújtott határozati javaslatához**

Tisztelt Képviselő-testület!

Berezki Miklós Képviselő Úr által 2020. március 6. napján elektronikus úton benyújtott határozati javaslatához a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019.(XII.13.) önkormányzati rendelet(a továbbiakban SZMSZ) 76. § (2) bekezdése alapján az alábbi

törvényességi észrevételt

teszem.

Az önálló képviselői indítvány az SZMSZ alábbiakban hivatkozott rendelkezései alapján alakilag és tartalmilag is kiegészítésre, korrekcióra szorul. A határozati javaslatra vonatkozó követelményeket az SZMSZ 52. - 53. §-ai fektetik le.

1. Alaki korrekciós javaslat:

Az SZMSZ 52. §- szerint:

„A határozati javaslat megfogalmazásakor az egyszerűsége, közérthetősége kell törekedni úgy, hogy arra szavazás esetén egyértelmű „igen” vagy „nem” válasz legyen adható.”

Az SZMSZ 53. § alapján:

„... A határozat megjelölése ennek alapján: Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének .../..... (...) határozata a(z)-ról/ról.”

A határozati javaslat formailag nem megfelelő, mivel nem tartalmazza az SZMSZ 53. §-ában is lefektetett, a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 15. §-a és 19. §-a által előírt megjelölést.

A képviselői határozati javaslat nem tartalmazza a tárgyat.

Fenti előírásnak az önálló képviselői indítványban rögzített határozati javaslat nem felel meg, ezért javaslom annak kiegészítését a következő címmel:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének/2020. (VII.14.) határozata Klímavédelmi Ideiglenes Bizottság létrehozásával kapcsolatos döntéséről”

2. Tartalmi kiegészítés, pontosítás:

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 57.§ (3) bekezdése alapján: „A képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre.”

Az Mötv. 58. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület által létrehozott **bizottságok elnökét, és az elnökkel számított tagjainak több, mint felét az önkormányzati képviselők közül kell megválasztani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester, valamint** - az Mötv. 79. § (2) bekezdésére való tekintettel *((2) A polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a megyei közgyűlés alelnökére és a főpolgármester-helyettesre is megfelelően alkalmazni kell.)* - **az alpolgármester.**

Az Mötv. 49. § (1a) alapján *A kizárási szabályokat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul (pl. tanácsnokká, bizottság tagjává választás).*”

A fentiek alapján a kizárásról nem szükséges külön döntést hoznia a Tisztelt Képviselő-testületnek, ezért nem tartalmaz erre vonatkozó határozati javaslatokat jelen előterjesztés.

Az SZMSZ 106. § b) pontja alapján A Képviselő-testület a Képviselő-testület feladatkörébe tartozó kiemelt jelentőségű feladattal kapcsolatos döntés előkészítésére, nagyobb jelentőségű feladat végrehajtásának megszervezésére, javaslattervezet kidolgozására, meghatározott kérdés megvizsgálására ideiglenes bizottságot (a továbbiakban együtt: bizottság) hozhat létre.

Az SZMSZ 107. §-a bizottságok feladatairól – általában – a következőképpen rendelkezik:

„(1) A bizottságok feladatai a Mötv. 59. § (1) bekezdésében foglaltakon kívül általában:

- a) véleményezik a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket,
- b) intézkedéseket kezdeményezhetnek, ajánlással fordulhatnak az érintett önkormányzati szervekhez.

(2) A Képviselő-testület megbízása alapján:

- a) figyelemmel kísérhetik a Hivatal, az önkormányzati intézmények tevékenységét, javaslattal élhetnek fejlesztésükre,
- b) szervezhetik a lakosság közreműködését az önkormányzati feladatok végrehajtásában,
- c) döntenek a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökben.”

Fentiek alapján az önálló képviselői indítványban megfogalmazottak szerinti ideiglenes bizottság létrehozásának jogszabályi akadálya nincs, azonban a bizottság létrehozása az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján nem indokolt.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-aszerint: „Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. **A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.** A jogszabályban nem ismételt meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (6) bekezdése kimondja: A környezetvédelmi hatóság a jogellenesen elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállítására és kezelésére kötelezi azt a személyt, aki e § rendelkezéseire figyelemmel a 31. § (1) bekezdésében megállapított kötelezettségének önként nem tesz eleget.

A Ht. 86.§-a alapján:

(1) Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely)

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, vagy

c) a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol,

azt a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

(2) A hulladékgazdálkodási bírságot a jogsértés szerint egyszerű bírságként, mérlegelési szempontok alapján megállapított bírságként vagy alapbírság és módosító tényezők szorzataként megállapított bírságként kell kiszabni.

(3) Ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségzegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy bírság alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárta előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a környezetvédelmi hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

a) a visszafordíthatatlan környezetkárosítást okozó,

b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felmerülésével megalósuló, vagy

c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetésével, ellenőrzésének akadályozásával együtt járó

jogsértés esetén nem mérsékelhető.

(6) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(6a) Nincs helye közigazgatási bírság alkalmazásának települési hulladék közterületen engedély nélkül történő lerakása, elhelyezése miatt.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11.§ (1) bekezdése szerint azonban „**A Ht. 86.§ (1) bekezdésében foglalt környezetvédelmi hatóságként a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint megállapításának és kiszabásának módjáról szóló kormányrendeletben foglalt esetekben a települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a főjegyző jár el.”**

A Korm. rendelet 11. § (4) bekezdése szerint: „A települési önkormányzat jegyzője – a fővárosban **a kerületi önkormányzat jegyzője**, a Budapest Főváros Önkormányzata által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző – **jár el a Ht. 61. § (6) bekezdésében foglalt környezetvédelmi hatóságként, kivéve, ha a hulladék tulajdonosa vagy az, aki a hulladéktól jogellenesen megvált vagy az ingatlantulajdonos az önkormányzat.**”

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény A köztisztasági szabálysértésre vonatkozó rendelkezései:

„196. § (1) Aki

a) a közterületen, a közforgalom céljait szolgáló épületben, vagy közforgalmú közlekedési eszközön szemetel, ezeket beszennyezi,

b) a felügyelete alatt lévő állat által az a) pontban megjelölt helyen okozott szennyezés megszüntetéséről nem gondoskodik,

szabálysértést követ el.

(2) Aki települési hulladékot a közterületen engedély nélkül lerak, elhelyez, vagy nem a kijelölt lerakóhelyen rak le vagy helyez el, szabálysértést követ el.

(2a) Köztisztasági szabálysértés miatt nem vonható felelősségre az a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény alapján fogyatékos személynek minősülő személy, aki az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott cselekményt a felügyelete alatt lévő vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutyára vonatkozóan követi el.

(3) Az (1) és (2) bekezdésekben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő, természeti és védett természeti területen a természetvédelmi őr, helyi jelentőségű védett természeti területen az önkormányzati természetvédelmi őr, az önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó termőföldeken a mezőőr is szabhat ki helyszíni bírságot.”

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018.(II.01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) és (2) bekezdései szerint:

„(1) A beépített ingatlan tisztán tartásáról és gyommentesítéséről az ingatlan használója, használó hiányában a tulajdonosa köteles gondoskodni.

(2) A főváros köztisztaságáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet által az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) részére előírt gondozási, tisztán tartási, szemét- és gyommentesítési, hóeltakarítási és síkosság mentesítési, nyesési kötelezettségek, illetve hulladékgyűjtő tartály elhelyezésével, javításával, pótlásával, továbbá rendszeres ürítésével és tisztán tartásával kapcsolatos kötelezettségek betartása alapvető közösségi együttélési szabálynak minősül.”

A rendelet 14. §-a tartalmazza az alapvető közösségi magatartási szabályok elmulasztásának jogkövetkezményeit, eljárási szabályokat, mely szerint:

„14. § (1) Aki az e rendeletben meghatározott alapvető közösségi együttélési szabályok betartását - a 6. §-ban foglaltak kivételével – elmulasztja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerinti eljárásban, a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól szóló törvény szerinti alábbi szankciókkal sújtható:

a) figyelmeztetés, vagy

b) közigazgatási bírság.

(2) Az e rendeletben foglalt előírások megtartását a közterület-felügyelők, a jogszabályok szerint ellenőrzésre jogosult más szervek és hatóságok, illetve a fővárosi és a kerületi polgármesteri hivatal megbízott ügyintézői ellenőrizhetik. Az eljárás lefolytatására és szankció alkalmazására Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületétől átruházott hatáskörben a jegyző jogosult.

(3) A hatósági eljárást hivatalból, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Polgármesteri Hivatala ügyintézőjének észlelése alapján kell lefolytatni abban az esetben is, ha természetes személy vagy szervezet jelezte a magatartási szabály betartásának elmulasztását.

(4) A magatartási szabályok betartásának elmulasztójával szembeni eljárás a mulasztás észlelésétől számított 30 napon belül indítható meg. Ezt követően a magatartási szabályok elmulasztása miatt eljárás nem indítható.

(5) A közigazgatási bírság felső határa - a jogsértő személyétől függően - természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet.

(6) A közigazgatási bírság kiszabásakor a bírság összegét a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani. A közigazgatási bírság mértékének megállapításánál a magasabb rendű jogszabályok által előírtakon túl figyelembe kell venni

a) a mulasztás súlyát és a felróhatóság mértékét és

b) mennyiben azok a hatóság rendelkezésére álló adatokból megállapíthatók, az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait is.

(7) Jogi személy esetén az eljárást a vezető tisztségviselő ellen kell lefolytatni.

(8) Ha helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri, az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki.

(9) Fiatalkorúval szemben helyszíni bírságot kiszabni nem lehet. Fiatalkorúval szemben helyszíni bírságnak nem minősülő közigazgatási bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha önálló keresete (jövedelme) vagy megfelelő vagyona van.”

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium idén februárban hirdette meg Klíma -és Természetvédelmi akciótervét, melynek elsődleges célja a Kárpát-medence természeti környezetének, gazdag vízkészletének, termőföldjeinek, erdeinek, változatos élővilágának megőrzése, megóvása.

Az akcióterv egyik legfontosabb célkitűzéseként szerepel az illegális hulladékelhelyezés visszaszorítása; az illegális hulladéklerakók felszámolása; intézkedés kezdeményezése hulladék helytelen gyűjtése, kezelése, ártalmatlanítása, feldolgozása esetén; a jogsértőkkel szembeni szigorú fellépés, szankcionálás.

Az előbbieken említett célkitűzések megvalósítására – az akcióterv alapján – létre fog jönni a Hulladékgazdálkodási Hatóság, amely július 1-jén kezdi meg tevékenységét. A Hatóság feladata lesz a hulladékgazdálkodási ágazat ellenőrzése, az illegális hulladéklerakóhelyek felkutatása, tettenérése, szankcionálása.

Bár az ezzel kapcsolatos részletszabályokat-információink szerint- a Kormány tavaszra ígérte, - vélhetően a kialakult járványhelyzet miatt – a tevékenységgel kapcsolatos részletek azonban még nem ismertek.

Célszerű lenne megvárni a témával kapcsolatos jogszabályi rendelkezések elfogadását, melyek meghatározzák majd a hatósági jogkörök gyakorlásának lehetőségét, illetve a hatáskörrel rendelkező szervek illetékességét. A szabályozási környezet megismerését követően lehetne – amennyiben az önkormányzatnak lesz lehetősége rendeletalkotásra a kérdésben - a javaslattal érdemben foglalkozni.

- Az önkormányzati rendeletek megszövegezésére vonatkozó általános követelmények, hogy az más jogszabállyal azonos tartalmú ne legyen, azt ne ismétlje meg, elkerülve ezzel az esetleges párhuzamos szabályozást.

- A Rendészeti Osztály keretein belül a kerület közigazgatási területén illegális hulladék elhelyezésének megakadályozása érdekében gyorsreagáló csoport működik, továbbá a Ht. 61. § (6) bekezdésében foglalt környezetvédelmi hatósági feladatokat a Hatósági és Adó Osztály végzi. A hulladékgazdálkodási bírság kiszabására a fővárosban a főjegyző jogosult.

-A Kormány tárgyhoz kapcsolódó törvényjavaslatának kidolgozása információink szerint folyamatban van.

Képviselő úr az indítványában nem jelölte meg a bizottság nevét, továbbá az Ideiglenes Bizottság feladatainak ellátásához szükséges 5.000.000 Ft - önkormányzati rendelet szerinti-forrását.

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában a bizottságok részére általában meghatározott feladatokon felül az Ideiglenes Bizottság feladatait szükséges meghatározni.

Fentiek alapján javaslom, hogy a Tisztelt Képviselő-testület döntésének meghozatala során az következő határozati javaslatokat szíveskedjen figyelembe venni:

Határozati javaslat:

„A” verzió:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének/2020. (VII.14.) határozata Klímavédelmi Ideiglenes Bizottság létrehozásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. támogatja a Magyar Kormány által bejelentett klímavédelmi akciótervvel összhangban készült javaslatot, mely alapján Klímavédelmi Ideiglenes Bizottságot (a továbbiakban: Ideiglenes Bizottság) hoz létre, mely Ideiglenes Bizottság napján megszűnik.
- II. Ideiglenes Bizottságot tagjainak számát négy főben (négy fő helyi önkormányzati képviselő) határozza meg, elnökét a Frakció, egy tagját a Frakció, egy tagját a Frakció és egy tagjátFrakció tagjai közül kívánja megválasztani.
- III. az Ideiglenes Bizottság elnökévé
.....-t (.....Frakció),
tagjaivá
.....-t (.....Frakció)
.....-t (.....Frakció) és
.....-t (.....Frakció)
választja meg.
- IV. az Ideiglenes Bizottság feladatai a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában a bizottságok részére általában meghatározott feladatokon felül különösen:
 - a. a magánterületeken lévő hulladékokkal kapcsolatos jogszabály-tervezetek kidolgozása
 - b. az illegális hulladéklerakó helyekkel kapcsolatos adatbázis létrehozása,
 - c. az illegális hulladéklerakás megakadályozás érdekében egyeztetés
- V. az Ideiglenes Bizottság feladatainak ellátására 5.000.000 Ft-ot határoz meg, melyet az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének sora terhére biztosít.
- VI. az V. pontban meghatározott összeg felhasználásáról az Ideiglenes Bizottság dönt, a Képviselő-testület utólagos tájékoztatási kötelezettsége mellett.
- VII. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
- VIII. felkéri az Ideiglenes Bizottság elnökét, hogy gondoskodjon az Ideiglenes Bizottság Ügyrendjének elkészítéséről, üléseinek szükség szerinti, de legalább havonta két alkalommal történő szabályszerű összehívásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: a VII. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester

a VIII. pont vonatkozásában: az Ideiglenes Bizottság elnöke

„B” verzió:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- figyelemmel többek között arra, hogy az önkormányzat eddig megtett és a jövőben tervezett intézkedései, különösen az un.: „Szemét-kommandó” létrehozása és működtetése alkalmasak az illegális hulladéklerakással kapcsolatos önkormányzati feladatok végrehajtására,

- továbbá figyelemmel arra, hogy a jelenlegi bizottsági struktúrában szerepel olyan bizottság (Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság), valamint a Képviselő-testület Klíma- és környezetvédelmi tanácsnok megválasztásáról is döntött, amely bizottság illetőleg tanácsnok feladata többek között az illegális hulladéklerakás megakadályozásával kapcsolatos önkormányzati feladatok végrehajtásában való közreműködés

Klímavédelmi Ideiglenes Bizottságot nem hoz létre.

Az önálló képviselői indítványt (jelen észrevétellel együtt) a Képviselő-testület döntési hatáskörben nyílt ülésen tárgyalja, a határozati javaslatok elfogadásához minősített többség szükséges.

Az előterjesztést megtárgyalja: Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság

Budapest, 2020. június 25.

dr. Szabó Tibor
jegyző