

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Oktatási, Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottsága

2016. május 3. napján 11.00 órakor

a Polgármesteri Hivatal Nagytermében megtartott

rendes, nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

a bizottság képviselő tagjai:

Egresi Antal
Mizák Zoltán
Preklerné Marton Ilona

nem képviselő bizottsági tagok:

Magyar Jánosné
Pálné Hoffmann Krisztina

Távolmaradását előre jelezte:

Balzsay Károly
Mikó Imre

Tanácskozási joggal részt vettek:

Weinmann Antal	alpolgármester
Györky Erika	aljegyző
Szegény Ákos	osztályvezető
Babócsi Beáta	osztályvezető-helyettes
dr. Dallos Andrea	jogtanácsos
dr. Spiegler Tamás	titkár
Haraszi Erika	gazdasági ügyintéző
Szárazné Torkos Mariann	gyermekvédelmi ügyintéző
Németh Magdolna	KKÉT képviselője

Meghívottak:

Gyurnik Judit	Páneurópa Általános Iskola
Kreisz Erzsébet	Grassalkovich Antal Általános Iskola
Reich Károlyné	Grassalkovich Antal Általános Iskola
Nagy Rajmundné	Grassalkovich Antal Általános Iskola
Geiger Tamás	Táncsics Mihály Művelődési Ház
Stumpfne Zsivora Gabriella	XXIII. Tankerület képviselőként
Dücső Csaba	Soroksári Intézményellátó Központ
Kovácsné Demény Ildikó	Soroksári Intézményellátó Központ

Az ülést vezette: Egresi Antal a bizottság elnöke.

Utalás a bizottság határozatképességére:

A Bizottság elnöke megállapította, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.

Egresi Antal: Köszönti a megjelenteket. Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest nem javasol módosítást. Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Balzsay Károly és Mikó Imre bizottsági tagok jelezték távollétüket. Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek javaslata. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását.

Napirendi pontok

- 1.) Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására (32.)
Előterjesztő: közalapítványok elnökei
- 2.) Javaslat ingyenes vezeték nélküli internet (WIFI) bevezetésére (Frakció javaslat) (9.)
Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester, Fidesz Frakció vezetője
- 3.) Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola intézményvezetői státuszára beérkezett pályázat véleményezésére (11.)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 4.) Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (17.)
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető
- 5.) Egyebek
- 6.) Javaslat Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat keretében támogatásban részesültekre vonatkozó határozatok módosítására (zárt ülés)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 34/2016. (V.03.) határozata a 2016. május 3-ai ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2016. május 3-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására (32.)**
Előterjesztő: közalapítványok elnökei
- 2.) **Javaslat ingyenes vezeték nélküli internet (WIFI) bevezetésére (Frakció javaslat) (9.)**
Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester, Fidesz Frakció vezetője
- 3.) **Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola intézményvezetői státuszára beérkezett pályázat véleményezésére (11.)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 4.) **Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (17.)**
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető
- 5.) **Egyebek**
- 6.) **Javaslat Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat keretében támogatásban részesültekre vonatkozó határozatok módosítására (zárt ülés)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

1. Napirendi pont

Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására (32.)

Előterjesztő: közalapítványok elnökei

Egresi Antal: Kérdezi az Aljegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Györky Erika: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdezi a Közalapítvány titkárától, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Preklerné Marton Ilona: Bejelenti érintettségét.

Magyar Jánosné: Bejelenti érintettségét.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona, Magyar Jánosné bizottsági tagokat.

A bizottság 0 igen, 3 nem, 2 tartózkodással saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 35/2016. (V.03.) határozata Preklerné Marton Ilona, Magyar Jánosné szavazásból való kizárásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona, Magyar Jánosné bizottsági tagokat.

Egresi Antal: További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., III. pontjának elfogadását.

A bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 36/2016. (V.03.) határozata a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadását, valamint, hogy kérje fel a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Egresi Antal: Kérdezi a Soroksár Sportjáért Közalapítvány titkárától, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., III. pontjának elfogadását.

A bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 37/2016. (V.03.) határozata a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadását, valamint, hogy kérje fel a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

2. Napirendi pont

Javaslat ingyenes vezeték nélküli internet (WIFI) bevezetésére (Frakció javaslat) (9.)

Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester, Fidesz Frakció vezetője

Egresi Antal: Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Preklerné Marton Iona: A határozati javaslatban szereplő „2016”-os határidő szerepeltetése nem a véletlen műve. Elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő határidő, azért került így feltüntetésre, mert az előterjesztés készítői nem szerettek volna a Hivatal „feje felett dönteni”, mivel a Hivatal tudja csak megmondani, hogy ennek a wifi bevezetésének a lehetőségének a megvizsgálását mikorra tudja elvégezni. Szakmai segítséget kér abban - amennyiben az előterjesztést a bizottság, illetve a későbbiek folyamán a Képviselő-testület is támogatja - hogy ehhez mekkora összegű forrásra lenne szükség, mivel ha tudnának egy pontos, illetve egy hozzávetőleges számot mondani, akkor ezzel módosíthatnák a határozati javaslatot.

Maár Balázs: Jelzi, hogy a következő bizottsági, illetve testületi ülésre tervezte az ezzel kapcsolatos pontos számítások elkészítését, valamint a „teljes anyag” összeállítását, melyben szerepelne az, hogy a wifi kiépítése milyen ütemezéssel folya itt az épületben, illetve a téren, valamint a következő ütemben szereplő Újtelepen, - amennyiben ezt a bizottság, illetve a testület megszavazza. Az ütemezés már folyamatban van, azonban a pontos számokat, csak a következő ülésre tud mondani.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy megfelelő lenne-e, amennyiben a határozati javaslatban határidőként 06.10-ét jelölnének meg.

Maár Balázs: „Természetesen.”

Weinmann Antal: Kérdezi, hogy melyik része a térnek, ami jelenleg bevonás alá kerülne.

Maár Balázs: Elmondja, hogy ami ebben az évben előzetes tervezések alapján készülne, az maga az alaprendszer kialakítása, amire bármikor rácsatlakoztatható, akár az egész kerület is. Azonban nagyobb költségnek mondható ennek az alapjainak a megépítése.

Weinmann Antal: „Tehát bővíthető.”

Maár Balázs: Tervezhetik úgy, hogy ebben az évben csak az épület előtti részt készítik el, a jövő évben akár a Molnár-szigetet, Tündéerkertet, akár, Újtelepen, több helyszínt. Tehát bárhol bővíteni lehet ezt.

Weinmann Antal: Úgy gondolja, hogy „idővel” a Hősök-terét is bekellene vonni az ütemezésbe.

Maár Balázs: Egyetért Alpolgármester Úrral. Véleménye szerint a Hősök tere, Templom mögötti részen a kábelezéseket, illetve az ezzel kapcsolatos tennivalókat az átadás előtt kellene elkezdniük.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a határidő 06.10-e.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 38/2016. (V.03.) határozata ingyenes wifi bevezetésének lehetőségéről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Hivatalt, hogy 2016. június 10-éig vizsgálja meg az ingyenes vezeték nélküli internet-szolgáltatás (wifi) bevezetésének lehetőségét.

3. Napirendi pont

Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola intézményvezetői státuszára beérkezett pályázat véleményezésére (11.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi a pályázótól, valamint az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítésük az anyaggal kapcsolatban.

Kreis Erzsébet: Nincs szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Kiegészítésként elmondja, hogy időközben a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta a pályázatot, amit támogatt.

Magyar Jánosné: Elmondja, hogy egy régi nagy múltú, patinás intézményről van szó, ami sikerorientált. A pályázatban szerepeltek az intézmény sikerei, valamint „két és fél” oldalon keresztül a különféle fejlesztések is. Ugyanakkor új problémaként merül fel, hogy az intézményben egyre több a tanulási és magatartási zavarral küzdő gyermek. Úgy gondolja, hogy az iskola ezt saját berkein belül szeretné megoldani, és nem egy másik iskolába szeretné ezeket a gyerekeket áthelyezni. Kérdezi az Igazgató Asszonytól, hogy ha ez így van, akkor a „két és fél” oldalas tehetség gondozói terv mellé ez a „féloldalal” felzárkóztató terv arányaiban nem kevés-e, mivel a pályázatban az szerepel, hogy évente egyre több a problémás gyermek.

Kreis Erzsébet: Elmondja, hogy amit „két és fél” oldalon keresztül leírt az egy új kezdeményezés lenne. Az intézmény csatlakozna a „Tehetségpont” hálózatához, amelyben vannak olyan feladatok, amit „berken” belül kellene megoldaniuk. Ez egy teljesen új profilja lenne az iskolának. Regisztrálnának, akkreditálnák magukat, valamint a jó gyakorlatokat tovább adhatnák, illetve más iskoláktól átvehetnének. Miután ez a kezdeményezés ismeretlen a saját kollégáinak is, ezért úgy érezte, hogy egy kicsit hosszabban kell ezt leírnia. A felzárkóztatás jelen pillanatban is folyik. Az iskolából még nem küldtek el gyermeket, hanem „berken” belül az utazó pedagógusokkal együtt, a gyógypedagógusokkal, logopédussal, a Nevelési Tanácsadóból érkező fejlesztő pedagógussal, logopédussal, valamint a saját kollégáik szakmai korrepetálásával próbálják ezeket a gyerekeket fejleszteni. Azokat a gyerekeket nem tudják fejleszteni, akik olyan tanulási problémával rendelkeznek, amelynek fejlesztése nincs az

iskola alapító okiratában, mivel erre megfelelő felkészültségű pedagógusaik nincsenek. Azonban ezeket a gyerekeket nem a körzeti iskolákba, hanem speciális iskolákba kell eltanácsolniuk. Ilyenre van példa, de nagyon-nagyon kevés.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy hány halmozottan hátrányos gyermeket integrálnak az iskolába.

Kreis Erzsébet: Elmondja, hogy az iskolában talán 7 fő halmozottan hátrányos helyzetű gyermek jár, továbbá 14 fő sajátos nevelési igényű gyermeket integrálnak. A 14 gyermek 25 osztályban helyezkedik el. Tehát egy-egy osztályban egy-két gyerek van. De nem minden osztályban van ilyen gyermekük.

Egresi Antal: „Tehát, akkor mondhatjuk azt, hogy az iskola szerencsés helyzetben van.” Kérdezi, hogy minek köszönhető az, hogy az iskolában ilyen kevés halmozottan hátrányos, illetve SNI-s gyermeket tanítanak.

Kreis Erzsébet: Úgy gondolja, hogy teljesen „véletlen” az, hogy most éppen hány olyan gyermekük van, aki egyik, vagy másik kategóriába tartozik, mivel az iskolákban nincs célirányosan felvételi, valamint körzeti iskolaként minden körzeti gyermeket felvesznek, sőt minden olyan soroksári gyereket is, aki hozzájuk beiratkozik. Azonban emelkedik a beilleszkedési, tanulási és magatartási problémás gyermekek száma, akik valamennyi évfolyamon, és valamennyi osztályban integráltan nevelődnek, és úgy sajátítják el az ismereteiket.

Egresi Antal: Az iskola foglalkozik német nemzetiségi oktatással. Kérdezi, hogy ez hány osztályt jelent.

Kreis Erzsébet: Évfolyamonként kettő, tehát 16 német nemzetiségi osztálya van az intézménynek. Egyre gyarapodik a két tannyelven tanuló nemzetiségi programot elsajátító gyerekek száma, melyet tükröz az iskola utolsó két évében működő „válogatási” elve a negyedik évfolyamot követően, mivel azt szeretnék, hogy minél több gyermeket juttassanak a legmagasabb szintű nyelvismerethez a 8. év végére.

Egresi Antal: Kérdezi az Igazgató Asszonytól, hogy tervezi-e, hogy az iskola teljes körűen német nemzetiségi oktatásra álljon át.

Kreis Erzsébet: Elmondja, hogy ez egy nagyon távlati terv, amihez az iskolának nincs lehetősége, mivel a helyi Német Nemzetiségi Önkormányzat csak akkor veheti esetleg át az iskolát, hogyha valamennyi gyerek nemzetiségi program szerint tanul. Az iskolában azonban az ének-zene tagozatos osztályban nagyon sok gyermek van, akiket nem szeretne „eltávolítani”.

Egresi Antal: Véleménye szerint nagyon sok gyermek jár a szomszédos kerületekből, illetve az agglomerációból. Kérdezi az Igazgató Asszonytól, hogy tudna-e erre pontos számot mondani.

Kreis Erzsébet: Pontos adatot jelen pillanatban nem tud mondani. Az intézmény nemzetiségi osztályai összlétszámát tekintve hozzávetőlegesen 30 %.

Egresi Antal: Véleménye szerint ez jelentős létszámot jelent. Úgy gondolja, hogy ez azt jelenti, hogy a szülők arra kényszerülnek, hogy Soroksárra bejelentkezzenek, illetve álbejelentkezéseket hajtsanak végre.

Kreis Erzsébet: Elmondja, hogy az iskola szeretett volna ennek útjában állni, amit a tavalyi, illetve az ide tanév is bizonyított. Nem volt bejelentkezett gyerekek, mindenkit az eredeti lakcímével vettek fel. „Valamikor – tény és való – hogy óriási számban jelentkeztek be a szülők.”

Egresi Antal: Kérdezi, hogy nem segítene-e a soroksári általános iskolák oktatási helyzetén, az, hogyha a Grassalkovich iskola német nemzetiségi iskolaként speciálisan ezzel foglalkozna. Ezáltal lehetőséget biztosítana más tagintézményeknek is, hogy megfelelő képzésben részesíthessék a soroksári gyerekeket. Tudomása szerint mivel a Grassalkovich Antal Általános Iskolában nincs „normál” tagozat, mert német nemzetiségű, két tannyelvű, illetve ének-zenei tagozatos osztályok léteznek. Véleménye szerint, ha az iskola áttérne a német nemzetiségi oktatásra, akkor ezáltal rengeteg gyerek tudna a Páneurópa, illetve a Mikszáth Kálmán Általános Iskolába elmenni. Ezáltal az ottani gyermeklétszám feszültséget enyhíteni lehetne.

Kreis Erzsébet: Véleménye szerint ez egy teljes iskolai átszervezést igényel. Erre az átszervezésre jelen pillanatban „jogosítványa” a KLIK-nek, mint fenntartónak van. „Nyilvánvaló, hogyha ez az igény fellép az iskolával szemben, akkor átgondoljuk a lehetőségeinket.”

Weinmann Antal: Megköszöni Igazgató Asszony eddigi munkáját. Személy szerint maga részéről támogatni fogja a pályázatot. Jelzi, hogy a jogszabályi háttére nincs meg annak, hogy a Grassalkovich Antal Általános Iskola „tejes egésze” német nemzetiségi osztályokkal induljon. Ennek ellenére a Német Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésén is felmerült ez a javaslat, amit nagyon-nagy örömmel és szeretettel vennének át. Úgy gondolja, hogy teljesen értelmetlen ilyen döntést, illetve határozatot hozni részükről, mivel nem látják, hogy ez milyen formában tudna működni, mivel nincs meg hozzá a háttér. „De a Német Önkormányzat nagyon szívesen részt vállalna ebből, és átvinné.”

Pálné Hoffmann Krisztina: Úgy gondolja, hogy az Intézményvezető Asszony pályázata nagyon alapos és átgondolt, az intézmény minden területét átfogó jól megszerkesztett pályázat. Rendkívül részletes, és nagyon nagyfokú hivatás tudat hatja át. Nagy értéke a pályázatnak, hogy magának érzi az iskola hagyományait és értékeit, valamint a hagyományok ápolása és megőrzése mellett jellemző rá az új iránti nyitottság, és az új kezdeményezések támogatása is. Az Intézményvezető Asszony példaértékű munkát végez, és ezt követeli meg a nevelőtestület tagjaitól, illetve mindig számít a nevelőtestület tagjainak véleményére, és az együttműködésükre. Ezek mellett kiemelkedő kapcsolatot tart fenn az iskola külső partnereivel is. Ezt a pályázatot egy nyitott, széles látókör és a mai kornak megfelelő menedzser szemlélet jellemzi. Javasolja a bizottság tagjainak, hogy mindenképp támogassák a pályázatot.

Egresi Antal: Jelzi, hogy tartózkodni fog a szavazásnál. „Elismerve az Igazgató Asszony tevékenységét, ugyanakkor ismerve a soroksári oktatási gondokat, problémákat, azt is, hogy a német nemzetiségi oktatás az fontos lenne, hogy ezt az intézmény átvegye.” További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 39/2016. (V.03.) határozata a Grassalkovich Antal Általános Iskola intézményvezetői pályázatával kapcsolatos véleményéről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság **elutasítja** a javaslatot, mely szerint: „Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a Képviselő-testület véleménye szerint Kreisz Erzsébetnek a Grassalkovich Antal Általános iskola igazgatói státuszra benyújtott pályázata támogatható.

II. felkéri a polgármestert, hogy értesítse Heider László Tankerületi Igazgató Urat a Képviselő-testület döntéséről.”

4. Napirendi pont

Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (17.)

Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Magyar Jánosné: Megköszöni az előterjesztőnek a munkáját. Úgy gondolja, hogy az előterjesztés nagyon alapos, illetve átgondolt, amiben látszik, hogy milyen komoly munkát kell folytatni, és mennyi nehézséggel kell megküzdeni a gyermekjóléti, illetve gyermekvédelmi feladatok terén. Kérdezi, hogy azok a gyerekek, akik a családból kiemelésre kerülnek, hova kerülnek, nevelőintézetbe, nevelőszülőkhöz.

Szegény Ákos: Elmondja, hogy a Gyámhivatal hatásköre a gyermekek családból történő kiemelése, akiket általában átmeneti otthonokba helyeznek el.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 40/2016. (V.03.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolójának elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva döntsön úgy, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót **fogadja el.**

II. kérje fel a Polgármestert, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

5. Napirendi pont

Egyebek

Preklerné Marton Ilona: Megköszöni a Táncsics Mihály Művelődési Ház igazgatójának, hogy olyan illusztris vendéget - Dr. Csókay András - hívott meg április 29-én a Művelődési Házba, akinek a személye olyan népszerű volt, hogy zsúfolásig megtöltötte a termet.

Magyar Jánosné: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Danubia Gyöngye Művészeti Egyesület a Mátyás-templomban ingyenes jótékonyági koncertet fog adni, ahova mindenkit szeretettel várnak. Az Egyesület a befolyt összeget az Országos Baleseleti Intézet javára szeretné felajánlani. A koncerten közreműködik: Dunai Tamás színművész, Sándor Zoltán a Virtuózok Produkció művésze, valamint Geiger Tamás, Sárkány Krisztián. A koncert fővédnökei: Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzata, Németh Szilárd, Dr. Répássy Róbert, Dr. Haidekker Bence.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el. Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

Egresi Antal
elnök

Mizák Zoltán
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Pusztainé Huszti Veronika
jegyzőkönyvvezető