

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. július 2-án** (*kedd*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, dr. Kolosi István Csaba, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Szabó Tibor aljegyző
dr. Spiegler Tamás aljegyző

Távolmaradását előre jelezte: Kiss Jenő

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 11 képviselő van jelen. Elmondja, hogy Kiss Jenő Képviselő Úr nem jelezte felé a távolmaradását. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosításokat.

Sürgősséggel első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat Soroksár Sportjáért Közalapítvány feladat-ellátási szerződésének módosítására, kiegészítő támogatás megállapítására” c. napirendi pontot, mivel sürgősségi indítvány.

Javasolja továbbá, hogy a 3.), 4.), 18.), 19.) 20.) napirendi pontokat közvetlenül a Meghívóban 1.) napirendi pontként szereplő „Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” c. napirendi pont után tárgyalja a Képviselő-testület, mivel tudni illik a Fővárossal közös terület pályáztatása 10.00 órakor kezdődik az interneten, amit Aljegyző Úr nyomon szeretne követni. Szeretné, hogy ha 10. 00 óráig ezeknek a napirendeknek a jó részét meg tudnák tárgyalni, hogy Aljegyző Úr is jelen lehessen az ülésen. Jelzi, hogy három napirendi pont szerepel a Meghívóban, amit Bizottság nem tárgyalta, az egyik a 10.) „Javaslat a Budapest XXIII. kerület 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található épületegyüttes felülvizsgálatát követő hasznosításra” c. napirendi pont.

Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökeitől, hogy hozzájárulnak-e a napirendi pontok között szereplő „Javaslat a Budapest XXIII. kerület 185876 helyrajzi számú,

természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található épületegyüttes felülvizsgálatát követő hasznosításra” c. napirendi pont tárgyalásához. 20. napirend HIÁNYZIK

Preklerné Marton Ilona: Hozzájárul.

Tüskés Józsefné: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnökétől, hogy hozzájárul-e a 20.) „Javaslat a 186552/9 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Háló utca 7. szám alatt található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére és gazdagodás elismerésére” c. napirendi pont tárgyalásához.

Preklerné Marton Ilona: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság elnökeitől, hogy hozzájárulnak-e a 28.) „Javaslat rendkívüli káresemény kapcsán nyújtott támogatás megállapítására” c. napirendi pont tárgyalásához.

Mikó Imre: Hozzájárul.

Fuchs Gyula: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában kérdezi, hogy a felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. július 2-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Soroksár Sportjáért Közalapítvány feladat-ellátási szerződésének módosítására, kiegészítő támogatás megállapítására (sürgősségi indítvány)” c. napirendi pontot.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. július 2-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban a 3.), 4.), 18.), 19.) 20.) napirendi pontként szereplő napirendi pontokat közvetlenül a „Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” c. napirendi pont után, egymást követően tárgyalja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 289/2019. (VII. 02.) határozata a 2019. július 2-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2019. július 2-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Soroksár Sportjáért Közalapítvány feladat-ellátási szerződésének módosítására, kiegészítő támogatás megállapítására (sürgősségi indítvány)” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 290/2019. (VII. 02.) határozata a 2019. július 2-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2019. július 2-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban a 3.), 4.), 18.), 19.) 20.) napirendi pontként szereplő napirendi pontokat közvetlenül a „Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” c. napirendi pont után, egymást követően tárgyalja.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint: A Képviselő-testület

a 2019. július 2-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat Soroksár Sportjáért Közalapítvány feladat-ellátási szerződésének módosítására, kiegészítő támogatás megállapítására (sürgősségi indítvány)
- 2.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 3.) Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011.(XI.18.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat településrendezési szerződés megtárgyalására (KÉSZ 2.a. ütemének területét érintő lakópark fejlesztéssel kapcsolatos óvodai férőhely biztosítása)
- 5.) Javaslat Villamos energiaellátás és Villámvédelem kiviteli terv jóváhagyására, illetve tulajdonosi hozzájárulás megadására a DIGI Kft. részére
- 6.) Javaslat a 195165 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Köves út 136. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére

- 7.) Javaslat a 186552/9 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Háló utca 7. szám alatt található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére és gazdagodás elismerésére
- 8.) Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
- 9.) Javaslat az új kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 2.a-b. ütemének (Soroksár alsó terület) és 3.a-b. ütemének (Újtelep és M5 autópálya térsége, bevásárlóközpont és a botanikus kert környéke) jóváhagyására
- 10.) Javaslat a Haraszi út – M0 autópálya között tervezett közúti kapcsolat lehetséges változataival kapcsolatban állásfoglalás kialakítására
- 11.) Javaslat a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 12.) Javaslat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítással kapcsolatos döntések meghozatalára (külön szintű közúti-vasúti aluljáró építésével érintett terület és a Szamosi Mihály sportpálya területe)
- 13.) Javaslat a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt. tulajdonú, 186893 hrsz-ú ingatlan használatára szóló Kártalanítási Megállapodás megkötésére
- 14.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található épületegyüttes felülvizsgálatát követő hasznosításra - (2019. június 28-án kerül megküldésre)
- 15.) Önálló képviselői indítvány (Csapadékvíz elvezetés, bővítés)
- 16.) Önálló képviselői indítvány (Soroksár forgalmának feltérképezése)
- 17.) Tájékoztatás a BFKH XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályának 2014 – 2018. közötti tevékenységéről
- 18.) Javaslat civil szervezetek támogatására
- 19.) Javaslat kötelezettség vállalásokra - megkötendő vállalkozási szerződések díjaira
- 20.) Javaslat képviselői laptopok térítésmentes tulajdonba adására
- 21.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2018. évi beszámolóinak elfogadásáról szóló határozatok módosítására, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény alapján elkészített egyszerűsített éves beszámolók figyelembevételével
- 22.) Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatási igény elbírálására
- 23.) Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
- 24.) Javaslat „Soroksár Díszpolgára” cím és „Soroksárért Érdemérem” adományozására (zárt ülés)
- 25.) Javaslat az „Év Kerületi Polgárőre” cím adományozására (zárt ülés)
- 26.) Javaslat szavazatszámláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról szóló határozatok módosítására (zárt ülés)
- 27.) Javaslat bölcsődei felvételi eljárásra vonatkozó kifogás elbírálására Székelyhidi Júlia ügyében (zárt ülés)

- 28.) Javaslát bölcsődei felvételi eljárásra vonatkozó kifogás elbírálására Árok Nóra ügyében (zárt ülés)
- 29.) Javaslát rendkívüli káresemény kapcsán nyújtott támogatás megállapítására (zárt ülés)
- 30.) Bizottságok beszámolói, kérdések, bejelentések, egyebek – SZÓBELI

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 291/2019. (VII. 02.) határozata a 2019. július 2-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2019. július 2-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslát Soroksár Sportjáért Közalapítvány feladat-ellátási szerződésének módosítására, kiegészítő támogatás megállapítására (sürgősségi indítvány)
- 2.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 3.) Javaslát az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011.(XI.18.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslát településrendezési szerződés megtárgyalására (KÉSZ 2.a. ütemének területét érintő lakópark fejlesztéssel kapcsolatos óvodai férőhely biztosítása)
- 5.) Javaslát Villamos energiaellátás és Villámvédelem kiviteli terv jóváhagyására, illetve tulajdonosi hozzájárulás megadására a DIGI Kft. részére
- 6.) Javaslát a 195165 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Köves út 136. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
- 7.) Javaslát a 186552/9 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Háló utca 7. szám alatt található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére és gazdagodás elismerésére
- 8.) Javaslát az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
- 9.) Javaslát az új kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 2.a-b. ütemének (Soroksár alsó terület) és 3.a-b. ütemének (Újtelep és M5 autópálya térsége, bevásárlóközpont és a botanikus kert környéke) jóváhagyására
- 10.) Javaslát a Haraszi út – M0 autópálya között tervezett közúti kapcsolat lehetséges változataival kapcsolatban állásfoglalás kialakítására
- 11.) Javaslát a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 12.) Javaslát kiemelt fejlesztési területté nyilvánítással kapcsolatos döntések meghozatalára (külön szintű közúti-vasúti aluljáró építésével érintett terület és a Szamosi Mihály sportpálya területe)

- 13.) Javaslat a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt. tulajdonú, 186893 hrsz-ú ingatlan használatára szóló Kártalanítási Megállapodás megkötésére
- 14.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található épületegyüttes felülvizsgálatát követő hasznosításra - (2019. június 28-án kerül megküldésre)
- 15.) Önálló képviselői indítvány (Csapadékvíz elvezetés, bővítés)
- 16.) Önálló képviselői indítvány (Soroksár forgalmának feltérképezése)
- 17.) Tájékoztatás a BFKH XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályának 2014 – 2018. közötti tevékenységéről
- 18.) Javaslat civil szervezetek támogatására
- 19.) Javaslat kötelezettség vállalásokra - megkötendő vállalkozási szerződések díjaira
- 20.) Javaslat képviselői laptopok térítésmentes tulajdonba adására
- 21.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2018. évi beszámolóinak elfogadásáról szóló határozatok módosítására, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény alapján elkészített egyszerűsített éves beszámolók figyelembevételével
- 22.) Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatási igény elbírálására
- 23.) Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
- 24.) Javaslat „Soroksár Díszpolgára” cím és „Soroksárért Érdemérem” adományozására (zárt ülés)
- 25.) Javaslat az „Év Kerületi Polgárőre” cím adományozására (zárt ülés)
- 26.) Javaslat szavazatszámláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról szóló határozatok módosítására (zárt ülés)
- 27.) Javaslat bölcsődei felvételi eljárásra vonatkozó kifogás elbírálására Székelyhidi Júlia ügyében (zárt ülés)
- 28.) Javaslat bölcsődei felvételi eljárásra vonatkozó kifogás elbírálására Árok Nóra ügyében (zárt ülés)
- 29.) Javaslat rendkívüli káresemény kapcsán nyújtott támogatás megállapítására (zárt ülés)
- 30.) Bizottságok beszámolóí, kérdések, bejelentések, egyebek – SZÓBELI

Geiger Ferenc: Felkéri Aljegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

1. napirendi pont: Javaslat Soroksár Sportjáért Közalapítvány feladat-ellátási szerződésének módosítására, kiegészítő támogatás megállapítására (sürgősségi indítvány)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az Alapítvány elnöke megkereste, hogy nagyon kevés az alapítványnak nyújtott támogatás, mivel nagyon sok pályázat érkezett. Elnök Asszony kérése az volt, hogy a Képviselő-testület az eredeti 7.000.000,- Ft-os keretet 1.000.000,- Ft-tal emelje meg. Jelzi, hogy erről szól az előterjesztés. Kérdezi az Elnök Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tüskés Józsefné: Kéri a testület támogatását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksár Sportjáért Közalapítvány (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) részére, a Képviselő-testület 248/2019. (V.07.) határozatával megállapított 6 millió forint összegű támogatást további 1 millió forinttal megemeli, ezáltal a Közalapítványt 2019. évben összesen: 7 millió forinttal támogatja az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Egyéb működési célú kiadások – Önkormányzati Alapítványok támogatása” sora terhére,

II. egyúttal megbízza a Jegyzőt, hogy a vonatkozó megállapodás módosítását készítse elő, továbbá

III. felkéri a Polgármestert a döntés közzetésére és felhatalmazza megállapodás-módosítás aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek azok tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 292/2019. (VII.02.) határozata Soroksár Sportjáért Közalapítvány feladat-ellátási szerződésének módosításáról, kiegészítő támogatás megállapításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksár Sportjáért Közalapítvány (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) részére, a Képviselő-testület 248/2019. (V.07.) határozatával megállapított 6 millió forint összegű támogatást további 1 millió forinttal megemeli, ezáltal a Közalapítványt 2019. évben összesen: 7 millió

forinttal támogatja az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Egyéb működési célú kiadások – Önkormányzati Alapítványok támogatása” sora terhére, **II.** egyúttal megbízza a Jegyzőt, hogy a vonatkozó megállapodás módosítását készítse elő, továbbá

III. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére és felhatalmazza megállapodás-módosítás aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek azok tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a beszámolót, illetve a három határozati javaslatban szereplő időpontmódosítást.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén ugyanezt a határozatot hozta.

Preklerné Marton Iлона: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság szintén ugyanezt a határozatot hozta.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta a beszámolót.

Preklerné Marton Iлона: Elmondja a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének távollétében, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság határozatképtelen volt.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság elfogadta a beszámolót.

Mikó Imre: Nagy örömmel olvasta a 15. oldalon a „Mélyépítés” címszó alatt, hogy az 54-es busz járata remélhetőleg meghosszabbításra kerül a Péterimajorba. Jó néhány évvel ezelőtt már nekifutottak ennek egy lakossági megkeresés hatására. Örül, hogy elintéződni látszik ez a dolog. Megköszöni a Polgármester Úr segítségét.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy egyelőre ott tartanak, hogy „elintéződni látszik” ez az ügy. „Tehát én akkor, minden ilyen...”

Mikó Imre: „Benne van a...”

Geiger Ferenc: „Igen.” Jelzi, hogy ő maga akkor fogja ezt elhinni, amikor közlekedni fog a busz. Az igazság az, hogy a BKV nagyon rossz helyzetben van, ezért elég nehéz velük mindig zöldágra vergődni és elég nehéz ilyen plusz dolgokat kisajtolni belőlük, mert azért ez egy plusz pénz. Reméli, hogy működni fog ez a dolog.

Elmondja, hogy „Jelentés a lejárt határidejű határozatok 3 db határozati javaslatot tartalmaz.

- a 366/2018. (X.09.) határozat a Szent László utcában található ingatlanok értékesítéséről szól, ami a Főváros és kerület közös értékesítése. Kéri a határozat határidejét 2019. december 31-ére módosítani.
- a 190/2019. (IV.09.) határozat az Önkormányzat rendeletének módosításáról szól. A Képviselő-testület javasolta, hogy a lakások elidegenítéséről szóló rendelet módosításra kerüljön, azonban ezt módosítani nem lehet, tudni illik már nem igazítható a jogalkotás modern követelményeihez és a felettes jogszabályi környezethez, ezért valószínűleg új rendelet megalkotására lesz szükség. Kéri a határozat határidejét 2019. szeptember 30-ára módosítani.
- a 266/2019. (VI.04.) határozat a Kínai testvérvárosi kapcsolat létesítéséről szól. A kínai delegáció most érkezett volna a megállapodás aláírása miatt. Azonban valamilyen oknál fogva ezt a látogatást elhalasztották. A legutolsó információja az, hogy a delegáció augusztusban fog érkezni, azonban pontos időpontot nem tud mondani. Jelzi, hogy egy hárommillió került delegációja volt itt, akikkel Alpolgármester Asszony beszélgetett. „De ennyi.” Kéri a határozat határidejét 2019. szeptember 30-ára módosítani.

Kérdezi, hogy a felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 366/2018. (X.09.) határozat végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 190/2019. (IV.09.) határozat végrehajtási határidejét 2019. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 266/2019.(VI.04.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. szeptember 30. napjára.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 293/2019. (VII.02.) határozata a 195325/21 hrsz.-ú természetben Budapest XXIII. ker. Szent László utcában található ingatlan megvásárlásáról szóló 366/2018.(X.09.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 366/2018. (X.09.) határozat végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 294/2019. (VII.02.) határozata az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 190/2019.(IV.09.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 190/2019. (IV.09.) határozat végrehajtási határidejét 2019. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 295/2019.(VII.02.) határozata a testvérvárosi kapcsolat létesítéséről és együttműködésről szóló egyezmény megkötéséről a Kínai Népköztársaság Peking Helyhatósági Városának Togzhou Kerületével kapcsolatos 266/2019. (VI.04.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 266/2019.(VI.04.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. szeptember 30. napjára.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2019. július 2-ai ülésén előterjesztett polgármesteri beszámolót elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 296/2019. (VII.02.) határozata a Képviselő-testület 2019. július 2-ai ülésén előterjesztett polgármesteri beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2019. július 2-ai ülésén előterjesztett polgármesteri beszámolót elfogadja.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011.(XI.18.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.
Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság határozatképtelen volt.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 19/2019. (VII. 12.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat településrendezési szerződés megtárgyalására (KÉSZ 2.a. ütemének területét érintő lakópark fejlesztéssel kapcsolatos óvodai férőhely biztosítása)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Köszönti a Képviselő-testületet. Jelzi, hogy négy darab szóbeli kiegészítést tenne. Első körben egy elírásra szeretné felhívni a Képviselő-testület figyelmét, a szerződés-tervezetben a „8. pont” után a „10. pont” a következő. Természetesen ez csak elírás, nem hiányzik semmiféle tartalom a szerződésből. Tehát a hiányzó „9. pont” mindösszesen számozási hibából ered. Kéri ezt így figyelembe venni. A második kiegészítése – ahogy Önök is látják – megérkezett az értékbecslés, ami „kiosztósként” került a képviselők számára átadásra. Az abban szereplő összegek összeadva megfelelő fedezetet biztosítanak az eredeti előterjesztésben szereplő kötelezettség biztosítására. További kiegészítésként elmondja, hogy pénteki napon a fejlesztőtől kapott egy megkeresést, illetve egy levelet, amelyben azt kéri, hogy a szerződés-tervezetben a „Bár Soroksár területéről” kezdődő bekezdés kivételre kerüljön és a Településfejlesztési szerződés így kerüljön elfogadásra. Végezetül egy újabb kiegészítést tesz a határozati javaslatához. Javasolja, hogy a határozati javaslat I. pontja - ahol felhatalmazza majd – remélhetőleg – a Képviselő-testület a Polgármester utat, hogy aláírja a szerződést - a szokásos formulával kerüljön kiegészítésre – amit a Képviselő-testület el szokott fogadni – hogy a Polgármester Úr az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon a szerződés aláírásakor eltérhet.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a 3.2 pontnál lévő bekezdés – ami a Német Kisebbségi Önkormányzatra utal – meddig kerülne kivételre. „Tehát a teljes...?”

dr. Spiegler Tamás: „Nem.” A fejlesztő a „Bár Soroksár területéről” kezdődő bekezdést javasolja kivételre egészen a „mai napig is ott láthatóak” szövegrészig. Jelzi, hogy ez egy bekezdés.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a napirendi ponttal kapcsolatban nem foglalt állást.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság elfogadta a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel – ami Egresi Úr javaslata volt – hogy az eredeti haszonkölcsönszerződésben szereplő 9 év 14 évre kerüljön módosításra.

Geiger Ferenc: A Jogi és Ügyrendi Bizottság határozatképtelen volt.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a testületre bízta a döntés meghozatalát.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az ülésen jelen van a beruházó Schubert István Úr, valamint Dr. László Jenő Ügyvéd Úr is. Amennyiben kérdés merülne fel a megállapodással kapcsolatban, akkor ők első kézből tudnak majd válaszolni a kérdésekre.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy az Ügyvéd Úr, vagy a Hivatal szerkesztette-e ezt a szerződést, mivel ő csak az ellenjegyzést látja.

Geiger Ferenc: Véleménye szerint közösen szerkesztették, az Ügyvéd Úr és az Aljegyző Úr. Tehát a jogászok is átnézték. De Ügyvéd Úr volt az, aki szerkesztette.

dr. Kolosi István: „Mert én csak azt látom, hogy ellenjegyzzi majd a... és nincs benne az, hogy szerkesztette a szerződést.” Úgy látja, hogy a Településfejlesztési szerződésben nem szerepelnek konkrétumok. Kérdezi, hogy ebben a formában alkalmas-e arra, hogy földhivatali bejegyzéssel a jelzálogjogot az Önkormányzat bejegyeztesse a Földhivatalnál.

Dr. László Jenő: Köszönti a Képviselő-testület. Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy mire gondol, hogy alkalmas-e, hiszen az 5.2-ben szerepel a bejegyzési engedély, illetőleg maga a jelzálogjog megalapítása is.

dr. Kolosi István: Jelzi, hogy a szerződés dátumai, illetve a feltételek egyelőre nincsenek meghatározva, mivel semmiről nem tudnak semmit, mert nincsenek konkrétumok a szerződésben. „Hanem a dátumok, a temetővel kapcsolatos kiürítés, hogy akkor nyilván azzal se tudunk semmit, mert a Főváros nem nyilatkozott erről a kérdéstről. Tehát, hogy így ebben a formában, hogy nincs semmi konkrétum, így most mi ezt be fogjuk tudni jegyeztetni, hogy ha elfogadjuk ezt a szerződést?”

Dr. László Jenő: Jelzi, hogy nem érti a problémát, mivel a szerződésben a jogok és kötelezettségek meg vannak határozva, bizonyos feltételek valóban feltételes módon szerepelnek a temetővel kapcsolatosan, hiszen ott még többféle eljárást le kell folytatni ahhoz, hogy a temető kiürítése megtörténjen. De az óvodaépület használatával kapcsolatos fedezet, a jelzálogjog, illetőleg a Településrendezési kötelezettség az szerepel a szerződésben és annak a bejegyzési lehetősége is. Tehát az ingatlannyilvántartást igazából az 5.2 érdekli, tehát, amikor a jelzálogjogot megalapítjuk, illetőleg a bejegyzési engedély a jelzálogjogra vonatkozóan, valamint az 5.1 pont a Településrendezési kötelezettség feljegyzésének a ténye. Tehát igazából a Földhivatalt ez érdekli, hogy bejegyezhető legyen a jelzálogjog, az, hogy a felek miben állapodtak meg az a Földhivatalt nem igazán érdekli. Hiszen a Földhivatal egy regisztráló ingatlannyilvántartási hatóság.

dr. Kolosi István: „Persze. Csak nyilván vannak feltételek, amiket...”

Dr. László Jenő: „Az azokat tartalmazza, tehát ugye alapvető formai kellékek, a sorszámozás, ellenjegyzés, aláírás, tartalmi pedig, hogy rendelkezni kell a

jelzálogjog megállapításáról, illetőleg egy hozzájárulásnak kell lennie benne, hogy bejegyezhető a jelzálogjog, azokat is tartalmazza.”

Geiger Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy az 5.2-nél két helyen is ki van pontozva az összeg. A most kiosztott értékbecslésben szereplő összeg fog bekerülni oda, tehát a hivatalos, igazságügyi szakértő által elfogadott értékbecslés fog oda kerülni. „Tehát ez a kérdéses pont ez egyértelmű.”

Dr. László Jenő: Jelzi, hogy a szerkesztéskor még nem állt rendelkezésre az értékbecslés, ezért került kipontozásra, illetve most fog pótlásra kerülni az érték.

dr. Kolosi István: Elmondja, hogy a temető kiürítése is - amit az Önkormányzat magára szeretne vállalni - belekerült a szerződésbe, ami Fővárosi tulajdon. Kérdezi, hogy az Önkormányzat köthet-e szerződést egy olyan Fővárosi tulajdonra, amiről nem tudják, hogy a Főváros egyáltalán értékesíti fogja-e, vagy milyen módon fogja értékesíteni, vagy fel szeretné-e számoltatni, vagy lehet, hogy nem fog ehhez hozzájárulni, tehát ilyen módon köthetnek-e szerződést egy Fővárosi ingatlanra.

Dr. László Jenő: Ez a szerződés feltételes módban szól a temetővel kapcsolatban, tehát feleknek a megállapodása egy kíváncsi, hogy mit szeretnének. Ha a Fővárossal a tárgyalások úgy alakulnak, akkor teljesedésbe megy, hogy ha nem, akkor sajnos nem. „Tehát, hogy igazából...”

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy ez nem fogja-e befolyásolni a szerződés többi pontját.

Dr. László Jenő: „Nem, egyáltalán nem.” Tehát ez a temetőre vonatkozóan egy kíváncsi a felek között. Minden feltételes módban került meghatározásra, hiszen a Fővárosnak a belső szabályzata, illetőleg a saját belső szabályzatunk szerint történhet a vagyonnak az értékesítése, megvétele, illetőleg a temetőnek a kiürítése. Tehát igazából feltételhez kötött szerződési tartalomról van szó. Ha teljesül, akkor nagyon örülnek a felek, hogy ha nem teljesül, akkor enélkül is tud működni a teljes szerződést. Az egy másik kérdés, hogy a beruházó, ha ez a bizonyos telek kettévágja a teljes beruházási területet, akkor mit akar kezdeni. De hát az majd egy másik szituáció lesz. Legfeljebb akkor visszajön és a Képviselő-testület elé kérelmet fog előterjeszteni, hogy ha más az elképzelése.

dr. Kolosi István: Azonban ez nem befolyásolja az óvodaépület felépítését.

Dr. László Jenő: „A szerződés szerint nem.”

Geiger Ferenc: Igen, mert a nagyobb terület az magántulajdonban van, ott megvalósul a beruházás és ahhoz kötődően fog megvalósulni az óvoda felépítése. Tehát az nem jelent gondot. „A Főváros 99,9 %, hogy hozzá járul majd a temetőhöz, mert gyakorlatilag az én nagyszüleim is ott voltak. Ezt valamikor... Önök nem tudják – hát a régiek közül nincs itt senki – ezt a temetőt... Az ötvenes évekbe temettek ide utoljára. Az én nagyszüleim is ott voltak, onnan exumáltattuk őket. Viszont, amikor Soroksár önálló lett, akkor két képviselő nagyon szíven viselte ezt, Atkári Győző és Majoros Pál. Önök nem emlékeznek rá. Nem tudom én hány darab sírkövet – ja Egresi Képviselő Úr itt volt akkor még – és ők a Múzeumnak a hátsó kertjébe vagy ötven darab sírkövet tettek, amit szépen azóta is ápolnak és működik. De erről szerintem Fuchs Képviselő Úr is tud, mert az egy...”

Fuchs Gyula: Elnézést kér. Jelzi, hogy nem a szóban forgó protestáns temetőről van szó, mert ez...

Geiger Ferenc: „Ezt tudom, na de ez az egész temetőről...”

Fuchs Gyula: „Hanem a katolikus temetőről. Ezen dolgoztak a Majorosék.”

Geiger Ferenc: „Így van.”

Fuchs Gyula: „Ha nem voltak protestánsok kegyednek a nagyszülei, akkor nem itt nyugodnak, hanem ott.”

Geiger Ferenc: „Én tudom. Ezt mondtam el, hogy az én szüleim is... Tehát ismerem magát a temetőt meg a temetőnek a történetét. A Főváros 99,9 %, hogy hozzájárul ehhez, az egy másik kérdés, hogy lehet, hogy pénzt fognak kérni érte. De ez már nem befolyásolja magát a nagyterületet, meg az óvodának a megvalósítását. Ennyi.”

Dr. László Jenő: A szerződés szerint 90 nap van a szerződéskötést követően, hogy az Önkormányzat kérelmezze a Fővárosnál. Ezt meg fogja tenni és akkor majd meg fogják látni, hogy mi fog történni. Tehát el fog indulni az egyeztetési folyamat a Fővárossal.

dr. Kolosi István: A Képviselő-testület az értékbecslést kiosztós anyagként kapta meg. Az látja, hogy az értékbecslést az EURO-IMMO EXPERT Kft. végezte el. Jelzi, hogy Önkormányzatunk eddigiekben csak is kizárólag a Pusztai és Társa Ingatlanszakértő becsléseit fogadta el. Ehhez ragaszkodtak. Kérdezi, hogy jelen esetben ezt az értékbecslést miért ez a cég végezte el. Továbbá kérdezi, hogy ezt most Önkormányzatunk elfogadja-e, mert eddig ez nem volt gyakorlat.

dr. Spiegler Tamás: Alapvetően az Önkormányzat keretszerződése Pusztai Lászlóval, illetve Pusztai Mérnöki és Szakértői Iroda Kft-vel van. Tőle szokta az Önkormányzat megrendelni az értékbecsléseket. Tájékoztatja a Képviselő urat, hogy ez most is így történt. Azonban Pusztai Úr sok elfoglaltsága, illetőleg előre lefixált bírósági és hatósági személti okán visszautasította ezt a megrendelést, illetve határidőben történő teljesítést nem tudta vállalni, ezért az EURO-IMMO Kft. került felkérésre, nem az Önkormányzat által, hanem a fejlesztő által. Tehát ez az Önkormányzatnak plusz költséget nem jelentett. Az EURO-IMMO céget jól ismerheti a Képviselő-testület, tekintettel arra, hogy a Fővárosi Önkormányzat és a BFVK Zrt. is az EURO-IMMO-val dolgozik együtt. De többek között elfogadták az EURO-IMMO értékbecslését a „Drakula-ház” értékbecslésénél, az újtelepi telkek értékbecslésénél is. Tehát már dolgozott együtt a Soroskári Önkormányzat közvetve ezzel a céggel. Egyébként Pusztai Úr is azt mondta, hogy ismeri ezt a céget és megbízhatónak tartja őket.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy Önkormányzatunk felvette-e valaha is a Fővárosi Önkormányzattal a kapcsolatot a temető kiürítésével kapcsolatban. „Én itt elég hosszas dolgot olvasok, hogy mennyire tiszteljük az őseket. De tulajdonképpen eddig – nekem legalább is – ott lakom már elég rég óta és elég rég óta eltűnt a temető és hogy - eddig nem került a látószögbe az, hogy tulajdonképpen ott még kiürítetlen temető van. Az a kérdés, hogy megkerestük-e a Fővárost valaha is ennek a kiürítésével kapcsolatban, tehát kezdeményeztünk-e. Oké, hogy most az ősök tiszteletére való hivatkozással szeretnénk mi átvállalni ezt a költséget. De valaha is megkerestük-e a Fővárosi Önkormányzatot azzal, hogy tulajdonképpen itt... És, hogy miért rögtön mi vállaljuk a költségeket, miért nem próbáljuk meg a Fővárost arra rávenni, hogy - az ő tulajdona - szüntesse meg a temetőt. Egyébként már, tulajdonképpen nem sok látszik ebből a temetőből.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Én ebben elég jártas vagyok, mert itt a Szent Lőrinci Temető kapcsán én minden voltam, csak akasztott ember nem. Rendőrségi, bírósági, ügyészségi feljelentés volt, Ombudsmani vizsgálat, had ne mondjam. Ez korábban – nem tudom, hogy változtak-e a jogszabályok azóta – de ez korábban úgy működött, hogy amikor befejeződött a temetés - tehát többet nem temettek oda – meg kellett várni, hogy elteljen azt hiszem 25 év – ha jól emlékszem – és 25 év alatt a Temetkezési Intézet felszólított minden egyes elhunynak a rokonát, hozzátartozóját, hogy vigyék el onnan. Tehát exumáltassák és vigyék el. Én is többek között a nagyszüleimet innen a hátsó temetőből úgy vitettük el, amikor felszólítottak minket. És elhoztuk a hamvaikat. Ezt követően, amikor ez megtörtént és letelt a 25 év, akkortól kezdődően lehetett hasznosítani a temetőt. Az egy másik dolog, hogy egy beruházásnál, ha nem visznek el sok maradványt, tehát sok csontot, akkor mindenféleképpen meg kell csinálni azt, hogy két méter mélyen kiszedik még azokat a csontokat, amelyek ott vannak. Ezt megcsináltuk a Szentlőrinci út kapcsán is. Itt az alapprobléma más volt, itt egy

politikai jellegű kérdés volt és ez miatt volt ez a cirkusz. Nem mondom, hogy kivel. Mindenki sejti, hogy kik voltak azok. De ez miatt volt a cirkusz. Ez itt is így működik. Szerintem a 25 év már rég eltelt. Aki onnan kiakarta exumáltatni a hozzátartozóját, az megcsinálta. Ha ide egy beruházás fog kerülni, vagyis valószínűleg elképzelhető, hogy a Főváros ezt az ingatlanrészét, amikor a többi is eladásra kerül, eladja, akkor meg kell majd tenni ezt az exumálást. Én úgy tudom – én nem emlékszem rá – itt a régiiek talán. Kezdeményeztük ezt valaha is? Nem, mert nem volt ott tulajdonunk. Én nem emlékszem, hogy mi ezt kezdeményeztük. Kezdeményeztük?”

Kisné Stark Viola: „Nem.”

Geiger Ferenc: „Nem. Tehát mi soha nem kezdeményeztük.”

dr. Kolosi István: Értelmezése szerint az Önkormányzat azt szeretné, hogy a Főváros tulajdonában lévő temetőt exumálják és majd ezek után a Főváros valamilyen módon ezt értékesíteni fogja. Kérdezi, hogy Önkormányzatunk megkaphatja-e pályázat útján, mint a „Drakula-házat”, vagy építés előtt...

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Képviselő Úr kérdésére Aljegyző Úr fog választ adni.

dr. Spiegler Tamás: Megkísérli a válaszadást a Képviselő Úr által feltett kérdésre. Az első kérdés az volt, hogy az Önkormányzat megkereste-e a Fővárost. Természetesen a Hivatal megkereste a Fővárost, nem kifejezetten azzal, hogy ürítsék ki a temetőt, hanem, hogy hogy áll ez az ingatlan, hiszen lekérésre kerültek a tulajdoni lapok. „Megláttuk, hogy ez az ingatlan egy „kivett temető” megjelölésű ingatlan. Mihelyt tájékoztató levelet kértünk – ez egyébként az ITS-ben is, tehát az Integrált Településfejlesztési Stratégiában is benne volt – ennek okán megkerestük a Fővárost, akik egyértelmű választ adtak arra vonatkozóan, hogy ők már 2009 óta - azt gondolom ennél régebben, de a levélben 2009-es dátum szerepel – tisztában vannak azzal, hogy ez egy megszüntetlen temető. Tehát a Temetkezési törvény szerinti megszüntetési eljárást nem folytatták le. Ellenben nem működő temetőről van szó. Ez egyértelművé tette azt, hogy 10 év alatt a Főváros egy kapavágást nem csinált ennek érdekében. A következő, hogy mi szüntetjük-e, vagy mi végezzük-e ezt a feladatot. A szerződés lehetőséget biztosít a Soroksári Önkormányzatnak arra, hogy ezt a feladatot elvégezze a Főváros nevében és megbízásából. De mi nem vállalhatjuk át effektív ezt a feladatot, maximum a végrehajtását, mivel a Temetkezési törvény egyértelműen meghatározza, hogy a Fővárosi tulajdonban lévő temetők megszüntetését a Fővárosi Önkormányzat végeztetheti el. Erre minket megbízhat és ezt a feladatot elvégeztetheti idézőjelesen velünk. Mi ezt a lehetőséget biztosítottuk ebben a szerződésben. Ez semmi más, mint egy lehetőség, ha/és amennyiben a bizonyos

feltételek, amiket ehhez támasztottunk bekövetkeznek. És abban az esetben, ha ez így van – ugye nyilvánvalóan - nem a köztisztviselők fognak kimenni, tehát erre valóan nekünk valamilyen kivitelezőt mindenképpen meg kell bízunk. Ez benne is van a szerződésben. Ez egy Kbt., tehát Közbeszerzési eljárás keretében fog megtörténni és abban az esetben is szintén egy felfüggesztő feltétellel, abban az esetben, ha a fejlesztő nyeri el ezt a Kbt-s szerződést, ebben az esetben ezt a költséget beszámíthatja egy potenciális vételi ajánlat esetében úgy, oly módon, hogy amennyiben őt többletköltség terheli ezt még ráadásul az Önkormányzaton nem is követelheti, tehát erről végérvényesen ezzel a szerződéssel lemond. Én azt gondolom, hogy ez egy előnyös konstrukció az Önkormányzat számára is, de természetesen a Képviselő-testületnek kell mérlegelnie.”

dr. Kolosi István: „De a kiürítéskor, akkor már az Önkormányzat tulajdonában lenne a... Mert nyilván Fővárosi...”

dr. Spiegler Tamás: „Nem lehet. A sorrendiség – azt nem is tudom - az úgy néz ki...”

dr. Kolosi István: „Akkor a közbeszerzésnél utólag, ha véletlen az ő tulajdonába kerül, akkor számítjuk be, mert most...”

dr. Spiegler Tamás: Gyakorlatilag a sorrendiség az úgy néz ki, hogy alapvetően a Temetkezési törvény szerinti temető megszüntetési eljárást kell végrehajtani. Ennek megfelelő eljárásrendje van. Erre felkérheti az Önkormányzatot, az Önkormányzat fel fog kérni alvállalkozót - vagy teljesen mindegy minek nevezzük - kivitelezőt – majd a szerződés nyilván eldönti mi a jogcím – ezt végrehajtja. Ezt követően a Főváros dönthet arról, hogy kiveszi a forgalomképtelen vagyontárgyak közül, mert ez egy temető, ami a forgalomképtelen törzsvagyonba tartozik. Ha ezt forgalomképesé nyilvánítja és az értékesítésről dönt, akkor ebben az esetben az Önkormányzatot az 1991. évi XXXIII. törvény alapján elővásárlási jog illeti meg. Tehát bármilyen úton-módon is dönt az értékesítésről a Fővárosi Önkormányzat minket elővásárlási jog illet meg. Az, hogy ezzel az Önkormányzat él-e, vagy nem él erről természetesen egyedi Képviselő-testületi döntés fog születni. Amennyiben ezzel él az Önkormányzat és a tulajdonába kerül, akkor szintén a vagyontörvény és a vagyonrendelet alapján egy versenyeztetési eljárás keretében tudja majd értékesíteni. Abban az esetben, ha a fejlesztő vásárolja ezt meg, akkor az ő költségét be tudja számítani a vételárba. Ez egy komplex és feltételes, felfüggesztő feltételekkel teletűzdelt szerződési konstrukció. De alapvetően ez jogilag teljesen rendben van.

dr. Kolosi István: „Akkor még az óvodával kapcsolatban kérdezném azt, hogy ez az óvoda – hát most 10 évre, vagy 13, 14 évre kapja meg az Önkormányzat -

ez beleillik a mi koncepciónkba, mert, hogy döntött arról a Képviselő-testület, hogy az Arany János utca elejére egy Német Nemzetiségi Óvodát szeretne építeni. És tulajdonképpen, akkor most még plusz egy...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Képviselő Úr nagyon rosszul emlékszik, mert nem döntött erről a Képviselő-testület.

dr. Kolosi István: „Koncepcióról döntöttünk. Arról, hogy építjük, arról nem.”

Geiger Ferenc: „Így van, pontosan. Arról, hogy szeretnénk, majd egyet.”

dr. Kolosi István: „Így van. De elvi döntés született erről.”

Fuchs Gyula: Elvi döntés született róla.”

dr. Kolosi István: „Tehát, hogy ha most a testületnek az a döntése, hogy szeretne elviekben oda egy Német Nemzetiségi Óvodát, akkor nem lesz túl sok, hogy ha bérbe veszünk tulajdonképpen egy óvodát. Illetve még az kérdés ezzel kapcsolatban, hogy az szerepel itt, hogy minimális feltételek a játszóudvarral is, meg az épülettel is. Tehát az Önkormányzatnak az épülettel kapcsolatban lesz-e valamennyi plusz költsége és érdemes-e akár tíz évre ráköltetni és berendezni egy óvodát, amikor annak a költségei azok óriásik lehetnek. És utána mit kezdünk tíz év után a megszüntetett..., mert ugye itt az van, hogy 10, vagy 13 év után fölmondhatja a szerződést nyilván egy vállalkozó. Nagy valószínűséggel nem fogja ingyen továbbiakban az Önkormányzat részére biztosítani az óvodát.”

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. Ez egy rendkívül bonyolult kérdés. Ön nem volt még képviselő, amikor mi a volt Dugattyúgyűrágyár területére kötöttünk egy szerződést az izraeli befektetőkkel. Oda körülbelül 800 – ugye Andris – olyan 800 lakás épülhetett volna. Ügyvéd Úr is részt vett ennek a megszerkesztésében. Hasonló szerződést kötöttünk. Az a beruházás sajnos nem valósult meg, mert csődbe ment a befektető. Most megvásárolta más azt. De mi ugyanazt a megállapodást kérjük, hogy tartsák be. Tehát oda is megvalósulna egy óvoda, ha szükség van rá. Ha nincs szükség rá, akkor lehet módosítani a szerződést és azt mondjuk, hogy abból bevételünk származna és ők megvásárolják ezt az óvodát majd nekünk. De ez annyira a jövő, mert ki tudja, hogy 10 év múlva mi lesz, mi itt leszünk-e, nem leszünk itt, ki tudja, hogy az oktatás milyen módon fog változni, hogy fog változni, mennyire lesz az Önkormányzatnak kötelezettsége ez. Tehát ez egy rendkívül bonyolult ügy. És nem lesz szükség két óvodára, tehát egyrészt itt a Szitás utcánál és plusz még a Haraszi úton egy másik óvodára. Nem lesz arra szükség, mert a két óvoda, amelyik egyrészt a templomi óvoda, a Templom 167-es Óvoda, meg a másik óvoda, meg a Napsugár Óvoda, és ez az új óvoda ez bőven el fogja tudni vinni majd azt a gyermeklétszámot, amelyet szeretnénk. Itt nekünk

inkább Bölcsődére van szükségünk és a Bölcsődében kéne majd gondoskodnunk. Arról nem beszélve, hogy a Napsugár Óvodára kész vannak már a tervek. Ugye? A pályázat folyamatban van még, még nem kaptunk a pályázatról egyelőre döntést. Oda egy két csoportot tudnánk betenni és amit terveztünk az a Rézöntőnél a két csoportos óvodát átalakítanánk Bölcsődévé. Tehát inkább Bölcsődére van szükségünk, mint pluszban még két óvodára. Tehát ezért mondtam azt, hogy abból a bevételből, amit a Dugattyúgyűrűgyárnál esetleg pénzt kapnánk az óvoda építés helyett megtudjuk ezt az óvodát vásárolni és tovább tudjuk működtetni majd Német Nemzetiségi Óvodaként. Tehát ez egy annyira hosszú távú dolog, hogy igazából egy csomó dolgot nem tudunk még ebből az egészből.”

dr. Spiegler Tamás: Kiegészíti a Polgármester Úr által elmondottakat azzal, hogy a Bizottsági ülésen is felmerült az a kérdés, hogy miért óvoda és miért nem Bölcsőde. Erre a kérdésre azt a választ adta – amire azt gondolja, hogy racionális – hogy a jelenlegi köznevelési törvény előírásai alapján bölcsődei nevelésben részt venni nem kötelező, ellenben az óvodaiban igen. Tehát oda, erre a területre nagy számú lakóházak, lakófunkciós épületek fognak épülni. A Bölcsődét nem biztos, hogy mindenki igénybe fogja venni, egy erős 50 %-kal számolhatnak. Ezt követően viszont az óvodai nevelést ezek a gyermekek kötelezően igénybe kell, hogy vegyék és nagy eséllyel inkább a közelben lévő óvodát fogják igénybe venni, mint, hogy a kerület más részeire vigyék őket. De nyilvánvalóan ez is olyan kérdés, amit Polgármester Úr is említett, hogy nem jósok, tehát ezt nem tudják megítélni. Ellenben ezt most racionálisnak látják.

Weinmann Antal: Olvasta a szerződésben a Német Nemzetiségre vonatkozó szövegrészeket. Az Aljegyző Úr elmondta, hogy érkezett egy kiegészítés, tehát törlésre kerülne egy bekezdés, ez a „Bár Soroksár területéről” szóló bekezdés. Javasolja, hogy a „Bár Soroksár területéről” szóló bekezdés előtt lévő bekezdés utolsó monda is törlésre kerüljön. „Tehát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § stb. pontja szerint nemzetiségi ügyek önkormányzati feladat.” Véleménye szerint ez nem nemzetiségi ügy. Kéri, hogy ez is törlésre kerüljön, mivel ez ugyanúgy rávonatkozó szövegrész. Továbbá kéri, hogy a következő bekezdés 3. sorában szereplő az „emlékének megőrzése érdekében” szövegrész is törlésre kerüljön. És onnan indulna, hogy „Az Önkormányzat kötelezettséget vállal...”. Úgy gondolja, hogy teljesen lefedik ezzel a Német Nemzetiségi részt, ugyanis ő maga is azt gondolja, hogy ez nem nemzetiségi kérdés ennek a temetőnek a kiürítése.

Geiger Ferenc: Véleménye szerint kimaradhat ez a szövegrész. Kéri ebben az Ügyvéd Úr megerősítését.

Weinmann Antal: „Csak, hogy legyünk akkor precízek.”

Dr. László Jenő: Kérdezi, hogy az Alpolgármester Úr által megjelölt „Valamint a 16. pont szerint a nemzetiségi ügyek önkormányzati feladat” szövegrész kihúzásra kerülne-e.

Geiger Ferenc: „Nem.”

Dr. László Jenő: Felhívja a figyelmet, hogy a bekezdés előtt lévő mondatrész önkormányzati feladatmeghatározás, ami a szerződés szempontjából jelentőséggel bír, mivel maga a temető kiürítése az kulturális szolgáltatás, kulturális örökség helyi védelme.

Weinmann Antal: „Ez nem nemzetiségi ügy.”

Dr. László Jenő: Javasolja, hogy a „nemzetiségi” rész kerüljön ki belőle. Tehát az utolsó mondatrész.

Geiger Ferenc: „Csak a nemzetiségi rész, tehát a...”

Dr. László Jenő: „A valamint után. „

Geiger Ferenc: „Igen. Ez benne maradna, mert az meg helyi örökségvédelem, kulturális szolgáltatás, az benne marad, csak a nemzetiségi ügyek kerülne ki belőle.”

Weinmann Antal: Jelzi, hogy ez egy törvény, ami benne szerepel. Kérdezi, hogy a törvényből most ki fogják húzni azt a szót, hogy „nemzetiségi ügy”.

Geiger Ferenc: „Nem. Az nem ugyanaz.”

Dr. László Jenő: „Nem. A tizenhatodik pontot húznák ki.”

Weinmann Antal: „A tizenhatos pontot húzzuk ki.”

Dr. László Jenő: „Igen.” Jelzi, hogy a „Valamint a 16. pont szerint a nemzetiségi ügyek” mondatrész kerülne kihúzásra.

Weinmann Antal: „Az jó. Akkor azt vegyük ki.”

Geiger Ferenc: „Az egy külön pont, a nemzetiségi ügyek. Onnan indulna.”

Dr. László Jenő: „Igen. És, akkor az azt követő megjegyzés még volt, ugye, hogy...”

Weinmann Antal: „A következő bekezdés az rendben van, az törlődik.”

Geiger Ferenc: „Az a bár Soroksár.”

Dr. László Jenő: „Az kikerül.”

Weinmann Antal: „A harmadik sorban van egy olyan, hogy emlékeinek megőrzése érdekében, törlés.”

Geiger Ferenc: „Odáig kerülne ki.”

Weinmann Antal: „És utána az Önkormányzat kötelezettséget vállal. Az benne maradna.”

Geiger Ferenc: „Az meg úgy kezdődne, hogy az Önkormányzat.”

Dr. László Jenő: Kérdezi, hogy ha csak a „nemzetiségi” szó kerülne ki belőle, tehát a „Német Nemzetiségi”. „Mert maga a temetőnek a kiürítése és az ezzel kapcsolatos feladatok, azért hagyomány.”

Geiger Ferenc: „Hogy kiemelt feladata a hagyományok megőrzése.”

Dr. László Jenő: Tehát csak a „Német Nemzetiségi” szövegrész kerülne ki belőle.

Geiger Ferenc: Tehát csak a „Német Nemzetiségi” szövegrész kerülne ki belőle.

Weinmann Antal: Jelzi, hogy nem szeretné azt - amire a Polgármester Úr is utalt- amit 10 évvel ezelőtt itt a Német Önkormányzat is megélt sok esetben, illetve több esetben, ő maga is - hogy a történelem megismételje önmagát.

Dr. László Jenő: „És akkor ebből a bekezdésből a Német Nemzetiségi...”

Weinmann Antal: „Ezeket vegyük ki. Köszönöm.”

Geiger Ferenc: „Így van.”

Jelzi, hogy szavazás fog következni. Elnézést kér. A bizottságok javasolták, hogy 9-ről 14 évre. „De, hogy ha ezt megemljük, arról... Én úgy tudom, hogy nem 14 év, hanem 15 év volt Egresi Úr javaslata.”

Egresi Antal: „9 év és a későbbiek során visszatérhetnénk arra, hogy plusz 4 évet még vállalhat az Önkormányzat amennyiben szükséges. Ugyanis, amit felvetett a Képviselő Úr, hogy az Önkormányzatnak azért van befektetni való pénze ebben,

hiszen be kell rendezni ezt az óvodát, abban az esetben, ha felmondják ezt a szerződést, akkor ott lesz a bútorzattól kezdve minden egyéb, amit az Önkormányzat befektetett. 9 év az megítélésem szerint azért kevés, mert három turnus tud kimenni. Ugye három évig kötelező az óvodában lenni. Na most három turnus az borzasztóan kevés. A 14 év, plusz az a 10 hónap az annyit jelentene, hogy tulajdonképpen öt turnus tudna kimenni az óvodából.”

Geiger Ferenc: „Világos. Egyetlenegy gond van ezzel. Maga az értékbecslés, a vagyonértékelés az erre a 10 évre vonatkozik. Tehát, hogy ha megemeljük ezt – feltételesen lehetne ezt megcsinálni...”

Egresi Antal: „Feltételesen gondoltam.”

Geiger Ferenc: „Mert, ha most megemelnénk, ha most megemeljük, akkor maga az értékbecslés sem jó, mert a vagyonértékű jog hosszabb időre vonatkozik, akkor maga az értéke is, amit jelzálogban kell biztosítani, azt is megkéne elemelni. Tehát, lehet, hogy azt kéne, hogy ez a 9 év plusz 10 hónap és egy kiegészítésként, opcióként az, hogy...”

Egresi Antal: „Plusz 5 évre.”

Geiger Ferenc: „Plusz 5 évre meghosszabbítható.”

dr. Spiegler Tamás: Javasolja, hogy ebben az esetben maradjon a 9 év 10 hónapos felmondási határidővel, hogy „a felek egyező akaratával külön megállapodás keretében ez további 5 évvel meghosszabbítható a megfelelő fedezet biztosításával együtt” rendelkezés kerüljön a szerződésbe.

Geiger Ferenc: Kérdezi Schubert Úrtól, hogy ez így számára elfogadható lenne.

Schubert István: „Igen.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez az egyik módosítás volt. A következő módosítás a bekezdéssel volt kapcsolatos - amit Alpolgármester Úr is jelezett – az kikerül belőle. Kérdezi Schubert Úrtól, hogy Alpolgármester Úr javaslata elfogadható-e számára.

Schubert István: „Igen.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy szavazásra fogja feltenni a szerződés elfogadását a kiegészítésekkel együtt, egyrészt, hogy a szerződés közös akarattal meghosszabbítható plusz 5 évvel, és, hogy kikerül a Német Nemzetiségi utalás,

valamint, hogy a szerződésbe az értékbecslés összege is bele fog kerülni 9 év plusz 10 hónappal. Kérdezi, hogy ez így elfogadható-e.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, a kiegészítéssel együtt, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felhatalmazza a Polgármestert a Virág völgy lakópark beruházás Középtemető utca és a MÁV-Kelebiai vasútvonal közötti területének beépítésével kapcsolatos, jelen határozat melléklete szerinti településrendezési szerződés aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2019. augusztus 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 297/2019. (VII.02.) határozata a Virág völgy lakópark beépítésével kapcsolatos településrendezési szerződés aláírásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felhatalmazza a Polgármestert a Virág völgy lakópark beruházás Középtemető utca és a MÁV-Kelebiai vasútvonal közötti területének beépítésével kapcsolatos, jelen határozat melléklete szerinti településrendezési szerződés aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2019. augusztus 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Javaslat Villamos energiaellátás és Villámvédelem kiviteli terv jóváhagyására, illetve tulajdonosi hozzájárulás megadására a DIGI Kft. részére
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy a Tankerület az előterjesztés leadását követően küldte meg a hozzájárulását, mint vagyongekezelő. Tehát az ő hozzájárulásával már rendelkezik a DIGI Kft. Ennek ellenére javasolja, hogy a határozati javaslat változatlan formájában kerüljön elfogadásra, tekintettel arra, hogy ez biztosítaná azt a lehetőséget az Önkormányzat számára, hogy addig van hatályban az Önkormányzat hozzájárulása is, ameddig a Tankerület hozzájárulása hatályban van.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslatokban leírtak elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat Villamos energia ellátás és Villámvédelem kiviteli terv jóváhagyására illetve tulajdonosi hozzájárulás megadására a DIGI Kft. részére” tárgyú egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 3. számú mellékletének 3.3.1. pontjában a Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságára átruházott hatáskörét visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. jóváhagyja a BP02224 kódnevű bázisállomásra vonatkozó Villamos energia-ellátás és Villámvédelem kiviteli tervet azzal, hogy DIGI Kft. mint kivitelező köteles valamennyi vonatkozó jogszabályi rendelkezés betartására a bázisállomás villamosenergia-ellátásával kapcsolatos kivitelezés során, különös tekintettel a 54/2014. (XII.5.) BM rendelet 27. §, 135§ és 136.§ rendelkezéseire a munkálatokkal járó földmántörés tekintetében. Jelen jóváhagyó nyilatkozat hatályba lépésének feltétele, hogy a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. rendelkezzen a Dél-Pesti Tankerületi Központ azonos tartalmú vagyongekezelői jóváhagyó nyilatkozatával.

II. tulajdonosi hozzájárulását adja a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. részére a 185033 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Tánicsics Mihály utca 25-33. szám alatt található „kivett általános iskola” megjelölésű ingatlanra vonatkozóan az ingatlan alatti területen villamos fogyasztásmérő (kizárólag főmérő) elhelyezéséhez, a mobiltelefon bázisállomás létesítéséhez és működtetéséhez szükséges engedélyek, felhatalmazások megszerzéséhez,

valamint ahhoz, hogy a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. vagy annak megbízottjai a fenti ingatlanra vonatkozóan energiaigényt nyújtsanak be az illetékes áramszolgáltató felé a tervezett távközlési állomás villamosenergia ellátására vonatkozó műszaki gazdasági tájékoztató beszerzése érdekében, valamint nyilatkozik arról, hogy a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. által a tárgyi ingatlanon felépítendő távközlési mobil bázisállomás telepítésének, főmérővel felszerelt önálló fogyasztási helyről történő villamosenergia ellátásának, villamos fogyasztásmérő (kizárólag főmérő) elhelyezésének, illetve tárgyi ingatlanon vagy az ingatlan közelében elérhető közcélú villamos hálózatról csatlakozási pont kiépítésének elvi akadálya nincs. Jelen hozzájárulás és nyilatkozat hatályba lépésének feltétele, hogy a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. rendelkezzen a Dél-Pesti Tankerületi Központ azonos tartalmú vagyongazdálkodási hozzájáruló nyilatkozatával.

III. felkéri a Polgármestert a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. értesítésére és a jelen határozat melléklete szerinti tulajdonosi hozzájárulás és nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2019. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 298/2019. (VII. 02.) határozata átruházott hatáskör egyedi ügyben történő visszavonásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat Villamos energia ellátás és Villámvédelem kiviteli terv jóváhagyására illetve tulajdonosi hozzájárulás megadására a DIGI Kft. részére” tárgyú egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 3. számú mellékletének 3.3.1. pontjában a Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságára átruházott hatáskörét visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 299/2019. (VII. 02.) határozata BP02224 kódnevű bázisállomásra vonatkozó Villamos energia-ellátás és Villámvédelem kiviteli terv jóváhagyásáról, illetve tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a DIGI Kft. által a Budapest XXIII. ker. 185033 hrsz.-ú, természetben 1238 Budapest, Táncsics M. u. 25-33. szám alatt található ingatlanon létesítendő távközlési bázisállomás villamosenergia-ellátásának kiépítéséhez

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jóváhagyja a BP02224 kódnevű bázisállomásra vonatkozó Villamos energia-ellátás és Villámvédelem kiviteli tervet azzal, hogy DIGI Kft. mint kivitelező köteles valamennyi vonatkozó jogszabályi rendelkezés betartására a bázisállomás villamosenergia-ellátásával kapcsolatos kivitelezés során, különös tekintettel a 54/2014. (XII.5.) BM rendelet 27. §, 135§ és 136.§ rendelkezéseire a munkálatokkal járó földemáttörés tekintetében. Jelen jóváhagyó nyilatkozat hatályba lépésének feltétele, hogy a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. rendelkezzen a Dél-Pesti Tankerületi Központ azonos tartalmú vagyonkezelői jóváhagyó nyilatkozatával.

II. tulajdonosi hozzájárulását adja a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. részére a 185033 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Táncsics Mihály utca 25-33. szám alatt található „kivett általános iskola” megjelölésű ingatlanra vonatkozóan az ingatlan alatti területen villamos fogyasztásmérő (kizárólag főmérő) elhelyezéséhez, a mobiltelefon bázisállomás létesítéséhez és működtetéséhez szükséges engedélyek, felhatalmazások megszerzéséhez, valamint ahhoz, hogy a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. vagy annak megbízottjai a fenti ingatlanra vonatkozóan energiaigényt nyújtsanak be az illetékes áramszolgáltató felé a tervezett távközlési állomás villamosenergia ellátására vonatkozó műszaki gazdasági tájékoztató beszerzése érdekében, valamint nyilatkozik arról, hogy a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. által a tárgyi ingatlanon felépítendő távközlési mobil bázisállomás telepítésének, főmérővel felszerelt önálló fogyasztási helyről történő villamosenergia ellátásának, villamos fogyasztásmérő (kizárólag főmérő) elhelyezésének, illetve tárgyi ingatlanon vagy az ingatlan közelében elérhető közcélú villamos hálózatról csatlakozási pont kiépítésének elvi akadálya nincs. Jelen hozzájárulás és nyilatkozat hatályba lépésének feltétele, hogy a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. rendelkezzen a Dél-Pesti Tankerületi Központ azonos tartalmú vagyonkezelői hozzájáruló nyilatkozatával.

III. felkéri a Polgármestert a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. értesítésére és a jelen határozat melléklete szerinti tulajdonosi hozzájárulás és nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2019. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat a 195165 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Köves út 136. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy a Képviselő-testület meghatározta azokat a feltételeket, amelyek nyomán és amelyek biztosítása esetén elfogadja egy ráépítőnek a gazdagodását. Ez egyrészt jogi feltételekből, másrészt műszaki feltételekből áll. Itt a műszaki feltétellel semmiféle probléma nincsen, mivel igazságügyi szakértői vélemény rendelkezésre áll. A jogi feltételek közül, viszont az ajándékozás, amelyet a testület úgy határozott meg a határozatában, hogy ügyvéd által ellenjegyzett ajándékozási szerződést fogad el. Olyan kivételes esetben, illetve olyan helyzetbe került Önkormányzatunk, hogy ezt az ajándékozást a kérelmező közjegyzői okiratba foglalta, amely polgár jogilag erősebb közokiratnak minősül, viszont nem szerepel a határozatban. Úgy gondolja, hogy aránytalan korlátozás lenne, ha ezt nem fogadná el a testület. Javasolja, hogy a testület most térjen el a határozattól. Egyébként a Hivatal javaslatot fog tenni a szeptemberi testületi ülésen, hogy kiegészítésre kerüljön ez a határozat, mivel természetesen ez a tranzakció, illetve egy ilyen jogelismerésnek a végrehajtása is elfogadható.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az „A” változatot támogatta.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem volt határozatképes.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja az „A” változat I., II. pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelen határozat mellékletét képező használati megállapodás használó általi elfogadása és aláírása esetén Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **elismeri gazdagodását** a 195165 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Köves út 136. szám alatt található, az ingatlan - nyilvántartás adatai szerint 495 m² területű, „kivett, lakóház, udvar, gazdasági

épület,, megnevezésű ingatlanon található 49 m² alapterületű lakóépület és 9 m² alapterületű terasz tekintetében az alábbi értékben:

- a) 49 m² alapterületű lakóingatlan műszaki értéke: 8.575.000,- Ft
- b) 9 m² alapterületű terasz műszaki értéke: 216.000,- Ft

II. felkéri a Polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti használati megállapodás megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet

Határidő: 2019. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő - testületének 300/2019. (VII.02.) határozata 195165 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Köves út 136. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelen határozat mellékletét képező használati megállapodás használó általi elfogadása és aláírása esetén Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **elismeri gazdagodását** a 195165 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Köves út 136. szám alatt található, az ingatlan - nyilvántartás adatai szerint 495 m² területű, „kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület,, megnevezésű ingatlanon található 49 m² alapterületű lakóépület és 9 m² alapterületű terasz tekintetében az alábbi értékben:

- a) 49 m² alapterületű lakóingatlan műszaki értéke: 8.575.000,- Ft
- b) 9 m² alapterületű terasz műszaki értéke: 216.000,- Ft

II. felkéri a Polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti használati megállapodás megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet

Határidő: 2019. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Javaslat a 186552/9 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Háló utca 7. szám alatt található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére és gazdagodás elismerésére
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Kiegészítésként elmondja, amit már egyszer elmondott, hogy az anyag azért „kiosztóként” került kiosztásra, mert a Pusztai Úr nem tudta határidőben leszállítani az anyagot. A Tisztelt Képviselő-testület elvi döntését már megadta, ahhoz, hogy a gazdagodást elismerve kössenek adás-vételi szerződést. Ezért ennek most a részletes összeggel megjelölt előterjesztése került a testület elé, melynek a megtárgyalását kéri.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat az 1/1 arányban tulajdonát képező 186552/9 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Háló utca 7. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai *szerint* „*kivett lakóház, udvar*” megnevezésű, 230 m² alapterületű ingatlant Fehér Mihály és Fehér Mihályné részére – ingatlanforgalmi értékbecslés alapján – 18.000.000,- Ft. azaz tizennyolcmillió forint eladási áron értékesíti, amely vételárba – gazdagodás jogcímén – beszámítja az ingatlanon található felépítmény műszaki értékét 13.600.000,- Ft. azaz tizenhárommillió-hatszáz ezer forint összegben, valamint a megfizetett értékbecslési díjat 101.600,- Ft. azaz egyszázegyszer-hatszáz forint összegben.

II. az Önkormányzat az eladási ajánlatát 2019. augusztus 31. napjáig tartja fenn.

III. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére és a jelen előterjesztés 2. sz. mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására, amelynek során az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2019. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 301/2019. (VII.02.) határozata a 186552/9 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Háló utca 7. szám található ingatlan értékesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat az 1/1 arányban tulajdonát képező 186552/9 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Háló utca 7. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai *szerint* „*kivett lakóház, udvar*” megnevezésű, 230 m² alapterületű ingatlant Fehér Mihály és Fehér Mihályné részére – ingatlanforgalmi értébecslés alapján – 18.000.000,- Ft. azaz tizennyolcmillió forint eladási áron értékesíti, amely vételárba – gazdagodás jogcímén – beszámítja az ingatlanon található felépítmény műszaki értékét 13.600.000,- Ft. azaz tizenhárommillió-hatszáz ezer forint összegben, valamint a megfizetett értébecslési díjat 101.600,- Ft. azaz egyszázegyezer-hatszáz forint összegben.

II. az Önkormányzat az eladási ajánlatát 2019. augusztus 31. napjáig tartja fenn.

III. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére és a jelen előterjesztés 2. sz. mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására, amelynek során az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2019. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság elfogadta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II.22.)

önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2019. (VII. 12.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Javaslat az új kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 2.a-b. ütemének (Soroksár alsó terület) és 3.a-b. ütemének (Újtelep és M5 autópálya térsége, bevásárlóközpont és a botanikus kert környéke) jóváhagyására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Kiegészítésként elmondja az állami főépítész véleményével kapcsolatban – nem tudja, hogy esetleg a képviselők is észrevették-e - hogy sajnós elírás történt a kerület számozását tekintve, illetve az OTÉK-tól való eltérés felsorolásában több olyan paraméterek hiányoznak, amelyre ugyanúgy megkérték az engedélyt az állami főépítésznek. Erre a Hivatal rá is kérdezett, írásban meg is érkezett a pontosítása az előterjesztéshez csatolt állami főépítész véleménynek és gyakorlatilag ebben már egyértelmű, hogy jól szerepelnek azok a paraméterek, amelyre megkérték az eltérést. Javításra került a tévedés.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a döntés meghozatalát a testületre bízta.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem volt határozatképes.

Tóth András: A rendelet hatálybalépése összefüggésben van a Településrendezési szerződéssel. Jelzi, hogy a tervezetben ez a szerződésre vonatkozó határozatszám ki van pontozva, ezért ennek figyelembevételével kéri a rendelet jóváhagyását.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Főépítész kiegészítésével együtt a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2019. (VII. 12.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat a Haraszti út – M0 autópálya között tervezett közúti kapcsolat lehetséges változataival kapcsolatban állásfoglalás kialakítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjában a „B” változat, a II. pontjában a „2. változat” és a III. határozati javaslat elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javalatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Haraszti út – M0 autópálya között tervezett összekötő út Haraszti úti csomópontjára kidolgozott változatok közül a „B” változat megvalósítását támogatja.

II. a Haraszti út – M0 autópálya között tervezett összekötő út M0 autóút csomópontjára kidolgozott változatok közül a 2. változat megvalósítását támogatja.

III. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse a Fővárosi Önkormányzatot a Képviselő-testület döntéséről, egyúttal kezdeményezze a megvalósításhoz szükséges költségek mielőbbi biztosítását.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 302/2019. (VII.02.) határozata a Haraszti út – M0 autópálya

között tervezett közúti kapcsolat lehetséges változataival kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Haraszti út – M0 autópálya között tervezett összekötő út Haraszti úti csomópontjára kidolgozott változatok közül a „**B**” változat megvalósítását támogatja.

II. a Haraszti út – M0 autópálya között tervezett összekötő út M0 autóút csomópontjára kidolgozott változatok közül a **2. változat** megvalósítását támogatja.

III. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse a Fővárosi Önkormányzatot a Képviselő-testület döntéséről, egyúttal kezdeményezze a megvalósításhoz szükséges költségek mielőbbi biztosítását.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az elkészült látványtervek alapján a Színtér Bau Kft. által készített koncepció megvalósítását, valamint javasolja a II., és a IV. határozati javaslat elfogadását.

Sinkovics Krisztián: Frakciójuk javasolja a Színtér Bau Kft. látványterv elfogadását, valamint javasolja, hogy az Önkormányzat kérjen be árajánlatot, viszont minden továbbirol az októberben felálló Képviselő-testület döntsön.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez a javaslat módosítja a bizottság véleményét. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javalatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az elkészült látványtervek alapján a Színtér Bau Kft. által készített koncepció megvalósítását támogatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Szintér Bau Kft. által készített koncepció alapján kérjen be részletes árajánlatot legalább három kivitelezőtől, majd a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos további döntéseket a várhatóan 2019. október hónapjában felálló új Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: a 2019. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 303/2019. (VII.02.) határozata a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntéseiről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az elkészült látványtervek alapján a **Szintér Bau Kft.** által készített koncepció megvalósítását támogatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Szintér Bau Kft. által készített koncepció alapján kérjen be részletes árajánlatot legalább három kivitelezőtől, majd a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos további döntéseket a várhatóan 2019. október hónapjában felálló új Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: a 2019. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítással kapcsolatos döntések meghozatalára (külön szintű közúti-vasúti aluljáró építésével érintett terület és a Szamosi Mihály sportpálya területe)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az 1., és 2. határozati javaslat I., II. pontjainak elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javalatoakat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a soroksári külön szintű közúti-vasúti aluljáró építésével érintett területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

II. a soroksári külön szintű közúti-vasúti aluljáró építésével érintett területek településrendezéséhez szükséges kerületi építési szabályok módosítását támogatja.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Szamosi Mihály sportpálya területét kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

II. a Szamosi Mihály sportpálya területének fejlesztéséhez szükséges kerületi építési szabályok módosítását támogatja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 304/2019. (VII.02.) határozata a soroksári külön szintű közúti-vasúti aluljáró építésével érintett területek kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a soroksári külön szintű közúti-vasúti aluljáró építésével érintett területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

II. a soroksári külön szintű közúti-vasúti aluljáró építésével érintett területek településrendezéséhez szükséges kerületi építési szabályok módosítását támogatja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 305/2019. (VII.02.) sz. határozata a Szamosi Mihály sportpálya kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Szamosi Mihály sportpálya területét kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

II. a Szamosi Mihály sportpálya területének fejlesztéséhez szükséges kerületi építési szabályok módosítását támogatja.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt. tulajdonú, 186893 hrsz-ú ingatlan használatára szóló Kártalanítási Megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Kiegészítésként elmondja, hogy két bizottsági ülésen is megkérdezték, hogy a MÁV-HÉV részéről a 432.000,- Ft hogy jött ki. Időközben a Hivatal megkapta, hogy a szorgalmi jog, valamint a vagyoneértékű jog értékét az Illetéktörvény 72. §-a határozza meg, mely szerint a vagyoneértékű jog 1 évi értéke a forgalmi érték 1/20-ad része. Ez alapján van kiszámolva, ugyanis az ingatlanjaik fel vannak értékelve, mint az Önkormányzatnak, függetlenül attól, hogy forgalom, vagy forgalomképtelen. Ez alapján van kiszámítva.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II., III. pontjának elfogadását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javalatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 186893 hrsz-ú ingatlan értékcsökkenésére és használatának szabályozására megállapodást kíván kötni a tulajdonos MÁV HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt-vel.

II. a kártalanítási összeget bruttó 548.640,-Ft összegben biztosítja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetésének „Céltartalék, Költségvetési maradvány” sora terhére

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Kártalanítási Megállapodás ügyében az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a megállapodás- és esetleges módosításának megkötését, illetve egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

Határidő: a MÁV Zrt. által aláírt Megállapodás kézhezvételét követően azonnal
Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 306/2019. (VII.02.) határozata a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt. tulajdonú, 186893 hrsz-ú ingatlan használatára szóló Kártalanítási Megállapodás megkötésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 186893 hrsz-ú ingatlan értékcsökkenésére és használatának szabályozására megállapodást kíván kötni a tulajdonos MÁV HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt-vel.

II. a kártalanítási összeget bruttó 548.640,-Ft összegben biztosítja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetésének „Céltartalék, Költségvetési maradvány” sora terhére

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Kártalanítási Megállapodás ügyében az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a megállapodás- és esetleges módosításának megkötését, illetve egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

Határidő: a MÁV Zrt. által aláírt Megállapodás kézhezvételét követően azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerület 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található épületegyüttes felülvizsgálatát követő hasznosításra

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Kéri, hogy a határozati javaslat 2. részénél, amikor a hosszútávú fejlesztésre fognak javaslatot tenni - amennyiben a testület ezt fogja elfogadni - akkor a határozat a „nem kívánja értékesíteni” szövegrésszel kerüljön kiegészítésre. Jelzi, hogy ennek a feltételeként kerülne a pályázat meghatározásra, illetve kidolgozásra.

Geiger Ferenc: „Tehát a pályázat részletei majd.”

Kisné Stark Viola: „Igen, a részletei kidolgozásra.”

Geiger Ferenc: „Értem. Tehát ez a kiegészítés. Ez a hosszútávú fejlesztés, ez a kettős rész. Rendben van.” Jelzi, hogy az anyagot nem rég, hétvége előtt kapta meg. Az anyag arról szól, hogy a szakértői vélemény alapján maga a Hentes boltok a része is olyan állapotban van, rossz állapotban...”

Kisné Stark Viola: „Most a CBA. A Hentes volt a múltkor.”

Geiger Ferenc: Tehát a CBA ugyanolyan rossz állapotban van, ezért mindenféleképpen gondoskodni kell az állagmegóvásról, életveszélyelhárításról. Tehát mindenféleképpen erre szükség van. Értelmezése szerint a hosszútávú fejlesztésnél a Képviselő-testület az ingatlant nem adná el, hanem mindenféleképpen élelmiszeráruház, bevásárlóközpont létesítésében gondolkodik, melyre pályázat kerülne kiírásra, amiről már az új Képviselő-testület tudna dönteni. A pályázat feltételeit a Hivatal ki fogja dolgozni és a Képviselő-testület szeptemberben tudna erről döntést hozni, ha nem, akkor mindenféleképpen az új Képviselő-testület fog ezzel foglalkozni. De nem adnák el, maradna Önkormányzati tulajdonban, hogy mindenféle gondot, problémát elkerüljenek. Ezért utána ott egy élelmiszeráruház valósulhatna meg.

dr. Kolosi István: „Megerszeretném kérdezni – tulajdonképpen félig megválaszolta Polgármester Úr – de, hogy akkor ebben a ciklusban még szeretnék egy nyilvános pályázati kiírási feltételeket – legalább feltételeket – akkor ezek szerint kiírni? Itt ez a kérdés.”

Kisné Stark Viola: „Ez Képviselő-testület döntése.”

dr. Kolosi István: „De ez szerepel benne. Nem?”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy december 31-e a határidő. Azért mondta, hogy ha kész lesz, akkor a jelenlegi testület is dönthet még a pályázati feltételekben. Igazgatási szünet lesz. Még két hétig van Hivatal, majd ezt követően igazgatási szünet lesz. Mindenki tudja, hogy Magyarországon július 15-től augusztus 20. utánig minden „meghal”, tehát gyakorlatilag nem működik.

dr. Kolosi István: „Mert a többivel nincsen problémám, de a pályázatot, igazándiból, lehet, hogy a részleteket már a következő testületnek kéne tárgyalni.”

Geiger Ferenc: Ezért mondta, hogy december 31-e a határidő. „Tehát nem valószínű, hogy mi meg fogjuk tudni ezt csinálni. Ezzel már az új Képviselő-testületnek kell foglalkoznia. De a lényege az, hogy nem adnánk el. Tehát ez lenne a lényeg. Tehát a lényeg pontosan az lenne, hogy nem adnánk el. Tehát egy pályázati feltételrendszer kerülne kialakításra. Ötletek, javaslatok jöhetnek. Mindenki elmondhatja, hogy mit szeretne, meg hogy szeretné. És valószínűleg már az új Képviselő-testület a novemberi, vagy a decemberi ülésén tudna ezzel foglalkozni részleteiben.”

Mizák Zoltán: Tudjuk, hogy nem 1/1-es ez az ingatlan és azt is tudják, hogy hátul vannak lakások. Ezzel kapcsolatban a Polgármester Úrnak volt egy nagyon jó ötlete, hogy cseréljék el az ingatlanokat. Kérdezi, hogy ez ügyben vannak-e tárgyalások, folytak-e tárgyalások, történt-e bármi.

Geiger Ferenc: „Nem.” Egyelőre magával az életveszélyelhárítással, illetve a szolgáltatás ellátásával voltak elfoglalva. Alpolgármester Úrral azon dolgoztak, hogy legyen egy hentesüzlet, még hogy ha mobil is. Tehát ilyen részletesen nem foglalkoztak vele. De az a megoldás lenne jó, hogy ha ez egy az egyben megmaradna Önkormányzati tulajdonnak, és amit a Lovas utcánál megvettek ingatlant, ott megnézni, hogy milyen jellegű cseréket tudnának megoldani és akkor egy az egyben meglenne a tulajdon.

Kisné Stark Viola: A Hivatal azzal a részével foglalkozik, hogy annak az épületnek is az állapotát, állagát és egyebeket vizsgálja, illetve az a koncepció is most fog elkészülni, hogy egyáltalán hogy, és mit lehet azzal az ingatlannal kezdeni. Tehát az még lehet, hogy a szeptemberi testületi ülésre akár be is hozható, hogy arról is tudjon dönteni a Képviselő-testület.

Mizák Zoltán: Annál is inkább, mert egy pályázati kiírásnál ez nagyon fontos, hogy éppen osztatlanban lesz az az ingatlan, vagy sem.

Geiger Ferenc: „Persze, ez egyértelmű.”

Kisné Stark Viola: A Hivatal műszakilag foglalkozik azzal a részével.

Geiger Ferenc: „Igen. De egyértelmű ez, hogy itt egy az egyben kéne tulajdonosnak lennünk.”

Fuchs Gyula: Többször említette a Polgármester Úr „de nem adjuk el”. Októberig egészen biztosan nem fogják eladni, de, hogy a következő testületnek és az új polgármesternek milyen koncepciója lesz azt nem tudják előre.

Geiger Ferenc: „Igen. Tehát én mindenféleképpen. Ezt azért hangsúlyoztam ki, mert megvádoltak minket már azzal folyamatosan - és választások jönnek - hogy itt megpróbáljuk átjátszani ide-oda, had nem mondja, hogy milyen keverések voltak. Most elhallgatott egy picit ez, mert a hentesbolt működik, nagyon jól működik, nagyon jó információink vannak. Mamától én nagyon jó információkat kapok, nagyon tetszik neki. De tényleg így van... Tessék?”

Fuchs Gyula: „Így van, persze.”

Geiger Ferenc: „Tehát azért mondom, hogy nagyon jó információkat kapok, úgy, hogy... De ezért akartam kihangsúlyozni azt, hogy de nem adjuk el.”

Mizák Zoltán: Elmondja, hogy véleményük szerint is 1/1-be kellene venni az ingatlant, mert csak úgy tudnak bármi hatásos dolgot művelni. „Illetve itt van egy olyan változat, amiben szerepel a Templom utcai két ingatlannak az esetleges

megvétele. Nem tudom, hogy ezt nem tudnánk-e elindítani, hogy ott is tárgyalások folynának, hogy mégis mibe kerülhetne az a két ingatlan megvásárlása, amennyiben úgy döntenék, hogy szeretnék összenyitni ezt a kettőt.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Ugyan én nem indulok a választásokon, de én a leendő új Képviselő-testületnek, új polgármesternek feltétlen azt javasolnám, hogy mi nem nagyon tudnánk gondolkodni, abban, hogy saját beruházásban megépítünk egy élelmiszeráruházat, mert az milliárdos nagyságrend és erre nekünk pénzünk nem lesz. Tehát nekünk mindenféleképpen befektetőt kell majd keresni arra, hogy ez így megvalósuljon. Az, hogy ott meglehessen vásárolni, az egy jó dolog. Ezt meg tudjuk érdeklődni, ezzel semmi probléma. Ugyanúgy, ahogy a Buci Péknél is megvásárolta a hátsó részt is, ott van a kijárat, meg a bejárat már, arra járnak ki az autói. Ott lehet parkolni is. Ez nekünk is fontos lenne a parkolás miatt is a leendő áruháznak, akkor a külső parkolás is egy picit megkönnyebbülne. Tehát egyetérték vele.”

Mizák Zoltán: „Azért gondoltuk ezt így, mert egy kicsit előre lehetne menni. Tehát, hogy nagyon megy az idő, tehát evvel is előrébb tudnánk lenni, hogy egyáltalán hozzájárulnak-e, tehát eladnák-e vagy sem. Ugye ezt kisajátítani nem lehet.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az Osztályvezető Úr most nincs jelen az ülésen, de megfogja ezt kérdezni mindenféleképpen. Tehát a Hivatal megpróbál majd lépéseket tenni ebben az ügyben. Nem biztos, hogy nyár előtt megtudja ezt csinálni, mert másfél hét múlva igazgatási szünet lesz. Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy mikortól van az igazgatási szünet.

dr. Szabó Tibor: „Huszonkettő.”

Geiger Ferenc: „Az másfél hét. Nem kéthét még. Kicsit előre szaladtam, igen. Egyetérték vele.”

Mizák Zoltán: „Sokkal tisztább lehetne a dolog, hogy most egyáltalán gondolkozzunk-e ebben a verzióban, vagy sem.”

Geiger Ferenc: „Egyetérték vele.”

Mizák Zoltán: „Köszönöm.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában kérdezi, hogy a felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. ker. Grassalkovich út 161-163. szám alatti épületegyüttesen csak az azonnali beavatkozást igénylő feladatokat végzi el.

II. a szükséges munkálatok elvégzésére bruttó 11.000.000,-Ft összeget biztosít Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetése - Tartalékok – Céltartalékok - Grassalkovich út 161-163. sora terhére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlant nem kívánja értékesíteni, az ingatlanon élelmiszer üzletházat kíván kialakítani, amelyet nyilvános pályázati eljárásban kiválasztott befektető közreműködésével kíván megvalósítani.

II. felkéri a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy dolgozzák ki a pályázat feltételrendszerét.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 307/2019. (VII.02.) határozata a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található épületegyüttes felülvizsgálatát követő hasznosításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. ker. Grassalkovich út 161-163. szám alatti épületegyüttesen csak az azonnali beavatkozást igénylő feladatokat végzi el.

II. a szükséges munkálatok elvégzésére bruttó 11.000.000,-Ft összeget biztosít Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetése - Tartalékok – Céltartalékok - Grassalkovich út 161-163. sora terhére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 308/2019. (VII.02.) határozata a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található

épületegyüttes felülvizsgálatát követő hasznosításával kapcsolatos (hosszútávú fejlesztési terv) döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlant nem kívánja értékesíteni, az ingatlanon élelmiszer üzletházat kíván kialakítani, amelyet nyilvános pályázati eljárásban kiválasztott befektető közreműködésével kíván megvalósítani.

II. felkéri a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy dolgozzák ki a pályázat feltételrendszerét.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány (Csapadékvíz elvezetés, bővítés)

Előterjesztő: Tüskés Józsefné képviselő

Mizák Zoltán képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Mizák Zoltán: Megpróbált az előterjesztésbe mindent részletesen leírni és a bizottsági ülésen is megtárgyalásra került. Jelzi, hogy szeretne még két mondatot hozzáfűzni. Az érdekes, hogy ez a gond már 2006 előtt is ismert volt, hogy ez a rendszer bővítésre szorul. De itt nem csak bővítésről, hanem Varga-telep csapadékvíz elvezetéséről is szó van. Mondhatja, hogy ez is már két évtizedes probléma, mely azóta is sajnos várattat magára. Az egyre szélsőségesebb időjárás végett egy kiadós esőzés nagyon komoly gondot okoz a lakosság számára. Tehát kiemelt fontossággal bír ez a megvalósításra váró projekt. Ami még nagyon fontos, hogy mindezt költségek nélkül is meg lehet valósítani, mivel az „A” verzió egyes pontja tervezésre kér árajánlatot és a kettes pont pedig csatornázási munkálatokra kérne előzetes költségbeclést a 2011-es lejáratú terveket felhasználva.

dr. Kolosi István: Kérdezi a Hivataltól, hogy lehet-e, vagy érdemes-e, illetve adnak-e egyáltalán a lejárt tervekre árajánlatot, és ez mennyiben irányadó, ha most kér a Hivatal egy lejárt tervre árajánlatot.

Kisné Stark Viola: „Adnak, tehát egy engedéllyel rendelkező tervre is adnak. Az egy másik dolog, hogy a jelenlegi jogszabályok alapján a lejárt tervet korszerűsíteni kell. Tehát vannak már olyan jogszabályok, amik menetközben változtak. Ezért korszerűsíteni kell. Irányadónak irányadó, de amikor az új terv,

vagy korszerűsített terv elkészül, arra a tervezőnek akkor is kell adnia egy költségbecslést. Tehát az arányokat lehet látni.”

dr. Kolosi István: „De a cégek - mert itt arról van szó, hogy a cégektől kérünk árajánlatot - de a cégek így adnak?”

Kisné Stark Viola: „Igen. Én megkérdeztem, adnak. Tehát, igen.”

dr. Kolosi István: „Adnak erre árajánlatot.”

Kisné Stark Viola: „Tehát ez indikatív árajánlatkérésnek számít.”

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy léteznek-e erre pályázatok, mert Orbánhegyen is saját beruházásban készíti el az Önkormányzat a csapadékcatornát.

Kisné Stark Viola: Jelenleg nincs kiírva pályázat. Azt nem tudja megmondani, hogy lesz-e kiírva pályázat az elkövetkezendő időben.

dr. Kolosi István: „Nyilván azt nem tudjuk. Csak gondolom, hogy eddig is a Hivatal, ha lett volna ilyen pályázat akkor, indult volna rajta.”

Kisné Stark Viola: „Próbálkoztunk, de jelenleg nem volt.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy még a kérdéseknél tartanak, de lesz módosító javaslata.

dr. Szabó Tibor: „Tisztelt Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület. Láthatják, hogy jegyzői észrevétel született.” A jegyzői észrevételben leírtak alapján van két változat. Természetesen az „A” változat az, amely alpból a képviselői indítványhoz igazodva készült.

Mikó Imre: Jelzi, hogy két kérdést szeretne feltenni. Kérdezi a Polgármester Úrnak, hogy jól emlékeznek-e, hogy már 2006-ban „nekimentek” a Varga-telepnek.

Geiger Ferenc: „Így van.”

Mikó Imre: A Hivatal közös munkával – nem kis munkával - elkészítette a szükséges anyagot, elkészültek a tervek, illetve erre – ahogy a Képviselő Úr elővezette – vízjogi engedély is készült. Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy végül is ez...

Geiger Ferenc: „Mondjam, vagy mutassam Képviselő Úr? Ha mutatom, akkor ennyit mutatok, ha mondom, akkor pénz. Gyakorlatilag – most látjuk - hogy Orbánhegyen 1,2 milliárd – ugye durván a csapadékvíz elvezetés.”

Mikó Imre: „Mekkora költség?”

Geiger Ferenc: „Akkor, olyan 500 millió és 1 milliárd közötti probléma lett volna, de a Teknő utca az egy külön gondot okozott volna még – mert Képviselő Úrnak nem kell bemutatni, hány éve képviselő ott – az mekkora gödörben van. Oda nem is tudom, hogy hogy tudunk volna átemelőt csinálni, mert az egy közlekedési útnak, egy útnak a közepére kellett volna egy átemelőt építeni, amit nem is tudom, hogy meg lehetett-e volna építeni egy családházak övezetbe, a családi házak elé. Tehát ilyen jellegű problémák merültek fel. Ezért nem tudunk ezzel foglalkozni első ütemben. És még pluszban jött olyan információ, mert hát át kellett volna hozni a vasút alatt, ugyanúgy átsajtolni, mint ahogy a HÉV alatt áthoztuk volna. A Rézöntő utcai csapadékcsatornára nem lehetett volna rákötni, mert az egy harmincas, háromszázas – pontosan így mondják – egy háromszázas ekkora cső. Tehát arra nem lehetett volna rákötni, ott minimum egy ezresre, vagy ezerkettesre ki kellett volna váltani az egészet, ami Főváros is, fővárosi tulajdon, őket bele kellett volna vonni. Pénzre, csapadékcsatornára, nem írtak ki az elmúlt – amióta én Polgármester vagyok – egyszer se írtak ki még pályázatot. Tehát mindig csak csatornára van kiírva pályázat. Ezt csak saját forrásból tudtuk volna és tudnánk most is jelenleg megvalósítani. Ezért egy kicsit szkeptikus vagyok én ebben a dologban. Lehet, hogy kéne gondolkodunk majd abban, hogy másféle megoldást találjunk ki, hogy hogy tudunk oda olyan jellegű megoldást kitalálni, amivel ez a vízelvezetési probléma megoldódik. Mert ott elsősorban a Teknő utcával van a legnagyobb gond, illetve a vasút felé kimenő utcákkal is gond van, mert a Vasút nem engedi, hogy a csapadékcsatornát kivigyük a vasúti sínekhez, mer nem engedi kivinni. Onnan el kell hozni mindenféleképpen. Még az is lejt befelé, de fölfelé kell elhoznunk a csatornát. Tehát egy elég bonyolult ügy.”

Mikó Imre: Kérdezi az előterjesztő Képviselő Úrtól, hogy felmerült-e benne az a lehetőség, hogy az előterjesztéshez igénybe veszi a területi képviselő támogató aláírását is. „Mert valahogy minket nem kerítették elő. Se Fuchs Képviselő Úr, se én nem kaptam megkeresést ez ügyben, pedig szívesen aláírtuk volna. Köszönöm.”

Geiger Ferenc: „Szerintem ez egy költői...” Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy válaszol-e.

Mizák Zoltán: Elmondja, hogy képviselőtársán kívül senki támogatását nem kérte. Nem is gondolná, hogy kellene kérnie, mert ez egy olyan két évtizede ott hagyott dolog, amit már – ha gondolják – Önök is elővehettek volna és

menedzselhették volna ennek a problémának a megvalósulását. Ez most hirtelenségében – ha így lehet mondani – a Szabóky Rezső utcai csapadékvíz elvezetési problémák végett jött elő. Kutakodni kezdett, anyagot kért, amibe beleolvasgatott és akkor látta, hogy ez már 2006 előtt is problémát okozott, nem kicsit. Mint említette ezen a környéken nőtt fel, magáévá érzi a problémát. Tehát ezt már évek óta megkapja, hogy miért nem kér engedélyt. Nem hiszi, hogy neki erre engedély kellene, vagy bárkinek az aláírása kellene, ahhoz, hogy egy olyan ötlettel álljon elő, amivel egy kicsit előrébb tudnák vinni az ügyet Soroksáron.

dr. Kolosi István: Kérdezi Mizák Képviselő Úrtól, hogy miért pont most vezette elő ezt a kérdést, amikor tulajdonképpen ez a testület biztos nem tud ebben a kérdésben dönteni. „Tehát, hogy ha Ön nagyon megszerette volna ezt csinálni, akkor nem gondolja, hogy ezt évekkel ezelőtt kellett volna felhozni, amikor még az Ön frakciója, vagy az Ön ideje alatt ezt még meg lehetett volna csinálni, mert nem gondolja, hogy ez választási fogás csupán, semmi több?”

Geiger Ferenc: „Na pont erről van szó. Nekem lesz egy módosító javaslatom.”

Mizák Zoltán: Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy válaszolhat-e a kérdésre.

Geiger Ferenc: „Természetesen Képviselő Úr válaszolhat. De, hogy ha itt elkezdünk választási kampánnyal foglalkozni, akkor megvonom a szót minden érintettől. Tehát a testületi ülés nem a kampányról szól. Eddig se engedték ezt és én ezután sem fogom engedni. Képviselő Úr válaszoljon még és utána befejeztük, mert ez már ilyen kampány ide-oda menetel. Úgy, hogy ne csináljuk ezt, mert akkor nem haladunk és akkor nem a munkával foglalkozunk.”

Mizák Zoltán: „Az előbb említettem, de lehet, hogy nem figyelt kellően, ez egy előző előterjesztéshez kapcsolódik ez az ügy. A Szabóky Rezső utcában leszereltük volna fedetni az árkokat és sajnos azt a választ kaptam a Hivataltól, hogy a Csatornázási Művek nem engedi, mivel a Rézöntő utcai befogadó keresztmetszete nem megfelelő. És én a problémamegoldást szeretem és nem az elodázást, és elkezdtem anyagot gyűjteni, hogy mi volt ennek a múltja. És ebből az anyaggyűjtésből jött ez az egész, hogy hát igen 2006 óta van ez a probléma. És azóta is csak sakkozunk vele. És az is lenne fontos a következő testületnek természetesen előrelátólag, hogy ne csak sakkozunk az összegekkel, hanem végre lássunk összegeket. Tehát három-négy éve az építőipar nagyon elrugaskodott, tehát olyan áremelkedések lettek, hogy az valami borzalmas. Csak úgy tud a következő testület is majd tervezni, hogy ha látja ezeknek a költségeit. Na most, hogy ha költséget sem lát – és teljesen egyszerű dologról van szó – árajánlat kérés, költségbecslés. Egy fillérünkbe nem kerül. Na most miért nem lehet elővenni? Nekem csak ennyi. Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: Jelzi Mikó Képviselő Úrnak, hogy ha a hozzászólása a kampánnyal kapcsolatos, akkor meg fogja vonni a szót. „Nem kampányolunk, nincs...”

Mikó Imre: „Csak azért is kérdeztem a Polgármester Úrtól a korábbiakat, mert ugye jól emlékszünk, akik itt voltak ebbe a Képviselő-testületbe, hogy 2006 magasságától folyamatosan olyan kritikákat kaptunk, hogy túlköltekeztünk, eladósítottuk Soroksárt. Többek között vélhetőleg – szerintem – ez is oka volt, hogy levettük ezt a közel 500 milliós beruházást, amiről természetesen tudtuk, hogy szükséges és a józan ész azt kívánta, hogy vegyük le. Tehát továbbra is azt gondolom, hogy ez a probléma nem azért nem valósult meg, mert a kerületi képviselők nem tették a dolgukat, hanem azért, mert egy nagyon nehéz helyzet, egy sokba kerül maga a tervezés is és a kivitelezés is és ezzel, ha meg van a terve, meg tudjuk, hogy mennyibe kerül még nem oldódik meg a probléma. A probléma egy részét meglehetne oldani, de aztán mindenféle egyéb akadályokba ütköztünk, mint kerületi képviselők és azt se tudtuk elérni, hogy évek óta, hogy a Wekerle utcai árkot rehabilitálja a Főváros. A Főváros kezelésében van a Wekerle utca, ahogy a Könyves utca is és a világon a kaszáláson kívül semmit nem csinál a Főváros, pedig ez az utca el tudná vezetni a Varga-telep vízének nagy részét, ahogy régen is el tudta vezetni a volt temető árokba, a kiürített lőrinci úti temetőbe. Ezt se tudtuk elérni. Nem kaptunk támogatást. Én nagyon sajnálom, hogy idáig jutottunk. De most akkor az új testületnek javaslom, hogy ennek feltétlenül ugorjon neki.”

Geiger Ferenc: Javasolja, hogy szavazzanak a vita lezárásáról. Jelzi, hogy nem szeretne konfliktust, de meg fogja vonni a szót attól, aki elkezd oda-vissza... Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:
A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
a „Önálló képviselői indítvány (Csapadékvíz elvezetés, bővítés)” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 309/2019. (VII.02.) határozata a „Önálló képviselői indítvány (Csapadékvíz elvezetés, bővítés)” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vita lezárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
a „Önálló képviselői indítvány (Csapadékvíz elvezetés, bővítés)” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.

dr. Kolosi István: „Tényleg nem a választásokkal kapcsolatban, de azért felhívnám Mizák Úr figyelmét az Orbánhegyi csapadékgyűjtőre, ahol a költségvetés elfogadásakor 800 millió volt a becsült költség, majd, amikor megjöttek a pályázatok másfél milliárd lett belőle. Tehát, azért eléggé kétséges, hogy ha most kérünk árajánlatokat, az egy, kettő év múlva is valószínűleg annyiba fog kerülni. Én csak erre szerettem volna felhívni a figyelmet.”

Mizák Zoltán: „Abszolút nem hibáztatom a képviselőtársaimat, akik a területen ezzel foglalkoztak. Ez egy csatolt dolog. Van egy probléma, az a Szabóky Rezső utcai csapadékvíz árok lefedése és ennek a problémának a megoldásán fáradozok, vagy fáradoztam és ennek kapcsolt dolga ez, mert csak akkor oldódik ott meg a dolog, ha ez megvalósul. Egy. Kettő. Az, hogy költségeket látunk, ebbe semmi kivetni való nincs, sőt hát ez lenne a lényege, akár minden évben, ha nem kerül egy fillérünkbe se. Lehet aktualizálni ezeket a költségvetéseket, árajánlatokat, mert különben hogyan tudunk tervezni. Tehát úgy nem tudunk tervezni, hogy van egy tizenegyes lejárt tervünk és aztán majd lesz valami belőle. Lássuk azokat az összegeket, vagy lássa a következő testület az összegeket, hogy beleférünk, vagy nem férünk bele. Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy módosító indítvánnyal fog élni. A módosító indítványa majdnem ugyanaz lenne gyakorlatilag, mint a „161-163-nál”. Javasolja, hogy a Képviselő-testület az Önálló képviselői indítvány tartalmát támogassa. Tehát egy meglévő probléma megoldását felveti, de felkéri az új Képviselő-testületet, hogy foglalkozzon ezzel a témával. Kérdezi, hogy ez a javaslat elfogadható-e a Képviselő-testület számára.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja az Önálló képviselői indítvány tartalmát.

II. felkéri az új Képviselő-testületet, hogy foglalkozzon ezzel a témával.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 310/2019. (VII.02.) határozata a „Önálló képviselői indítvány (Csapadékvíz elvezetés, bővítés)” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja az Önálló képviselői indítvány tartalmát.

II. felkéri az új Képviselő-testületet, hogy foglalkozzon ezzel a témával.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a másik előterjesztésnél is ugyanez lesz a módosító indítványa. Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány (Soroksár forgalmának feltérképezése)
Előterjesztő: Tüskés Józsefné képviselő
Mizák Zoltán képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi Képviselő Úrtól, illetve a Képviselő Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítésük.

Mizák Zoltán: Amennyiben jól tudja, akkor minden közútnak – legyen fővárosi, vagy sem – van egy szabványban meghatározott áteresztő képessége, annak függvényében, hogy lakott, vagy nem lakott területen helyezkedik el, és milyen övezeti besorolást kapott. Ez azért is lényeges, mert lakóövezetben lévő közút mellett családi házak vannak, nem véletlen kapta a lakóövezeti besorolást. Kérdezi, hogy jogilag perelhető-e bárki, ha szabványértékeket meghaladó forgalom közlekedik a kapujuk előtt. „No már most, ha lakóövezetben lakók azt jelzik felénk, képviselők felé, hogy szinte lakhatatlan állapotokat idéz elő a nagy forgalom, akkor mi tévők lehetünk. Véleményünk szerint az érintett szakaszokon forgalmat kellene számlálni. Hogy milyen? A törvényességi észrevételben van egy két ötlet, keresztmetszeti – azt nem értettem – kinek, gyalogosnak, célforgalmi. Ha most nekem kellene ezt meghatározni, akkor ami nagyon érdekelne, az a sebesség, a követési idő és az áthaladó forgalom darabra, 24 órás lebontásban. Nem tudom mi ennek a módja. Ezt határozzák meg a szakemberek. Véleményünk szerint ez egy nagyon fontos felmérés lenne, mivel felmérési adatok nélkül sehova nem tudunk fordulni a gondjainkkal, mert mit is tudnánk felmutatni. Mire hivatkozunk, ha nincsenek hitelesen felmért adataink. Köszönöm.”

dr. Szabó Tibor: Kiegészítésént elmondja, hogy a törvényességi észrevételben a határozati javaslat „A” változat I. pontjában a hiteles közúti forgalomszámlálás típusának megjelölése ki van pontozva, tekintettel arra, hogy a szöveges részben is említésre került, hogy többféle forgalomszámlálási mód létezik, keresztmetszeti, célforgalmi, különleges ismérve alapján történő. Tehát itt amennyiben az Önálló képviselő indítvány előterjesztőinek van konkrét javaslata, akkor az fog ide bekerülni, egyéb iránt pedig, akkor az egy külön kérdés lehet, hogy milyen típusú, mert, hogy többféle létezik.

Mikó Imre: Kérdezi a Hivataltól, hogy tudna-e információt adni arról, hogy az elmúlt 5 évben hány ilyen forgalomszámlálási akció történt, illetve milyen jellegű méréseket végeztek el.

Tóth András: Ahogy az egyeztető lapra is ráírta, ő maga csak azokat tudja tájékoztatásul elmondani. A forgalomszámlálás, mivel ez egy megalapozó vizsgálatot képez egy új építési szabályzathoz az új kerületi Építési Szabályzat készítése előtt készült 2015-ben. Az összes út kialakításával kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmányterv az általában egy ilyen forgalomszámlálással szokott kezdődni, tehát ott is hasonlóképpen ez a fő cél, hogy ez alapján lehet egyáltalán meghatározni, hogy milyen keresztmetszettel lehet számolni, vagy kell számolni, hogy megoldják az adott feladatot. Tehát az aluljáró és az odavezető úthálózattal kapcsolatban is volt ilyen, talán egy-két évvel ezelőtt. Most legutóbb a Haraszti út – M0 összekötő út kapcsán is, illetve a Sínpár utca-Vecsés út és a Grassalkovich út összekötésével kapcsolatban, ezek voltak – ha jól emlékszik – az utolsó ilyen jellegű vizsgálatok.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy ez körülbelül hány vizsgálatot jelent.

Tóth András: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy arra gondolt-e, hogy hány helyen történt mérés.

Mikó Imre: „Igen. Hány helyen, hivatalosan, regisztráltan.”

Tóth András: Térképen tudja ezt bemutatni a Kerületi Építési Szabályzat kapcsán. Gyakorlatilag az összes jellemző főúthálózat, illetve mellékúthálózati elemek is benne vannak, gyakorlatilag a kerületet elérő behajtó szakaszon, a kritikusabb csomópontokban, attól függően, hogy egy adott csomópont mennyi elágazást tartalmaz, hova közlekednek át rajta. Ennek függvényében az összes lényeges csomópontnál mindig készül felmérés, csak ez alapján lehet megalapozó adatokat összeállítani.

Mikó Imre: Értelmezése szerint ezek mind Önkormányzati, kezelésű, fenntartású utak. „Ugye?” Kérdezi, hogy a Hivatal a Főváros vonatkozásában nem végzett ilyen vizsgálatot.

Tóth András: „Nem.” Ehhez semmi köze a tulajdonviszonynak. Pont ahhoz van köze, hogy az út forgalmi nagysága milyen szerepű. „Tehát itt a Grassalkovich út, a Haraszti út, az Ócsai út, a Szentlőrinci út, a Könyves utca, a Szabó Rezső, Templom utca”. Felsorolhatná, de azért mutatta meg, mert egyszerűbb ezt így áttekinteni is. Tehát a lényegét tekintve az összes jelentős meghatározó útszakaszra készült, amikor a Kerületi Építési Szabályzat tervezését kezdték el, illetve, amikor például az aluljáróval kapcsolatos tanulmányterv, illetve engedélyezési terv készült, akkor értelemszerűen a Szentlőrinci út, Szerűskert utca, Vecsés út, tehát a környező utakra, ami alapvetően befolyásolja az ottani forgalmi helyzetet.

Geiger Ferenc: „Ez több száz felmérés. És még függ attól is, hogy milyen időpontban, csúcsidőszakban, pihenő időszakban, délutáni csúcsidőszakban.”

Tóth András: „Általában reggeli csúcsidő, illetve a délutáni csúcsidőben szoktak ilyen felméréseket végezni.”

Geiger Ferenc: „Tehát nem egy egyszerű ügy, egy bonyolult ügy ez az egész. És ezért mondtam én azt, hogy ugyanaz lesz a javaslatom, a módosító indítványom, hogy magával a tartalommal értsen egyet a Képviselő-testület, de majd az új Képviselő-testület hozzon ebben döntést.”

dr. Kolosi István: „Azt szeretném megkérdezni, hogy akkor Képviselő Úr megkereste Önt ezekkel, a forgalomszámlálási adatokat kikérte, hogy ezek alapján készítse el ezeket az előterjesztését, illetve, hogy szükségesnek tartja-e egy újabb forgalomszámlálást. Vagy tulajdonképpen, amik elkészültek – akár itt az elkerülő út, akár az M0-ás összekötő út – tulajdonképpen ezek alá vannak támasztva forgalomszámlálási adattal és egy újabbra egyáltalán nem tudom szükség van-e.”

Tóth András: Jelzi, hogy a Képviselő Úrtól személyes megkeresést nem kapott a Hivatalon belüli egyeztetés során tette ezeket az észrevételeket. Azt, hogy szükséges-e, vagy sem, ezt nehéz megmondania. Azt, hogy most az adott pár éves adatok mennyire aktuálisak, naprakészek, nyilván van valamennyire változás az adatok közül. Ő maga alapvetően talán azt mondaná – mivel az Építési Szabályzat is több évre határozza meg a településrendezési irányokat, tehát, ha ebből vezetnek le - akkor alapvetően azt gondolja, hogy egy 2015-ben készült, vagy annál frissebb felmérés kellőképpen megalapozza, illetve rálátást nyújt arra a kritikus csomópontra, ami változtatást igényel, úgy, hogy... Nagyságrendi szempontból azt gondolja, hogy mindenféleképpen kellő iránymutatást adnak a jelenlegi adatok.

dr. Kolosi István: Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy tud-e tájékoztatást adni arról, hogy a felsorolt utcák forgalomszámlálása nagyságrendileg mennyibe kerül.

Tóth András: Jelzi, hogy erre a kérdésre nem tud választ adni.

dr. Kolosi István: „Tehát, hogy pár milliótól a...”

Tóth András: Véleménye szerint külön ilyen felmérést a Hivatal nem végeztetett. Tehát kimondottan, amikor valamilyen úttervezéssel kapcsolatos feladat merül fel - illetve a Kerületi Építési Szabályzat az megint egy komplex tervezési feladat volt – akkor külön nem kell kérni, mert a megalapozó vizsgálatokhoz hozzátartozik egy ilyen forgalomszámlálás is. Tehát igazából be vannak építve az

árakba, illetve a teljes árba ezek a költségek is. Ezt így részletezve sem tudja megmondani, hogy nagyságrendileg mekkora lehet.

Geiger Ferenc: Véleménye szerint egy 2015-ös, vagy egy 2015 előtti felmérést nem tud a Hivatal használni. Olyan módon megnövekedett a gépkocsiforgalom, gondolják el, hogy 1995-ben, amikor önálló lett Soroksár, akkor 5-6000 gépkocsi volt Soroksáron, most 18000 van. Dunaharaszti egy község volt pár ezer lakossal, most 22000 lakosa van és szintén 17-18000 gépkocsija. A múlt héten olvasta a statisztikát, a tavalyi évhez képest 50 %-kal megnőtt az új autó eladásoknak a száma. Gondolják el, hogy ez mekkora gépkocsiforgalom növekedést jelent minden területen. „Tehát itt mindenféleképpen nekünk – ha ilyenben gondolkodunk majd, vagy gondolkodik az új Képviselő-testület – akkor komplett, új felméréseket kell végezni. Ez több tízmilliós nagyságrend. Tehát azért mondtam, hogy egy ilyen mérés – gondolják el, hogy mennyi ideig kell ott ülni egy embernek, és nem egy helyen, hanem több helyen, mert például a Grassalkovich úton nem egy helyen kell ülni és számolni a forgalmat, hanem a behajtónál kell, a kihajtónál kell számolni és valahol közte is kell számolni – tehát egy rendkívül időigényes és munkaigényes feladat. Egy nagyon fontos feladat. Csak, ha végig gondolják, mit tudunk kezdeni a Grassalkovich út forgalmával. Semmit. Hát nem lehet bővíteni. A Templom utca forgalmával, vagy a Könyves utca forgalmával – amíg nem lesz meg az aluljáró – addig semmit nem tudsz kezdeni. Csinálhatunk bármilyen felmérést, bármit tehetünk, nem tudunk mit kezdeni vele, a Haraszti út forgalmával. Hát a Haraszti utat hova bonyolítjuk, a futballpálya fölé autópályát építünk, vagy építenek, vagy a villamossínekre építenek autópályát? Szóval, egyszerűen ez...”

dr. Kolosi István: „Elfogadtunk koncepciókat az M0-ás összekötés, meg hasonlót, csak hát az mind rengeteg pénz.”

Geiger Ferenc: „Igen, és nem kerületi büdzséhez méretezett dolog. Ez egyértelmű.”

Mizák Zoltán: Utalt arra, hogy ezeknek az utaknak van egy áteresztő képességük és itt is szabályozva vannak, hogy mit engedhetnek át, szabványok vannak. „Tehát jogilag perelhető-e bárki, ha szabványértéket meghaladó forgalom közlekedik a kapunk előtt. Tehát itt nem értek ezzel egyet. Én nem hiszem, hogy ülnünk kéne. Tehát, hogy ha vannak számadatok... Meg az a másik, hogy ha vannak számadatok, össze lettek-e hasonlítva. Az egy dolog, hogy most 225000 autó megy el. De bírnak ennyit, tehát a szabványok engedik? Tehát össze lettek ezek hasonlítva, össze lettek ezek vetve? Mert, akkor, ha nem, akkor viszont lehet lépéseket tenni, jogi lépéseket kell tenni.”

Egresi Antal: „Kivel szemben?”

Mizák Zoltán: „Az állammal szemben. Teljesen mindegy. Közútkezelővel szemben. Tehát az megoldás, hogy csak számlálgatunk és ülünk...”

dr. Szabó Tibor: Elmondja a perelhetőséggel kapcsolatban, hogy a Ptk. általános szabálya az, hogy aki másnak jogosulatlanul kárt okoz, köteles azt megtéríteni. De összetettebb ennél ez a kérdés, tekintettel arra, hogy például Ombudsman vizsgálata a zajvédőfalaknak autópálya melletti létesítését, illetve egyéb módon is górcső alá került sok esetben az ilyen fajta forgalom által okozott kár és zaj és egyéb szennyezés. Itt tulajdonképpen az adott helyzetben szakértői vizsgálatok által való alátámasztással lehet megvizsgálni azt, hogy adott esetben mennyiben és hogyan és ki az, aki perelhető adott esetben. Ugye meg kell vizsgálni önmagában azt a tényt, hogy ki az, aki jelen esetben alperesként felmerülhet, itt az adott útkezelő, tulajdonos, Főváros, esetlegesen a használók. De a használók értelemszerűen - mivel jogszerűen használják - azok nem. Innentől kezdve a perelhetőség egy összetett kérdés, de természetesen nem kizárt. És itt az egyéb más vonzatok, adott esetben a lassítás, a forgalom lassítás, ugye felmerült sok esetben – mint, ahogy említette – volt ilyen, hogy zajvédő és egyéb falak létesítése, ezek vizsgálata egy külön tárgykört, vagy egy külön tárgyalást érdemel. A perelhetőség az egy bonyolultabb kérdés, de nem kizárt.

Fuchs Gyula: „Csupán szeretném jelezni, hogy az IVE tagjai évek óta jelzik, hogy legalább csináljuk meg a Vecsés utcát. Tehát az a forgalmat, azért oly mértékben csökkentette volna a Tárcsás utca és a környező utcák vonatkozásában, nem beszélve a vasúti átjáróról, ami rengeteg sokszor van zárva, hogy hatalmas kocsisorok állnak a sorompó felnyitására várva. Képtelenek voltunk ezt a Vecsés utcát...”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr a kampány, mondtam.”

Fuchs Gyula: „Ez?”

Geiger Ferenc: „Igen. Az, amit mondtott, hogy az IVE tagjai... Ez már a kampány. Nagyon szépen kérek mindenkit ne hozzuk egymást kellemetlen és kényelmetlen helyzetbe.”

Fuchs Gyula: „Bocsánat. Eszembe se jutott erre gondolni. De a szóróanyagomból majd ezt kihagyom.”

Geiger Ferenc: „Rendben van Képviselő Úr.” Javasolja, hogy szavazzanak a vita lezárásáról.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Önálló képviselői indítvány (Soroksár forgalmának feltérképezése)” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 311/2019. (VII.02.) határozata a „Önálló képviselői indítvány (Soroksár forgalmának feltérképezése)” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vita lezárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Önálló képviselői indítvány (Soroksár forgalmának feltérképezése)” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.

Mikó Imre: „Ígérem nem fogok kampányolni. A képviselőtársam, az előterjesztő megemlítette a csapadékcsatornát a Szabóky Rezső utcában, mint egy lehetséges problémát, ami indikálta ezt az egész ügyet. Itt hasonló ügy van, mert hiszen ott a parkolás, a kocsibeállók ügye is, ezért akarta, vagy kérte, hogy zárjuk le az árkot, hogy könnyebben be tudjanak állni. Amit elmondott az igaz, és szükséges lehet, és szerintem tudjuk támogatni, amit a Polgármester Úr elővezetett, hogy majd az új testület ezzel komolyan foglalkozzon. De szeretném csak emlékeztetni, hogy néhány héttel ezelőtt közel 40 aláírással küldtünk egy – nem is tudom hányadik – levelet a Fővárosnak a Könyves utca vonatkozásában, ahol hasonlóan, vagy még nagyobb a forgalom, mint a Szabóky Rezsőbe, hasonlóan nem tudnak az emberek beállni, meg kiállni, mert ez egy egyirányú szűk utca, amelyikben most már - hál Istennek a Polgármester Úr segítségével és a Hivatal közreműködése, meg az aláírások után – megvalósult a 30 km-es kijelzőtábla, ami mostanában gyakran nem működik.”

Geiger Ferenc: „Azt tudja Képviselő Úr, hogy miért nem működik?”

Mikó Imre: „Nem.”

Geiger Ferenc: „Mert kihúzzák a biztosítékot. Ugye? Többször előfordult. Kihúzzák a biztosítékot. És csak az ott lakók húzzák ki. Nem megy oda senki egy autóval és leáll és oda megy és kihúzza a biztosítékot.”

Mikó Imre: „Polgármester Úr, azért nem feltételezze már, hogy az ott lakóknak az az érdeke, hogy az a lámpa ne működjön, az a 30 km-es kijelző.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr.”

Mikó Imre: „Ne. Ezt visszautasítom, akkor.”

Geiger Ferenc: „Lehet, hogy valakit zavar a villogása, például, vagy a bekapcsolás, kikapcsolás valakit zavar és ezért. Én nem gondolnám, hogy bárki, aki autóval megy az megáll mellette, oda megy és kihúzza a biztosítékot.”

Mikó Imre: „Én meg azt nem gondolom, hogy az ott lakók csinálják. De ezt mi nem tudjuk eldönteni. Vannak rendbiztos őrei, vannak közterület-felügyelők álljanak lesben, fogják el úgy, ahogy a szemelőköt is elfogják, fogják el a biztosítékot... Amit akartam mondani tisztelettel, hogy a kocsiforgalom vonatkozásában nagyon nehéz, hiába számlálunk forgalmat, ott is számoltak forgalmat. De alapvetően, ha az az út nem a mi kezelésünkben, nem a mi irányításunk alatt van, vagy a mi költségeinket meghaladja, a lehetőségeinket, akkor nem tudunk mit csinálni. Tehát a Könyves utcaiak nagyon nehéz helyzetben vannak, mint forgalom szempontjából, mint kocsibeállítás szempontjából, mint biztonság szempontjából, mint az épületkárok okán. Tehát mindenképpen javaslom a tisztel testületnek, hogy ne vesse el ezt, ugyanúgy, mint a csapadékvíz elvezetést, foglalkozzon az új testület ezzel, igen komolyan.”

Geiger Ferenc: „Egyetértünk ebben.”

Mizák Zoltán: „A Polgármester Úrral értek egyet a statisztikai adatokkal kapcsolatban. Ugye itt szó volt, a kérdésekben, hogy a 2015-ös, vagy a tizenegyes felmérések mennyire reálisak, vagy nem. Hát ugye nem véletlen írtam az előterjesztésben és a statisztikai adatok között, hogy a 2015., és 2016-ban Magyarországon eladott autóknál 50,6 %-os növekedés van. Ez egy évben. Akkor mit várunk, már négy év eltelt. A 2011-est meg szerintem elő se vegyük. Tehát az olyan, mint ha meg se történt. Tehát évről évre duplázódnak az autók és élhetetlenné vált Soroksár. És így az a baj, hogy azért, mert élhetetlen az ingatlan árak is Soroksáron lementek, lemennek. Tehát itt nagy probléma van és ezt valahogy orvosolni kellene. Ha nincsenek adatok, nincsen kezünkben hiteles adatok, akkor még csak lobbizni se tudunk, tehát lobbizni se lehet a Főváros irányába, hogy segítséget kapjunk, hogy ha az nem a mi útjaink. Köszönöm.”

Geiger Ferenc: Elmondja a módosító indítványát. „A Képviselő-testület egyetért az Önálló képviselői indítvány tartalmával, és felkéri az új Képviselő-testületet, hogy foglalkozzon ezzel a témával.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. egyetért az Önálló képviselői indítvány tartalmával.

II. felkéri az új Képviselő-testületet, hogy foglalkozzon ezzel a témával.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 312/2019. (VII.02.) határozata a „Önálló képviselői indítvány (Soroksár forgalmának feltérképezése)” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. egyetért az Önálló képviselői indítvány tartalmával.

II. felkéri az új Képviselő-testületet, hogy foglalkozzon ezzel a témával.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Tájékoztatás a BFKH XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályának 2014 – 2018. közötti tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Zádori Magdolna kerületi tisztifőorvos
asszony

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Geiger Ferenc: Kérdés hiányában megköszöni a tájékoztatót.

Ezt a napirendi pontot lezárja. 5 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

18. napirendi pont: Javaslat civil szervezetek támogatására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése.

Kéri a bizottságok véleményét. Jelzi, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság határozatképtelen volt.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság nem foglalt állást.

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy a Frakciók, illetve a Frakción kívüli képviselők véleményüket menet közben fogják elmondani. Kiegészítésként elmondja - a jegyzőkönyv kedvéért - hogy az egyeztetés most megtörtént. A három oldal megállapodott egymással a támogatás összegeiben, mértékében. Felolvassa a javaslatokat. Javasolja, hogy az Adler Állatmentő Egyesület 200.000,- Ft, az Anyaoltalmazó Alapítvány 200.000,- Ft, a „Bizalom” Erzsébeti

Soroksári Nagycsaládosok Egyesülete 100.000,- Ft, a Boldog Bulldog Alapítvány 200.000,-Ft, a Császármadár Természetvédelmi és Ismeretterjesztő Alapítvány 0 Ft, a Danubia Gyöngye Művészeti Egyesület 300.000,- Ft, a Dél-pesti ILCO Egyesület 100.000,- Ft, az Erzsébeti és Soroksári Mozgássérült Egyesület 300.000,- Ft, az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete 300.000,- Ft, a Fatima Csillaga Alapítvány 1.000.000,- Ft, a Független Nők Egyesülete 200.000,- Ft, a Jószomszédok Egyesülete 300.000,- Ft, a Kisdunamente Kulturális Kör 800.000,- Ft, KSÉ Fitt Kereskedelmi Szolgáltató és Termelő Kft. 0 Ft, a Magyar Vöröskereszt kerületi szervezete 200.000,- Ft, a Pacsirta Klub Egyesület 300.000,- Ft, a Rozmaring Nyugdíjas Egyesület 200.000,- Ft, a Soroksár Közrendjéért és Közbiztonságáért Alapítvány 800.000,- Ft, a Soroksár Kultúrájáért Egyesület 400.000,- Ft, a Soroksár Millennium-telepi Kutyaiskola 300.000,- Ft, a Soroksári Botanikus kert Közhasznú Egyesület 200.000,- Ft, a Soroksári Fehérasztal Társaság 200.000,- Ft, a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesület 300.000,- Ft, a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány 400.000,- Ft, a Soroksári Német Nemzetiségi Tánc Egyesület 200.000,- Ft, A Soroksári Nőegylet Egyesület 200.000,- Ft, a Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány – Soroksári Karitás csoportja 300.000,- Ft támogatásban részesüljön. Jelzi, hogy a így jön ki összesen a 8.000.000,- Ft.

Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. 2019. évben az Adler Állatmentő Egyesületet 200.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Állatvédelmi támogatás (oltás, chipelés, orvosi és panziós ellátás). A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.
II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.
Határidő: 2019. július 31.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. 2019. évben az Anyaoltalmazó Alapítványt 200.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Az Alapítvány otthonaiban élő családok életvitelének javítása, szociális segítségnyújtás. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.
II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.
Határidő: 2019. július 31.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a "Bizalom" Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesületét 100.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Programok szervezése tagcsaládjaik számára: részvétel a Nagycsaládosok Őszi találkozóján, színházbérletek vásárlása, kirándulások szervezése. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Boldog Bulldog Alapítványt 200.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Általános iskolás gyerekek oktatása a felelős állattartásra (elektromos gépjármű és az oktatáshoz szükséges eszköz vásárlás). A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Császármadár Természetvédelmi és Ismeretterjesztő Alapítványt nem támogatja.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Danubia Gyöngye Művészeti Egyesületet 300.000,-Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Rendezvények szervezése (hagyomány ápolás, eszköz és kellék beruházás) A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

7.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Dél-pesti ILCO Egyesületet 100.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Karácsonyi ünnepség megrendezése - önkéntesek jutalmazása, sztomaterápiás eszközök biztosítása. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

8.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben az Erzsébeti és Soroksári Mozgássérültek Egyesületét 300.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Cserkeszölői gyógyfürdő kirándulás (busz és kirándulás költség) A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

9.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesületét 300.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Rendezvények szervezése (kulturális, szórakoztató rendezvények). A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

10.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Fatima Csillaga Alapítványt 1.000.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Közösségépítő nyári tábor szervezése újtelepi családok részére: közösségi kapcsolatok és nemzettudat fejlesztése. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

11.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Független Nők Egyesülete a XXIII. kerületért egyesületet 200.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Országjáró kirándulás szervezése, lebonyolítása. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

12.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Jószomszédok Egyesületet 300.000,-Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Újtelepi (Jó) Szomszédolás rendezvény-sorozat és a rendezvényekhez kapcsolódó eszköz beszerzés. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

13.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a „Kisdunamente” Magyar Kulturális Kör Soroksár Egyesületet 800.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Népviseleti ruha varratása. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

14.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a KSÉ Fitt Kereskedelmi Szolgáltató és Termelő Kft. (a továbbiakban: pályázó) pályázatát elutasítja. A pályázót nem részesíti pénzügyi támogatásban, tekintettel arra, hogy a pályázó nem minősül a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdésében meghatározott támogatható civil szervezetnek.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

15.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet XXIII. Kerületi Területi Szervezetét 200.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: XXIII. kerületi lakosságot érintő programok szervezéséhez, lebonyolításához szükséges anyagi támogatás. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

16.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Pacsirta Klub Egyesületet 300.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Idős emberek egészség megőrzése. (gyógyfürdő belépő, úti költség) Kulturális szórakoztatás, hagyományörzés, rendezvények szervezése. A támogatás forrása az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

17.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Rozmaring Nyugdíjas Egyesületet 200.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Egészség megőrzése és javítása céljából gyógyfürdő látogatás (belépőjegy, szállás költség és buszbérlés). A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

18.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Soroksár Közrendjéért és Közbiztonságáért Alapítványt 800.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Alapítvány működési költségeire (üzemanyag, gépkocsi biztosítás, könyvelő). A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

19.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Soroksár Kultúrájáért Egyesületet 400.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Soroksár kultúrájának, közművelődésének fejlesztése (színházlátogatás népszerűsítés, színházjegyek, díszletekhez hozzájárulás) A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

20.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Soroksár Millennium-telepi Kutyaiskola és Sportegyesületet 300.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Az iskola működéséhez szükséges eszközök és anyagok beszerzése A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

21.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesületet 200.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Őszi rendezvénysorozat (tanulmányút, konferencia, iskolások számára vetélkedő). A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

22.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Soroksári Fehérasztal Társaságot 200.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Soroksár polgári hagyományait elősegítő összejövetelek, tanulmányi utak és kirándulások szervezése. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

23.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesületet 300.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Soroksár vendéglőről és kocsmáiról könyv kiadása. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

24.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben az A Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítványt 400.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: A 923. sz. Pázmány Péter Cserkészcsapat 2019. évi nagytáborának támogatása. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

25.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Soroksári Német Nemzetiségi Tánc Egyesületet 200.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Felnőtt és gyermek tánc tábor megvalósítása, (busz - és szállásköltség, erősítő a hangosításhoz és a záró fellépésre kislányoknak blúz varratása). A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

26.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Soroksári Nőegylet Egyesületet 200.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Gyógyfürdői látogatás. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

27.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány - Soroksári Karitás csoportját 300.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: A Soroksári Karitás Csoport rászorulókat támogató 2019. évi programjainak megvalósítása. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 313/2019. (VII. 02.) határozata az Adler Állatmentő Egyesület 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben az **Adler Állatmentő Egyesületet 200.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Állatvédelmi támogatás (oltás, chipelés, orvosi és panziós ellátás)**. A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 314/2019. (VII. 02.) határozata az Anyaoltalmazó Alapítvány 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben az **Anyaoltalmazó Alapítványt 200.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Az Alapítvány otthonaiban élő családok életvitelének javítása, szociális segítségnyújtás.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 315/2019. (VII. 02.) határozata a "Bizalom" Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesülete 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **"Bizalom" Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesületét 100.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Programok szervezése tagcsaládjaik számára: részvétel a Nagycsaládosok Őszi találkozóján, színházbérletek vásárlása, kirándulások szervezése.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 316/2019. (VII. 02.) határozata a Boldog Bulldog Alapítvány 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Boldog Bulldog Alapítványt 200.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Általános iskolás gyerekek oktatása a felelős állattartásra (elektromos gépjármű és az oktatáshoz szükséges eszköz vásárlás).** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 317/2019. (VII. 02.) határozata a Császármadár Természetvédelmi és Ismeretterjesztő Alapítvány 2019. évi támogatásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Császármadár Természetvédelmi és Ismeretterjesztő Alapítványt** nem támogatja.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 318/2019. (VII. 02.) határozata a Danubia Gyöngye Művészeti Egyesület 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Danubia Gyöngye Művészeti Egyesületet 300.000,-Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Rendezvények szervezése (hagyomány ápolás, eszköz és kellék beruházás)** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 319/2019. (VII. 02.) határozata a Dél-pesti ILCO Egyesület 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Dél-pesti ILCO Egyesületet 100.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Karácsonyi ünnepség megrendezése - önkéntesek jutalmazása, sztómaterapiás eszközök biztosítása.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 320/2019. (VII. 02.) határozata az Erzsébeti és Soroksári Mozgássérültek Egyesülete 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben az **Erzsébeti és Soroksári Mozgássérültek Egyesületét 300.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Cserkeszőlői gyógyfürdő kirándulás (busz és kirándulás költség)** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 321/2019. (VII. 02.) határozata az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben az **Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesületét 300.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Rendezvények szervezése (kulturális, szórakoztató rendezvények).** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 322/2019. (VII. 02.) határozata a Fatima Csillaga Alapítvány 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Fatima Csillaga Alapítványt 1.000.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Közösségépítő nyári tábor szervezése újtelepi családok részére: közösségi kapcsolatok és nemzettudat fejlesztése.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 323/2019. (VII. 02.) határozata a Független Nők Egyesülete a XXIII. kerületért egyesületet 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Független Nők Egyesülete a XXIII. kerületért** egyesületet **200.000,- Ft**-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Országjáró kirándulás szervezése, lebonyolítása.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 324/2019. (VII. 02.) határozata a Jósomszédok Egyesület 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Jósomszédok Egyesületet 300.000,-Ft**-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Újtelepi (Jó) Szomszédolás rendezvény-sorozat és a rendezvényekhez kapcsolódó eszköz beszerzés.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 325/2019. (VII. 02.) határozata a „Kisdunamente” Magyar Kulturális Kör Soroksár Egyesület 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **„Kisdunamente” Magyar Kulturális Kör Soroksár Egyesületet 800.000,- Ft**-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Népviselési ruha varratása.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 326/2019. (VII. 02.) határozata a KSÉ Fitt Kereskedelmi Szolgáltató és Termelő Kft. 2019. évi támogatás iránti kérelmével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a KSÉ Fitt Kereskedelmi Szolgáltató és Termelő Kft. (a továbbiakban: pályázó) **pályázatát elutasítja.** A pályázót nem részesíti pénzügyi támogatásban, tekintettel arra, hogy a pályázó nem minősül a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdésében meghatározott támogatható civil szervezetnek.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 327/2019. (VII. 02.) határozata a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet XXIII. Kerületi Területi Szervezete 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet XXIII. Kerületi Területi Szervezetét 200.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **XXIII. kerületi lakosságot érintő programok szervezéséhez, lebonyolításához szükséges anyagi támogatás.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 328/2019. (VII. 02.) határozata a Pacsirta Klub Egyesület 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Pacsirta Klub Egyesületet 300.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Idős emberek egészség megőrzése. (gyógyfürdő belépő, úti költség) Kulturális szórakoztatás, hagyományőrzés, rendezvények szervezése.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 329/2019. (VII. 02.) határozata a Rozmaring Nyugdíjas Egyesület 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Rozmaring Nyugdíjas Egyesületet 200.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Egészség megőrzése és javítása céljából gyógyfürdő látogatás (belépőjegy, szállás költség és buszbérlés).** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 330/2019. (VII.02.) határozata a Soroksár Közrendjéért és Közbiztonságáért Alapítvány 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Soroksár Közrendjéért és Közbiztonságáért Alapítványt 800.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Alapítvány működési költségeire (üzemanyag, gépkocsi biztosítás, könyvelő).** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 331/2019. (VII. 02.) határozata a Soroksár Kultúrájáért Egyesület 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Soroksár Kultúrájáért Egyesületet 400.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Soroksár kultúrájának, közművelődésének fejlesztése (színházlátogatás népszerűsítés,**

színházjegyek, díszletekhez hozzájárulás) A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 332/2019. (VII. 02.) határozata a Soroksár Millennium-telepi Kutyaiskola és Sportegyesület 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Soroksár Millennium-telepi Kutyaiskola és Sportegyesület 300.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Az iskola működéséhez szükséges eszközök és anyagok beszerzése** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 333/2019. (VII. 02.) határozata a Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesületet 200.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Őszi rendezvénysorozat (tanulmányút, konferencia, iskolások számára vetélkedő).** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 334/2019. (VII. 02.) határozata a Soroksári Fehérasztal Társaság 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Soroksári Fehérasztal Társaságot 200.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Soroksár polgári hagyományait elősegítő összejövetelek, tanulmányi utak és kirándulások szervezése.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 335/2019. (VII. 02.) határozata a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesülete 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Soroksári Grassalkovich Kör Egyesületet 300.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Soroksár vendéglőről és kocsmáiról könyv kiadása.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 336/2019. (VII. 02.) határozata az A Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben az **A Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítványt 400.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **A 923. sz. Pázmány Péter Cserkészcsapat 2019. évi nagytáborának támogatása.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 337/2019. (VII. 02.) határozata a Soroksári Német Nemzetiségi Tánc Egyesület 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Soroksári Német Nemzetiségi Tánc Egyesületet 200.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Felnőtt és gyermek tánc tábor megvalósítása, (busz - és szállásköltség, erősítő a hangosításhoz és a záró fellépésre kislányoknak blúz varratása).** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 338/2019. (VII. 02.) határozata a Soroksári Nőegylet Egyesület 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Soroksári Nőegylet Egyesületet 200.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **Gyógyfürdői látogatás.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 339/2019. (VII. 02.) határozata a Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány - Soroksári Karitás csoportja 2019. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2019. évben a **Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány - Soroksári Karitás csoportját 300.000,- Ft-tal** támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: **A Soroksári Karitás Csoport rászorulókat támogató 2019. évi programjainak megvalósítása.** A támogatás forrása az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „Civil szervezetek támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.
Elnézést kér. Újra nyitja a napirendet.

18. napirendi pont: Javaslat civil szervezetek támogatására
 Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy döntést kell hoznia a testületnek az ellenőrzésről. Két szervezetet szoktak kijelölni, ezért most javasolja az Adler Állatmentő Egyesület és Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesületet, mivel ők még nem voltak ellenőrizve. Kérdezi, hogy elfogadható-e ez a két szervezet.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) rendelet 7. § (2a) bekezdése alapján a támogatott civil szervezetek közül az alábbi szervezeteket jelöli ki helyszíni ellenőrzés céljából:

Adler Állatmentő Egyesület

és Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 340/2019. (VII. 02.) határozata civil szervezetek helyszíni ellenőrzésre történő kijelöléséről a 2019. évi támogatásukhoz kapcsolódóan

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) rendelet 7. § (2a) bekezdése alapján a támogatott civil szervezetek közül az alábbi szervezeteket jelöli ki helyszíni ellenőrzés céljából:

Adler Állatmentő Egyesület

és Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont: Javaslat kötelezettség vállalásokra - megkötendő vállalkozási szerződések díjaira
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság nem foglalt állást.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem foglalt állást.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság egyhangúan egyetért és támogatja az előterjesztésben foglaltakat, de a döntést meghozatalát az újonnan megalakuló Képviselő-testületre bízta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság nem foglalt állást.

dr. Kolosi István: „Megkérdezném a Polgármester Urat, illetve az Alpolgármester Asszonyt, hogy - az előző testületi ülésen szóba került a Zeneiskola és akkor azt mondták, hogy még nincs erről döntés. Azóta kiderült, hogy a Főváros már döntött a májusi Közgyűlésen, hogy nem támogatja ezt a beruházást egy Forinttal sem - hogy, akkor ezt nem lehetett volna a testülettel esetleg közölni, hogy ne reménykedjünk abban, illetve emiatt is halasztottuk el akkor a döntést.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Hivatalosan, jogilag – és ezt azt hiszem Aljegyző urak megtudják erősíteni – nekünk akkor van birtokunkban és akkor van tudomásunk a döntésről, amikor egy hivatalos értesítést kapunk. Valóban így van, hogy történt egy döntést. Én őszintén megmondom, hogy én nem emlékszem rá, hogy akkor pont ott voltam, vagy bent voltam-e a szavazáson, vagy nem voltam. Én nem emlékeztem erre, hogy... Én még hivatalosan úgy tudtam, hogy nincs róla döntést. Döntés akkor van egy ügyben, amikor a hivatalos jegyzőkönyvet és a hivatalos értesítést megkapjuk. A mai napig nem kaptuk meg – ugye – nem kaptunk semmiféle értesítést. Tehát a mai napig semmiféle értesítés nem jött még a Fővárostól erről a döntésről. Nem tudom, hogy miért, hogy felfüggesztették, nem függesztették fel, mi történt, fogalmam nincs. Nem akarom magunkat mentegetni, de a mai napig nincs dokumentum a kezünkben arról, hogy ez a döntés hogy született meg, ki, mekkora összeget kapott. Jogilag így van?”

dr. Szabó Tibor: „Igen.”

Geiger Ferenc: „Tehát egyértelmű.”

dr. Kolosi István: „Az interneten fent van a jegyzőkönyv.”

Geiger Ferenc: „Lehet, de mi még nem kaptunk.”

Orbán Gyöngyi: „Májusban még nem volt fent a jegyzőkönyv.”

dr. Kolosi István: „Májusban nem volt fent, de pontosan, akik ott ültek, azok tudtak erről a döntésről és informálisan tájékoztathatták volna, nem is hivatalosan, de informálisan a testületet.”

Weimann Antal: „Tisztelt Polgármester Úr. Még jó, hogy másfél éve húzzuk ezt a Zeneiskola felújítást, vagy legalábbis vélhetően. Kiosztottam itt a testület előtt mindenkinek képeket színesbe nyomtatva. Hát ez csak egy része annak a problémás felületnek, falfelületnek, ami a Zeneiskola nagytermében megtalálható. Hát kívülről ugye láthatjuk, hogy milyen állapotban van, belülről kevésbé, ezért is csináltam fotókat. Én azt gondolom, hogy itt van a nyári szünet. Most van egy olyan lehetőség, pillanat, amikor az iskolában nem zajlik az oktatás és ezt a felújítást meg lehetne csinálni. A következő testület majd összeáll öszszel, az legkésőbb szerintem valamikor majd a következő nyáron fog ehhez tudni érdemben hozzászólni. Én azt gondolom, hogy erre ne várjunk, hanem döntsünk most erről és ezt az összeget, amibe kerül ennek a felújítása ezt kérek mindenkit, hogy szavazzuk meg.”

dr. Kolosi István: „Csak ugye én is támogatnám, amit Weinmann Antal Képviselő Úr mondott, illetve még azt szeretném mondani, hogy ebből a pályázatból, a Fővárosi pályázatból legalábbis számomra az derült ki, hogy azért utasította el a Főváros ennek az épületnek a felújítására szánt pénz, mert azt írja, hogy a tetőfelújítás nem szakszerűen történt meg annak idején és emiatt van ugye ez a beázás. Na most ez csak annyiban érdekes lehet a számunkra, hogy nem tudom befolyásolja-e ugye a Polgármester Úr azt mondta, hogy ez a KLIK dolga ez a felújítás. Kérdezném - illetve hozzászólásoknál vagyunk, de – hogy ha így adtuk át az épületet, hogy történt valamikor a múltban egy rossz tetőfelújítás és emiatt ázik az épület, akkor nem az Önkormányzat kötelessége ennek az épületnek egyébként a helyreállítása?”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy magát a KLIK-kel történő megállapodást azt még dr. Laza Margit Jegyző Asszony készítette és jegyezte ellen - de azt hiszem, hogy Spiegler Aljegyző Úr már itt volt, ezért most az ő jogi véleményét kérdezi ezzel kapcsolatosan. Tehát ez egy jogi probléma. „Szerintem a szerződésben az

van benne – ha jól emlékszem – nem emlékszem a szerződésben, mert ez, azért elég rég volt, ez már 4-5 éve volt, hogy pontosan mi van... Talán még korábban is...”

dr. Spiegler Tamás: „Tizenhatban.”

Geiger Ferenc: „Hogy mi van benne. De én úgy tudom, hogy az mindig benne van az ilyen jellegű szerződésekben - amikor kapunk valamit, meg, amikor adunk is valamit - hogy a megtekintett állapotban. Jelzi, hogy ezt Aljegyző Úr eltudja mondani.

dr. Spiegler Tamás: Valóban így van, a szerződésben benne van az, hogy átadtak minden műszaki dokumentációt a Tankerületnek, valamint, hogy megtekintett állapotban vették át az ingatlant. Innentől kezdve igazából mindenféle kárfelelősség és mindenféle felújítási kötelezettség átkerült oda. Ez is egyébként rögzítve van a szerződésben, hogy a felújítási kötelezettségek is és a karbantartási kötelezettség is a Klebelsberg Intézményfenntartónál van. „Ellenben ugye megadtuk magunknak a lehetőséget, azt, hogy a Képviselő-testület szándékozik a saját tulajdonában, de vagyonkezelésbe adott ingatlanon értéknövelő beruházást, vagy bármilyen karbantartást végrehajtani. Van rá lehetősége. De ez természetesen egyedi döntésnek az eredménye kell, hogy legyen. Kötelezettségünk nincsen hozzá.”

Geiger Ferenc: Egyetért azzal, hogy a fel kell újítani, illetve azzal is egyetért, hogy erre majd pénzt kell áldozniuk, mert azért ez a régi Városháza nagyon régi épület, az egyetlenegy – pontosan - műemlék jellegű. „Ugye?”

Kisné Stark Viola: „Fővárosi védelem alatt álló...”

Geiger Ferenc: Fővárosi védelem alatt álló épület. Tehát ebben mindenféleképpen valamilyen módon lépéseket kell tenniük. „Viszont azt is el kell, hogy mondjam, hogy a Gazdasági Bizottság javaslatával értek egyet. Én nem indulok az őszi Önkormányzati Választásokon. Elmegyek nyugdíjba. De én nem csak...a többi beruházással is egyetérttek, hogy meg kéne valósítani, meg kéne csinálni. De én ezt elmondtam már Önöknek, hogy én nem szeretném a kasszát úgy átadni egy új polgármesternek, az új Képviselő-testületnek, hogy üres. Ez az anyag ez durván 500.000.000,- Ft-os beruházást tartalmaz. Ugye, körülbelül. Négyszáz valamennyit. 500.000.000,- Ft körüli összeg volt a pénzmaradványunk. Ha ezt eltapsoljuk, akkor nem marad mozgástere az új Képviselő-testületnek. Egy jó pár dolgot most az új Képviselő-testületre ruháztunk, egy jó pár dologra azt mondtuk, hogy majd foglalkozzon vele az új Képviselő-testület. Én úgy gondolom, hogy ha elköltjük azt a pénzt, amivel tudna foglalkozni mással, akkor rosszul gazdálkodunk. És én nem akarok ebbe a hibába esni. Tehát én

mindenféléképpen a bizottság javaslatát fogom megszavazni. Én nem szeretném úgy átadni...és ez mondjuk jogi kötelességem is, hogy ne adjam át úgy a kasszát az utánam következő polgármesternek, hogy esetleg mínuszban vagyunk. Én épp eleget szenvedtem - és van itt egy jó pár olyan képviselő, aki a régi testületben benne volt – a hitelekkel, a 3,5 milliárd Forintos hitel visszafizetésével, a nyüglődéssel, hogy a legkisebb dolgot nem tudtuk megcsinálni, meg megvenni. Akkor találtuk ki ezt az úgynevezett Költségvetési Bizottságot, hogy mindenkinek, mindenre engedélyt kell kérni, mert nem volt pénzünk. Ez abból indult ki és azóta megtartottuk. Én ennyit szerettem volna ehhez elmondani.”

Weinmann Antal: „Tisztelt Polgármester Úr. Természetesen a költségvetésünknek a fenntartása, a pozitív fenntartása az nem kérdés, sosem volt az, azt gondolom. És itt én nem is a teljes anyagra értettem az én hozzászólásomat, pusztán a Zeneiskolára. Ezt, azért szeretném elmondani. Engedjék meg, hogy öt mondatot idézzek abból az értékelési lapból, amit a Fővárosi honlapon megtalálható és le lehet tölteni. A tetőhéjalás és a bádogszerkezetek szemrevételezés alapján újszerűek. A tetőszerkezeti ázások miatt azonban károsodott a vakolat és az ácsszerkezet is. Az ázások jelentős része a tető korábbi szakszerűtlen felújításából ered. A tető felújításának első ütemeként a torony, és annak környezetében szükséges javításokat szeretnék elvégezni. Az elvégzendő munkák a jó karbantartás körébe tartoznak, mivel azokat a közelmúltban szakszerűtlenül végzett munkák javítását jelentik. A fentiek figyelembevételével a pályázat támogatása az Építészeti Örökségvédelmi Támogatás 2018 szűkös keretéből nem indokolt. Tehát én azt gondolom, hogy itt azért le van írva, hogy...amit nem mi állapítottunk meg.”

Orbán Gyöngyi: „De.”

Weinmann Antal: „Tessék?” Hogy ez igenis nagyon komolyan felújításra szorul. Én attól félek, hogy egy év alatt itt jön még egy tél majd, aztán megint esős tavasz - vagy nem tudom – ősz. Előbb-utóbb tényleg bedől ez a kupola, vagy összeomlik. Hát én erre szeretnék kérni mindenkit, hogy ennek fényében döntsön. Köszönöm.”

Egresi Antal: „Szomorúan látjuk, hogy a Zeneiskola épülete milyen állapotban van, ezt mi is, én is így gondolom. Ugyanakkor elhangzott, hogy amikor mi átadtuk az állam kezelésében ezt az ingatlant, akkor megtekintett állapotban vették át és itt elhangzik az indoklásban, hogy ezt tulajdonképpen a karbantartás keretén belül kellene, kellett volna elvégezni. Tehát valójában a Tankerületnek lenne ez a felelőssége, hiszen ezt a Főváros is az indoklásában elmondta. De én roppant érdekelne engem az a kérdés – természetesen, mivel nem a kérdéseknél vagyunk költői kérdést teszünk fel – hogy hogyan is működik ez az egész beruházás az intézmények tekintetében Csepelen. Ugyanis azt látjuk, azt tapasztaljuk, hogy

Csepelen sorban újíják fel az oktatási intézményeket, nem egyet, nem kettőt, hiszen nem öt van náluk, mint Soroksáron, hanem lényegesen több ilyen intézmény. Kérem szépen, hogy jut a Tankerületnek pénze arra, hogy ezeket az iskolákat felújítsa, rendben tartsa. Sorozatosan hallom a pedagógusoktól az iskolaigazgatóktól, hogy amikor átmennek konferenciára, rendezvényre, akkor elképedve látják azt a fejlődést, ami Csepelen van. Én csak ennyi szerettem volna hozzátenni és egyébként egyetértének azzal, hogy felújítsuk, de ha még most döntenénk is közbeszerzési pályázatot kell kiírni. Annak van egy bizonyos lefutási ideje, a szerződéskötésnek van egy ideje. Én továbbra is úgy gondolom, hogy ezt csak a következő évben tudjuk akkor is megvalósítani, ahogy ismerem ezeket a közbeszerzési eljárásoknak a határidejét. Javaslom azt, amit a Gazdasági Bizottság meghozott. Ezt fogadja el a Képviselő-testület. Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. egyetért és támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

II. a döntés meghozatalát az újonnan megalakuló Képviselő-testületre bízta.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 341/2019.(VII.02.) határozata a „Javaslat kötelezettség vállalásokra - megkötendő vállalkozási szerződések díjaira” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés meghozatalára

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. egyetért és támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

II. a döntés meghozatalát az újonnan megalakuló Képviselő-testületre bízta.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

20. napirendi pont: Javaslat képviselői laptopok térítésmentes tulajdonba adására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése.

Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 2014-2019. választási ciklus alatt mandátummal rendelkező képviselők által használt Lenovo típusú notebook, a hozzá tartozó egér, valamint hordtáska vállpánttal térítésmentesen az azokat használó képviselők tulajdonába kerül át. A tulajdonba adás feltétele, hogy a notebookokra telepített, a gépekhez nem tartozó szoftver licencek a hardverről eltávolításra, illetve a rendszergazdai korlátozások feloldásra kerüljenek.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 342/2019. (VII.02.) határozata a képviselői laptopok térítésmentes tulajdonba adásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 2014-2019. választási ciklus alatt mandátummal rendelkező képviselők által használt Lenovo típusú notebook, a hozzá tartozó egér, valamint hordtáska vállpánttal térítésmentesen az azokat használó képviselők tulajdonába kerül át. A tulajdonba adás feltétele, hogy a notebookokra telepített, a gépekhez nem tartozó szoftver licencek a hardverről eltávolításra, illetve a rendszergazdai korlátozások feloldásra kerüljenek.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

21. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2018. évi beszámolóinak elfogadásáról szóló határozatok módosítására, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény alapján elkészített egyszerűsített éves beszámolók figyelembevételével
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Számvevőszék ellenőrzése hívta fel a figyelmet arra, hogy módosításra kerüljenek ezek a határozatok. Az előterjesztés arról szól, hogy a Számvevőszék mindent rendben talált, azonban maga a határozat módosításra szorul. Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a határozatok módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról szóló 186/2019. (IV. 09.) határozatát a következők szerint módosítja:

az

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról készült beszámolót és a közhasznúsági jelentést.”

szöveg helyébe a következő szöveg lép:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2018. évi gazdálkodásáról szóló, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámolót és az NKft. közhasznúsági mellékletét.”

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. július 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Soroksári Sport Club Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadásáról szóló 250/2019. (V.07.) határozatát a következők szerint módosítja:

az

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksár Sport Club Kft. 2018. évi szakmai beszámolóját.”

szöveg helyébe a következő szöveg lép:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Soroksári Sport Club Kft. 2018. évi gazdálkodásáról szóló, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámolót, valamint elfogadja a Kft. szakmai beszámolóját.”

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. július 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft-nek juttatott támogatás, valamint de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készült beszámoló elfogadásáról szóló 251/2019. (V.07.) határozatát a következők szerint módosítja:

az

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft-nek juttatott támogatás, valamint de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készült beszámolót.”

szöveg helyébe a következő szöveg lép:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. 2018. évi gazdálkodásáról szóló, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámolót, továbbá elfogadja az Nkft. részére juttatott támogatás, valamint de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készült beszámolót.”

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. július 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására szóló 252/2019.(V.07.) számú határozatának címét és annak I. pontját a következők szerint módosítja:

a

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 252/2019. (V.07.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint közhasznúsági mellékleteinek elfogadásáról szóló beszámolóját elfogadja.”

szöveg helyébe a következő szöveg lép:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 252/2019. (V.07.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról szóló beszámoló, valamint a közhasznúsági melléklet elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jóváhagyja a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi gazdálkodásáról szóló, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámolót, továbbá elfogadja az Nkft. közhasznúsági mellékletét, valamint a de minimis támogatások felhasználásáról szóló beszámolóját.”

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. július 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 343/2019. (VII. 02.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról szóló 186/2019. (IV.09.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról szóló 186/2019. (IV. 09.) határozatát a következők szerint módosítja:

az

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról készült beszámolót és a közhasznúsági jelentést.”

szöveg helyébe a következő szöveg lép:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2018. évi gazdálkodásáról szóló, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámolót és az NKft. közhasznúsági mellékletét.”

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. július 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 344/2019. (VII. 02.) határozata a Soroksári Sport Club Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadásáról szóló 250/2019. (V.07.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Sport Club Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadásáról szóló 250/2019. (V.07.) határozatát a következők szerint módosítja:

az

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Sport Club Kft. 2018. évi szakmai beszámolóját.”

szöveg helyébe a következő szöveg lép:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Soroksári Sport Club Kft. 2018. évi gazdálkodásáról szóló, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámolót, valamint elfogadja a Kft. szakmai beszámolóját.”

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. július 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 345/2019. (VII. 02.) határozata, a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft-nek juttatott támogatás, valamint de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készült beszámoló elfogadásáról szóló 251/2019. (V.07.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft-nek juttatott támogatás, valamint de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről

és vagyonekezeléséről készült beszámoló elfogadásáról szóló 251/2019. (V.07.) határozatát a következők szerint módosítja:

az

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft.-nek juttatott támogatás, valamint de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2018. évi szakmai tevékenységéről és vagyonekezeléséről készült beszámolót.”

szöveg helyébe a következő szöveg lép:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. 2018. évi gazdálkodásáról szóló, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámolót, továbbá elfogadja az Nkft. részére juttatott támogatás, valamint de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a szakmai tevékenységéről és vagyonekezeléséről készült beszámolót.”

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. július 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 346/2019. (VII. 02.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint a közhasznúsági melléklet elfogadásáról szóló 252/2019. (V.07.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására szóló 252/2019.(V.07.) számú határozatának címét és annak I. pontját a következők szerint módosítja:

a

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 252/2019. (V.07.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint közhasznúsági mellékleteinek elfogadásáról szóló beszámolóját elfogadja.”

szöveg helyébe a következő szöveg lép:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 252/2019. (V.07.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról szóló beszámoló, valamint a közhasznúsági melléklet elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jóváhagyja a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi gazdálkodásáról szóló, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámolót, továbbá elfogadja az Nkft. közhasznúsági mellékletét, valamint a de minimis támogatások felhasználásáról szóló beszámolóját.”

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. július 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

22. napirendi pont: Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatási igény elbírálására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy ez az előterjesztés is volt már a Képviselő-testület előtt, de ez akkor ugyanúgy levételre került, mint a beruházásainkat. A Kórház 25.000.000,- Ft támogatást kér. Javasolja, hogy csökkentsék a támogatás összegét 20.000.000,- Ft-ra és ezt a támogatást biztosítsák majd számukra. Valószínűleg ez a támogatás sem fog az idei évben megvalósulni, mert emlékezzenek vissza, hogy az ilyen jellegű támogatásoknál általában fél év, egy év is eltelik mire a szerződés megkötésre kerül, mire a beruházás is lebonyolódik, mert a Kórház saját beruházásban nem csinálhatja, hanem az Állami Egészségügyi Központon keresztül működhet csak az egész. Kéri a bizottságok véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság nem foglalt állást.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság nem foglalt állást.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet I. számú Kardiológiai Belgyógyászati Osztályon egy orvosi szoba és egy vizsgáló kétágyas, komfortos (zuhanyzós-wc-s) betegszobává alakításához, valamint a feleslegessé váló közös használatú vizesblokkból orvosi tartózkodó és mellékhelység kialakítására, továbbá ápolási eszközökkel, bútorokkal való felszerelésére, az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének Céltartalék „Költségvetési maradvány” sora terhére 20.000.000,- Ft egyösszegű, vissza nem térítendő támogatást biztosít.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet ez irányban módosító rendelettervezet elkészítésére és előterjesztésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Ralovich Zsolt Főigazgató Urat.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: a támogatási szerződés megkötésére 2019. július 30. a költségvetési rendelet módosítása tekintetében a költségvetési rendelet következő módosításának időpontja.

a III. pont vonatkozásában: 2019. július 10.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 347/2019.(VII.02.) határozata a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatási igény elbírálásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet I. számú Kardiológiai Belgyógyászati Osztályon egy orvosi szoba és egy vizsgáló kétágyas, komfortos (zuhanyzós-wc-s) betegszobává alakításához, valamint a feleslegessé váló közös használatú vizesblokkból orvosi tartózkodó és mellékhelység kialakítására, továbbá ápolási eszközökkel, bútorokkal való felszerelésére, az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének Céltartalék „Költségvetési maradvány” sora terhére **20.000.000,- Ft** egyösszegű, vissza nem térítendő támogatást biztosít.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet ez irányban módosító rendelettervezet elkészítésére és előterjesztésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Ralovich Zsolt Főigazgató Urat.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: a támogatási szerződés megkötésére 2019. július 30. a költségvetési rendelet módosítása tekintetében a költségvetési rendelet következő módosításának időpontja.

a III. pont vonatkozásában: 2019. július 10.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

23. napirendi pont: Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság határozatképtelen volt.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság szintén megköszönte a tájékoztatót.

Geiger Ferenc: Kérdés hiányában megköszöni a jogszabályváltozásokról készült tájékoztatót.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

NY Í L T Ü L É S

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői visszajönnek a terembe.

30. napirendi pont: Bizottságok beszámolóí, kérdések, bejelentések, egyebek – SZÓBELI
Előterjesztő: képviselők

Egresi Antal: Jelzi, hogy lakossági kérést szeretne előterjeszteni. Elmondja, hogy a Déli-temető utcánál a Déli-temető területén embermagasságú gaz van. Tudja, hogy óriási gondot jelent más területen is a kaszálás, de fontosnak tartaná, hogy itt minél előbb megtörténjen.

Geiger Ferenc: Elnézést kér. Kéri az Osztályvezető Asszonytól, hogy nézzen ennek utána a Hivatal.

Kisné Stark Viola: „Benne van a programban, nem tudok...”

Egresi Antal: Jelzi, hogy Alpolgármester Úrhoz szeretne kérdést intézni, illetőleg gratulálni szeretne a Facebook, a közösségi oldalakon megjelent bejelentésével kapcsolatban. „Nagyon jól sikerült, gratulálunk a kisfilmhez.” Kérdezi az Alpolgármester Úrtól, hogy jól látja-e, hogy a Tájházban történt maga a felvétel, mert neki úgy tűnt.

Weinmann Antal: „Köszönöm. Nagyon jól látja, így bizony és ötezer fölötti nézőszámom van. Köszönöm.”

Egresi Antal: „Gratulálunk egyébként hozzá. Ugyanakkor szeretném azt is megkérdezni, hogy tekintettel arra, hogy néhány évvel ezelőtt szerettem volna egy kulturális módon esküvőt indítani a Sváb Tájháznak. És ez valójában a Jegyző Asszonynak, az akkori Jegyző Asszonynak a határozatba foglalt állásfoglalása szerint ez magánjellegű rendezvény volt és elutasítást nyert függetlenül attól, hogy a lányom a Grassalkovich Általános Iskolába járt és tanult német nemzetiségi osztályban és a Pesterzsébeti Német Nemzetiségi Gimnáziumnak a tanulója volt, és kifejezetten a családomat is érintette ez a dolog és szerettem volna, hogy maga a Tájházban egy autentikus sváb esküvőt tartsunk. Ez

elutasításra került. A Polgármester Úrtól is őrzök egy levelet, aki még ...bérleti díjat felszámolását sem tette lehetővé, pedig bérleti díjat szerettem volna fizetni. Azt szeretném megkérdezni, hogy hogyan sikerült elintézni, hogy – azért, gondolom, hogy ez egy ilyen magánjellegű felvétel volt – hogy ezt a Sváb Tájházban...”

Weinmann Antal: „Én egy esküvőt tartottam ott?”

Egresi Antal: „Nem.”

Weinmann Antal: „Nem. Én alpolgármesteri minőségemben voltam ott jelen. Ez látható volt – azt gondolom – a felvételen is. És kérdés, hogy kell-e bármilyen engedély ahhoz, hogy – ott rengeteg videofilm és kép készült már, én azt gondolom az elmúlt években. Én nem tudom, hogy ez mitől másabb, mint a többi.”

Egresi Antal: „Én szeretném, akkor megkérdezni egyébként...”

Weinmann Antal: „De, akkor én is kérdezhetek?”

Egresi Antal: „Igen.”

Weinmann Antal: „Körülbelül két hónappal ezelőtt olvashattunk egy újságot, amelyben a Táncsics Mihály Művelődési Háznak több képét és elemeit láthattuk benne. Ahhoz kellett engedély?”

Egresi Antal: „Én úgy gondolom, hogy ez egy magánjellegű kampányfilm volt, ahol bejelentette azt, hogy jelölt, polgármester jelöltként indul. Tehát kvázi ez egy politikai film volt. Semmi köze a kulturális tevékenységhez. Én úgy tudom, hogy az Önkormányzat, illetve a Német Nemzetiségi Önkormányzat között van egy megállapodás, ami valójában arról szól, hogy kulturális tevékenységre lehet használni, olyanra, amit a Német Nemzetiségi Önkormányzat szervez. Tehát más jelleggel nem történhet. Én ezt szeretném tulajdonképpen megkérdezni. És szeretném megkérdezni a Polgármester Urat, hogy adott esetben tudott-e erről a felvételről? Ugyanis ettől a perctől kezdve minden párt jelentkezhét majd azzal kapcsolatban, hogy a Táncsics Művelődési Házban, a Sváb Tájházban ingyenesen készítsenek el különböző programokat, műsorokat, összejöveteleket, mert úgy tudom, hogy a pártok, azok ilyen esetekben fizetniük kell. Szeretném megkérdezni, hogy adott-e a Polgármester Úr engedélyt erre, vagy tudott-e erről.”

Geiger Ferenc: „Nem tudtam róla.”

Egresi Antal: „Nem tudott róla. Akkor szeretném megkérdezni az Aljegyző Urat, vagy Urakat, hogy ez mennyire jogszerű, vagy életszerű, hogy önállóan lehessen programokat szervezni, magánfelvételeket készíteni a...”

Weinmann Antal: „Jó. Most, akkor kicsit had válaszoljak én is, mert a kérdések javarésze hozzám érkezett. Azért a Tájházunk az ráadásul nem is közintézmény – ugye – mert nem múzeum. A másik, hogy azért egy picit, ha a személyes irányomba elmegyek – lehet, hogy ennek sok jelentősége nincs – de az, hogy az a belső kialakítás úgy néz ki, az saját két kezem munkájának is az eredménye, amiért én konkrétan Tarjánba mentem el a saját teherautómmal és kialakítottuk azt, ahogyan az a Tájház kinéz. Rengeteget dolgoztam ebben. Én lehet, hogy ez most jelen pillanatban jelentéktelen, de hogy ha a Táncsicsban szabad kampány célú újságot, képeket készíteni? Hát akkor tiltsuk meg. De nem tudom mi akadályozza ezt? Mert jelen pillanatban úgy tudom, semmi. Illetve visszatérve az esküvőjére - amit az elején mondott – én úgy tudom, hogy ott azért lehet, hogy papírja van arról, hogy ezt nem engedték és valóban ott privát rendezvények nem voltak tartva azóta se, de azért az megvalósult.”

Egresi Antal: „Ahogy Ön gondolja, azért nem egészen úgy történt. Valójában úgy valósulhatott bármi is meg azon a területen, hogy Múzeumok éjszakájára kinyitott, mert egyébként nem nyit ki, csak akkor, hogy ha valami rendezvény van. A Sváb Tájház azon a napon, éppen a Galériával együtt a Múzeumok Éjszakáját és nem egy zártkörű rendezvény, hanem nyitott, más vendégek is bent voltak, sváb autentikus zenét hallgathattak és sváb esküvői süteményeket fogyaszthattak. De senki nem volt elzárva attól, hogy ez az esemény bekövetkezzen.”

dr. Spiegler Tamás: Valóban így van, hogy a Sváb Tájház vonatkozásában egy folyamatos ...szerződés van a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzattal, amiben meg van határozva, hogy milyen jogok és kötelezettségek terhelik a Német Nemzetiségi Önkormányzatot. Azt, hogy mire hasznosítja és milyen tevékenységeket végez az Önkormányzat, vagy az Önkormányzat által felhatalmazott bármilyen személy, ezt a Német Nemzetiségi Önkormányzat jogosult eldönteni. Tehát igazából sem Polgármester Úrnak, sem az Önkormányzatnak - ez alapján - a szerződés alapján nincs ebbe – igazság szerint – bele szólása. Pont ezért került hasznosításra, átadásra a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak ez az ingatlan. Úgy, hogy se az Önkormányzatnak, se a Polgármester Úrnak átruházott hatáskörben nem kellett hozzájárulást adnia ilyen tevékenységhez.

dr. Szabó Tibor: Kiegészíti az Aljegyző Úr által elmondottakat azzal, hogy itt vélhetően a megállapodásban rögzítettek gorcsó alá vétele fontos és meghatározó, tekintettel arra – és ezt Aljegyző Úr esetleg majd kiegészíti – hogy Nemzeti

Vagyonkörbe tartozó vagyontárgyak kezelését ingyenesen átengedni kizárólag közfeladat lehet és akkor itt a közfeladatokat általános szabály szerint meg szokták határozni. Tehát amennyiben egy ilyen Önkormányzati tulajdonban álló ingatlan hasznosítását átengedi, akkor az átengedésről szóló kontraktusban rögzíteni szokták, hogy mi az a feladat, amely ellátását elvárják. Azt tudja mondani, hogy ennek a szerződésnek, konkrétan ennek a résznek az ismerete az, amely adott esetben eligazítás pont lehet, azzal egyetértve - amit Aljegyző Úr mondott – hogy a kezelő, vagyonkezelő, a hasznosító, a használó az, aki ebben adott esetben döntést hozhat azzal együtt, hogy a szerződésben a tulajdonjogosult, tehát a használatba adó az az elvárások vonatkozásában kötelezettségként megjelenik ez a használati kötelezettség.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy tájékoztatta-e a BKK az Önkormányzatokat arról – amit hallottak – hogy a 66-os busznak a hétvégi forgalmát csökkentették tulajdonképpen. Változott a menetrend és sokkal kevesebb busz jár.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ő maga nem kapott ilyen jellegű levelet, de az Osztály is jelezte, hogy semmiféle ilyen jellegű értesítést nem kapott a Hivatal.

dr. Kolosi István: „Mert a médiában - ugye - megjelent ez a hír.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ő maga is olvasta a Facebookon, de az nem biztos, hogy igaz, mivel ami a Facebookon megjelenik annak a nagyrésze nem igaz. Nem tudja. Tehát a Hivatal nem kapott erről értesítést.

dr. Kolosi István: Számára nagyon úgy tűnt, hogy azért ez igaz az, amit leírtak. „Szeretném kérni, akkor, hogy... Tudom, hogy a BKK-val elég nehézkes, de elvették tőlünk a piros 66-os buszt most, csökkentik hétvégén a 66-os busznak a menetrendjét. Tehát Soroksár lakosságának a közlekedését eléggé megnehezíti ez.”

Geiger Ferenc: A Hivatal tájékoztatást fog kérni, hogy ez valóban igaz-e. A piros 66-os buszról tud, mert arról annak idején a Hivatal kapott tájékoztatást, illetve arról se teljesen, talán csak utólag. Kéri ebben az Osztályvezető Asszony megerősítését.

Kisné Stark Viola: „A hármas metró kapcsán.”

Geiger Ferenc: „A hármas metró kapcsán mondtak ilyesmit. De aztán utána nem kaptunk értesítést. Megkérdezzük.”

dr. Kolosi István: Elmondja, hogy szintén a BKK-hoz fordult a Vecsés utcában a már régóta felmerült problémával, a zebra kérdésével kapcsolatban. „És

megkérdeztem tőlük, hogy ugyan már lehetséges-e, hogy zebra épüljön a Vecsés utcában. Mire azt a választ – számomra egy kicsit azért, ilyen megdöbbenő választ - kaptam, hogy elvben támogatja a BKK a zebra létesítését, vagy gyalogátkelőhely létesítését, még pedig buszmegálló körzetében, tehát a Vecsés út – vasúti átjárónál, ami meg is van tervezve már, de a fordulat azután következett, hogy ez a vasúti aluljáróra van megtervezve és annak a forgalomtechnikájára van megtervezve. És azt a választ adták, hogy ők nagyon szívesen, de várják az Önkormányzatot, hogy mikor építi meg az aluljárót. Tehát ezzel kapcsolatban...”

Geiger Ferenc: „Egy zebráért aluljáró. Ez jó.”

dr. Kolosi István: „Szóval, azért ennek nem biztos, hogy így kéne működnie, tehát, hogy amíg nem lesz aluljárónk addig... Pedig elvileg azt mondta, hogy buszmegálló környezetében ez indokolt. Hogy ez ügyben tudunk-e valamit lépni, hogy addig is, amíg nem épül meg, mert mint tudjuk, lehet, hogy egy év múlva, lehet, hogy soha. Ha addig nem lesz, akkor...”

Geiger Ferenc: Kezdeményezni tudja a Hivatal, mert valóban az aluljáró tervei kapcsán egy teljes közlekedési koncepció került ott kialakításra, ott valóban egy zebra épülne meg. De ettől függetlenül azt meglehetne addig csinálni. Meddig tart felfesteni egy zebrát? Ha azt mondták volna, hogy az Önkormányzat a saját költségén csinálja meg a tervek alapján, akkor már rég megcsinálta volna. „Hát belekerülne 100.000,- Ft-ba. Most, csak mondtam egy összeget. Nem tudom, hogy mennyi, de rég megoldottuk volna és megcsináltuk volna. Utána fogunk nézni, rá fogunk kérdezni, hogy mind ettől függetlenül, ha vállaljuk az anyagi költségeit, akkor meglehet-e ott csinálni. Lépünk benne.”

dr. Kolosi István: „Köszönöm.”

Mikó Imre: Már sokadszor kerül elő az évek folyamán a Könyves utcai forgalom, a forgalomtechnikai probléma és egyebek. Említette ma a Polgármester Úr a Polgármesteri tájékoztatóban, hogy a sebességmérő azért nem működik, mert a biztosítékot ott illetéktelenek kiszedik.

Geiger Ferenc: „Többször előfordult.”

Mikó Imre: Javasolja, hogy úgy csinálják meg, hogy ne tudják kivenni, vagy gyakrabban legyen ellenőrzés azon a környéken. Jelzi, hogy ami előhozta ezt benne az a ma reggeli tapasztalata. Elmondja, hogy ma reggel a Tárcsás utcában közvetlenül a Templom utcai torkolatnál a menetiránnyal szemben egy nagy kamion álldogált, amelyiket éppen a rendőrök és a közterület-felügyelők igazoltattak. Felmerül az a kérdés ugye, hogy, hogy került oda. Nyilván bekerült

ebbe a malomkerékbe, ami a vasút túloldalán van, az a lehetetlen súlykorlátozó táblamegoldás, variáció, amit a Főváros egyébként annak ellenére, hogy több tízen aláírták és többször kérték már, hogy nézzék meg, hogy az jól van-e talán, illetve egyértelmű-e, hogy ha már egyszer valaki elnézi a táblát bejön a Wekerle utcába, akkor ne a vasúti átjárónál szembesüljön azzal, hogy akkor két lehetősége van, vagy balra kanyarodik az egyirányú fővárosi kezelésű Könyves utcába – amelyikről az előbb beszélt – és visszafordul, vagy neki megy a vasúti átjárónak, annak ellenére, hogy ki van téve, hogy ő ott nem mehetne át. „És akkor most nyilván ez a helyzet állt elő.” Kéri tisztelettel a Hivatali előjárókat és a Fővárosban képviselőket, hogy a jövőben nagyobb súllyal próbálják elérni, hogy egy magassági kapuval, vagy valamivel korlátozzák már le, hogy az Ugarszél utca után ne tudjon bejönni semmilyen kamion erre a területre, mert egy olyan helyzet állhat elő, ami múltkor, hogy kitörik a villanyoszlopot, órákig nem lehet közlekedni a vasúti átjáróban. Most nem történt baleset, legközelebb még az is történhet. Tehát ezt mindenképpen megkéne oldani. Ennek egyetlen lehetősége, ha fölül ott koppan a kamion, akkor nem fog tovább menni egész biztosan, nem megy bele egy ilyen helyzetbe, aminek nyilván meg lesz a következménye, nyilván megbüntetik. Szerencse nem történt baleset. De ezzel nem oldódik meg a helyzet. Jelzi, hogy a Könyves utcaiak ezt is sérelmezték, nem csak a nagy forgalmat és a Főváros fütyül rájuk, a képviselőre, a képviselőkre is. Teljesen mindegy. A Főváros saját maga kezeli ezt az ügyet. Az Alsó határút és a Külső Vörösmarty közelében az árokparton növényi hulladékokat helyeztek el a korábbi kaszáláskor. Már gyülekezik oda az egyéb szemét és lim-lom. Kéri ennek gyors elszállítását, mielőtt ott nagyobb kupacok alakulnának ki. „Köszönöm szépen a figyelmet.”

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Jelzi, hogy két kérdést szeretne feltenni, illetve egy észrevételt tenni. Az első kérdése az, hogy hogy áll a nyilvános toalett ügye.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy ugyanott, ahol az előző hónapban, mivel a Hivatal a MÁV-HÉV-től nem kapta meg sem a bérletet, sem a megvásárlásra vonatkozó... A Hivatal többször kérte időközben, de még mindig nincs meg az értékbecslésük. Tehát egyik alternatívára se válaszoltak.

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy meg lehetne-e sürgetni.

Kisné Stark Viola: A Hivatal már többször megsürgette, de nem kapott más információt.

Geiger Ferenc: „Sürgetjük megint, szólunk megint nekik.”

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: A másik kérdése a Tárcsás utca közvilágítására vonatkozik. Kérdezi, hogy az engedélyek hogy állnak.

Kisné Stark Viola: „Igen. Azt pedig most a közbeszerzés kezdődik. Tehát mihelyt kezdődik a...”

Geiger Ferenc: „Tehát megvan az engedély, minden megvan.”

Kisné Stark Viola: „Igen, most már megvan mindenünk. Úgy, hogy a közbeszerzési eljárás kezdődik és a konkrét munkaterület átadással a lakosságot szórólappal fogjuk értesíteni.”

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Észrevételezi, hogy a „Múzeumok Éjszakája” rendezvénysorozatban az ideje volt a tizenhetedik és talán a legsikeresebb. A szervezést, a rendezést, a református templomban az ökumenikus jegyben hallható igehirdetést, a köszöntések üzenetét, tartalmát a résztvevők létszámát, a résztvevők hangulatát, a fellépők műsorainak az igényességét tekintve mindenféleképpen szeretné megköszönni elsőként Varga Szimeon Úrnak és mindazoknak, akik ebben részt vállaltak, továbbá Soroksár lakosságának, hogy megtisztelték jelenlétükkel ilyen nagy létszámban az Önkormányzat rendezvényét.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Felkéri Aljegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: Megköszöni a részvételt. Az ülést bezárja. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Kabinet a szokásos időpontban csütörtökön tartja ülését. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy előreláthatólag július végén, augusztus elején rendkívüli testületi ülés összehívására fog sor kerülni a Helyi Választási Bizottság miatt.

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Szabó Tibor
aljegyző