

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. december 6-án** (*kedd*) 9.00 órakor a Táncsics Mihály Művelődési Ház Színháztermében (1238 Bp. Grassalkovich út 122-124.) megtartott **nyílt üléséről**

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, dr. Kolosi István Csaba, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Györky Erika aljegyző

Távolmaradását előre jelezte: Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 11 képviselő van jelen. Elmondja, hogy Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza jelezte távollétét betegség miatt. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosításokat.

Sürgősséggel első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 28/2014. (XII.05.) önkormányzati rendelet módosítására” c. napirendi pontot, amit bizottság nem tárgyal. Jelzi, hogy a cafetéria 200.000,- Ft-os kerete változatlan maradt, azonban jogszabályváltozás miatt a rendelet módosítása vált szükségessé, mert az Erzsébet utalvány helyett a köztisztviselőknek már készpénz adható.

Sürgősséggel második napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Beszámoló a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Centrum Televízió Magyarország Kft. közötti, 2016. naptári évre vonatkozó, 2016. február 08. napján aláírt szolgáltatási megállapodás helyi audiovizuális médiaszolgáltatás nyújtása tárgyú szerződés teljesítéséről” c. napirendi pontot.

Sürgősséggel harmadik napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet dolgozóinak karácsonyi ünnep alkalmából történő jutalmazása céljából nyújtott támogatásra” c. napirendi pontot. Jelzi, hogy a részleteket a napirendi pont keretében fogja elmondani. Jelzi

továbbá, hogy jelen van a Stratégiai Igazgató Úr, aki a feltett kérdésekre majd szívesen válaszol.

Sürgősséggel negyedik napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a Budapest, XXIII. kerület Hősök terén ideiglenes jégpálya létesítésére” c. napirendi pontot, amiről már az Adventi összejövetelen is említést tett.

Sürgősséggel ötödik napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására” c. napirendi pontot. Elmondja, hogy a jogszabályváltozás alapján január 1-jével az Önkormányzatnak megállapodást kell kötnie a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálattal, illetve át kell adnia a régi „SEPSZI”-t - a régi képviselők tudják – ami a kerület szakszolgálat volt. Ezt követően tárgyalják a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Jelzi, hogy Jegyző Asszony javaslata, hogy a „Javaslat a köznevelési intézmények működtetésének átadására” c. napirendi pontot a „Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására” c. napirendi pont után tárgyalja a Képviselő-testület, mivel ugyanolyan megállapodást kell kötni, valamint a két napirendi pont összefügg.

Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata ezzel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 28/2014. (XII.05.) önkormányzati rendelet módosítására” c. napirendi pontot.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Beszámoló a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Centrum Televízió Magyarország Kft. közötti, 2016. naptári évre vonatkozó, 2016. február 08. napján aláírt szolgáltatási

megállapodás helyi audiovizuális médiaszolgáltatás nyújtása tárgyú szerződés teljesítéséről” c. napirendi pontot.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, harmadik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet dolgozóinak karácsonyi ünnep alkalmából történő jutalmazása céljából nyújtott támogatásra” c. napirendi pontot.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, negyedik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Budapest, XXIII. kerület Hősök terén ideiglenes jégpálya létesítésére” c. napirendi pontot.”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, ötödik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására” c. napirendi pontot.”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésén a napirendben szereplő „Javaslat a köznevelési intézmények működtetésének átadására” c. napirendi pontot a „Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására” c. napirendi pont után tárgyalja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 548/2016. (XII.06.) határozata a 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 28/2014. (XII.05.) önkormányzati rendelet módosítására” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 549/2016. (XII.06.) határozata a 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Beszámoló a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Centrum Televízió Magyarország Kft. közötti, 2016. naptári évre vonatkozó, 2016. február 08. napján aláírt szolgáltatási megállapodás helyi audiovizuális médiaszolgáltatás nyújtása tárgyú szerződés teljesítéséről” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 550/2016. (XII.06.) határozata a 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, harmadik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet dolgozóinak karácsonyi ünnep alkalmából történő jutalmazása céljából nyújtott támogatásra” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 551/2016. (XII.06.) határozata a 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, negyedik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Budapest, XXIII. kerület Hősök terén ideiglenes jégpálya létesítésére” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 552/2016. (XII.06.) határozata a 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, ötödik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 553/2016. (XII.06.) határozata a 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülésén a napirendben szereplő „Javaslat a köznevelési intézmények működtetésének átadására” c. napirendi pontot a „Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására” c. napirendi pont után tárgyalja.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

A Képviselő-testület

a 2016. december 6-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 28/2014. (XII.05.) önkormányzati rendelet módosítására
- 2.) Beszámoló a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Centrum Televízió Magyarország Kft. közötti, 2016. naptári évre vonatkozó, 2016. február 08. napján aláírt szolgáltatási megállapodás helyi audiovizuális médiaszolgáltatás nyújtása tárgyú szerződés teljesítéséről
- 3.) Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet dolgozóinak karácsonyi ünnep alkalmából történő jutalmazása céljából nyújtott támogatásra
- 4.) Javaslat a Budapest, XXIII. kerület Hősök terén ideiglenes jégpálya létesítésére
- 5.) Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására
- 6.) Javaslat a köznevelési intézmények működtetésének átadására (KIOSZTÓS)
- 7.) Javaslat Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény intézményvezetői pályázatának elbírálására (10.00 órára javasolt) (zárt ülés)
- 8.) Javaslat a Szociális és Gyermejkölési Intézmény intézményvezetői pályázatának elbírálására (10.30 órára javasolt) (zárt ülés)
- 9.) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására
- 10.) Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) Ök. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére (jogszabályi harmonizáció érdekében történő felülvizsgálat)
- 11.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló rendelet megalkotására
- 12.) Javaslat a Képviselő-testület 2017. évi munkatervének elfogadására
- 13.) Javaslat a 2017. évi ellenőrzési terv elfogadására
- 14.) Önálló képviselői indítvány
- 15.) Javaslat a Soroksári Ifjúsági Konceptióhoz kapcsolódó cselekvési terv elfogadására
- 16.) Javaslat a 135-ös jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksár Busz” díjmentességének a finanszírozásához kapcsolódó kötelezettségvállalásra
- 17.) Javaslat a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
- 18.) Javaslat elvi állásfoglalás kialakítására Gyál és Budapest közötti közigazgatási határ módosításával kapcsolatban

- 19.) Javaslat a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésére
- 20.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 195325/36 és 195325/42 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos ráépítési megállapodás megkötésére
- 21.) Javaslat ingatlanok értékesítésére (a 186442 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Vecsés út 26. fsz. 4. szám, a 186030/0/B/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 121. fsz. 3. szám és a 186059/0/A/5 helyrajzi szám alatti, természetben Budapest XXIII. kerület Templom u. 128. fsz. 5. sz. alatti lakások)
- 22.) Javaslat a 186138 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Hősök tere 36. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 23.) Javaslat Budapest XXIII. ker. 186706 és 186707 hrsz. ingatlanokkal kapcsolatos kisajátítási eljárás megindítására
- 24.) Javaslat a Budapest XXIII. ker. 187702 hrsz. ingatlan megvásárlására
- 25.) Javaslat pénzkövetelésekkel kapcsolatos beszámítási megállapodás megkötésére
- 26.) Javaslat a 184843 hrsz-ú, természetben a Bp. XXIII. ker. Grassalkovich út 65/A. szám alatt található ingatlan megvásárlásáról szóló döntés meghozatalára
- 27.) Javaslat a 186552/7 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Háló u. 13. (11.) szám alatt található ingatlan tulajdoni hányadának értékesítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
- 28.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 185968/6 hrsz-ú ingatlanon fennálló túlépítés ügyében használati megállapodás megkötésére
- 29.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerületben egészségügyi alapellátást végző egészségügyi szolgáltatók betegirányító rendszerének kialakítására
- 30.) Javaslat megállapodás megkötésére a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére
- 31.) Beszámoló a közfoglalkoztatás 2016. évi működéséről
Javaslat a 2017. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására
- 32.) Javaslat a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermejjóléti Intézmény igazgatói megbízására (zárt ülés)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 554/2016. (XII.06.) határozata a 2016. december 6-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2016. december 6-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető

juttatásokról és támogatásokról szóló 28/2014. (XII.05.) önkormányzati rendelet módosítására

2.) Beszámoló a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Centrum Televízió Magyarország Kft. közötti, 2016. naptári évre vonatkozó, 2016. február 08. napján aláírt szolgáltatási megállapodás helyi audiovizuális médiaszolgáltatás nyújtása tárgyú szerződés teljesítéséről

3.) Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet dolgozóinak karácsonyi ünnep alkalmából történő jutalmazása céljából nyújtott támogatásra

4.) Javaslat a Budapest, XXIII. kerület Hősök terén ideiglenes jégpálya létesítésére

5.) Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására

6.) Javaslat a köznevelési intézmények működtetésének átadására (KIOSZTÓS)

7.) Javaslat Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény intézményvezetői pályázatának elbírálására (10.00 órára javasolt) (zárt ülés)

8.) Javaslat a Szociális és Gyermejköltségi Intézmény intézményvezetői pályázatának elbírálására (10.30 órára javasolt) (zárt ülés)

9.) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

10.) Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) Ök. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére (jogszabályi harmonizáció érdekében történő felülvizsgálat)

11.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló rendelet megalkotására

12.) Javaslat a Képviselő-testület 2017. évi munkatervének elfogadására

13.) Javaslat a 2017. évi ellenőrzési terv elfogadására

14.) Önálló képviselői indítvány

15.) Javaslat a Soroksári Ifjúsági Konceptióhoz kapcsolódó cselekvési terv elfogadására

16.) Javaslat a 135-ös jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksár Busz” díjmentességének a finanszírozásához kapcsolódó kötelezettségvállalásra

17.) Javaslat a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

18.) Javaslat elvi állásfoglalás kialakítására Gyál és Budapest közötti közigazgatási határ módosításával kapcsolatban

19.) Javaslat a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésére

20.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 195325/36 és 195325/42 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos ráépítési megállapodás megkötésére

21.) Javaslat ingatlanok értékesítésére (a 186442 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Vecsés út 26. fsz. 4. szám, a 186030/0/B/1 helyrajzi számú,

természetben Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 121. fsz. 3. szám és a 186059/0/A/5 helyrajzi szám alatti, természetben Budapest XXIII. kerület Templom u. 128. fsz. 5. sz. alatti lakások)

22.) Javaslat a 186138 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Hősök tere 36. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára

23.) Javaslat Budapest XXIII. ker. 186706 és 186707 hrsz. ingatlanokkal kapcsolatos kisajátítási eljárás megindítására

24.) Javaslat a Budapest XXIII. ker. 187702 hrsz. ingatlan megvásárlására

25.) Javaslat pénzkövetelésekkel kapcsolatos beszámítási megállapodás megkötésére

26.) Javaslat a 184843 hrsz-ú, természetben a Bp. XXIII. ker. Grassalkovich út 65/A. szám alatt található ingatlan megvásárlásáról szóló döntés meghozatalára

27.) Javaslat a 186552/7 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Háló u. 13. (11.) szám alatt található ingatlan tulajdoni hányadának értékesítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára

28.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 185968/6 hrsz-ú ingatlanon fennálló túlépítés ügyében használati megállapodás megkötésére

29.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerületben egészségügyi alapellátást végző egészségügyi szolgáltatók betegirányító rendszerének kialakítására

30.) Javaslat megállapodás megkötésére a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére

31.) Beszámoló a közfoglalkoztatás 2016. évi működéséről

Javaslat a 2017. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására

32.) Javaslat a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermejjóléti Intézmény igazgatói megbízására (zárt ülés)

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- November 25-én került sor a Szociális Munka Napja ünnepségére. Az Év Szociális Dolgozója címet a Képviselő-testület Mihalik Zsolt részére adományozta, valamint 30 éves jubileumi jutalomban részesült Kaltenecker Margit a Bölcsőde, illetve Dzielszky Károlyné a Gondozó Szolgálat dolgozója.

- November 16-án volt a Táncsics Mihály Művelődési Házban az Ifjúsági Konceptióval kapcsolatos megbeszélés, melyen az iskolák felső tagozatos tanulói tettek javaslatokat a Konceptió kidolgozásához.

- November 22-én ünnepélyes keretek között került átadásra a kibővített kamerarendszer, melyen több képviselő is részt vett.

- November 23-án a Sportcsarnokban került megrendezésre a VI. Kerületi Óvodás Olimpia.

- December 7-én a Táncsics Művelődési Házban, december 8-án az Újtelepi ÜSZI-ben 10.00 és 16.00 óra között kerül sor a szociálisan hátrányos helyzetben élő kerületi lakosok részére az ingyenes csomagosztás. Jelzi, hogy az érintettek egész nap folyamatosan tudják átvenni a csomagokat.

A Humán - közszolgáltatási Osztály osztályvezetőjének információja alapján tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 700 darab csomag kerül kiosztásra.

- December 15-én kis ünnepség keretében kerülnek köszöntésre a nyugdíjas köztisztviselők, közalkalmazottak, pedagógusok, egészségügyi dolgozók, illetve a szociális ágazatban dolgozók is. Elmondja, hogy ezen a hangulatos kis rendezvényen 300-350 kolléga szokott részt venni. Jelzi, hogy a képviselők számára - erre a rendezvényre is - kiküldésre fognak kerülni a meghívók.

- Jelzi, hogy az Adventi időszakról már korábban is beszélt. Önkormányzatunk minden héten szombaton rendezvényt tart a templom mögötti részen a Hősök terén, ahol a tanulók, a civil szervezetek tagjai, a művészek, illetve a pártok látják vendégül a soroksári lakosokat. Véleménye szerint jobb hangulatú a templom mögötti rendezvény, mint korábban volt, mivel eddig sokkal többen vettek részt, illetve a hangulat is sokkal jobb, tehát az emberek is jobban érzik magukat. Jelzi, hogy az első rendezvényen is nagyon sokan vettek részt, illetve a „mostani” szombati rendezvényen is „kimondottan” nagyon sokan. Ezt jelzi az is, hogy az 500 db mikuláscsomag - ami kiosztásra került a gyerekek számára - csaknem elfogyott, talán 30-40 db maradt, ami a Hivatal dologozóinak gyermekei között került szétosztásra.

- Újtelepen a Fatimai Szűzanya tiszteletére a Szent István Plébániatemplomban december 17-én 17.00 órakor lesz az ünnepi adventi gyertyagyújtás, melyen az Alpolgármester Asszony is részt fog venni. Az ünnepi gyertyagyújtáshoz – mint ahogy minden évben eddig is - a cserkészek hozzák Betlehemből a lángot, amivel az utolsó gyertya lesz meggyújtva.

- A Nemzetiségi önkormányzatok, a civil szervezetek is megrendezik karácsonyi ünnepségeiket a Közösségi Házban, illetve a Táncsics Művelődési Házban. Önkormányzatunk a Képviselő-testület által elfogadott keretből minden szervezetnek 50.000,- Ft támogatást biztosít a karácsonyi rendezvényhez, hogy méltó módon tudják a Karácsonyt köszönteni.

- A Hivatal utolsó munkanapja december 16-án (pénteken) lesz. December 19-től a Hivatal ügyeletet tart. Természetesen a Hivatal elérhető lesz, ő maga is, a Jegyző Asszony is, illetve az Alpolgármester Úr is.

- A Fővárosi Kormányhivatal tájékoztatása alapján 2017. január 1. napjával megváltozik a hulladékgazdálkodásról szóló jogszabály. A jogszabályváltozás alapján nincs helye közigazgatási bírság alkalmazásának települési hulladék közterületen történő engedély nélküli elhelyezése miatt. A Hivatal értelmezése szerint 2017. január 1-től ez már nem közigazgatási bírsággal sújtható cselekmény lesz, hanem szabálysértési eljárást von maga után, melyben a szabálysértési hatóságnak kell eljárnia. Tehát szabálysértési eljárás keretében tud büntetni az Önkormányzat. Változni fog a jogszabály abban is, hogy

szabálysértés miatt a közterület-felügyelő, a természeti és védett természeti területen a természetvédelmi őr, az önkormányzati természetvédelmi őr, illetve a termőföldeken a mezőőr is helyszíni bírságot szabhatnak ki. Ez az Önkormányzat számára plusz munkával fog járni, mivel a kollégákat oktatni kell, illetve fel kell szerelni különböző dolgokkal. Jelzi, hogy az Önkormányzat meg fogja oldani ezt a problémát.

- A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer pályázatának beadási határideje 2016. november 15-én lezárult. Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság döntött a pályázatokról, melynek során 38 db „A” típusú - összesen megítélt 190.000,- Ft/hó -, valamint 3 db „B” típusú - összesen megítélt 15.000,- Ft/hó - pályázatot részesített pozitív elbírálásban. Az „A” és „B” típusú pályázatok között különbség van. Az „A” típusú pályázat a 2016-os tanév második félévére, valamint a 2017. év első félévére, a „B” típusú pályázat pedig 3X10 hónapra – tehát hosszabb távra - vonatkozik.

- A kisállat-hullák elszállítására Önkormányzatunk megállapodást kötött a Segítő Angyalok Állat- és Természetvédő Egyesülettel. Az elhullott kisállatok elszállítása a lakosság számára ingyenes. Bejelentés tehető telefonon, vagy e-mailben. Jelzi, hogy az ezzel kapcsolatos információk az Önkormányzat Honlapján, illetve az újságban is megtalálhatók lesznek. Sajnálatos módon az utóbbi időszakban megfigyelhető volt, illetve nagyon sokan megkeresték az elszaporodott patkányok miatt. A patkányok előfordulása nem csak a Dugattyúgyűri gyár területén, hanem a kerület központi részén is, illetve a Horgászponton is több helyen, de főleg a Duna-part környékén volt megfigyelhető. Minden esetben – amikor jelzés érkezik – a kollégák felveszik a Bábolna Bio céggel a kapcsolatot, akik azonnal patkányfogókat hoznak. Elmondja, hogy információja szerint a patkányok annyira „firnyákosak”, hogy kikerülnek a patkányfogót. „Tehát valami másféle módszert kell majd kitalálni.” Jelezték felé azt is, hogy a közterületen nagymértékben megemelkedett a kóbor kutyák száma, mivel vagy kiengedik, vagy „kicsapják” őket, hogy megszabaduljanak tőlük. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy jelezzék ezeket a problémákat is a Hivatal felé.

- Adóhatóságunk kollégái átvizsgálták az adóellenőrzések számát. Helyi adóban 70 db ügyből 59 ügy jogerősen befejeződött. A magánszemélyeket érintő 45.000.000,- Ft-ból 10.500.000,- Ft került befizetésre. Ezek az ellenőrzések folyamatosan folynak. Talajterhelési díj megállapítása érdekében 12 ügyben indult eljárás, amelynek során 4.700.000,- Ft adóhiány került megállapításra, melyből csak 545.000,- Ft-ot került befizetésre. A díj megfizetésére kötelezett cégek, illetve a magánszemélyek jelentős része is még mindig nem tett eleget bevallási kötelezettségének. Ezeket az adóalanyokat a kollégák csak ellenőrzés alapján tudnak beazonosítani. Megkezdődött november utolsó hetétől az intenzív behajtási időszak. Az ellenőrzés során 1515 hátralékos magánszemélyt találtak,

akik közel 87.000.000,-Ft-tal tartoznak. 187 cég tartozik 32.000.000,- Ft-tal. Jelzi, hogy a kollégák folyamatosan végzik ezt a munkát.

- A Táling utca, Mocsaras utca és a kis utcák kivitelezése befejezéséhez közeledik, melynek határideje 2016. december 31-e. Jelenleg az időjárás sajnos gondot és problémát okoz, mivel ebben az időben nem tudnak aszfaltozni, illetve kopóréteget se húzni. Itt figyelembe kell ezt is venni.

- A DIGI Kft tájékoztatást adott arról, hogy gyakorlatilag majdnem befejezte az optikai kábel kihúzását. Azonban sajnálatos módon augusztus óta nem tudnak a MÁV-val „zöldágra vergődni”, mivel nem tudják, hogy a MÁV síneken milyen módon juttassák át ezt a kábelt a vasúti sínek másik oldalára.

Elmondja, hogy a járdajavítások folyamatát az időjárás függvényében tudják végezni. Megkezdődött a Sommás utca, Hősök tere járdajavítása. Folyamatban van a Millennium telepen a fekvőrendőr kialakítása, valamint el fog kezdődni a Sebész utca munkáinak, munkavégzése. Azonban az időjárás miatt csak az árkok burkolatának a javításáig fognak tudni jutni, melynek határideje 2017. március 31-e. Véleménye szerint a téli időjárás függvényében ezt a határidőt majd módosítani szükséges.

- A Soroksári tisztasági-nap alkalmából közterületen összesen 400 db fa és 2500 db cserje került elültetésre. Úgy látja, hogy most már a közterületen valóban nagyon sok fa, illetve cserje van. „Tehát nagyon zöldnek tekinthető Soroksár.”

- Önkormányzatunk 2000 db zöldhulladék gyűjtőzsákot rendelt, melyre változatlanul nagy a lakossági igény. Elmondja, hogy a Hivatal a nevében levelet írt az FKF Zrt-nek, mivel többször előfordult, hogy a rendes hulladékot is késve vitték el, illetve volt olyan is, amikor a zöldhulladék elvitele is heteket csúszott, ami problémát okozott, mert addigra a zsák már lebomlott. Sajnos kevés a munkavállalójuk, mivel egy évvel ezelőtt nagyon sok munkavállalót elküldtek, aminek a következményei most érződnek.

Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése ezzel kapcsolatban.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a köztisztasági rendelet módosítása érinti-e a magáningatlanokat, illetve a szemétszállítási szerződéseket, vagy ez kimondottan csak a közterületre vonatkozik.

Geiger Ferenc: Úgy tudja, hogy ez csak a közterületre vonatkozik. Jelzi, hogy Sedlák Tibor kollégája fog válaszolni erre a kérdésre.

Sedlák Tibor: Elmondja, hogy ez csak a közterületekre vonatkozik. Korábban volt egy „mizéria” az illegális hulladéklerakással kapcsolatban, ami úgy tűnik, hogy megfelelő vágányba terelődik, de csak a közterületekre illegálisan elhelyezett hulladékkal kapcsolatban.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában a polgármesteri tájékoztatónak ezt a részét lezárja. Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: Kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, amelyhez kiosztós anyagot is eljuttattak a képviselők felé. Az eredeti anyag 3 db határozati javaslatot tartalmazott, és a kiosztós anyagok is tartalmaz javaslatokat.

- a 483/2016. (X. 18.) határozat az önkormányzati intézmények dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátásra kötött szerződésre vonatkozó, 2017. évi kötelezettségvállalással kapcsolatos. A határozatban számelírás történt. A korábbi határozatban szereplő 1.440.000,- Ft összeg helyesen 1.740.000,- Ft, ezért kéri a határozat módosítását.

- az 511/2016. (X.18.) határozat az Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Intézményének vezetői megbízásáról szól. Az Államkincstártól még nem érkezett vissza a Törzskönyvi bejegyzés. Sajnos az Államkincstártól a törzskönyvi bejegyzés a mai napig nem érkezett vissza, így a pénzügyi, illetve a munkaügyi kollégák nem tudják ezt felvezetni. Ezért kéri a határidőt 2016. december 31-ére módosítani.

- az 522/2016. (XI.08.) határozat arról szól, hogy a Képviselő-testület döntése alapján a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére a pajzsmirigy kamerára és a hozzátartozó diagnosztikai rendszerre az Önkormányzat fogja kiírni a közbeszerzési pályázatot. Elkészült a közbeszerzési pályázat, de ahhoz, hogy 100 %-ig biztos legyen, a cég átjutatta a Dél-pesti Kórház részére, annak érdekében, hogy a pályázati kiírás szövege pontos legyen, nehogy valami elírás történjen, és a gép nem olyan lesz, amilyenre szükség van. Az egyeztetések miatt kéri a határidőt 2016. december 31-ére módosítani.

Jelzi, hogy ezek az „eredeti” javaslatok voltak. A Képviselő-testület elé 2 db kiosztós határozati javaslat került kiosztásra.

- a 318/2016. (VII.05.) határozat a Szent Lőrinci lakótelepen lévő - Fővárossal közös - Eperföld utcai ingatlanok közös értékesítéséről szól. Az a probléma merült fel, hogy a korábbi értékbecslés 42.210.000,- Ft-ot tartalmazott, a jelenlegi 41.900.000,- Ft-ot. Ezért kéri a határozat módosítását.
- a 453/2016. (X.18.) határozat arról szól, hogy a Képviselő-testület korábban döntött arról, hogy a Dugattyúgyűrű Gyár területén, ahhoz, hogy a csatornázás a Horgászponton működhessen a Dugattyúgyűrű Gyár

területének a sarkából egy átemelőt kell az Önkormányzatnak megvásárolnia. Az Önkormányzat kisajátítást akart indítani, azonban közben jelentkezett egy cég, aki megvásárolná ezt az egész területet. Ehhez kapcsolódóan született a testület részéről az a döntés, hogy ezzel a céggel kössük meg a szerződést. „Tehát meg tudjuk venni tőle.” Azonban a cég tájékoztatást adott arról, hogy egy projekt céget hozott létre, és ez a projekt cég fogja megvásárolni a területet, akivel a szerződés lesz kötve. A határozat módosítása azért vált szükségessé, hogy ezzel a projekt céggel kerüljön a szerződés megkötésre. Jelzi, hogy hatályon kívül kell helyezni a korábbi határozatot, valamint egy új határozatot kell hozni. Jelzi, hogy a Jegyző Asszony szóbeli kiegészítést szeretne tenni.

dr. Laza Margit: Kéri, hogy az anyag 4. oldalán lévő módosítandó határozati javaslatban a határidőket úgy fogadja el a Képviselő-testület, hogy az I. határozati javaslat e) pontjában 2017. február 28. helyett 2017. március 31-e legyen, az „Önkormányzat a vételi ajánlatát” szövegrésznél a határidőt 2017. február 15-éig tartsa fent, továbbá a határozat határidejét 2017. február 15-ével fogadja el. Kéri továbbá, hogy a döntés meghozatala során az e) pontban lévő utolsó mondatot: „És Eladó 1.000.000,- Ft., azaz egymillió forint megvásárlási kötbért tartozik fizetni az Önkormányzatnak legkésőbb 2017. március 31. napjáig.” ne vegye figyelembe a Képviselő-testület, mivel a céggel folytatott egyeztetések során kiderült, hogy ezt semmiképpen nem tudják bevállalni. Ellenben elfogadtatásra került vele az, hogy a kisajátítási eljárási költséget - amit letétbe helyeztünk - 250.000,- Ft-ig megtéríti, vagyis beszámításra kerül a vételárba.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 483/2016. (X. 18.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„I. az önkormányzati intézményeket és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátásra kötelezettséget vállal 1.740.000,- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2017. évi költségvetés terhére.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 511/2016.(X.18.) határozat végrehajtási határidejét 2016. december 31-ére.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 522/2016.(XI.08.) határozat végrehajtási határidejét 2016. december 31-ére.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. a 318/2016. (VII.05.) határozatának I. pontja helyébe az alábbi I. pont lép:
„I. a Budapest XXIII. kerület 195271/149 – 195271/155 hrsz.-ú ingatlanok (természetben: Bp. XXIII. Eperföld u. 1-13. sz.) ½ arányú tulajdoni hányadának értékesítésére megbízza Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.-t, azzal, hogy az ingatlanokat kizárólag nyilvános pályázat útján legkevesebb 41.900.000,- Ft. + ÁFA, azaz negyvenegymillió-kilencszázezer forint általános forgalmi adóval terhelt összeg áron – együttesen értékesítheti.
Határidő: azonnal
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186855/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerületben található „kivett, szennyvízátemelő” megnevezésű ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyában hozott 453/2016.(X.18.) határozatát hatályon kívül helyezi.”

6.) „A Képviselő testület úgy dönt, hogy I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata – a továbbiakban: Önkormányzat -, mint Vevő adásvételi szerződést köt a 186855/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerületben található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett, szennyvízátemelő”, 475 m² területű ingatlanra vonatkozóan a Duna 40 Development Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társasággal (Cégjegyzékszám: 01-09-289761; adószám: 25799233-2-42; statisztikai számjel: 25799233-4120-113-01; székhely: 1142 Budapest, Erzsébet királyné 111-113. A. ép fszt. 5/Ü.), mint Eladóval az alábbi lényeges feltételekkel:

- a) Eladó legkésőbb 2016. december 22. napjáig köteles átadni az Önkormányzat jogi képviselője számára az Eladó cégkivonatának, az Eladó képviseletében aláírásra jogosult aláírási címpéldányának és az Eladó és a G.B. EUROPA Kft. „F.A.” között a G.B. EUROPA Kft. „F.A.” tulajdonát képező ingatlanokra vonatkozóan 2016. november 17. napján létrejött adásvételi szerződés 1 db eredeti példányát.
- b) Az Ingatlan vételára br. 2.000.000 Ft., azaz bruttó kétmillió forint.
- c) Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy a vételárba történő beszámítás útján megtéríti az Önkormányzatnak az Ingatlan kisajátítási eljárása során a jelen határozat meghozatala napjáig felmerült br. 250.000 Ft., azaz bruttó kétszázötvenezer forint összegű költségét.

- d) Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Felek között az Ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötését követő napon visszavonja az Ingatlanra vonatkozó kisajátítási kérelmét és kérelmezi a kisajátítási eljárás megszüntetését.
- e) Ha a Felek között az ingatlanra vonatkozóan létrejött adásvételi szerződés alapján az Ingatlan tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásban legkésőbb 2017. március 31. napjáig nem kerül átvezetésre az Önkormányzat javára, abban az esetben Vevő egyoldalú nyilatkozatával jogosult a szerződéstől elállni.

Az Önkormányzat a vételi ajánlatát 2017. február 15. napjáig tartja fenn, azzal, hogy az adásvételi szerződést mindkét félnek ezen határnapiig alá kell írnia.

II. felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződésnek az I. pont szerinti lényeges feltételekkel történő megkötésére, azzal, hogy azoktól az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2017. február 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 555/2016. (XII.06.) határozata a 2017. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (az önkormányzati intézményeket és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátásra) szóló 483/2016. (X.18.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 483/2016. (X. 18.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. az önkormányzati intézményeket és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátásra kötelezettséget vállal 1.740.000,- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2017. évi költségvetés terhére.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 556/2016. (XII.06.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye intézmény-vezetőjének megbízásáról szóló 511/2016. (X.18.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja az 511/2016.(X.18.) határozat végrehajtási határidejét 2016. december 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 557/2016. (XII.06.) határozata a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére új pajzsmirigy kamera és hozzá tartozó diagnosztikai eszköz beszerzéséről szóló 522/2016. (XI.08.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 522/2016.(XI.08.) határozat végrehajtási határidejét 2016. december 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 558/2016. (XII.06.) határozata a 318/2016. (VII.05.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 318/2016. (VII.05.) határozatának I. pontja helyébe az alábbi I. pont lép:
„I. a Budapest XXIII. kerület 195271/149 – 195271/155 hrsz.-ú ingatlanok (természetben: Bp. XXIII. Eperföld u. 1-13. sz.) ½ arányú tulajdoni hányadának értékesítésére megbízza Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.-t, azzal, hogy az ingatlanokat kizárólag nyilvános pályázat útján legkevesebb 41.900.000,- Ft. + ÁFA, azaz negyvenegymillió-kilencszázezer forint általános forgalmi adóval terhelt összeg áron – együttesen értékesítheti.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 559/2016. (XII.06.) határozata a 186855/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerületben található „kivett, szennyvízátemelő” megnevezésű ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyában hozott 453/2016.(X.18.) számú határozat hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 186855/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerületben található „kivett, szennyvízátemelő” megnevezésű ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyában hozott 453/2016.(X.18.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 560/2016. (XII.06.) határozata a 186855/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerületben található „kivett, szennyvízátemelő” megnevezésű ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről

A Képviselő testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata – a továbbiakban: Önkormányzat -, mint Vevő adásvételi szerződést köt a 186855/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerületben található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett, szennyvízátemelő”, 475 m² területű ingatlanra

vonatkozóan a Duna 40 Development Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társasággal (Cégjegyzékszám: 01-09-289761; adószám: 25799233-2-42; statisztikai számjel: 25799233-4120-113-01; székhely: 1142 Budapest, Erzsébet királyné 111-113. A. ép fszt. 5/Ü.), mint Eladóval az alábbi lényeges feltételekkel:

- a) Eladó legkésőbb 2016. december 22. napjáig köteles átadni az Önkormányzat jogi képviselője számára az Eladó cégkivonatának, az Eladó képviseletében aláírásra jogosult aláírási címpéldányának és az Eladó és a G.B. EUROPA Kft. „F.A.” között a G.B. EUROPA Kft. „F.A.” tulajdonát képező ingatlanokra vonatkozóan 2016. november 17. napján létrejött adásvételi szerződés 1 db eredeti példányát.
- b) Az Ingatlan vételára br. 2.000.000 Ft., azaz bruttó kétmillió forint.
- c) Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy a vételárba történő beszámítás útján megtéríti az Önkormányzatnak az Ingatlan kisajátítási eljárása során a jelen határozat meghozatala napjáig felmerült br. 250.000 Ft., azaz bruttó kétszázötvenezer forint összegű költségét.
- d) Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Felek között az Ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötését követő napon visszavonja az Ingatlanra vonatkozó kisajátítási kérelmét és kéri a kisajátítási eljárás megszüntetését.
- e) Ha a Felek között az ingatlanra vonatkozóan létrejött adásvételi szerződés alapján az Ingatlan tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásban legkésőbb 2017. március 31. napjáig nem kerül átvezetésre az Önkormányzat javára, abban az esetben Vevő egyoldalú nyilatkozatával jogosult a szerződéstől elállni.

Az Önkormányzat a vételi ajánlatát 2017. február 15. napjáig tartja fenn, azzal, hogy az adásvételi szerződést mindkét félnek ezen határnapiig alá kell írnia.

II. felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződésnek az I. pont szerinti lényeges feltételekkel történő megkötésére, azzal, hogy azoktól az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2017. február 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: A polgármesteri tájékoztatót lezárja, a napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 28/2014. (XII.05.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy bizottság tárgyalta-e az előterjesztést.

(A Képviselő-testület „nem” választ ad)

Geiger Ferenc: Kérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Fuchs Gyula: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a jogszabályváltozás miatt a cafetéria 200.000,- Ft-os kerete megmarad, azonban ezen belül átcsoportosítást kell végrehajtani, mivel valamelyik juttatás magasabb adókategóriába kerül, valamelyik alacsonyabba. Ezért a köztisztviselők számára készpénzt kell a munkáltatónak biztosítani. Úgy tudja, hogy ez az összeg 100.000,- Ft. Kérdezi, hogy jól tudja-e.

Horváth Enikő: „Igen.”

Geiger Ferenc: Ez 34,22 %-os kategóriába esik, amiben minden benne van. A személyi jövedelemadó, a társadalombiztosítási járulék, illetve az egészségbiztosítás is. Emiatt szükséges a rendelet módosítása.
Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 28/2014. (XII.05.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 29/2016. (XII.16.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Beszámoló a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Centrum Televízió Magyarország Kft. közötti, 2016. naptári évre vonatkozó, 2016. február 08. napján aláírt szolgáltatási megállapodás helyi audiovizuális médiaszolgáltatás nyújtása tárgyú szerződés teljesítéséről
Előterjesztő: Nagy Judit Éva ügyvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Ügyvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Nagy Judit Éva: Megköszöni a lehetőséget. Elmondja, hogy a beszámoló elég részletes. Azonban szeretne kiemelni néhány fontos pontot, ami nagy változást jelent jelenleg az ESTV életében. A legfontosabbnak azt tartja, hogy hosszú évek után most sikerült odáig eljutniuk, hogy - a Telekom-mal kötött megállapodás értelmében - ma már minden televízió előfizetéssel rendelkező soroksári lakos láthatja az ESTV műsorát. A műsor digitálisan fogható a Telekom 230-as csatornáján, akinek DIGI előfizetése van, vagy a jövőben lesz, annak pedig a 133-as csatornán. Emellett minden mobiltelefonnal és internet hozzáféréssel rendelkező soroksári lakos számára szintén elérhető a műsor, illetve a videók.

Geiger Ferenc: „Tehát interneten is.” Kéri az Ügyvezető Asszony megerősítését.

Nagy Judit Éva: „Igen.” Mobil applikációt fejlesztettek ki, ami ingyenesen letölthető „ESTV Soroksár” néven, amit bárki a mobil telefonján, bármikor, visszamenőleg bármelyik videót megnézheti, amelyikre kíváncsi. Jelzi, hogy a digitális átállásról szóló lakossági tájékoztatás már felkerült az Önkormányzat Honlapjára, tehát már onnan is tudnak a lakosok tájékozódni, illetve a Soroksári Hírlap következő számában is szerepelni fog ez az információ. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy ha a saját választókerületükben kérdés merülne fel ezzel kapcsolatban, akkor tolmácsolják el ezt az üzenetet a lakosságnak. Megújult a grafikai arculatuk. A műsor a korábbi évekhez képest szintén nagy változást jelent. 2016. októberétől már jeltolmácsolts műsorelemek is megjelentek a műsorban, ami azt jelenti, hogy a hallási fogyatékkal élő soroksári lakosokhoz is eljuthat az információ, illetve a műsor. Várják továbbra is a jelzéseket, illetve az információkat bármi olyan eseményről, amiket a Képviselő-testület tagjai fontosnak tartanak. Amennyiben ez az információ eljut hozzájuk, akkor igyekeznek ott lenni és feldolgozni. Jelzi, hogy a képűtség felületén is szívesen

közzétesznek közérdekű információkat. Ezért ebben a témában is várják a Képviselő-testület közreműködését.

Tüskés Józsefné: Jelzi, hogy Soroksár lakossága panasszal élt a képviselők felé, mivel egész évben nem tudták fogni, illetve nézni az ESTV-t. A lakosság ezzel kapcsolatban semmiféle információt nem kapott. A képviselők eddig is segítettek a lakosoknak. Azonban nem gondolja, hogy nekik kellene ezt megoldaniuk. Kéri az Ügyvezető Asszonyt, hogy „szórólapozzanak” annak érdekében, hogy mindenki postaládájába jusson el ez az információ, hogy hogyan tudja fogni az adást. „Mert, azért elég szép pénzt kifizetünk, azért, hogy egész évben nem tudták nézni. Én se tudom. Tehát lehet, hogy most már majd rá fogok tudni keresni. De eddig nem tudtam. Úgyhogy legyenek szívesek ezt megtenni. Jó?”

Nagy Judit Éva: Sajnálja, hogy problémák voltak. Valószínűnek tartja, hogy ezek a problémák a digitális átállásból adódtak, mivel a Telekom az egész országban lekapcsolta az analóg sugárzást, és nem minden esetben egyeztetett erről időpontilag a műsorgyártóval. Ugyanakkor éppen ezért fektettek be ők is, és saját erőforrásaikból próbálták biztosítani, hogy más felületeken is elérhető legyen. Jelzi, hogy természetesen mindent meg fognak tenni, hogy elérjen a lakossághoz.

Geiger Ferenc: Ő maga is úgy gondolja, hogy a lakosságot papír alapon is értesíteni kell, mivel nagyon sokan, főleg az idősebb korosztály nem nézi a telefonon lévő applikációt, illetve nem tudták azt sem, hogy analóg vonalon is lehetett a műsort korábban nézni, illetve, hogy most jelenleg már csak digitálisan. Véleménye szerint az Önkormányzat is elkövette azt a hibát, hogy ezt a Soroksári Hírlapban, illetve a Honlapon is közzé kellett volna tenni. Lehet, hogy a honlapon ez az információ rajta volt. Azonban az idősebbek nem néznek honlapot sem. Ezt a saját családjáról is tudja, mivel inkább az újságból, vagy a szórólapból informálódnak. Úgy gondolja, hogy ebben lépéseket kell tenni majd.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Centrum Televízió Magyarország Kft. mint Szolgáltató, és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata mint Megrendelő között létrejött, a 2016. naptári évre vonatkozó Szolgáltatási szerződésben foglaltak teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Centrum Televízió Magyarország Kft. Ügyvezetőjét.

Határidő: 2016. december 14.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 561/2016. (XII. 06.) határozata a Centrum Televízió Magyarország Kft. és az Önkormányzat között létrejött, a 2016. naptári évre vonatkozó Szolgáltatási szerződésben foglaltak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Centrum Televízió Magyarország Kft. mint Szolgáltató, és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata mint Megrendelő között létrejött, a 2016. naptári évre vonatkozó Szolgáltatási szerződésben foglaltak teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Centrum Televízió Magyarország Kft. Ügyvezetőjét.

Határidő: 2016. december 14.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet dolgozóinak karácsonyi ünnep alkalmából történő jutalmazása céljából nyújtott támogatásra
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Főigazgató Úrral többször folytat tárgyalást különböző ügyekben. A Főigazgató Úr tájékoztatta arról, hogy a XX. kerületi Interspartól annak átadásakor a Kórház 1.000.000,- Ft támogatást kapott jutalmazásra. Szabados Ákos - aki szintén jelen volt az átadásnál - 3.000.000,- Ft támogatást ajánlott fel a Dél-pesti Kórház részére. Ezért a Főigazgató Úr megkeresett „minket is”, illetve a XVIII., valamint a XXI. kerületet is, akik itt érintettek Budapesten, ezért került ide ez az anyag. A maga részéről javasolja a támogatás megállapítását. Jelzi, hogy a Dél-pesti Kórház Stratégiai Igazgató Ura jelen van az ülésen, aki szívesen válaszol a felmerült kérdésekre.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy a támogatás mekkora létszámot érint, és milyen összegű lesz.

Dr. Molnár- Gallatz Zsolt: Elmondja, hogy – ahogy már elhangzott – három, vagy négy önkormányzattól kértek támogatást. Főigazgató Úr jelen tervei szerint minimum 10.000,- Ft támogatást szeretne adni a teljes munkaidőben

közalkalmazotti jogviszonyban lévő személyeknek, ami körülbelül 1300 embert érintene az intézményben. Jelzi, hogy a Kórház is rak ebbe saját forrást, attól függően, hogy az önkormányzatok milyen támogatással tudják az intézményt segíteni. A tervek szerint a teljes állásban lévő közalkalmazottakat - körülbelül 1300 embert - Erzsébet utalvány formájában szeretné az intézmény támogatni.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy jelen pillanatban a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház hány kerületet lát el.

Dr. Molnár- Gallatz Zsolt: A Kórház ellátja Soroksárt, Csepelt, Pesterzsébetet, valamint a XVIII. kerületet. A fekvőbeteg ellátásban ez szakmánként van meghatározva. Tehát vannak olyan kiemelt progresszivitású szakmájuk, mint például az urológia, ahol közel egy millió ember tartozik az ellátási körzetükbe. Általában 350-400.000 a tipikus területi ellátási kötelezettség. Itt lenyúlik több választókörzetbe, tehát Gyál irányába, ahol a szakrendelőt is ők viszik. Tehát az alapszakmákban - sebészet, szülészet-nőgyógyászat, belgyógyászat – 350 - 400.000 ember ellátását biztosítják. Annak érdekében, hogy érzékelhető legyen a nagyságrend, elmondja, hogy ez annyi mint Veszprém megye lakossága, vagy mint kétszerese Nógrád megye lakosságának. Itt egy elég komoly méretű kórházról van szó, aminek egy elég karcsúsított struktúrája van, mivel a 600 aktív fekvőbeteg ellátó ágyával – az országos átlagokkal számolva - körülbelül 300 ágygal van alatta, mint az országos átlagágy számokkal számolva ugyanezen lakosságra jutna.

Mizák Zoltán: Személy szerint támogatja ezt az egészet. Kérdezi, hogy nem lehetne-e a többi érintettet is megkeresni evvel a támogatással kapcsolatban, hogyha ekkora „repertoár” van.

Dr. Molnár- Gallatz Zsolt: Elmondja, hogy a támogatásokkal kapcsolatban folyamatosan szoktak, illetve szokott Főigazgató Úr tárgyalni más önkormányzatokkal is. A lakosság nagy része ezekből a Fővárosi kerületi Önkormányzatoktól jön. Gyállal van még egy elég erőteljes együttműködésük, mivel a szakrendelőt - a XX. kerülethez hasonlóan - ők üzemeltetik. Azonban továbbítani tudja, hogy az egyéb, a területi ellátási kötelezettségükbe tartozó önkormányzatokkal valamifajta kapcsolatfelvétel történjen.

Mizák Zoltán: Jelzi, hogy ezt csak azért kérdezte, hogy ez a támogatás még stabilabb legyen.

Mikó Imre: Az Igazgató Úr említette, hogy három-négy önkormányzattól kaptak támogatást. Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy melyek ezek.

Dr. Molnár- Gallatz Zsolt: A karácsonyi jutalmazáshoz kapcsolódó támogatást Pesterzsébettől, „Önöktől”, illetve Főigazgató Úr egyeztetett a XVIII. kerület polgármesterével Ughy Attila Úrral, valamint egyeztetés előtt áll Csepel polgármesterével ebben a kérdésben.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a kért támogatási összeget a kórház határozza meg, vagy az önkormányzatok ajánlják fel.

Dr. Molnár- Gallatz Zsolt: Elmondja, hogy általában a Főigazgató Úr szokott egyeztetni a polgármester urakkal, és ennek alapján áll össze egy olyan javaslat, ami az önkormányzatok teherviselő képességét is figyelembe veszi, illetve a kórháznak is érdemi segítséget tud jelenteni.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a XVIII. kerület milyen összeggel támogatja a kórházat.

Dr. Molnár- Gallatz Zsolt: Úgy tudja, hogy a Főigazgató Úr a XVIII. kerülettől is 3.000.000,- Ft támogatást kért.

Mikó Imre: Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy tudja-e, hogy a XVIII. kerület lakosság száma lényegesen nagyobb, mint Soroksáré. „Szerintem.”

Dr. Molnár- Gallatz Zsolt: „Így van.”

Mikó Imre: Véleménye szerint nincs kapcsolat a támogatás nagysága, illetve az ellátandó betegek létszáma között.

Dr. Molnár- Gallatz Zsolt: „Jelen támogatás kérelemben nem volt.”

Mikó Imre: „És a jövőben sem szándékoznak...?”

Dr. Molnár- Gallatz Zsolt: Elmondja, hogy szerencsés helyzetben vannak, mivel a Tisztelt Képviselő-testület a különböző eszközbeszerzésekkel többször biztosított számukra támogatást. Jelzi, hogy ott, azért az önkormányzatok mérete, illetve teherviselő képessége jobban megjelenik. Ezúton is megköszöni a gamma kamera beszerzésére a legutóbbi 23.000.000,- Ft-os támogatást. Elmondja ehhez - csak összehasonlításként -, hogy a XVIII. kerület 50.000.000,- Ft-os támogatást biztosított számukra, valamint Pesterzsébet is körülbelül hasonló nagyságrendben, körülbelül 50.000.000,- Ft körül támogatja őket. Tehát ezeket igyekeznek „súlyozni”. Azonban most viszonylag későn jött az a szándék és az a lehetőség, hogy megpróbáljanak egy karácsonyi jutalmazást. Itt azt kérték, hogy az önkormányzatok teherviselő képességük fényében biztosítsanak számukra

támogatást. Egységesen ezt a 3.000.000,- Ft támogatást kérték, nyilván, hogyha ennél valahol többet tudnak adni, akkor azt megköszönik.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a jutalmak átadásánál említésre kerül-e, hogy ez a jutalom miből származik, illetve hogy a kerületek, hozzájárulásából származik-e, mivel az adományozókat, vagy a támogatókat általában illik megnevezni. Kérdezi továbbá, hogy megteszi-e ezt a Főigazgató Úr.

Dr. Molnár- Gallatz Zsolt: Jelzi, hogy minden esetben megteszi az intézmény, illetve általában ezekről a jutalmakról a saját lapukban a „Pirulap” nevű kórházi újságban is mindig jelzik, melyet eljuttatnak az önkormányzatok részére is, illetve minden módon kommunikálják. Adott esetben például a Semmelweis napi jutalmazásnál, vagy az eszközök átadásánál általában az önkormányzatok képviselői, illetve a Polgármester Úr is ott szokott lenni, és ezek átadása közösen szokott történni. Jelzi, hogy ezt abszolút - a maguk részéről - publikálják. Továbbá a fenntartójuk felé is jelzik, hogy milyen összegű támogatást kapnak az önkormányzatoktól, illetve a beszámolójukban is szerepeltetni szokták, valamint az év végi összevont főorvosi, főnővéri értekezleten is beszámolnak arról, hogy milyen fejlesztések valósultak meg, illetve ott is megnevezik, hogy melyik fejlesztést melyik önkormányzati támogatása tette lehetővé.

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy a Polgármester Úr nem kérte a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását e tekintetben.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy tárgyalta a Pénzügyi Bizottság.

Fuchs Gyula: „Igen. Szeretném jelezni, hogy igen.”

Geiger Ferenc: Elnézést kér. Az sok sürgősségi előterjesztés annyira megzavarta, hogy nem tudta, hogy melyik anyagot tárgyalta a bizottság, és melyiket nem. Kéri a bizottságok véleményét.

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, azonban nem foglalt állást, a testületre bízta a döntést.

Kiss Jenő: Jelzi, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ezt az előterjesztést nem tárgyalta.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és támogatta.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1204 Budapest, Köves u. 1., adószám: 15491020-2-43, bankszámlaszám: Magyar Államkincstár 10023002-00317210-00000000, képviseli: Dr. Ralovich Zsolt főigazgató) részére a hivatásukat magas szakmai szinten gyakorló egészségügyi dolgozók részére, 2016. évi karácsonyi ünnepség alkalmából történő egyszeri pénzbeli juttatásának fedezetéhez az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének céltartalék tartalékképzés sora terhére bruttó 3.000.000.- Ft, azaz hárommillió forint egyösszegű támogatást állapít meg.

II. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti tartalmú Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától szükség esetén – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet ez irányban módosító rendelettervezet elkészítésére és előterjesztésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéseiről értesítse Dr. Ralovich Zsolt Főigazgató Urat.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2016. december 12.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 562/2016. (XII. 06.) határozata a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatási igény elbírálásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1204 Budapest, Köves u. 1., adószám: 15491020-2-43, bankszámlaszám: Magyar Államkincstár 10023002-00317210-00000000, képviseli: Dr. Ralovich Zsolt főigazgató) részére a hivatásukat magas szakmai szinten gyakorló **egészségügyi dolgozók részére, 2016. évi karácsonyi ünnepség alkalmából történő egyszeri pénzbeli juttatásának fedezetéhez** az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének céltartalék tartalékképzés sora terhére bruttó **3.000.000.- Ft**, azaz hárommillió forint **egyösszegű támogatást állapít meg.**

II. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti tartalmú Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától szükség esetén – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet ez irányban módosító rendelettervezet elkészítésére és előterjesztésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéseiről értesítse Dr. Ralovich Zsolt Főigazgató Urat.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2016. december 12.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Dr. Molnár- Gallatz Zsolt: Megköszöni a Képviselő-testület támogatását, valamint békés Ünnepeket kíván.

Geiger Ferenc: Jelzi az Igazgató Úrnak, hogy a részleteket az Osztályvezető Úrral tudja majd megbeszélni. Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat a Budapest, XXIII. kerület Hősök terén ideiglenes jégpálya létesítésére
Előterjesztő: Weinmann Antal alpolgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt az előterjesztést egyik bizottság sem tárgyalta.

Geiger Ferenc: Kérdezi az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Egresi Antal: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Fuchs Gyula: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az adventi rendezvényen is beszéltek erről, illetve már javaslatként többször is elhangzott, hogy létesüljön egy jégpálya a szünet ideje alatt, illetve Karácsonykor. „És elindítottuk ezt.” Alpolgármester Úr folytatott tárgyalásokat ezzel a céggel, és ez az ajánlat kerekedett belőle.

Geiger Ferenc: Kérdezi az Alpolgármester Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Weinmann Antal: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a részletek leírásra kerültek az előterjesztésben. A fedett jégpálya huszonnégyeszer - majdnem - tizenöt méter szélességű, illetve nagyságú. A jégpályát teljes Soroksár lakossága ingyen használhatja. Véleménye szerint az iskolások délelőttönként a testnevelés óráikat ott megtarthatnák, mivel az üzemeltető azoknak az iskolás gyerekeknek, akik nem rendelkeznek korcsolyával ingyenesen biztosítaná. A felnőtteknek is lesz lehetőségük korcsolya bérlésére, minimális összegért. Azonban ők csak délutáni, illetve esti órákban használhatnák a jégpályát. Jelzi, hogy Alpolgármester Úr szóbeli kiegészítést szeretne tenni.

Weinmann Antal: Elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán elment Csepelre, mivel a Szent Imre téren az Csepeli Önkormányzat is épített egy szép nagy felületű jégpályát, ami 20x25 méteres. A soroksári jégpálya szélességében 5 méterrel kevesebb. Jelzi, hogy amennyiben valaki a méretekre lenne kíváncsi, illetve arra, hogy hogyan is fog kinézni, akkor tíz perc alatt átér és meg tudja nézni, hogy nagyjából a soroksári is hasonló felületű lesz. Ezt azért szerette volna elmondani, hogy a közelben van már egy olyan pálya, amit viszonyítási alapként meg tudnak nézni.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy most kapta azt az információt, hogy a csepeli jégpálya 25.000.000,- Ft-ba kerül. „Informális úton, de ilyen infónk jött.”

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy a jégpálya elhelyezése fog-e forgalmi akadályt okozni, vagy el tudják-e úgy helyezni a téren, hogy a parkolásban, illetve a közlekedésben ne okozzon problémát.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy biztos, hogy valamilyen módon problémát fog okozni. Azonban a kollégák már elkészítették a közlekedési tervet, illetve már az engedélyeztetést is elindították. „Mert ez csak így működik.”

Weinmann Antal: A Templom mögötti íves út - ahol szombatoként az adventi rendezvény is zajlik – lenne elfoglalva. Tehát a Hősök tere főútja – ahol a busz közlekedik - zavartalanul tudna továbbra is működni, illetve a Szikes utcából, akik balra fordulnak a Templom mellett, azok szintén tudnának közlekedni. Tehát a pálya közvetlenül a Templom, illetve a fű közötti területre lenne elhelyezve.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy ez nem fog-e problémát okozni a reggeli csúcsforgalom kapcsán az iskolánál. Nagyon örül a jégpályának, támogatják is, azonban fenntartásai vannak a forgalmi fennakadással kapcsolatban.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy odáig nem fog elérni, tehát ott meg tudnak majd állni, de csak azok, akik a Szikes utcából jönnek. Azonban a Templom utcából nem fognak tudni jobbra kanyarodni. De eddig se tudtak jobbra kanyarodni, mivel eddig is „behajtani tilos” volt, elméletben. „Ugye?”

Mikó Imre: „A templom melletti utca az...”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a templom melletti utcába behajtani tilos volt, ott csak kifelé lehetett jönni. Jelzi, hogy kifelé most is tudnak jönni.

dr. Kolosi István: „Csak a Szikes utca felől.”

Geiger Ferenc: „Így van. És a templomot úgy nem tudják most megkerülni ez miatt. De hát én úgy gondolom, hogy annyit kerüljön bárki. Tehát most, aki kocsival megy, ennyit kerüljenek.”

Mikó Imre: Két dologra hívja fel a figyelmet. Az egyik az egészségügyi szolgáltatás biztosítása, illetve az orvosi ellátás az esetleges sérülések miatt, valamint az odalátogató nagy létszámú látogató miatt a toalettbiztosítására.

Weinmann Antal: Elmondja, hogy a Hivatal mindkét eshetőségre gondolt. Úgy gondolja, hogy látogatottság szempontjából a hétvége lesz a kiemelt időszak. Jelzi, hogy utána fog nézni ezeknek a dolgoknak. Mivel az Önkormányzatnak ez az első jégpálya létesítése, ezért még nincsenek tapasztalatai arról, hogy ez működés közben, hogyan is üzemel. Jelzi, hogy el fognak gondolkodni azon - amennyiben nagymennyiségű látogató jön, hogy a délutáni, illetve az esti időszakra - arra az egy-egy napra, vagy egy hétvégére egy orvosi ügyelet kihelyezéséről. Azonban erről még nem döntöttek. „Tehát igazából ezzel még várunk. Meg látjuk.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy mindenféleképpen lesz két mobil WC, mivel ezt másképp nem lehet megoldani.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy Csepelen hogy csinálják ezt.

Weinmann Antal: Elmondja, hogy Csepelen is – ahol elég szépen belátható a terület - van „mobil alkalmatosság” Úgy gondolja, hogy 2 db mobil WC ide is elég lenne, ami használatától függően cserélésre kerülne.

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy amikor erről beszélgetett az Alpolgármester Úrral, illetve tájékoztatta arról, hogy „mit szólna hozzá, ha...”, rögtön felcsillant a szeme, nagyon megörült neki. Jelzi, hogy az Itthon Vagyunk Frakció mindenféleképpen a támogatásáról biztosítja ezt az elképzelést. Úgy érzi, hogy a Soroksáriak részéről már évek óta igen nagy nyomás nehezedik a Hivatalra, hogy csináljanak egy ilyen téli szórakozási lehetőséget. Nagyon örül neki. Javasolja a mobil WC, illetve az orvosi ellátás mellett egy kis büfé üzemeltetését „kis forralt bort, kis tea, kis stb.”, amit kimondottan hangulatosnak tart. Véleménye szerint „dukál” ilyesmi egy jégpálya mellé.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy meg fogja vizsgálni a Hivatal annak lehetőségét, hogy meg lehet-e oldani. Véleménye szerint hétvégén - amikor nagyobb forgalom van - megoldhatónak. „De mondom, megnézzük.”

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy a Civil Frakció nagyon örül ennek a jégpálynak, mivel ezzel a régi elképzelésük valósul meg. Javaslatot, illetve kérést

szeretne tenni. Nem tudja, hogy a kérése mennyire fog tudni megvalósulni. Kéri, hogy ez a jégpálya az Advent első napjától kezdődően működjön, természetesen ez a kérés nem az idei évre, hanem jövőre vonatkozik.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy meg fogja vizsgálni a Hivatal annak lehetőségét, hogy hogy lehet ezt már advent elején elindítani. A problémát az okozhatja majd, hogy az adventi rendezvény azon a területen van. Ha ilyen sokan vesznek részt az adventi rendezvényen... Elmondja még egyszer, hogy meg kell nézni annak a lehetőségét, hogy ott hogy lehet ezt műszakilag elhelyezni, hogy már december elejétől működjön. Jelzi, hogy a javaslatot jó ötletnek tartja. Azonban meg kell nézni, hogy hogy lehet megoldani, illetve elhelyezni úgy a jégpályát, hogy a rendezvénynek is megmaradjon a helye, az emberek is ott tudjanak lenni, illetve hogy a jégpálya is működjön. „Mert biztos, hogy ez plusz embereket vonz még a rendezvényre.”

Weinmann Antal: Véleménye szerint látni kellene élőben, hogy hogy mutat ez a pálya, illetve milyen méretekkel bír, és mennyi helyet foglal el. A méreteit tudják, azonban más, amikor vizuálisan látják. A jövőt tekintve ő maga is gondolt arra, hogy ezt egybe lehetne kötni az adventi rendezvénnyel. Kérdés, hogy meg lesz-e erre a megfelelő „négyzetméter”, ahol biztonsággal le lehet bonyolítani a rendezvényt, úgy, hogy közben a jégpálya is üzemel. „Ezt meglátjuk majd, ha a jégpálya a helyén lesz. Bízunk benne.”

Mizák Zoltán: Elmondja, hogy ő maga is a képviselőtársával ért egyet abban, hogy ennek a jégpályának az Advent szerves részének kell lennie. Kint külföldön, nyugaton gyönyörű, ahogy összerakták, ahogy működik ez az egész. „És valami hasonlót kell... Nem szégyen a koppintás, de körbe kell nézni, hogy máshol hogy megy ez.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a szabadtéri műjégpályát kíván megvalósítani külső szervezet (a továbbiakban: Vállalkozó) igénybevételével. A műjégpálya megvalósítása és működtetése becsült érték 50 %-a (7.450.000,- Ft + ÁFA) fedezetét Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 2016. évi költségvetése Egyéb meghatározott célú tartalék – Tartalék képzés sora terhére biztosítja. Kötelezettséget vállal 7.450.000,- Ft + ÁFA erejéig a becsült érték további 50 %-ának fedezetére a 2017. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert a szabadtéri műjégpálya megvalósítása érdekében szükséges intézkedések megtételére, valamint hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2017. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. december 29., valamint a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 563/2016. (XII.06.) határozata a Budapest, XXIII. kerület Hősök terén ideiglenes jégpálya létesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a szabadtéri műjégpályát kíván megvalósítani külső szervezet (a továbbiakban: Vállalkozó) igénybevételével. A műjégpálya megvalósítása és működtetése becsült érték 50 %-a (7.450.000,- Ft + ÁFA) fedezetét Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 2016. évi költségvetése Egyéb meghatározott célú tartalék – Tartalék képzés sora terhére biztosítja. Kötelezettséget vállal 7.450.000,- Ft + ÁFA erejéig a becsült érték további 50 %-ának fedezetére a 2017. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert a szabadtéri műjégpálya megvalósítása érdekében szükséges intézkedések megtételére, valamint hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2017. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. december 29., valamint a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy bizottságok tárgyalták-e az előterjesztést.

dr. Laza Margit: „Nem tárgyalták.”

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Kiss Jenő: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Fuchs Gyula: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Preklerné Marton Ilona: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Egresi Antal: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a napirend, arról szól, amit már elmondott, hogy ugyanolyan módon át kell adni ennek az intézménynek is az üzemeltetését a Magyar Államnak, illetve a Belső-Pesti Tankerületi Központnak, aki a fővárosban a szakszolgálatokat üzemelteti. Illetve ugyanolyan megállapodást kell kötni, mint a KLIK XXI-XXIII. kerületi tagintézményével.

dr. Laza Margit: Hozzáfűzi, hogy a Hivatal késve kapta meg erre a napirendi pontra a felkérést. Ezért a mellékletek nem kerültek csatolásra, mivel még összeállítás alatt állnak. Azonban a határozati javaslat úgy került megfogalmazásra, hogy a mellékletek összeállítására a Polgármestert hatalmazza fel a Képviselő-testület.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy természetesen nem ír alá olyan megállapodást, ami hátrányos lenne a kerületre nézve. „Ez egy természetes dolog.”

Mikó Imre: Elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok előtt van egy olyan mondat, amit szeretne felolvasni, illetve kéri, hogy valaki fordítsa le magyarra, mert nem érti, lehet, hogy más sem. Jelzi, hogy ezen belül ki fogja hangsúlyozni, ami őt konkrétan érdekli. Felolvassa a táblázat alatt lévő szöveget: „Az érintett tankerületi központ és az önkormányzat figyelmét arra, hogy az átadás-átvétel során a megállapodó felek fordítsanak kiemelt figyelmet az önkormányzat által biztosított szolgáltatások további fenntartására, amennyiben a település érdekeire tekintettel fenntartandó, vagy megszüntetése, amennyiben az nem szolgálja a jövőben a település érdekeit és ily módon a tankerületi központoknak az érintett köznevelési intézményekre tekintettel azt önállóan kell biztosítani.” Jelzi, hogy különösen érdekelné a „biztosított

szolgáltatások további fenntartására” szövegrész. Kérdezi, hogy tudna-e erről valaki részletesebb, magyar nyelvű információt adni.

Geiger Ferenc: Véleménye szerint ez azt jelenti, hogy ha az Önkormányzat szeretne valamilyen olyan szolgáltatást igénybe venni, ami nem működik, vagy ők nem tudják az anyagi forrását biztosítani, akkor az Önkormányzat együttműködve az intézménnyel, finanszírozás besegítésével ezt továbbra is igénybe veheti. „Én így értelmezem ezt. De lehet, hogy másképp kell. Nem tudom.”

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy az Önkormányzat az átadással szerződéseket is átad, illetve megszűnnek bizonyos szerződések. Egy példát említ: amelyik közműszerződés márciusban jár le, azt átadja az Önkormányzat, azonban mi maradunk a szerződő fél márciusig, és a Tankerület átszámlázással fogja megfizetni. Tehát egy szolgáltatásban benne maradunk még egy ideig. Tehát vannak olyan jogügyletek, amiket nem tud az Önkormányzat december 31-én elvágni. Véleménye szerint ez a mondat erre utal.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy vannak olyan - az Önkormányzat számára fontos - feladatok, mint például a kerületi intézményeknél a versenyek, amit a közvetlen kolléganője a pedagógusokkal szokott szervezi, melyet az Önkormányzat finanszíroz a részt vevő pedagógusok megbízási díjával együtt. Ezeket a versenyeken a gyerekek számára oklevelek kerülnek átadásra. Jelzi, hogy a képviselők is részt szoktak venni a „Jó tanuló, jó sportoló” rendezvényen, valamint a Diákgálán is. „Ha ezeket mi szeretnénk, hogy tovább folytatódjon, és működjön, és így működjön, ahogy eddig működött, akkor ehhez finanszírozást kell majd biztosítanunk. De ez a mostani költségvetésünkben is benne volt, és a következő évi költségvetésünkbe is benne lesz. Mert én ezt úgy gondolom, hogy attól, hogy ezek történtek, azért a gyerekek a mi gyerekeink, a hozzá kapcsolódó szülők a mi gyerekeinknek a szülei. Ide járnak iskolába. Ez a döntés. De ettől függetlenül nekünk ez sokat jelent.”

Tóth János: Megköszöni a Hivatal segítségét abban, hogy ez a megállapodás létre jöhetett. Tájékoztatásul elmondja, hogy november végéig lezárult az egyeztetés a működtetésben részt vevő kollégákkal. Hozzáfűzi, hogy a következő időszakra is megnyugtatóan rendezték sorsukat. Úgy gondolja, hogy ez egy fontos kérdés volt.

Geiger Ferenc: Tehát a kollégáknak, akik a SIK-ben dolgoztak, a tovább foglalkoztatása ugyanilyen módon működik, illetve megy tovább. Tehát nem került senki az utcára. Nincs semmi ilyen probléma. Vannak olyan ügyek - amiket a Jegyző Asszony elmondott - hogy december 31-ével nem szakadnak meg, mert

automatikusan áthúzódik. „Tehát ezt nekünk ebben a megállapodásban rögzíteni kell, és ezt csinálják is, a Tankerület, illetve a Hivatal. Tehát működik a dolog.”

Mikó Imre: Hozzáfűzi, hogy erősen aggódik, hogy nehogy úgy járjanak, mint korábban - az előző években -, hogy a Tankerület működéséhez az Önkormányzatnak kellett segítséget nyújtania a nyomtató patronok, a papírok, illetve egyéb anyagok biztosításával. Reméli, hogy ez most sokkal simábban fog menni. Jelzi, hogy frakciójuk ezt az átadás-átvételt nem fogja támogatni.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata és a Belső-Pesti Tankerületi Központ között, jelen határozat (előterjesztés 1/A. melléklete szerinti) mellékletét képező, a „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről” szóló MEGÁLLAPODÁST jóváhagyja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.
II. felhatalmazza a Polgármestert az I. pontban foglalt szerződéstervezetnek és annak alapján aláírt szerződésnek az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására, valamint annak mellékleteinek összeállítására
Határidő: 2016. december 15., a II. pont vonatkozásában: folyamatos
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Belső-Pesti Tankerületi Központja között, jelen határozat (előterjesztés 2/A. melléklete szerinti) mellékletét képező VAGYONKEZELŐI SZERZŐDÉST jóváhagyja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.
II. felhatalmazza a Polgármestert az I. pontban foglalt szerződéstervezetnek és annak alapján aláírt szerződésnek az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására, valamint annak mellékleteinek összeállítására
Határidő: 2016. december 15. a II, pont vonatkozásában: folyamatos
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 564/2016. (XII.06.) határozata a Belső-Pesti Tankerületi Központjával kötendő MEGÁLLAPODÁS aláírására irányuló döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata és a Belső-Pesti Tankerületi Központ között, jelen határozat (előterjesztés 1/A. melléklete szerinti) mellékletét képező, a „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről” szóló MEGÁLLAPODÁST jóváhagyja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

II. felhatalmazza a Polgármestert az I. pontban foglalt szerződéstervezetnek és annak alapján aláírt szerződésnek az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására, valamint annak mellékleteinek összeállítására

Határidő: 2016. december 15., a II. pont vonatkozásában: folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 565/2016. (XII.06.) határozata a Belső-Pesti Tankerületi Központjával kötendő VAGYONKEZELŐI SZERZŐDÉS aláírására irányuló döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Belső-Pesti Tankerületi Központja között, jelen határozat (előterjesztés 2/A. melléklete szerinti) mellékletét képező VAGYONKEZELŐI SZERZŐDÉST jóváhagyja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

II. felhatalmazza a Polgármestert az I. pontban foglalt szerződéstervezetnek és annak alapján aláírt szerződésnek az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására, valamint annak mellékleteinek összeállítására

Határidő: 2016. december 15. a II, pont vonatkozásában: folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat a köznevelési intézmények működtetésének átadására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy az előterjesztés mellékleteit a Tisztelt Képviselő-testület megkapta. Ez a melléklet eredetben is CD-re fog íródni a nagy terjedelem miatt. Itt a munkavállalók átadására is sor kerül, elsősorban a SIK-ben dolgozó munkavállalók átadására, valamint olyan határozati javaslat is szerepel az

anyagban, amivel a Hivatal létszámát egy fővel megemeljük a SIK-ből átkerülő karbantartó miatt.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Kiss Jenő: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Fuchs Gyula: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Preklerné Marton Ilona: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Egresi Antal: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Dél-Pesti Tankerületi Központja között, jelen határozat (előterjesztés 1 melléklete szerinti) mellékletét képező, a „Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről” szülő MEGÁLLAPODÁST jóváhagyja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

II. felhatalmazza a Polgármestert a határozat I. pontjában foglalt szerződéstervezetnek és annak alapján aláírt szerződésnek az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására, valamint annak mellékleteinek és függelékének folyamatos aktualizálására.

Határidő: 2016. december 15., a II. pont vonatkozásában: folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Dél-Pesti Tankerületi Központja között, jelen határozat (előterjesztés 2. melléklete szerinti) mellékletét képező, VAGYONKEZELŐI SZERZŐDÉST jóváhagyja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

II. felhatalmazza a Polgármestert a határozat I. pontjában foglalt szerződéstervezetnek és annak alapján aláírt szerződésnek az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására, valamint annak mellékleteinek és függelékének folyamatos aktualizálására.

Határidő: 2016. december 15. a II. pont vonatkozásában: folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. Az Építési és Beruházási Osztály létszámát 2017. január 1. napjával 1 fővel megemeli, ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal állományi létszámát is 2017. január 1. napjával 1 fővel megemeli.

Az ehhez szükséges fedezetet a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján, tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2017. január 01.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző útján.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 566/2016. (XII.06.) határozata a Dél-Pesti Tankerületi Központjával kötendő MEGÁLLAPODÁS aláírására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Dél-Pesti Tankerületi Központja között, jelen határozat (előterjesztés 1 melléklete szerinti) mellékletét képező, a „Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről” szóló MEGÁLLAPODÁST jóváhagyja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

II. felhatalmazza a Polgármestert a határozat I. pontjában foglalt szerződéstervezetnek és annak alapján aláírt szerződésnek az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására, valamint annak mellékleteinek és függelékének folyamatos aktualizálására.

Határidő: 2016. december 15., a II. pont vonatkozásában: folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 567/2016. (XII.06.) határozata a Dél-Pesti Tankerületi Központjával kötendő VAGYONKEZELŐI SZERZŐDÉS aláírására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Dél-Pesti Tankerületi Központja között, jelen határozat (előterjesztés 2. melléklete szerinti) mellékletét képező, VAGYONKEZELŐI SZERZŐDÉST jóváhagyja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

II. felhatalmazza a Polgármestert a határozat I. pontjában foglalt szerződéstervezetnek és annak alapján aláírt szerződésnek az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására, valamint annak mellékleteinek és függelékének folyamatos aktualizálására.

Határidő: 2016. december 15. a II, pont vonatkozásában: folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 568/2016. (XII.06.) határozata az Építési és Beruházási Osztály létszámának bővítésére, ezzel összefüggésben a Polgármesteri Hivatal állományi létszámának megemelésére

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. Az Építési és Beruházási Osztály létszámát 2017. január 1. napjával 1 fővel megemeli, ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal állományi létszámát is 2017. január 1. napjával 1 fővel megemeli.

Az ehhez szükséges fedezetet a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján, tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2017. január 01.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző útján.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

N Y Í L T Ü L É S

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői visszajönnek a terembe.

9. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 30/2016. (XII.16.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) Ök. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére (jogszabályi harmonizáció érdekében történő felülvizsgálat)
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a rendelet elfogadását, valamint a határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

Kiss Jenő: Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ugyanezt a határozatot hozta.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a Képviselő-testület akar-e fakivágási rendeletet alkotni.

Tüskés Józsefné: Jelzi, hogy a Városfejlesztési Bizottság megszavazta, hogy legyen.

Geiger Ferenc: Ez most egy kérdés volt, hogy akarunk-e fakivágási rendeletet. Kérdezi az Osztály, illetve a Főépítész Úr véleményét.

Tóth András: Elmondja, hogy jelen helyzetben a KVSZ tartalmaz olyan előírásokat, amiket az Építés hatóság az adott építési engedély kérelem kapcsán figyelembe tud venni. Nevezetesen, hogyha egy építéssel kapcsolatban fakivágás történik, akkor azt vissza kell pótolni a megadott feltételek mellett. Úgy gondolja, hogy minimum egy ilyen előírás, vagy előírások megtartása továbbra is indokolt lenne. Jelzi, hogy most ez azért került ki a KVSZ-ből, mert azzal volt a törvényességi észrevételben, hogy ezt önálló külön rendeletben javasolják szabályozni. Amennyiben ez innen kiderül, akkor sehol nem lesz. Megfontolásra javasolja mindenféleképpen, hogy legalább egy ilyen mértékű rendeletet alkosson a Képviselő-testület. Ezen túlmenően már az döntés kérdése, hogy mi kerül bele.

dr. Laza Margit: Hozzáfűzi, hogy lehet olyan rendelet, ami csak visszapótolja az eredeti szabályozást, és lehet szigorúbb is. Korábban úgy döntött a testület, hogy nem akar ilyen rendeletet. Véleménye szerint a Kabinet egyeztetésben ennek a tartalmát lehetne egyeztetni.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy javasolni fogja, hogy a testület kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon egy ilyen rendelet előkészítéséről. Azután majd döntenek arról, hogy szigorú legyen, kevésbé szigorú, illetve, hogy milyen legyen. Elképzelhetőnek tartja azt is, hogy a régi szabályt fogják vissza emelni ebbe. Jelzi, hogy erről még beszélni fognak.

Mikó Imre: Azért gondolta, hogy ez fontos lehet, mert korábban több éven keresztül voltak problémák a fakivágásokkal, illetve a visszatelepítésekkel kapcsolatban. Ő maga is nagyon fontosnak tartaná, hogy erről rendelet szülessen, olyan rendelet, ami a közterületen levő fák kivágásával kapcsolatosan is rendelkezik. „Nem lehet?”

dr. Laza Margit: „Ez nem arra vonatkozik.”

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy a közterületekre vonatkozó fakivágási engedélyekről Kormányrendelet rendelkezik, amit az Önkormányzat jelen pillanatban is alkalmaz.

Mikó Imre: „Na de a következőt gondoltam...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez a rendelet, amit az Önkormányzat alkotna, ez csak a magántulajdonú ingatlanokra vonatkozik, telkeken belül.

Kisné Stark Viola: „Ez a telkekre vonatkozik. A közterületre Kormányrendelet vonatkozik.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy azt az Önkormányzat nem tudja szabályozni, mivel azt jogszabály írja elő, hogy közterületen mit, és hogyan lehet kivágni, amire engedélyt is kell kérni, stb.

Mikó Imre: „Rendben van.”

Tüskés Józsefné: „Akkor ne csináljunk...” Elmondja, hogy maga is félreértette.

Geiger Ferenc: „Akkor ne csináljunk magánterületen. Jó. Akkor nem fogom javasolni”

További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003. (VII.18.) Ök. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló 31/2016. (XII.16.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a „fakivágásról” szavazzanak-e.

Mikó Imre: „Akkor nem, mert ez csak a közterületekre vonatkozik.”

(A Képviselő-testület „nem” választ ad)

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a határozati javaslat III. pontjáról szavazzanak-e.

Mikó Imre: „Visszavonom.”

Geiger Ferenc: Megállapítja, hogy nem óhajt a Képviselő-testület ezzel foglalkozni. Jelzi, hogy a Főépítész Úr elő tudja terjeszteni, ha óhajtja.

Egresi Antal: Véleménye szerint a nagyobb beruházások esetén ez mégis fontos lenne.

Tóth András: „Azt szeretném javasolni, hogy egy tervezetet ki lehet dolgozni, és majd amikor dönt ebben a testület, akkor le lehet szavazni, hogyha nem tetszik.”

Geiger Ferenc: Szavásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy dolgoztasson ki a fakivágással kapcsolatos helyi szabályokra vonatkozóan egy rendelet-tervezetet, és terjessze elő a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: dr. Laza Margit jegyző

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 574/2016. (XII.06.) határozata fakivágással kapcsolatos önkormányzati rendelet megalkotásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a Polgármestert, hogy dolgoztasson ki a fakivágással kapcsolatos helyi szabályokra vonatkozóan egy rendelet-tervezetet, és terjessze elő a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a testületnek a rendelet megalkotását, úgy, hogy a kipontozott részbe 42.000,- Ft szerepeljen.

Geiger Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy minden olyan dolgozónak, illetve képviselőnek is érinti a tisztelet díját, amelyik az illetménylaphoz van kötve. „Tehát azért ezt tudni kell majd. De erről külön lesz majd úgymint napirend.”

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy átolvasta az előterjesztést és úgy értelmezte, hogy ez a maximum, amivel az illetményalap emelhető. „Közben a Jegyző Asszonnyal egyeztettem. Nem erről van szó.” Javasolja az illetményalap további 1.000,- Ft-tal való megemelését, vagyis 43.000,- Ft-ra javasolja az illetményalapot megemelni.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy ezzel az emeléssel a dolgozók közül mindenki el fogja-e érni a garantált bérminimumot.

dr. Laza Margit: „Azt mindenképpen fel kell kerekítenünk.”

Geiger Ferenc: „Tehát azt nekünk fel kell kerekíteni. A költségvetést, amikor állítjuk össze, azt a személyzeti vezetőnek úgy kell megcsinálnia, hogy az bele kerüljön. Tehát ez...”

dr. Kolosi István: „Az emeléstől függetlenül.”

Geiger Ferenc: „Az emeléstől függetlenül. Így van.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló rendelet megalkotását azzal, hogy az illetményalap 43.000.- Ft legyen.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII.16.) önkormányzati rendeletet.

dr. Laza Margit: Megköszöni a Hivatal nevében a Képviselő-testület döntését.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat a Képviselő-testület 2017. évi munkatervének elfogadására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztést.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja elfogadásra.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a 2. határozati javaslat I., és III. pontjának elfogadását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy a Frakciók majd a szavazásnál nyilatkoznak.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy a Nemzetiségi Önkormányzatok javasolják.

Preklerné Marton Ilona: Elmondja, hogy a munkatervben a szeptemberi hónapban szerepel, hogy a Tánicsics Mihály Művelődési Házban kerülne megrendezésre a Közmeghallgatás. Azt hiszi, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén javasolta, hogy a Közmeghallgatás Újtelepen legyen. Jelzi, hogy Jegyző Asszonnyal már beszéltek arról, hogy már nem a Mozaik fogja működtetni az iskolát. Ezért úgy gondolja, hogy az Igazgató Úr nagy valószínűséggel hozzá járulna ahhoz, hogy a Közmeghallgatás az iskolában legyen. Amennyiben nem járul hozzá, akkor Attila Atyával kellene felvenni a kapcsolatot, hogy esetleg a Közösségi Házban kerülhessen megrendezésre. Javasolja, hogy a Közmeghallgatás Újtelepen legyen.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy beszélt az Igazgató Úrral és hozzájárult.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy a kapcsolat minősége jelenleg már más.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a javaslatot – az előterjesztésben szereplő melléklet azirányú módosításával együtt, hogy a szeptemberi Közmeghallgatás Soroksár Újtelepen kerül megtartásra - mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Képviselő-testület 2017. évi munkatervét a jelen határozat 1. sz. melléklete szerint.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 575/2016. (XII.06.) határozata a Képviselő-testület 2017. évi munkatervének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Képviselő-testület 2017. évi munkatervét a jelen határozat 1. sz. melléklete szerint.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat a 2017. évi ellenőrzési terv elfogadására

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

elfogadja a 2017. évi ellenőrzési tervet jelen határozat melléklete szerint.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 576/2016. (XII.06.) határozata a 2017. évi ellenőrzési terv elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a 2017. évi ellenőrzési tervet jelen határozat melléklete szerint.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány
Előterjesztő: Sinkovics Krisztián Ádám képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Sinkovics Krisztián: Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztésben is olvasható, hogy villámcsapás következtében leégett a székelyföldi Atyha településen található római katolikus templom. „Atyha” egy színmagyar település, ahol az egyház nemzet- és közösségmegtartó szerepe megkérdőjelezhetetlen. Az anyaországban igen széleskörű összefogás kezdett kialakulni a templom újjáépítéséért. Javasolja, hogy fogjanak ők is össze a nemzeti hovatartozás jegyében. Kéri a Fidesz Frakció a Képviselő-testületet, hogy támogassa javaslatukat.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „tartalékképzés” sora terhére 500.000.- Ft, azaz Ötszázezer forint összeget adományoz a Magyar Máltai Szeretetszolgálat (Képviseli: Kozma Imre elnök, székhely: 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58-60., számlaszám: OTP 11784009-20201739) (a továbbiakban: Támogatott) részére. Az adomány összegét az adományt fogadó szervezet kizárólag a villámcsapás következtében leégett atyhái római katolikus templom felújítási költségeire fordíthatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Támogatottat értesítse a Képviselő-testület döntéséről, valamint felhatalmazza a jelen határozat mellékletét képező adományozási szerződés megkötésére és annak aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a meghatározott adományozási cél, és az összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 577/2016. (XII.06.) határozata az atyhai római katolikus templom helyreállítása érdekében nyújtott adománnyal kapcsolatos döntéséről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „tartalékképzés” sora terhére 500.000.- Ft, azaz Ötszázezer forint összeget adományoz a Magyar Máltai Szeretetszolgálat (Képviseli: Kozma Imre elnök, székhely: 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58-60., számlaszám: OTP 11784009-20201739) (a továbbiakban: Támogatott) részére. Az adomány összegét az adományt fogadó szervezet kizárólag a villámcsapás következtében leégett atyhai római katolikus templom felújítási költségeire fordíthatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Támogatottat értesítse a Képviselő-testület döntéséről, valamint felhatalmazza a jelen határozat mellékletét képező adományozási szerződés megkötésére és annak aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a meghatározott adományozási cél, és az összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Javaslat a Soroksári Ifjúsági Konceptióhoz kapcsolódó cselekvési terv elfogadására

Előterjesztő: Sinkovics Krisztián Ádám képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Sinkovics Krisztián: Kiegészítésként elmondja, hogy a Képviselő-testület márciusi ülésén döntött a Soroksári Ifjúsági Konceptió elfogadásáról. A Konceptió célja az volt, hogy valós képet kapjanak arról, hogy mik a fiatalok

elképzelései, igényei, illetve, arról, hogy mi hiányzik az ifjúságnak Soroksáron. A Konceptió elfogadásával egyidejűleg cselekvési terv előkészítéséről is határozott a Képviselő-testület, annak érdekében, hogy készüljön egy konkrét a Konceptióban foglaltak megvalósítására javaslatokat tartalmazó anyag. Jelzi, hogy a felmerült kérdésekre szívesen válaszol.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., III., és IV. pontjának elfogadását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem foglalt állást.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., III., és IV. pontjának elfogadását.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta.

Fuchs Gyula: Elfogadhatónak tartja a Cselekvési tervet, mint, ahogy a Pénzügyi Bizottság ülésén is elfogadta. Jelzi, hogy most is el fogja fogadni. Véleménye szerint vannak a Konceptióban egyes pontok, amik átgondolásra érdemesek, például a vendéglátóhelyek, illetve szórakozóhelyek kialakítása a Hősök terén. Ezt nem tudják ajánlani senkinek, mivel ez nem önkormányzati feladat. „Aki akar, van rá lehetősége, talál helyiséget, meg vannak az engedélyei, bárki, bármit nyithat bárhol. Ez az egyik. A másik meg, igen örültem annak, hogy bevettük a programba az otthonteremtés címszó alatt az Itthon Vagyunk Egyesület választási programjából a lakásteremtést a fiatalság, ifjúság számára. Ez nem baj. Ez egyértelmű. Ez nem baj, mi ennek örülünk.”

Geiger Ferenc: Javasolja, hogy a határozati javaslat III. pontja egészüljön ki „a mindenkori költségvetés függvényében” szövegrésszel. Azért javasolja a szövegrész kiegészítését, mivel vannak a Konceptióban olyan dolgok, amik hosszú távon működhetnek, azonban csak akkor, ha a költségvetésben az Önkormányzat pénzt tud biztosítani. „Legyen ez a középiskolától kezdve egy csomó más dolog, meg a vendéglátó egységek létesítése. Tehát maga a Konceptió az nagyon jó, a végrehajtási terv is igen. De hát mindenhez pénz kell, és pénzre lenne szükség. Ha kapok egy pénzgyártó gépet, akkor a pincében valamit

megpróbálunk csinálni majd. De hát így egyelőre bizonyos keretek között tudunk csak mozogni.”

Sinkovics Krisztián: Reagál Képviselő Úr felvetéseire. Amennyiben a Képviselő Úr elolvasta az anyagot, akkor látta, hogy az Önkormányzat a Hősök terén nem akar szórakozóhelyet nyitni. Az anyagban is az került leírásra, hogy kezdjenek elbeszélgetni potenciális befektetőkkel, annak érdekében, hogy nyílhatson egy ilyen jellegű helyiség. Tehát el lehet mondani a befektetőknek, hogy megkérdeztük a soroksári fiatalok véleményét. Jelzi, hogy ötszáz fő kitöltésével készült egy kérdőíves kutatás, mely az tükrözi, hogy igenis van igény az ilyen jellegű lehetőségre Soroksáron. „A másik felvetésére meg, hogy ez az Itthon Vagyunk Egyesületnek a javaslata volt ez az otthon teremtés, hát gratulálni szeretnék az Itthon Vagyunk Egyesületnek, meghallgatták a soroksári fiatalok elképzeléseit.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy sok mindenkinek volt ez a javaslata már, többek között a Civileknek is. Véleménye szerint a Képviselő-testület tagjai is, illetve a Képviselő Úr is biztos emlékszik rá, hogy korábban testület is hozott olyan döntést, hogy kedvezményes telkeket próbáltak biztosítani. „Egy csomó ilyen döntés volt. Csak ez megint anyagiak függvénye, hogy hogy tudjuk megoldani.”

dr. Kolosi István: Úgy gondolja, hogy a „tanulmányban” vannak olyan dolgok, ami nem feltétlenül pénz kérdése, amiben az Itthon Vagyunk Egyesület is próbált már például, extrém bicikli pályát, vagy hasonlókat létrehozni a kis erdőben. Reméli, hogy...

Geiger Ferenc: „Ez pont pénzkérdés.”

dr. Kolosi István: „De nem olyan sok. Tehát most nem arról van szó, hogy lakásokat kell vásárolni, és több tízmillió forintba kerül.”

Geiger Ferenc: „Persze, egyértelmű.”

dr. Kolosi István: Nagyon reméli, hogyha már elfogadnak egy ilyen Konceptiót, akkor ez nem csak a fiók mélyén fog pihenni, hanem valamit ebből legalább be fognak tartani, vagy majd próbálnak betartani, ami nem feltétlenül pénz kérdése. Őszintén elmondja - ha már a fiatalokról, vagy a gyerekekről beszélnek - hogy a választóköri körzetében például egyetlenegy játszótér sincsen.

Sinkovics Krisztián: Elmondja, hogy pontosan ezért kezdeményezték a cselekvési terv kialakítását, hogy az a Konceptió ne a fiók mélyén landoljon, hanem, hogy elkezdjék gyakorlatban is megvalósítani a fiatalok számára a fontos dolgokat.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jelen előterjesztés mellékletét képező Cselekvési tervet elfogadja.

II. felhatalmazza a Polgármestert az abban foglaltak végrehajtására a mindenkori költségvetés függvényében.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy a végrehajtás érdekében szükséges rendeletmódosítások rendelettervezeteit terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: I-II. pontok tekintetében Polgármester

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: III. pont tekintetében Jegyző

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 578/2016. (XII.06.) határozata a Soroksári Ifjúsági Konceptióhoz tartozó Cselekvési terv elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jelen előterjesztés mellékletét képező Cselekvési tervet elfogadja.

II. felhatalmazza a Polgármestert az abban foglaltak végrehajtására a mindenkori költségvetés függvényében.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy a végrehajtás érdekében szükséges rendeletmódosítások rendelettervezeteit terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: I-II. pontok tekintetében Polgármester

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: III. pont tekintetében Jegyző

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Javaslat a 135-ös jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksár Busz” díjmentességének a finanszírozásához kapcsolódó kötelezettségvállalásra
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az Önkormányzat megkérdezte-e az IKEA-t a finanszírozás tekintetében.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy folyamatban van, illetve volt tárgyalás. Véleménye szerint a vége az lesz, hogy az IKEA valószínűleg hozzá fog járulni. Az IKEA a finanszírozásba be fog szállni, mivel a busz egy külön kanyarral fog bemenni az IKEA elé – ahol lesz egy megálló – és úgy fog majd megfordulni. Jelzi, hogy ennek pontosan a műszaki részét nem tudja megmondani, de az IKEA hozzá fog járulni. Természetesen ez egy drágább üzemeltetés lesz, de az IKEA vállalja a plusz finanszírozást.

Kisné Stark Viola: A Képviselő Úr kérdésére elmondja, hogy még egyszer vissza fog kerülni a Képviselő-testület elé, mivel ez a jelenlegi járat üzemeltetéséről, illetve működtetéséről szól. Jelzi, hogy az előterjesztés az IKEA megnyitását megelőzően a járáthosszabbítással, illetve a menetrend módosításával kapcsolatban fog újra vissza kerülni a Képviselő-testület elé.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy májusban nyílik az IKEA, és addig az Önkormányzat mindenféleképpen lépni fog ebben az ügyben. Elmondja, hogy ebben az ügyben már többször is jártak nála az IKEA vezetői, a BKV vezetői, illetve az AUCHAN vezetője is. Ezen a megbeszélésen kialakult egy konszenzus, „hogy az IKEA beszáll ebbe”. Az OBI nem szállt be, ezért nem is ment be a busz. De az IKEA beszáll, és anyagilag vállalja ezt a részt. „És ott lesz kialakítva majd egy forduló, és ott tudnak valahogy megfordulni. Hogy műszakilag milyen módon, azt még nem tudom. De ezt már csinálják. És ez az IKEA költségére meg fog valósulni.”

Mikó Imre: Értelmezése szerint jelenleg azt tárgyalják, hogy a 135-ös buszra 31.200.000,- Ft/év támogatást ad Önkormányzatunk, illetve fizet azért, hogy díjmentesen utazzanak a soroksári lakosok, illetve nem csak a Soroksáriak, mivel ezen a buszon válogatás nélkül mindenki, aki utazik, ingyen megy. Nagyon örül, hogy a gyerekek ezzel járnak az iskolába, illetve bevásárolni az AUCHAN-ba, és majd ha ez a járatmódosítás megtörténik, az IKEA-ba is. Jelzi, hogy egyszer már tett arra kísérletet, hogy a járatot módosítsák úgy, hogy ez valamilyen módon, valamilyen napszakban esetleg érintse a Péteri-majort. A Péteri-majorból mintegy 18 gyerek jár a Grassalkovich Általános Iskolába, illetve a környékre iskolába. Ezeknek a gyerekeknek tanuló bérlettel kell közlekedniük, mivel „első ajtós felszálló”, ezért fizetni kell. Miközben a soroksári 135-ös buszon közlekedő gyerekek ingyen utaznak, bárki, bármelyik kerületből, bárhová, keresztül. Ezért javasolja, illetve kéri, hogy a Hivatal találja ki, hogy hogyan lehetne megoldani

ennek a 18 gyereknek a díjmentes közlekedését, illetve a járatmódosításba a Péteri-majort is vonják be próbaképp, illetve kísérletképpen.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Hivatal meg tudja nézni, azonban ő maga „hamvába hullt ötletnek” tartja. Tudni illik, ha ez a buszjárat kimenne a Péteri-majorba, az körülbelül fél órás, de lehet, hogy 40 perces plusz menetrend módosítást eredményezne. Tehát olyan szinten megnövekedne... Kérdezi, hogy most körülbelül mennyi, háromnegyed óra a menetrend.

Kisné Stark Viola: „Fél órás.”

Geiger Ferenc: A végállomástól az AUCHAN-ig?

Kisné Stark Viola: „Igen.”

Geiger Ferenc: Elmondja a Képviselő Úrnak, hogy gondolja el, hogyha ezt plusz fél órával, vagy háromnegyed órával megnövelnék, akkor ez olyan szinten megnövelné a távolságot, valamint a menetidőt, hogy képtelenség lenne ezt betartani. Tehát, akkor ez azt jelenti, hogyha ugyanezt a menetidőt szeretnénk, akkor legalább duplájára kéne emelni a buszjáratunk számát, valamint duplájára kéne emelni a mi finanszírozásunkat is, illetve nem is a duplájára, mert az AUCHAN, valamint az IKEA se valószínű, hogy bele menne és finanszírozná, hanem az Önkormányzatnak kellene ezt finanszíroznia. Jelzi, hogy a Hivatal meg tudja vizsgálni, nem mondja azt, hogy nem vizsgálja meg a Hivatal, megvizsgálja. Azonban ez olyan szintű plusz dolgot jelentene, ami véleménye szerint sajnos nem kivitelezhető. „Tehát ez egy nagy probléma. A Péteri-major az 3-4 km, de 5 km inkább. Ott van legalább 6, vagy 7 megálló, talán még több is.”

Mikó Imre: „Három.”

Geiger Ferenc: „Hát nem, mert ha innen elindul, van egy az Arany János utcánál, van egy a sorompónál, van egy valahol, a kanyarnál is volt egy, van az elején a horgásztónál, és a végén, az öt megálló legalább, öt, hat megálló. Tehát azért mondtam, hogy ez rettenetesen... Visszafelé megint öt megálló. Tehát ez egy elég nehéz dolog. De megvizsgáljuk, Képviselő Úr.”

Mikó Imre: „De, ha már tudunk összecszerúséget, akkor még mindig mondhatjuk Polgármester Úr. Azért kérjünk már valamit.”

Geiger Ferenc: „Kérünk egy ilyen ajánlatot, hogy mit jelentene.”

Mikó Imre: „A másik dolog pedig a 18 gyereknek az utazási lehetősége ez ügyben. Ezt is kérem szépen, vizsgáljuk meg, mert aránytalan és méltánytalan, míg mások a 135-ös buszon ingyen...”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. De ne haragudjon, akkor ugyanezzel a meggondolással jön a Molnár-szigeten lakó, mert ugyanezzel a meggondolással Molnár-szigeten is lakik legalább 20-30 gyerek, és jár iskolába.”

Mikó Imre: „De a Molnár-szigeten nem ilyen közlekedéssel...”

Geiger Ferenc: „De ez egy probléma sajnos.”

Mikó Imre: „Gyalog...”

Geiger Ferenc: „De, akkor ugyanezzel a meggondolással jönnek a Soroksár másik végében lakók, Újtelepnek a másik végében lakók. Tehát ez mindig is gondot fog okozni.”

Jelzi, hogy ilyen jellegű dolgot nem tud az Önkormányzat beépíteni egy ilyen jellegű finanszírozásba. A Hivatal meg fogja nézni, illetve vizsgálni a Péteri-majjossal kapcsolatos problémát. Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy ugye azt nem gondolta komolyan, hogy ennek a 18 gyereknek az Önkormányzat megveszi, illetve kifizeti a bérletet. „Ugye ezt nem gondolta komolyan? Vagy erre gondolt?”

Mikó Imre: „Igen. Erre gondoltam.”

Geiger Ferenc: „Hát ez egy érdekes dolog lenne. Akkor jönnek a Molnár-szigetiek, hogy ott is vegyünk meg a bérletet, vagy Milltelepről jönnek, vagy jönnek, mondjuk az Orbánhegyről, hogy neki sáros a csizmája, és sáros csizmában kell járnia, hogy mindig vegyünk neki minden évben egy gumicsizmát. Tehát ez nem így működik Képviselő Úr. Ugye ez szerintem azért nem így kéne, hogy működjön. Ez az Ön választási körzete, ez egy problémát okozhat Önnek. Ezt én nagyon jól tudom. De ez nem így működik.”

Mikó Imre: „Akkor Polgármester Úr próbáljuk a menetrendet egybe igazítani a két busznak, mert képtelenek közlekedni az emberek.”

Geiger Ferenc: „Azt meg tudjuk tenni. Tehát ez nem probléma. Tudunk írni a BKV-nak, hogy a 166-os járatát úgy igazítsa, hogy ehhez a járáshoz jöjjön, és el tudják érni. Ezzel egyetérttek. Ezzel tökéletesen egyetérttek, hogy úgy kell módosítani. De ez nem így működik, hogyha valakinek van egy ilyen jellegű gondja, akkor mi vegyünk nekik egy ingyen bérletet. Hát azért ez... Ugye nem gondolja ezt komolyan?”

Mikó Imre: Jelzi, hogy olyan probléma van, hogy a más kerületben lakók a 135-ös busszal közlekednek, és nem vesznek jegyet.

Geiger Ferenc: Azonban alapvetően ezt soroksári lakosok használják. Ezt nem most, hanem 1996-ban találta ki az Önkormányzat, hogy ingyenes legyen, és azért működjön, mert Soroksáron a közlekedés nem megfelelő. Jelzi, hogy ebben az Önkormányzat nem tud lépéseket tenni. Azonban szólni fog a kollégáknak, hogy keressék meg a BKV-t, hogy egyrészt adjanak javaslatot arra vonatkozóan, hogyha egy ilyen kerület csinál a busz, akkor az mennyi plusz költséggel járna, illetve hány buszt kéne beállítani ahhoz, hogy a menetrend tartható legyen, valamint, hogy a járatsűrűség megmaradjon. A Hivatal vizsgálja meg, illetve jelezze a BKV felé, hogy próbálják a 166-os busz menetrendjét úgy beállítani, hogy ez kapcsolódhasson a Soroksár buszhoz.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 135-ös jelzésű menetrend szerinti autóbuszjárat díjmentessége folytán a BKK Budapesti Közlekedési Központnál keletkező bevételkiesés megtérítésére – a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel kötött szerződés alapján – az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére 31.200.000.-Ft + ÁFA összegben kötelezettséget vállal.

II. felkéri a Polgármestert az I. pontban szereplő összeg 2017. évi költségvetésben történő szerepeltetésére.

Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

III. felkéri a Polgármestert, hogy a BKK Közösségi Közlekedési Igazgatóját értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 579/2016. (XII.06.) határozata a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel kötött szerződés, - 135-ös jelzésű autóbusz -, menetrend szerinti járat díjmentességének finanszírozására vonatkozó 2017. évi kötelezettségvállalásról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 135-ös jelzésű menetrend szerinti autóbuszjárat díjmentessége folytán a BKK Budapesti Közlekedési Központnál keletkező bevételkiesés megtérítésére – a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel kötött szerződés alapján – az

Önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére 31.200.000.-Ft + ÁFA összegben kötelezettséget vállal.

II. felkéri a Polgármestert az I. pontban szereplő összeg 2017. évi költségvetésben történő szerepeltetésére.

Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

III. felkéri a Polgármestert, hogy a BKK Közösségi Közlekedési Igazgatóját értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Megismétli, hogy erre a témára május előtt még vissza fog térni a Képviselő-testület. Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Javaslat a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Képviselő-testület korábban döntött arról, hogy a XVIII. kerület, a XXIII. kerület, valamint a XXI. kerület összefog a kerékpárút létesítésével kapcsolatban. A Fővárosi Közgyűlés ezt elfogadta. A Kormány döntött, Európa Uniós pályázatot nyertünk, melyre majd kapjuk a finanszírozást. Jelzi, hogy a Soroksár és Csepel közötti híd nem lesz benne, mivel a kerékpárút nem szakad meg azzal, hogy a Kompra fel kell szállni. Azonban elkészült egy terv, a csepeliek elkészítették ezt a tervet. Nem közösen fogjuk megrendelni, hanem megvásároljuk ennek a jogát. Tájékoztatásul elmondja, hogy az elfogadott tervezet módosult, melyben ezek a módosítások szerepelnek.

Orbán Gyöngyi: Aki elolvasta az előterjesztést, az láthatta, hogy nem csak mi pályáztunk, hanem több kerület is. Nagy öröme szolgál az - mivel úgy tudja - hogy „mi” kaptuk a legtöbb pénzt.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a határozati javaslat minden pontját javasolja elfogadásra.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság szintén.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi 527/2016. (XI.08) határozatát.

II. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

III. hatályon kívül helyezi a 365/2016.(IX.13.) határozatának II., IV. és V. pontját.

IV. a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési nonprofit Kft. és a Főmterv Mérnöki Tervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság között megkötött tervezési szerződés alapján elkészült kerékpáros-gyalogos Duna híd megvalósíthatósági tanulmánytervének felhasználási jogát megvásárolja nettó 2.208.000 Ft + ÁFA, azaz Br. 2.804.160 Ft mértékben.

V. felhatalmazza a Polgármestert a kerékpáros-gyalogos Duna híd megvalósíthatósági tanulmányterv felhasználási jogának megvásárlásával kapcsolatos szerződés aláírására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

VI. hozzájárul ahhoz, hogy a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési nonprofit Kft. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nevében is eljárjon a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos tervezésekhez, szükséges engedélyek beszerzéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárások lefolytatásában.

VII. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos megállapodások, szerződések megkötésére, a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

VIII. felhatalmazza Geiger Ferenc polgármestert, hogy a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos kooperáción és tervegyeztetésen részt vevő nyilatkozattételre jogosult, Önkormányzatot képviselő személyt meghatalmazással kijelölje.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 580/2016. (XII.06.) határozata a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi 527/2016. (XI.08) határozatát.

II. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

III. hatályon kívül helyezi a 365/2016.(IX.13.) határozatának II., IV. és V. pontját.

IV. a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési nonprofit Kft. és a Főmterv Mérnöki Tervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság között megkötött tervezési szerződés alapján elkészült kerékpáros-gyalogos Duna híd megvalósíthatósági tanulmánytervének felhasználási jogát megvásárolja nettó 2.208.000 Ft + ÁFA, azaz Br. 2.804.160 Ft mértékben.

V. felhatalmazza a Polgármestert a kerékpáros-gyalogos Duna híd megvalósíthatósági tanulmányterv felhasználási jogának megvásárlásával kapcsolatos szerződés aláírására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

VI. hozzájárul ahhoz, hogy a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési nonprofit Kft. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nevében is eljárjon a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos tervezésekhez, szükséges engedélyek beszerzéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárások lefolytatásában.

VII. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos megállapodások, szerződések megkötésére, a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

VIII. felhatalmazza Geiger Ferenc polgármestert, hogy a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos kooperáción és tervegyeztetésen részt vevő nyilatkozattételre jogosult, Önkormányzatot képviselő személyt meghatalmazással kijelölje.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. 5 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

18. napirendi pont: Javaslat elvi állásfoglalás kialakítására Gyál és Budapest közötti közigazgatási határ módosításával kapcsolatban

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy megkereste Gyál polgármestere a két kerület közötti határral kapcsolatban. Jelzi, hogy az az út, amiről szó van, Soroksárhoz tartozik, azonban a házak az út szélén Gyálhoz, Soroksár felé pedig egy

erdőterület van. Ezt az utat a gyálik leaszfaltozták. „Mi örültünk neki. De őt meg megbüntették. Ez miatt komoly büntetés kellett fizetnie, és fel akarják bontatni az egész utat.” Ezért kezdeményezte, hogy egy ilyen kerület határ módosítás történjen. A Főépítész Úrral egyeztetve azt mondta, hogy a kerületnek ez különösebb gondot nem jelentene, mivel az egy külterület, egy erdőterület, ami nem is a mi tulajdonunkban van, hanem a Magyar Állam és a Pilisi Parkerdő a kezelője. Ahhoz, hogy ez megtörténjen törvénymódosításra van szükség. „Mi azt mondtuk, hogyha ő ezt le tudja rendezni, hogy módosuljon így a törvény, mi kifogást nem emelünk ellene. Viszont semmiféle költséget ezzel kapcsolatosan nem vállalunk. Erről szól ez a napirend.”

Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem foglalt állást.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy a Főváros mit szól ehhez a történethez, miután fővárosi kerület vagyunk, gondolom én. „Tehát nem csak mi döntünk.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy odáig még nem jutott el. Tehát ezt Önkormányzatunknak továbbítania kell, valószínű a Főváros felé is, illetve utána a Parlament felé is. Valószínűnek tartja, hogy lesz még ilyen fajta ügy, mivel Harasztival kapcsolatosan is próbálunk egy ilyen jellegű dolgot.

Mikó Imre: Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy ez csak egy elvi állásfoglalás-e.

Geiger Ferenc: „Elvi állásfoglalás.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy ez azt jelenti, hogy a Képviselő-testület még egyszer visszatér erre a témára.

Geiger Ferenc: A tervek ismeretében. Tehát ezt tervezettni kell.

Mikó Imre: „Az már jövőre lesz, amikor az első ülés...”

Geiger Ferenc: „Persze. Tervek kellenek, rajz kell hozzá, módosítanunk is kell valamit. Tehát ez vissza kell, hogy jöjjön még. Ha elfogadják. De elképzelhető, hogy el se jut odáig.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a gyáli Gesztenye utca rendezésével összefüggésben előzetesen elviekben támogatja a települési önkormányzatok között területrész átadását, egyben a Gyál és Budapest közötti közigazgatási határ módosítását.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse Gyál Önkormányzatát a Képviselő-testület közigazgatási határ módosításával kapcsolatos döntéséről, azzal a kitételrel, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a módosítással kapcsolatban semmilyen költséget nem vállal. Egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előzetes megállapodás megkötésének előkészítése érdekében keresse meg Gyál Város Önkormányzatát az átadandó területrész területe és határai pontosítása érdekében.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 581/2016. (XII.06.) határozata Gyál és Budapest közötti közigazgatási határ módosításával kapcsolatban

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a gyáli Gesztenye utca rendezésével összefüggésben előzetesen elviekben támogatja a települési önkormányzatok között területrész átadását, egyben a Gyál és Budapest közötti közigazgatási határ módosítását.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse Gyál Önkormányzatát a Képviselő-testület közigazgatási határ módosításával kapcsolatos döntéséről, azzal a kitételrel, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a módosítással kapcsolatban semmilyen költséget nem vállal. Egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előzetes megállapodás megkötésének előkészítése érdekében keresse meg Gyál Város Önkormányzatát az átadandó területrész területe és határai pontosítása érdekében.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont: Javaslat a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy Jegyző Asszony fog szóbeli kiegészítést tenni.

dr. Laza Margit: Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a „Helpy Net” regisztrációja során el kell fogadni az általános szerződési feltételeket. Javasolja, hogy ezt mindenki olvassa el. „De tudom, hogy senki nem szokta elolvasni.” Felhívja a figyelmet arra, hogy amikor regisztrálnak ezen a rendszeren, akkor ez a rendszer az egyes telefonkészülékek esetében több információhoz is hozzáfér, melyeket rögtön pontosan ismertet.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy komoly személyiségi jogokat, illetve jogi problémákat vet fel az egész.

dr. Laza Margit: „Tehát, amikor regisztrálnak erre, akkor hozzávetőleges tartózkodási hely, illetve GPS-en pontos tartózkodási helyet, helyszolgáltatási további parancs eléréseket, telefonszámok, közvetlen hívás, a telefonállapot, és azonosító olvasásához is hozzáfér, a WIFI kapcsolatokat is meg tudja tekinteni, telefon állapot, és azonosító olvasása. Tehát, amikor a rendszerrel kapcsolatban van, vagy be van regisztrálva, akkor ezekhez hozzáfér ez a verzió.”

Geiger Ferenc: „Tehát a személyes szféráját nagymértékben figyeli ez a rendszer. Ezt tudomásul kell venni.”

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy ezek az információk fent vannak a honlapjukon.

Geiger Ferenc: Felhívja a figyelmet arra, hogy aki ezt a rendszert használja, és regisztrál, annak figyeli a WIFI kapcsolatát, figyeli, hogy hogy lép fel a WIFI-re, nézi a telefon állapotát. Tehát sok mindent a telefonból meg tud nézni. Más rendszer is - hogyha csatlakoznak a Google-hoz, vagy máshova – az is bizonyos dolgokat meg tud tekinteni, illetve belenézhet a névjegyzékbe, valamint a fotókba is. „Tehát mással kapcsolatosan is van ilyen jellegű probléma. Csak ezt tudni kell, hogy ez ilyen problémákat vethet fel. És ezt általában nem szokták elolvasni.”

Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem foglalt állást ez ügyben, a döntés meghozatalát a Képviselő-testületre bízta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolta a határozati javaslatok elfogadását.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy lehet így dönteni. Csak ezt mindenkinek saját magának kell majd eldöntenie - amikor csatlakozik a rendszerhez - hogy ezeket tudomásul veszi, vagy nem veszi tudomásul. A rendszer több helyen is jól működik. Ezt Sedlák Osztyáryvezető Úr megnézte, aki tájékoztatást tud majd erről adni. Úgy gondolta, hogy ezeket azért tudni kell. A Hivatal ezekre szeretne volna felhívni a figyelmet.

Kéri az Osztályvezető Úrtól, hogy tájékoztassa Képviselő-testület tagjait arról, hogy a rendszer hogy működik máshol.

Sedlák Tibor: Elmondja, hogy megvizsgálták, hogy ez a rendszer hol működik. A II. kerületből, illetve a Gyáli Polgármesteri Hivatalból nagyon jó visszajelzéseket kaptak a rendszerrel kapcsolatban. Mind a két helyen felvették a Közterület-felügyelet vezetőjével a kapcsolatot, akik jó tapasztalatokat mondtak. Véleményük szerint a rendszer ad egy biztonságérzetet azoknak az embereknek, akik ezt letöltik. „És tudják, hogy ha betelefonálnak, akkor van, aki figyel rájuk.”

Geiger Ferenc: „Azért mondtam, hogy nagyon jó oldala van ennek. Csak ezt tudomásul kell venni mindenkinek, hogy egy ilyen jellegű problémát vethet fel.”

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy az Önkormányzatnak a későbbiek folyamán okoz-e még bármiféle költséget a jogdíjon felül.

dr. Laza Margit: Telefonkészülékeket szükséges vásárolni a Közterület-felügyeletnek.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez az Önkormányzat számára komoly beruházást jelent, mivel olyan készülékeket kell vásárolni a Közterület-felügyelőknek, hogy elérhetőek legyenek, valamint szükséges a központba való bekötése is. „Tehát ez nekünk valamilyen bizonyos mértékben...” Jelzi, hogy kollégája fog tájékoztatás adni arról, hogy mi kell hozzá.

Maár Balázs: Elmondja, hogy minden Közterület-felügyelőnek okos telefonnal kell rendelkeznie, ami körülbelül 2.000.000,- Ft beruházást fog jelenteni az Önkormányzatnak. Ezen kívül mobil internet kapcsolattal kell rendelkezniük, ami éves szinten körülbelül 2-2.500.000,- Ft.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy egyéb más beruházásra nincs-e szükség.

Maár Balázs: Nincs.

Geiger Ferenc: „Nem, mert ez telefonon működik. Tehát egy applikációt kell letölteni és úgy működik. Tehát ez egy ilyen jellegű igényt jelent. A 2.500.000,- Ft az durván a mobil internet kapcsolat, és a telefonok, ahogy romlanak, úgy mindig... Tehát ez körülbelül ennyi pénzt jelent.”

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy a Közterület-felügyelőknek a közterület-felügyelet mellett, illetve a szemét és egyéb közterületi feladatok mellett lesz-e kapacitása rá, mivel ennek csak akkor van értelme, hogyha a Közterület-felügyelet azonnal tud lépni, amennyiben riasztások vannak. Nem biztos abban,

hogy erre fel vannak készülve, még ha van is rá emberünk, akkor van-e valami időintervallum, mert, hogyha a Közterület-felügyeletnek Soroksár egyik végéből át kell érnie a másikra, akkor nem biztos, hogy hatékonyan, vagy gyorsan oda tud érni.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy erre a kérdésre az Osztályvezető Úr tud választ adni. Azonban biztos abban, hogy létszámbővítésre ebben az esetben szükség van, plusz a „Szemétkommandó” létrehozása is plusz létszámot igényel. „Tehát ez már így együttesen minimum egy 10 fős, de lehet... De ezt Osztályvezető Úr el tudja mondani.”

Sedlák Tibor: Elmondja, hogy jelen állás szerint nincsenek erre felkészülve. Tulajdonképpen a jövő év folyamán kerül a Közterület-felügyelők létszáma fejlesztésre. Ez a rendszer egyelőre teszt üzemmódban volt, a lakosság körében ez még nem volt kiadva. Tehát nem tudják, hogy majd hány behívás érkezik, illetve azt sem, hogy arra hogy tudnak majd reagálni.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ott, ahol már ezt a rendszert bevezették, ott is csak teszt üzemmódban volt. Tehát „olyan” tapasztalatok még nincsenek. Elmondja, hogy ez biztos, hogy létszámbővítéssel fog járni, főleg, hogyha a „Szemétkommandó” is létrehozásra kerül, melyre 12 fő szükséges, és akkor még plusz ez. Véleménye szerint ez egy nagyon komoly bővítéssel jár.

dr. Kolosi Ferenc: Kérdezi, hogy amennyiben a Képviselő-testület ezt egyáltalán szeretné, akkor nem kellene-e először felkészülniük és utána, amikor már tud működni, akkor a jogdíjat kifizetni. „Pláne, hogyha tökéletesen működjön a rendszer.”

Geiger Ferenc: Felmerült az a probléma is, hogy az idősebb korosztály az okos telefont nem is tudja kezelni. Tehát itt ez is egy nagyon komoly problémát okozhat, mert azok, akiket elsősorban megcéloznának, azok az okos telefont nem tudják kezelni. Ez egy tény.

Mizák Zoltán: „Akkor kezdem a legfrissebbel, hogy az okos telefon, meg vonalas telefon.” Elmondja, hogy ez a lelegején is köztudott volt, hogy a rendszer annyiból volt jobb a másiknál, hogy ez az otthoni vonalas telefonnal is kommunikál. Tehát működik. Össze lehet kötni. „Akkor az, hogy a rendészeknek van-e okos telefonjuk, vagy nincs okos telefonjuk.” Véleménye szerint a mai világban egy alapvető dolog - főleg úgy, hogy nincs rádiós kapcsolatuk se – hogy egy ilyen fejlesztést véghez kell vinni. Teljesen mindegy, hogy lesz-e „Helpy Net”, vagy nem, az internettel együtt, „mert, hogy kellene”. A „Helpy Net”-es rendszer nagyon szervesen össze fog fonódni majd nem csak a közbiztonsággal, hanem például a szeméttel is. Úgy gondolja, hogy nagyon sok applikációs dolog

van benne, ami nagyon pozitív. Jelzi, hogy ő maga is letöltötte a rendszert, amit többször is tesztelt. Problémája nem volt vele, mivel jól működött. A regisztráció is egy viszonylag egyszerű folyamat, név, illetve email cím kellett hozzá. „De az, hogy most a telefonszámok kimennek, nem mennek ki, szerintem csak maximum arról van szó, meg kell adni, meg lehet adni – nem meg kell adni – meg lehet adni több telefonszámot is, ahova becsörög, hogyha probléma van. Tehát először ugye normális, hogy a Rendészetnek adjuk meg a telefonszámát. De megadhatjuk hozzátartozónak a telefonszámát is. Én nem tudom, hogy ez a rendszer innentől fogva, hogy tudja megnyitni az én galériámat, hogy tud belenézni ebbe, hogy tud belenézni abba. Én szerintem meg kell kérdezni a szolgáltatót, hogy nyilatkozza le, hogy ezt tudja-e, vagy nem tudja. Mert nem hiszem, hogy bele tud nézni. Meg az, hogy GPS-t bekapcsolom, és látja, hogy hol vagyok... Hát ez a lényege. Tehát van rajta egy applikáció, amit vagy elindítok, vagy nem indítok el.”

Geiger Ferenc: „Igen.” Jelzi, hogy most döntést kellene hozni a kötelezettségvállalással kapcsolatban. Azonban az információ hiány miatt nem tudnak most döntést hozni, mivel lehet, hogy ez 5, 10, 20.000.000,- Ft-os plusz kiadással járna. „Mert, hogyha ilyen létszámbővítés kell, meg ilyenek... Tehát egy csomó ilyen dolgot nem tudunk egyelőre.”

Mizák Zoltán: „Én azt értem.”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogyha valakinek van például vonalas telefonja, akkor minek ez a „Helpy Net”-es rendszer, mivel akkor a vonalas telefonról is tud bárki értesítést küldeni.

Mizák Zoltán: „Azaz otthonról.”

Geiger Ferenc: „Hát otthonról, persze.”

Maár Balázs: „A mobil telefon, az meg az, hogyha közterületen probléma van vele.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt tudja. Azonban pont az merült fel kifogásként „itt az előbb”, hogy az időseknek, illetve az idősebb korosztálynak nincs ilyen szintű telefonja.

Mizák Zoltán: „Ez így van.”

Geiger Ferenc: Ez a probléma, hogy a lakosság nagyobb része, aki ezt igénybe venné, az nem biztos, hogy... „Tehát egy csomó ilyen dolgot nem tudunk, sajnos.”

Mizák Zoltán: Jelzi, hogy nem biztos, hogy a nagyobb része, mivel most már nagyon sok embernek van okos telefonja.

Geiger Ferenc: Véleménye szerint a lakosság kisebb részének van csak okos telefonja.

Mizák Zoltán: „És nagyon sok embernek lehet segíteni. De, ha csak egy embernek tudunk segíteni rajta, már akkor megérte.”

Geiger Ferenc: „Hát nem biztos, hogy 20.000.000,- Ft-ot, vagy 30.000.000,- Ft-ot megér.”

Mizák Zoltán: „Ha megakadályozunk egy bűncselekményt vele?”

Geiger Ferenc: „Nem biztos, mert azt a pénzt egy másik oldalú fejlesztésre lehet finanszírozni.”

Mizák Zoltán: „Vagy segítséget tudunk nyújtani?”

Geiger Ferenc: „Tehát, amit itt például Kolosi Képviselő Úr elmondott, ez biztos, hogy ezt a részét is – én nem azt mondom, hogy most ezt el kell vetni – de meg kell vizsgálni sokkal részletesebben, hogy ez mennyi plusz pénzt jelent a Közterület-felügyeletnél, mennyi plusz pénzt jelenthet esetleg máshol. Ezt is körbe kell járni, mert ezt az információt én tegnap kaptam a Jegyző Asszonytól. Ezt, hogy itt ilyen jellegű problémákat vet fel ez. Tehát ilyen személyiségi problémákat vethet fel. Ezeket mind meg kéne vizsgálni. Maga a rendszer az nagyon jól működne. Ez egyértelmű.”

Maár Balázs: Elmondja, hogy ez egy androidos nyílt forráskódú alkalmazás, aminél nem tudják azt korlátozni, hogy ő mihez fér hozzá pontosan. Pont ezért néztek utána annak, hogy milyen adatokhoz fér hozzá ez az alkalmazás, és akkor derült ki, hogy nemcsak ahhoz a telefonszámhoz fér hozzá, hanem a teljes kontakt listához, ami a telefonon szerepel. Ezt minden egyes alkalmazásnál, amikor telepítjük, ezt - meg se nézzük - engedélyezzük. Azonban az Önkormányzatnak tájékoztatási kötelezettsége van a lakosság felé, pláne, hogyha mi ezt reklámozzuk, hogy ki szeretnének adni egy ilyen alkalmazást. Ez az egyik fele. A másik fele, hogy amikor valaki regisztrál erre az alkalmazásra, akkor folyamatosan éles üzemmódban van. Tehát ha valaki elmegy valahova, akkor folyamatosan nyomon követhető, hogy merre jár, hol van a városban, az országban, a világban, akárhol, mivel folyamatosan küldi a GPS jelent.

Mizák Zoltán: „Ha be van kapcsolva.”

Maár Balázs: „Jó.” Elmondja, hogy ha valahova elmegy szórakozni, akkor ezt bekapcsolja, mivel pont ez lenne a lényege.

Mizák Zoltán: „Igen.”

Maár Balázs: Azonban nem csak akkor küld egy információt, amikor le jelenti, hogy valami gond van, hanem valós időben, folyamatosan. Tehát, ha elindul otthonról autóval, akkor folyamatosan nyomon követik, hogy merre jár autóval. Azonban ennek az lenne a lényege, hogy amikor vészjelzést ad le, akkor abban a pillanatban ő hol tartózkodik, illetve jelenleg hol van.

Geiger Ferenc: „Tehát a helymeghatározás mindig be kell, hogy legyen kapcsolva.”

Maár Balázs: Úgy gondolja, hogy ezzel nincs semmi gond, mivel minden egyes alkalmazás hellyel-közzel így működik. Ez a lényege, hogy ezt nyomon követi. Azonban erről is tudnia kell a lakosságnak, mert, ahogy a Jegyző Asszony is említette, nem valószínű, hogy valaki el fogja ezeket a tájékoztatásokat olvasni, illetve amikor beleegyeznek egy ilyenbe, akkor nem biztos, hogy tudni fogja azt, hogy folyamatosan nyomon van követve, hogy merre jár. Adatvédelmi szempontból az a legnagyobb probléma, hogy nem az Önkormányzat tárolja ezeket az adatokat, hanem egy magáncég, aki látja, hogy ki, merre jár. Természetesen ebbe beleegyeznek mindenki, tehát, amikor elfogadja az általános szerződési feltételeket, akkor ő ezt elfogadja, hogy nyomon van követve. Azonban erről kell tudnia mindenkinek.

Geiger Ferenc: „Persze kikapcsolja mindig, amikor a helymeghatározásnál érdekelt lenne.”

Maár Balázs: „Be se kapcsolom.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ezt alapvetően itt tudni kell. Neki ez be van kapcsolva, mivel ő maga olyan más alkalmazásokat is használ, ami miatt szükséges a helymeghatározás. Azonban ez valóban így van, hogy problémákat okozhat, mivel ha be van kapcsolva, akkor hozzáférhet. A probléma az, hogy ez nem egy Google, vagy nem egy Telekom, hanem ez egy magáncég.

Mizák Zoltán: Véleménye szerint meg kellene a céget hallgatni, hogy nyilatkozzanak le. „Ez az egyik.”

Geiger Ferenc: „Persze. Ez egyértelmű. De ez akkor is egy magáncég, és tudja a GPS alapján, hogy merre járok.” Javasolja, hogy most ne hozzanak döntést, hanem halasszák el, és készüljön egy részletes anyag a „HelpyNet” rendszerrel

kapcsolatban, ami sok mindenre kitér. Javasolja továbbá, hogy a Hivatal nézze meg pontosan az adatvédelemmel, illetve a személyiségi jogokkal kapcsolatos dolgokat. Tehát a Hivatal mindent próbáljon úgy megnézni, illetve megfelelő szinten előkészíteni, hogy aztán megfelelő döntést tudjanak ebben hozni. Elmondja, hogy maga a rendszer jó, mivel működik a dolog. „Ha van már gyakorlati tapasztalat, azt is meg tudjuk kérdezni, hogy... Mert, most még csak teszt üzem volt – ugye - a másik két helyen.”

Sedlák Tibor: „Ott már élesben működik.”

Geiger Ferenc: „Ott már élesben működik. Tehát nézzük meg.”

Preklerné Marton Ilona: Őszintén elmondja, hogy először nagyon tetszett neki ez az alkalmazás. Utána kipróbálta, letöltötte. A rendszert csak egyszer tesztelte, amikor is felébredtek az aggályok benne. Ugyanis a 120. házszám alatt lakik, a GPS azonban 101-t jelezett ki. Ezzel az a problémája - a munkatársai vissza hívták – de, hogyha ő olyan helyzetben van, hogy nem tudja felvenni a telefont, és a GPS a 101 számot jelez - ami nincs sokkal messzebb, ahol ő lakik – de ő maga mégse ott van. Kérdezi, hogy a Közterület-felügyelet munkatársainak van-e ahhoz joguk, hogy a magán ingatlanjára bemenjenek. Véleménye szerint nincs joguk, mivel ők csak a közterületen intézkedhetnek. Nem tudja. Kérdezi, hogy akkor hova megy, a 101 szám alá, vagy...

Geiger Ferenc: „Nem. Akkor a rendőrséget értesítik.”

Preklerné Marton Ilona: „És, akkor a rendőrség a 101-be megy?”

Geiger Ferenc: „Hát...”

Preklerné Marton Ilona: Jelzi, hogy akkor nagyon rá fog fázni, ha vele valamit csinálnak és a rendőrség a 101-be fog kimenni, ő meg a 120-ba van, bajban. Ez ébresztett benne aggályokat. Úgy gondolja, hogy talán az is segítség, hogyha az embernek nem okos telefonja van, hanem sima telefonja, és a gyorshívóra betáplálja a 112-t, mert ez is segítség. Attól függetlenül ő maga is a Polgármester Úrral ért egyet, abban, hogy nem kellene ezt most elvetniük, hanem csak el kéne halasztani, illetve sok mindent átbeszélni, információkat gyűjteni.

Geiger Ferenc: Egyetért azzal, hogy a rendszer jó. Azonban olyan megoldást kellene találni, hogy ezt az idősebbek is tudják használni, ne csak a fiatalabb korosztály, továbbá megnézni azt, hogy a Közterület-felügyelettel kapcsolatban ez mit jelent, milyen lehetőségeket jelent, valamint pontosan megnézni, hogy az applikáció használata milyen személyiségi kérdéseket vet fel, amit az emberekkel közölni kell. Javasolja, hogy foglalkozzanak ezzel mindenféleképpen. Javasolja

továbbá, hogy olyan döntést hozzanak, hogy a „HelpyNet” rendszerének a 2017. évben történő működtetésével kapcsolatos döntését halasszák el, valamint kérik fel a Polgármestert, hogy 2017. március 31-ig készüljön egy részletes anyag, ami ezekre a részletekre is kitér. Kérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy a javaslatot elfogadhatónak tartják-e.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Orbán Gyöngyi: Javasolja, hogy a következő testületi ülésre, amikor tárgyalni fogják ezt a napirendet, hívják meg a „HelpyNet” üzemeltetőjét.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésével kapcsolatos döntését elhalasztja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy 2017. március 31-ig készítessen egy részletes anyagot a „HelpyNet” rendszerrel kapcsolatban.

III. a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésével kapcsolatos napirend tárgyalására a testületi ülésére meghívja a „HelpyNet” üzemeltetőjét.

Határidő: 2017. április 11.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 582/2017. (XII. 06.) határozata a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésével kapcsolatos döntését elhalasztja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy 2017. március 31-ig készítessen egy részletes anyagot a „HelpyNet” rendszerrel kapcsolatban.

III. a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének 2017. évben történő működtetésével kapcsolatos napirend tárgyalására a testületi ülésére meghívja a „HelpyNet” üzemeltetőjét.

Határidő: 2017. április 11.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

20. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerület 195325/36 és 195325/42 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos ráépítési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a napirendi pont a Sportcsarnokkal kapcsolatos. A Képviselő-testület tagjai biztos tudják, hogy a felépítmény az Önkormányzaté, a földterület a Fővárossal közös. Úgy gondolja, hogyha a testület az anyagot elfogadja, akkor rendeződhet a dolog. Kéri az Osztályvezető Úr megerősítését.

dr. Gróza Zsolt: „Így van.”

Geiger Ferenc: „Tehát rendeződni tud. És, akkor egy másik területen visszaadjuk, vagy megváltjuk a Fővárosnak azt a területet. De magát itt a Sportcsarnok alatti részt azt rendezzük.”

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy ezt a szerződés-tervezetet egy hosszabb tárgyalás előzte meg. Két szakértő működött közre, a Fővárosi Önkormányzat által, illetve a „mi” Önkormányzatunk által kijelölt szakértők. A szakértők külön elkészítették a saját becslésüket, majd egyeztettek, figyelembe vették, azokat a ráfordításokat is, amiatt a Sportcsarnok létesítése miatti közműbevezetésre fordított Önkormányzatunk. Aztán sok tárgyaláson keresztül egyeztetések folytak. Jelenleg kijött egy közel 8.000.000,- Ft összegű különbözet, ami szerinte az Önkormányzatunkra nézve kedvező. Jelzi, hogy - nagyjából - ezt tartalmazza a szerződés. Ezt kellene megfizetni az Önkormányzatnak és akkor egy az egybe tulajdonba kerülünk mind a két helyrajzi számú ingatlan tekintetében.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy akkor rendeződni fog ez a dolog és a teljes terület, valamint a fölterület is az Önkormányzaté lesz. Véleménye szerint ez egy nagy dolog, hogy végre eljutottak idáig, hogy ez a rész rendeződni fog. „Aztán a többi az majd még egy nagy meeting. De legalább ez rendeződik.”
Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság szintén javasolja a ráépítési megállapodást.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén javasolja.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megkötí a jelen határozat melléklete szerinti ráépítési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával a 195325/36 és a 195325/42 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában.

II. felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására, amelynek során annak tartalmától - az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon - eltérhet.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 583/2016. (XII.06.) határozata a Budapest XXIII. kerület 195325/36 és 195325/42 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos ráépítési megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megkötí a jelen határozat melléklete szerinti ráépítési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával a 195325/36 és a 195325/42 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában.

II. felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására, amelynek során annak tartalmától - az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon - eltérhet.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

21. napirendi pont: Javaslat ingatlanok értékesítésére (a 186442 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Vecsés út 26. fsz. 4. szám, a 186030/0/B/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 121. fsz. 3. szám és a 186059/0/A/5 helyrajzi szám alatti, természetben Budapest XXIII. kerület Templom u. 128. fsz. 5. sz. alatti lakások)
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslatok I-es pontjainak elfogadását, vagyis az értékesítést.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 186442 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Vecsés út. 26. fsz. 4. szám alatti ingatlant értékesíteni kívánja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az ingatlan birtokbavételét követően gondoskodjék az ingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi értékbecslés elkészíttetéséről és az abban foglaltak alapján az értékesítés módjának meghozatala érdekében a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság számára előterjesztés készítéséről.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 186030/0/B/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 121. fsz. 3. szám alatti ingatlant értékesíteni kívánja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az ingatlan birtokbavételét követően gondoskodjék az ingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi értékbecslés elkészíttetéséről és az abban foglaltak alapján az értékesítés módjának meghozatala érdekében a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság számára előterjesztés készítéséről.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 186059/0/A/5 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Templom u. 128. fsz. 5. alatti ingatlant értékesíteni kívánja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az ingatlan birtokbavételét követően gondoskodjék az ingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi értékbecslés elkészíttetéséről és az abban foglaltak alapján az értékesítés módjának meghozatala érdekében a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság számára előterjesztés készítéséről.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 584/2016. (XII.06.) határozata a 186442 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Vecsés út 26. fsz. 4. szám alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 186442 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Vecsés út. 26. fsz. 4. szám alatti ingatlant értékesíteni kívánja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az ingatlan birtokbavételét követően gondoskodjék az ingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi értékbecslés elkészíttetéséről és az abban foglaltak alapján az értékesítés módjának meghozatala érdekében a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság számára előterjesztés készítéséről.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 585/2016. (XII.06.) határozata a 186030/0/B/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 121. fsz. 3. szám alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 186030/0/B/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Táncsics M. u. 121. fsz. 3. szám alatti ingatlant értékesíteni kívánja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az ingatlan birtokbavételét követően gondoskodjék az ingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi értékbecslés elkészíttetéséről és az abban foglaltak alapján az értékesítés módjának meghozatala érdekében a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság számára előterjesztés készítéséről.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 586/2016. (XII.06.) határozata a 186059/0/A/5 helyrajzi szám alatti, természetben Budapest XXIII. kerület Templom u. 128. fsz. 5. szám alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 186059/0/A/5 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Templom u. 128. fsz. 5. alatti ingatlant értékesíteni kívánja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az ingatlan birtokbavételét követően gondoskodjék az ingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi értékbecslés elkészíttetéséről és az abban foglaltak alapján az értékesítés módjának

meghozatala érdekében a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság számára előterjesztés készítéséről.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

22. napirendi pont: Javaslat a 186138 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Hősök tere 36. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Iлона: Elmondja, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság módosító javaslattal élt. Felolvassa a javaslatot. „I. a 186138 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Hősök tere 36. szám alatti ingatlan tekintetében az eladó által ajánlott eladási ár ismeretében hoz döntést. II. a jövőben csak az eladó által meghatározott eladási ár ismeretében készüljön előterjesztés ingatlanvásárlások ügyében.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 186138 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Hősök tere 36. szám alatti ingatlan tekintetében az eladó által ajánlott eladási ár ismeretében hoz döntést.

II. a jövőben csak az eladó által meghatározott eladási ár ismeretében készüljön előterjesztés ingatlanvásárlások ügyében.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 587/2016. (XII.06.) határozata a 186138 helyrajzi számú,

természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Hősök tere 36. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 186138 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Hősök tere 36. szám alatti ingatlan tekintetében az eladó által ajánlott eladási ár ismeretében hoz döntést.

II. a jövőben csak az eladó által meghatározott eladási ár ismeretében készüljön előterjesztés ingatlanvásárlások ügyében.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

23. napirendi pont: Javaslat Budapest XXIII. ker. 186706 és 186707 hrsz. ingatlanokkal kapcsolatos kisajátítási eljárás megindítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: „Tehát, hogy indítsuk el a kisajátítási eljárást.”

Preklerné Marton Ilona: Jelzi, hogy az Osztályvezető Úr a kiegészítésében elmondta, hogy milyen célra lesz ez az ingatlan.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kisajátítási eljárást kezdeményez a Budapest XXIII. 186706 és 186707 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában az illetékes Kormányhivatalnál.

II. felkéri a Polgármestert az eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére és benyújtására.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 588/2016. (XII.06.) határozata a Budapest XXIII. ker. 186706 és 186707 hrsz. ingatlanokkal kapcsolatos kisajátítási eljárás megindításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kisajátítási eljárást kezdeményez a Budapest XXIII. 186706 és 186707 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában az illetékes Kormányhivatalnál.

II. felkéri a Polgármestert az eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére és benyújtására.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

24. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. ker. 187702 hrsz. ingatlan megvásárlására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy tudnak-e arról szavazni, hogy mennyiért tudják ezt megvásárolni, hogy ne kellejen ennek az anyagnak újból a testület elé jönnie.

Weinmann Antal: Elmondja, hogy a Vagyongazdálkodási Osztály vezetője, valamint ő maga, tárgyalást folytattak a tulajdonossal, amit már másfél évvel ezelőtt is megtettek. Azonban akkor még nagyobbak voltak a különbségek, mivel az igazságügyi szakértő 15.000.000,- Ft-ot állapított meg, a tulajdonos 21.500.000,- Ft-ot mondott alkuval, amit tovább már nem tudtak húzni. Itt van egy különbség. Azonban úgy gondolja - ismerve az óvoda épületénél lévő problémát, ami már „tizenéves” - hogy erre most pontot kellene már tenni, hogy ne a folyosón keresztül szippantsák ki a szennyvizet – ami a képeken is látszik - a gyerekek mindennapi életét megzavarva. Számára ez a képsorozat egy picit

„balkáni”. Kéri a Képviselő-testület bölcsességét, hogy ezt az állapotot szüntessék már meg végre.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy itt két probléma van. Kérdezi, hogy ha van egy igazságügyi szakértői vélemény az ingatlan értékéről, akkor ettől a Képviselő-testület jogilag, hogy térhet el. Azonban a való élet meg nem így működik, mivel a való élet úgy működik, hogy van egy eladó, és van egy vevő. Amennyiben az eladó meg mondja, hogy mennyi az ár, akkor a vevő megpróbál belőle alkudni, és utána az eladó azt mondja, hogy kérem, én ennyiért oda adom. Vagy meg veszi, vagy nem veszi meg. Ha nem veszi, akkor viszontlátásra. Tehát a való élet meg ilyen, mert az adás-vétel az így zajlik le, hogy egy alku folyamatnak a része. „Tehát ez a 22-es csapdája, hogy be vagyunk szorítva egy olyan hülye jogszabályba, hogy igazságügyi szakértői véleményt kell minden alkalommal ilyen esetben kérnünk. És ha attól eltérsz, akkor kérdés, hogy annak van-e valami következménye, jogilag van-e valami következménye. Ez...”

Kiss Jenő: „Nincsen.”

dr. Laza Margit: „Szakértő is leírta.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ennek jogi következménye nincs. Azonban ezt el kell mondani, illetve tudatosítani kell az emberekben. A másik nagy probléma az – amit megnézett, illetve a Jegyző Asszonytól megkérdezett – hogy kisajátítási eljárást ebben az esetben az Önkormányzat nem tud indítani. Véleménye szerint rá lehetne húzni esetleg erre az egészre, hogy kisajátítják. Azonban, akkor rendezési tervet kellene módosítani, illetve egy csomó dolgot kellene még tenni, ami lehet, hogy ugyanannyiba kerülne, mint, amennyit a megvásárlásnál pluszban kifizetnének. Tehát ez a 22-es csapdája. Tehát egy rendkívül nehéz ügy. Úgy gondolja, hogy ha ilyen közcélra vásárol az ember egy ingatlant, akkor megengedhető az, hogy az eladónak a javaslatát figyelembe vegyék. Tehát ezt végig kell gondolni. Ezt a Képviselő-testületnek végig kell gondolnia, hogy ezt bevállalja-e, vagy nem. Tehát ezt végig kell gondolni. A szakértő leírta azt, hogy az Önkormányzat gazdasági vételkényszerbe kerülhet pont azért, mert tudja, hogy a... De hát ez mindenhol így van. Hogyha tudják, hogy kénytelen vagy megvásárolni, akkor az ár az automatikusan feljebb megy. Tehát ezt sajnos tudomásul kell venni.

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy arról kell döntést hozniuk, hogy ezt az óvodát óhajtják-e a jövőben is működtetni óvodaként, és megtartani, például. Az kétségtelen, amit az Alpolgármester Úr is felvázolt, illetve az előterjesztés mellékletében is látnak a fotókon, hogy ez így a mai világban egészen biztosan nem működtethető. Véleménye szerint az ANTSZ már régebben is jelezte, hogy helytelen, hogy az épületen keresztül kell a szennyvizet kiszippantani. Tehát ez így tarthatatlan. „Ezt

a telket meg kell venni, punktum.” Tehát az, hogy az értébecslő mit dönt, az végül is a testülettől szinte független, mert amit a testület dönt, az úgy történik általában. Visszautal a Családsegítő épületének megvételére, amit 80 millióra becsültek fel és száztizennégyért vettek meg, szinte semmi perc alatt. „Azt is meg kellett vennünk ezek szerint. Tehát, most 6.000.000,- Ft-on kár itt hezitálni. Én javaslom, hogy vegyük meg, a Frakcióm javasolja 21.500.000,- Ft-ért.’

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy eredetileg „huszonnégy” volt az eredeti ár.

Fuchs Gyula: „De az nem érdekes. Most huszonegy és félért van.”

Geiger Ferenc: „Huszonnégy” volt másfél évvel ezelőtt.”

Tüskés Józsefné: Elmondja a Civil Frakció nevében, hogy ők is támogatják, mivel az ingatlan megvásárlása szükséges. Tudják évek óta, hogy meg kellene vásárolni, mivel így az óvoda nem működhet. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák az indítványt.

Weinmann Antal: Jelzi, hogy azt is figyelembe kell venni, hogy ez egy „foghíj” telek. „Tudjuk mit jelent.” Itt nem nagyon van lehetőség már arra, hogy adott esetben az óvodát...

Fuchs Gyula: „Sarok telek, nem foghíj.”

Weinmann Antal: Jelzi, hogy nincs az óvoda közvetlen környezetében már ilyen, tehát tulajdonképpen körbeépült az a telek. Véleménye szerint a legfontosabb a szennyvíz kérdése, vagyis az, hogy az épületből már megfelelő módon legyen kivezetve. Jelzi, hogy azt se kell elfelejteni, hogy az őszi időszakban az udvaron összegyűlt falevelek elszállítása, vagy akár a homokozók feltöltése, a rendrakás, illetve minden egyes olyan melléktermék, hulladék, ami keletkezett, azt mind csak az épületen keresztül tudják az utcára ki, illetve az udvarra a kertbe bevinni. Nem csak a szennyvíz kerül ott szippantásra, hanem minden azon az ajtón és folyosón keresztül történik. Tehát a higiénia abszolút megkérdőjelezhető.

Egresi Antal: Jelzi, hogy a Fidesz Frakció már évek óta ismeri ezt a problémát, amit valójában az előző testületi ülésen vetettek fel. Jelzi továbbá, hogy ezt az áldatlan állapotot a Fidesz Frakció is úgy gondolja, hogy fel kell oldani.

dr. Kolosi Ferenc: Kérdezi, hogy a határozati javaslatot fel lehetne-e azzal a módosítással tenni, hogy 21.500.000, - Ft-tal fogadják ezt el.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt az összeget fogja feltenni szavazásra. „Tehát vételi ajánlatot teszünk.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 21.500.000,- Ft, azaz huszonegymillió-ötszáz ezer forint vételáron vételi ajánlatot tesz a Budapest XXIII. 187702 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan.

II. felkéri a Polgármestert a vételi ajánlat közzétételére és annak elfogadását követően új előterjesztés elkészítésére.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 589/2016. (XII.06.) határozata a Budapest XXIII. ker. 187702 hrsz. ingatlan megvásárlásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 21.500.000,- Ft, azaz huszonegymillió-ötszáz ezer forint vételáron vételi ajánlatot tesz a Budapest XXIII. 187702 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan.

II. felkéri a Polgármestert a vételi ajánlat közzétételére és annak elfogadását követően új előterjesztés elkészítésére.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az Óvodavezető Asszony hozzászólást szeretne tenni.

Szántóné Szabó Erzsébet: Megköszöni a Hivatal dolgozóinak, illetve a Hivatal vezetésének, valamint a Képviselő-testületnek, hogy végre meghallgatásra került ez a több éves probléma, és pont kerülhet ennek az áldatlan állapotnak a megszüntetésére. Elmondja, hogy az óvodának nem csak csatorna problémája volt, hanem az udvar, illetve az intézmény felújítása, ami ugyanezen a folyosón történt. Úgy gondolja, hogy ezt a lehetőséget nem szabadott volna elengedni, mivel ha beépítik, akkor vége az intézményüknek.

Geiger Ferenc: „Tornaszoba. Ugye?”

Szántóné Szabó Erzsébet: Úgy gondolja, hogy az majd egy következő lépés lesz.

Geiger Ferenc: „Tudom.”

Ezt a napirendi pontot lezárja.

Szántóné Szabó Erzsébet: Még egyszer köszönetet mond. „És viszem a jó hírt.”

25. napirendi pont: Javaslát pénzkövetelésekkel kapcsolatos beszámítási megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja a megállapodás megkötését.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi 587/2013. (XII.3.) Ök. határozatát.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. megkötí a jelen határozat melléklete szerinti, pénzkövetelések beszámításáról szóló megállapodást [REDACTED] adóssal.
II. felkéri a Polgármestert az adós tájékoztatására és a megállapodás aláírására.
Határidő: 2017. január 31.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 590/2016. (XII.06.) határozata az 587/2013. (XII.3.) Ök. határozat hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi 587/2013. (XII.3.) Ök. határozatát.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 591/2016. (XII.06.) határozata pénzkövetelésekkel kapcsolatos beszámítási megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. megkötí a jelen határozat melléklete szerinti, pénzkövetelések beszámításáról szóló megállapodást [REDACTED] adóssal.

II. felkéri a Polgármestert az adós tájékoztatására és a megállapodás aláírására.
Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

26. napirendi pont: Javaslat a 184843 hrsz-ú, természetben a Bp. XXIII. ker. Grassalkovich út 65/A. szám alatt található ingatlan megvásárlásáról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Iлона: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát.

Mizák Zoltán: Elmondja, hogy a bizottsági ülésen nem tudtak döntése jutni. Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy sikerült-e valami... „Készült. Akkor meg hallgatnánk.”

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy a Képviselő Úr javasolta volt, hogy ne az eredeti határozati javaslat szerint szülessen döntés, hanem a Hivatal keressen egy csereingatlant az eladók részére, tehát ezt vásárolja meg az Önkormányzat, hogy így kerüljünk tulajdonba. Jelzi, hogy amennyiben a Képviselő-testület gondolja, illetve elfogadhatónak tartja, akkor fel fogja olvasni a másik határozati javaslatot.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy felmerült az a dolog, hogy ha pénzt adna az Önkormányzat az eladónak, akkor esetleg újra itt vásárolna valahol ingatlant. Jelzi, hogy akkor talán jobban járnának, hogyha az Önkormányzat vásárolna egy olyan csereingatlant, amibe oda tudnának aztán költözni, természetesen velük együtt működve. Tehát ők mondanák meg, hogy hol, illetve milyen helyen. Azonban felmerült olyan megoldás is, hogy esetleg valahol Ócsa környékén egy tanya megvásárlása, vagy valami ilyen helyen, esetleg Szigetszentmiklóson. Jelzi, hogy Jegyző Asszony ennek nézett pontosan utána.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy felolvasná a módosító javaslatot, amennyiben ez elfogadható.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy az eladók belemennének ebbe a jellegű ügyletbe?

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Mizák Zoltán Képviselő Úr fog erre a kérdésre válaszolni, mivel ő tárgyal velük.

Mizák Zoltán: „Tehát a válasz, igen.” Valószínűnek tartja, hogy bele fognak menni, mivel volt erre utaló jel a tárgyalások alatt. Úgy gondolja, hogy meg kell próbálni.

Geiger Ferenc: „Meglátjuk. Ha bele mennek, akkor ennek örülünk. Ez egyértelmű.” Jelzi, hogy további hozzászólás hiányában Jegyző Asszony felolvassa a módosított határozati javaslatot.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy a 2. határozati javaslat II., III., IV., és V. pontjait fogja felolvasni. „Az Ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében a Soroksár Önkormányzatának szándékában áll egy, az Ingatlan tulajdonosai által megjelölt ingatlan per-, teher és igénymentes tulajdonjogát megszerezni – a továbbiakban: Csereingatlan – és azt értékegyeztetéssel az Ingatlan per-, teher és igénymentes tulajdonjogára cserélni. A Csereingatlan forgalmi értéke nem haladhatja meg a (Képviselő-testület által meghatározott) Ft-ot. A Csereingatlan megjelölése és a Csereingatlan tulajdonosaival történő egyeztetések lefolytatása az Ingatlan tulajdonosainak a kötelezettsége. A Csereingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi szakértői vélemény elkészítéséről az Ingatlan tulajdonosainak költségén Soroksár Önkormányzata gondoskodik, amely összeg az Önkormányzat és az Ingatlan tulajdonosai közötti csereszerződés létrejötte esetén a Felek között beszámításra kerül. A Csereingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés és Ingatlanra vonatkozó csereszerződés egy időpontban kerül megkötésre. A Csereingatlan per-, teher és igénymentes tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges (Képviselő-testület által meghatározott) Ft, összegű fedezet biztosítására kötelezettséget vállal Soroksár Önkormányzata 2017. évi költségvetés terhére. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2017. évi költségvetésébe történő betervezéséről. Felkéri a Polgármestert a Csereingatlanra vonatkozó adásvételi szerződésnek és Ingatlanra vonatkozó csereszerződésnek jóváhagyás céljából a Képviselő-testület elé terjesztéséről. A Csereingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést és Ingatlanra vonatkozó csereszerződést a Feleknek legkésőbb 2017. szeptember 30. napjáig alá kell írniuk. Ha ezen időpontig a szerződések nem kerülnek aláírásra, abban az esetben a jelen határozat hatályát veszti és az Önkormányzat ajánlati kötöttsége minden további jogcselekmény nélkül megszűnik.”

Mizák Zoltán: Javasolja, hogy a kipontozott szövegrész, vagyis az érték 16.000.000,- Ft legyen annak a függvényében, hogy jelenleg szemét, villany,

valamint közműteher van az ingatlanon. „Tehát ez ebbe beleférjen. Tehát eddig vagyunk hajlandóak...”

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy a per-, teher, és igénymentesség a megszerzésre kerülő ingatlannál lényeges, mivel az Önkormányzat a vétel során rendezni tudja abból.

Mizák Zoltán: Helyesbítést szeretne tenni, mivel két családról van szó. „Tehát az ingatlan az lehetne többes szám, ingatlanok, két kisebb ingatlan. Tehát, ami ebbe a kategóriába bele fér. Tehát, hogy vagy egy, vagy kettő.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez az anyag vissza fog jönni a testület elé, akkor is, ha úgy alakul, hogy egy ingatlant tud belőle az Önkormányzat venni - akkor egy ingatlan lesz, és oda költöznek – illetve akkor is, ha két kisebb ingatlant - mert azt mondják, hogy két kisebbet –vásárol, csak ebbe a 16 millióba kell, hogy bele férjenek.

Mizák Zoltán: „Így van. Kerek összeg legyen.”

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy elfogadható-e így, amit a Jegyző Asszony felolvasott.

(A Képviselő-testület „igen”választ ad)

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében a Soroksár Önkormányzatának szándékában áll egy, az Ingatlan tulajdonosai által megjelölt ingatlan per-, teher és igénymentes tulajdonjogát megszerezni – a továbbiakban: Csereingatlan – és azt értékegyeztetéssel az Ingatlan per-, teher és igénymentes tulajdonjogára cserélni.

A Csereingatlan forgalmi értéke nem haladhatja meg a 16.000.000,- Ft-ot, azaz tizenhatmillió forintot.

A Csereingatlan megjelölése és a Csereingatlan tulajdonosaival történő egyeztetések lefolytatása az Ingatlan tulajdonosainak a kötelezettsége.

A Csereingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi szakértői vélemény elkészítéséről az Ingatlan tulajdonosainak költségén Soroksár Önkormányzata gondoskodik, amely összeg az Önkormányzat és az Ingatlan tulajdonosai közötti csereszerződés létrejötte esetén a Felek között beszámításra kerül.

A Csereingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés és Ingatlanra vonatkozó csereszerződés egy időpontban kerül megkötésre.

A Csereingatlan per-, teher és igénymentes tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges 16.000.000,- Ft, azaz tizenhatmillió forint összegű fedezet biztosítására kötelezettséget vállal Soroksár Önkormányzata 2017. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2017. évi költségvetésébe történő betervezéséről.

III. felkéri a Polgármestert a Csereingatlanra vonatkozó adásvételi szerződésnek és Ingatlanra vonatkozó csereszerződésnek jóváhagyás céljából a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

IV. A Csereingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést és Ingatlanra vonatkozó csereszerződést a Feleknek legkésőbb 2017. szeptember 30. napjáig alá kell írniuk. Ha ezen időpontig a szerződések nem kerülnek aláírásra, abban az esetben a jelen határozat hatályát veszti és az Önkormányzat ajánlati kötöttsége minden további jogcselekmény nélkül megszűnik.

Határidő: A II. pont kivételével 2017. szeptember 30.

A II. pont esetében az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének elfogadása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 592/2016. (XII.06.) határozata a 184843 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Grassalkovich út 65/A. szám alatt található ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében a Soroksár Önkormányzatának szándékában áll egy, az Ingatlan tulajdonosai által megjelölt ingatlan per-, teher és igénymentes tulajdonjogát megszerezni – a továbbiakban: Csereingatlan – és azt értékegyeztetéssel az Ingatlan per-, teher és igénymentes tulajdonjogára cserélni.

A Csereingatlan forgalmi értéke nem haladhatja meg a 16.000.000,- Ft-ot, azaz tizenhatmillió forintot.

A Csereingatlan megjelölése és a Csereingatlan tulajdonosaival történő egyeztetések lefolytatása az Ingatlan tulajdonosainak a kötelezettsége.

A Csereingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi szakértői vélemény elkészítéséről az Ingatlan tulajdonosainak költségén Soroksár Önkormányzata gondoskodik, amely összeg az Önkormányzat és az Ingatlan tulajdonosai közötti csereszerződés létrejötté esetén a Felek között beszámításra kerül.

A Csereingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés és Ingatlanra vonatkozó csereszerződés egy időpontban kerül megkötésre.

A Csereingatlan per-, teher és igénymentes tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges 16.000.000,- Ft, azaz tizenhatmillió forint összegű fedezet biztosítására kötelezettséget vállal Soroksár Önkormányzata 2017. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2017. évi költségvetésébe történő betervezéséről.

III. felkéri a Polgármestert a Csereingatlanra vonatkozó adásvételi szerződésnek és Ingatlanra vonatkozó csereszerződésnek jóváhagyás céljából a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

IV. A Csereingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést és Ingatlanra vonatkozó csereszerződést a Feleknek legkésőbb 2017. szeptember 30. napjáig alá kell írniuk. Ha ezen időpontig a szerződések nem kerülnek aláírásra, abban az esetben a jelen határozat hatályát veszti és az Önkormányzat ajánlati kötöttsége minden további jogcselekmény nélkül megszűnik.

Határidő: A II. pont kivételével 2017. szeptember 30.

A II. pont esetében az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének elfogadása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

27. napirendi pont: Javaslat a 186552/7 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Háló u. 13. (11.) szám alatt található ingatlan tulajdoni hányadának értékesítésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése.

Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Iлона: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását. Felhívja a Polgármester Úr figyelmét arra, hogy a határozati javaslat III. pontjáról, vagyis a vételi ajánlat elutasításáról is döntést kell hozniuk.

Kiss Jenő: Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ugyanezt a határozatot hozta.

Geiger Ferenc: Értelmezése szerint értékbecslést kell készíteni, azonban ezzel együtt el kell utasítani a vételi ajánlatot, mivel az másról szól.

Sinkovics Krisztián: „Az korábban keletkezett.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az ingatlanforgalmi értékbecslés felülvizsgálatát és a jogi helyzet rendezését követően értékesíti a 186552/7 hrsz.-ú, természetben a Budapest XXIII. ker. Háló u. 13. (11.) szám alatt található ingatlanon fennálló tulajdoni hányadát. Felkéri a Polgármestert a szakértői vélemény felülvizsgálatára és a tárgyban új előterjesztés elkészítésére.

II. elutasítja a [REDACTED] által benyújtott vételi ajánlatokat.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje az érintettekkel.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 593/2016. (XII.06.) határozata a 186552/7 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Háló u. 13. (11.) szám alatt található ingatlan tulajdoni hányadának értékesítésével kapcsolatos elvi döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az ingatlanforgalmi értékbecslés felülvizsgálatát és a jogi helyzet rendezését követően értékesíti a 186552/7 hrsz.-ú, természetben a Budapest XXIII. ker. Háló u. 13. (11.) szám alatt található ingatlanon fennálló tulajdoni hányadát. Felkéri a Polgármestert a szakértői vélemény felülvizsgálatára és a tárgyban új előterjesztés elkészítésére.

II. elutasítja a [REDACTED] által benyújtott vételi ajánlatokat.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje az érintettekkel.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

28. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerület 185968/6 hrsz-ú ingatlanon fennálló túlépítés ügyében használati megállapodás megkötésére
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a túlépítés hány négyzetmétert jelent, mivel számára a rajzból nem derül ki. Úgy látja a rajzon, hogy ez nem túl nagy része az ingatlanoknak. „Mekkora az négyzetméterben?”

dr. Gróza Zsolt: Jelzi, hogy ezt pontosan nem mérték meg, mivel - amennyiben megkötésre kerül a megállapodás - jelenleg nincs jelentősége. Azonban az egyik épült teljesen átlóg.

Geiger Ferenc: Véleménye szerint ez biztos, hogy legalább 100 m², de lehet, hogy több is. Kéri az Osztályvezető Úr megerősítését.

dr. Gróza Zsolt: Jelzi, hogy amennyiben a telek területét nézik, akkor igen. Tehát összességében 3 épületről van szó, ami részben, illetve egészben átlóg, és ez legalább 100 m²-t elfoglal az Önkormányzat területéből.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy amikor az Önkormányzat szerződést köt, akkor részletes felmérés, illetve anyag készül erről, mivel a megállapodást csak úgy tudják megkötni.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megköti a jelen határozat melléklete szerinti használati megállapodást a túlépítővel a 185968/6 hrsz.-ú ingatlanon található felépítményekre és az általuk elfoglalt földterületre.

II. felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 594/2016. (XII.06.) határozata a Budapest XXIII. kerület 185968/6 hrsz.-ú ingatlanon fennálló túlépítés ügyében használati megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megköti a jelen határozat melléklete szerinti használati megállapodást a túlépítővel a 185968/6 hrsz.-ú ingatlanon található felépítményekre és az általuk elfoglalt földterületre.

II. felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

29. napirendi pont: Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerületben egészségügyi alapellátást végző egészségügyi szolgáltatók betegirányító rendszerének kialakítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy félreértés merült fel a Mizák Képviselő Úr korábban tett javaslatával kapcsolatban a Hivatal „műszakisa”, szakértői, illetve a Műszaki Osztály között, ami mára már le is tisztult. Jelzi, hogy nem kell a teljes rendszert felépíteni. Az előterjesztés arról szól, hogy az Önkormányzat el tudná a betegirányító rendszert egyrészt Újtelepen indítani, amivel nincs is probléma, mivel ott már 3.000.000,- Ft-ért kialakításra is került. Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy ez a 3.000.000,- Ft- beállításra fog-e kerülni a költségvetésben.

Szegény Ákos: „Igen.”

Geiger Ferenc: Kérdezi a kollégájától, hogy az eredeti előterjesztésben mennyi lett a vége.

Szegény Ákos: „Tizenötmillió...”

Geiger Ferenc: „Tizenötmillió valamennyi. Tehát nem annyi.” Jelzi, hogy a rendszer 7.900.000,- Ft-ba fog kerülni, mivel nem kell felújítani a teljes hálózatot. Illetve meg tudják úgy építeni ezt az egészet, hogy a későbbiek folyamán - ha standonként kerül is felújításra az Egészségügyi Intézmény - akkor sem „kerül tönkre tételre”, tehát nem megy tönkre, mivel nem vágják szét. Tehát meg lehet így is csinálni, működhet ez a rendszer így.

Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Iлона: Elmondja, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság módosító javaslattal élt. Felolvassa a javaslatot. „I. Budapest Főváros XXIII. kerületben az egészségügyi alapellátást segítő betegirányító rendszert építse ki. Tehát javasolja a Képviselő-testületnek. II. kérje fel a Polgármestert, hogy a betegirányító rendszer beszerzésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg a 2017. évi költségvetés terhére.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy fel fogja olvasni a módosító határozati javaslatot, ami ugyanezeket a módosításokat tartalmazza.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság nem foglalt állást.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság szintén nem élt javaslattal.

Geiger Ferenc: Felolvassa a módosító határozati javaslatot. „A XXIII. kerületben az egészségügyi alapellátást és szakellátást segítő betegirányító rendszert kíván létesíteni az Önkormányzat. 7.900.000,- Ft + ÁFA összegben kötelezettséget vállal a 2017. évi költségvetése terhére. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kötelezettségnek az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében való betervezésébe. A betegirányító rendszer beszerzési eljárásánál a műszaki tartalom az alábbi főbb szempontokra térjen ki: Internetes és telefonos bejelentkezési lehetősége, időpont foglalás, a beteg személyes adatait tartalmazó „beteg-kártya”, amely megkönnyíti a beléptetést, tehát egy ilyen létesítése. Olyan terminál, ami tudja olvasni ezt a „beteg-kártyát”. Tehát működhet. Egy ilyen digitális. A rendeléshez szükséges mennyiségű monitorokra, amelyek a hívás esetén mindenféleképpen szükségesek. És rendelőnként egy IP kamera, amelyről az orvos külső képet lát, hogy mennyien vannak kint a rendelőbe.” Jelzi, hogy a műszaki tartalomnál ezeket a dolgokat kellene figyelembe venni. Kérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy ez elfogadható-e.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Mizák Zoltán: Javasolja, hogy a határozatban szereplő határidő a következő szövegrésszel szerepeljen: „a beszerzési eljárás lefolytatása 2017. február 28.”

Geiger Ferenc: „Tehát február. Tehát februárra nézzük ezt meg.”

Mikó Imre: Kérdezi az Újtelepi betegirányító rendszerrel kapcsolatban, hogy ott hogy lesz megoldva, mivel a rendelést több külön álló helyiségben végzik és nincs egy közös helyiség.

Geiger Ferenc: „Ez egy műszaki megoldás. De a 3.000.000,- Ft-ba ez belefér. Tehát tudjuk ezt, hogy hogy működik.” Jelzi, hogy a Szabó Nikolett doktornő saját maga be akarta vezetetni, ugyanettől a cégtől akarta megrendelni, de a Hivatal leállította, illetve jelezte felé, hogy saját pénzén ne vezettesse be, mivel a többi másik két rendelőbe is be szeretnék vezetetni. Jelzi, hogy így akkor egységesen lehet kezelni a rendszert. Felhívja a figyelmet arra, hogy csak probléma lett volna utána belőle, mivel ha az egyik orvos megtudja, hogy ő saját pénzen bevezette, egy másik orvosnak meg 3 hónap múlva az Önkormányzat

bevezeti, akkor lehet, hogy utána a „hajunkat húzgálta volna”. Kérdezi, hogy így elfogadható-e ez a határozati javaslat.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerületben az egészségügyi alapellátást és szakellátást segítő betegirányító rendszert kíván kiépíteni. 7.900.000,- Ft + ÁFA összegben kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kötelezettségnek az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében való betervezéséről.

A betegirányító rendszer beszerzési eljárás műszaki tartalma az alábbi főbb pontokra is térjen ki:

- Internetes és telefonos bejelentkezési lehetőség, időpont foglalás
- Beteg személyes adatait tartalmazó „beteg-kártya”, mely megkönnyíti a bejelentkezést
- Olyan terminál, mely tudja olvasni a „beteg-kártyát”
- A rendeléshez szükséges mennyiségű monitorokra, melyről a behívás történik
- Rendelőnkénti IP kamerákra, melyről az orvos külső képet kaphat a rendelőről.

Határidő: Beszerzési eljárás lefolytatása 2017. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 595/2016. (XII. 06.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerületben betegirányító rendszer kialakításával kapcsolatos döntéseiről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerületben az egészségügyi alapellátást és szakellátást segítő betegirányító rendszert kíván kiépíteni. 7.900.000,- Ft + ÁFA összegben kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kötelezettségnek az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében való betervezéséről.

A betegirányító rendszer beszerzési eljárás műszaki tartalma az alábbi főbb pontokra is térjen ki:

- Internetes és telefonos bejelentkezési lehetőség, időpont foglalás
- Beteg személyes adatait tartalmazó „beteg-kártya”, mely megkönnyíti a bejelentkezést

- Olyan terminál, mely tudja olvasni a „beteg-kártyát”
- A rendeléshez szükséges mennyiségű monitorokra, melyről a behívás történik
- Rendelőnkénti IP kamerákra, melyről az orvos külső képet kaphat a rendelőről.

Határidő: Beszerzési eljárás lefolytatása 2017. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy véleménye szerint a körzeti orvosok esetében például az időpont adása kizárt. „Egyszerűen képtelen rá.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy már jelenleg is működik az SZTK-ban a telefonos időpontkérés. Telefonon kell előre időpontot kérni. Adnak időpontot, nem aznapra, hanem két, három napra előre. Egy olyan beteg nem tud időpontot kérni, akinek ad hoc jön egy betegsége. Jelzi, hogy lejárt a jogosítványa, és arra például fognak időpontot adni, valamint a vérvételre is tudnak időpontot adni. Tehát ennek elméletileg most is működni kell.

Mizák Zoltán: „Recept írásra...”

Egresi Antal: Jelzi, hogy ő maga is kapott időpontot.

Geiger Ferenc: „Működik most is.” Jelzi, hogy Egresi Úr is kapott időpontot. Ezt a napirendi pontot lezárja.

30. napirendi pont: Javaslat megállapodás megkötésére a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatainak ellátását 2017. évben is vállalja.

II. felhatalmazza a Polgármestert a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra kötendő szerződés és mellékleteinek aláírására és szükség esetén az Önkormányzat érdekeit nem sértő módosítására.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 596/2016. (XII.06.) határozata a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére és finanszírozására kötendő megállapodásról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatainak ellátását 2017. évben is vállalja.

II. felhatalmazza a Polgármestert a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra kötendő szerződés és mellékleteinek aláírására és szükség esetén az Önkormányzat érdekeit nem sértő módosítására.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

31. napirendi pont: Beszámoló a közfoglalkoztatás 2016. évi működéséről
Javaslat a 2017. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság szintén támogatta.

Preklerné Marton Iona: Megköszöni a közfoglalkoztatás 2016.évi működéssel kapcsolatban azt a kiváló munkát, amit végeztek. Úgy gondolja, hogy ennél a

munkánál nem csak a feladatokat látják el, hanem pszichológusi minősítést is szereztek.

Geiger Ferenc: „Hát igen.” Őszintén elmondja, illetve örül neki. Jelzi, hogy ahogy a munkanélküliség csökken egyre nehezebb a kollégáknak olyan embereket találni, akik dolgozni is akarnának. Tehát egyre nehezebb. Elmondja még egyszer, hogy a kollégáknak egyre és egyre nehezebb dolguk van, mivel ezek közül sajnos nagyon sokan már nem is akarnak dolgozni. Csak azért jönnek, hogy... „Na mindegy. De egyre nehezebb ez a probléma. Az nagyon jó, hogy a munkanélküliség csökken, csak nekünk meg a válogatási lehetőségünk szűkül.”

Fuchs Gyula: „Persze.”

Geiger Ferenc: „Így van. Csökken.”

Tüskés Józsefné: Csatlakozik a Képviselő Asszony által elmondottakhoz. Megköszöni a közfoglalkoztatottak közterületen végzett munkáját, amit lelkiismeretesen végeznek Soroksár minden pontján.

dr. Kolosi István: Jelzi, hogy nem a munkát szeretné megköszönni, hanem a beszámolót, illetve annak a tartalmát. Megjegyzi – ellenzéki képviselőként – hogy ami elfogadható, ami jól elkészített, azt támogatni tudja. Ez a beszámoló olyan, hogy nem tud belekötni. Tehát szeretné, hogyha a többiek is valami hasonlót adnának be. „De tényleg, szóval van gazdasági adat, beszámoló. Tehát, hogy mi is tudjunk tájékozódni.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja jelen előterjesztés mellékletét képező beszámolót a közfoglalkoztatás 2016. évi működéséről.

II. elfogadja a 2017. évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervet és előzetes kötelezettséget vállal

a) a közfoglalkoztatottak bér önrész költségére 13 000 000,- Ft,

b) a közfoglalkoztatás dologi költségeire 16 000 000,- Ft

összeben, az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2017. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a közfoglalkoztatotti munkaerőigény kérelmek 2017. évi folyamatos benyújtásáról a BFKH XX. kerületi Hivatalának Foglalkoztatási Osztálya felé

Határidő: a III. pont vonatkozásában: a 2017. évi költségvetés elfogadása

a IV. pont vonatkozásában: 2017. évben folyamatosan

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 597/2016. (XII.06.) határozata a közfoglalkoztatás 2016. évi működéséről szóló beszámoló, és a 2017. évi közfoglalkoztatási terv, valamint a 2017. évi közfoglalkoztatás költségeire vonatkozó előzetes kötelezettségvállalás elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja jelen előterjesztés mellékletét képező beszámolót a közfoglalkoztatás 2016. évi működéséről.

II. elfogadja a 2017. évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervet és előzetes kötelezettséget vállal

a) a közfoglalkoztatottak bér önrész költségére 13 000 000,- Ft,

b) a közfoglalkoztatás dologi költségeire 16 000 000,- Ft

összeben, az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2017. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a közfoglalkoztatotti munkaerőigény kérelmek 2017. évi folyamatos benyújtásáról a BFKH XX. kerületi Hivatalának Foglalkoztatási Osztálya felé

Határidő: a III. pont vonatkozásában: a 2017. évi költségvetés elfogadása

a IV. pont vonatkozásában: 2017. évben folyamatosan

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Laza Margit
jegyző