

BUDAPEST FŐVÁROS XXIII. KERÜLET
SOROKSÁR KÉSZ 1/B ÜTEM (Molnár-sziget)
Készítése

a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján lefolytatott véleményezési szakaszának lezárása
VÁROSFELJESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI ÜLÉSRE

1./ A településrendezési eszköz elkészítését megalapozó döntés:

A terv elkészítésének szándékát az önkormányzat képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 91/2016. (XI. 02.) VKB határozatában foglalt döntés alapján deklarálta. A véleményezési eljárás teljes eljárásban került lefolytatásra.

2./ Beérkezett szakmai vélemények kiértékelése:

A véleményezésben részt vett, és kifogást nem emelő, vagy észrevételt nem tett államigazgatási szervek:

S.sz.	Szerv megnevezése	iktató-, ügyirat-, nyilvántartási szám
1.	Budapest Főváros Kormányhivatala – Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály	10036/4/2017
2.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Építményengedélyezési Osztály	EE/22231-4/2017
3.	Budapest Főváros Kormányhivatalának Népegészségügyi Főosztály	BP/FNEF-TKI/00473-3/2018
4.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettes	35100/1141-3/2018.ált.
5.	Országos Atomenergetikai Hivatal	OAH-2018-00057-0022/2018(AL)
6.	Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	BP-01/007/137-2/2018
7.	FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. – Megszűnt Jogutód: Nemzeti Közművek Hálózat	121280001206
8.	Budapest Főváros XXIII.Kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal – Hatósági és Adóosztály	-

A véleményezésbe bevont, véleményt NEM küldő szervek

1.	Fővárosi Csatornázási Művek
2.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Észrevételt tett államigazgatási szervek, észrevételek és válaszok:

Budapest Főváros Kormányhivatala
Kormány megbízotti Kabinet – Állami Főépítész

üi.sz.: BP/1002/00009-2/2018

„...

Kérem, hogy a tervezet alátámasztó munkarésében szereplő OTÉK-tól való eltérési kérelmeket a záró szakmai véleményhez részletes szakmai indoklással szíveskedjenek kiegészíteni.

Kérem, hogy a záró szakmai véleményezési anyaghoz a módosító rendelet tervezetén kívül csatolják a rendelettervezet egybeszerkesztett változatát is, a változtatási szándék jelölésével.”

Elfogadott észrevétel.

A kért anyagok a záró szakmai véleményezési dokumentációhoz kerülnek csatolásra.

Fővárosi Vízművek Zrt.

üi.sz.: FV/5910/2018/29-2

„...A tervezési területet érintően a Fővárosi Vízművek Zrt. a fővárosi víziközmű rendszerhez tartozó ivóvízhálózatot üzemeltet.

Az alátámasztó javaslat 2.5.1. Víziközművek, vízellátás fejezetéhez kiegészítő információként az alábbiakat közöljük:

Az egyes területfejlesztési fázisokhoz külön megkeresésre minden esetben meghatározzuk a közmű igényekhez tartozó ivóvíz hálózati teendőket. Amennyiben a tervezett fejlesztések vízigényei (kiemelten az oltóvíz igények) a víziközművek fejlesztését igénylik, a nyilatkozatunkat megadjuk, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően.

Társaságunk, adatszolgáltatási-, adat pontosítási illetve egyeztetési igény estében továbbra is készséggel áll a T. Önkormányzat és a Tervezők rendelkezésére.

Továbbiakban kérjük megvizsgálni a KE-VÍZ (Közmű és elektronikus hírközlés közműellátás: Vízellátás) munkarész megnevezésű rajznak a munka megnevezését. (esetleges hibás megnevezés esetén kérjük javítani)

...”

Elfogadott észrevétel.

Az észrevétel alapján a közmű rajzi munkarészek megnevezése módosításra került.

Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal
Főépítész

üi.sz.: X/741-2/2018

„...A KÉSZ elkészítésénél figyelembe veendő a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztés terv. További észrevételt nem teszünk....”

Intézkedés nem szükséges.

A tárgyi KÉSZ ütemben a hivatkozott Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztési terv vonatkozó elemei (gyalogos-kerékpáros híd, és a tervezett kerékpárutak szabályozási terven jelölt nyomvonala) figyelembevételre kerültek.

Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság

üi.sz.: 00204-0008/2018

„...A Szabályozási Terv szerint a Vá-Állóvizek medre és partja vízgazdálkodási terület két részre oszlik, Vá-XXIII-1 Ráckevei-Soroksári Duna-ág területe a parti sáv kivételével, illetve Vá-XXIII-2 Ráckevei-Soroksári Duna-ág parti sávja vízgazdálkodási területre. A vízfelületek, illetve a parti sávok fenti módon való megkülönböztetése és „kiszabályozása” követi 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet szemléletét, miszerint a Ráckevei (Soroksári)-Duna mentén 6 méteres fenntartási sáv biztosítandó. Ez a parti sáv, a vízellátási szakfeladatok (mérések, vizsgálatok, szemlék, ellenőrzések), fenntartási, helyreállítási, valamint védekezési (pl. vízminőségi kárelhárítás) munkák

esetenkénti vagy rendszeres ellátására szolgál, ezért rajta kerítés, fal, épület vagy bármilyen a fent említett szakfeladatok ellátást nehezítő vagy ellehetetlenítő objektum nem létesíthető. A szabályozási Tervben a parti sáv az esetek túlnyomó részében az ingatlanhatárral párhuzamosan, 10 m szélességben a meder felé került kijelölésre, mely következtében az így meghatározott parti sáv nagyrészt a mellékág medrében és nem annak a parti szárazulatában húzódik, holott a jogszabály szerint a parti fenntartói sávot a partvonalától kell mérni. A fentiek alapján kérjük az ingatlanhatárok ily módon történő rendezését és így a vízgazdálkodási területek valóságnak megfelelő kiszabályozását. Az ingatlanhatárok, valamint az övezethatárok rendezése a mellékág tervezett kotrása érdekében is kiemelten fontos, hiszen az iszap csak a mederből (Vá-XXIII-1) távolítható el, annak parti sávjából (Vá-XXIII-2), illetve a mellette húzódó zöldterületből (Zkp-XXIII-3) elvileg nem. A folyamatosan, a szabad vízterület rovására növekvő nádas sáv zöldfelületté nyilvánítása a mellékág nyílt vízfelületének további csökkenését segítené elő, ezért az részünkről nem támogatható, így elfogadni nem tudjuk.”

Nem elfogadott észrevétel.

A kifogásolt Vá-XXIII-2 jelű övezet nem a kormányrendeletben rögzített 6 m-es fenntartási sáv rögzítése céljából került kijelölésre, hanem a Bp. TSZT-ben rögzített vízgazdálkodási területek differenciált övezeti rendszerét hivatott szolgálni. Elsődleges szerepe a Ráckevei (Soroksári) Duna-ág és parti sávját, valamint a parti sávot kísérő jogszabállyal védett, természetközeli növényállományú területek védelme és rendezése.

A korábbi, 1A ütem szabályozásakor a 26/2017.(IX.22.) sz. Ök. rendelettel jóváhagyott Vá-XXIII-1, Vá-XXIII-2 és Zkp-XXIII-3 jelű övezetben olyan előírások kerültek rögzítésre, melyek alapján biztosítható a Duna-ág kotrása és a parti sáv fenntartása, rendezése. A három övezet előírásai az 1B ütem jóváhagyásával nem változnak.

A Zkp-XXIII-3 jelű övezet (Duna-ág menti vízparti zöldterület) kijelölése a hatályos Bp. TSZT Szerkezeti Tervében meghatározott Zkp területfelhasználásnak megfelelően, azzal összhangban történt, a Szerkezeti Tervben rögzített lehatárolásoktól nem szándékozunk eltérni.

Az övezetben – az OTÉK általános vízgazdálkodási területekre vonatkozó előírásaival összhangban – lakó és egyéb épületek, kerítés stb. nem helyezhetők el. Továbbá a Molnár-sziget üdülő- és kertes területei, valamint a Duna telke közötti területek teljes egészében közterületként kerültek kiszabályozásra (kiszolgáló út és/vagy közpark), amelyek szintén lehetővé teszik a parti sáv korlátozás nélküli megközelítését. Az így kiszabályozott utak szinte minden esetben meghaladják a 6 m-es szélességet, ezért a Molnár-sziget területén belül nem szükséges további fenntartási sáv kijelölése.

„A jövőben tervezett új és átépítendő hidakra vonatkozóan a 00043-0055/2017. iktatószámú levelünk tartalmaz részletes tájékoztatást.

...”

Elfogadott észrevétel.

A 49. § az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„Vízgazdálkodási területen a jövőben tervezett, illetve átépítendő hidakra vonatkozóan a hajózható vízfolyások hidakkal való keresztezésének szabályain kívül figyelembe kell venni a tervezett mederkotrás technológiáját is, ezért új híd kizárólag kiemelt szerkezettel (megfelelő úrszelvény biztosításával) vagy esetlegesen felnyitható/felemelhető, vagy ideiglenesen eltávolítható szerkezettel valósítható meg.”

Budapest Főváros Önkormányzata

Városfejlesztési Főpolgármester-helyettes

Üi.sz.: FPH059/41-8/2018

„...az FRSZ 19. §-a szerint a kerületi településrendezési eszközben minden beépítésre szánt és nem szánt területfelhasználási egység területén ki kell jelölni az 1 ha-nál kisebb telekigényű meglévő közműterületeket, ha ilyenek vannak, vagy szükségesegek”

Intézkedés nem szükséges.

A KÉSZ 1.B. területén belül jelenleg egy önálló (közterületi) helyrajzi számon nyilvántartott, ingatlan-jogilag rendezett szennyvízátelő terület található, mely a KÖt-XXIII-2: Kerületi kiszolgáló utak övezetébe sorolt, továbbá a VK-2 jelű tervlapon is ábrázolásra került. További kijelölésre nincsen szükség.

„...A Fővárosi Önkormányzat előzetes véleménye felhívta a figyelmet arra, hogy az Étv.2.§35. pontja szerint az FRSZ telekalakítási és építésjogi szabályozási elemeket nem tartalmazhat, ezért a vonatkozó előírásokat a KÉSZ-ben kell szerepeltetni. Egyes előírások – például a helikopter leszállóhelyek létesítését korlátozó, az FRSZ 18. §(4) bekezdés szerintiék – hiányoznak, ezért azokat a KÉSZ előírásai között szerepeltetni kell.

...”

Elfogadott észrevétel.

A 9. § az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„Rendszeres forgalom számára helikopter-leszállóhely csak katonai, rendőrségi, katasztrófavédelmi, egészségügyi, államigazgatási funkciók kiszolgálása számára létesíthető.”

Kelt: Budapest, 2018. február hó

A válaszok szakmai előkészítését végezte:

A településrendezési eszközök készítője:



Sin Emília
KASIB Kft.

vezető településrendező tervező

A válaszok összeállítását végezte:

Soroksár Önkormányzatának mb. főépítésze:



Tóth András
mb. főépítész