



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
J E G Y Z Ó J E

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

Jegyzői észrevétel az „Átmeneti szállók feltérképezése, ismertetése, Soroksár közbiztonsága, tisztasága” címet viselő önálló képviselői indítványhoz

Tisztelt Képviselő-testület!

Mizák Zoltán Képviselő Úr és Tüskés Józsefné Képviselő Asszony (a továbbiakban: Előterjesztők) és további nyolc képviselő aláírásával 2016. október 10. dátummal ellátott, 2016. október 18. napján átvett „Átmeneti szállók feltérképezése, ismertetése, Soroksár közbiztonsága, tisztasága” címet viselő önálló képviselői indítványhoz (a továbbiakban: az önálló képviselői indítvány) – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14) önkormányzati rendelet 76. §-a alapján - az abban megfogalmazott javaslatok sorrendjében – az alábbi törvényességi észrevételt teszem:

Az önálló képviselői indítvány – a Képviselő-testületnek szóló tájékoztatót követően – öt javaslatot tartalmaz.

1. „A Baptista szolgálattal és a Kéznyújtás a Rászorultakért Alapítvánnyal fel kell venni a kapcsolatot, és tárgyalni kell arról, hogy a soroksári lakosok érdekében csökkentsék a létszámot, és a továbbiakban ne koncentráljanak egy helyre ekkora létszámú rászorulókat, mert ez a 350 fős nagyságrend, az érintett területen már nagyon megterhelő a soroksári lakosokra nézve. A tárgyalásokba be kellene vonni az érintett ingatlan tulajdonosát is. A tárgyalások eredményétől függően a Hivatal dolgozzon ki több forgatókönyvet, mellyel a megoldás irányába tudunk majd haladni.”

A javaslat tartalmilag megfelel az SZMSZ 52. §-ában foglaltaknak, azonban formailag nem megfelelő, így többek közt nem tartalmazza az SZMSZ 53. §-ában is lefektetett, a 32/2010. KIM rendelet 13. §-a és 17. §-a által előírt megjelölést, valamint nem tartalmazza a végrehajtásért felelő személy megnevezését és a végrehajtási határidőt.

2. „Az érintett területek rendelkeznek térfigyelő kamerával, de úgy látszik, hogy ez kevés ahhoz, hogy a helyi lakosok biztonságérzete meglegyen, és ahhoz is kevés, hogy rendbontó egyéneket eltántorítsa. Kérjük Polgármester Urat és Tisztelt Jegyző Asszonyt, hogy a Rendészeti osztály vezetője dolgozzon ki olyan járőrútvonalat és gyalogos járőrszolgálatot, hogy az érintett területek közbiztonsága javuljon, a soroksári lakosság megalégedésére.”

A Polgármester és a Jegyző felé megfogalmazott kérés **nem igényel Képviselő-testületi döntést.**

A Rendészeti Osztály vezetője az Előterjesztők kérésének figyelembe vételével dolgozza ki a járőr-útvonalat illetőleg a gyalogos járőrszolgálatot.

3. „A Postánál rendszeresen kialakuló negatív helyzetet szerintünk úgy lehetne megoldani, ha a Postával együtt találnánk egy olyan területet, ahol gond nélkül átvehető a pénz.”

A javaslat szintén **nem igényel Képviselő-testületi döntést.**

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a „Magyar Posta Egyes Pénzforgalmi Szolgáltatásainak Általános Szerződési Feltételei – Pénzforgalmi Üzletszabályzat” vonatkozó rendelkezései szerint:

„3.3.4.

*A kifizetési utalvány összegét a Posta – a 3.3.5. pontban foglaltak kivételével – az **utalvány „Címzett” rovatában feltüntetett címen** kézbesíti.*

3.3.5.

*A Posta az utalvány összegét **a címében feltüntetettől eltérően azon a helyen kézbesíti,***

a) amelyet a feladó, vagy a címzett a legkésőbb adott meg,

b) amelyet a címzett a Postával kötött, olyan tartalmú szerződésben adott meg, mely a részére érkező utalványok összegének kézbesítését a címtől eltérő helyen, és/vagy időpontban biztosítja.

3.3.6.

*A Posta –értesítő hátrahagyása mellett – az utalvány összegének átvételét **Postai szolgáltatóhelyen való kézbesítéssel** teszi lehetővé amennyiben*

- az utalvány összegének címhelyen történő kézbesítése a Postán kívülálló okból sikertelen volt, és a címen nem került sor az átvétel megtagadására,*

- a címzetten és meghatalmazotton kívül egyéb jogosult átvevő megtagadta az utalvány összegének átvételét, vagy elzárkózott a kézbesítéskor esedékes díj megfizetésétől, az átvétel jogcímének vagy személyazonosságának igazolásától, továbbá az utalvány aláírásától, vagy az átvétel során feltüntetendő adatok rögzítésétől,*

- ha az utalvány összegét –az ÁSZF 3.5 és 3.6 pontjában foglaltak alapján – Postai szolgáltatóhelyen kell kézbesíteni.*

Az utalvány összege az értesítésben megjelölt Postai szolgáltatóhelyen és időpontig vehető fel.”

Az Előterjesztők javaslatában szereplő „a Postával együtt talált olyan területen, ahol gond nélkül átvehető a pénz”, azaz fenti jogszabályhelyben megjelöltektől eltérő kifizetőhely kijelölése nem lehetséges.

Az Előterjesztők által vázolt problémát a Soroksár 1. Postahivatal vezetője felé írásban jeleztem, melyben felkértem, hogy a kifizetési utalvány szolgáltatást minden esetben a Magyar Posta Egyes Pénzforgalmi Szolgáltatásainak Általános Szerződési Feltételei – Pénzforgalmi Üzletszabályzatban foglaltaknak megfelelően végezzék.

4. „Véleményünk szerint példát kellene venni olyan kerületektől-településektől, ahol „szemétkommandót” hoztak létre, hogy visszaszorítsák az illegálisan lerakott kommunális vagy rosszabb esetben ipari hulladék lerakását.”

A javaslat tartalmilag megfelel az SZMSZ 52. §-ában foglaltaknak, azonban formailag nem megfelelő, így többek közt nem tartalmazza az SZMSZ 53. §-ában is lefektetett, a 32/2010. KIM rendelet 13. §-a és 17. §-a által előírt megjelölést, valamint nem tartalmazza a végrehajtásért felelő személy megnevezését és a végrehajtási határidőt.

5. Soroksáron folyamatosan bővül a kamerarendszer, melynek bővítését most tesztelik. Ebből kifolyólag lehetőségünk lesz nagyobb hatékonyságot is elérni a Rendészet munkájában. Véleményünk szerint az egyik legfontosabb feladat a diszpécserközpontban, a kameraképek figyelése értékelése, és a beavatkozások indítása. Kérjük a Polgármester Urat és a Tisztelt Jegyző Asszonyt, hogy a Rendészeti osztály vezetője dolgozzon ki hatékonyabb munkavégzéshez szükséges megoldásokat, hogy a kamerák látószögében, valós időben történő eseményekre is azonnali reagálás történjen. A kamerák járőrprogramját optimalizálják, hogy a frekvenciát területeket hatékonyabban tudjuk ellenőrizni.”

A Polgármester és a Jegyző felé megfogalmazott kérés **nem igényel Képviselő-testületi döntést.**

A Rendészeti Osztály vezetője a kamerák járőrprogramjának megtervezésekor az Előterjesztők kérését – annak egyidejű szem előtt tartásával, hogy a kerület többi része is kellő biztosításban részesüljön – figyelembe fogja venni.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a térfigyelő kamerarendszert a Rendészeti Osztály munkatársai közül hat fő figyeli folyamatosan, 0-24 órában az év minden napján. Munkatársaink feladata a térfigyelő kamerarendszer kezelése, bejelentések fogadása, szükség esetén az illetékes hatóságok értesítése, az ezzel kapcsolatos adminisztráció elvégzése. Az ügyeleten 2016. január 1 – szeptember 30. napja között **1198 eset** került rögzítésre, melyek közül intézkedésre kiadott, továbbjelzett és egyéb társszerveknek átadott **902** eset volt, az alábbi megoszlás szerint:

<i>KRESZ szabálysértés:</i>	<i>44 esetben</i>
<i>Kresz tábla sérülés, rongálás:</i>	<i>34 esetben</i>
<i>Közlekedési lámpa meghibásodás:</i>	<i>47 esetben</i>
<i>Köztisztasági szabálysértés:</i>	<i>103 esetben</i>
<i>Közterületi alkoholfogyasztás:</i>	<i>43 esetben</i>
<i>Kábítószer használat:</i>	<i>7 esetben</i>
<i>Bűncselekmény:</i>	<i>25 esetben</i>
<i>Mentők értesítése:</i>	<i>24 esetben</i>
<i>Illegális árusítás:</i>	<i>8 esetben</i>
<i>Tűz észlelése:</i>	<i>28 esetben</i>
<i>Rendzavarás:</i>	<i>82 esetben</i>
<i>Lopás:</i>	<i>11 esetben</i>
<i>Baleset észlelése, intézkedés:</i>	<i>24 esetben</i>
<i>Ebtelep értesítése:</i>	<i>24 esetben</i>
<i>Távfelügyeleti riasztás:</i>	<i>21 esetben</i>
<i>Közüti hiba észlelés és bejelentés:</i>	<i>21 esetben</i>
<i>Hajléktalannal szembeni intézkedés:</i>	<i>49 esetben</i>
<i>Közszolgáltatóknak átadott:</i>	<i>57 esetben</i>
<i>Állattetem elszállíttatása:</i>	<i>40 esetben</i>
<i>Segítségnyújtás állampolgárok részére:</i>	<i>101 esetben</i>
<i>Felvételek visszanezése rendőrségi megkeresésre</i>	
<i> szabálysértési ügyben:</i>	<i>72 esetben</i>
<i> bűncselekmény ügyben:</i>	<i>12 esetben</i>
<i>Felvételek kiadása szabálysértés ügyben:</i>	<i>15 esetben</i>
<i>Felvételek kiadása bűncselekmény ügyben:</i>	<i>10 esetben</i>

A felsorolásban nem szereplő 296 eset gyorslefolyású, intézkedést nem igénylő, preventív észlelés volt. (Pld.: dohányzás, gyanúsán viselkedő személy figyelése stb.).

Látható, hogy a fenti felsorolásban szereplő, intézkedéseket generáló eset-típusok **túlnyomó többsége közvetlenül, míg a többi közvetve járulnak hozzá ténylegesen a közbiztonság javításához, illetőleg a lakosság biztonságérzetének és komfortérzetének növeléséhez.** Azon eset-körökben, melyeket a lakosság egy része feltételezhetően az önálló képviselői indítványban nevesített problémákhoz illetőleg személycsoportokhoz köt, több, mint 300 esetben történt intézkedés.

Fentiek alapján javaslom, hogy a Tisztelt Képviselő-testület döntésének meghozatala során az alábbi határozati javaslatokat szíveskedjék figyelembe venni:

Határozati javaslatok:

1.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének/2016. (XI.08.) határozata a kerületi hajléktalanszállókkal kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott döntéseiről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. felkéri a Hivatalt, hogy folytasson tárgyalásokat a Grassalkovich út 294. szám alatt működő hajléktalanok átmeneti szálláshelyeit üzemeltető szervezetekkel, valamint az ingatlan tulajdonosával az ott üzemelő intézmények férőhelyeinek, valamint a ténylegesen ott tartózkodó személyek létszámának végleges csökkentése érdekében.
- II. felkéri a Polgármestert, hogy a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

2.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének/2016. (XI.08.) határozata „szemétkommandó” létrehozásával kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott döntéseiről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. az illegális hulladék-lerakóhelyek felszámolása érdekében felkéri a Hivatalt, hogy vizsgálja meg a „Szemétkommandó” létrehozásának, működtetésének lehetőségeit és feltételeit, ide értve a szükséges költségeket is. Ennek keretében vegye fel a kapcsolatot olyan kerületek vagy települések illetékes munkatársaival is, ahol ún. „Szemétkommandó” működik.
- II. felkéri a Polgármestert, hogy a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Az önálló képviselői indítványt (jelen észrevétellel együtt) a Képviselő-testület döntési hatáskörben tárgyalja, a határozati javaslatok elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Az előterjesztést megtárgyalja:

Szociális és Egészségügyi Bizottság
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Budapest, 2016. október 24.

dr. Laza Margit
jegyző