



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
J E G Y Z Ó J E

1239 Budapest, Grassalkovich út 162

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására

- Előterjesztő:** dr. Laza Margit jegyző
- Az előterjesztést készítette:** Vittmanné Gerencsér Judit osztályvezető
Szervezési és Ügyviteli Osztály
- Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:** dr. Dallos Andrea osztályvezető helyettes,
Jogi és Koordinációs Osztály
Tóth András mb. főépítész
Sedlák Tibor osztályvezető, Rendészeti Osztály
dr. Spiegler Tamás osztályvezető,
Vagyonkezelési Osztály
Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető,
Hatósági és Adóosztály
Polonkai Zoltánné osztályvezető,
Pénzügyi Osztály
Kisné Stak Viola osztályvezető
Beruházási Osztály
- Az előterjesztést megtárgyalja:** Jogi és Ügyrendi Bizottság
Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport
Bizottság
Szociális és Egészségügyi Bizottság
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Pénzügyi Bizottság
- Testületi ülés időpontja:** 2018. június 5.
- Ellenjegyzők: -**
- Jogi szempontból ellenőrizte: -**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SZMSZ) 171. § (2) bekezdés a) pontja szerint:

- „(2) E rendelet hatálybalépését követően
- a) e rendelet karbantartása, a módosításról szóló rendelet-tervezet szükség szerinti előterjesztése a jegyző feladata,
- ...”

Az idézett feladatkörömben eljárva az alábbiak szerint teszek javaslatot az SZMSZ szükséges módosításaira:

1.

Költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása

Budapest Főváros Kormányhivatala 2017. évben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés d) pontjában biztosított jogkörében eljárva céll ellenőrzés keretében vizsgálta a Budapest Főváros közigazgatási területén működő Önkormányzatok Szervezeti és Működési Szabályzatainak rendelkezéseit. Dr. György István Kormány megbízott Úr 2017. július 6. napján kelt, BP/1010/00476-24/2017. számú, „Költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása” tárgyú levelében (a továbbiakban: **Javaslat**) tájékoztatta Önkormányzatunkat arról, hogy „... a Budapest főváros közigazgatási területén működő önkormányzatok képviselő-testületei szervezeti és működési szabályzatainak céll ellenőrzése során megállapítottuk, hogy az önkormányzati rendeletek jogszabályba ütközően valamely bizottságra ruházzák át egyes költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyását, illetőleg a hatáskör átruházásának hiányában is észrevételezhető egynémely képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvből, hogy a szervezeti és működési szabályzatot a képviselő-testület hagyja jóvá. ...”

Az említett levélben Kormány megbízott Úr kifejti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 2015. január 1-jétől hatályos 9/A. § (1) bekezdése értelmében **a költségvetési szervek valamennyi, az Áht. 9. §-ában felsorolt irányítási hatáskörét - így a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyását is - az irányító szerv vezetője –helyi önkormányzat irányító szerv esetében a polgármester – gyakorolja. Nem tartozik a képviselő-testület döntési kompetenciájába a költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása, ebből következően ezen hatáskör átruházása sem.**

Fentiek alapján Kormány megbízott Úr javasolta, hogy „... a jogszerű működés érdekében biztosítsák a polgármesternek az Áht. 9. § b) pontja szerinti, az irányító szerv vezetőjeként hatáskörébe tartozó költségvetési szervi szervezeti és működési szabályzatok jóváhagyási jogkörének gyakorlását, szükség esetén a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában erre irányuló rendelkezés hatályon kívül helyezésének kezdeményezésével.”

Kormány megbízott Úr javaslata alapján első ízben a Képviselő-testület 2017. szeptember 12. napján megtartott ülésére készített előterjesztésben tettem javaslatot az SZMSZ-nek – többek

között - a **Javaslattal** érintett rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére, mellyel kapcsolatban a Tisztelt Képviselő-testület a következő döntést hozta:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 371/2017. (IX.12.) határozata a 2017. szeptember 12-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2017. szeptember 12-ei Képviselő-testületi ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosítására”c. napirendi pontot.

II. felkéri a Polgármesteri Hivatalt új előterjesztés készítésére a napirend tárgyalása során elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Határidő: a következő testületi ülés: 2017. október 10.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

A Képviselő-testület 2017. október 10-ei ülésére az idézett döntésben foglaltak szerint kiegészített új előterjesztésben tettem javaslatot az SZMSZ – egyéb irányú - módosítására, mely előterjesztésben a **Javaslattal** kapcsolatban a következő tájékoztatást adtam:

„Dr. György István Kormány megbízott Úr 2017. július 6. napján kelt, BP/1010/00476-24/2017. számú, „Költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása” tárgyú levelében az Önkormányzat által alapított intézmények SZMSZ-ével kapcsolatos hatáskör-átruházást érintő észrevételt tett, és az SZMSZ módosítását javasolta. A 2017. szeptember 12-ei Képviselő-testületi ülésen Egresi Antal Képviselő Úr által tett javaslatra - az említett levélben foglaltak felülvizsgálata érdekében - levélben és személyesen is megkerestem Kormány megbízott Úrat. Tekintettel arra, hogy az észrevételezett tárgykör további egyeztetést igényel, az SZMSZ módosítására ezen témakörben szükség szerint az egyeztetés lefolytatását követően – annak eredményét figyelembe véve– teszek javaslatot.”

A Tisztelt Képviselő-testület a 2017. december 5. napján megtartott ülésén ismét tárgyalta az SZMSZ módosítására irányuló előterjesztést, melyben a **Javaslattal** kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adtam:

„A 2017. szeptember 12-ei Képviselő-testületi ülésre Dr. György István Kormány megbízott Úr 2017. július 6. napján kelt, BP/1010/00476-24/2017. számú, „Költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása” tárgyú levelében foglaltak alapján betervezett javaslattal kapcsolatosan – amint arról az októberi ülésre készített előterjesztésben már tájékoztattam a Tisztelt Képviselő-testületet - levélben és személyesen is megkerestem Kormány megbízott Úrat, majd a témában – az intézményi SZMSZ-ek jóváhagyásával kapcsolatos hatáskörök problematikája – jogszabály módosítás (pontosítás) kezdeményezésére irányuló javaslatot tett Hivatalunk Budapest Főváros Kormányhivatala felé. Kormány megbízott Úr 2017. november 14. napján kelt, BP/1010/00476-33/2017. sz. levelében a következők tájékoztatást adta: „A felvetés alapján az irányítási jogkörökre vonatkozóan Budapest Főváros Kormányhivatala a Nemzetgazdasági Minisztérium szakmai állásfoglalását kérte, amelyről megérkezte után haladéktalanul értesítem.”

Fentiekre való tekintettel az SZMSZ módosítására ezen témakörben szükség szerint az erre hatáskörrel rendelkező szerv(ek) általi vizsgálatát, annak eredményét (jogszabálymódosítás

vagy annak szükségtelenségéről szóló tájékoztatás) és az ezt követő szükség szerinti további egyeztetések lefolytatásának eredményét figyelembe véve lesz módom javaslatot tenni.”

A korábbiakban ismertetett egyeztetési folyamat lezárásaként 2018. április 19. napján érkezett Hivatalunkhoz dr. György István Kormány megbízott Úr 2018. április 17. napján kiadmányozott, BP/1010/00321-1/2018. számú, „Költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzata” tárgyú levele. Kormánybiztos úr e levelében ismerteti Banai Péter Benő Úrnak, a Nemzetgazdasági Minisztérium Államháztartásért felelős Államtitkárnak – a Budapest Főváros Kormányhivatalának BP/1010/00476-24/2017. és BP/1010/476-29/2017. ügyiratszámú leveleiben foglaltakat megerősítő - szakmai állásfoglalását.

Kormánybiztos Úr BP/1010/00476-24/2017., BP/1010/00476-29/2017., BP/1010/00476-33/2017. és BP/1010/00321-1/2018.számú levelei jelen előterjesztés 1-4. mellékleteiként csatolásra kerültek.

Mindezek, valamint az elmúlt időszak döntéseire figyelemmel az alábbi javaslatot terjesztem a T. Képviselő-testület felé.

A Képviselő-testület az SZMSZ

- 3. mellékletének (A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke)
 - 5.1. pontjában a Szociális és Egészségügyi Bizottságra ruházta a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat biztosító intézmény szervezeti és működési szabályzatának, szakmai programjának valamint házirendjének jóváhagyását, továbbá az érdekképviseleti fórum megalakításáról való gondoskodást,
 - 6.9. pontjában az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságra ruházta át a közművelődési intézmény szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyását,
- 4. mellékletének (a Képviselő-testület által a polgármesterre és a jegyzőre átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke)
 - 56. pontjában a Polgármesterre ruházta át a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását.

A Kormány megbízott Úr fent részletesen hivatkozott, és az Államtitkár Úr által is megerősített javaslata alapján az SZMSZ 3. mellékletének 5.1 pontját az alábbiak szerint szükséges módosítani:

3. melléklet 5.1. pontja:

„5.1. Gondoskodik a Bölcsődei Érdekképviseleti Fórum megalakításáról.”

(rendelet-tervezet 8. §)

Az SZMSZ 3. mellékletének 6.9. pontját, valamint 4. mellékletének 56. pontját szintén Kormány megbízott Úr fenti - Államtitkár Úr által is megerősített - javaslata alapján, a magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés érdekében hatályon kívül kell helyezni.

(rendelet-tervezet 12. § (2) bekezdés c) és d) pontja)

2.

A Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájának változása

Az SZMSZ 2. melléklete tartalmazza a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúráját, munkarendjét és ügyfélfogadási idejét.

A Tisztelt Képviselő-testület 2018. május 15. napján megtartott ülésén – többek között – a következő döntést hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2018. (V. 15.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek tisztán tartása érdekében munkavállalók foglalkoztatásával kapcsolatos döntéseiről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Beruházási Osztály (2018. július 1. napjától: Beruházási és Városüzemeltetési Osztály) létszámát 2018. július 1. napjával 5 fővel megemeli, ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal állományi létszámát is 2018. július 1. napjával 5 fővel megemeli.

Az ehhez szükséges fedezetet az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének „közfoglalkoztatotti bér és járulék önrész” sora terhére biztosítja.

II. támogatja, hogy 2018. július 1. napjától Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Beruházási Osztályának megnevezése Beruházási és Városüzemeltetési Osztályra, Humán-közszolgáltatási Osztályának megnevezése Szociális és Köznevelési Osztályra változzon.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 14.) rendelete I. és II. pontokban foglaltak szerinti módosításának előkészítéséről és Képviselő-testület elé terjesztéséről.

IV. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Szervezeti és Működési Szabályzatának – az I. és II. pontokban foglalt döntéseknek megfelelően történő – módosításáról.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetési rendeletben – belső átcsoportosítással (közfoglalkoztatotti bér és járulék önrész) – gondoskodjon a fedezet biztosításáról.

Határidő: I. és II. pont esetében azonnal, III. pont esetében a soron következő képviselő-testületi ülés, IV. és V. pontok esetében 2018. július 1.

Felelős: I-II. és V. pontok esetében Geiger Ferenc polgármester, a III. és IV. pontok esetében dr. Laza Margit jegyző.

Az idézett döntés alapján a jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet 2. melléklete szerint teszek javaslatot az SZMSZ 2. mellékletének módosítására.

(rendelet-tervezet 11. §)

3.

Egyes rendelkezések pontosítása

a)

A korábbi Képviselő-testületi üléseken elhangzottaknak megfelelően annak érdekében, hogy indokolt esetben a Polgármester Úrnak lehetősége legyen a Képviselő-testület munkatervéről szóló mindenkori határozatban szereplő ülésnap módosítására, az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek módosítására az alábbiak szerint teszek javaslatot:

Javaslom az SZMSZ 18. § (2) bekezdésének („A rendes ülések időpontját a munkaterv rögzíti.”) hatályon kívül helyezését, amely rendelkezés alapján - a munkaterről szóló

mindenkori határozat Képviselő-testület általi módosítása nélkül - nem lehet eltérni a munkatervben rögzített ülésnaptól.

A munkaterv elkészítésének kötelezettségét az SZMSZ 20. § (1) bekezdésének első mondata („A Képviselő-testület éves munkatervben rögzíti feladatait és célkitűzéseit....”) a továbbiakban is változatlanul rögzítené, és változatlanul hatályban maradna a 21. § (1) bekezdésének a.) pontja is („[A munkatervnek tartalmaznia kell] a) az ülésnapok várható időpontját.). Az SZMSZ 19. § és a 22. §-ának alábbiak szerinti módosításával pedig biztosítható, hogy a rendes ülés tényleges időpontját a meghívó tartalmazza, és a munkatervben rögzített várható időponttól eltérő napra összehívott ülés rendes (nem pedig rendkívüli) Képviselő-testületi ülésként legyen összehívható.

A fenti javaslatok elfogadása esetén az említett szakaszok a következőképpen rendelkeznének (a módosult szövegrészek dőlt betűtípussal jelezve):

„Rendes ülés

18. § (1) A Képviselő-testület évente 11 rendes ülést tart, augusztus hónap kivételével naptári hónaponként egy alkalommal. A Képviselő-testület augusztus hónapban nem tart rendes ülést.
- (2) *A rendes ülések időpontját a munkaterv rögzíti.*
- (3) A Képviselő-testület rendes ülései általában 9.00 órakor kezdődnek és legkésőbb 21.00 óráig tartanak.
- (4) Amennyiben az ülés 21.00 óráig nem érne véget, az ülés elnökének 21.00 órakor – a tárgyalat napirendet megszakítva – ügyrendi szavazást kell tartania az alábbi kérdésekben:
- a) az ülést be kell rekeszteni,
- b) az ülést az elnök által még aznap megtárgyalásra javasolt napirendek után be kell rekeszteni.
- (5) Az ügyrendi döntés egyszerű szótöbbséggel történik, az ülést a szavazás eredményének megfelelően kell folytatni. Ezen témában újbóli szavazásnak nincs helye. 21.00 óra után névsorolvasás nem tartható.
- (6) Az ülés 21.00 órai befejezése miatt elmaradt napirendi pontokat a soron következő rendes ülés első napirendjei között kell megtárgyalni.”

(rendelet-tervezet 12.§ (2) bekezdés a) pontja)

„Rendkívüli ülés

19. § (1) *Rendkívüli ülést kell összehívni az Möt. 44. §-ában szabályozott eseteken kívül, ha az ülés összehívását halaszthatatlan körülmény indokolja, vagy ha a Képviselő-testület döntésének hiányában az önkormányzatot súlyos hátrány vagy kár érné.*
- (2) A Möt. 68. § (1) bekezdése alapján összehívott rendkívüli ülés napirendjére az összehívás alapjául szolgáló döntés újbóli megvitatásán kívül más napirendi pont nem vehető fel.
- (3) *A rendkívüli ülést össze kell hívni az Möt. 44. §-ában foglalt esetekben.*
- (4) Rendkívüli ülés napirendjére olyan tárgysorozat vehető fel, amely a rendkívüli ülés összehívását indokolja.
- (5) A rendkívüli ülés összehívására vonatkozó indítványban meg kell jelölni a rendkívüli ülés javasolt napirendjét, helyét és idejét, valamint a rendkívüli ülés

összehívását megalapozó körülményeket. Az indítványt az ülés elnökénél kell előterjeszteni.

(6) Amennyiben a Képviselő-testület összehívására az *Mötv. 44. §-ában* meghatározottak miatt kerül sor, akkor az ülés elnöke az indítvány benyújtásától számított 8 napon belül köteles gondoskodni az ülés összehívásáról. A rendkívüli ülés időpontjáról az ülés elnöke - a *Mötv. 44. §-ában* meghatározott határidő figyelembe vételével - dönt, a kezdeményezőkkal és a frakcióvezetőkkel, valamint a frakción kívüli képviselőkkel történő egyeztetést követően.”

(rendelet-tervezet 1.§, 2. § és 12. § (2) bekezdés b) pontja)

„22. § (1) A Képviselő-testület összehívása *írásbeli meghívóval* az *Mötv. 45. §-ának* megfelelően történik azzal, hogy a polgármesteri és a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltöttsége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a korelnök gondoskodik a Képviselő-testület összehívásáról és az ülés levezetéséről.

(2) *A Képviselő-testület tagjait az ülés időpontját, helyét, a kezdés időpontját, a tervezett napirend tárgyának és előterjesztőjének megjelölését tartalmazó meghívóval kell összehívni. A meghívó tartalmaz utalást arra, hogy az rendes vagy rendkívüli ülésre szól.*

(3) A rendes ülésre szóló meghívót és az ülés anyagának írásos előterjesztéseit a képviselők a Képviselő-testület ülésének napját megelőzően legalább 5 nappal előbb kapják meg elektronikus úton hivatali e-mail címükre, és vehetik át a Hivatalban.

(4) A rendkívüli ülésre szóló meghívót legalább 24 órával az ülést megelőzően kell kézbesíteni.”

(rendelet-tervezet 3.§)

Az SZMSZ 24. § (1) bekezdése a Képviselő-testületi ülésekre meghívandó személyek köréről, (2) bekezdése pedig a meghívó illetőleg az írásos előterjesztés érintettek részére történő eljuttatásának formájáról és módjáról rendelkezik. E szakasz megalkotásának legutolsó módosítása óta több érintett jelezte, hogy a Képviselő-testület üléseire szóló meghívót vagy írásos előterjesztést nem a rendeletben lefektetett módon igényli. Tekintettel arra, hogy az említett jelzések hatására kialakított gyakorlat jelenleg nem mindenben egyezik meg az SZMSZ említett szakaszában foglaltakkal, javaslom a 24. § (2) bekezdését az alábbiak szerint módosítani:

„(2) A meghívóval együtt kell kézbesíteni az írásos előterjesztéseket is az (1) bekezdés 1)-4) pontjaiban felsoroltaknak. Az 5)-18) pontokban felsoroltak az egyes napirendek előterjesztéseit az Önkormányzat hivatalos honlapján tekinthetik meg, írásos előterjesztés részükre – egyedi kérelmükre – csak az általuk képviselt szervezetet érintő napirendhez kerül megküldésre.”

(rendelet-tervezet 4. §)

b)

Az SZMSZ jelenleg hatályos 58. §-a szerint:

„Amennyiben nem a jegyző a rendelet-tervezet előterjesztője vagy készítője, úgy az csak a jegyző jogi ellenjegyzésével kerülhet a Képviselő-testület elé.”

Az SZMSZ 149. § (1) bekezdése szerint „A jegyző jogkörét távollétében az aljegyző gyakorolja, akadályoztatása esetén az aljegyző helyettesíti.”

Tekintettel arra, hogy az idézett két rendelkezés egymással nincs teljes összhangban, javaslom az SZMSZ 58. §-ának alábbiak szerinti módosítását:

„Amennyiben nem a jegyző **vagy a jegyző távollétében az aljegyző** a rendelet-tervezet előterjesztője vagy készítője, úgy az csak a jegyző **vagy – távollétében - az aljegyző** jogi ellenjegyzésével kerülhet a Képviselő-testület elé.”

(rendelet-tervezet 5.§)

c)

A hatályos SZMSZ 156. §-a szerint:

„A lakossági fórum időpontjáról, helyszínéről és napirendjéről a lakosságot és az érintetteket a 148. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint kell tájékoztatni.”

Az SZMSZ felülvizsgálata során észleltem, hogy a hivatkozás olyan helyre mutat, ahol nincs (2) bekezdés. A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet Kormányrendeletben foglalt rendelkezések alapján meghatározza a szabályokat, ezért javaslom az SZMSZ 156. §-át az alábbiak szerint módosítani:

„A lakossági fórum időpontjáról, helyszínéről és napirendjéről a lakosságot és az érintetteket *a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben* meghatározottak szerint kell tájékoztatni.”

(rendelet-tervezet 6. §)

A hatályos SZMSZ 158. §-a szerint:

„A lakossági fórumra meg kell hívni a 150. § a) pontja szerinti jogszabály által előírt személyeket, szervezetet, az érintett választókerület önkormányzati képviselőjét (képviseleit), valamint azokat, akiknek meghívását a Képviselő-testület, vagy a polgármester indokoltnak tartja.”

Tekintettel arra, hogy a hivatkozás olyan helyre mutat, ahol nincs a) pont, javaslom e rendelkezés alábbiak szerinti módosítását:

„A lakossági fórumra meg kell hívni a *155. § a)* pontja szerinti jogszabály által előírt személyeket, szervezetet, az érintett választókerület önkormányzati képviselőjét (képviseleit), valamint azokat, akiknek meghívását a Képviselő-testület, vagy a polgármester indokoltnak tartja.”

(rendelet-tervezet 7. §)

4.

Az Önkormányzat által ellátott kötelező és önként vállalt feladatok

Az SZMSZ 1. melléklete tartalmazza az Önkormányzat által ellátott kötelező és önként vállalt feladatok felsorolását.

E melléklet legutóbbi – 2017. december 5-ei ülésén elfogadott – módosítását követő **jogszabályváltozások, valamint** – többek közt a fentebb idézett, 188/2018. (V.15.) határozat következtében történő - **egyes szervezeti változások** e melléklet aktualizálását is szükségessé teszik. A változások érintik a korábban a Humán-közszolgáltatási Osztály, valamint a korábban a Beruházási Osztály által ellátott, valamint a Hatósági és Adóosztály által ellátott feladatokat.

A szervezeti egységek megnevezésében, a feladat- és hatáskörökben bekövetkezett változások, valamint jogszabályváltozások nagy száma miatt – az áttekinthetőség biztosítása érdekében – javaslom az 1. mellékletnek a jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet 1. melléklete szerinti módosítását.

(rendelet-tervezet 11. §)

5.

Átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzékeinek aktualizálása

a) Hatáskör átruházás célszerűségi szempont figyelembe vételével

A korábbi Képviselő-testületi ülésen elhangzottaknak megfelelően javaslom az SZMSZ Polgármester hatásköreit szabályozó 4. számú mellékletének az alábbi hatáskörrel való kiegészítését:

„[A Polgármester hatáskörei]

60.A Képviselő-testület soron következő rendes ülésén történő tájékoztatási kötelezettség mellett dönt önkormányzati költségvetési forrást nem igénylő, vagy legfeljebb bruttó Ft önkormányzati költségvetési forrást igénylő pályázaton való indulásról abban az esetben, ha a pályázat kiírásának és benyújtásának időpontja is két rendes képviselő-testületi ülés közé esik.”

Fenti rendelkezés szükségtelenné tenné pályázatok benyújtásához rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását abban az esetben, amennyiben a pályázat kiírásának és benyújtásának időpontja is két képviselő-testületi rendes ülés közé esik, amelyet a gyakorlati tapasztalatok alapján célszerű lenne az SZMSZ-ben szabályozni. A javaslat jogalapját az Möt. 68. § (3) bekezdése képezi.

Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület elfogadja a fenti javaslatot, kérem, hogy a kipontozott rész helyébe az összeghatárt is szíveskedjen meghatározni.

(rendelet-tervezet 10. §)

b) Jogszabályváltozásból eredő hatásköri rendelkezés

A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet alapján a településfejlesztési koncepcióval, az Integrált Településfejlesztési Stratégiával, a településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelet-tervezettel kapcsolatban beérkező javaslatokat, véleményeket a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság bírálja el, azonban az SZMSZ-ben e hatáskör nem került átvezetésre.

A két rendelet közötti összhang megteremtése érdekében javaslom az SZMSZ 3. mellékletének (A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke) 2. pontjának alábbi 2.8. ponttal való kiegészítését:

„[A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság hatáskörei]

2.8. Dönt a településfejlesztési koncepció, településfejlesztési stratégia, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet tervezetével kapcsolatban beérkezett partnerségi és szakmai vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról.”

(rendelet-tervezet 9. §)

Előzetes hatásvizsgálat:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján elvégeztem a rendelet módosításának várható következményeinek felmérését.

A rendelet-tervezet elfogadása esetén a módosított SZMSZ hatálybalépésétől az alábbi hatások várhatók

1. Társadalmi hatások: A rendelet-tervezet elfogadásának társadalmi hatásai a különböző szintű jogszabályi rendelkezések összhangjának megteremtésével a jogbiztonság növekedésében, az egyértelműség megteremtésének következtében a közérthetőség erősödésében nyilvánulnak meg.
2. Gazdasági, költségvetési hatások: A rendelet-tervezetben foglaltak végrehajtása gazdasági -költségvetési hatásokat nem vált ki.
3. Környezeti következmények: Az SZMSZ módosítása környezeti hatást nem von maga után.
4. Egészségügyi következmények: A Rendelet módosítása egészségügyi hatást nem von maga után.
5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A tervezett módosításoknak adminisztratív terheket érdemben növelő hatásai nincsenek.
6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Az SZMSZ módosítását a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseivel való összhang megteremtése, az egyértelműség követelményének való megfeleltetés, valamint a szervezeti változásokból eredő feladat- és hatásköri rendelkezések aktualizálásának igénye teszi szükségessé.
7. A jogszabály alkalmazásához szükséges, személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől javaslatom szíves megtárgyalását, a mellékelt rendelet-tervezet elfogadását.

Az előterjesztést a Képviselő-testület át nem ruházható döntési hatáskörben tárgyalja. A rendelet-tervezet elfogadása az Möt. 50. §-a alapján minősített szótöbbséget igényel.

Budapest, 2018. május 22.

Vittmanné Gerencsér Judit
Szervezési és Ügyviteli osztályvezető
az előterjesztés készítője

dr. Laza Margit
jegyző
előterjesztő

Mellékletek:

1. dr. György István Kormány megbízott Úr 2017. július 6. napján kelt, BP/1010/00476-24/2017. számú, „Költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása” tárgyú levele
2. dr. György István Kormány megbízott Úr 2017. október 2. napján kelt, BP/1010/00476-29/2017. számú, „Költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzata” tárgyú levele

3. dr. György István Kormány megbízott Úr 2017. november 14. napján kelt, BP/1010/00476-33/2017. számú, „Költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzata” tárgyú levele
4. dr. György István Kormány megbízott Úr 2018. április 17. napján kelt, BP/1010/00321-1/2018. számú, „Költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzata” tárgyú levele
5. rendelet-tervezet
6. segédanyag (rendelet-tükör)
7. egyeztető lap