

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. november 7-én (kedd)** 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott *nyílt üléséről*

**Jelen vannak:** Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, dr. Kolosi István Csaba, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

**Tanácskozási joggal jelen van:** Orbán Gyöngyi alpolgármester  
dr. Laza Margit jegyző  
dr. Veres Anikó aljegyző

**A levezető elnök neve:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosítást. Javasolja a 20.) „Javaslat 195663 helyrajzi számú, természetben Szamaránszki dűlőben található ingatlanra vonatkozó perbeli egyezség megkötéséről szóló döntés meghozatalára (Zárt ülésre javasolt)” napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalását. A Polgármesteri Hivatal a napirendi pont megtárgyalását zárt ülésre javasolta. Azonban a Képviselő-testületnek döntést kell hoznia arról, hogy a napirendi pontot zárt ülés kertében tárgyalja.

Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban.

**Egresi Antal:** Javasolja az SZMSZ levételét, valamint visszavonja az SZMSZ-szel kapcsolatos javaslatukat, amit közösen Tüskés Józsefné Képviselő Asszonnyal készítettek.

**Fuchs Gyula:** Kérdezi, hogy lehet-e tudni, hogy miért.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy azt szeretnék, hogyha az SZMSZ-ről egy új előterjesztés készülne, amiben a Képviselő-testület csak azt a módosítást tárgyalná, amit a Kormányhivatal az Önkormányzattól elvár, valamint hogy az a szervezeti változás történjen meg.

**Geiger Ferenc:** További hozzászólás hiányában kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

*(A Képviselő-testület „külön” választ ad)*

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Javaslat 195663 helyrajzi számú, természetben Szamaránszki dűlőben található ingatlanra vonatkozó perbeli egyezség megkötéséről szóló döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztést a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés c) pontja és a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) Önkormányzati rendelet 27.§ b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 487/2017. (XI. 07.) határozata a „Javaslat 195663 helyrajzi számú, természetben Szamaránszki dűlőben található ingatlanra vonatkozó perbeli egyezség megkötéséről szóló döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztés zárt ülésen való tárgyalásáról**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Javaslat 195663 helyrajzi számú, természetben Szamaránszki dűlőben található ingatlanra vonatkozó perbeli egyezség megkötéséről szóló döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztést a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés c) pontja és a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) Önkormányzati rendelet 27.§ b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására” c. napirendi pontot, amit a soron következő testületi ülésen kíván megtárgyalni, a Kormányhivatal által kért változások, illetve szervezeti változások szerepeltetésével.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a napirendi pont levételére szavaz.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 488/2017. (XI.07.) határozata a 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására” c. napirendi pontot, amit a soron következő testületi ülésen kíván megtárgyalni, a Kormányhivatal által kért változások, illetve szervezeti változások szerepeltetésével.

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

A Képviselő-testület

a 2017. november 7-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására
- 2.) Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára és módosítására
- 3.) Javaslat települési adóról szóló 16/2016. (V.20.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat közalkalmazottak jutalmazására
- 5.) Javaslat rendkívüli káresemény kapcsán nyújtott támogatás megállapítására
- 6.) Javaslat járóbeteg szakellátások kapacitás átcsoportosításának kezdeményezésére
- 7.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejköltségi Intézménye Alapító Okiratának módosítására
- 8.) Javaslat a Soroksári Sportcsarnok Nkft. ügyvezető igazgatójának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására
- 9.) Javaslat a 187926/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich úton található ingatlanra vonatkozó szennyvízcsatorna átvezetési szolgalmi jogot alapító szerződés megkötésére
- 10.) Javaslat a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötésére és alapító okirat módosítására
- 11.) Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2016. II. félévi és 2017. I. félévi működéséről (10.00 órákor)
- 12.) Javaslat a 195271/159 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Hrivnák Pál utca-Dinnyehegyi út át által határolt ingatlanon a Fővárosi Önkormányzattal fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetésére
- 13.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186590 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos tulajdonjog megállapítása iránti peres eljárás kezdeményezésére
- 14.) Javaslat perbeli egyezség megkötéséről szóló döntés meghozatalára (Móczár Imre)

- 15.) Javaslat a 184292 helyrajzi számú, természetben a Duna parton található ingatlan kártalanítási igényével kapcsolatos állásfoglalás kialakítására
- 16.) Javaslat rekreációs célú földhasználati szerződés megkötésére a 195735 helyrajzi számú, zártkerti ingatlan vonatkozásában
- 17.) Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)
- 18.) Beszámoló az „állami vagyongra tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2017. évi teljesüléséről
- 19.) Javaslat 195663 helyrajzi számú, természetben Szamaránszki dűlőben található ingatlanra vonatkozó perbeli egyezség megkötéséről szóló döntés meghozatalára *(Zárt ülés)*
- 20.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 196201 és 196203 helyrajzi számú, természetben a Szitás utca és Lápos utca által határolt ingatlanok szabályozására

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 489/2017. (XI.07.) határozata a 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Képviselő-testület

a 2017. november 7-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására
- 2.) Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára és módosítására
- 3.) Javaslat települési adóról szóló 16/2016. (V.20.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat közalkalmazottak jutalmazására
- 5.) Javaslat rendkívüli káresemény kapcsán nyújtott támogatás megállapítására
- 6.) Javaslat járóbeteg szakellátások kapacitás átcsoportosításának kezdeményezésére
- 7.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye Alapító Okiratának módosítására
- 8.) Javaslat a Soroksári Sportcsarnok Nkft. ügyvezető igazgatójának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására
- 9.) Javaslat a 187926/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich úton található ingatlanra vonatkozó szennyvízcsatorna átvezetési szolgálmi jogot alapító szerződés megkötésére
- 10.) Javaslat a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötésére és alapító okirat módosítására

- 11.) Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2016. II. félévi és 2017. I. félévi működéséről (10.00 órakeret)
- 12.) Javaslat a 195271/159 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Hrivnák Pál utca-Dinnyehegyi út által határolt ingatlanon a Fővárosi Önkormányzattal fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetésére
- 13.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186590 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos tulajdonjog megállapítása iránti peres eljárás kezdeményezésére
- 14.) Javaslat perbeli egyezség megkötéséről szóló döntés meghozatalára (Móczár Imre)
- 15.) Javaslat a 184292 helyrajzi számú, természetben a Duna parton található ingatlan kártalanítási igényével kapcsolatos állásfoglalás kialakítására
- 16.) Javaslat rekreációs célú földhasználati szerződés megkötésére a 195735 helyrajzi számú, zártkerti ingatlan vonatkozásában
- 17.) Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)
- 18.) Beszámoló az „állami vagyongra tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2017. évi teljesüléséről
- 19.) Javaslat 195663 helyrajzi számú, természetben Szamaránszki dűlőben található ingatlanra vonatkozó perbeli egyezség megkötéséről szóló döntés meghozatalára (*Zárt ülés*)
- 20.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 196201 és 196203 helyrajzi számú, természetben a Szitás utca és Lápos utca által határolt ingatlanok szabályozására

## POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

**Geiger Ferenc:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Október 12-én ünnepélyes keretek között átadásra került a Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórház részére, egy közel 30 millió forintért vásárolt pajzsmirigy kamera és a hozzátartozó diagnosztikai eszköz, aminek a Kórház dolgozói nagyon örültek, illetve rögtön használatba is vettek.
- Október 13-án a Fatimai jelenések 100. évfordulója alkalmából Dr. Erdő Péter bíboros, prímás, Esztergom-Budapest érseke szentmisét tartott Soroksár Újtelepen, ahová közel száz busszal, 8-10000 zarándok érkezett. A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia nevében Snell György Esztergom-Budapesti segéd püspök köszönetét fejezte ki Önkormányzatunk részére a rendezvényen nyújtott segítségért, valamint a Rendőrségnek is megköszönte a segítségét.
- Október 20-án a Pesterzsébeti temetőben a kopjafánál az '56-os magyarországi eseményekre és áldozataira emlékezett Önkormányzatunk. Délután fáklyás felvonulás indult a Zenepavilontól a Juta-dombra, ahol emlékműsor és koszorúzás volt.
- Október 24-én átadásra kerültek Újtelepen a felújított orvosi rendelők.
- Október 28-án a Táncsics Mihály Művelődési Házban Önkormányzatunk támogatásával megrendezésre került a Soroksári Ifjúsági Fesztivál.

- November 4-én a Juta-dombi '56-os emlékműnél katonai tiszteletadással koszorúzási megemlékezést tartott Önkormányzatunk, illetve a Honvédelmi Minisztérium, valamint a Történelmi Igazságtételi Bizottság.
- November 9-én a Galériában lesz Madarassy István szobrászművész kiállításának megnyitója.
- November 9-én délelőtt kerül sor a Táncsics Mihály Művelődési házban a testület döntése értelmében a Szociális Munka Napja ünnepségre, illetve a kitüntetések átadására, valamint a szociális területen dolgozók jutalmazására.
- November 10-én Önkormányzatunk, a Soroksári Fehérasztal Társaság és a Galambos János Zeneiskola zenés megemlékezést tart Szokolay Sándor zeneszerzőről az iskola dísztermében.
- November 11-én Tiszta Soroksárért Napok lesznek. A pénteki napon az iskolák fognak részt venni a takarításban, szombaton pedig Soroksár több helyén is takarítási akció lesz, illetve sövény és faültetés a képviselők segítségével. Jelzi, hogy a szemétyűjtő akcióhoz társadalmi szervezetek is fognak csatlakozni.
- November 24-én Önkormányzatunk támogatásával, ünnepi megemlékezés lesz a Táncsics Mihály Művelődési Házban a Soroksári Fehérasztal Társaság 25 éves évfordulója alkalmából.

Mély részvétellel tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy október 10-én 73 éves korában elhunyt Mayerné Baán Magdolna a Soroksári Könyvtár egykori vezetője, illetve a Helytörténeti Gyűjtemény munkatársa és a Soroksári Polgári Szövetség korábbi vezetője, aki annak idején nagyon sokat tett Soroksár önállósága érdekében.

- Elmondja, hogy a Budapest Közút Zrt-hez fordult Önkormányzatuk különböző közlekedési problémákkal kapcsolatban, mivel nagyon sokan kérték a Szentlőrinci lakótelepen a Szent László utcában az 50 km/h sebesség csökkentését. A Közút Zrt tájékoztatást adott arról, hogy ez a forgalom a lakótelepek megépítésével folyamatosan növekedett, valamint a beépítettségnek és a biztonságos közlekedésnek megfelel az 50 km/h sebesség. Ezért oda sebességcsökkentést nem terveznek. Elmondja, hogy Önkormányzatunk az Örgébcis u. és Sóslocsár u. közötti szakaszon a lakótelepről a buszmegállóhoz egy gyalogátkelőhelyet szeretett volna létesíteni. Ennek érdekében a Közút Zrt. forgalomszámlálást fog végezni, és annak eredményétől függően fog döntést hozni arról, hogy engedélyezni fogja-e a gyalogátkelőhely létesítését. Nonszensznek tartja, hogy a kerületünkben engedélyt kell kérni arra, hogy egy gyalogátkelőhely létesüljön. Jelzi, hogy ilyen probléma nem csak itt van. Jelzi, továbbá, hogy ez az út a Fővárosé. A saját tulajdonú útjainkon is engedélyt kell kérni, amivel abszolút nem ért egyet.
- Megkezdődött a Maros utcában a rongálódott betonjárda javítása, valamint a Vecsés úton az útpadka zúzalékos javítása. Magánemberek segítségével felújításra került a Vecsés úton található kőkereszt, illetve megtörtént a környezetének zúzalékos javítása is. Jelzi, hogy a kollégájával egyeztetést folytatott arról, hogy a Képviselő-testület által biztosított idei költségvetésbe a

Köves út járdaépítése belefér. Véleménye szerint az időjárás olyan jó, hogy a járdalapos szakaszt - ami az Újtelep utcától a Szentlőrinci útig tart - az idei évben el tudják készíteni. Jelzi, hogy Sinkovics Krisztián Képviselő Úr a terület képviselője.

- Október 2-6. között megtörtént a lomtalanítás a kerületben. A Közterület-Fenntartó Zrt. tájékoztatást adott arról, hogy az elszállított szemét mennyisége 9480 m<sup>3</sup> volt. „Gondolják el 10000 m<sup>3</sup> szemét.” Jelzi, hogy az Önkormányzat is körülbelül pluszban ekkora mennyiségű szemetet szállít el évente, amiért külön fizet.

- Adóhatóságunk felmérést végzett arról, hogy egyes területeken hány adózó van. Ennek alapján 2835 magánszemélynek 154.800.000,- Ft-os tartozása, illetve hátraléka van, ami a tavalyi évhez képest javulást jelent, mivel a tartozás 18.700.000,-Ft-tal kevesebb, mint tavaly ugyanezen időszakban volt. 284 cégnek van 91.900.000,- Ft tartozása, ami viszont 20.000.000,- Ft-tal több mint tavaly volt. A felszólítások minden érintettnek elküldésre kerültek. Jelzi, hogy akinek folyószámlája van, az megterhelésre fog kerülni, illetve a jogszabályoknak megfelelően Önkormányzatunk azonnali beszédési megbízást fog indítani. Jelenleg 7132 gépjárműtulajdonos van a kerületben, akik 12515 db gépjárművel rendelkeznek. Gondolják el, majdnem minden második embernek van autója. Tehát nem véletlenül növekedett meg ilyen nagy mértékben a forgalom, nem csak Soroksáron, hanem Budapesten is. Tehát rendkívüli módon megnövekedett a gépjárművek száma, amivel egyidejűleg nem nagyon tudták a közterületeket és az utakat növelni. A kerületben 9075 db személyautó, 1986 db tehergépjármű, 8 db busz, 373 db motorkerékpár, 9 db utánfutó, 1063 db vontató és 1 db lakókocsi van. Ez a 2016. évhez képest kb. 1000 db gépjárművel több mint ami eddig a kerületben volt. Továbbá ebből a 12515 db gépjárműből 3 db nyilvántartott elektromos gépjármű van. „Úgy, hogy nem egy túl nagy szám.” 956 adózó 1504 db telkét tartjuk nyilván, illetve építményadóban 1290 építményadó tulajdonos van, 1894 az építményadóra kötelezett ingatlanok száma.

Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése a tájékoztatóval kapcsolatban.

**Mikó Imre:** Jelzi, hogy az Újtelepen lévő Egészségügyi Intézmény átadásával kapcsolatban felmerült egy probléma. Kéri ismételten, hogy a mozgáskorlátozottak „beközlekedését” tegyék lehetővé a rendelőbe, ami utólagosan kívülről történhetne. Ez nincs kapcsolatban a beruházással, ez csak egy külső segítség, amire szükség lenne.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a Hivatal ezt meg fogja vizsgálni. Elmondja, hogy az a probléma, hogy ott nagyon nehéz a mozgáskorlátozottak közlekedési lehetősége, mivel a jelenlegi helyzetben csak a Patika felől lehet felmenni a felmenő rámpánál. Az orvosi rendelőknél azért nem lehet kialakítani, mert annyira meredeken lehetne a feljárót elkészíteni, hogy a mozgáskorlátozott nem tudná megoldani. Elmondja még egyszer, hogy a Hivatal meg fogja vizsgálni, hogy ezt milyen módon lehet megcsinálni. Ahhoz, hogy például az új átadott rendelőknél abba a szintbe kerüljön kifuttatásra az átjáró, ahhoz a szemben lévő

játszótér pakolójához kéne elvinni a rámpának a végét, mivel akkor lenne olyan szögben, ami a jogszabályoknak megfelel. „De meg fogjuk vizsgálni Képviselő Úr.”

**Mikó Imre:** Véleménye szerint nem csak a Patika felől, hanem a „Drakula Ház” felől is meg lehetne közelíteni, mivel ott nincs ekkora szintkülönbség. Úgy gondolja, hogy ezt szakemberekkel kell megvizsgáltatni.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy meg fogja vizsgálni a Hivatal.

**Egresi Antal:** A Polgármester Úr említette a Tisztasági Napokat, a szemétszállítás mértékét, illetve azt, hogy az Önkormányzatnak milyen nagy mennyiségű szemét elszállításáról kell gondoskodnia. Jelzi, hogy annak ellenére továbbra is rengeteg szemét van Soroksáron. Ugyanakkor a lakosság folyamatosan tapasztalja, hogy már közterületen is a patkányok szabadon mozognak és mindenkiben félelmet keltenek, különös tekintettel a Hősök terén, a gyerekjátszótérre, ahova a homokba is piszkíthatnak, és egészségügyi károsodást is okozhatnak. Tudja, hogy az Önkormányzat teljes mértékben ezt nem tudja megoldani, mivel ehhez szükség van a lakosságra is. Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy a patkányirtás tekintetében van-e arra mód, hogy az Önkormányzat egy komoly kampányt indítson. Ugyanis a Bábolna Budapest területén ingyen helyez ki patkányfogó csapdákat méreggel együtt. Azonban ehhez a lakosság közreműködésére is szükség van, mivel csak ők engedhetik be őket, illetve csak ők rendelhetik ezt meg. Ez lenne az egyik dolog. Jelzi, hogy lenne egy másik dolog, amit meg szeretne kérdezi. Elhangzott a Polgármesteri beszámolóban a Köves út egyik oldalán lévő járda rendbetétele. Ugyanakkor a Köves út másik oldalán – ami nem Soroksárhoz, hanem a XX. kerülethez tartozik – a fákat kivágták. Azonban a farönkök bent maradtak, ezért oly mértékben elburjázott rajtuk a zöldfelület, hogy rálóg az útra, úgy, hogy az autók sem tudnak megfelelően közlekedni. Kérdezi, hogy a Hivatal felkérheti-e a XX. kerületi Önkormányzatot, hogy tegye rendbe a Köves út másik oldalát.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a Köves út a Fővárosi Önkormányzaté, ezért a problémát feljűk kell jelezni, illetve a Pilisi Parkerdő felé, mivel az ott lévő kis erdő a Pilisi Parkerdőé. Egyetért a kéréssel teljes mértékben, mivel nagyon sokáig, legalább egy évig ott voltak a kivágott fák, a rönkök. A fák egy részét elvitték, lehet, hogy olyanok, akik tüzelőnek vitték haza. Legalább mondták volna azt, hogy aki ott lakik, az vigye el és akkor elvitték volna. Egyetért ezzel. Jelzi, hogy a Hivatal lépéseket fog tenni ebben az ügyben, mivel a fákat tényleg több mint egy éve már kivágták, és egy év alatt rettenetesen elburjázott. Elmondja még egyszer, hogy a Hivatal mindenféleképpen lépéseket fog tenni ebben az ügyben.

**Egresi Antal:** „Köszönöm szépen.”



**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a patkánnyal kapcsolatos problémáról a Hivatal tud. Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban folyamatosan kapja a Facebook-os fogadóóráján a jelzéseket. A Hivatal ezt már többször jelezte a Bábolna felé, illetve kérte a patkánycsapdák felállítását, amit ki is helyeztek. A kollégákat arra fogja utasítani, hogy vizsgálják meg – tudni illik közterületen az Önkormányzat nem helyezhet el patkánycsapdát, csak a Bábolna – hogy közterületre van-e az Önkormányzatnak lehetősége a Bábolnán kívül egy olyan vállalkozó szolgáltatását igénybe venni, aki normálisabban megtudja ezt csinálni. Tudni illik múlt héten olyan jelzést kapott, hogy már nem csak nagy patkányok, hanem kicsik is szaladgáltak itt a buszmegálló környékén. Véleménye szerint azért kellene egy vállalkozót hívni, mert meg kellene néznie, hogy a patkányok fészkei hol vannak. Véleménye szerint biztos, hogy itt a Hősök tere környékén valahol befészkeltek, és onnan jönnek elő, illetve mennek a szemétkukához. Tehát mindenféleképpen lépünk ebben mert... Azonban ez nem csak Soroksáron van így, hanem sajnos egész Magyarországon nagyon komoly problémát okoz. A Híradóban lehetett látni, hogy több helyen van ilyen gond. Jelzi, hogy mindenféleképpen lépéseket kell tenni ebben az ügyben.

**Egresi Antal:** Hozzáfűzi, hogy valójában Soroksár más egyéb területén is problémát okoznak a patkányok. Különösen a Duna, és a patak környékén és azok környezetében lakók is panaszkodnak, hogy rendszeresen megjelennek a patkányok az udvarukban. Ezt nem lehet csak úgy megoldani, hogy az Önkormányzat a közterületre elhelyez... Szükség van arra, hogy a lakosság is tudomásul vegye, hogy a patkányirtást a lakóknak is meg kell rendelniük, mivel ezeket csak közös erővel lehet legyőzni. Különben átmegy egy másik helyre, ahol helyet talál, ahonnan a szaporulatok ismételten a közterületre fel fognak jönni. Kérdezi, hogy a patkányirtásban tud-e az Önkormányzat a lakosság felé olyan kampányt indítani, hogy a lakosság részt vegyen ebben, és saját magának, a saját ingatlan területére megrendelje az ingyenes patkányirtást a Bábolnától.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy egyetért ezzel a javaslattal. A Hivatal ezt megtudja oldani, illetve a Soroksári Hírlapban meg fogja jelentetni. Jelzi, hogy jelen van az ülésen a Szerkesztő Asszony. Úgy gondolja – és az kolléganő is jelen van az osztályról, aki ezzel foglalkozik – hogy szórólapot fog a Hivatal csináltatni, amit az összes ingatlanba be fog szórni egy felhívással, melyben szerepelni fog az értesítési hely, illetve a cím, hogy ezt hol tudják elérni, és hol tudják megrendelni.

**Egresi Antal:** „Köszönöm szépen.”

**Geiger Ferenc:** „Egyetérték velem.”

**Sinkovics Krisztián:** Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy a Közút Zrt. tett-e ígéretet, hogy mikor vizsgálja meg, hogy gyalogátkelőhelyet lehet-e létesíteni, illetve mikor fogják a forgalomszámlálást elvégezni.

**Geiger Ferenc:** Nem tud erre a kérdésre választ adni. Úgy emlékszik, hogy időpont nem volt benne.

**Kisné Stark Viola:** „Időpont nem volt benne.”

**Geiger Ferenc:** Ígéretet kapott arra, hogy meg fogják csinálni. A Hivatal azt meg tudja tenni, hogy ír egy levelet, hogy ez minél előbb megvalósuljon, mert nagy szükség van rá. Nem tudja, hogy kit zavarna ott, hogy a gyalogosok az egyik oldalról a másik oldalra átmenjenek.

**Sinkovics Krisztián:** „Senkit.”

**Geiger Ferenc:** „Senkit.” Véleménye szerint a problémájuk az lehet, hogy ezt terveztetni, illetve engedélyeztetni kell, amire lehet, hogy nincs pénzük. „De, akkor azt írják le, hogy nincs pénzük. Ha a kerület bevállalja ezt, akkor ők engedélyezik. Tehát ezt lefogjuk írni nekik, hogy minél előbb indítsuk el ezt.”

**Sinkovics Krisztián:** Az Újtelepi rendelők átadásakor is elhangzott már, hogy az Újtelepi lakótelepen gyermekorvosi rendelő kialakítására is szükség lenne. Kéri a Hivatalt, hogy vizsgálja meg ennek a lehetőségét és vegye fel a kapcsolatot a Katasztrófavédelemmel.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy ez tegnap megtörtént. Tegnap nála volt egy kolléganő, aki az Újtelepi ÜSZI-ben dolgozott, illetve annak a háznak a közös képviselője, ahol az a sok üres helyiség van. Megkapta a Katasztrófavédelem elérhetőségét, illetve annak, aki ott ezzel foglalkozik. „Egy ezredes, illetve van egy külön ügyintéző.” A Hivatal fel fogja venni velük a kapcsolatot, hátha hosszú távon tud egy helyiséget bérelni ott, vagy ingyenesen meg tudja kérni, hogy egy ilyen jellegű célra adják át. Kétféle variáció lehetséges. Az egyik variáció az lenne, hogy az Újtelep utca és a Szent László utca sarkán a - „százötven valahány” szám alatt lévő helyiséget az Önkormányzat megszerezné. Másik lehetőségen is gondolkodnak, ha ezt a helyiséget nem sikerülne megszerezni. Önkormányzatunk a Fővárostól ötven évre megkapta a Drakula- házat, melyet csak olyan célra használhatnak, ami a szerződésben szerepel, de a szerződésben a hasznosítás módjaként az egészségügy nem szerepel. Alpolgármester Asszonnyal egyeztetett már arról, hogy megpróbálják majd elérni, hogy a szerződés egészüljön ki egy ilyen jellegű mondattal. „És akkor gyakorlatilag ötven évig ott van, és akkor ki tudunk alakítani ott egy ilyen rendelő részt. Szerintem egy 50-60 m<sup>2</sup>-nél nem kell ott nagyobb hely. Tehát rajta vagyunk az ügyön.”

**Sinkovics Krisztián:** „Köszönöm.”

**dr. Kolosi István:** A Polgármester Úr említette, hogy a kerületben megemelkedett a gépjárműforgalom, ami a gépjárművek számának a növekedésével is magyarázható. A Tárcsás utcai vasúti átjárónál, az Erzsébet

utcánál, illetve a Templom utcánál rengeteg konténeres autó közlekedik, ahol végig 3,5 tonnás korlátozás van. Kérdezi, hogy a Rendészeti Osztály tud-e lépéseket tenni abban az ügyben, hogy a szűk utcákban ezek a nagy teherautók ne közlekedjenek, illetve hatékonyabb ellenőrzéssel vissza lehet-e ezt szorítani.

**Geiger Ferenc:** Véleménye szerint biztos, hogy lehet ezen javítani. Az igazsághoz hozzátartozik az, hogy vannak olyan konténeres autók, melyeknek van behajtási engedélyük. Kéri az Alpolgármester Asszony megerősítését ebben. Illetőleg van olyan, aki a Fővároshoz tartozik, és van behajtási engedélye. Azonban ez csak egy kis százalék ahhoz képest, amennyi bejön, meg amennyi arra megy. Ugyanez van a szennyvíziszap szállításnál is, mivel nekik is megvan az útvonaluk, hogy merre mehetnek, hogy mehetnek. Azt az útvonalat kell betartaniuk. Azonban ezt nem tartják be. Nagyon jól tudjuk, hogy nem tartják be. Az Önkormányzat azt tudja tenni, hogy felhívja a Közterület-felügyelet, illetve a rendőrség figyelmét erre - Rendőrkapitány Asszony itt van, meg az Őrsparancsnok - hogy jobban ellenőrizzék. Sajnálatos módon van jó pár ilyen jellegű probléma. Jelzi, hogy a Hivatal meg fogja ezt nézni. „Busszal jönnek. Had ne mondjam, hogy a Bölcsődével szemben ott áll egy nagy busz állandóan. Ugye? Szerintetek van engedélye? Biztos vagyok benne, hogy nincs. És ott áll, ott parkol. Valószínű ott lakik az illető és ott parkol. Nem hiszem, hogy van neki behajtási engedélye, vagy ott parkoltasson. De sajnálatos módon ilyen szinten változott a világ, hogy egyre fegyelmezetlenebbek és agresszívebbek az emberek. A sajtóban is nagyon sokszor megjelenik ez. Pont tegnap este volt – nem is tudom – vagy a TV2, vagy az RTL Klub-on egy közlekedés pszichológus beszélt erről, hogy ezért van ez a rengeteg baleset, meg az ilyen problémák, mert így változott meg a világ.”

**Geiger Ferenc:** A Polgármesteri tájékoztatónak ezt a részét lezárja. További kérdés hiányában kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely egy határozati javaslatot tartalmaz.

- a 336/2017. (VII.04.) határozat módosításáról szóló 409/2017. (X.10.) határozat a Soroksári Fehérasztal Társasággal kapcsolatos, amivel az előző testületi ülésen a Képviselő-testület már foglalkozott. A határozatban egy pontatlanság van, ezért szükséges a határozat módosítása. A pénzt már felhasználták, illetve elszámoltak vele. Azonban a határozat módosítása a pontosítás miatt szükséges.

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot mely szerint, A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 409/2017. (X.10.) határozat II. pontjában szereplő „2017. .... napján” időpont jelölést „2017. július 31. napján” időpont jelölésre módosítja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 490/2017. (XI.07.) határozata a Soroksári Fehérasztal Társaság 2017. évi támogatásáról szóló 336/2017. (VII.04.) határozat módosításáról szóló 409/2017. (X. 10.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 409/2017. (X.10.) határozat II. pontjában szereplő „2017. .... napján” időpont jelölést „2017. július 31. napján” időpont jelölésre módosítja.

**Geiger Ferenc:** Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Laza Margit:** Névsorolvasást tart.

**Geiger Ferenc:** A napirendi pontok tárgyalására tér.

**1. napirendi pont:** Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Polonkai Zoltánné:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság elfogadta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 30/2017. (XI.17.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**2. napirendi pont:** Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára és módosítására  
Előterjesztő: dr. Laza Margit Jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Marótiné Sipos Ildikó:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a rendelet módosítását a „B” változat elfogadásával.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja a „B” változat elfogadását.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a „B” változat elfogadását.

**dr. Laza Margit:** Jelzi, hogy a helyi adókról szóló napirendi pontnál tartanak, nem a települési adóról szóló napirendi pontnál.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a helyi adókról szóló napirendi pontnál tartanak. Úgy tudja, hogy ezt az előterjesztést mind a három bizottság elfogadta.

*(A bizottsági elnökök „igen” választ adnak.)*

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 31/2017. (XI.17.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**3. napirendi pont:** Javaslat települési adóról szóló 16/2016. (V.20.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Laza Margit Jegyző

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy erre az előterjesztésre vonatkozik mind a három bizottság esetében a „B” változat elfogadására irányuló javaslat.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a települési adóról szóló rendelet „B” változat szerinti módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a települési adóról szóló 16/2016. (V.20.) módosításáról szóló 32/2017. (XI.17.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**4. napirendi pont:** Javaslat közalkalmazottak jutalmazására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy a Hivatal időben hozta a testület elé ezt a jutalmazási lehetőséget annak érdekében, hogy a közalkalmazottaknak még Karácsony előtt, megfelelő időben tudjon az Önkormányzat egy kis jutalmat biztosítani.

Kéri a bizottságok véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülésre, hogy a közalkalmazottak jutalmazási keretének 15-20 %-os emelése mennyire érintené az intézmények költségvetését.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolja a 80.000,- Ft átlagjutalom kifizetését.

**Fuchs Gyula:** Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság szintén javasolja, valamint Egresi Úr módosító javaslatát is támogatta, miszerint vizsgálja meg a Hivatal annak a lehetőségét, hogy a jövőben a 80.000,- Ft-os összeg fel legyen emelve 90.000,- Ft-ra.

**Geiger Ferenc:** Javasolja a Képviselő-testületnek – ami egyeztetésre került a Pénzügyi Osztály vezetőjével is – hogy 90.000,- Ft-ra emeljék meg az összeget, ami nagyjából 13 % körüli emelést jelentene, illetőleg ami közel 20.000.000,- Ft-

tal terhelné meg az Önkormányzatot. Jelzi, hogy a Hivatal meg tudja ezt oldani különböző átcsoportosításokkal. Ez a javaslata. Kérdezi, hogy a javaslata elfogadható-e így.

*(A Képviselő-testület „igen” választ ad)*

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 90.000,- Ft/fő átlagjutalom kifizetését biztosítja az önkormányzati fenntartású kerületi óvodákban, az egészségügyi intézményben, a szociális és gyermekjóléti intézményben és a művelődési házban dolgozó közalkalmazottak részére, akik az adott intézményben munkaviszonyban állnak és a próbaidejüket már letöltötték.

II. felkéri a Polgármestert az Intézményvezetők értesítésére, a módosítandó költségvetési rendelettervezet beterjesztésére, továbbá a jutalom kifizetése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. november 30., ill. a 2017. évi költségvetési rendelet utolsó módosítási időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 491/2017. (XI.07.) határozata a közalkalmazottak jutalmazásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 90.000,- Ft/fő átlagjutalom kifizetését biztosítja az önkormányzati fenntartású kerületi óvodákban, az egészségügyi intézményben, a szociális és gyermekjóléti intézményben és a művelődési házban dolgozó közalkalmazottak részére, akik az adott intézményben munkaviszonyban állnak és a próbaidejüket már letöltötték.

II. felkéri a Polgármestert az Intézményvezetők értesítésére, a módosítandó költségvetési rendelettervezet beterjesztésére, továbbá a jutalom kifizetése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. november 30., ill. a 2017. évi költségvetési rendelet utolsó módosítási időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**5. napirendi pont:** Javaslat rendkívüli káresemény kapcsán nyújtott támogatás megállapítására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy két káresemény is történt az elmúlt hetekben. Az egyik káresemény egy tüzeset a Láng Endre utcában, a másik a Láva utcában történt. Jelzi, hogy a Láva utcával kapcsolatos előterjesztés a következő testületi ülésre fog beterjesztésre kerülni. El fogja mondani, hogy miért, hogyha kérdezik. A jelenlegi, illetve a Láva utcai esemény kapcsán is 100.000-100.000,- Ft rendkívüli segély biztosításáról intézkedett az Önkormányzat. Javasolja a jelenlegi - Láng Endre utcai - káresemény kapcsán, hogy ugyanúgy, mint a felrobbant ház esetében, 12 hónapra, 1 évig biztosítsák az albérleti támogatást. Először 50.000,- Ft támogatásban gondolkodott, azután elkezdtek számolni, illetve az érintettek jelezték, hogy közel 100.000,- Ft az ő költségük, ami tartalmazza a rezsiköltséget is. Javasolja, hogy ne 50.000,- Ft, hanem 70.000,- Ft albérleti támogatást biztosítson a Képviselő-testület. Véleménye szerint rezsiköltség az itt lévő házban is lett volna, illetőleg 30.000,- Ft rezsiköltségük ebben a házban is lett volna. Így viszont, ha a Képviselő-testület 70.000,- Ft-ot biztosít, akkor 1 évig valószínűleg ez a része meg van oldva, és az idő alatt meg tudják majd csinálni. Azért javasolja az 1 éves időtartamot, mert rendkívül vizes még mindig minden. A mostani időszakban ez nem is fog kiszáradni, csak valamikor tavasszal, amikor már jobb idő lesz. Kéri a bizottságok véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság nem foglalt állást.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság a testületre bízta.

**Mizák Zoltán:** Megerősíti a Polgármester Úr véleményét. Kint járt a helyszínen, bejárta az ingatlant a tulajdonossal. Az épületet rendkívüli módon eláztatták, olyan szintű a kár, hogy addig amíg „nyárba nem fordul az idő”, addig biztos, hogy nem fog kiszáradni, és utána lehet csak majd a kivitelezéseket befejezni. Indokoltnak tartja az 1 éves támogatást.

**dr. Kolosi István:** Azt hallotta, hogy az érintettek nem találtak Soroksáron albérletet, hanem egy másik kerületben sikerült nekik...

**Geiger Ferenc:** Úgy tudja, hogy Pestimrén, vagy Pestlőrincen találtak albérletet.

**Fuchs Gyula:** „Lőrinc.”

**Geiger Ferenc:** A XVIII. kerületben.

**dr. Kolosi István:** Kérdezi, hogy a Hivatal megtudja-e vizsgálni, hogy saját ingatlanból ki lehet-e alakítani ilyen élethelyzetekre adható bérleményt.



**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy ez testületi döntés kérdése. Korábban, amikor még kötelezve volt az Önkormányzat, illetve, amikor a polgári védelem még az Önkormányzathoz tartozott, akkor külön krízislakások voltak kialakítva. Azonban azok nem ilyen szintűek voltak. A régebbi képviselők tudják, hogy azok általában csak szoba-konyhás lakások voltak, nem olyanok, ahova csak úgy simán be lehetett költözni, amit rögtön fel lehetett volna használni. Ez döntés kérdése. Amennyiben az Önkormányzatnak megüresedik lakása, akkor azt úgy át lehetne alakítani, hogy ilyen helyzetre használható legyen. Amennyiben születik egy ilyen döntés, akkor abban úgyis a testületnek kell döntést hoznia, illetve utána a bizottságoknak arra vonatkozóan, hogy a lakás mire kerüljön felhasználásra. Jelzi, hogy akkor egy ilyen döntést kell hozni, és akkor a költségvetésbe egy pár millió forint beállításra fog kerülni ezeknek az átalakítására, hogy használható legyen. Olyan szinten megváltozott a törvény, hogy gyakorlatilag – ugyan polgármesterként meg van hívva a Védelmi Bizottság ülésére, mert ennek a vezetője a Kormányhivatal vezetője – semmiféle olyan jellegű kompetenciája nincs az Önkormányzatnak, ami miatt ebben lépéseket kellene tennie. A lépéskényszer, hogy kerületi lakosról van szó és az elhelyezését biztosítani kell. Látja, hogy jelen van Dücső Csaba is, de sajnálatos módon neki sincs mozgástere ebben. „Tehát nincs mozgástere, mert nincs lehetősége semmire.” Az Önkormányzat azt tudja tenni - amennyiben ilyen szituáció van - hogy vagy a Hajléktalanszálló azon részén, ahol nem azok a hajléktalanok vannak, akik kint vannak az utcán, hanem azok, akik rendszeresen dolgoznak és bérlik – hogy ott esetleg szobát tud biztosítani, vagy valami ilyesmit, vagy a Katasztrófavédelemnek korábban volt a XVIII. kerületben egy ilyen telephelye, ahova el lehetett ezeket az embereket helyezni. Azonban már ez sem működik. Egyetért azzal, hogy jó lenne, ha lenne egy ilyen jellegű ingatlanunk.

**dr. Kolosi István:** A Hivatal ezt meg tudná vizsgálni, és a következő testületi ülésen, amikor...

**Geiger Ferenc:** „Hátha van.” Jelzi, hogy most nincs lakás. Ebben a Hivatal csak akkor tud lépéseket tenni, hogyha... Kérdezi a kollégájától, hogy két-három lakás üresedik-e meg általában egy évben.

**dr. Spiegler Tamás:** Körülbelül. De most még kevesebb.

**Geiger Ferenc:** „Már kevés.”

**dr. Spiegler Tamás:** „Így van.” Elmondja, hogy csökkent a lakásállomány. Jelenleg is csak pár lakás került értékesítésre az idei évben árverés keretében. Egyre fogy a lakásállomány.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy 30-31 lakás van-e.

**dr. Spiegler Tamás:** Jelenleg 31 lakás van. Megjegyzi, hogy abból 4 lakás lakhatatlan, életveszélyes állapotban van a Grassalkovich 161-163. szám alatt. Úgy, hogy ez még annál is kevesebb a valóságban, természetben.

**Geiger Ferenc:** A lakás vagy tartozás miatt, vagy elhalálozás miatt üresedik meg. Tehát csak akkor tud lépéseket tenni az Önkormányzat ebben a dologban.

**dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** Egyetért, illetve támogatja a Polgármester Úr által javasolt támogatási összeget. Másfelől megköszöni annak a soroksári családnak a segítségét, akik ebben a nyomorúságos helyzetben befogadták a károsultakat.

**Fuchs Gyula:** A Polgármester Úr is, Ő maga is, illetve Mizák Úr is kint járt a helyszínen és látták ezt a rendkívüli helyzetet. Úgy gondolja, hogy ha ilyen helyzetbe kerül az ember bizony még egy szoba - konyha, vagy akár egyetlenegy helyiség is nagyon nagy segítség lehet a semmihez képest. Borzalmas, amikor az ember ilyet lát, hogy minden ingó vagyon is elveszett, mert vagy a tűz martaléka lesz, vagy a vízé. Itt minden tönkre megy. Ha az ember ott áll az utcán és nincs fedél a feje fölött, az borzalmas lehet. „Tehát mindenféleképpen, ha csak egy helyiséget is – tehát a legszolidabb körülmények között - helyre állítani, hogy oda lehessen adni ilyen esetben egy családnak az szerintem mindenféleképpen indokolt.”

**Geiger Ferenc:** Egyetért.

**Tüskés Józsefné:** Elmondja, hogy a Láva utca 22. szám alatt lévő másik tűzesetnél is ugyanez történt, minden vizes lett, minden elúszott. Az egymás mellett lévő házakból indult ki a tűz és a másik két ház is leégett. Legégett az összes bútor, a tető, minden leégett. Nincs is biztosításuk. Megköszöni a szomszédoknak, hogy egyelőre befogadták a családot. Jelzi, hogy majd ők is albérletbe fognak menni, mivel máshogy ezt nem tudják megoldani. Ez nagyon borzalmas dolog. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy őket is ugyanúgy támogassák, mivel nagyon szegény családokról van szó.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy az Önkormányzat azonnali hatállyal mind a két családnak 100.000-100.000,- Ft-ot kiutalt. A tegnapi nap folyamán írta alá a kiutalást. A másik ház egy kicsit problémásabb, mivel nekik nem volt biztosításuk. Gondolják el, hogy a szomszéd házban lopták az áramot, és úgy gyulladt ki a másik két ház. Biztosításuk sincs. Azonban semmiféle felmérés még nincs. Ezért nem került az anyag most a testület elé. Most fogják felmérni műszaki szempontból, hogy egyáltalán mi történt, mit lehet abból használni, illetve mit nem. Jelzi, hogy ezt a következő testületi ülésen fogják tárgyalni, mivel ott másféle támogatást kell majd biztosítani. Ott nem biztos, hogy albérleti támogatást kell majd biztosítani az újjáépítésre, illetve a helyreállításra, hanem ott

lehet, hogy egy egyszeri támogatást kell majd biztosítani, ami hasonló nagyságrendű, mint az albérleti támogatásnak megfelelő összeg.

Kérdezi, hogy elfogadható-e, hogy a Képviselő-testület 12 hónapon keresztül 70.000,- Ft támogatást biztosít.

*(A Képviselő-testület „igen” választ ad)*

**dr. Laza Margit:** Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy a támogatás hányadik hónaptól kerüljön folyósításra.

**Mizák Zoltán:** „A káreseménytől.”

**dr. Laza Margit:** „A bérleti szerződéstől?”

**Geiger Ferenc:** „Az albérleti szerződéstől.” Jelzi, hogy az Önkormányzatnak az albérleti szerzősből másolatra van szüksége. Javasolja, hogy az albérleti szerződés megkötésének időpontjától kerüljön a támogatás folyósításra.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a rendkívüli események okozta károk enyhítésére szolgáló támogatásról szóló 26/2011. (VI. 18.) önkormányzati rendelete alapján, Szabó Péter Zoltán (születési hely, idő, anyja neve) és Horváth Gabriella Julianna (születési hely, idő, anyja neve) 1238 Budapest, (Lakcím) szám alatti lakosok kérelmének helyt ad, és kérelmezők részére, a Vis Maior Alap terhére – a Polgármester által átruházott hatáskörben megállapított 100.000.- Ft azaz egymázezer Forint összegű segélyen felül – havi 70.000,-Ft, azaz hetvenezer Forint összegű, vissza nem térítendő - segély formájában nyújtott - támogatást folyósít, utólagos elszámolással, az albérleti szerződés megkötésének időpontjától kezdődően, 12 hónapon keresztül.

II. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy intézkedjen az I. pont szerinti rendelkezés alapján, és a jelen határozat alapjául szolgáló előterjesztésben foglalt tényállásra alapozva a döntés külön okiratban történő megszövegezése és közlése iránt.

Határidő: az I. pont esetében az albérleti szerződés megkötésének időpontjától számított 15. nap, azt követően minden egyes hónap 20. napjáig folyamatosan,  
a II. pont esetében 2017. november 20.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 493/2017. (XI. 07.) határozata rendkívüli káresemény kapcsán nyújtott támogatás megállapításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a rendkívüli események okozta károk enyhítésére szolgáló támogatásról szóló 26/2011. (VI. 18.) önkormányzati rendelete alapján, Szabó Péter Zoltán (születési hely, idő, anyja neve) és Horváth Gabriella Julianna (születési hely, idő, anyja neve) 1238 Budapest, (Lakcím) szám alatti lakosok kérelmének helyt ad, és kérelmezők részére, a Vis Maior Alap terhére – a Polgármester által átruházott hatáskörben megállapított 100.000.- Ft azaz egyszázezer Forint összegű segélyen felül – havi 70.000,-Ft, azaz hetvenezer Forint összegű, vissza nem térítendő - segély formájában nyújtott - támogatást folyósít, utólagos elszámolással, az albérleti szerződés megkötésének időpontjától kezdődően, 12 hónapon keresztül.

**II.** felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy intézkedjen az I. pont szerinti rendelkezés alapján, és a jelen határozat alapjául szolgáló előterjesztésben foglalt tényállásra alapozva a döntés külön okiratban történő megszövegezése és közlése iránt.

**Határidő:** az I. pont esetében az albérleti szerződés megkötésének időpontjától számított 15. nap, azt követően minden egyes hónap 20. napjáig folyamatosan, a II. pont esetében 2017. november 20.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**6. napirendi pont:** Javaslat járóbeteg szakellátások kapacitás átcsoportosításának kezdeményezésére  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése. Üdvözlí az Egészségügyi Intézmény Vezetőjét Dr. Csima Alfréd urat. Kérdezi Intézményvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Dr. Csima Alfréd:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (a továbbiakban: XXIII. kerületi EÜI) járóbeteg szakellátási kapacitásának átcsoportosítását az egészségügyi államigazgatási szervnél kezdeményezi, az alábbiak szerint:

#### Nőgyógyászat

Lekötött heti óraszám:	30 óra/hét
Szakorvossal biztosított heti óraszám:	15 óra/hét
Átcsoportosítható:	15 óra/hét

#### Szemészet

Lekötött heti óraszám:	15 óra/hét
Szakorvossal biztosított heti óraszám:	5 óra/hét
Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám:	10 óra/hét
Átcsoportosítható:	5 óra/hét

#### Reumatológia

Lekötött heti óraszám:	30 óra/hét
Szakorvossal biztosított heti óraszám:	26 óra/hét
Átcsoportosítható:	4 óra/hét

#### Tüdőgyógyászat

Lekötött heti óraszám:	10 óra/hét
Szakorvossal biztosított heti óraszám:	0 óra/hét
Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám:	10 óra/hét
Átcsoportosítható:	0 óra/hét

(jelenleg szakorvos hiányában a kapacitás felfüggesztésre került)

Átcsoportosítható kapacitás heti óraszám: 24 óra/hét

Az átcsoportosítás a következő szakrendelések részére történik:

#### Belgyógyászat + EKG diagnosztika

Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 10 óra/hét

#### UH diagnosztika

Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 6 óra/hét

#### Röntgen diagnosztika (digitális RTG, panoráma RTG, intraorális RTG)

Lekötött heti óraszám: 6 óra/hét

Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 14 óra/hét

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről a XXIII. kerületi EÜI vezetőjét értesítse.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy intézkedjen a kapacitás átcsoportosítási eljárás megindításáról, és a hatósági eljárás lefolytatásáról.

IV. felkéri a XXIII. kerületi EÜI vezetőjét, hogy az egészségügyi államigazgatási szerv által lefolytatandó kapacitás átcsoportosítási eljárásban – különösen a szükségessé váló dokumentumok előterjesztésével - működjön együtt a fenntartóval.

Határidő: II. pont esetében 2017. november 15., III. pont esetében 2017. december 15., és a kapacitás átcsoportosítási hatósági eljárás alatt folyamatos, a IV. pont esetében a kapacitás átcsoportosítási hatósági eljárás alatt folyamatos.

Felelős: I. és II. pont Geiger Ferenc polgármester, III. pont esetében dr. Laza Margit jegyző, IV. pont esetében Dr. Csimá Alfréd intézményvezető.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 494/2017. (XI. 07.) határozata járóbeteg szakellátás kapacitás átcsoportosítása tárgyában hozott döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (a továbbiakban: XXIII. kerületi EÜI) járóbeteg szakellátási kapacitásának átcsoportosítását az egészségügyi államigazgatási szervnél kezdeményezi, az alábbiak szerint:

#### **Nőgyógyászat**

Lekötött heti óraszám:	30 óra/hét
<b>Szakorvossal biztosított heti óraszám:</b>	<b>15 óra /hét</b>
<b>Átcsoportosítható:</b>	<b>15 óra/hét</b>

#### **Szemészet**

Lekötött heti óraszám:	15 óra/hét
Szakorvossal biztosított heti óraszám:	5 óra /hét
<b>Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám:</b>	<b>10 óra/hét</b>
<b>Átcsoportosítható:</b>	<b>5 óra/hét</b>

#### **Reumatológia**

Lekötött heti óraszám:	30 óra/hét
<b>Szakorvossal biztosított heti óraszám:</b>	<b>26 óra /hét</b>
<b>Átcsoportosítható:</b>	<b>4 óra/hét</b>

#### **Tüdőgyógyászat**

Lekötött heti óraszám:	10 óra/hét
Szakorvossal biztosított heti óraszám:	0 óra /hét
<b>Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám:</b>	<b>10 óra/hét</b>
<b>Átcsoportosítható:</b>	<b>0 óra/hét</b>

**(jelenleg szakorvos hiányában a kapacitás felfüggesztésre került)**

**Átcsoportosítható kapacitás heti óraszám: 24 óra/hét**

Az átcsoportosítás a következő szakrendelések részére történik:

**Belgyógyászat + EKG diagnosztika**

**Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 10 óra/hét**

**UH diagnosztika**

**Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 6 óra/hét**

**Röntgen diagnosztika (digitális RTG, panoráma RTG, intraorális RTG)**

Lekötött heti óraszám: 6 óra/hét

**Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 14 óra/hét**

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről a XXIII. kerületi EÜI vezetőjét értesítse.

**III.** felkéri a Jegyzőt, hogy intézkedjen a kapacitás átcsoportosítási eljárás megindításáról, és a hatósági eljárás lefolytatásáról.

**IV.** felkéri a XXIII. kerületi EÜI vezetőjét, hogy az egészségügyi államigazgatási szerv által lefolytatandó kapacitás átcsoportosítási eljárásban – különösen a szükségessé váló dokumentumok előterjesztésével - működjön együtt a fenntartóval.

**Határidő: II. pont** esetében 2017. november 15., **III. pont** esetében 2017. december 15., és a kapacitás átcsoportosítási hatósági eljárás alatt folyamatos, a **IV. pont** esetében a kapacitás átcsoportosítási hatósági eljárás alatt folyamatos.

**Felelős: I. és II. pont** Geiger Ferenc polgármester, **III. pont** esetében dr. Laza Margit jegyző, **IV. pont** esetében Dr. Csimai Alfréd intézményvezető.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**7. napirendi pont:** Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye Alapító Okiratának módosítására  
Előterjesztő: dr. Veres Anikó aljegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Veres Anikó:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja az alapító okirat módosítását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye (1238 Budapest, Grassalkovich út 104.) Alapító Okiratának jelen határozat mellékletében foglaltak szerinti módosítását jóváhagyja azzal, hogy a törzskönyvi nyilvántartást végző hatóság rendelkezésinek megfelelően, az érintett intézmény és az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon, a mellékletben szereplő tartalomtól el lehet térni.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 495/2017. (XI.07.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye (1238 Budapest, Grassalkovich út 104.) Alapító Okiratának jelen határozat mellékletében foglaltak szerinti módosítását jóváhagyja azzal, hogy a törzskönyvi nyilvántartást végző hatóság rendelkezésinek megfelelően, az érintett intézmény és az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon, a mellékletben szereplő tartalomtól el lehet térni.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.



**8. napirendi pont:** Javaslat a Soroksári Sportcsarnok Nkft. ügyvezető igazgatójának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy az anyag elkészült, valamint kiküldésre került a „kisanyaggal” együtt az Igazgató Úr levele is. Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kincses Péter:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem foglalt állást.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Bizottság nem foglalt állást.

**Tüskés Józsefné:** Megköszöni az Igazgató Úr – jól végzett – munkáját, mivel véleménye szerint kifogás nem merült fel a munkája ellen. Hozzáfűzi, hogy frakciójuk támogatja az Igazgató Úr újbóli kinevezését.

**Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** Csatlakozik a Képviselő Asszony által mondottakhoz. „Mi is támogatjuk.”

**Geiger Ferenc:** Türelmet kér a Képviselő-testület tagjaitól, mivel a határozat kipontozott részének a kitöltése szükséges. Javasolja, hogy Kincses Péter urat 2017. december 12. napjától 2022. december 11. napjáig terjedő időszakra válasszák meg. Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy mennyi volt a korábbi munkabére.

**Kincses Péter:** „350.000,- Ft, bruttó.”

**Geiger Ferenc:** Javasolja a 400.000,- Ft/hó munkabért, mivel nagyon régóta nem volt emelve senkinek a munkabére. Úgy emlékszik, hogy korábban a gépkocsihasználat 1000 km/hó volt, a mobiltelefon használat 20.000,- Ft. Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

*(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)*

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

II. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségére 2017. december 12. napjától 2022. december 11. napjáig terjedő határozott időre Kincses Péter (anyja neve, (Lakcím)) választja meg. A megválasztott ügyvezető részére 2017. december 12. napjától személyi juttatásként az alábbi összegeket állapítja meg:

Munkabér 400.000- Ft/hó

Gépkocsi használat 1000 km/hó

Mobiltelefon használat legfeljebb 20.000,- Ft/hó

A munkabér és egyéb juttatások fedezete a Társaság bértömege.

II. felhatalmazza a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a munkaügyi iratok aláírása: 2017. december 12.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

az Alapító Okirat 7.5 pontja az alábbiak szerint módosul:

„7.5 A Társaság Ügyvezetője: 2017. december 12. napjától 2022. december 11. napjáig terjedő határozott időre:

Kincses Péter (születési hely, idő, anyja neve)

(Lakcím) szám alatti lakos.”

II. egyben elfogadja a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak az 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.  
III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Soroksári Sportcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és gondoskodjon arról, hogy a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül beterjesztésre kerüljön.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 496/2017. (XI.07.) határozata a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

II. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségére 2017. december 12. napjától 2022. december 11. napjáig terjedő határozott időre **Kincses Péter** (anyja neve, lakcím.) választja meg. A

megválasztott ügyvezető részére 2017. december 12. napjától személyi juttatásként az alábbi összegeket állapítja meg:

Munkabér 400.000- Ft/hó

Gépkocsi használat 1000 km/hó

Mobiltelefon használat legfeljebb 20.000,- Ft/hó

A munkabér és egyéb juttatások fedezete a Társaság bértömege.

**II.** felhatalmazza a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** a munkaügyi iratok aláírása: 2017. december 12.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 497/2017. (XI.07.) határozata a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról, és egységes szerkezetének jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:**

az Alapító Okirat 7.5 pontja az alábbiak szerint módosul:

„7.5 A Társaság Ügyvezetője: 2017. december 12. napjától 2022. december 11. napjáig terjedő határozott időre:

Kincses Péter (születési helyi, idő, anyja neve)

(Lakcím) szám alatti lakos.”

**II.** egyben elfogadja a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak az 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.

**III.** felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Soroksári Sportcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és gondoskodik arról, hogy a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül beterjesztésre kerüljön.

**Határidő:** 2017. november 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Kincses Péter:** Megköszöni a Képviselő-testület bizalmát.

**Geiger Ferenc:** Jó munkát kíván az Igazgató Úrnak.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**9. napirendi pont:** Javaslat a 187926/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich úton található ingatlanra vonatkozó szennyvízcsatorna átvezetési szolgalmi jogot alapító szerződés megkötésére  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság is javasolja az elfogadást.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest, XXIII. kerület Grassalkovich út 279/B. Társasházzal a 187926/2 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 279/B. szám alatti ingatlan javára és a Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló 187926/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út „*felülvizsgálat alatt*” ingatlan 122 m<sup>2</sup> területét terhelő szennyvízcsatorna átvezetési szolgalmi jogot alapító szerződést köt a 5604/2/ ikt. számú, záradékolt változási vázrajz szerint, továbbá a szerződés hatálybalépésével a 2004. június 27. napján kelt szolgalmi jogot alapító szerződést megszünteti.

II. Az Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a szolgalmi jogot alapító szerződés alapján a jelen határozat I. pontja szerinti szennyvízcsatorna átvezetési szolgalmi jog az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

III. felkéri a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező szennyvízcsatorna átvezetési szolgalmi jog alapításáról szóló szerződés aláírására, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 498/2017 (XI. 07.) határozata a 187926/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich úton található ingatlanra vonatkozó szennyvízcsatorna átvezetési szolgalmi jogot alapító szerződés megkötésére irányuló döntéséről**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest, XXIII. kerület Grassalkovich út 279/B. Társasházzal a 187926/2 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 279/B. szám alatti ingatlan javára és a Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló 187926/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út „felülvizsgálat alatt” ingatlan 122 m<sup>2</sup> területét terhelő szennyvízcsatorna átvezetési szolgalmi jogot alapító szerződést köt a 5604/2/ ikt. számú, záradékolt változási vázrajz szerint, továbbá a szerződés hatálybalépésével a 2004. június 27. napján kelt szolgalmi jogot alapító szerződést megszünteti.

**II.** Az Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a szolgalmi jogot alapító szerződés alapján a jelen határozat I. pontja szerinti szennyvízcsatorna átvezetési szolgalmi jog az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

**III.** felkéri a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező szennyvízcsatorna átvezetési szolgalmi jog alapításáról szóló szerződés aláírására, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**10. napirendi pont:** Javaslat a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötésére és alapító okirat módosítására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

**Tüskés Józsefné:** Bejelenti érintettségét.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a szavazás előtt fognak az érintettségről dönteni.

**Egresi Antal:** Az Önkormányzat ezt a területet „huszonvalahány” évig használta. Kérdezi, hogy mi volt az oka, hogy pert indított a vagyonközösség felbontása érdekében.

**dr. Spiegler Tamás:** Elmondja, hogy az oka az volt, hogy a tulajdoni viszonyok rendezésre kerüljenek, mivel ez a terület beépítésre került. Ennek használata addig az időpontig „kvázi” rendezetlen volt. A perindítás ennek a rendezetlen állapotnak a megszüntetése érdekében történt.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy az Önkormányzat mit fog ezzel elérni.

**dr. Spiegler Tamás:** Ez a terület – amiben jelenleg is tartózkodunk – a változatoktól függően kerülne az Önkormányzat tulajdonába, illetve a beépítetlen padlástérben szintén a Képviselő-testület által választott verziótól függően marad az Önkormányzat, vagy nem marad tulajdonviszonyban. De ennek a területnek a jogi helyzete rendezésre kerülne.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy a társasházakról szóló törvény módosult-e.

**dr. Spiegler Tamás:** Kérdezi, hogy melyik időszaktól függően.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy megváltozott-e mostanában a tulajdonviszonyok, illetve annak biztosításának meghatározása kérdésében.

**dr. Spiegler Tamás:** Nem tud ilyen módosításról.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy az Önkormányzat továbbra is osztatlan közös tulajdonban marad-e.

**dr. Spiegler Tamás:** Nem, társasházi tulajdonban marad.

**Egresi Antal:** Társasházi tulajdonban marad. Úgy tudja, hogy a társasházi tulajdonban a tetőteret illetően az első változat szerint osztatlan közös tulajdonban marad az Önkormányzat.

**dr. Spiegler Tamás:** Az „A” változat szerint a jelenlegi beépített terület az hozzácsatolásra kerülne az Önkormányzat jelenleg kizárólagos tulajdonában lévő

10. sz. albetétéhez. A fentmaradó beépítetlen padlástér pedig – valóban - maradna közös tulajdonban.

**Egresi Antal:** „Tehát osztatlan közös tulajdonban.” Kérdezi, hogy ilyen formán a társasháznak – függetlenül attól, hogy kifizetjük ezt az összeget – továbbra is osztatlan közös tulajdonban marad-e a héjazata, azaz a tetőszerkezeti, illetve a homlokzati része.

**dr. Spiegler Tamás:** Jelzi, hogy ez törvényi előírás.

**Egresi Antal:** „Így van.” Kérdezi, hogy - azon kívül, hogy rendezik ezeket a viszonyokat - mit oldanak meg a társasházzal kapcsolatban. Valójában az Önkormányzat 12.000.000,- Ft-ot kifizet a semmire, mivel ezt „huszon akárhány” évig használta. Azonban használati megállapodás formájában továbbra is ingyen használhatja. Hiszen az Önkormányzat kevesebb területet használ az osztatlan közös tulajdonból, mint amennyi jelen pillanatban az Önkormányzat arányos része. Illetőleg az Önkormányzat nem terjeszkedett túl azon, ami valójában neki az osztatlan közös tulajdonból egyébként is járna.

**dr. Spiegler Tamás:** Ez így van. Viszont...

**Egresi Antal:** Az Önkormányzat kifizeti ezt az összeget és továbbra is bármelyik tulajdonos - a kifizetett összeg ellenére - meg tudja akadályozni az Önkormányzat bármilyen beruházását, mivel a társasházi törvény előírja, hogy szerkezeti változás esetén, vagy az utcafronttal kapcsolatban, vagy a héjazat rendbetételéhez 100 %-osan hozzá kell járulni. Amennyiben ezt nem teszik meg, akkor az Önkormányzat továbbra sem tud semmit kezdeni ezzel a tulajdonnal, csak kifizeti a 12.000.000,- Ft-ot.

**dr. Spiegler Tamás:** Hozzáfűzi, hogy a kizárólagos tulajdonhoz az Önkormányzat ezt jelenleg is használja. Viszont a használatban lévő ingatlanrészeket senki nem használhatja kizárólagosan. Tehát kizárólagosan az Önkormányzat sem használhatná ezt az ingatlanrészt.

**Egresi Antal:** Ez rendben van. Ez teljesen egyértelmű. Azonban kifizetünk egy 12.000.000,- Ft körüli összeget és továbbra sem oldottunk meg valójában semmit, ami az ingatlanok a fenntartásával, rendezésével, illetve felújításával, vagy a tetőszerkezet rendbetételével, vagy a „Hősök tere 14.” rendbetételével kapcsolatos. Kifizetünk a magántulajdonosoknak egy ekkora összeget és továbbra is ugyanabban a problémakörben maradunk, ahol most jelen pillanatban vagyunk. Kérdezi, hogy így van, vagy nem így van.

**dr. Spiegler Tamás:** Nem egészen így van. Abban az esetben lenne így, ha nem folyna egy tulajdonjogi per. Ez a tulajdonjogi per folyik. Ebben a perben valamilyen döntés születni fog. Ezt a társasház valószínűleg folytatni fogja attól

függetlenül, hogy az Önkormányzat tesz-e perbeli ajánlatot, vagy nem tesz. Sőt ez jelenleg fel van függesztve addig, amíg az Önkormányzat nem dönt valamilyen módon. Amennyiben ez a tulajdoni per folytatódni fog – és ez folytatódni fog – akkor ott valamilyen ítélet feltehetően születni fog. A társasház is folytatni fogja és rendelkezni fog, illetve rendelkezést fog kérni a bíróságtól a tulajdoni arányok kiszámítására, és lehet, hogy ennél kedvezőtlenebb ítéletet fogunk kapni. Ezért ezt megelőzendően az Önkormányzat készítette el a perbeli egyezségi ajánlatot, amiről a Képviselő-testületnek van joga dönteni.

**Egresi Antal:** Értelmezése szerint a Hivatal indított egy pert, amit a tulajdonosok fognak folytatni. Az Önkormányzat abból az osztatlan közös tulajdonból nem használ több területet, mint ami egyébként is járna neki. Sőt kevesebbet használ, mint amennyi egyébként az osztatlan közös tulajdonból járna. Elmondja, hogy alpolgármesteri időszakában - annak idején – ezt a kérdést keményen körbe járta. Nem igazán érti, hogy ki gondolta azt, hogy pert kell indítani a társasházzal kapcsolatban. Nem tiszta számára, hogy az Önkormányzat a társasházzal, vagy a magántulajdonosokkal van-e peren. Ez is egy kérdés. „Mert, hogyha a társasházzal vagyunk perben, akkor az is egy érdekes szituáció, hiszen mi vagyunk többségben. Tehát nem hozhatott a társasház egy olyan határozatot, illetve saját magunkat is pereljük ebben a kérdésben.”

**dr. Spiegler Tamás:** Ebben a perben az alperesek a társasház tulajdoni betétjeivel rendelkező magánszemélyek.

**Egresi Antal:** Értelmezése szerint az Önkormányzat nem a társasházat perli.

**dr. Spiegler Tamás:** Nem a társasházat - mint jogi személyt - perli az Önkormányzat.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy ki rendelte el a pert, illetve kinek a javaslatára történt ez a per. Úgy látja, hogy most saját magukat húzzák bele a csapdába, amit „huszon x” év alatt elkerültek.

**Geiger Ferenc:** Tehát a per folytatódni fog. Javasolja, hogy addig ne hozzon a Képviselő-testület semmiféle döntést, amíg annak a pernek a tulajdonjogi kérdése nem rendeződik. Illetőleg a magántulajdonosoknak fölöslegesen addig ne fizessenek ki 12.000.000,- Ft-ot, mivel akkor semmi értelme nincs, ha ugyanúgy osztatlan közös tulajdonban marad gyakorlatilag minden. A homlokzatot se tudja az Önkormányzat felújítani - pedig fel kellene - ha nem járulnak hozzá, Akkor viszont nincs értelme kifizetni a 12.000.000,- Ft-ot. „Mert, akkor semmi értelme nincs.”

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy még nem kapott arra a kérdésére választ, hogy kinek a javaslatára, és ki indította a pert.



**dr. Spiegler Tamás:** A pert természetesen az Önkormányzat - mint felperes - indította. Jelzi, hogy a „kinek a javaslatára” kérdésre nem tud válaszolni. A Képviselő Úrnak írásban 8 napon belül választ fog adni.

**dr. Kolosi István:** Úgy gondolja, hogy nem véletlenül készítette el a Hivatal ezt a perbeli egyezséggel kapcsolatos előterjesztést. Véleménye szerint az Ügyvéd Úr biztos mondott valamit arról, hogy mi a várható „végkifejlet” ebben a perben. Nyilvánvalónak tartja, hogy most azt kellene körül járni, hogy ha most megy tovább a per, akkor jól jár-e az Önkormányzat, vagy nem. Igazat ad Egresi Úrnak, azonban a Hivatal arról beszél, hogy ide bárki bejöhetne, és használhatná ezt a termet a lakók közül, mivel osztatlan közös tulajdon. Értelmezése szerint ezzel a perrel azt érnék el, hogy csak kizárólagosan a Hivatal használhatná a helyiségeket. Ezt mindenképpen rendezni kellene. Véleménye szerint az, hogy most a társasági törvény szerint fel tudják-e újítani a homlokzatot, vagy hogy mit tudnak csinálni a tetővel az megint más kérdés.

**Geiger Ferenc:** Mindenféleképpen kellene egy használati megállapodás.

**dr. Kolosi István:** „Valami igen, ami rendezze.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy nincs használati megállapodás, mert a tulajdonosok nem írták alá, nem járultak hozzá. „Ugye?” Itt ez a probléma.

**dr. Kolosi István:** „Azért van a per, gondolom.”

**Geiger Ferenc:** Ezért indult el a per, hogy itt csak kizárólagosan mi dönthessünk abban, hogy... „Mert ebben igaza van.” Úgy tudja, hogy annak idején az Önkormányzat a tulajdoni hányad arányában a társasháznak kifizetett bizonyos százalékot a használatért.

**dr. Spiegler Tamás:** Erről nincs tudomása, illetve nem emlékszik erre. Jelzi, hogy az antennák után fizettek.

**Geiger Ferenc:** Elnézést kér. Az Önkormányzat az antennák után fizetett, ami a társasháznak jár, mivel a tulajdoni hányad arányában neki ugyanúgy jár a bevételből. Azt az Önkormányzat kifizette. Jelzi, hogy erre gondolt.

**Egresi Antal:** Az Önkormányzat a közös költséget is fizeti. Illetőleg az Önkormányzat a társasház közös költségéhez hozzájárul. Javasolja, hogy a Képviselő-testület most ne hozzon ebben a témában döntést, mivel a per 6 hónapig úgymint szünetel. Úgy gondolja, hogy ezzel a döntéssel várhatnak még.

**Geiger Ferenc:** Véleménye szerint teljesen körbe kellene járni, amit Egresi Képviselő Úr, illetve Kolosi Képviselő Úr is mondott. Javasolja, hogy a Képviselő-testület ne hozzon döntést, hanem járják körbe, illetve nézzék meg

jogilag, valamint egyeztessenek Ügyvéd Úrral is. „Nem ártana, ha Ügyvéd Úr is eljönne.”

**Tüskés Józsefné:** Jelzi, hogy az Ügyvéd Úr már többször körbe járta ezt az ügyet.

**Geiger Ferenc:** Tudja, hogy az Ügyvéd Úr körbe járta ezt az ügyet. Azonban sok olyan kérdés merült fel, amire nem tudják pontosan a választ. Jogosnak tartja azt, hogy ne fizessenek ki 12.000.000,- Ft-ot csak azért, hogy utána ugyanúgy ne legyen meg, mivel a pernek a része kellene, hogy legyen használat. Ő maga el tudja képzelni azt, hogy kifizetik ezt a pénzt, ha az Önkormányzat kizárólagos használatot, illetve kizárólagos hozzájárulást kap.

**dr. Spiegler Tamás:** Jelzi, hogy ezzel kizárólagos használatot kapna az Önkormányzat. A probléma, amit a Képviselő Úr említ az a tetőszerkezetnek...

**Geiger Ferenc:** Az Önkormányzat csak arra kap kizárólagos használatot, hogy bejöhessen az épületbe, illetve arra, hogy ők meg ne jöjjenek be. Kérdezi, hogy mi van akkor, ha a tetőt, illetve a homlokzatot javítani kell. Jelzi, hogy nyílászárókat kellene cserélni. Ahogy az első emelet felújításra került, úgy most jönne „ez a rész” is. Azonban ezt nem tudja az Önkormányzat megoldani, mert, ha nem járulnak hozzá, akkor nem végezhetjük el. Amíg ezt nem tudjuk körbe járni teljesen...

**dr. Spiegler Tamás:** Jelzi, hogy az első emelet az Önkormányzat saját albetéte. Tehát az más dolog. Ez pedig még jelenleg közösben van.

**Geiger Ferenc:** Ezért kellene ezt körbe járni. Ha mást nem, akkor egy olyan megállapodást kötni velük, hogy hozzájárulnak mindenféle ilyen jellegű dologhoz, amit egyenként aláírnak, és lenyilatkoznak a tulajdonosok. Illetőleg ennek a pernek a keretében egy ilyen jellegű megállapodást kellene kötni. Véleménye szerint addig nem szabadna döntést hozni. Mindenféleképpen ezt fogja javasolni. Jelzi, hogy a szavazatszámoló gépben két képviselő, illetve Jegyző Asszony jelezte hozzászólását. Azután javaslatként fel fogja tenni szavazásra, hogy ezt a napirendi pontot vegyék le napirendről és járják jobban körbe.

**Mikó Imre:** Egyetért Polgármester Úr hozzászólásával. Véleménye szerint jogilag ezt a helyzetet rendezni kell, mivel nem tudnak tovább lépni. Emlékezete szerint ez az ügy – sok évvel ezelőtt – akkor került igazából elő, amikor az épület külső szigetelését, nyílászárók cseréjét próbálták talán egy pályázaton elindítani. Kiderült, hogy ezt nem tudják megoldani. Le is vették a napirendről, és ebből a dologból nem lett semmi. Ezt mindenképpen rendezni kell, vagy így, vagy úgy, valamilyen módon. „Szerintem, szerintünk.”

**Geiger Ferenc:** „Így van.”

**Preklerné Marton Ilona:** Jelzi, hogy az előterjesztésből nem azért olvassa fel a következő mondatot, mert nem ért egyet azzal a javaslattal, hogy most ne szülessen döntés. Azonban most arról beszéltek, hogy kíváncsiak lennének a képviselőtársai az Ügyvéd Úr véleményére. Felolvassa Dr. László Jenő Ügyvéd Úr megjegyzését. „A megoldási javaslatokhoz kapcsolódó jogi eljárások komplikáltsága okán az egyes megoldási javaslatot támogatom.” Ez volt az Ügyvéd Úr véleménye.

**dr. Laza Margit:** Elmondja, hogy amit a Képviselő Úr kért, azt az Önkormányzat már hosszú éveken keresztül számtalanszor, próbálta. Jelzi, hogy két külön dolgról beszélnek. A héjazat sose lehet az Önkormányzaté – erről főleges tárgyalni – mivel azt a törvény kizárja, hogy arra bármilyen megállapodást kössenek. Ez a megállapodás annak eredményeként jött létre, hogy nincs más, több egyeztetési megoldás, ahhoz, hogy az Önkormányzat peren kívül megegyezzen. Csak ez, amit a Hivatal előterjesztett.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy nem arra célzott, hogy a héjazat, illetve a homlokzat az Önkormányzaté legyen, mivel az a törvény alapján közös tulajdon, illetve közös tulajdon is marad. Arra célzott, hogy ha már kifizetnek 12.000.000,- Ft-ot, akkor olyan megállapodást írjanak alá – és ezt nem biztos, hogy a bíróságnak jóvá kell hagynia – amiben ők előre hozzájárulnak ahhoz, hogy ha az Önkormányzat bármit szeretne a tetővel, illetve a homlokzattal csinálni, akkor ne jelentsen problémát az, hogy a döntéshozatal nem 100 %-os, mivel vannak olyan témák, amiben 100 %-os döntéshozatal szükséges. „Tehát, hogy ezt ők támogatni fogják.”

**dr. Spiegler Tamás:** Jelzi, hogy ezek mindig egyedi közgyűlési döntések.

**Geiger Ferenc:** De, hogyha van egy aláírt nyilatkozat, akkor ezt a nyilatkozatot az Önkormányzat fel tudja használni. A közjegyző előtt tett nyilatkozatot fel lehet használni. Tehát valami ilyen kényszerpályát biztos, hogy lehetne... Véleménye szerint mielőtt kifizetik a 12.000.000,- Ft-ot ezt kellene megnézni, hogy jogilag van-e ilyen lehetőség. Ezzel tökéletesen egyetért.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy az Ügyvéd Úr véleményét természetesen elolvasta és tisztában van vele. Úgy gondolja, hogy az Ügyvéd Úr nagy valószínűséggel nem vette figyelembe ezeket a kérdéseket, hanem csak egy konkrét ügyre koncentrált. Véleménye szerint, ha Dr. László Jenő Ügyvéd Úr is ezeket áttekinti, és végiggondolja, akkor lehet, hogy más véleményt fog alkotni.

**Geiger Ferenc:** Gondolják végig, az igazság az, hogy pár éven belül teljes homlokzat felújításra, illetve a nyílászárók cseréjére van szükség, amihez hozzájárulások kellenek. Amilyen a társasház hozzáállása az Önkormányzathoz, ezeket nem fogja megkapni. Tehát most ilyen a hozzáállásuk. Van itt 3-4 olyan

tulajdonos, akivel akármit csinálnak nem tudnak zöldágra vergődni velük. Amikor volt egy pályázati lehetőség - amit Mikó Képviselő Úr mondott, Egresi Képviselő még alpolgármester volt – akkor 100 milliós nagyságrendű összeget nyerhetett volna az Önkormányzat pályázaton. Segítettünk volna nekik is, még azt is felajánlottuk, hogy az ő homlokzatukat is felújítjuk. Azonban, ahhoz se járultak hozzá. Emlékeznek rá, ahhoz se járultak hozzá. Kérdezi, hogy mit várhatunk akkor, hogyha most kötünk egy megállapodást, tizenkét milliót kifizetünk és gyakorlatilag majdnem ugyanott tartunk, mint ahol... A használat meglenne, de csak a használat. Egyéb más meg nem.

**dr. Kolosi István:** Egyetért talán – egy picit – a Jegyző Asszonnyal abban, hogy nem valószínű, hogy a jogaikról előre, le lehet mondatni őket. Véleménye szerint ilyen megállapodást nem lehet kötni, hogy ők eleve lemondanak mindenféle jogukról.

**Geiger Ferenc:** „Ez jogi kérdés. Nem értek hozzá.”

**dr. Kolosi István:** Jelzi, hogy ezzel kapcsolatban szeretné a Jegyző Asszony véleményét kikérni. Véleménye szerint az összegről most lehetne vitázni. A perbeli egyezséggel kapcsolatban Prekler Képviselő Asszonnyal ért egyet, hogy mindenképpen döntsenek erről, mivel tényleg számtalanszor körül lett járva. Két külön dologról beszélnek, a héjazatról, valamint a tetőről, amit a társasági törvény szabályoz. Véleménye szerint joglemondás nem valószínű. Úgy gondolja, hogy ebben a kérdésben – hogy az Önkormányzat ezt kizárólagosan használhassa – most kellene dönteni.

**dr. Laza Margit:** A Polgári törvénykönyv szerint a jogról való lemondás az semmis. Úgy gondolja, hogy lemondani arról, hogy egyedi felújításokhoz az adott tulajdonos hozzájárul-e, vagy sem az mindig az adott helyzet kérdése.

**Egresi Antal:** Előfordul az is, hogy a közjegyző előtt tett nyilatkozattal egy bérleti jogviszony során lemond előre arról, hogy a tulajdonostól az illető lakhatást követelhesen. Illetőleg a jogáról előre lemond közjegyzői nyilatkozattétellel. Ez nagy valószínűséggel működőképes tud lenni. Továbbra is azt mondja, hogy az Önkormányzat ezt az ingatlant „huszon valahány” éve használja. „Ezért mi nem fizettünk egy bűdös megveszekedett petákot sem.” Továbbra is azt mondja, hogy ez a terület kevesebb annál, mint amennyi egyébként az Önkormányzatnak gyakorlatilag a tulajdoni arányok szerint járna. Tehát mi nem terjeszkedtünk túl azon a határon, amilyen határt nekünk a tulajdonarányunk megenged. „Én nem látom értelmét annak, hogy csak azért, hogy azt mondhassuk, hogy ide nem jöhet be, idáig se jöttek be huszon akárhány éven keresztül, és nem is jöhetne be, mert ez tulajdonképpen birtokháborítás lenne, ha bejönne, még akkor is, hogyha mi jogellenesen vagyunk ezen a területen. Ez birtokháborítás lenne. Tehát fölöslegesnek tartom kifizetni ezt a 11-12 millió forintot, csak azért, hogy mi – idézőjelbe – ezt valamilyen szinten – úgymond – rendezzük. Tehát én nem értek

ezzel egyet, hogy nekünk itt az Önkormányzatnak 12.000.000,- Ft-ot ki kelljen fizetni. Ennyi.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy Tüskés Józsefné bejelentette érintettségét, tekintettel arra, hogy tulajdonosa a társasháznak. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon Tüskés Józsefné kizárásáról. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a kizárásra szavaz.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötésére és alapító okirat módosítására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 0 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem zárta ki a szavazásból Tüskés Józsefné képviselőt.

#### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 499/2017. (XI. 07.) határozata Tüskés Józsefné szavazásból való kizárásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötésére és alapító okirat módosítására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, az elhangzott kiegészítéssel együtt, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötésére és alapító okirat módosítására” c. napirendi pontot.

II. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy újra vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy hogyan tud az Önkormányzat jogilag kedvezőbb helyzetbe kerülni.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 500/2017. (XI.07.) határozata a 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötésére és alapító okirat módosítására” c. napirendi pontot.

**II.** felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy újra vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy hogyan tud az Önkormányzat jogilag kedvezőbb helyzetbe kerülni.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy ebben az ügyben mindenféleképpen kell majd egy jogi egyeztetést végezni. Javasolja, hogy ezen az egyeztetésen a képviselők mindenféleképpen vegyenek részt, amennyiben részt kívánnak venni. „Egresi Úr, Kolosi Úr.” A Hivatal meg fogja szervezni, hogy az egyeztetésen az Ügyvéd Úr, illetve az Osztály is ott legyen, hogy körbe járják azt, hogy az Önkormányzat jogilag kedvezőbb helyzetbe hogyan tudna kerülni. Ezt a napirendi pontot lezárja.

**11. napirendi pont:** Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2016. II. félévi és 2017. I. félévi működéséről  
Előterjesztő: Geiger Tamás igazgató

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Geiger Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Preklerné Marton Iлона:** Elmondja, hogy Soroksáron híre ment annak, hogy a Vasútmodell Kiállításnak nagy sikere volt. Kérdezi, hogy a Lego Kiállítás megközelítette-e, vagy esetleg túlszárnyalta-e ezt a sikert.

**Geiger Tamás:** Nem sikerült teljes mértékben megközelítenie a Vasútmodell Kiállítást. Azonban a Lego Kiállításon több mint 800 látogató volt, ami nagyon szép látogatói számnak felel meg. A kiállítás időtartama meghosszabbításra került, csütörtöktől vasárnapig lehetett megtekinteni. A gyerekek nagyon szerették, a szülők nagyon örültek neki. A Művelődési Ház Család-barát jegyeket próbált összeállítani. Így sikerült gazdaságilag pozitívan zárni a Lego Kiállítást.

**dr. Kolosi István:** Jelzi, hogy az előző alkalommal, amikor a Sportcsarnoknak tárgyalták a beszámolóját, akkor arról volt szó, hogy a testület elé nem jöhet úgy beszámoló, hogy nincs mellette gazdasági beszámoló. Nincs baja a szöveges, illetve a munkával kapcsolatos dolgokkal. Azonban ezt a beszámolót nem tartja gazdasági beszámolónak, hogy leírásra került, hogy mennyibe kerültek a rendezvények. „Tehát bevétel, kiadás, stb.” Véleménye szerint ehhez, illetve

minden intézménynek a beszámolójához egy konkrét gazdasági beszámoló kellene. Ő maga ezt tartaná fontosnak.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy akkor, amikor a Sportcsarnok NKft-nek a beszámolójáról beszéltek, akkor abba maradtak, hogy a gazdasági társaságok beszámolójánál kell gazdasági beszámolóban készülnie. Az intézmények beszámolója az benne van a Hivatal, illetve a teljes Önkormányzat mérlegbeszámolójában. Ott egyenként a nagy mérlegbeszámolóban is benne van, illetve külön is. Tehát ott mindenféleképpen. Ez ilyenkor mindig egy szakmai beszámoló. Az intézmények, amikor gazdasági beszámolójukat készítik, akkor el kell készíteniük a mérlegbeszámolójukat, ami benne van a nagy Önkormányzati mérlegbeszámolóban. Erről szól a dolog. Az óvodák egyenként nem szoktak beszámolni. Tehát nem csinálnak beszámolót. Van egy nagy összevont beszámoló az összes óvodáról, melynek nevelési-oktatási ágazat a neve. Illetőleg annál nincs is gazdasági beszámoló. Az csak egy szakmai beszámoló. A gazdasági beszámoló a mérlegbeszámolójánál van.

**dr. Kolosi István:** Jelzi, hogy ő a többi helyen mindenhol találkozott gazdasági beszámolóval.

**Geiger Ferenc:** „Hol, milyen többi helyen?”

**dr. Kolosi István:** Például a Szociális Foglalkoztató beszámolójánál.

**Geiger Ferenc:** „Azt mondom, hogy a Kft-k.” Jelzi, hogy ő erről beszélt. A négy Kft. (Szoci. Fogi., a Galéria, a Sportcsarnok, és a Sport Club Kft.) beszámolójánál mindig ott kell, hogy legyen a gazdasági beszámoló. Azonban a többinél...

**Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** Jelzi, hogy a Tánicsics Mihály Művelődési Ház működtetésével, programjaival kapcsolatban egyetlen negatív észrevételt, illetve bírálatot nem kapott. Sőt, sok családossal van kapcsolata, akik azt mondták, hogy a Művelődési Ház színes, választékos, igényes, jól szervezett. Tehát abszolút jó a Tánicsics Művelődési Ház újkori működtetésének a megítélése. Ezért köszönetet mond az Igazgató Úrnak is, illetve a munkatársainak is.

**Weinmann Antal:** Megköszöni a Tánicsics Mihály Művelődési Ház dolgozóinak a munkáját. Sok sikert kíván.

**Fuchs Gyula:** Megköszöni az Igazgató Úr munkáját, munkásságát, illetve a beszámolót is elfogadja. Kritikai megjegyzést szeretne tenni a Házban felújított hűtési rendszerrel kapcsolatban. Véleménye szerint, ahhoz képest, hogy a felújítására több 10.000.000,- Ft került kiadásra – a terem mutatós, meg elegáns – de a hűtés nem működik. Ugyanúgy nem működik, ahogy a régi sem működött. Mintha ki se cserélték volna. Kéri a Hivatalt, hogy ennek nézzen utána, hogy itt mi van. „Mert, hogy több tízezer négyzetmétereket lehűtenek úgy, hogy plusz

40°-ban, hogy az embernek fázik a lába. Itt ezt a kis termet képtelenek vagyunk lehűteni. Kiadunk rá 50.000.000,- Ft-ot, vagy hetvenet. Ez egyszerűen elfogadhatatlan.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a Hivatal ismeri a problémát. Tegnap nap folyamán már kérte a kollégákat, hogy ezt nézzék meg. A Művelődési Házban „fenkolok” vannak, ami ugyanolyan, mint a légkondicionáló. Működnie kellene. Nem tudják, hogy mi a probléma. Ezért már intézkedett a kolléganője az ügyben. Jelzi, hogy meg fogják nézni – természetesen - garanciában. Érdekesnek találja, mert a szeptember elején megtartott rendezvényénél a berendezést még nem tudták kezelni, mivel a központi gomb nem volt bekapcsolva. Utána a „Soroksári Napok” rendezvényének a keretében a díszelőadáson még rendesen működött és hűtött – még volt olyan kolléga, akinek a lába is fázott – tehát működött. Most megint van probléma. Meg fogják nézni, hogy magával a szerkezettel van-e a gond, vagy a kezelésével. „Tehát utána fogunk járni mindenféleképpen.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Tánicsics Mihály Művelődési Ház 2016. II. félévi és 2017. I. félévi működéséről készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 501/2017. (XI.07.) határozata a Tánicsics Mihály Művelődési Ház 2016. II. félévi és 2017. I. félévi működéséről készült beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Tánicsics Mihály Művelődési Ház 2016. II. félévi és 2017. I. félévi működéséről készült beszámolót.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**12. napirendi pont:** Javaslat a 195271/159 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Hrivnák Pál utca-Dinnyehegyi út át által határolt ingatlanon a Fővárosi Önkormányzattal fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetésére  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.



**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Iлона:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. a 195271/159 helyrajzi számú természetben a Budapest XXIII. kerület, Szentlőrinci út „felülvizsgálat alatt” (Dinnyehegyi út és Hrivnák Pál utca által határolt területen) található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett építési terület*” megnevezésű, 6.414 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan vonatkozásában kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzattal fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetését. A T-88954 számú változási vázrajz szerinti telekmegosztás végrehajtása után kialakuló 195271/161 helyrajzi számú „*kivett beépítetlen terület*” megnevezésű ingatlan, valamint a 195271/162 helyrajzi számú „*kivett beépítetlen terület*” megnevezésű ingatlan a Fővárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát, míg a (195271/160) helyrajzi számú, „*kivett gyalogút*” megnevezésű ingatlan, valamint a (195271/163) helyrajzi számú „*kivett közpark*” megnevezésű ingatlan a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képezné. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vállalja a Fővárosi Önkormányzat részre a telekmegosztás során szerzendő ingatlanrészek értékkülönbözetének megfizetését, legfeljebb 15.000.000,- azaz tizenötmillió forint összegig.

II. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket, az övezeti besorolásra vonatkozó kitűzési vázrajz ismeretében az értékkülönbözet összegének pontos meghatározására.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 502/2017. (XI. 07.) határozata a Budapest XXIII. kerület, Szentlőrinci út „felülvizsgálat alatt” (Dinnyehegyi út és Hrivnák Pál utca által határolt területen) található, 6.414 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon a Fővárosi Önkormányzattal fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetésére**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

**I.** a 195271/159 helyrajzi számú természetben a Budapest XXIII. kerület, Szentlőrinci út „felülvizsgálat alatt” (Dinnyehegyi út és Hrivnák Pál utca által határolt területen) található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett építési terület*” megnevezésű, 6.414 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan vonatkozásában kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzattal fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetését. A T-88954 számú változási vázrajz szerinti telekmegosztás végrehajtása után kialakuló 195271/161 helyrajzi számú „*kivett beépítetlen terület*” megnevezésű ingatlan, valamint a 195271/162 helyrajzi számú „*kivett beépítetlen terület*” megnevezésű ingatlan a Fővárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát, míg a (195271/160) helyrajzi számú, „*kivett gyalogút*” megnevezésű ingatlan, valamint a (195271/163) helyrajzi számú „*kivett közpark*” megnevezésű ingatlan a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képeznék. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vállalja a Fővárosi Önkormányzat részre a telekmegosztás során szerzendő ingatlanrészek értékkülönbözetének megfizetését, legfeljebb 15.000.000,- azaz tizenötmillió forint összegig.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket, az övezeti besorolásra vonatkozó kitűzési vázrajz ismeretében az értékkülönbözlet összegének pontos meghatározására.

**Határidő:** 2018. június 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**13. napirendi pont:** Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186590 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos tulajdonjog megállapítása iránti peres eljárás kezdeményezésére  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. peres eljárást indít az illetékes bíróságon a Budapest XXIII. kerület 186590 hrsz.-on található „*kivett sportpálya*” megjelölésű ingatlan önkormányzati tulajdonjogának megállapítása iránt

II. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat jogi képviselőjének útján nyújtson be keresetlevelet az illetékes bíróságon

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 503/2017. (XI.07.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186590 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos tulajdonjog megállapítása iránti peres eljárás kezdeményezéséről:**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. peres eljárást indít az illetékes bíróságon a Budapest XXIII. kerület 186590 hrsz.-on található „*kivett sportpálya*” megjelölésű ingatlan önkormányzati tulajdonjogának megállapítása iránt

II. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat jogi képviselőjének útján nyújtson be keresetlevelet az illetékes bíróságon

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**14. napirendi pont:** Javaslat perbeli egyezség megkötéséről szóló döntés meghozatalára (Móczár Imre)  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Önkormányzata a 195393 helyrajzi számú, természetben a Nyír utca – Temető sor által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*a) gyümölcsös és gazdasági épület b) szőlő c) kivett üdülő*” megnevezésű, 1.985 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan kiürítése érdekében indított per vonatkozásában

I. nem fogadja el Móczár Imre, mint alperes perbeli egyezség megkötésére irányuló ajánlatát.

II. felkéri a Polgármestert az alperes értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 504/2017. (XI. 07.) határozata perbeli egyezség megkötéséről a Móczár Imre elleni polgári peres eljárásban**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Önkormányzata a 195393 helyrajzi számú, természetben a Nyír utca – Temető sor által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*a) gyümölcsös és gazdasági épület b) szőlő c) kivett üdülő*” megnevezésű, 1.985 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan kiürítése érdekében indított per vonatkozásában

**I. nem fogadja el** Móczár Imre, mint alperes perbeli egyezség megkötésére irányuló ajánlatát.

**II.** felkéri a Polgármestert az alperes értesítésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**15. napirendi pont:** Javaslat a 184292 helyrajzi számú, természetben a Duna parton található ingatlan kártalanítási igényével kapcsolatos állásfoglalás kialakítására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Tóth András:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a határozati javaslat I., II. pontját támogatta.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a határozati javaslatban elírás történt. Kéri, hogy a határozati javaslat III. pontja II. pontra kerüljön javításra.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

**Fuchs Gyula:** Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság is hasonlóképpen döntött.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. 184292. hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan az Étv. 30. §-a alapján benyújtott kártalanítási igényt elutasítja, mivel az övezeti átsorolás álláspontja szerint nem Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata érdekében történt, emellett a változtatás megítélése szerint a korábbi használatot nem nehezíti meg és nem lehetetleníti el.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse e határozatról Budapest Főváros Önkormányzatát.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 505/2017. (XI.07.) elvi határozata a Budapest XXIII. 184292. hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó kártalanítási igénnyel kapcsolatban**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. 184292. hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan az Étv. 30. §-a alapján benyújtott kártalanítási igényt elutasítja, mivel az övezeti átsorolás álláspontja szerint nem Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata érdekében történt, emellett a változtatás megítélése szerint a korábbi használatot nem nehezíti meg és nem lehetetleníti el.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse e határozatról Budapest Főváros Önkormányzatát.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**16. napirendi pont:** Javaslat rekreációs célú földhasználati szerződés megkötésére a 195735 helyrajzi számú, zártkerti ingatlan vonatkozásában  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. a 195735 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlő – Közöslegelő dűlő által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett, zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület*” megnevezésű, 3.842 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan bérletére vonatkozó egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 4. számú mellékletének 25. pontjában a Polgármesterre átruházott hatáskörét visszavonja.

II. a 195735 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlő – Közöslegelő dűlő által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett, zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület*” megnevezésű, 3.842 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanból 2.000 m<sup>2</sup> térmértékű terület bérletét 2019. december 31. napjáig, határozott időtartamra Varga István (*szül.hely, idő, lakcím*) részére engedélyezi.

III. Varga István, mint bérlő köteles a bérleményt a bérleti jogviszony kezdetétől számított 12 hónapon belül rendeltetésszerű állapotba hozni (kitakarítani, a törmelékeket, szemetet elszállítani) és erről értesíteni az Önkormányzatot, mint bérbeadót, ezért cserébe bérlő bérleti díjfizetési kötelezettsége a bérlemény rendeltetésszerű állapotába hozásától, de legfeljebb 12 hónap eltelte után kezdődik. Amennyiben Bérlő a rendbetételi kötelezettségét nem teljesíti határidőre, a bérleti jogviszony kezdetétől számított 12 hónap bérleti díja azonnal, egyösszegben válik esedékessé

IV. felkéri a Polgármestert a rekreációs célú bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2017.december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 506/2017. (XI. 07.) határozata rekreációs célú földhasználati szerződés megkötéséről a 195735 helyrajzi számú, zártkerti ingatlan vonatkozásában**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

**I.** a 195735 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlő – Közöslegelő dűlő által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett, zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület*” megnevezésű, 3.842 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan bérletére vonatkozó egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 4. számú mellékletének 25. pontjában a Polgármesterre átruházott hatáskörét visszavonja.

**II.** a 195735 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlő – Közöslegelő dűlő által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett, zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület*” megnevezésű, 3.842 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanból 2.000 m<sup>2</sup> térmértékű terület bérletét 2019. december 31. napjáig, határozott időtartamra **Varga István (szül.hely, idő, lakcím) részére engedélyezi.**

**III. Varga István, mint bérlő köteles** a bérleményt a bérleti jogviszony kezdetétől számított **12 hónapon belül rendeltetésszerű állapotba hozni** (kitakarítani, a törmelékeket, szemetet elszállítani) és erről értesíteni az Önkormányzatot, mint bérbeadót, ezért cserébe bérlő bérleti díjfizetési kötelezettsége a bérlemény rendeltetésszerű állapotába hozásától, de legfeljebb 12 hónap eltelte után kezdődik. Amennyiben Bérlő a rendbetételi kötelezettségét nem teljesíti határidőre, a bérleti jogviszony kezdetétől számított 12 hónap bérleti díja azonnal, egyösszegben válik esedékessé

**IV.** felkéri a Polgármestert a rekreációs célú bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017.december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**17. napirendi pont:** Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy az Önkormányzatnak ezt a nyilatkozatot minden évben meg kell tennie az MNV Zrt. felé. Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nyilatkozik, hogy az SZT-35876 szerződésazonosító számú megállapodásban foglaltaknak megfelelően a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú ingatlant 2017. évben nem idegenítette el és továbbra sem kívánja elidegeníteni (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is),

II. kijelenti továbbá, hogy az ingatlant 2017. évben településrendezési, településfejlesztési célra, a településrendezéssel, településfejlesztéssel kapcsolatos – önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében hasznosította és kívánja továbbra is hasznosítani.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatba foglalt nyilatkozatot a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. számára küldje meg.

Határidő: 2017. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 507/2017. (XI.07.) határozata a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú, „kivett saját használatú út” megnevezésű ingatlannal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nyilatkozik, hogy az SZT-35876 szerződésazonosító számú megállapodásban foglaltaknak megfelelően a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú ingatlant 2017. évben nem idegenítette el és továbbra sem kívánja elidegeníteni (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is),

II. kijelenti továbbá, hogy az ingatlant 2017. évben településrendezési, településfejlesztési célra, a településrendezéssel, településfejlesztéssel kapcsolatos – önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében hasznosította és kívánja továbbra is hasznosítani.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatba foglalt nyilatkozatot a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. számára küldje meg.



**Határidő:** 2017. december 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**18. napirendi pont:** Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2017. évi teljesüléséről  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy az Önkormányzatnak itt szintén nyilatkozatot kell tennie. Kéri a bizottságok véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleménye megegyezik az Oktatási Bizottságéval.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest, XXIII. kerület Sztás u. 105. sz. alatti ingatlanra vonatkozó, az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2017. évi teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja, melynek keretében nyilatkozik arról, hogy az ingatlant az ingyenes tulajdonba adási célnak megfelelően működtette és működteti 2017. évben is.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a beszámoló és a határozat megküldéséről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 508/2017. (XI.07.) határozata az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2017. évi teljesüléséről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Budapest, XXIII. kerület Szitás u. 105. sz. alatti ingatlanra vonatkozó, az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2017. évi teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja, melynek keretében nyilatkozik arról, hogy az ingatlant az ingyenes tulajdonba adási célnak megfelelően működtette és működteti 2017. évben is.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a beszámoló és a határozat megküldéséről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

**Határidő:** 2017. november 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

Javasolja, hogy a „19.) Javaslat 195663 helyrajzi számú, természetben Szamaránszki dűlőben található ingatlanra vonatkozó perbeli egyezség megkötéséről szóló döntés meghozatalára (*Zárt ülés*)” c. napirendi pont és a „20.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 196201 és 196203 helyrajzi számú, természetben a Szitás utca és Lápos utca által határolt ingatlanok szabályozására” c. napirendi pont tárgyalási sorrendjét cseréljék meg, mivel a 20. napirendi pont zárt ülés lenne.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülésén

a „19.) Javaslat 195663 helyrajzi számú, természetben Szamaránszki dűlőben található ingatlanra vonatkozó perbeli egyezség megkötéséről szóló döntés meghozatalára (*Zárt ülés*)” c. napirendi pont és a „20.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 196201 és 196203 helyrajzi számú, természetben a Szitás utca és Lápos utca által határolt ingatlanok szabályozására” c. napirendi pont tárgyalási sorrendjét megcseréli.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 509/2017. (XI.07.) határozata a 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülésén

a „19.) Javaslat 195663 helyrajzi számú, természetben Szamaránszki dűlőben található ingatlanra vonatkozó perbeli egyezség megkötéséről szóló döntés meghozatalára (*Zárt ülés*)” c. napirendi pont és a „20.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 196201 és 196203 helyrajzi számú, természetben a Szitás utca és Lápos utca által határolt ingatlanok szabályozására” c. napirendi pont tárgyalási sorrendjét megcseréli.

**19. napirendi pont:** Javaslat a Budapest XXIII. kerület 196201 és 196203 helyrajzi számú, természetben a Szitás utca és Lápos utca által határolt ingatlanok szabályozására  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat 1., és 2. pontjainak elfogadását.

**dr. Kolosi István:** Kérdezi, hogy a többi telket is szeretné-e az Önkormányzat rendezni, illetve nem lehetne-e a többi telket egyben rendezni. Úgy látja a térképvázlaton, hogy egy kis gyalogútnak tűnő részben folytatódik az utca, illetve zsákutca teljesen. Illetőleg le van kerítve. Kérdezi, hogy mit lehet tudni erről a vékony csíkról. Kérdezi továbbá, hogy ezt is kívánja-e rendezni a...

**dr. Spiegler Tamás:** Jelzi, hogy a „kis csíkról” jelenleg nem tud nyilatkozni. A többi terület szabályozása szintén folyamatban van. A szabályozási terv végrehajtása ütemezve történik. Így mindegyik terület sorra fog kerülni.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

- 1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 1/1-ed arányú tulajdonát képező (196196/3) hrsz.-ú „*kivett közút*” megnevezésű 113 m<sup>2</sup> területű ingatlan, és 1/1-ed arányú tulajdonát képező (196193/22) hrsz.-ú „*kivett közterület*” megnevezésű ingatlanból 86 m<sup>2</sup> nagyságú területet az ingatlanok szabályozása érdekében értékegyeztetéssel elcseréli a 196201 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosaival – illetve özvegyi jog jogosultjával - a T-88907 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196201/1) hrsz.-ú 99 m<sup>2</sup> területű, természetben a Lápos utca részét képező „*kivett közút*” megnevezésű ingatlan 1/1-ed arányú tulajdonjogáért.  
II. - a (196196/3) hrsz.-ú „*kivett közút*” megnevezésű 113 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékét 1.594.543 Forintban határozza meg,  
- a (196193/22) hrsz.-ú „*kivett közterület*” megnevezésű ingatlanból eselő 86 m<sup>2</sup> terület értékét 1.213.546 Forintban határozza meg,

- a kialakuló (196201/1) hrsz.- ú 99 m<sup>2</sup> területű „*kivett közút*” megnevezésű ingatlan értékét 1.396.989 Forintban, az ingatlan területén található építmény kártalanítási értékét 90.000 Forintban határozza meg,

III. felkéri a Polgármestert az I. pontban meghatározott ingatlanok szabályozása – különös tekintettel a közterületek átminősítése – érdekében szükséges intézkedések megtételére, a csereszerződés illetve az I. pontban foglaltak végrehajtásával kapcsolatos egyéb dokumentumok aláírására.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 1/1-ed arányú tulajdonát képező (196196/4) hrsz.-ú „*kivett közút*” megnevezésű ingatlanból 87 m<sup>2</sup> nagyságú területet, és 1/1-ed arányú tulajdonát képező (196193/22) hrsz.-ú „*kivett közterület*” megnevezésű ingatlanból 57 m<sup>2</sup> nagyságú területet az ingatlanok szabályozása érdekében értékegyeztetéssel elcseréli a 196203 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosával – illetve özvegyi jog jogosultjával - a T-88908 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196203/1) hrsz.- ú 108 m<sup>2</sup> területű, természetben a Lápos utca részét képező „*kivett közút*” megnevezésű ingatlan 1/1-ed arányú tulajdonjogáért,

II. - a (196196/4) hrsz.-ú „*kivett közút*” megnevezésű ingatlanból eleső 87 m<sup>2</sup> nagyságú terület értékét 1.391.391 Ft Forintban határozza meg,

- a (196193/22) hrsz.-ú „*kivett közterület*” megnevezésű ingatlanból eleső 57 m<sup>2</sup> nagyságú terület értékét 911.601 Forintban határozza meg,

- a kialakuló (196203/1) hrsz- ú 108 m<sup>2</sup> területű „*kivett közút*” megnevezésű ingatlan értékét 1.727.244 Forintban, az ingatlan területén található épületek, építmények és növényzet kártalanítási értékét összesen 976.000 Forintban határozza meg,

III. felkéri a Polgármestert az I. pontban meghatározott ingatlanok szabályozása – különös tekintettel a közterületek átminősítése – érdekében szükséges intézkedések megtételére, a csereszerződés illetve az I. pontban foglaltak végrehajtásával kapcsolatos egyéb dokumentumok aláírására.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 510/2017. (XI. 07.) határozata a T-88907 számú változási vázrajz szerint a (196196/3), (196193/22) és 196201 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási tervnek megfelelő határrendezése és ingatlanok cseréjére tárgyában**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 1/1-ed arányú tulajdonát képező (196196/3) hrsz.-ú „*kivett közút*” megnevezésű 113 m<sup>2</sup> területű

ingatlant, és 1/1-ed arányú tulajdonát képező (196193/22) hrsz.-ú „*kivett közterület*” megnevezésű ingatlanból 86 m<sup>2</sup> nagyságú területet az ingatlanok szabályozása érdekében értékegyeztetéssel elcseréli a 196201 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosaival – illetve özvegyi jog jogosultjával - a T-88907 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196201/1) hrsz.- ú 99 m<sup>2</sup> területű, természetben a Lápos utca részét képező „*kivett közút*” megnevezésű ingatlan 1/1-ed arányú tulajdonjogáért.

**II.** - a (196196/3) hrsz.-ú „*kivett közút*” megnevezésű 113 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékét 1.594.543 Forintban határozza meg,

- a (196193/22) hrsz.-ú „*kivett közterület*” megnevezésű ingatlanból első 86 m<sup>2</sup> terület értékét 1.213.546 Forintban határozza meg,

- a kialakuló (196201/1) hrsz.- ú 99 m<sup>2</sup> területű „*kivett közút*” megnevezésű ingatlan értékét 1.396.989 Forintban, az ingatlan területén található építmény kártalanítási értékét 90.000 Forintban határozza meg,

**III.** felkéri a Polgármestert az I. pontban meghatározott ingatlanok szabályozása – különös tekintettel a közterületek átminősítése – érdekében szükséges intézkedések megtételére, a csereszerződés illetve az I. pontban foglaltak végrehajtásával kapcsolatos egyéb dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2018. szeptember 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 511/2017. (XI. 07.) határozata a T-88908 számú változási vázrajz szerint a (196196/4), (196193/22) és 196203 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási tervnek megfelelő határrendezése és ingatlanok cseréjére tárgyában**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 1/1-ed arányú tulajdonát képező (196196/4) hrsz.-ú „*kivett közút*” megnevezésű ingatlanból 87 m<sup>2</sup> nagyságú területet, és 1/1-ed arányú tulajdonát képező (196193/22) hrsz.-ú „*kivett közterület*” megnevezésű ingatlanból 57 m<sup>2</sup> nagyságú területet az ingatlanok szabályozása érdekében értékegyeztetéssel elcseréli a 196203 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosával – illetve özvegyi jog jogosultjával - a T-88908 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196203/1) hrsz.- ú 108 m<sup>2</sup> területű, természetben a Lápos utca részét képező „*kivett közút*” megnevezésű ingatlan 1/1-ed arányú tulajdonjogáért,

**II.** - a (196196/4) hrsz.-ú „*kivett közút*” megnevezésű ingatlanból első 87 m<sup>2</sup> nagyságú terület értékét 1.391.391 Ft Forintban határozza meg,

- a (196193/22) hrsz.-ú „*kivett közterület*” megnevezésű ingatlanból első 57 m<sup>2</sup> nagyságú terület értékét 911.601 Forintban határozza meg,

- a kialakuló (196203/1) hrsz.- ú 108 m<sup>2</sup> területű „*kivett közút*” megnevezésű ingatlan értékét 1.727.244 Forintban, az ingatlan területén található épületek, építmények és növényzet kártalanítási értékét összesen 976.000 Forintban határozza meg,

**III.** felkéri a Polgármestert az I. pontban meghatározott ingatlanok szabályozása – különös tekintettel a közterületek átminősítése – érdekében szükséges

intézkedések megtételére, a csereszerződés illetve az I. pontban foglaltak végrehajtásával kapcsolatos egyéb dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2018. szeptember 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.*

## Z Á R T Ü L É S

**K.m.f.**

**Geiger Ferenc**  
polgármester

**dr. Laza Margit**  
jegyző