

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. november 20-án** (*kedd*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, dr. Kolosi István Csaba, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Veres Anikó jegyző
dr. Spiegler Tamás mb. aljegyző

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Javaslatot tesz a napirendre. Rendkívüli testületi ülés lévén csak a meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja tárgyalni. Javasolja, hogy a korábbi napirendhez képest a „Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására” c. napirendi pontot első napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület. Jelzi, hogy az előterjesztést Bizottság nem tárgyalta. Kérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökétől, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyaláshoz.

Fuchs Gyula: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökétől, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyaláshoz.

Tüskés Józsefné: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület

a 2018. november 20-ai rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására
- 2.) Javaslat az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítására

- 3.) Javaslat a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására
- 4.) Javaslat előzetes kötelezettség vállalásra megkötendő tervezési szerződések díjára
- 5.) Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Soroksári Ifjúsági Koncepció Cselekvési Tervének kiegészítésére
- 6.) Javaslat „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programja 2019-2023” elfogadására
- 7.) Önálló képviselői indítvány – Felperesi pertársaság megalakítása
- 8.) Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2017. II. félévi és 2018. I. félévi működéséről (10.00 órakor)
- 9.) Önálló képviselői indítvány – Csapadékvíz elvezető árok átépítése zártrendszerűre, árok feletti bejárók átalakításával
- 10.) A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2018. október 2. napján megtarott ülésén tárgyalt „Egyebek” című napirendi pont keretében hozott határozatok alapján készített tájékoztató
- 11.) Javaslat a 186749 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan 2/4-ed részének megvásárlására
- 12.) Javaslat a 186750 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Pál apostol utcában található ingatlan megvásárlására
- 13.) Javaslat a 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok (Tündérkert) nem önkormányzati rendezvényekre történő igénybevétele esetén alkalmazandó használati díjtételekre
- 14.) Javaslat a 195409-195410 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utcában található ingatlanrészek bérbeadására
- 15.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület a 196547/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-100043 számú kisajátítási vázrajz alapján kialakuló (196547/5) helyrajzi számú valamint a 196548/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-100044 számú kisajátítási vázrajz alapján kialakuló (196548/5) helyrajzi számú ingatlanok kisajátítási kártalanítási összegeinek elfogadására
- 16.) Javaslat Móczár Imre kérelemével kapcsolatos döntés meghozatalára
- 17.) Javaslat a 183212/1 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Újtelep településrészen található ingatlan értékesítésére
- 18.) Javaslat megállapodás megkötésére Budapest Főváros Kormányhivatalával a XXIII. Kerületi Hivatal működéséhez átadott eszközök ingyenes tulajdonba adásáról
- 19.) Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)
- 20.) Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2018. évi teljesüléséről

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 421/2018. (XI. 20.) határozata a 2018. november 20-ai rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2018. november 20-ai rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására
- 2.) Javaslat az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 3.) Javaslat a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására
- 4.) Javaslat előzetes kötelezettség vállalásra megkötendő tervezési szerződések díjára
- 5.) Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Soroksári Ifjúsági Koncepció Cselekvési Tervének kiegészítésére
- 6.) Javaslat „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programja 2019-2023” elfogadására
- 7.) Önálló képviselői indítvány – Felperesi pertársaság megalakítása
- 8.) Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2017. II. félévi és 2018. I. félévi működéséről (10.00 órakor)
- 9.) Önálló képviselői indítvány – Csapadékvíz elvezető árok átépítése zártrendszerűre, árok feletti bejárók átalakításával
- 10.) A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2018. október 2. napján megtarott ülésén tárgyalt „Egyebek” című napirendi pont keretében hozott határozatok alapján készített tájékoztató
- 11.) Javaslat a 186749 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan 2/4-ed részének megvásárlására
- 12.) Javaslat a 186750 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Pál apostol utcában található ingatlan megvásárlására
- 13.) Javaslat a 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok (Tündérkert) nem önkormányzati rendezvényekre történő igénybevétele esetén alkalmazandó használati díjtételekre
- 14.) Javaslat a 195409-195410 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utcában található ingatlanrészek bérbeadására
- 15.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület a 196547/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-100043 számú kisajátítási vázrajz alapján kialakuló (196547/5) helyrajzi számú valamint a 196548/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-100044 számú kisajátítási vázrajz alapján kialakuló (196548/5) helyrajzi számú ingatlanok kisajátítási kártalanítási összegeinek elfogadására
- 16.) Javaslat Móczár Imre kérelemével kapcsolatos döntés meghozatalára
- 17.) Javaslat a 183212/1 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Újtelep településrészen található ingatlan értékesítésére

18.) Javaslat megállapodás megkötésére Budapest Főváros Kormányhivatalával a XXIII. Kerületi Hivatal működéséhez átadott eszközök ingyenes tulajdonba adásáról

19.) Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)

20.) Beszámoló az „állami vagytonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2018. évi teljesüléséről

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy rendkívüli testületi ülés lévén a Polgármesteri tájékoztatót a következő testületi ülésen fogja megtenni, azonban a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagban vannak olyan korábbi döntések, amelyeket módosítani kell. Ezeknek a határideje „ketyeg”, ezért abban döntést kell hoznia a Képviselő-testületnek.

Kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely 6 db határozati javaslatot tartalmaz.

Mizák Zoltán (ügyrendi): „Polgármester Úr, ettől függetlenül mi tájékoztatást kérnénk e fenyegető SMS ügyével kapcsolatban, hogy mik történtek, mert ez nagyon felháborító, ami itt a kerületben folyik.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Tekintettel arra, hogy ez nem napirend, és rendkívüli testületi ülésről van szó, ezt a mostani testületi ülésen nem tudjuk megtenni. Csak azt tárgyalhatjuk az érvényben lévő SZMSZ szerint, ami a meghívóban szerepel.”

Egresi Antal: „Polgármester Úr. Ennek ellenére mi magunk is szeretnénk, hogy ha a tájékoztató megtörténne, ugyanis a meghívóban benne szerepel a napirend előtt, jelentés a lejárt határidő végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között történt eseményekről. Elsősorban bennünket az a kiadvány érdekelne, és ezért szeretnénk a tájékoztatását meghallgatni, hogy kikerült a lakosság körében a Grassalkovich út 161-163-mal kapcsolatos kiadvány. Szeretnénk megtudni, hogy milyen felhatalmazás alapján került a kiadvány alá aláírónak Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata. Ugyanis furcsállom, illetve furcsállja a frakciónk, hogy ez megtörténhetett. Úgy, hogy igényt tartanánk a Polgármester Úr tájékoztatójára, tekintettel arra, hogy a meghívóban is szerepel.”

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. Ugyanazt tudom elmondani, amit Mizák Képviselő Úrnak. Egyeztetve a Jegyzővel és az Aljegyzővel ebben az ügyben az az álláspont alakult ki, hogy csak a lejárt határidejű határozatokra, ahol időpontok vannak – és ezeket be kell tartanunk - csak azzal döntünk, a többről a következő Képviselő-testületi ülésen fogunk dönteni. Ennyi.”

Egresi Antal: „De Polgármester Úr itt a meghívóban mégis az szerepel, hogy tájékoztató. Tehát én úgy gondolom, hogy ezt a tájékoztatót mindenféleképpen az ügy fontosságára való tekintettel - ugyanis ez a tájékoztatóban szerepel, hogy ez a Hentesbolt november 21-ei napjával mondta fel a Képviselő-testület, illetve az Önkormányzat és november 26. napjával tulajdonképpen átadásra kerül ez az üzlet. Tehát mindenképpen... és a lakosságot is érdekli, hogy mi történik ezzel az ingatlannal. Tehát fontosnak tartjuk, hogy a lakosságot is megfelelő módon tájékoztassa a Polgármester Úr, hogy miért így, miért ilyen formában történt ez a kiadvány és ez a tájékoztató.”

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. Még egyszer ugyanazt tudom elmondani, amit elmondtam. Valószínűleg vagy rendkívüli ülést kell összehívunk ebben az ügyben, vagy pedig a december 4-ei testületi ülésen kell a Képviselő-testületnek döntenie ebben az ügyben, tekintettel arra, hogy akkor kapjuk birtokba, vagy akkor veszi birtokba a Vagyongazdálkodás.”

Egresi Antal: „De a Polgármester Úr nyilatkozik a Facebook oldalán is és olybá állítja be ennek az ügynek a kérdését, mint hogyha kifejezetten a Képviselő-testület lenne a kialakult helyzet miatt – adott esetben - a felelős és úgy tesz, mint hogyha Pilátus lenne és mossa a kezeit, holott Ön is a Képviselő-testületnek a tagja és a kialakult helyzet az igen súlyos itt Soroksáron.”

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. Még egyszer mondom, én nem mosom a kezeimet, én ugyanúgy része vagyok a Képviselő-testületnek. Ezt a következő testületi ülésen fogjuk tárgyalni.”

Mizák Zoltán: „Én más aspektusból világítanám meg ezt a kérdést. Egy életveszélyes állapot van ebben az épületben. Ugye? Polgármester Úr.”

Geiger Ferenc: „Így van.”

Mizák Zoltán: „Ha életveszélyes állapot van, akkor miért nincs bezárva az épület? Tehát ki, kinek az életével játszik itt?”

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. Az érvényben lévő jogszabály alapján a Hivatal, a hatósági rész minden olyan intézkedést megtett, ami szükséges. Az alapján, amilyen levelek kimentek, az alapján az Önkormányzatnak már nincs felelőssége, hanem a bérbe vevőknek a felelőssége az, hogy még működik. De még egyszer mondom, nem nyitok vitát erről, mert ez egy külön napirend kérdése lesz. Köszönöm szépen.”

Mizák Zoltán: „De bocsánat. Ez nem vita, egy életveszélyes állapot van.”

Geiger Ferenc: „Így van.”

Mizák Zoltán: „Tehát a Polgármester Úr, hogy fog elszámolni családokkal, hogyha valakire ráesik a fődém, tragédia történik. Hogyan tovább?”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Az Aljegyző Úr, mint a Vagyongazdálkodás vezetője és a Műszaki Osztály részéről Stark Viola – illetve a Beruházási Osztály részéről – megtették a szükséges intézkedéseket, amelyeket a jogszabály kötelezően előír. Az Önkormányzatnak most jelenleg nincs már felelőssége ebben az ügyben. A következő testületi ülésen tárgyalni fogunk. Köszönöm szépen.”

Sinkovics Krisztián: „Polgármester Úr. Akkor miért van benne a meghívóban, hogy tájékoztató a két ülés között történt eseményekről, hogy ha ezt nem tárgyaljuk?”

Geiger Ferenc: „Valószínűleg elírás történt és a rendkívüli testületi ülés szabályai alapján nekünk azt kell tárgyalnunk, ami a meghívóban szerepel napirendi pontként. Köszönöm szépen.”

Egresi Antal: „De Polgármester Úr. Bocsásson meg, napirendi pontként kell, hogy szerepeljen. Ugyanakkor ennek a napirendi pontnak, miszerint „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között történt eseményekről” napirend keretében kell nekünk megszavazni a lejárt határidejű határozatokat. Hogy lehet az, hogy egy ilyen napirendi pontban az egyiket megszavazzuk a másikat meg nem. Az egyik tájékoztató a másik meg...”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Ez nem napirend. Az nem napirend.”

Egresi Antal: „Akkor miért szavazunk erről?”

Geiger Ferenc: „Azért, mert a lejárt határidejű határozatokról korábban már született egyszer döntés és ott azokat – pontosan az önkormányzati törvény alapján, azért, hogy az Önkormányzat ne kerüljön hátrányba és ne kerüljön hátrányos helyzetbe – ezért bizonyos határozatokat módosítanunk kell, határidőben módosítani, vagy például a Klébl Márton Közalapítvány, illetve a Dunáért Városfejlesztésért Közalapítvány korábbi határozatát módosítani, hogy pályázatot tudjanak kiírni. Ezért kell.”

Egresi Antal: „Akkor mégis csak ez egy napirendi pont.”

Geiger Ferenc: „Nem napirendi pont. Ez a jelentés a lejárt határidejű határozatokról. Ez nem napirend keretében történik. Oda is van írva.”

Orbán Gyöngyi: „Köszönöm szépen Polgármester Úr. Frakció szünetet szeretnék kérni.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában 5 perc Frakció szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Egresi Antal: „Szeretném tájékoztatni a Polgármester Urat, hogy mi úgy gondoljuk, hogy az eredeti meghívó szerinti napirendi pontokat kellene megtárgyalni. És úgy ítéljük meg, hogy a Polgármester Úr most szabálytalanul vezeti a testületi ülést.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Önnek jogában áll ezt megtenni. Amennyiben ezzel nem ért egyet, úgy törvényességi észrevételt tehet. Nem tudok mit mondani erre.”

Mizák Zoltán: „Véleményünk szerint a Polgármester Úr nem kellően informálja a lakosságot az életveszélyes állapot meglétéről. Az emberek úgy járnak be ezekbe az épületbe vásárolni, hogy nem tudhatják, hogy bármelyik pillanatban fejükre omolhat az épület, és ezt a felelősséget jobbra, balra dobálják, hogy jogilag, vagy itt van, vagy ott van. De ezt az embereknek magyarázza el, hogy ha tényleg megtörténik egy életveszélyes állapot. Ki tudtak küldeni egy szóróanyagot, abba hatalmas nagy betűkkel ki kellett volna, vagy le kellett volna írni, hogy ez az állapot létező állapot, mindent el kellene követni az ügyben, hogy a lakosság erről tudomást szerezzen.”

Geiger Ferenc: „Köszönöm szépen.”

Kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely 6 db határozati javaslatot tartalmaz.

- a 94/2018. (III.13.) határozat a Klébl Márton Közalapítvánnyal kapcsolatos. A közalapítvány a szerződésben foglalt határidőig, november 30-ig nem tudta felhasználni a teljes összeget. Ezért november-december hónapban további pályázatok fognak kiírására kerülni. Ezért vált szükségessé a határozat módosítása.
- a 131/2018. (IV.10.) határozat a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvánnyal kapcsolatos. Jelzi, hogy ennél a határozatnál is a döntés ugyanaz. A Közalapítvány szintén nem tudta elkölteni a teljes összeget, ezért vált itt is szükségessé a határozat módosítása.

- a 319/2018. (IX.11.) határozat az Egészségügyi Intézménnyel kapcsolatos. Az Önkormányzat kezdeményezte a járóbeteg szakellátás kapacitás átcsoportosítását. Sajnos a Népegészségügyi Központ tájékoztatást adott arról, hogy ezt az átcsoportosítást nem támogatja. Az intézményvezető a 10 óra tüdőgyógyászat kapacitásból 4 órát az ortopédiai szakellátásra, 4 órát rehabilitációs szakrendelésre kívánna átcsoportosítani és 2 órát meghagynának a gyermektüdőgyógyászat szakellátás számára. Ezért ennek megfelelően szükséges a határozat módosítása.
- a 327/2018. (IX.11.) határozat a Szent Sebestyén szoborral kapcsolatos. Elmondja, hogy volt egy határidő, azonban a szobor felújítása nem fejeződött be időre, a kollégák a körülötte lévő közterületet nem tudták megcsinálni, ezért kéri a határidőt 2019. február 28-ára módosítani.
- a 372/2018. (X.09.) határozat a Tündéerkert vagyonvédelmével kapcsolatos kötelezettségvállalásról szól, melyben elírás történt. A Képviselő-testület 20.000.000,- Ft + Áfa-ra vállalt kötelezettséget, azonban menet közben a kollégák észlelték, hogy ez az összeg csak 17.980.000,- Ft + Áfa összeg. Ezért kéri a határozatban szereplő összeg módosítását.
- a 391/2018. (X.09.) határozat a rendezvények őrzés-védelmével kapcsolatos. Elmondja, hogy itt a kötelezettségvállalás alul lett tervezve, 8.200.000,- + Áfa összegre, azonban a rendezvényeket figyelembe véve 10.220.000,- Ft + Áfa összegre lenne szükséges. Ezért kéri a határozatban szereplő összeg módosítását.

Egresi Antal: Kérdezi a 327/2018. (IX.11.) határozat módosítással – a Szent Sebestyén szoborral - kapcsolatban, hogy mi az oka annak, hogy szeptember 11-től október 31-ig nem kezdhette meg a Hivatal az egyeztetést a különböző szakhatóságokkal, a Fővárossal. Továbbá kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy ezidáig nem készültek el a megfelelő tervek, illetőleg mi az oka annak, hogy nem indult el a szobor körüli rendezésnek az előkészítése. Ugyanis az anyagban az szerepel, hogy még az egyeztetéseket sem kezdték el, holott ez nem függ össze a szobor felújítással.

Kisné Stark Viola: Jelzi, hogy a Képviselő Úrral már egyeztetett ebben a témában. Elmondja, hogy ez a két dolog összefügg, mivel amíg ott zajlottak az események, addig a Hivatal munkát végezni nem tudott. Bizonyos egyeztetéseket telefonon már végeztek, azonban azokat, hogy ők mit kérnek, milyen rajzokat, egyebet, ezt most – hogy minden információ birtokában vannak – most fogják tudni elkezdni. Jelzi, hogy ezt megfelelő módon, időre a Hivatal el fogja készíteni.

Preklerné Marton Ilona: Bejelenti érintettségét. Jelzi, hogy a Klébl Márton Közalapítványban kuratóriumi tagságot tölt be.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az érintettségről külön fognak szavazni.

Mikó Imre: Bejelenti érintettségét a Klébl Márton Közalapítvány vonatkozásában.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az érintettségről külön fognak szavazni.
Kérdezi, hogy a felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon Preklerné Marton Ilona és Mikó Imre kizárásáról.

Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. előterjesztés tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona képviselőt.”

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. előterjesztés tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Mikó Imre képviselőt.”

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a kizárásra szavaz.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 0 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem zárta ki a szavazásból képviselőket.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 422/2018. (XI. 20.) határozata Preklerné Marton Ilona szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. előterjesztés tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona képviselőt.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 423/2018. (XI. 20.) határozata Mikó Imre szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. előterjesztés tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Mikó Imre képviselőt.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 94/2018. (III.13.) határozat III. pontja helyébe az alábbi pont lép:

„III. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére és felhatalmazza a megállapodások, valamint azok esetleges módosításainak aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek azok tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 131/2018. (IV.10.) határozat II. pontja helyébe az alábbi pont lép:

„II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére és felhatalmazza a megállapodás, valamint esetleges módosításainak aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek azok tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.”

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 319/2018.(IX.11.) határozat I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (a továbbiakban: XXIII. kerületi EÜI) tüdőgyógyászat járóbeteg szakellátási 10 óra/hét kapacitásának átcsoportosítását az egészségügyi államigazgatási szervnél kezdeményezi, az alábbiak szerint:

Tüdőgyógyászat:

Lekötött heti óraszám: 2 óra/hét

Szakorvossal biztosított heti óraszám: 0 óra /hét

(Jelenleg szakorvos hiányában a kapacitás felfüggesztésre került.)

Átcsoportosítható: 8 óra/hét

Átcsoportosítható kapacitás heti óraszama összesen: 10 óra/hét

Az átcsoportosítás a következő szakrendelések részére történik:

Ortopédiai szakrendelés

Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 4 óra/hét

Rehabilitációs szakrendelés

Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 4 óra/hét”

II. felhatalmazza a Polgármestert az ortopédiai és rehabilitációs szakrendelések kialakítása tárgyában a Nemzeti Népegészségügyi Központ Egészségügyi Igazgatási Főosztályával történő -szükség szerinti- tárgyalások és egyeztetések

lefolytatására, annak érdekében, hogy a fenntartásában működő Egészségügyi Intézmény biztosíthassa a XXIII. kerületi lakosok részére az ortopédiai és rehabilitációs szakrendeléseket, melyekre nagy igény mutatkozik.

Határidő: a kapacitás átcsoportosítási hatósági eljárás lezárásig alatt folyamatos
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja 327/2018. (IX.11.) határozat végrehajtási határidejét 2019. február 28-ára.”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 372/2018. (X. 09.) határozata I. pontja helyébe az alábbi I. pont lép:
„a Molnár utca 116-118. szám alatti Tündérbert szabadidős park - kapcsolatos személy- és vagyonvédelmi feladatok megszervezésére és ellátására kötelezettséget vállal 17.980.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2019. évi költségvetés terhére.”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 391/2018. (X. 09.) határozata I. pontja helyébe az alábbi I. pont lép:
„a rendezvényekkel kapcsolatos őrzés-védelmi feladatainak megszervezése, ellátása, valamint a szolgáltatás felügyeletének folyamatos biztosítására kötelezettséget vállal 10.220.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2019. évi költségvetés terhére.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 424/2018. (XI.20.) határozata a feladat-ellátási szerződések közalapítványokkal történő megkötéséről szóló 94/2018. (III.13.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 94/2018. (III.13.) határozat III. pontja helyébe az alábbi pont lép:

„III. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére és felhatalmazza a megállapodások, valamint azok esetleges módosításainak aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek azok tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 425/2018. (XI.20.) határozata a Soroksári Dunáért és Soroksár

Városfejlesztéséért Közalapítvánnyal feladat-ellátási szerződés megkötéséről szóló 131/2018. (IV.10.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 131/2018. (IV.10.) határozat II. pontja helyébe az alábbi pont lép:

„II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére és felhatalmazza a megállapodás, valamint esetleges módosításainak aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek azok tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.”

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a 426/2018.(XI.20.) határozata a járóbeteg szakellátás kapacitás átcsoportosítása tárgyában hozott döntéséről szóló 319/2018. (IX. 11.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 319/2018.(IX.11.) határozat I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (a továbbiakban: XXIII. kerületi EÜI) tüdőgyógyászat járóbeteg szakellátási 10 óra/hét kapacitásának átcsoportosítását az egészségügyi államigazgatási szervnél kezdeményezi, az alábbiak szerint:

Tüdőgyógyászat:

Lekötött heti óraszám: 2 óra/hét

Szakorvossal biztosított heti óraszám: 0 óra /hét

(Jelenleg szakorvos hiányában a kapacitás felfüggesztésre került.)

Átcsoportosítható: 8 óra/hét

Átcsoportosítható kapacitás heti óraszámja összesen: 10 óra/hét

Az átcsoportosítás a következő szakrendelések részére történik:

Ortopédiai szakrendelés

Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 4 óra/hét

Rehabilitációs szakrendelés

Tervezett szakorvossal biztosított heti óraszám: 4 óra/hét”

II. felhatalmazza a Polgármestert az ortopédiai és rehabilitációs szakrendelések kialakítása tárgyában a Nemzeti Népegészségügyi Központ Egészségügyi Igazgatási Főosztályával történő -szükség szerinti- tárgyalások és egyeztetések lefolytatására, annak érdekében, hogy a fenntartásában működő Egészségügyi Intézmény biztosíthassa a XXIII. kerületi lakosok részére az ortopédiai és rehabilitációs szakrendeléseket, melyekre nagy igény mutatkozik.

Határidő: a kapacitás átcsoportosítási hatósági eljárás lezárásig alatt folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 427/2018. (XI. 20.) határozata a Szent Sebestyén szobor körüli térburkolat fektetéséről, és növényzet telepítéséről, önálló képviselői

indítvány alapján hozott döntéséről szóló 327/2018. (IX.11.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja 327/2018. (IX.11.) határozat végrehajtási határidejét 2019. február 28-ára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 428/2018. (XI.20.) határozata a 2019. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (XXIII. Kerület Molnár utca 116-118. szám alatti Tündérművelődési és szabadidős park - kapcsolatos személy- és vagyónvédelmi feladatok megszervezése és ellátása) szóló 372/2018. (X.09.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 372/2018. (X. 09.) határozata I. pontja helyébe az alábbi I. pont lép:
„a Molnár utca 116-118. szám alatti Tündérművelődési és szabadidős park - kapcsolatos személy- és vagyónvédelmi feladatok megszervezésére és ellátására kötelezettséget vállal 17.980.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2019. évi költségvetés terhére.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 429/2018. (XI.20.) határozata a 2019. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (rendezvényekkel kapcsolatos őrzés-védelmi feladatainak megszervezése, ellátása, valamint a szolgáltatás felügyeletének folyamatos biztosítása) szóló 391/2018. (X.09.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 391/2018. (X. 09.) határozata I. pontja helyébe az alábbi I. pont lép:
„a rendezvényekkel kapcsolatos őrzés-védelmi feladatainak megszervezése, ellátása, valamint a szolgáltatás felügyeletének folyamatos biztosítására kötelezettséget vállal 10.220.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2019. évi költségvetés terhére.”

Geiger Ferenc: Felkéri Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Veres Anikó: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Kiegészítésként elmondja, hogy amióta a Képviselő-testületi előterjesztés leadásra került azóta annyi történt, hogy - az előterjesztésben is leírt, az ez évi költségvetésben az Orbánhegyi Főgyűjtő első ütemére a költségvetésben biztosítva volt a keret - ez a közbeszerzési eljárás lezárult, az Önkormányzat ajánlatot nem kapott. Így az Önkormányzat nem tudja elkezdni az első ütemű Főgyűjtő építését. Ezért kéri, hogy a kettes határozati javaslatban a második ütemre biztosított 450.000.000,- Ft-ot 740.000.000,- Ft-ra emeljék meg, mert így egy ütemben kell kiírni a két csapadécsatornát annak érdekében, hogy az Orbánhegyi utcák is a pályázat kapcsán megépíthetők legyenek.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy mi az oka, hogy ilyen hatalmas összegre kell a költségvetésben módosítani ezt az összeget.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy ez a tervezői becsült költség.

Egresi Antal: „Én szeretném megkérdezni, hogy annak idején - öt évvel ezelőtt - jeleztem, hogy ez a terv, ami elkészült, hogy az Orbánhegy, illetve a János apostol hegyen keresztül vezessék a csapadékvizet, ez problémás, és egyszerűbb lenne, hogyha a csapadékvízcsatornát elvezetnék a volt Dugattyúgyűrű Gyárig és a Zöld Békánál, vagy ahhoz vezető úton vinnék le a szennyvíz, illetve a csapadékvizet a Kis-Dunába.” Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy hosszú időn keresztül nem történt tervmódosítás ebben a kérdésben. Továbbá azt is szeretné megtudni, hogy - ha jól tudja - a Hunyadi utca a Sisak utcától kezdve csapadékvíz csatornával van ellátva, ami betorkollik a Grassalkovich úti csapadékvíz csatornába. Tehát megnagyobbítva ezt a vezeték méretet, több utcát be lehetne kötni és olcsóbban lehetne megoldani ennek a területnek a csapadékvíz elvezetését.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy erre a területre az Önkormányzat két tanulmánytervet is készített, pont annak érdekében - amit a Képviselő Úr is mondott - hogy ezt meglehetne-e más módon oldani. A Gyár közön nem lehet levezetni, mivel ott egyéb fizikális, illetve műszaki akadályai vannak. Ezt két különálló tervezői iroda is megvizsgálta. Tehát nem egy vélemény alapján maradt ez az eredeti nyomvonal. A mindenki által ismert régi csatorna rendszernek nem fellelhetők azok a dokumentumai, amit a Képviselő Úr jelzett. Ebből adódóan azt a csapadécsatorna rendszert nem engedték felhasználni, illetve a Gyáli-patak irányába nem tudják elvezetni ezt a mennyiségű csapadékot. Jelzi, hogy ez is megvizsgálásra került. A befolyónál, illetve a beömlő nyílásnál egy 1-1,5 méteres olyan partfalat kellene építeni, ami a hirtelen beömlő víz szemközti oldalra történő átütését, átmenetelét meg tudja akadályozni. Nem tudja, hogy a Táling utca környékén egy 1-1,5 méteres partfal építését városképileg, illetve a fenntartás

érdekében hogy lehetne megoldani. Ez is elvetésre került, mert a Hivatal ezt is külön megvizsgálta.

Tüskés Józsefné: Kérdezi, hogy mi annak az oka, hogy amikor már utakat szeretnének építeni, a tervek még nincsenek kész. Úgy gondolja, hogy a lakosság évekkal ezelőtt már megérdemelte volna - amilyen körülmények között élnek - hogy ezek a tervek már rég a „fiókban” legyenek. „Ezeket a terveket már évekkal ezelőtt meg kellett volna tenni, meg kellett volna a tanulmányterveket, el kellett volna készíttetni...Nem tudom.”

Kisné Stark Viola: Jelzi, hogy ezek a tanulmánytervek már elkészültek. Tehát ez egy engedélyes terv. Itt azzal van a probléma, hogy nem volt vállalkozó, aki az első ütemre jelen pillanatban jelentkezett volna. „Ezzel meg sajnós, tehát, az, hogy ha egy közbeszerzési eljárást kiírunk és nem jelentkezik rá vállalkozó, ezzel nem tudom, hogy nekem mi a feladatom.”

Tüskés Józsefné: Kéri a Képviselő-testület minden tagját, hogy támogassa a pályázati anyagot, a kérelem benyújtását, hogy a lakosság a régen várt normális körülmények között tudjon élni, hogy a szilárd burkolatú utak el tudjanak készülni.

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy a határozati javaslatban szereplő 450.000.000,- Ft-os kötelezettségvállalás 750.000.000,- Ft-e.

Kisné Stark Viola: „Igen.”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében vissza nem térítendő költségvetési támogatás elnyerése érdekében támogatási kérelmet nyújt be a Miniszterelnökség – mint Támogató – felé az alábbi projekt megvalósítása érdekében:

Utca megnevezése	Szakaszhatárok	Hossz (fm)	Burkolat területe (m ²)	Útépítés becsült költsége (nettó)	Csapadékvíz elvezetés kiépítésének becsült költsége (nettó)
------------------	----------------	------------	-------------------------------------	-----------------------------------	---

Derce köz	Szítás utca - zsákutca	85	264	6 587 500 Ft	6 290 000 Ft
Felső Duna sor	Vecsés utca - Gyáli patak	115	345	8 625 000 Ft	8 510 000 Ft
Horgász part	János apostol utca - 186787/1	579	1 737	43 425 000 Ft	42 846 000 Ft
Nádor Ödön utca (185609/2 hrsz)	Jelző utca - Arany János utca	91	546	13 650 000 Ft	6 734 000 Ft
Szítás köz	zsákutca	78	242	6 045 000 Ft	5 772 000 Ft
Táling utca - Selyemkóró köz	Táling utca burkolat vége - zsákutca	108	522	13 050 000 Ft	7 992 000 Ft
Gomboszeg köz	Gomboszeg utca - zsákutca	76	456	11 400 000 Ft	5 624 000 Ft
Gomboszeg utca	Török utca - zsákutca	195	1 170	29 250 000 Ft	14 430 000 Ft
Elvira utca	Házikert utca - A33 szennyvízátemelő	473	2 602	65 037 500 Ft	35 002 000 Ft
Házikert utca	Sodronyos utca - Hungária köz	124	744	18 600 000 Ft	9 176 000 Ft
Házikert utca	Szőlődomb utca - Orbánhegyi dűlő	188	1 034	25 850 000 Ft	13 912 000 Ft
Hungária köz	Házikert utca - 187246 hrsz.	278	1 668	41 700 000 Ft	20 572 000 Ft
Kelep utca	Házikert utca - 187252 hrsz.	281	1 686	42 150 000 Ft	20 794 000 Ft
Orbánhegyi dűlő	Házikert utca - 196542 hrsz	432	2 592	64 800 000 Ft	31 968 000 Ft
Sodronyos utca	Házikert utca - 196398 hrsz	281	1 686	42 150 000 Ft	20 794 000 Ft
Szőlődomb utca	Házikert utca - A33 szennyvízátemelő útja	541	2 976	74 387 500 Ft	40 034 000 Ft
Zsilvölgy utca	Házikert utca - Szőlődomb utca	431	1 940	48 487 500 Ft	31 894 000 Ft
ÖSSZESEN:		4 356	22 210	555 195 000 Ft	322 344 000 Ft
PROJEK ÖSSZESEN nettó:				877 539 000 Ft	
PROJEKT ÖSSZESEN bruttó				1 114 474 530 Ft	
IGÉNYELT TÁMOGATÁSI ÖSSZEG (bruttó)	4.356 fm x 200.000 Ft/fm			871 200 000 Ft	
ÖNRÉSZ (bruttó)				243 274 530 Ft	

II. az I. pontban meghatározott projekt megvalósítása érdekében a szükséges önrészt, azaz bruttó 243.274.530,- Ft-ot, valamint a műszaki ellenőrzésre bruttó 22.300.000,- Ft-ot az Önkormányzat 2019. évi költségvetése terhére biztosítja.

III. felhatalmazza a Polgármestert, az I. pontban meghatározott támogatási kérelem aláírására, a szükséges nyilatkozatok megtételére, valamint felkéri a támogatási kérelem benyújtására.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

IV. felkéri a Polgármestert a II. pontban meghatározott összegű önrész és műszaki ellenőrzési díj 2019. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2019. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Orbánhegyi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében 2019. évben meg kívánja építeni az Orbánhegyi Csapadékvíz Fogyújtó

II. ütemének gerincvezetékét, amelyre az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében bruttó 740.000.000 Ft-ot, valamint műszaki ellenőrzésre bruttó 10.000.000 Ft-ot biztosít.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az I. pontban meghatározott összegű kötelezettségvállalás 2019. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2019. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 430/2018. (XI.20.) határozata XXIII. kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében vissza nem térítendő költségvetési támogatás elnyerése érdekében támogatási kérelmet nyújt be a Miniszterelnökség – mint Támogató – felé az alábbi projekt megvalósítása érdekében:

Utca megnevezése	Szakaszhatárok	Hossz (fm)	Burkolat területe (m ²)	Útépítés becsült költsége (nettó)	Csapadékvíz elvezetés kiépítésének becsült költsége (nettó)
Derce köz	Szítás utca - zsákutca	85	264	6 587 500 Ft	6 290 000 Ft
Felső Duna sor	Vecsés utca - Gyáli patak	115	345	8 625 000 Ft	8 510 000 Ft
Horgász part	János apostol utca - 186787/1	579	1 737	43 425 000 Ft	42 846 000 Ft
Nádor Ödön utca (185609/2 hrsz)	Jelző utca - Arany János utca	91	546	13 650 000 Ft	6 734 000 Ft
Szítás köz	zsákutca	78	242	6 045 000 Ft	5 772 000 Ft
Táling utca - Selyemkóró köz	Táling utca burkolat vége - zsákutca	108	522	13 050 000 Ft	7 992 000 Ft
Gombosszeg köz	Gombosszeg utca - zsákutca	76	456	11 400 000 Ft	5 624 000 Ft
Gombosszeg utca	Török utca - zsákutca	195	1 170	29 250 000 Ft	14 430 000 Ft
Elvira utca	Házikert utca - A33 szennyvízátemelő	473	2 602	65 037 500 Ft	35 002 000 Ft
Házikert utca	Sodronyos utca - Hungária köz	124	744	18 600 000 Ft	9 176 000 Ft
Házikert utca	Szőlődomb utca - Orbánhegyi dűlő	188	1 034	25 850 000 Ft	13 912 000 Ft

Hungária köz	Házikert utca - 187246 hrsz.	278	1 668	41 700 000 Ft	20 572 000 Ft
Kelep utca	Házikert utca - 187252 hrsz.	281	1 686	42 150 000 Ft	20 794 000 Ft
Orbánhegyi dűlő	Házikert utca - 196542 hrsz	432	2 592	64 800 000 Ft	31 968 000 Ft
Sodronyos utca	Házikert utca - 196398 hrsz	281	1 686	42 150 000 Ft	20 794 000 Ft
Szőlődomb utca	Házikert utca - A33 szennyvízátemelő útja	541	2 976	74 387 500 Ft	40 034 000 Ft
Zsilvölgy utca	Házikert utca - Szőlődomb utca	431	1 940	48 487 500 Ft	31 894 000 Ft
ÖSSZESEN:		4 356	22 210	555 195 000 Ft	322 344 000 Ft
PROJEK ÖSSZESEN nettó:				877 539 000 Ft	
PROJEKT ÖSSZESEN bruttó				1 114 474 530 Ft	
IGÉNYELT TÁMOGATÁSI ÖSSZEG (bruttó)	4.356 fm x 200.000 Ft/fm			871 200 000 Ft	
ÖNRÉSZ (bruttó)				243 274 530 Ft	

II. az I. pontban meghatározott projekt megvalósítása érdekében a szükséges önrészt, azaz bruttó 243.274.530,- Ft-ot, valamint a műszaki ellenőrzésre bruttó 22.300.000,- Ft-ot az Önkormányzat 2019. évi költségvetése terhére biztosítja.

III. felhatalmazza a Polgármestert, az I. pontban meghatározott támogatási kérelem aláírására, a szükséges nyilatkozatok megtételére, valamint felkéri a támogatási kérelem benyújtására.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

IV. felkéri a Polgármestert a II. pontban meghatározott összegű önrész és műszaki ellenőrzési díj 2019. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2019. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 431/2018. (XI.20.) határozata az Orbánhegyi Fogyújtó 2019. évben történő megépítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Orbánhegyi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében 2019. évben meg kívánja építeni az Orbánhegyi Csapadékvíz Fogyújtó

II. ütemének gerincvezetékét, amelyre az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében bruttó 740.000.000 Ft-ot, valamint műszaki ellenőrzésre bruttó 10.000.000 Ft-ot biztosít.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az I. pontban meghatározott összegű kötelezettségvállalás 2019. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2019. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 32/2018. (XI.29.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Veres Anikó: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a testületnek az alapító okirat módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. a jelen határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását.

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának Módosító okiratát, valamint a jelen határozat 2. sz. mellékletét képező módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja - melytől szükség esetén, formai okok alapján az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet - és a megfelelő példányszámban a Magyar Államkincstárhoz megküldje a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés érdekében.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 432/2018. (XI.20.) határozata a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. a jelen határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását.

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának Módosító okiratát, valamint a jelen határozat 2. sz. mellékletét képező módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja - melytől szükség esetén, formai okok alapján az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet - és a megfelelő példányszámban a Magyar Államkincstárhoz megküldje a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés érdekében.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat előzetes kötelezettség vállalásra megkötendő tervezési szerződések díjára
Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. elkészítteti a Budapest XXIII. kerület 187926/1 helyrajzi számú (természetben: 1239 Budapest, Grassalkovich út 279. szám alatt található) II. számú Napsugár Óvoda bővítés kiviteli tervdokumentációját, s ennek érdekében kötelezettséget vállal 28.000.000,- Ft + ÁFA erejéig a megkötendő tervezési szerződés díjára, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetése terhére.

II. felkéri a Polgármestert a tervezés végrehajtására, valamint, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2019. évi költségvetésben való szerepeltetésére

Határidő: a kiviteli tervdokumentáció elkészítésére: 2019. április 30.,

valamint a 2019. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Bp. XXIII. kerület Soroksár területén meglévő 13 db játszótér környezetrendezési kiviteli terveinek elkészítésére kötelezettséget vállal 31.593.500,-Ft + ÁFA erejéig Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetése terhére.

II. felkéri a Polgármestert a tervezés végrehajtására, valamint, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2019. évi költségvetésben való szerepeltetésére

Határidő: a kiviteli tervdokumentáció elkészítésére: 2019. április 30.,

valamint a 2019. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 433/2018. (XI.20.) határozata előzetes kötelezettség vállalásról (II. sz. Napsugár Óvoda bővítés kiviteli tervdokumentáció)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elkészítteti a Budapest XXIII. kerület 187926/1 helyrajzi számú (természetben: 1239 Budapest, Grassalkovich út 279. szám alatt található) II. számú Napsugár Óvoda bővítés kiviteli tervdokumentációját, s ennek érdekében kötelezettséget vállal 28.000.000,- Ft + ÁFA erejéig a megkötendő tervezési szerződés díjára, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetése terhére.

II. felkéri a Polgármestert a tervezés végrehajtására, valamint, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2019. évi költségvetésben való szerepeltetésére

Határidő: a kiviteli tervdokumentáció elkészítésére: 2019. április 30., valamint a 2019. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 434/2018. (XI.20.) határozata előzetes kötelezettség vállalásról (meglévő 13 db játszótér környezetrendezési kiviteli tervdokumentáció)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Bp. XXIII. kerület Soroksár területén meglévő 13 db játszótér környezetrendezési kiviteli terveinek elkészítésére kötelezettséget vállal 31.593.500,-Ft + ÁFA erejéig Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetése terhére.

II. felkéri a Polgármestert a tervezés végrehajtására, valamint, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2019. évi költségvetésben való szerepeltetésére

Határidő: a kiviteli tervdokumentáció elkészítésére: 2019. április 30., valamint a 2019. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Soroksári Ifjúsági Koncepció Cselekvési Tervének kiegészítésére
Előterjesztő: Sinkovics Krisztián Ádám képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Sinkovics Krisztián: Elmondja, hogy gyakran tapasztalják, hogy a diákok úgy kerülnek ki az iskolapadból, hogy nem rendelkeznek alapvető pénzügyi - gazdasági ismeretekkel. Azt is tudják, hogy már szinte minden diáknak van okostelefonja. Így jött ez az innovatív ötlet, hogy készüljön egy mobiltelefonos

applikáció a gazdasági, pénzügyi tudásuk bővítése végett. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassák a javaslatot.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az indítványt.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy most arról van-e szó, hogy az Önkormányzat fejlesztené-e egy újabb applikációt, vagy egy meglévő ingyenes applikációt ajánl a fiatalok figyelmébe.

Sinkovics Krisztián: Arról lenne szó, hogy az Önkormányzat megkeresse egy applikáció fejlesztéssel foglalkozó céget, akik ebbe a tárgykörbe befejlesztnék ezt az applikációt.

Geiger Ferenc: „Tehát egy újat kéne készítenünk a mi igényeinknek megfelelően.”

Sinkovics Krisztián: „Igen. Tehát ilyen még nincsen, tudomásom szerint.”

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy van-e költségvonzata ennek, tudnak-e valamit róla. Ha már erről beszélnek és elfogadják, akkor talán valami költségvonzata...

Sinkovics Krisztián: Pozitív döntés esetén ez a pont bekerül a cselekvési tervbe, majd ezt követően a Hivatalnak kell megvizsgálnia, hogy belefér-e az ideai költségkeretbe, hogyha nem fér bele, akkor lehetőség szerint a jövő évben szerepeljen.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy megvizsgálásra került-e az, hogy van-e olyan ingyenes applikáció, ami esetleg ennek az oktatásnak megfelelne. Nem gondolná, hogy most ez lenne az egyetlen és Soroksáron az egyedüli, hanem akár ingyenes, vagy akár olcsón fellelhető legyen, hogy ne az Önkormányzat fizessen és fejlesszen ki egy ilyen applikációt, amit egyébként – gondolja – ingyen fog az Önkormányzat a fiatalok rendelkezésére bocsátani. Úgy gondolja, hogy talán az lenne a járható út, hogy ha ez ingyenes, vagy nagyon olcsó lenne.

Sinkovics Krisztián: Jelzi, hogy nincs tudomása ilyenről.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Ifjúsági Konceptió Cselekvési Tervének 1. Oktatás, nevelés, érdekképviselő, ösztöndíj fejezete az alábbi 1.8. ponttal egészül ki:

„1.8. Applikáció fejlesztése

Cél: Az általános iskolákban tanuló diákok pénzügyi ismereteinek bővítése.

Feladat:

- Pénzügyi alapismeretek oktatása érdekében mobilapplikáció fejlesztése a kerületi általános iskolák felső tagozaton tanuló diákjai részére.
- Az applikáció elkészültét követően annak bemutatása a helyi általános iskolákban.”

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Cselekvési Terv jelen kiegészítéssel történő egységes szerkezetbe foglalásáról.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 435/2018.(XI.20.) határozata a Soroksári Ifjúsági Konceptió Cselekvési Tervének kiegészítésének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Ifjúsági Konceptió Cselekvési Tervének 1. Oktatás, nevelés, érdekképviselő, ösztöndíj fejezete az alábbi 1.8. ponttal egészül ki:

„1.8. Applikáció fejlesztése

Cél: Az általános iskolákban tanuló diákok pénzügyi ismereteinek bővítése.

Feladat:

- Pénzügyi alapismeretek oktatása érdekében mobilapplikáció fejlesztése a kerületi általános iskolák felső tagozaton tanuló diákjai részére.
- Az applikáció elkészültét követően annak bemutatása a helyi általános iskolákban.”

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Cselekvési Terv jelen kiegészítéssel történő egységes szerkezetbe foglalásáról.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programja 2019-2023” elfogadására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Babócsi Beáta: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását, vagyis az Esélyegyenlőségi Program elfogadását.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság ugyanezt a határozatot hozta.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is ugyanezt a határozatot hozta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatta.

Preklerné Marton Ilona: Elmondja, hogy nagyon nagy örömmel olvasta ezt a programot, ugyanolyan nagy örömmel, mint annak idején a Vagyongazdálkodási Konceptiót, mert ez összefoglalja a feladataikat. Összefoglalja azokat a feladataikat, amit már végrehajtottak, és összefoglalja azokat a feladataikat, amit a jövőben kell végrehajtaniuk. Nagy öröme szolgál, hogy szerinte Soroksár szociális ellátása Budapest szinten az elsők között van. A teljesség igénye nélkül: nemrég vezették be a fogyatékosági támogatást, amit a 18. életévüket betöltött fogyatékkal élő gyerekek kapnak, továbbá a születési támogatás, valamint a 75 év felettiellátása. Úgy gondolja, hogy nekik a jó dolgokról is beszélniük kell. Vannak még olyan feladatok - amit a programban olvasott - amiért dolgozniuk kell. Külön öröm számára, hogy az előterjesztés készítője végig járta mindannyiukat, megkérdezte a javaslataikat, ötleteiket, amik vissza is köszönnek a programból. Véleménye szerint tennivalójuk még az akadálymentesítés lenne. Nem tudja, hogy hányadszor tolták el a középületeknél a határidőt, de itt is van egy örömhíre, hiszen akadálymentes lett az újtelepi ÜSZI. Nagyon köszöni a frakciója nevében ezt a csodálatos anyagot. Jelzi, hogy fel vannak sorolva azok a feladatok, amiért még dolgozniuk kell. Azonban fel vannak sorolva azok a feladatok is, amiket már végrehajtottak. „Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkáját.”

Geiger Ferenc: Megköszöni a Hivatal nevében a dicséretet.

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Csatlakozik a Képviselő Asszony hozzászólásához. Egészen kiválóan tartja az anyagot, minden részletre kiterjedőnek. Külön megköszöni az anyag készítőjének és mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vállalt.

Preklerné Marton Iona: Elnézést kér. Jelzi, hogy elfelejtett valami fontos dolgot, ami nem éppen „pozitív” dolog lesz. Nem tudja, hogy emlékeznek-e a képviselőtársai, hogy annak idején, amikor megszüntették a szenvedélybetegek nappali ellátását, ami nem kötelező, hanem önként vállalt feladat volt, amivel akkor sem értett egyet. Most létrejött – mert szerinte törvényi kötelezettség volt – a Kábítószer Egyeztető Fórum, ami nem oldja meg a problémát. Tehát, ha nem fogják elvégezni ezt az önként vállalt feladatot a szenvedélybetegek nappali ellátását, attól ezek a beteg emberek még ott vannak. Úgy gondolja, hogy ez a Kábítószer Egyeztető Fórum nem oldja meg a problémát. Tehát nem látja annak a jelentőségét, hogy ő valamit tesz. „Emlékeznek, amikor itt volt a Zacher doktor? Miről beszéltünk? Mit mondott, hogy mi lenne itt a legjobb dolog, amit tehetnénk? Önsegélyző csoportok létrehozása. Azt mondta, hogy az az a feladat, vagy azt, hogy ha elvégezzük nagyon sokat tehetnénk ezekért a fiatalokért, vagy nem tudom, fiatalokért-e. Mert nem csak a kábítószer függőségről van szó, hanem az alkoholizmusról is. Úgyhogy ennél szeretném, hogy ha erre még összpontosítanánk, hogy ezért azért próbáljunk meg valamit még tenni. Köszönöm.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő – testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 2019-2023. időszakra készített Esélyegyenlőségi Programját a jelen határozat melléklete szerint elfogadja

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 436/2018. (XI.20.) határozata a „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programja 2019-2023” elfogadásáról

A Képviselő – testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 2019-2023. időszakra készített Esélyegyenlőségi Programját a jelen határozat melléklete szerint elfogadja

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány – Felperesi pertársaság megalakítása
Előterjesztő: Mizák Zoltán képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Mizák Zoltán: Elmondja, hogy a Szabóky Rezső utcából keresték meg elsősorban és a Szabóky Rezső utcában több helyen jelezték, hogy mind a MÁV pályán közlekedő teherforgalom, mind az utcában tapasztalt gépkocsiforgalom nagyon jelentősen megnövekedett. „Ehhez párosul a műszakilag nem megfelelő vasútvonal a rajta közlekedő szerelvények által okozott földrengés értékű rezgésekkel. Ezzel az anyaggal kapcsolatban a Könyves, Wekerle, illetve a Zománc utcából is jelezték ugyanezeket a problémákat. Sajnálatos módon ez a helyzet már több éve fennáll, kb. 18 éve, amit folyamatosan jeleztek is a lakók a képviselőknek, tovább a Polgármester Úrnak is. Az eltelt 18 év alatt több millió forintot költöttek a lakók a rezgések által keletkezett károk javítására. Ezekre a házakra a biztosító nem köt biztosítást és a keletkezett anyagi károkat nem fizeti meg a lakosoknak senki. Készültek már a MÁV részéről rezgésfelmérések és érdekes módon mindig, mindent rendben találnak, de a házak lassan összedőlnek. Bár ez egy kicsit túl egyoldalú, mert eddig csak ők mértek és nem független szakértők. Tehát nagy szükség van egy lehetséges jogi támogatásra, továbbá, hogy Orbán Gyöngyi Alpolgármester Asszony a MÁV-val folytatott tárgyalásai alatt térjen ki az említett rezgési gondokra és próbáljanak megoldást találni erre a helyzetre. De szeretnék egy kicsit visszatérni a szóban forgó utcákkal kapcsolatban: Könyves, Zománc, Wekerle, Szabóky, Tárcsás vasúti részére. Itt óriási problémákat okoz a gépjárműforgalom is. Viszont az elmúlt 18 év hanyagságai miatt ez a környék szinte lakhatatlanná vált, nem épült meg eddig semmilyen más alternatíva a Tárcsás utcai átjáróra, nem épült meg az elkerülő út, sem a harmincas táblák ellenére, akár kilencvennel is lehet itt száguldozni. Jelentősen megnövekedett járműforgalomtól is remegnek a házak. Súlykorlátozások ellenére kontrollálatlanul behajtanak a teherautók. Szinte lehetetlen a kertekből való kocsik kihajtás, parkolást követően csak nehézségekkel lehet gépkocsikból kiszállni. A megnövekedett gépkocsiforgalom ellenére nem

épültek gyalogátkelők. Amit az érintett lakosság szeretne, hogy élhetőbb legyen az életük. Súlykorlátozások drasztikus csökkentése, illetve az előjelző táblák helyének átgondolása annak érdekében, hogy a Tárcsás utcáig el se jussanak a nagyobb járművek. Rendszeres sebességmérés és a harmincas tábla áthelyezése láthatóbb helyre. Sebességmérő gyors kihelyezése. Elkerülő út megépítése. Felelősségvállalást és azonnali kártérítést. MÁV által ígért zajvédő fal pótlása, megépítése. Hát egy igen összetett problémával vagyunk szemben. És ezt szeretném, hogy megvitassuk. Köszönöm.”

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem foglalt állást ebben az ügyben.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a képviselői indítvány természetesen támogatja, viszont azzal kívánja kiegészíteni, hogy nem csak ezek az utcák érintettek a MÁV zaj problémájával kapcsolatosan. Elég, ha csak a Napsugár Óvodát említi, illetve a Napsugár Óvoda melletti utcákat végig, valamint az Alpolgármester Úr körzetét végig. Tehát nem csak ez a pár utca érintett. Javasolja, hogy támogassák ezt az előterjesztést, de egészítsék ki a MÁV vasútvonal melletti összes olyan területtel, amely érintett lehet ebben az ügyben, mivel náluk ugyanilyen problémákat okoz a vasúti forgalom, illetve a rezgés, ami nagyon-nagyon komoly probléma.

Mizák Zoltán: „Szóba esett ez a bizonyos kártérítés. Tehát úgy képzeljék el, hogy három évente újítgatják, javítgatják az épületeket. Van olyan ingatlan, amit már megcölöpöztek és ennek ellenére is ugyanúgy süllyed és repedezik. Milliók mennek el. Tehát ez valami óriási...botrány. Ezért kérem a Hivatalt, hogy a kártérítési lehetőséget vizsgálja meg a MÁV és HÉV pálya, továbbá az extrém gépjárműforgalommal érintett ingatlanokban keletkezett károk enyhítésére, akár úgy is, hogy a vis major alapot, keretet bővítsük ki ezzel. Tehát mindenféleképpen azt tartom helyesnek, hogy azért az Önkormányzat felelősséggel álljon ki, hogy az érintett lakosságnak segítséget nyújtsunk, anyagi segítséget is nyújtsunk, mert senki nincs mellettük. Tehát a biztosítók hátra lépnek, mi is. És igenis ez már több évtizede folyó dolog, amit már réges-rég meg kellett volna oldani és nem most beszélgetni róla, hogy ugyan már ki fogja összelapátolni a házakat. És, amit meg felsoroltam, hogy mit szeretnének az érintett lakosság, arról is beszéljünk, tehát ne álljunk meg itt a pertársulatnál, hogy igenis mi a helyzet az elkerülő úttal. Tehát egyáltalán foglalkozunk még ezzel? Tehát, hol van ez a dolog? Tehát, hogy mentsük meg őket? Zebrák? Hol vannak a zebrák? Mióta beszélgetünk róla, és csak beszélgetünk róla. Tehát nincs. Sebességmérő? Mikor lesz kihelyezve, félév? Addig mi lesz a lakossággal? Traffipax miért nem működik, miért nem csinálják?

Folyamatosan. Újtelepen csinálják. Ugye? Képviselő Úr erősítsen meg, hogy hatásos volt a stratégiája?”

Sinkovics Krisztián: „A Szent László utcában gyakori a traffipax. Úgy látom, hogy...”

Mizák Zoltán: „Hogy működik.”

Sinkovics Krisztián: „Működik.”

Mizák Zoltán: „Tehát ezt így nem lehet, hogy most csak így elsurranunk az ügy mellett és nem csinálunk semmit.”

Geiger Ferenc: „Köszönöm szépen.”

Mizák Zoltán: „De bocsánat. És még azt is fontos megjegyezni – igen ez egy nagyon kényes dolog, mert éppen most a MÁV-val tárgyalások vannak – hogy ezt hogyan fogjuk kezelni. Tehát én azt mondom, javaslom, hogy egy bizonyos költséget a tizenkilences év terhére határoljunk el a pertársulatra és vegyük fel a tárgyalásokat a MÁV-val elsősorban, próbáljuk meg tárgyalásos úton és hogy ha nem sikerül, akkor igen is a jogi utat is elő kell venni. De az összes többit elő kell venni. Tehát ezt mind egyszerre. Tehát ez nem úgy van, hogy majd foglalkozunk vele, majd sorba vesszük. Ezt már tizennyolc éve elő kellett volna venni és tizennyolc éve kellett volna ezt beszélni. Nem most. Most már baj van, most már tragédia van. Tehát én nem is gondoltam bele, hogy ekkora darázs-fészekbe nyúlok bele. De folyamatosan jönnek az emberek és hallgatom és esek össze. Na erre kérnék kérdéseket, meg válaszokat. Hogy oldjuk meg? Tehát az érintett képviselők is nyugodtan mondják el, hogy eddig mit tettek, hol tart az ügy, miért nem jutunk előrébb.”

Fuchs Gyula: Végig hallgatta képviselőtársa tájékoztatóját és lényegében igazat is ad neki a felmerült és felvetett problémákkal kapcsolatosan. „Egyedül tán azt észrevételezném, hogy mire megy ki az ő indítványa, ugyanis azt nem említette, illetve most érintőlegesen. Tehát a lényege az a dolognak, hogy szeretne egy harminc felperesből álló felperesi pertársaságot alakíttatni, és azt is szeretné, hogy az Önkormányzat ezt a majdani felmerülő költséget 10.000.000,- Ft-ig támogassa. Eddig erről nem került szó. Köszönöm szépen. Ennyi lett volna az észrevételem.”

Mikó Imre: Egyetért Mizák Képviselő Úr indítványával. Véleménye szerint valós az a probléma, amit ő felsorolt. Már több éve, többször nekifutottak ennek a témának és mindig lepattantak a „tisztelet” Főváros okán, tudni illik ezek az utak Fővárosi kezelésűek, ezért „mi” csak közvetve, illetve áttételesen tudnak intézkedni. Véleménye szerint ezért minden olyan vonatott. Úgy gondolja, hogy

ehhez a dologhoz ennél nagyobb intenzitással kell hozzákezdeni, mert ez magától nem fog megjavulni. Ezek a házak, például a Könyves utca, a vasúti átjáró és a Szentlőrinci út közötti utca nagyon keskeny utca, ami Fővárosi kezelésű, itt közel vannak a házak, a házsor egyik fele pedig a vasúttal szomszédos. Onnan a vasúti nagy kocsik okozta rezgések okozzák a problémát. Ezek a házak többnyire vályogházak, vagy részben téglá, részben vályogból épültek, némelyik 100 éves és az autók rezgése és a vasút tönkre teszi őket, repedeznek. Valóban nagyon elkeseredettek az emberek, több levelet küldtek a Fővárosnak, a Polgármester Úrnak, illetve neki is. Ennek már többször nekifutottak, addig jutottak el, hogy a közeljövőben egy sebesség kijelző radar lesz oda felszerelve, ami vélhetőleg a jobb érzésű autósokat rá tudja venni arra, hogy visszafogják a sebességet. De nyilván lesz akkor is, aki gyorsabban fog menni. Tehát szükség lenne ott egy drasztikusabb intézkedésre. Mert ha nem, akkor nyilván a lakók fontolgatni fogják, hogy ők valamit, polgári engedetlenséget fognak bevezetni, vagyis kiállnak az autóikkal – kockáztatva, hogy összetörik – cikcakkal az utcába, mert, hogy nem tilos megállni az utca két oldalán, illetőleg úgy lelassítják a forgalmat, hogy annak Budapest szinten biztos, hogy híre lesz. Úgy gondolja, hogy nem kellene idáig eljutniuk, se a Wekerle utcával, se a Zománc utcával, se a Tárcsás utcával, illetve a Szabóky Rezső utcával sem, mert ezek vezetik át a forgalmat, mert ezeken a helyeken gyakorlatilag reggel, illetve délután is óriási forgalom van. Végig tekintve a körzeteket a Polgármester Úrnak, illetve a Főváros felé is küldtek levelet több mint harminc aláírással. Azonban választ még a mai napig nem kaptak. Legalább is ő nem tud semmiféle válaszról, személyét nem kereste meg senki a Főváros részéről. Illetőleg egy hölgy érdeklődött az email címe iránt, amit nem igazán értett, mivel ezt megtudhatta volna az Önkormányzati honlapról. „De mindegy.” Megírta és azóta eltelt két hét és ismét nem jött válasz. Kéri, hogy a Wekerle utcát és a Könyves utcának az említett szakaszát is vonják be a pertársaságba, illetve vegyenek be onnan is néhány jelentkezőt és igenis próbálják elintézni, hogy a vasút és a Főváros oly módon korrigálja a szabályokat, a lehetőségeket, hogy... például a súlykorlátozó táblák - amik a Lőrinci úton a Temető sornál, illetve a vasúti átjárónál vannak – eléggé félrevezetőek, mivel a 16 tonna alatti teherautókat is beengedik egészen a vasúti átjáróig, majd ott már megtiltják, hogy 3,5 tonna fölött átmenjen. Tehát visszafordul és ugyanazon az úton – ami egyébként is túlterhelt – kénytelen visszamenni. Ez nagyon gyakori. Erre járnak a szippantós kocsik, a különböző teherszállítók, nagysúlyú járművek, ami nagy problémát okoz. Úgy gondolja, hogy ezzel foglalkozni kellene. Támogatni tudja a Képviselő Úr javaslatát is. Kéri, hogy vegyék be a másik oldalt is a Szabóky Rezsőt, a Tárcsás mellett, a Könyves utcát, a Wekerle utcát, valamint a Zománc utcát is, mivel ezek az utcák is mind túlterheltek.

dr. Kolosi István: Véleménye szerint ezzel a pertársasággal – úgy, ahogy van - a Képviselő-testület egyet tud érteni, többek között ő maga is. Viszont azt azért nem gondolja, hogy az Önkormányzatnak létre kellene hoznia egy költségkeretet és

átvállalni ezeknek az embereknek a kárát, annál is inkább, merthogy tegnap a Polgármester Úrral voltak egy Közmeghallgatáson, ahol felvetették, hogy nem ez az egyetlen hely Soroksáron...

Geiger Ferenc: Pontosítja a Képviselő Úr hozzászólását, nem Közmeghallgatáson, hanem fogadóórán voltak.

dr. Kolosi István: „Igen.” Elmondja még egyszer, hogy Soroksáron nem ez az egyetlen hely, ahol a rezgés, valamint a forgalom gondot okoz. Véleménye szerint, ha csak ezeknek a lakóknak adnának csak kártalanítást, az nem lenne igazságos, illetve az meg felvállalhatatlan lenne, ha egész Soroksáron - ahol busz, HÉV közlekedik - kártalanítást adnának. Úgy gondolja, hogy inkább abban gondolkozzanak, hogy próbálják ezt helyre hozni, vagy a MÁV, HÉV, BKV, Főváros kártalanítsa az embereket, mert szerinte Soroksárnak erre költsége nincsen.

Mizák Zoltán: Úgy gondolja, hogy a 18 év tehetetlensége végett kell ezt a káralapot létrehozniuk, mert 18 év alatt itt nem történt semmi. Ennyi idő alatt egy gyermeket fel lehet nevelni. „És az, hogy állandóan a Főváros, a Főváros mögé burkolózik a Polgármester Úr is, meg a képviselők is. Ezt nem lehet. Itt már volt azóta bal oldali, jobb oldali kormány. Hát hol lobbiztak? Tehát tizennyolc év alatt nem lehet elintézni semmit? Ez felháborító. Tehát nem tudom elfogadni ezt a választ. Itt olyan problémák vannak, hogy a Képviselő Úrnak javaslom, hogy járja végig személyesen és kopogtasson be a házakba. Én most ezt megtettem az érintett helyen is. De megtettem akkor is, amikor a HÉV pertársulatot összehoztam, és akkor is érdemes lett volna a Képviselő Úrnak is velem tartani és bemenni azokhoz az emberekhez és meghallgatni őket, hogy mekkora tragédia ez nekik. Senki nem hallgatja meg őket. Senki az égegyadta világon. A biztosítás erre nem ad fedezetet, nem kötnek erre biztosítást. Nincs pénz, kész. És három, négy évente milliókat költenek a házukra. El tudják ezt képzelni saját maguknak, hogy ott laknak és ez történik. És mindez azért, mert van egy pálya, van egy pályaszakasz, ami elavult. És ezt a pályaszakaszt nem újítják fel, nem korszerűsítik, és nem történik semmi. És egyszerűen cserben érzik magukat hagyva, mert senki nem áll ki mellettük. Jó. Mondva van egy... Dörmögünk kettő mondatot, jó, persze, majd lesz valahogy, meg majd legyintünk egyet. Most is majd tovább megyünk, hogy majd lesz valahogy. De ezek ott maradnak a levegőbe és nem történik az égegyadta világon semmi. Tehát én erről a nagy semmiről akartam beszélni és figyelmet adni ennek a dolognak, hogy ez nagyon nagy probléma. Tehát nem elégséges az, hogy most pertársulat. Itt komoly dolgokat kellene csinálni, itt lobbizni tevékenységtől kezdve mindent, és amiket itt felsoroltam, most ne menjünk el ezeken. Minap, megint megszólítottak a zebrával is. Hát a kisgyerek nem tudott átmenni a Temető oldalán – most Könyves utcát – mondom a Temető oldaláról a másik oldalára. Fél órán keresztül állt ott egy

kisgyerek, senki nem engedte át, mert nincs egy zebra, nincs egy gyalogátkelő, mert nem lehet, mert egy hivatalnok azt mondja a Fővárosnál, nem lehet. Hát ez így... És ennyi elég nekünk, el kell fogadjuk? Ezt meg kell oldani. Ezért vagyunk itten – gondolom – ezért szavaztak be minket, hogy ezt megoldjuk. Nem az, hogy csak beszéljünk róla, azt majd hej ráérünk arra még, mint Pató Pál.”

Egresi Antal: Jelzi, hogy egyetért a Képviselő Úr felvetésével. Ugyanakkor felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra - függetlenül attól, hogy az előterjesztésnek milyen igazságtartalma van, valamint, hogy ezek a felvetések mennyire fontosak – hogy ez a Képviselő-testület szavazott meg egy aluljáró létesítését. Véleménye szerint az aluljáró létesítése, illetve a Szent Lőrinci út és a Vecsés utca összekötése jelentősen csökkenteni fogja ezeket a forgalmi terheket az érintett körzet lakosai számára. Bár ez most jelen pillanatban nem megnyugtató. Úgy gondolja, hogy ezt a két ügyet közösen együtt kell alkalmazni és a pertársaságot csak végső esetben szabad létrehozni és perelni magát a MÁV-ot, illetőleg minden egyéb tárgyalási lehetőséget ki kell használni a Polgármesteri Hivatalnak, illetve a Polgármester Úrnak, aki nagy súllyal tud lobbizni a Fővárosnál, mivel ő ott egyúttal képviselő is, illetőleg rendszeresen találkozik a Főpolgármester Úrral. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ennek függvényében döntsön.

Mizák Zoltán: Jelzi, hogy ő maga is erről beszélt, hogy léteznek most már folyó tárgyalások a MÁV-val kapcsolatban, illetőleg meg is említette az Alpolgármester Asszonyt, hogy térjen ki ezekre a gondokra. „És ez egy nagyon kényesen kezelendő dolog.” Javasolja, hogy a 2019-es költségvetésben határoljanak el egy 10.000.000,- Ft-os keretet, hogy egy lehetséges pertársulat megalakulhasson, amennyiben a tárgyalások nem vezetnek előre. Ez egy fontos momentum, mert tényleg nagyon fontos. Az egyik legfontosabb a forgalom. De ugyanennyire fontos a vasúti forgalom is. Tehát, amikor hat percenként elrobog egy tehervonat – és nem a személyvonatokról van szó, hanem a teherforgalomról van szó – olyan szinten ütik a házat, hogy tényleg a Wekerlén is érzik. „Hát azért már, az nagyon csúnya. És ezekben a témákban is – kérdem én a Polgármester urat – a zebrától kezdve azt, hogy lehetne-e gyorsabban elintézni ezt a sebességmérő berendezést. Ne fél év legyen. Tehát ez egy sürgős dolog. Ne várjunk arra, hogy valaki majd egyszer megtervezgeti, valaki majd egyszer jóvá hagyja. Tehát valahogy sürgősségibe. Arról nem beszélve, hogy a Rendőrség által beígért traffipaxolások hol vannak, mikor lesznek, milyen sűrűséggel lesznek. Tehát remélhetőleg ezt napi szinten fogják csinálni, hogy az emberek fejébe beleverjék a harmincas táblát. Tehát ne azt vegyék észre, hogy itt most lehúzásról van szó, mert harmincas övezet, hanem kérem itt nem lehet már lakni. Tehát ezek mikor történnek meg?”

Fuchs Gyula: Annak kapcsán szólal meg, hogy az Egresi Képviselő Úr utalt arra, hogy ez a testület szavazott arról, hogy majdan épül egy vasút alatti átjáró a

túoldalra és az majd enyhíti fogja ezeket a feszültségeket. Ez kétségtelen. Azonban ennek a vasút alatti átjárónak az előszelét nem tapasztalják, illetve nem látják. „Maradjunk annyiban.” A tervek ugyan már elkészültek. Viszont, ők már jóval korábban, illetve több alkalommal javasolták a Vecsés utca meghosszabbítását és átvezetését az M5 autópálya alatt, aminél az átjáró most is adott. Tehát úgy építették, hogy az ott átjárható, éppen az IKEA úgymond „faránál” érnének át a túoldalra, ami szintén már sokat enyhítene ezen a forgalmi helyzeten, ami már most kialakult az utóbbi években. Éppen az Egresi Úr mondta annak idején – mikor ő maga ezt javasolta – hogy ne költsenek erre most több száz milliót, mert ennek semmi értelme nincs. „Talán mégis lett volna, Egresi Úr. Ezt kellene megépíteni.”

Preklerné Marton Ilona: Elmondja, hogy itt minden képviselőtársa – persze minden szentnek maga fele hajlik a keze – mindenki elmondja, hogy az ő körzetében hol vannak ilyen problémák. Jelzi, hogy most ő is elmondja, hogy Újtelepen is pont ilyen problémák vannak a Szent László utcánál, illetve a Köves útnál. Polgármester Úr tegnap Újtelepen volt fogadóórán, biztos, hogy szóba került a két út forgalma...

Geiger Ferenc: „Szóba.”

Preklerné Marton Ilona: Jelzi, hogy csatlakozik ehhez az előterjesztéshez a Szent László utcával, illetve a Köves úttal.

Mikó Imre: Egyetért a Képviselő Asszony felvetésével, mivel ő maga is a közelben lakik. Úgy gondolja, hogy itt van egy nehezítő körülmény – visszatér arra, amit a Képviselő Asszony mondott, hogy „minden képviselőnek maga fele hajlik a keze” - mivel azokban a körzetekben, amiről a Fuchs Gyula beszélt, illetve az ő körzete is – a vasúttal is kapcsolatos, illetőleg a zajhatás itt még jelentősebb. Körülbelül 13 évvel ezelőtt, az akkori frakció képviselőjében, vagy egyetértésével megpróbálták elérni, hogy a Főváros a Tárcsás utcai vasúti átjáróban építsen ki egy start/stop rendszert, mert van, amikor hosszú percekig le van zárva a vasúti átjáró, míg egy nehéz tehervonat kijön az állomásról, sokszor 8-10 percig, vagy még tovább is zárva van. Ilyenkor, akkora torlódás lép fel, hogy a Wekerle utca végén áll a sor egyik vége, a másik vége pedig a Templom utcából nem tud bekanyarodni a Tárcsásra. A buszmegállót nem tudja megközelíteni a 166-os busz, mivel áll a forgalom és közben puffognak az autók motorjai és nyomják a kipufogógázt. Véleménye szerint, ha lenne az utcában egy jelzőlámpa – mint, ahogy külföldön számtalan ilyen látnak – ami jelzi, hogy állítsd le a motorodat, mert nem tudsz tovább menni, akkor azzal is sokat segítenének az embereken. Ez egy fontos dolog. Úgy gondolja, hogy a súlykorlátozó táblákat, valamint a vasutat mindenképpen meg kell... A pertársaság, mint olyan, az egy lehetőség. Meg kell próbálni nyomást gyakorolni a Fővárosra, aki ezeknek az utaknak a kezelője, aki

nélkül sokkal nehezebben tudnak bármit is elérni. Nem csak a Polgármester Úr tagja a Fővárosi Képviselő-testületnek, hanem az Alpolgármester Asszony is. Ezért őt is kéri, hogy ez ügyben tegyen meg mindent.

Geiger Ferenc: Mizák Képviselő Úr jelezte hozzászólását a szavazatszámoló gépen. Jelzi, hogy azt követően le fogja zárni a hozzászólásokat és szavazni fognak.

Mizák Zoltán: Kéri az Aljegyző Úrtól, hogy a Közútkezelővel kapcsolatos észrevételeit tegye meg.

dr. Spiegler Tamás: Elmondja, hogy korábban már felvetették a Bizottsági üléseken, illetőleg személyes beszélgetéseik alkalmával azt, hogy a Közútkezelő, birtokvédelmi eljárásban – azt gondolja, illetve jogi álláspontja – perelhetetlen. Tekintettel arra, hogy a birtokháborítást, mint polgárjogi cselekedetet nem a Közútkezelő hajtja végre, hanem az azon járó autósok. Ezért más a helyzet, mint a MÁV-val, vagy a MÁV Start-tal kapcsolatos felvetése, mert ott a működtetést is ez a cég, ez az állami vállalat végzi el. Ezért a birtoksértő cselekmény is hozzá köthető. A Közútkezelő esetében erről nincsen szó. Ezért javasolja a Közútkezelőt kihagyni ebből a peresítésből.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy szavazásra fogja feltenni a javaslatot a Jegyző Asszony észrevételével együtt.

Mizák Zoltán: Jelzi, hogy az Aljegyző Úr azt javasolta, hogy a Közútkezelőt hagyják ki belőle.

dr. Kolosi István: „Tehát, akkor benyújtjuk a pert, meg...”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy először csak egy pertársaságot kell megalakítani, amikor már meg van a pertársaság, azt követően tudnak lépéseket tenni.

dr. Kolosi István: „...a javaslatban az van, hogy a keresetlevél benyújtására.”

Fuchs Gyula: Javasolja, hogy hagyják ki a hármas határozati javaslatot.

Geiger Ferenc: „Jó.” Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy elfogadja-e ezt a javaslatot.

Mizák Zoltán: „Egyest, kettést.”

Geiger Ferenc: „Egyest, kettést.”

Mizák Zoltán: „Mielőtt tárgyalások folynak.”

Geiger Ferenc: „Jó. Rendben van.”

Mikó Imre: Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy ebben benne van-e a Könyves utcai...

Geiger Ferenc: „Érinti. Tehát az előterjesztés szöveges része...” Jelzi, hogy a Hivatal meg fogja nézni azt, hogy még mely területek érintettek, amiről még külön beszélni fognak, mert van egy jó pár olyan terület, ami ugyanilyen szinten érintett, és ha azokat kihagynák, akkor onnan biztos, hogy jönne egy lakossági felzúdulás. Illetőleg az Önkormányzatnak van ott saját ingatlana, ott van az egyik legjobb óvoda, a Napsugár Óvoda, amelytől 5 méterre megy el a vasút. Így van? Ott még nagyobb a forgalom, mert tolatóvágány is van ott, mivel a logisztikából, a BILK-nek onnan jön ki a tolatóvágánya és ott folyamatosan tolatnak is. Úgy gondolja, hogy ebben mindenféleképpen lépéseket kell tenniük.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy mi van a kártérítéssel.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a 10.000.000,- Ft-ot keret benne van.

Mizák Zoltán: „Nem. Van egyszer a pertársaság. Ugye én most szóvá tettem azt a problémát, hogy itt a házak összedőlnek. Tehát itt van egy olyan dolog, amit szerintem a vis major keretbe bele kellene raknunk, hogy ezeket az ingatlanokat is segítsük meg.”

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy erről valószínűleg külön kell döntést hozniuk, mert nem csak ezek az ingatlanok érintettek az ilyen közlekedési problémában. Tegnap például a Köves úti ingatlanok tulajdonosai is ott voltak. Ott is ugyanilyen probléma van. De mondhatná még a Grassalkovich út mellett lakó ingatlantulajdonosokat, az összes ingatlantulajdonost. Kérdezi, hogy hány százmillió forintos vis major keretet különítsünk el?

Mizák Zoltán: „Polgármester Úr. Tizennyolcéves probléma van.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy neki a határozati javaslatot kell szavaztatnia. „Hogyha Ön úgy gondolja, hogy egy nagyobb keretet óhajt majd erre elkülöníteni, akkor ezzel majd külön kell foglalkoznunk. Jelenleg ez az önálló képviselői indítványnak a határozati javaslata és ezt korrigálta jogilag a Jegyző Asszony. Most abban állapodtunk meg, hogy a hármas határozati javaslatot kihagyják, illetve az egyesből kihúzzák a közutat az üzemelővel kapcsolatosan. Ezt tudjuk most szavaztatni.

Mizák Zoltán: Elnézést kér. Jelzi, hogy kérdéseket tett fel a Polgármester Úrnak a gyalogátkelőhellyel kapcsolatban, a sebességmérővel kapcsolatban, a traffipaxal kapcsolatban.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez a határozati javaslatban nem szerepel.

Mizák Zoltán: „Igen. De ez még a kérdéseknél volt, hogy mit tud erről mondani a lakosság irányába, hogy ezek mikor épülnek meg, hogy lesz, mint lesz.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Hivatal erre külön hivatalosan fog választ adni, hogy melyik ügy, hol tart. Most ő maga sem tudja ezt megmondani. Azt tudja, hogy a sebességmérő felállítása az idén meg fog történni. Kéri ebben az Osztályvezető Asszony megerősítését.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy a tervezés elindult, amiről a Képviselő urat már tájékoztatta. Engedély kell rá kapni és mihelyt az engedély megvan...

Geiger Ferenc: Ahogy megvan rögtön...

Mizák Zoltán: „Fél év.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy nem mondta a fél évet. A Fővárostól kell megkérni az engedélyt, mivel ő az engedélyező hatóság.

Mizák Zoltán: „Az legalább...”

Geiger Ferenc: „A BKK is. Úgy, hogy erről tudunk most jelenleg szavazni.”

Mizák Zoltán: Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy a traffipax-al kapcsolatban tud-e két mondatot mondani.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az Önkormányzat Rendőrség felé folyamatosan jelzi és kéri, hogy hova kér traffipaxot. Újtelepre a Szent László utcába, illetve a Grassalkovich útra is többször jönnek ki. A Fővárosból rendszeresen jöttek ki súlyt mérni a Könyves utcába. Véleménye szerint ez most egy picit leállt. Rég nem látta őket. Erre nem tud mit mondani. Elmondja még egyszer, hogy ez nem szerepel a határozati javaslatban. A Hivatal írásban fog erre választ adni.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:
Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. legfeljebb 30 felperesből álló felperesi pertársaságot alakít az érintett magántulajdonú ingatlanok birtokosaival, a vasút üzemeltetőjével szemben birtokvédelmi eljárás megindítása céljából.

II. viseli a peres eljárás valamennyi felmerülő költségét bruttó 10.000.000.- Ft keretösszegig, amely a 2018. évi költségvetés „költségvetési maradvány” sorát terheli.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 437/2018. (XI.20.) határozata felperesi pertársaság létrehozásáról

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. legfeljebb 30 felperesből álló felperesi pertársaságot alakít az érintett magántulajdonú ingatlanok birtokosaival, a vasút üzemeltetőjével szemben birtokvédelmi eljárás megindítása céljából.

II. viseli a peres eljárás valamennyi felmerülő költségét bruttó 10.000.000.- Ft keretösszegig, amely a 2018. évi költségvetés „költségvetési maradvány” sorát terheli.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2017. II. félévi és 2018. I. félévi működéséről
Előterjesztő: Geiger Tamás igazgató

Geiger Ferenc: Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Geiger Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a beszámolót.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2017. II. félévi és 2018. I. félévi működéséről készült beszámolót.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 438/2018.(XI.20.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2017. II. félévi és 2018. I. félévi működéséről készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2017. II. félévi és 2018. I. félévi működéséről készült beszámolót.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány – Csapadékvíz elvezető árok átépítése zártrendszerűre, árok feletti bejárók átalakításával
Előterjesztő: Mizák Zoltán képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Mizák Zoltán: Örül neki, hogy ez az indítvány a pertársaság után következett. Pont a Szabóky Rezső utca érintett a tragikus forgalom miatt. Az emberek az utcán nem tudnak parkolni, ki- vagy beállni. Adva van egy terjedelmes csapadékvíz árok, egy nyitott árok, aminek a lefedése az utca problémáját egy kicsit enyhítené. Illetve, ha a beállókat is kellő méretűre alakítanák ki. Abban kéri a Képviselő-testület támogatást, hogy ez a csapadékvíz elvezető árok kerüljön átépítésre zártrendszerűre, árok feletti bejárók átalakításával.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a határozati javaslat I., II. és III. pontjának az elfogadását javasolja.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatta az indítványt.

Mikó Imre: Kérdése arra irányul, hogy a Képviselő Úr elővezette ezt a problémát, ami jogos és valós. Csodálkozik, hogy Őt nem kereste meg és nem kérdezte meg, hogy lenne-e másnak is észrevétele ezügyben. Majd a hozzászólásban szeretne hosszabban reagálni.

dr. Kolosi István: Az előterjesztésben csak a tervezési költség olvasható, ami 3.000.000,- Ft. Kérdezi, hogy arról lehet-e tudni, hogyha elfogadják és megterveztetik, akkor mennyibe kerülne ennek az ároknak a lefedése.

Geiger Ferenc: Több 10.000.000,- Ft-os nagyságrend, de ezt csak akkor tudják megmondani pontosan, ha a tervek megvannak, mert akkor tudnak pontos tervezési költségvetést...

Kisné Stark Viola: Igen, tervek, engedélyek elkészítésével egyidejűleg készül el mindig a tervezői költségbecslés. Ezt ma így, hogy nem tudják a pontos műszaki tartalmat, senki nem fogja megcsinálni.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy ez a 3.000.000,- Ft egyébként elég a tervezési költségre.

Kisné Stark Viola: Nem tudja megmondani, mert amikor a Képviselő-testület dönt, akkor egy árajánlatot kell bekérnie és majd az alapján fogja tudni....

dr. Kolosi István: A 3.000.000,- Ft-ot csak a Képviselő úr írta bele, vagy hogy került....

Kisné Stark Viola: A Képviselő úr felhívta, megkérdezte, hogy elég-e. Mondta, hogy erre majd neki kell kérnie egy ajánlatot, amikor majd a Képviselő-testület dönt. Nem tudja még megmondani.

Fuchs Gyula: A terület képviselőjeként érintve van a dologban. Mindenféleképpen a képviselői indítványt támogatni fogja. Valóban ésszerű lenne lefedni ezeket az árkokat. Kérdezi, hogy arra van elképzelés, hogy mivel, tehát a tervezőknek javasolhatnak egy olyat, hogy mivel szeretnék lefedetni és hogyan.

Kisné Stark Viola: Először is készül egy geodéziai felmérés. A Csatornázási Művektől kell egy hozzájáruló nyilatkozat, mert egy meglévő csapadécsatorna rendszerbe próbálnak bekötni. A geodézia meg fogja adni, hogy ezt fizikálisan így ahogy van le tudják fedni, vagy a teljes szerkezetet át kell építeni, és hogy ezt milyen szerkezettel kell majd átépíteni. Ez ma így nem tudja megmondani, mert ez majd a tervezés, illetve az egyeztetés közben fog kialakulni, hogy mit tudnak, mit lehet, és az ottani viszonyok mit engednek. Lehet, hogy az úthoz is esetleg hozzá kell nyúlni.

Fuchs Gyula: A kérdése erre irányult.....

Kisné Stark Viola: Ez ma innen nem tudja megmondani, mivel 3-4 variáció is előfordulhat, hogy melyik lesz a legoptimálisabb és melyikre kapnak építési engedélyt ez majd menet közben fog kiderülni.

Preklerné Marton Ilona: Kérdezi, hogy rendelkeznek-e olyan információval, hogy Soroksáron hány olyan utca van, ahol ugyanúgy szükség lenne egy ilyen zárrendszerű csapadékvíz árokra.

Kisné Stark Viola: Kérdezi, hogy a Képviselő Asszony arra gondol, amelyik már aszfaltozva van, vagy...

Preklerné Marton Ilona: Igen, első körben, körülbelül.

Kisné Stark Viola: Sok.

Preklerné Marton Ilona: Sok.

Kisné Stark Viola: A Varga-telepen is van rengeteg olyan csapadékvíz elvezető probléma, ami évek óta probléma, tehát több helyen is van.

dr. Kolosi István: Tulajdonképpen okoz-e valami problémát, ha ezt a nyílt csapadékvíz-elvezető rendszert zárttá teszik, tehát ott jó-e a csapadéknak az elfolyása, vagy tárolódik ott abban az árokban, tehát ha a mélysége változni fog, kisebb kapacitású....

Kisné Stark Viola: Ebben a szelvényben van, amikor vannak olyan esőhelyzetek, mikor ugye, főleg a Tárcsás utcai vége, mert ugye az a legmélyebb, valamennyi ideig tárolódik, de ezt mind az, amit a tervezés folyamán ki kell számolni. Mélységet, tárolókapacitást, befogadóképességet, ez mind a tervezés része.

dr. Kolosi István: Tehát akkor a tervezés meg fogja tudni mondani, hogy okozhat-e problémát, az, hogy ha azt zárttá teszik.

Kisné Stark Viola: Igen, ez lesz a tervezőnek a feladata, és majd a költségvetés ismeretében újra visszahozzák.

Mikó Imre: A napirendi ponthoz szeretne javaslatot tenni, mégpedig azt, hogy a Polgármester úr szavaztassa meg a Képviselő-testülettel, hogy ez az önálló képviselői indítvány - amit egyébként támogatni fog - egészüljön ki a Wekerle utcai csapadékvíz-elvezető árok rehabilitációjával, ami több, mint 10 éves probléma. Fővárosi fenntartású és kezelésű lenne, de a Főváros a „füle botját se moztatja, nem, hogy a kapát meg a gereblyét, vagy a lapátot odavezényelné”. Egyébként örül neki, hogy a Képviselő úr - aki listás képviselőként egész Soroksár

területére áttátással rendelkezik és jogosult, hogy bármelyik körzetben javaslatot tegyen - a körzet képviselőjét ebből kifelejtette és nem kereste sem telefonon, sem szóban, és nem lehetett ennek az előterjesztésnek a támogatója, vagy egyik előterjesztője. Ezt igazán sajnálja, ezért volt most kénytelen ilyen kérést tenni a Polgármester felé, hogy keressék meg a Fővárost a Wekerle utcai átjárók és az árok rehabilitációja miatt.

Mizák Zoltán: Mikó úrnak mondaná, hogy azért nem érezte ennek súlyát, hogy itt bárkivel is kommunikálnia kellett volna, mert ezen a környéken nőtt fel. Minden problémáját tudja ennek az utcának, tehát látja. A szülei most is ott laknak. Napi szinten mozog ezen a területen. Nagyon sok emberrel kommunikál, és mondják el a problémájukat. Azon csodálkozik, hogy az érintett képviselő, aki már több éve itt tevékenykedik, ezt még nem vetette fel. „Hát hajrá.” Meg kellett volna tenni. Itt egy folyamatos balesetveszélyes helyzet alakul ki nap, mint nap evvel a nagy átmenő forgalommal kapcsolatban. Ez az első olya utcája Soroksárnak – tudomása szerint – amit leaszfaltoztak és megcsináltak, még a 90-es években. Nagyon nem jól találták ki a kapubeállókat, tehát azokat a kapubeállókat érdemes megnézni, hogy milyen picik, milyen szűkek, egy kis korláttal vannak határolva a vizesárok felé, hogy nehogy behajtsanak, szinte merőlegesen kell ráfordulni. Tehát műszakilag sem jól lettek akkor kivitelezve, tehát azért is érzi a felelősségét az Önkormányzatnak, hogy márpedig ezt igenis meg kell csinálni, mert az akkori beruházás nem volt tökéletes. A beállókat sokkal szélesebbre, másképp kellett volna kialakítani. Igenis, ha ezeket a csapadékvíz elvezetőket lezárják, akkor jelentősen javulna a helyzet, a balesetveszélyes állapotok megszűnhetnének, illetve kényelmesebben, könnyebben be tudnának állni az ottlakók. Kéri az előterjesztés támogatását.

Geiger Ferenc: Egyrészt dönteni kell az önálló képviselői indítvány I., II. és III. pontjáról a Jegyző Asszony kiegészítésével, illetve Mikó képviselő úrnak volt egy javaslata, amiről külön fognak majd szavazni. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az „Önálló képviselői indítványhoz” csatolt jegyzői észrevételben szereplő határozati javaslatot, mely szerint:

„Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Hivatal készíttessen tervet a Szabóky Rezső utca csapadékvíz elvezető árok zárt rendszerű csapadékvíz-csatorna átépítésére és az új (6 m-es) beállók kialakítására, valamint folytassa le a szükséges engedélyeztetési eljárásokat.

II. a tervezéssel és engedélyeztetéssel összefüggésben felmerülő költséget 3.000.000.-Ft + ÁFA keretösszegig a 2018. évi költségvetés „*költségvetési maradvány*” sora terhére vállalja.

III. felkéri a Polgármestert a tervezés végrehajtására, valamint, hogy intézkedjen a kivitelezéssel kapcsolatos költségek 2019. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 439/2018. (XI.20.) sz. határozata a 1238 Budapest, Szabóky Rezső utcában található csapadékvíz elvezető árok átépítésének előkészítéséről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Hivatal készíttessen tervet a Szabóky Rezső utca csapadékvíz elvezető árok zárt rendszerű csapadékvíz-csatorna átépítésére és az új (6 m-es) beállók kialakítására, valamint folytassa le a szükséges engedélyeztetési eljárásokat.

II. a tervezéssel és engedélyeztetéssel összefüggésben felmerülő költséget 3.000.000.-Ft + ÁFA keretösszegig a 2018. évi költségvetés „*költségvetési maradvány*” sora terhére vállalja.

III. felkéri a Polgármestert a tervezés végrehajtására, valamint, hogy intézkedjen a kivitelezéssel kapcsolatos költségek 2019. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel Mikó Imre képviselő úr javaslatát, mely szerint:

„A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Budapest XXIII. kerület Wekerle Sándor utcai árok tisztításával, átépítésével, rendbehozatalával kapcsolatosan vegye fel a kapcsolatot a Fővárosi Önkormányzattal, és kérje fel a Fővárosi Önkormányzatot, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 440/2018. (XI.20.) sz. határozata a Budapest XXIII. kerület Wekerle Sándor utcában található csapadékvíz elvezető árokkal kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Budapest XXIII. kerület Wekerle Sándor utcai árok tisztításával, átépítésével, rendbehozatalával kapcsolatosan vegye fel a kapcsolatot a Fővárosi Önkormányzattal, és kérje fel a Fővárosi Önkormányzatot, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(10.21 óra: Fuchs Gyula elhagyja a tanácstermet.)

10. napirendi pont: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2018. október 2. napján megtarott ülésén tárgyalta „Egyebek” című napirendi pont keretében hozott határozatok alapján készített tájékoztató
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Mizák Zoltán: A hajléktalanszállóval kapcsolatban van kérdése. A Polgármester úr 2018. szeptember 19-én a facebook-ra feltöltött egy anyagot. Valószínűleg - és reméli, hogy - félrefogalmaztak, mert úgy van leírva, hogy „jövő héten megkezdjük a kitakarítást, illetve az ott lebzselők állandó ellenőrzését”. Neki ez a mondat úgy jön le, hogy eddig... 2016-ban készítettek egy anyagot, amiben megkérték a Rendészeti Osztályt, hogy kiemelten figyelje ezt a környéket és ellenőrizze. Itt meg az van leírva, hogy most történik ez és úgy néz ki, hogy ezelőtt nem történt volna semmi. Illetve kéri a Polgármester úr, hogy készítsenek fotót és kéri a lakosságot, hogy juttassák el neki. Nem érti, hogy miért kell a fotókat Polgármester úrnak elküldeni, miért van akkor közterület-felügyelők. Véleménye szerint fogalmazási gondok vannak. Megjelöli, és említést teszi, hogy ezt az ügyet elviszi a Kormányhivatalba. Kérdezi, hogy 2016-ban miért nem tette meg ezeket a lépéseket, miért nem állt ki a lakosság mellett és az Államtitkárságon a Kormányhivatalban miért nem jelezte, hogy ekkor a probléma.

Geiger Ferenc: Tisztelt Képviselő úr, akkor is megtették ezeket az intézkedéseket, akkor is írtak levelet a Fővárosi Önkormányzatnak, akkor is írtak levelet az üzemeltető két alapítványnak, és két szervezetnek, amiben jelezték, hogy nagyon komoly problémák vannak. A közterület-felügyelet akkor is rendszeresen ment ellenőrizni és lépett az ügyben.

(10.23 óra: Fuchs Gyula visszaérkezik a tanácsterembe.)

Az alumínium buszvárakozót, ahova a hajléktalanok rendszeresen befeküdtek, azt megszüntették. A közhasznú foglalkoztatottak folyamatosan mentek takarítani. Volt egy olyan időszak, amikor nagyobb problémák voltak. Hiába mentek a kollégák rendszeresen, de ezt az Osztályvezető úr biztosan el tudja mondani, hogy naponta hányszor kanyarodnak arra a közterület-felügyelők és nézik a helyet. A lakosságtól a Facebook-on rendszeresen kapnak értesítést, fényképeket arra vonatkozóan, hogy nemcsak a hajléktalanszálló, hanem az otlévő dohányboltnál, az otlévő ABC-nél is vannak gondok, tisztasági gondok és problémák. Ezért indították el ezt a plusz kiemelet akciót. Nagyon érdekes módon amikor ezt az akciót elindították, - ez mikor volt 1 – 1,5 hónapja – azóta most nincsen ilyen jellegű lakossági bejelentés, előtte se volt és most sincs. A korábbi Jegyző Asszony vezetésével kb. 2017-ben kint voltak a helyszínen a Hivatal dolgozói, Alpolgármester Úr is jelen volt, illetve be is jött a két érintett alapítvány, illetve hajléktalanokkal foglalkozó szervezet vezetői és próbálták célt elérni. Sajnálatos módon egy bizonyos ideig működik ez a fajta dolog, hogy a felszólításoknak eleget tesznek, odafigyelnek egy pár hónapig, de sajnos utána lazul ez a fajta fegyelem és akkor jobban kell a Hivatalnak figyelni. Erről szólt ez a dolog semmi másról.

Weinmann Antal: Igazán csak szeretné feleleveníteni, hogy ott mik hangzottak el, főleg a lényegi tartalmát illetően. Azt tudni kell, hogy itt nappali felmelegedő van, éjszakai nincsen Soroksáron. Ez azért nagyon nagy probléma, mert 6.00 órától érkehetnek a hajléktalanok, a rászorultak és délután 4.00 órakor el kell hagyni a helyet. Azt nem tudják, hogy mi történik délután 4.00 óra és reggel 6.00 óra között. Alapvetően nappali ellátásban részesülnek és az éjszakai pedig nincsen megoldva. Ha jól tudja, akkor a Főváros területén három helyen van éjszakai felmelegedő, vagy elmennek, elfáradnak oda, vagy itt maradnak a kerületben és lesznek, ahol lesznek. Arra szeretett volna rávilágítani, hogy itt alapvetően ez a probléma.

Geiger Ferenc: Igen, van egy hajléktalanszálló rész is, ami a Baptista Szeretetszolgálatnak a kezelésében működik, ami aránylag jól működik, ott nincsenek ilyen jellegű problémák. Természetesen ott is vannak gondok, ott is takarítani kellett, amikor kint voltak a közhasznú foglalkoztatottak, de elsősorban ezzel a nappali melegedővel van probléma, főleg a téli időszakban, amikor kiteszik őket. Most, hogy változott a jogszabály, most a rendőrség is többször ellenőrzi ezt a területet, és a rendőrség is lép ebben az ügyben. Amióta kicsit nagyobb figyelmet fordítottak – a Facebook-on érkezett bejegyzések után – erre a területre azóta most nincsen ilyen jellegű visszajelzés és megszűnt.

Mizák Zoltán: A Helpy Net rendszerrel kapcsolatban kérdezi, hogy – fel vannak sorolva, hogy 2017-ben mik történtek – a 2018. év miért nem szerepel az előterjesztésben. Úgy érzi, hogy ennek a rendszernek abszolúte nincsen gazdája. A rendszer nagyon - nagyon nehezen épül fel, mert a Hivatal nem kellő figyelmet fordít erre a rendszerre és Sedlák úr elmondta, hogy nem reklámügyi szakember és nem tudja ezt kellően megoldani. Kérdezi, hogy akkor ki tudja ezt kellően megoldani és ki tudna ennek a rendszernek a gazdája lenni.

Sedlák Tibor: Az előterjesztésében leírta, hogy Ő természetesen rendészeti szakember és nem reklámszakember, de attól függetlenül Ő menedzseli ezt a Helpy Net programot. A Helpy Net szakemberei részéről is az a visszajelzés, hogy profi szinten tudják kezelni. A 2018. évet azért nem látja, mert nem emelte ki, de a 2018. évben több mint 580.000,- Ft értékben szórólapoztak, és az iskolák felső tagozatos osztályainak is szórólapoztak ennek megfelelően. A több száz gyermek részvételével megrendezett „Közbiztonsági napok” keretében a Rendőrség által is tájékoztatták a gyermekeket. Jelenleg itt tartanak. Ezeknek az „erőfeszítéseiknek” köszönhetően 1427 töltötték le ezt az applikációt, azzal a problémával, hogy a lakosság nem használja, nem tud mit kezdeni.

Mizák Zoltán: Sedlák úr mondta, hogy nem reklámügyi szakember. Kérdezi, hogy nem tartaná-e ezt indokoltnak, hogy egy olyan ember foglalkozzon ezzel, aki érti is ezt a dolgot. Az, hogy megfelelő vagy nem megfelelő... Véleménye szerint nem megfelelő, mert ez az eredmény még kevés, tehát ennél még jóval több is lehetne. Ezért gondolta, hogy egy olyan szakember kerüljön ennek a projektnek az élére, most nem a Rendészet szakmai munkáját bírálja, hanem a menedzselését ennek az egésznek, hogy hogy jut el ez az emberekhez. Még a mai napig is találkozik olyan emberekkel, akik rendszeresen elcsodálkoznak, hogy létezik ez a dolog, tehát nem jut el mindenhova, ahova kell.

Geiger Ferenc: Újságban rengetegszer meg lett hirdetve – legalább tízszer – ez a Helpy Net rendszer. A kezdet kezdetén elmondták, hogy ezt a Helpy Net rendszert elsősorban azok fogják használni, akiknek van okostelefonjuk és applikációjuk is van és le tudják tölteni. A soroksári idősebb emberek nagy részének nincsen okostelefonja, hanem vagy vonalas telefonja van, vagy normális telefonja van, a kis régi fajta mobiltelefon. Ők közvetlenül hívják a közterület-felügyeletnek a 24 órás ügyeleti számát, amit szintén minden egyes alkalommal pluszban meghírdetnek és működik a dolog. Nagyon sok esetben azért nem a Helpy Net-et hívják, mert nincs meg az applikációjuk. Saját példáját tudja elmondani: Anyósa 84 éves, van egy kis Nokia mobiltelefonja, ha bármi gond van, be van neki programozva az egyik gombra az ügyelet, Ő azt tudja megnyomni, azt tudja hívni. Nincsen neki applikációja, mert ezen a fajta telefon nem tud applikációt kezelni. Ez is problémát okoz. A hirdetések mellett a Hivatalban nincsen olyan reklámmal foglalkozó szakember, aki ezt kezelni tudná és ez gyakorlatban a tartalmát

tekintve a közterület-felügyeleti ügyelethez kötődik, mert oda csöng be az applikáció megnyomása után az értesítés, tehát ezért menedzseli az Osztályvezető Úr.

Mizák Zoltán: Sajnálatos, hogy a Polgármester úr sincsen tisztában ezzel rendszerrel, pedig már fut egy pár éve. Akinek sincsen okostelefonja az sem probléma, mert a házi vonalas telefonra is ráköthető és fel lehet regisztrálni a rendszerre és ugyanúgy működik. Amikor ez elindult volt egy stratégia, hogy körülbelül ez hogy fog felépülni, ahhoz képest most jelen pillanatban kimondottan csak a Soroksár Újságra, egy-két szórólapra korlátozódik és után „feltesszük a kezünket, hogy mi mindent megtettünk”. Véleménye szerint sincsen minden megtéve. Igenis el lehetne menni az iskoláskorú gyerekekhez, be lehet vonni a szülőket, tehát nagyon sok lehetőség lenne az ifjúság megszólításához, hogy ez a rendszer épüljön és szépüljön. Neki is itt lakik a családja, és nagyon fontos Soroksár biztonsága. Ebben egy nagyon nagy stratégiai dolgot lát, ha ez kiépülne, és úgy működne ahogy. A Helpy Net rendszer pályafutása alatt – ha jól tudja – akkor itt Soroksáron fogtak el egy betörés alkalmával valakit. Biztosra veszi, hogy egy nagyon jó stratégiai dolog lehetne és ha ez elterjed Soroksáron akkor igenis nem biztos, hogy a „betyárok” ezt a környezetet, vagy ezt a kerületet fogják választani, mert tudják, hogy rengeteg kamera van a Rendészet kezében. Rengeteg olyan ember is van, akinek van kamerás telefonja és bármikor segítséget hívhat. „Én itt látom a potenciált és igenis ütöm a vasat, ütöm az asztalt, hogy minél biztonságosabb legyen kerületünk és ezek nem nagy dolgok, tehát kellene.... kellene..”

Geiger Ferenc: Képviselő úr, kérdéseknél tartanak, mert itt sincsen hozzászólás csak kérdések vannak.

Mizák Zoltán: Tehát a mértéket kérdezi, hogy miért sincsen ez meg.

Geiger Ferenc: Az Osztályvezető úr elmondta.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy a Helpy Net rendszer működőképes-e, mert azt az energiát, amit ráfordítanak pénzben, energiában, egyszerűen.... Itt főleg az idős emberek használnák, ha tudnák használni ezeket az applikációkat, akik nem használják. Egyetért a Polgármester úrral, hogy a rendes, vonalas telefonon egyszerűbb felhívni az ügyeleti számot, mint egy applikációra feljelentkezzenek vonalas telefonon, ők nem fognak ilyen bonyolult dolgot.... Azt gondolja, hogy ki lehet jelenteni, hogy nagyon jó lesz, nem működik, főleg, hogy Soroksárnak 20.000.000,- Ft-ba kerül egy évben. Véleménye szerint ez nem egy működőképes rendszer.

Geiger Ferenc: További kérdés hiányában ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat a 186749 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan 2/4-ed részének megvásárlására
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás mb. aljegyző, osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Iona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a határozati javaslat I., II. és III. pontjának elfogadását javasolta.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy tulajdonképpen miért van szükség annyira ezekre az ingatlanokra, hogy most kb. 50.000.000,- Ft értékben az Önkormányzat megvásárolja ezt az ingatlant.

dr. Spiegler Tamás: A szabályozási terv szerint közterület kialakítására indokolt ezeknek az ingatlanoknak a megszerzése. Az egész ingatlan kisajátítására, vagy megvásárlására azért van szükség, mert önállóan már nem lehet őket hasznosítani, ezért a kisajátítási törvény szerint is ilyenkor az egész ingatlan megvásárlására sort kell keríteni.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy erre az utcára miért van szükség. Látja, hogy a két terület nincsen összekötve, de ha most ezt az utcával összekötik a két területet, akkor tulajdonképpen lehet, hogy most azt is el fogják érni, hogy egy kerülő útnak fogják ezt használni, hogyha átjárható lesz a terület. Nem gondolja, hogy a két részre most 50.000.000,- Ft-ot most rá kell költeni és plusz még kialakítanak egy olyan részt, ami kerülő útként szolgálna a tömött Haraszi úttal kapcsolatban.

dr. Spiegler Tamás: A szabályozási tervet hajtják végre, most a Képviselő-testületen múlik, hogy megszavazzák-e.

Geiger Ferenc: Hosszú távon ez mindenféleképpen szükséges, egyrészt az ottani csatornázás miatt, meg egyébektől miatt. Ezt folyamatosan minden évben a költségvetésben kb. 50-100.000.000,- Ft-os összeg van betervezve a kisajátításokra. A csatornázás még nem fejeződött be, folyamatosan csinálni kell, tehát elsősorban ezért van rá szükség.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület (út) céljára történő lejegyzést illetve kisajátítást helyettesítő adásvétel útján meg kívánja szerezni a 186749 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Apostolhegyen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú, „*lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű, 1147 m² alapterületű ingatlan 2/4 tulajdoni hányadát 21.274.882,-Ft, azaz huszonegymillió-kettőszázhetvennégyezer-nyolcszáznyolcvankettő forint ellenében, mely összegből 5.793.382,-Ft a földterület értéke, 12.192.000,-Ft az eladó által elbontandó épületek értéke, 1.187.000,-Ft az eladó által elbontandó építmények értéke, 105.000,-Ft az eladó által eltávolítandó növényzet értéke, 1.380.000,-Ft a épületek bontási költsége, 600.000,-Ft az építmények bontási költsége és 17.500,-Ft a növényzet eltávolításának költsége.

II. felkéri a Polgármestert a vételi ajánlat megtételére, és annak elfogadása esetén a jelen határozat melléklete szerinti adásvételi szerződés aláírására, melytől az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

III. a vételi ajánlat tulajdonos általi elutasításának esetén közterület kialakításának céljából kezdeményezi a 186749 helyrajzi számú, „*kivett lakóház*” művelési ágú, „*udvar, gazdasági épület*” megnevezésű, 1147 m² alapterületű ingatlan Balla Pál tulajdonában álló 2/4 tulajdoni hányadának kisajátítását, és felkéri a Polgármestert a kisajátítási eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és a kisajátításhoz szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásokban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 441/2018. (XI.20.) határozata a 186749 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan 2/4 tulajdoni hányadának megvásárlásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület (út) céljára történő lejegyzést illetve kisajátítást helyettesítő adásvétel útján meg kívánja szerezni a 186749 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Apostolhegyen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú, „*lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű, 1147 m² alapterületű ingatlan 2/4 tulajdoni hányadát 21.274.882,-Ft, azaz

huszonegymillió-kettőszázhetvennégyezer-nyolcszáznyolcvankettő forint ellenében, mely összegből 5.793.382,-Ft a földterület értéke, 12.192.000,-Ft az eladó által elbontandó épületek értéke, 1.187.000,-Ft az eladó által elbontandó építmények értéke, 105.000,-Ft az eladó által eltávolítandó növényzet értéke, 1.380.000,-Ft a épületek bontási költsége, 600.000,-Ft az építmények bontási költsége és 17.500,-Ft a növényzet eltávolításának költsége.

II. felkéri a Polgármestert a vételi ajánlat megtételére, és annak elfogadása esetén a jelen határozat melléklete szerinti adásvételi szerződés aláírására, melytől az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

III. a vételi ajánlat tulajdonos általi elutasításának esetén közterület kialakításának céljából kezdeményezi a 186749 helyrajzi számú, „*kivett lakóház*” művelési ágú, „*udvar, gazdasági épület*” megnevezésű, 1147 m² alapterületű ingatlan Balla Pál tulajdonában álló 2/4 tulajdoni hányadának kisajátítását, és felkéri a Polgármestert a kisajátítási eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és a kisajátításhoz szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásokban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat a 186750 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Pál apostol utcában található ingatlan megvásárlására
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás mb. aljegyző, osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a határozati javaslat I., II. és III. pontjának elfogadását javasolta.

Geiger Ferenc: Tulajdonképpen ez ugyanaz, mint az előző napirendi pont. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:
„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület (út) céljára történő lejegyzést illetve kisajátítást helyettesítő adásvétel útján meg kívánja szerezni a 186750 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Pál apostol utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú, „*beépítetlen terület*” megnevezésű, 2040 m² alapterületű ingatlan tulajdonjogát mindösszesen 24.056.440,-Ft,-Ft, azaz huszonnégymillió-ötvenhatezer-négyszáznegyven forint ellenében. Ennek érdekében vételi ajánlatot tesz

- Balla Pál 3/6 tulajdoni hányadára 8.738.720,-Ft azaz nyolcmillió-hétszázharmincnyolcezer- hétszázhusz forint összegben, mely összegből 8.579.220,-Ft a földterület értéke, 116.000,-Ft az eladó által elbontandó építmények értéke, 43.500,-Ft az építmények bontási költsége;
- Csávás Zsuzsanna 3/6 tulajdoni hányadára 15.317.720,-Ft azaz tizenötmillió-háromszáztizenhétézer-hétszázhusz forint összegben, mely összegből 8.579.220,-Ft a földterület értéke, 3.320.000,-Ft az eladó által elbontandó épületek értéke, 945.500,-Ft az eladó által elbontandó építmények értéke, 980.000,-Ft az eladó által eltávolítandó növényzet értéke, 705.000,-Ft az épületek bontási költsége, 658.000,-Ft az építmények bontási költsége és 130.000,-Ft a növényzet eltávolításának költsége.

II. felkéri a Polgármestert a vételi ajánlatok megtételére, és azok elfogadása esetén a jelen határozat melléklete szerinti adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

III. a vételi ajánlat bármely tulajdonos általi elutasításának esetén közterület kialakításának céljából kezdeményezi a 186750 helyrajzi számú, „*kivett*” művelési ágú, „*beépítetlen terület*” megnevezésű, 2040 m² alapterületű ingatlan kisajátítását, és felkéri a Polgármestert a kisajátítási eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és a kisajátításhoz szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásokban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 442/2018. (XI.20.) határozata a 186750 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Pál apostol utcában található ingatlan megvásárlásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület (út) céljára történő lejegyzést illetve kisajátítást helyettesítő adásvétel útján meg kívánja szerezni a 186750 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Pál apostol utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú, „*beépítetlen terület*” megnevezésű, 2040 m² alapterületű ingatlan tulajdonjogát mindösszesen 24.056.440,-Ft,-Ft, azaz huszonnégymillió-ötvenhatezer-négyszáznegyven forint ellenében. Ennek érdekében vételi ajánlatot tesz

- Balla Pál 3/6 tulajdoni hányadára 8.738.720,-Ft azaz nyolcmillió-hétszázharmincnyolcezer- hétszázhusz forint összegben, mely összegből 8.579.220,-Ft a földterület értéke, 116.000,-Ft az eladó által elbontandó építmények értéke, 43.500,-Ft az építmények bontási költsége;
- Csávás Zsuzsanna 3/6 tulajdoni hányadára 15.317.720,-Ft azaz tizenötmillió-háromszáztizenhétézer-hétszázhusz forint összegben, mely összegből 8.579.220,-Ft a földterület értéke, 3.320.000,-Ft az eladó által elbontandó épületek értéke, 945.500,-Ft az eladó által elbontandó építmények értéke, 980.000,-Ft az eladó által eltávolítandó növényzet értéke, 705.000,-Ft az épületek bontási költsége, 658.000,-Ft az építmények bontási költsége és 130.000,-Ft a növényzet eltávolításának költsége.

II. felkéri a Polgármestert a vételi ajánlatok megtételére, és azok elfogadása esetén a jelen határozat melléklete szerinti adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

III. a vételi ajánlat bármely tulajdonos általi elutasításának esetén közterület kialakításának céljából kezdeményezi a 186750 helyrajzi számú, „*kivett*” művelési ágú, „*beépítetlen terület*” megnevezésű, 2040 m² alapterületű ingatlan kisajátítását, és felkéri a Polgármestert a kisajátítási eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és a kisajátításhoz szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásokban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat a 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok (Tündéerkert) nem önkormányzati rendezvényekre történő igénybevétele esetén alkalmazandó használati díjtételekre
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: A napirendi pont az előző képviselő-testületi ülésen levételre került, azzal az utasítással, hogy komplexebben készítsék elő a használati díjakra vonatkozó részét az előterjesztésnek, amit megtettek. Javaslat nem érkezett arra vonatkozóan, hogy milyen díjtételek legyenek, illetőleg közösségi célokat milyen nyomvonal mentén határozzák meg, ezért bátorítottak egy javaslatot tenni, amit mindkét bizottság támogatott. Ismerteti a javaslatot, mely szerint a „B” változat támogatása esetén:

Használt terület megnevezése	Közösségi célú használat díja	
Terasz	3.400,-Ft/óra	
Kiállítótér	3.900,-Ft/óra	
Füves terület	1000 m ² -ig	14,-Ft/m ² /óra
	1001-5000 m ² -ig	13,-Ft/m ² /óra
	5000 m ² felett	12,-Ft/m ² /óra
Sörpadok igénybevétele a 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok területén	200,-Ft/nap/db (garnitúra)	
Sörpadok igénybevétele a 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok területén kívül	500,-Ft/nap/db (garnitúra)	

Meghatározták a közösségi célok fogalmát, amelyet szintén mindkét bizottság elfogadott és támogatott. Közösségi célnak minősülne minden olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli szervezet által folytatott tevékenység, amelyek szociális ellátások biztosítása, illetve kapcsolódó szolgáltatások, egészségügyi ellátások biztosítása, illetve kapcsolódó szolgáltatások, oktatási-nevelési feladatok ellátása és kapcsolódó szolgáltatások, kulturális és művészeti feladatok ellátása és kapcsolódó szolgáltatások, hagyományörzés céljából, vagy sport céljából végeznek. Kiegészítő szabálykét határoztak meg, vagy javasolják elfogadni, azt, hogy nem minősül közösségi célúnak különösen a családi rendezvény, a pártrendezvény, a gazdasági társaságok által szervezet zártkörű rendezvények, valamint a kereskedelmi tevékenység.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a „B” változatot fogadta el az Aljegyző úr által elmondott kiegészítéssel együtt.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság nem foglalt állást.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság ülésén is taglalta ezt a dolgot és tulajdonképpen végig hallgatva ezt a padért 200,- Ft/m²-t, satöbbi. Kérdezi, hogy miért kell ezt így „szét cincálni”. Nem érti, hogy az Önkormányzat más területein is, amit kiépít, megépít a lakosságnak használatra, miért nem lehet ugyanezt megtenni a Tündérkerttel is. „Tulajdonképpen miért kell itt most filléreskednünk, ráadásul időpontokat szerezni, ha le akar menni egy társaság, egy csapat, egyeztetni kell, hogy nincsen ott másvalaki, felkeresni a Hivatalt, bejelentkezni, hogy le szeretnék menni, kifizetem a bogrács helyet, kifizetem a sörpadot – 200,- Ft-ot – nem tenne ez minket boldoggá, mindenki menjen le amikor akar, mindenki süssön, főzzön és érezze jól magát és kész, talán naívan, nem tudom.”

dr. Spiegler Tamás: A Képviselő úrnak a Pénzügyi Bizottságon is megpróbálta elmondani, hogy keveri a két esetkört. A Tündérkert normális nyitvatartási időben mindenki számára látogatható. Van egy téli és van egy nyári nyitva tartás, ebben az időben bárki szabadon meglátogathatja ezt az intézményt, igénybe veheti a szolgáltatásokat, ezzel semmiféle probléma nincsen. A jelen előterjesztés tárgyát azok az esetkörök tartalmazzák, amikor kizárólagosságot szeretne valaki, bizonyos területet úgy bérelne ki, hogy oda más ne mehessen be. A vagyontörvény szerint ezeket a díjtételeket viszont kötelező meghatározni, mert az Önkormányzat ingyenesen ilyet nem adhat.

Fuchs Gyula: „Bocsánat, de ha valaki kizárólagosan használ éppen, valamint és én lemegyek a családdal, én nem tudom azt használni. Honnan fogom azt megtudni, hogy azt most egy másik csapat azt már kizárólagosan használja. Lemegyek és elzavarnak.

Weinmann Antal: „Nem engednek be.”

Fuchs Gyula: „Nem engednek be. Nagyszerű”.

dr. Spiegler Tamás: Remélhetőleg nem zavarják el. Senki semmiben nem korlátozhatja másnak a használatát. Gyakorlatilag azokat a területeket, amelyeket a Tündérkertben szabadon lehet használni, azokat bármikor szabadon lehet használni. Viszont, amelyekre valaki kizárólagosan bérleti szerződést köt ilyen meghatározott célok tekintetében, azt arra az időszakra valóban a közönség számára zártnak kell tekinteni.

Geiger Ferenc: Például, ha valaki ki akarja bérelni a kosárlabda pályát és meghatározza, hogy szombaton 15.00 és 17.00 óra között lemegy, akkor azt addig használhatják a betérő soroksári polgárok, akik oda bejönnek, viszont 15.00 órától a gondnoknak vagy a biztonsági embernek szólni kell, hogy csak 15.00 óráig, mert 15.00-tól 17.00 óráig valaki használni fogja és azért fizet. Ugyanez vonatkozik az

épületre is, tehát gyakorlatilag erről szól ez a dolog. Amikor normál nyitvatartás van, mindenki szabadon használhat mindent, természetesen.

Fuchs Gyula: „Bocsánat, a kizárólagosság a normál nyitva tartási idő alatt is él majd.”

Geiger Ferenc: „Hát hogy ha előre, mert ezt neki előre jeleznie kell.”

Fuchs Gyula: „Most nekem eszembe jut, hogy - mondjuk 15.00 órától kizárólagossággal használnak valamit - nekem 15.15 órakor eszembe jut, hogy menjünk le süssünk, főzzünk, focizzunk, akkor nekem be kell telefonálnom a Hivatalba, hogy megkérdezni.....”

Geiger Ferenc: „Nem, Képviselő úr, focizni focizhat, mert ott azért van akkora hely, hogy többen is tudnak focizni, nem egy pályát lehet ott kialakítani, hanem ki lehet több pályát is alakítani. A sütés - főzés az már egy másik kategória, mert ott le kell foglalni, főleg hogyha lesznek kialakított sütő - főző helyek, mert reméljük, hogy az is lesz. Azt le kell foglalni, ha nincs foglalva, akkor normál használat keretében használhatják semmi akadály. Tehát ez a lényege, hogy mindenki a normál használat keretében, a normál nyitva tartás keretében használhatja, amikor pedig valaki lefoglal valamit, és azért fizet, akkor elvárja azt, hogy az a hely gyakorlatilag le legyen foglalva számára és ne legyen gond.”

Fuchs Gyula: „A Kolléganő azt jelzi nekem, hogy ez nem akkor probléma ez. Elfogadom az álláspontját. Köszönöm szépen.”

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy a Hivatal szándékozik-e erre egy internetes felületen megjelenő foglalási rendszert készíteni, tehát, hogy a lakosság akár otthonról is tájékozódhat a foglalásokról.

(10.46 óra: Kiss Jenő elhagyja a tanácstermet.)

Geiger Ferenc: Szerinte a Hivatal még ezzel nem foglalkozott, de ezt egy jó ötletnek tartja, hogy legyen egy ilyen internetes hozzáférési lehetőség. A vagyongazdálkodáson van egy kolléganő, aki kimondottan ezzel foglalkozik. Megnézik, illetve egyeztetnek a számítástechnikus kollégákkal, hogy Hivatalon belül meg tudják-e csinálni, mert lehet, hogy csak egy programot kell készíteni és az Önkormányzat honlapján lehet erre jelentkezni. Az ötletet jónak tartja.

Mizák Zoltán: Sokkal komfortosabbnak tartja.

dr. Spiegler Tamás: Biztos benne, hogy meg lehet valósítani ezt a komplex rendszert. Pontosan látja, hogy a Kolléganő, hogy vezeti a foglalásokat, úgy

gondolja, hogy ez külső felületen is megjelenítő. Nem hiszi, hogy ennek akadálya van.

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: A közelmúltban egy nagyobb társasággal, gyerekekkel volt lent a Tündérkertben. Kiválóan működik, senki, senki köreit nem zavarta, tehát nem kell attól félni, hogyha valaki ezt előre lefoglalja egy egyeztetett időtartamra...

Fuchs Gyula: „Mert senki nem használta kizárólagossággal...”

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: „De igen, úgyhogy nem kell ettől megijedni, nem olyan bonyolult ezt, mint amilyen első ráhallásra tűnik. Ragyogóan működik, úgyhogy én mindenféleképpen én szeretném támogatni ezt a...”

Geiger Ferenc: Köszönöm szépen. A futópályát nem kell majd lefoglalni, de az is előfordulhat, hogy valaki egy kis háziversenyt szeretne csinálni és lefoglalja a futópályát, mert 8-10 családtagnak akar egy kis háziversenyt. Reméli, hogy ilyen jellegű konfliktus nem lesz, meg ilyen jellegű probléma.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának tulajdonában álló 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanokat (Tündérkert) kizárólag közfeladat ellátásának céljára, illetve közösségi használat céljára adja bérbe, és a terület tekintetében – a nem az Önkormányzat által megrendezésre kerülő rendezvényekre, eseményekre – az alábbi használati díjtételeket állapítja meg:

Használt terület megnevezése	Közösségi célú használat díja	
Terasz	3.400,-Ft/óra	
Kiállítótér	3.900,-Ft/óra	
Füves terület	1000 m ² -ig	14,-Ft/m ² /óra
	1001-5000 m ² -ig	13,-Ft/m ² /óra
	5000 m ² felett	12,-Ft/m ² /óra
186681/3 + 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok teljes területe	Egyéni megállapodás alapján	
Sörpadok igénybevétele a 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok területén	200,-Ft/nap/db (garnitúra)	
Sörpadok igénybevétele a 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok területén kívül	500-Ft/nap/db (garnitúra)	

A közfeladat ellátása céljából történő használat díjmentes.

II. Közösségi célú használatnak kizárólag az alábbi típusú rendezvények lebonyolítása minősül:

Közösségi célnak minősül minden olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli szervezet által folytatott tevékenység, amelyek
szociális ellátások biztosítása, illetve kapcsolódó szolgáltatások,
egészségügyi ellátások biztosítása, illetve kapcsolódó szolgáltatások,
oktatási-nevelési feladatok ellátása és kapcsolódó szolgáltatások,
kulturális és művészeti feladatok ellátása és kapcsolódó szolgáltatások,
hagyományőrzés, vagy
sport

céljából végeznek.

III. Közösségi célú használatnak nem minősülő rendezvények:

- a családi rendezvény,
- a pártrendezvény,
- a gazdasági társaságok által szervezet zártkörű rendezvények, valamint
- a kereskedelmi tevékenység.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 443/2018. (XI.20.) határozata a 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú (Tündéerkert) nem önkormányzati rendezvényekre történő igénybevétele esetén alkalmazandó használati díjtételeiről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának tulajdonában álló 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanokat (Tündéerkert) kizárólag közfeladat ellátásának céljára, illetve közösségi használat céljára adja bérbe, és a terület tekintetében – a nem az Önkormányzat által megrendezésre kerülő rendezvényekre, eseményekre – az alábbi használati díjtételeket állapítja meg:

Használt terület megnevezése	Közösségi célú használat díja	
Terasz	3.400,-Ft/óra	
Kiállítótér	3.900,-Ft/óra	
Füves terület	1000 m ² -ig	14,-Ft/m ² /óra
	1001-5000 m ² -ig	13,-Ft/m ² /óra
	5000 m ² felett	12,-Ft/m ² /óra
186681/3 + 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok teljes területe	Egyéni megállapodás alapján	

Sörpadok igénybevétele a 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok területén	200,-Ft/nap/db (garnitúra)
Sörpadok igénybevétele a 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok területén kívül	500-Ft/nap/db (garnitúra)

A közfeladat ellátása céljából történő használat díjmentes.

II. Közösségi célú használatnak kizárólag az alábbi típusú rendezvények lebonyolítása minősül:

Közösségi célnak minősül minden olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli szervezet által folytatott tevékenység, amelyek szociális ellátások biztosítása, illetve kapcsolódó szolgáltatások, egészségügyi ellátások biztosítása, illetve kapcsolódó szolgáltatások, oktatási-nevelési feladatok ellátása és kapcsolódó szolgáltatások, kulturális és művészeti feladatok ellátása és kapcsolódó szolgáltatások, hagyományőrzés, vagy sport

céljából végeznek.

III. Közösségi célú használatnak nem minősülő rendezvények:

- a családi rendezvény,
- a pártrendezvény,
- a gazdasági társaságok által szervezet zártkörű rendezvények, valamint a kereskedelmi tevékenység.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Természetesen a nyilvánosságot is tájékoztatni fogják a döntésről. Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Javaslat a 195409-195410 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utcában található ingatlanrészek bérbeadására
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás mb. aljegyző, osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nagyon rövid kiegészítést tesz, bár az előterjesztés alapvetően leírja a jogi helyzetet. A Nyír utcában mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok vannak. Az előterjesztésben szereplő ingatlanok is azok. Mind polgári jogi értelemben, mind építéshatósági értelemben illegális felépítmények találhatóak. Az egyik ilyen felépítmény egy autószerelő műhelynek adott otthont

nagyon sokáig, szerencsére már nem, a Hivatal hatósági fellépésének köszönhető, mert egy ellenőrzés keretében megállapították, hogy nincsen működési engedélye, ennek a gazdasági társaságnak erre a területre. Nem is kaphatott nyilvánvalóan, mivel mezőgazdasági területről van szó. Ennek ellenére megkeresték a Hivatalt, hogy továbbra is had bérelhessék ezt az ingatlant, tekintettel arra, hogy ez a bontási kötelezettség, ami velük szemben fennáll – polgárjogi értelemben – jelentős megterhelést tenne a család részére, akik egy súlyosan beteg gyermeket is nevelnek. Alapvetően nyilván vagyongazdálkodási szempontból nem tudja alátámasztani a pozitív döntést, szociális érzékükre hagyatkozva azért az előterjesztést beterjesztették, ennek megfelelően kéri a Képviselő-testülettől a döntés meghozatalát.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát.

dr. Kolosi István: Amennyiben a Képviselő-testület döntése pozitív lesz, akkor itt is közjegyzői okiratba lesz-e foglalva...

dr. Spiegler Tamás: Igen.

Preklerné Marton Ilona: Elnézést kér, hogy ismételten megkérdezi, amit már a bizottsági ülésen is megkérdezett, de hátha valaki nem olvasta a bizottsági jegyzőkönyvet. A bérleti szerződések 2019. december 31-éig érvényesek. Kérdezi, hogy mi a helyzet akkor, ha a Képviselő-testület 2019. évben úgy dönt, hogy erre a területre újból 5 évre meghosszabbítja ezeket a bérleti szerződéseket, akkor ennek a családnak a bontási kötelezettsége is 6 évvel később keletkezik-e.

dr. Spiegler Tamás: Gyakorlatilag, így van. Nyilván a Képviselő-testület egyedileg dönt majd a bérleti szerződésekről 2019. december 31-ét megelőzően. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ezeket a bérleti szerződéseket is meghosszabbítja ezekre a területekre, akkor nyilvánvalóan – itt jogfolytonoságról van szó -, tehát a bontási kötelezettség is a szerződés megszűnésekor, azaz 2024-2025 magasságában állna be.

Geiger Ferenc: Igen, ami problémát okozhat.

(10.52 óra: Kiss Jenő visszaérkezik a tanácsterembe.)

Egresi Antal: Régebbi alkalommal említett, hogy a Nyír utcában az engedély nélkül épített ingatlanok vonatkozásában folyamatosan gondok és problémák lesznek, mert precedens értékű döntéseket hoznak mindenféle koncepció nélkül.

Ez arra ösztönzi az ott engedély nélkül építkező embereket, hogy fenntartsák ezt az áldatlan helyzetet, ami a Nyír utca és a Temetősor közötti területen látható és található. Ebben az esetben is, ha most dönteni fognak, adott esetben az ott lakó részére pozitívan fognak dönteni, akkor ismételten egy precedens értékű döntést fog hozni a Képviselő-testület. Megítélése szerint azt kell eldönteni, hogy mit kívánnak tenni ezzel az ingatlan halmazzal, ami ott van, azaz a Szentlőrinci út – Temetősor – Nyír utca között határolt mezőgazdasági területtel, illetve a zártkertekkel, mert, ha azt rendezni kívánják, akkor most nem szabad engedni ennek, és a szociális problémát más úton - módon kell a Képviselő-testületnek megoldani. Ha ismételten enged a kérésnek a Képviselő-testület, akkor egyszerűen folyamatosan fogják bebetonozni oda azokat az ingatlanokat nadrágszíj telkeken, átnyúlva a másokra össze-vissza építve, hogy ez a rendezést nem fogja lehetővé tenni az Önkormányzat részére, illetve egy jelentős anyagi hátrányt fog okozni az Önkormányzatnak. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ennek megfelelően próbálja meg a döntését meghozni.

Preklerné Marton Iona: Megmondja őszintén, hogy amikor először elolvasta ezt az előterjesztést egy kis mezei előterjesztésnek tűnt. Nem is gondolkodott el nagyon, csak miután megnézte, hogy milyen határozatot helyeznének hatályon kívül, akkor „ugrott be”, hogy ez volt az a bizonyos illegálisan működő autószerelő műhely. Két kérdés fogalmazódott meg benne, hogy a szívére vagy az eszére hallgasson. Amennyiben a szívére hallgat akkor azt mondja, hogy legyen. Sok gondolkozott ezen, és talán lenne egy olyan áthidaló megoldási javaslata - nem tudja, hogy a Képviselő társai mit szólnak hozzá -, és az Aljegyző urat kérdezi, hogy dönthet-e úgy a Képviselő-testület, hogy csak 2019. december 31-éig és utána ezt a szerződést nem hosszabbítják meg. Mert akkor adnak egy lehetőséget, „olyan, mint a királykisasszony, hogy hoztam is, meg nem is”, ennél jobb nem jutott az eszébe, de ha van valakinek elfogadhatóbb javaslata akkor azt örömmel veszi.

dr. Spiegler Tamás: Alapvetően van ilyen lehetőség, ugye ez polgárjogi jogviszony, tehát a szerződés tartalmában a felek szabadon állapodnak meg.

Geiger Ferenc: Ez független a közjegyzőtől. Ez akkor is a Ptk. alapján kötött szerződés.

dr. Kolosi István: „Persze, csak hogy ő mit fog aláírni, meg hány évre fogja aláírni...”

Geiger Ferenc: „A bérbeadók mi vagyunk...”

dr. Kolosi István: Közjegyző előtt írja alá a papírt, mert akkor nem kell évekig pereskedni.

Geiger Ferenc: Persze, ez egyértelmű. Az Önkormányzatnak ehhez kell ragaszkodnia. Kérdezi, hogy a javaslat elfogadható-e.

A Képviselő-testület „igen”-nel válaszol.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 142/2018. (IV.10.) sz. határozatának III. pontját.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

2.) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 195409 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1.624 m² alapterületű, „*a) kivett lakóház b) szőlő és gazdasági épület*” megnevezésű, valamint a 195410 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1.142 m² alapterületű, „*szőlő és gazdasági épület*” megnevezésű ingatlanok bérbeadásával kapcsolatos egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 4. számú mellékletének 25. pontjában a Képviselő-testület polgármesterre átruházott hatáskörét visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

3.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata

I. a 195409 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1.624 m² alapterületű, „*a) kivett lakóház b) szőlő és gazdasági épület*” megnevezésű, valamint a 195410 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1.142 m² alapterületű, „*szőlő és gazdasági épület*” megnevezésű ingatlanok Nyír utca felőli, mindösszesen 1.383 m² alapterületű ingatlanrészét a hosszabbítás lehetősége nélkül, csak és kizárólag 2019. december 31. napjáig szóló, rekreációs célú földhasználati szerződés keretén belül Szabó Tamás és Bereczki Zsuzsanna részére **bérbeadás útján hasznosítja**, azzal a feltétellel, hogy kérelmezők az ingatlanokon található lakóépület, gazdasági épület és műhely vonatkozásában bontási kötelezettséget vállalnak a szerződés megszűnését követően az Önkormányzat által meghatározott határidőre és e kötelezettségük a szerződésben rögzítésre kerül, valamint azzal, hogy a szerződésben rögzítésre kerül az is, hogy Bérlők annak aláírását követő 30 napon belül az Önkormányzat mint bérbeadó által megnevezett közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot

kötelesek tenni arra vonatkozóan, hogy a szerződésben foglalt kötelezettségeiket megértették, és azokat magukra nézve kötelezőnek tartják.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmezők értesítésére és a rekreációs célú földhasználati szerződés megkötésére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 444/2018. (XI.20.) határozata Képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 142/2018. (IV.10.) sz. határozatának III. pontját.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 445/2018. (XI.20.) határozata a Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskör visszavonásáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 195409 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1.624 m² alapterületű, „*a) kivett lakóház b) szőlő és gazdasági épület*” megnevezésű, valamint a 195410 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1.142 m² alapterületű, „*szőlő és gazdasági épület*” megnevezésű ingatlanok bérbeadásával kapcsolatos egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 4. számú mellékletének 25. pontjában a Képviselő-testület polgármesterre átruházott hatáskörét visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 446/2018. (XI.20.) határozata a 195409-195410 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utcában található ingatlanok bérbeadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata

I. a 195409 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1.624 m² alapterületű, „*a) kivett lakóház b) szőlő és gazdasági épület*” megnevezésű, valamint a 195410 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1.142

m² alapterületű, „szőlő és gazdasági épület” megnevezésű ingatlanok Nyír utca felőli, mindösszesen 1.383 m² alapterületű ingatlanrészét a hosszabbítás lehetősége nélkül, csak és kizárólag 2019. december 31. napjáig szóló, rekreációs célú földhasználati szerződés keretén belül Szabó Tamás és Bereczki Zsuzsanna részére **bérbeadás útján hasznosítja**, azzal a feltétellel, hogy kérelmezők az ingatlanokon található lakóépület, gazdasági épület és műhely vonatkozásában bontási kötelezettséget vállalnak a szerződés megszűnését követően az Önkormányzat által meghatározott határidőre és e kötelezettségük a szerződésben rögzítésre kerül, valamint azzal, hogy a szerződésben rögzítésre kerül az is, hogy Bérlet annak aláírását követő 30 napon belül az Önkormányzat mint bérbeadó által megnevezett közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot kötelesek tenni arra vonatkozóan, hogy a szerződésben foglalt kötelezettségeiket megértették, és azokat magukra nézve kötelezőnek tartják.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmezők értesítésére és a rekreációs célú földhasználati szerződés megkötésére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerület a 196547/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-100043 számú kisajátítási vázrajz alapján kialakuló (196547/5) helyrajzi számú valamint a 196548/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-100044 számú kisajátítási vázrajz alapján kialakuló (196548/5) helyrajzi számú ingatlanok kisajátítási kártalanítási összegeinek elfogadására
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás mb. aljegyző, osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Röviden kiegészíti, illetve összefoglalja az előterjesztést. Gyakorlatilag megindították a kisajátítási eljárást ezekre az ingatlanokra vonatkozóan. A szakértő megállapított egy összeget, amelyről a Tisztelt Képviselő-testület is döntött és elfogadta. A kisajátítási eljárásban a tárgyalása során a Kormányhivatal által kirendelt szakértő egy picivel magasabb árat állapított meg, az egyik esetben 3,4 %-kal, a másik esetben pedig 18 %-kal emelte meg az összeget. Tekintettel arra, hogy ezt csak peres eljárásban támadhatná meg az Önkormányzat, aminek a költsége gyakorlatilag annyi lenne, mint amivel meg kéne emelni az esetleges díjat, vagyongazdálkodási szempontból javasolja az emelt összegnek az elfogadását.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Iлона: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az „A” változat elfogadását javasolja. Forintosítaná az Aljegyző úr hozzászólását, pontosan 239.321,- Ft a különbség.

Geiger Ferenc: Kérdés és további hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata elfogadja a 196547/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-100043 számú kisajátítási vázrajz alapján kialakuló (196547/5) helyrajzi számú ingatlan kisajátítása után fizetendő, Krisánszky Tímea szakértő által készített, 2018. augusztus 28. napján kelt és 2018. október 17. napján módosított szakértői véleményben megállapított 400.008,-Ft azaz négyszázezer-nyolc forint kártalanítási összeget.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata elfogadja a 196548/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-100044 számú kisajátítási vázrajz alapján kialakuló (196548/5) helyrajzi számú ingatlan kisajátítása után fizetendő, Krisánszky Tímea szakértő által készített, 2018. augusztus 28. napján kelt szakértői véleményben megállapított 1.481.092,-Ft azaz egymillió-négyszáznolcvanegyezer-kilencvenkettő forint kártalanítási összeget.

III. felkéri a Polgármestert a Kormányhivatal tájékoztatására a kártalanítási összegek elfogadásáról, valamint a kártalanítási összegek Kormányhivatal határozatai alapján történő megfizetésére.

Határidő: - a Kormányhivatal tájékoztatására: 2018. november 30.

- a kártalanítási összegek megfizetésére: a kisajátítási határozatokban foglaltak szerint

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 447/2018. (XI. 20.) határozata a Budapest XXIII. kerület a 196547/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-100043 számú kisajátítási vázrajz alapján kialakuló (196547/5) helyrajzi számú, valamint a 196548/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-100044 számú kisajátítási vázrajz alapján kialakuló (196548/5) helyrajzi számú ingatlanok kisajátítási kártalanítási összegeinek elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **elfogadja** a 196547/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-100043 számú kisajátítási vázrajz

alapján kialakuló (196547/5) helyrajzi számú ingatlan kisajátítása után fizetendő, Krisánszky Tímea szakértő által készített, 2018. augusztus 28. napján kelt és 2018. október 17. napján módosított szakértői véleményben megállapított 400.008,-Ft azaz négyszázezer-nyolc forint kártalanítási összeget.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **elfogadja** a 196548/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-100044 számú kisajátítási vázrajz alapján kialakuló (196548/5) helyrajzi számú ingatlan kisajátítása után fizetendő, Krisánszky Tímea szakértő által készített, 2018. augusztus 28. napján kelt szakértői véleményben megállapított 1.481.092,-Ft azaz egymillió-négyszáznyolcvanegyezer-kilencvenkettő forint kártalanítási összeget.

III. felkéri a Polgármestert a Kormányhivatal tájékoztatására a kártalanítási összegek elfogadásáról, valamint a kártalanítási összegek Kormányhivatal határozatai alapján történő megfizetésére.

Határidő: - a Kormányhivatal tájékoztatására: 2018. november 30.

- a kártalanítási összegek megfizetésére: a kisajátítási határozatokban foglaltak szerint

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Javaslat Móczár Imre kérelemével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás mb. aljegyző, osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: A határozati javaslatban is látható, hogy a Hivatal a nem engedélyezést javasolja, tekintettel arra, hogy a kérelmezővel szemben három peres eljárást nyert meg az Önkormányzat. Az első fokon a Csepeli Bíróság előtt, másod fokon a Törvényszék előtt, valamint egy Kúriai felülvizsgálati kérelemben is teljes mértékben az Önkormányzatnak adott igazat a Bíróság. Ezek után érkezett be az úrnak a kérelme, hogy mégis tovább szeretné birtokolni, illetve tovább szeretné bérelni ezeket az ingatlanokat. Vagyonkezelési szempontból nem javasolja.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a 1. határozati javaslat I. pontjának, a 2. határozati javaslat I. pontjának az elfogadását javasolta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 195393 helyrajzi számú, természetben a Nyír utca – Temető sor által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*a) gyümölcsös és gazdasági épület b) szőlő c) kivett üdülő*” megnevezésű, 1.985 m² alapterületű ingatlanból 1.240 m² térmértékű ingatlanrész bérbeadásával kapcsolatos egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 4. számú mellékletének 25. pontjában a Képviselő-testület polgármesterre átruházott hatáskörét visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. Budapest Főváros XXIII. kerület Önkormányzata a 195393 helyrajzi számú, természetben a Nyír utca – Temető sor által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*a) gyümölcsös és gazdasági épület b) szőlő c) kivett üdülő*” megnevezésű, 1.985 m² alapterületű ingatlanból 1.240 m² térmértékű ingatlanrész Móczár Imre részére történő bérbeadását nem engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az Kérelmező értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 448/2018. (XI.20.) határozata a Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskör visszavonásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 195393 helyrajzi számú, természetben a Nyír utca – Temető sor által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*a) gyümölcsös és gazdasági épület b) szőlő c) kivett üdülő*” megnevezésű, 1.985 m² alapterületű ingatlanból 1.240 m² térmértékű ingatlanrész bérbeadásával kapcsolatos egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 4. számú mellékletének 25. pontjában a Képviselő-testület polgármesterre átruházott hatáskörét visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 449/2018. (XI.20.) határozata a 195393 helyrajzi számú természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető sor által határolt területen található ingatlan bérléséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Önkormányzata a 195393 helyrajzi számú, természetben a Nyír utca – Temető sor által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*a) gyümölcsös és gazdasági épület b) szőlő c) kivett üdülő*” megnevezésű, 1.985 m² alapterületű ingatlanból 1.240 m² térmértékű ingatlanrész Móczár Imre részére történő bérbeadását **nem engedélyezi.**

II. felkéri a Polgármestert az Kérelmező értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Javaslat a 183212/1 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Újtelep településrészben található ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás mb. aljegyző, osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Iona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a határozati javaslat I. és II. pontját javasolta elfogadásra.

Mikó Imre: A kérdése arra irányul, hogy az az ingatlan, amit meg szeretne vásárolni, az említett terület közepén helyezkedik-e el valahol, tehát gyakorlatilag a jelentkező személy ott ingatlan tulajdonos és ott érintkezik esetleg az ingatlana ezzel az ingatlannal.

dr. Spiegler Tamás: Így van, pontosan erről van szó, hozzá szeretné rendezni a saját ingatlanához, ezáltal a későbbiekben kialakulhatna egy szabályos építési telek.

Mikó Imre: A területre van egy érvényes szabályozási terv, ott utcát kellene nyitni. Kérdezi, hogy nem lenne-e célszerűbb ezeket az ingatlanokat önkormányzati tulajdonba tartani, mint később esetleg kártérítést fizetni az ingatlanok kisajátításáért.

dr. Spiegler Tamás: Az utcanyitás ezeket a területeket nem érinti. A Képviselő-testület már korábban döntött, hogy az ingatlanokat hogyan cseréli meg a leendően kialakult utca két oldalán. A Képviselő-testület döntése által ez a része a dolognak már rendezésre került. Enek a végrehajtása hatósági akadályba ütközött, tekintettel arra, hogy a XX. kerületi építéshatóság nem engedélyezte az átalakításokat.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata a tulajdonát képező 183212/1 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 239 m² területű ingatlant értékesíteni kívánja Repka Károly részére.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, valamint – miután a kérelmező megfizette Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 362/2017. (IX.12.) számú határozata alapján a mindenkori értékbecslési díj 50%-át – az értékesítendő ingatlanra vonatkozó igazságügyi szakértői értékbecslés elkészíttetésére, ezt követően pedig az értékbecslés által megállapított értéktől függően a Képviselő-testület vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére előterjesztés készíttetésére az ingatlanra vonatkozó konkrét értékesítési ajánlatról.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 450/2018. (XI.20.) határozata a 183212/1 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Újtelep településrészen található ingatlan értékesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata a tulajdonát képező 183212/1 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 239 m² területű ingatlant értékesíteni kívánja Repka Károly részére.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, valamint – miután a kérelmező megfizette Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 362/2017. (IX.12.) számú határozata alapján a mindenkori értékbecslési díj 50%-át – az értékesítendő ingatlanra vonatkozó igazságügyi szakértői értékbecslés elkészíttetésére, ezt követően pedig az értékbecslés által megállapított értéktől függően a Képviselő-testület vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére előterjesztés készíttetésére az ingatlanra vonatkozó konkrét értékesítési ajánlatról.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

18. napirendi pont: Javaslat megállapodás megkötésére Budapest Főváros Kormányhivatalával a XXIII. Kerületi Hivatal működéséhez átadott eszközök ingyenes tulajdonba adásáról

Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Veres Anikó: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a határozati javaslat az I. és III. pontjának elfogadását javasolta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat az I. és III. pontjának elfogadását javasolta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. az Önkormányzat tulajdonában lévő és a jelen határozat 1. mellékletében szereplő megállapodásban meghatározott ingóságok, melyek a XXIII. Kerületi Járási Hivatal államigazgatási feladatainak ellátásához használatra átadott eszközök, a Budapest Főváros Kormányhivatala részére ingyenes tulajdonba adásra kerüljenek, azzal, hogy azok kizárólag a XXIII. Kerületi Járási Hivatal használatában maradnak.

II. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Budapest Főváros Kormányhivatallal megkötendő – ingóságok ingyenes tulajdonba adására vonatkozó -, jelen határozat 1. mellékletét képező megállapodás aláírására, melynek tartalmától szükség esetén az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 451/2018. (XI.20.) határozata Budapest Főváros Kormányhivatalával a XXIII. Kerületi Hivatal működéséhez átadott eszközök ingyenes tulajdonba adásáról, valamint az ingyenes tulajdonba adásról szóló megállapodás megkötéséről

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. az Önkormányzat tulajdonában lévő és a jelen határozat 1. mellékletében szereplő megállapodásban meghatározott ingóságok, melyek a XXIII. Kerületi Járási Hivatal államigazgatási feladatainak ellátásához használatra átadott eszközök, a Budapest Főváros Kormányhivatala részére ingyenes tulajdonba adásra kerüljenek, azzal, hogy azok kizárólag a XXIII. Kerületi Járási Hivatal használatában maradnak.

II. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Budapest Főváros Kormányhivatallal megkötendő – ingóságok ingyenes tulajdonba adására vonatkozó -, jelen határozat 1. mellékletét képező megállapodás aláírására, melynek tartalmától szükség esetén az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont: Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Vila: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a határozati javaslat I., II. és III. pontjának elfogadását javasolta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nyilatkozik, hogy az SZT-35876 szerződésazonosító számú megállapodásban foglaltaknak megfelelően a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú ingatlant 2018. évben nem idegenítette el és továbbra sem kívánja elidegeníteni (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is),

II. kijelenti továbbá, hogy az ingatlant 2018. évben településrendezési, településfejlesztési célra, a településrendezéssel, településfejlesztéssel kapcsolatos – önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében hasznosította és kívánja továbbra is hasznosítani.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatba foglalt nyilatkozatot a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. számára küldje meg.

Határidő: 2018. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 452/2018. (XI.20.) határozata a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú, „kivett saját használatú út” megnevezésű ingatlannal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nyilatkozik, hogy az SZT-35876 szerződésazonosító számú megállapodásban foglaltaknak megfelelően a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú ingatlant 2018. évben nem idegenítette el és továbbra sem kívánja elidegeníteni (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is),

II. kijelenti továbbá, hogy az ingatlant 2018. évben településrendezési, településfejlesztési célra, a településrendezéssel, településfejlesztéssel kapcsolatos – önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében hasznosította és kívánja továbbra is hasznosítani.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatba foglalt nyilatkozatot a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. számára küldje meg.

Határidő: 2018. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

20. napirendi pont: Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2018. évi teljesüléséről
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Ügyintéző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Haraszti Erika: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest, XXIII. kerület Sztás u. 105. sz. alatti ingatlanra vonatkozó, az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2018. évi teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja, melynek keretében nyilatkozik arról, hogy az ingatlant az ingyenes tulajdonba adási célnak megfelelően működtette és működteti 2018. évben is.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a beszámoló és a határozat megküldéséről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 453/2018. (XI.20.) határozata az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés

(Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2018. évi teljesüléséről szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest, XXIII. kerület Szt. István u. 105. sz. alatti ingatlanra vonatkozó, az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2018. évi teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja, melynek keretében nyilatkozik arról, hogy az ingatlant az ingyenes tulajdonba adási célnak megfelelően működtette és működteti 2018. évben is.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a beszámoló és a határozat megküldéséről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

Felkéri Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Veres Anikó: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: Megköszöni a részvételt. Az ülést bezárja. Egresi Antal képviselő úr még szeretne egy pár mondatot mondani.

Egresi Antal: Ritter Dezső volt képviselő társuk elhunyt, eltávozott közülünk. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy emlékének egy perces néma felállással adózzanak.

(A Képviselő-testület egy perces néma felállással adózik az elhunyt Ritter Dezső emlékének.)

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a néhai Képviselő urat az érvényben lévő rendelet alapján saját halottjának tekinti az Önkormányzat. Családtagjaival felvette a kapcsolatot és egyeztetett velük a temetéssel kapcsolatban. Temetése holnap 12.15 órakor lesz a Pesterzsébeti temetőben.

Egresi Antal: A Soroksári Nagyboldogasszony Plébániatemplom Plébánosa és az ottlétű hívők kérték arra az Advent közzétételével, hogy a Betlehemet ugyanúgy, mint régen a Templom előtt főbejáratánál helyezték el, ne a kocsma előtt a jégpályánál, ott, ahol nem kap megfelelő figyelmet. Amennyiben ez megoldható akkor ezt megköszöni.

Geiger Ferenc: Egyetért vele, támogatja. Korábban se támogatta, hogy a jégpályánál legyen elhelyezve. Gondoskodni fognak arról, hogy az őrzés is megfelelő legyen.

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Veres Anikó
jegyző