

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Oktatási, Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottsága

2019. május 28. napján 11.05 órakor

a Polgármesteri Hivatal Nagytermében megtartott

rendes, nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

a bizottság képviselő tagjai:

Egresi Antal
Mizák Zoltán
Preklerné Marton Ilona

nem képviselő bizottsági tagok:

Magyar Jánosné

Távolmaradását előre jelezte:

Pálné Hoffmann Krisztina
Balzsay Károly

Később érkezett:

Mikó Imre

Tanácskozási joggal részt vettek:

Weinmann Antal	alpolgármester
dr. Szabó Tibor	aljegyző
dr. Spiegler Tamás	aljegyző
Babócsi Beáta	osztályvezető
Kisné Stark Viola	osztályvezető
Sedlák Tibor	osztályvezető
Polonkai Zoltánné	osztályvezető
Gavaldi László	osztályvezető-helyettes
Markos Katalin	közoktatási referens
Tóth András	mb. főépítész
Tüskés Józsefné	képviselő
dr. Kása Anna	jogász
Haraszi Erika	gazdasági ügyintéző

Meghívott

Kajtár Andrea	Török Flóris Általános Iskola
Geiger Tamás	Táncsics Mihály Művelődési Ház
Szántóné Szabó Erzsébet	I. sz. Összevont Óvoda
Hatosné Pásztor Gabriella	II. sz. Napsugár Óvoda
Ternesz Ferencné	III. sz. Összevont Óvoda

Az ülést vezette: Egresi Antal a Bizottság elnöke.

Utalás a Bizottság határozatképességére:

A Bizottság elnöke megállapította, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes.

Egresi Antal: Köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Pálné Hoffmann Krisztina és Balzsay Károly bizottsági tagok jelezték távolmaradásukat a Bizottság üléséről.

Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest nem javasol módosítást.

Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban valakinek van-e javaslata.

Hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását.

Napirendi pontok

1.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

2.) Javaslat közalkalmazottak jutalmazására (12.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

3.) Javaslat a 2019/2020-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére (13.)

Előterjesztő: Babócsi Beáta osztályvezető

4.) Javaslat tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat kiírására (14.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

5.) Beszámoló a kerületi sportéletről (21.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

6.) Egyebek

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 58/2019. (V.28.) határozata a 2019. május 28-ai ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2019. május 28-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

2.) Javaslat közalkalmazottak jutalmazására (12.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

3.) Javaslat a 2019/2020-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére (13.)

Előterjesztő: Babócsi Beáta osztályvezető

4.) Javaslat tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat kiírására (14.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

5.) Beszámoló a kerületi sportéletről (21.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

6.) Egyebek

(11.06 Mikó Imre megérkezik a Bizottság ülésére.)

1. Napirendi pont

Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban valakinek van-e kérdése.

Kérdés hiányában elmondja, hogy a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. anyagban szereplő 30/2019.(I.22.) határozattal módosított 437/2018. (XI.20.) határozat a felperesi pertársaság létrehozásáról szól. Kéri a Hivatal a határozat határidejének meghosszabbítását.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 59/2019. (V.28.) határozata a felperesi pertársaság létrehozásáról szóló 30/2019.(I.22.) határozattal módosított 437/2018. (XI.20.) határozat módosításáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 30/2019. (I.22.) határozattal módosított 437/2018. (XI. 20.) határozat végrehajtási határidejét 2019. szeptember 30. napjára hosszabbítsa meg.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel polgármesteri beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 60/2019. (V.28.) határozata a Képviselő-testület 2019. június 4-ei ülésén előterjesztett polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2019. június 4-ei ülésén előterjesztett polgármesteri beszámolót fogadja el.

2. Napirendi pont

Javaslat közalkalmazottak jutalmazására (12.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Babócsi Beáta: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat II. és IV. pontjának elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 61/2019. (V.28.) határozata a közalkalmazottak jutalmazásával kapcsolatos döntéséről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el, hogy

I. évente kétszer, a feladataik ellátásához kötődő jeles ünnepnapok alkalmából - Pedagógus-, Semmelweis- és a Szociális Munka napján - és év végén Nettó 50.000-50.000 Ft/fő

átlagos mértékű pénzbeli jutalmat biztosít az önkormányzat gazdasági szervezettel nem rendelkező intézményeiben dolgozók részére, akik jogviszonyban állnak és a próbaidejüket már letöltötték.

A jutalom fedezete az intézmények saját költségvetési kerete, szükség esetén kiegészítve a költségvetési maradvány összegéből.

II. kérje fel a Polgármestert az Intézményvezetők értesítésére, valamint a szükséges 2019. évi költségvetési rendelet módosítások előterjesztésére.

3. Napirendi pont

Javaslat a 2019/2020-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére (13.)

Előterjesztő: Babócsi Beáta osztályvezető

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Babócsi Beáta: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdezi a megjelent intézményvezetőket, hogy van-e szóbeli kiegészítésük. Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban valakinek van-e kérdése, illetve hozzászólása. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatok elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 62/2019. (V.28.) határozata a 2019/2020. nevelési évben az I.sz. Összevont Óvodában indítható óvodai csoportok számának engedélyezéséről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. az I.sz. Összevont Óvodában a 2019/2020. nevelési évben 14 óvodai csoport működését engedélyezze.

II. kérje fel a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 63/2019. (V.28.) határozata a 2019/2020. nevelési évben a II.sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményben az indítható óvodai csoportok számának engedélyezéséről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a II.sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményben a 2019/2020. nevelési évben 5 óvodai csoport működését engedélyezze.

II. kérje fel a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 64/2019. (V.28.) határozata a 2019/2020. nevelési évben a III.sz. Összevont Óvodában indítható óvodai csoportok számának engedélyezéséről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a III.sz. Összevont Óvodában a 2019/2020. nevelési évben 11 óvodai csoport működését engedélyezze.

II. kérje fel a Polgármestert az érintettek értesítésére.

4. Napirendi pont

Javaslat tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat kiírására (14.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Babócsi Beáta: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban valakinek van-e kérdése, illetve hozzászólása.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 65/2019. (V.28.) határozata a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj pályázatának kiírásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj odaítélése céljából pályázati felhívást tegyen közzé az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos módon jelen határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

II. kérje fel a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

5. Napirendi pont

Beszámoló a kerületi sportéletről (21.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Jeszenszky Rózsa: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 66/2019. (V.28.) határozata a kerületi sportéletről szóló beszámoló elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kerület sportéletéről szóló beszámolót fogadja el.

6. Napirendi pont

Egyebek

Weinmann Antal: Az elmúlt testületi ülésen több kérdést is kapott a Tündérkertben megrendezésre került Majális lebonyolításával, illetve bizonyos károkozásokkal kapcsolatban. Úgy gondolta, hogy az ezekkel kapcsolatos információkat valamelyik bizottsági ülésen el fogja mondani, illetve, természetesen a testületi ülésen is, ha ezt kéri. Vezetői értekezleten Polgármester Úr felkérte, hogy ezeknek a kérdéseknek járjon utána. Ezt meg is tette, egy helyszíni bejárás során, a ZÖFE Kft. egyik képviselője, Szénási István, illetve ő maga megnézték, hogy valójában milyen károk keletkeztek. Erről hivatalos anyagot is kaptak a ZÖFE Kft. által, ami három csoportra van bontva. Tulajdonképpen az nem kérdés, hogy a futópálya megsérült miután azon több autó is átment, melynek egy szakasza cserére szorul. Természetesen el kell gondolkodniuk azon, hogy akik kárt okoztak milyen formában fogják megtéríteni velük. A területen 165 db szórófej került telepítésre, melyből 8 db sérült meg. Javarészt, miután gépjárművel átjöttek a pályán a hátsóterületen 6 db szórófej sérült meg, illetve itt leszögezi, hogy akár a nagy, akár a kis sátrak építésénél és annak vonatkozásában nem sérült meg semmi, tehát sem a rögzítéstől, sem pedig a cövekelésektől. Viszont 2 db szórófej ott is valamiért kárt szenvedett, amit vagy a sörpad, vagy az asztal sarka okozhatta, nem tudja. Ott gépjárművek nem jártak, ugyanis fedve voltak kis sátrakkal. Az ZÖFE képviselője azt is a tudomására hozta, hogy nehogy azt gondolják, hogy itt több kár nem fog keletkezni, ugyanis, ha a területet használják - legyen az gyerek, bicikli, foci, bármi - belerúghatnak a szórófejbe, ha éppen az kellőképpen nem tudott visszasüllyedni, mert homok, vagy föld került bele. Ezeket a fejeket folyamatosan cserélik például itt a Hősök terei részen is, mert bizony meghibásodnak. Tehát tízezer fős rendezvény került lebonyolításra. Azt gondolja, hogy persze jobb lett volna – időzjelben – ezt kármentesen megúszni. Sajnos nem úgy jött össze, illetve figyelni kell a jövőben majd – akik olyan pozícióban lesznek – hogy ezt még inkább átgondoltabbá tegyék, hogy mit, hova engednek és milyen biztonsági felügyelettel lehet adott esetben védeni a futópályát. Jelzi, hogy a kérdésekre szívesen válaszol.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy ezzel a vizsgálattal kiderült-e, hogy valójában mekkora kár keletkezett, van-e kárösszeg.

Weinmann Antal: Jelzi, hogy van kárösszeg, ami egy árajánlat is, amit a ZÖFE adott ki. Azt gondolja, hogy ha kártérítésre fognak menni, akkor nem elég csak egy árajánlat, mindenképpen igazságügyi szakértőt kellene bevonni. Az árajánlat körülbelül bruttó 800.000,- Ft-ról szól, melyben a pálya javítási költsége is benne van, illetve annak a 8 db szórófejnek a javítása, illetve - úgy tudja - 2 db mágnesszelep is, ami a vízsugár vezérlését irányítja, valamint a zöld színű dobozokat újra szintbe kell emelni, mivel nem mindegyik sérült meg, csak megsüllyedt.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy nyilatkozott-e vállalkozó arról, hogy vállal-e továbbra is garanciát a kiépítésre, vagy nem.

Weinmann Antal: Nem hallott a garanciális kérdésekről, ezért ezt majd meg kell kérdezniük. Úgy gondolja, hogy ha károkozás történt és vannak felelősök az nem a garanciális kategóriába tartozik. Jelzi, hogy erről nem szeretne nyilatkozni, mert nem ért hozzá.

dr. Spiegler Tamás: Alpolgármester Úr hozzászólására reflektál. Garanciális kérdés akkor merülhet fel, hogy ha a készülék, vagy bármelyik terméknek az önhibájából eredő kár történik, egyébként, ami külső behatásra történik az mindenféleképpen a kártérítés körébe tartozik.

Weinmann Antal: Jelzi, hogy a talicskázás, mint olyan az nem az ő szellemi terméke volt, tehát nem ő találta ki, ő ezzel csak meg lett nevesítve. Tehát abban nem ő döntött, hogy reggel a területre milyen módon és formában kerültek az adott eszközök behordása, ő maga nem is így csinálta volna.

Mizák Zoltán: A Tündérkert kamerával van felszerelve, azon a bizonyos szakaszon több autó is átment. Kérdezi, hogy nincs-e erről felvétel, nem lett-e rögzítve, hogy milyen autók mentek ott át.

Egresi Antal: Úgy gondolja, hogy ezt a részt is érintette a vizsgálat.

Weinmann Antal: „Nem.”

Mizák Zoltán: Véleménye szerint kamerakép biztos, hogy van, illetve rögzített felvétel minimum 30 napig.

dr. Spiegler Tamás: „Nyolc.”

Egresi Antal: Kérdezi, hogy hány napig rögzítik a felvételt.

dr. Spiegler Tamás: „Nyolc napig.” A Rendészet, illetve az Önkormányzat által működtetett kamerák jogszabály szerint nyolc napig tárolhatják a felvételt, abban az esetben, hogy ha bármilyen bűncselekmény, vagy egyéb olyan esemény történik, amit vissza kell nézni. Az adott hatóság nyolc napon belül ezt ki is kérheti. Úgy gondolja, hogy ezek a felvételek a szerverről már törlődtek.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az senkinek nem jutott-e eszébe, hogy megnézzék ezeket a felvételeket.

dr. Szabó Tibor: Megjegyzi a kamerákkal kapcsolatban, hogy a rendezvényen bekövetkezett károk vonatkozásában vizsgálandó az is, hogy a rendezvény szervezője, illetve a konkrét károkozó közötti kapcsolat, tekintettel arra, hogy ha/és amennyiben a gépjárművel közlekedőnek a rendezvény szervezője, vagy a rendezvény szervezéséért felelős engedélyt adott, vagy ő úgy járt el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható, akkor itt a felelősségi viszonyok érdekesen alakulnak. Tehát a rendezvény lebonyolítója, szervezője és a konkrét gépjárművel közlekedő felelősségi viszonya is külön vizsgálatot érdemelne. A kamerás felvételeket tekintve, ha/és amennyiben a rendezvény lebonyolításáért felelős személy konkrét engedéllyel rendelkezett az, aki ott és akkor úgy hajtott be, ahogy elvárt volt, akkor ő úgy járt el, ahogy a rendezvény lebonyolításában neki engedélyezték. Ha nem úgy járt el, akkor megint mások a viszonyok, hogy ki, kivel van kapcsolatban. Ezt is érdemes figyelni ilyen fajta esetleges kártérítési kérdéseknél.

Egresi Antal: Jelzi, hogy több lakos érdeklődött, hogy vasárnap délután milyen zajrendelet van érvényben Soroksáron, mert egyre többen töltik az idejüket flexeléssel, fűnyírással és mindenféle egyéb hangos gépek működtetésével, zajkeltéssel zavarják a szomszédokat.

dr. Szabó Tibor: Van egy általános zajvédelmi rendelet, ami általános szabály szerint ketté választandó az esetleges zavarással kapcsolatban felemerülő lehetőségek az állampolgároknál. Van egy polgárjogi jellegű védelem a birtokvédelem, amikor is a birtoklásban megzavart személy kérhet egyedileg birtokvédelmet az őt zajjal, hanggal, bűzzel, egyéb módon való zavarás ellen. Ez egy egyedi eljárás, ami jegyzői hatáskörbe tartozik első fokon, illetve az általános zajvédelmi szabályok megsértése esetén a környezetvédelmi hatósághoz lehet fordulni és bejelentést tenni. Természetszerűleg itt a legproblémásabb, hogy a decibelben meghatározott zajvédelmi értékeknek a megsértését azt kétséget kizárólag igazolni kell, ilyenkor beméréseknek a költségeit viselni kell. Ez egy bonyolultabb dolog. De klasszikusan a tényleges zavarás esetén a konkrét ügyekben a birtokvédelem lehet esetleg a megoldás ilyen esetekben. Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e hatályban helyi rendelet, ami zajvédelemben szabályoz.

dr. Spiegler Tamás: Konkrétan zajvédelemre vonatkozó helyi szabályozás nincsen jelenleg hatályban. Többször felmerült ennek a létrehozásának kérdése, aztán végül is ebből jogszabály nem keletkezett. Ellenben a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet ebben az esetben is alkalmazható, illetőleg abban az esetben, hogy ha az abban foglalt tényállásokat megsérti, akkor a Rendészeti Osztály által lefolytatott eljárást lehet kezdeményezni, ami illetékmentes. Magánszemély esetében maximálisan 200.000,- Ft-ig terjedő bírsággal lehet súlytani az ezen tényállásokat megvalósító személyeket. Jogi személyeknél – ha esetleg ilyen merülne fel – 1.000.000,- Ft-ig terjed a bírság összege.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt. Az ülést 11.25 órakor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

Egresi Antal
elnök

Mizák Zoltán
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Pusztainé Huszti Veronika
titkár