

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. október 10-én (kedd)** 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott *nyílt üléséről*

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, dr. Kolosi István Csaba, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
dr. Dániel Károly mb. aljegyző

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosításokat. Javasolja három sürgősséggel tárgyalandó napirendi pont felvételét, melyek kiosztós anyagként kerültek a Képviselő-testület elé. Jelzi, hogy az egyik napirendi pontot tárgyalta bizottság.

Sürgősséggel első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására” c. napirendi pontot, ami a korábbi testületi ülésen levételre került. Ez ügyben Jegyző Asszony, illetve Alpolgármester Asszony a Fővárosi Kormányhivatal vezetőjével tárgyalásokat folytatott. Az előterjesztésből kivételre kerültek azok a részek, amelyekkel kapcsolatban még folynak a tárgyalások. Javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el az „egyebeket”, mivel azok nem olyan jellegű kérdések voltak, amelyek vitára adtak volna okot.

Kérdezi a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Kiss Jenő: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Sürgősséggel második napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat sírhely feletti használati jog átadása tárgyában” c. napirendi pontot.

Kérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Fuchs Gyula: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Preklerné Marton Ilona: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy egy korábban köztemetéssel eltemetett személy lánya szeretne sírhelyet létesíteni. A Képviselő-testületnek abban szükséges döntést hoznia, hogy az Önkormányzat átadja a rendelkezési jogot, vagy hozzájárul a sírkő, vagy egyéb műalkotás felállításához.

Sürgősséggel harmadik napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntés meghozatalára a 195447 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető soron található ingatlan 2/4-ed hányadára vonatkozóan” c. napirendi pontot, amit az előző testületi ülésen szintén tárgyalt a Képviselő-testület. Jelzi, hogy ezt a napirendi pontot bizottság tárgyalta, ezért nem szükséges a bizottság elnökének a hozzájárulása a napirendre vételhez.

Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban. Hozzászólás hiányában kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2017. október 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására” c. napirendi pontot.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2017. október 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat sírhely feletti használati jog átadása tárgyában” c. napirendi pontot.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2017. október 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, harmadik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntés meghozatalára a 195447 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető soron található ingatlan 2/4-ed hányadára vonatkozóan” c. napirendi pontot.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 401/2017. (X.10.) határozata a 2017. október 10-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2017. október 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 402/2017. (X.10.) határozata a 2017. október 10-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2017. október 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat sírhely feletti használati jog átadása tárgyában” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 403/2017. (X.10.) határozata a 2017. október 10-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2017. október 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, harmadik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntés meghozatalára a 195447 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető soron található ingatlan 2/4-ed hányadára vonatkozóan” c. napirendi pontot.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint: A Képviselő-testület a 2017. október 10-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására
- 2.) A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2016/2017-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában (9.30 órakor)
- 3.) Javaslat sírhely feletti használati jog átadása tárgyában
- 4.) Javaslat elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntés meghozatalára a 195447 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető soron található ingatlan 2/4-ed hányadára vonatkozóan
- 5.) A nevelési intézmények vezetőinek beszámolója a 2016/2017. nevelési év tapasztalatairól (10.00 órakor)
- 6.) Javaslat a helyi támogatásról szóló 54/2012. (XII.28.) rendelet hatályon kívül helyezésére és új önkormányzati rendelet megalkotására
- 7.) Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 5/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
- 8.) Javaslat közfeladat ellátására létrehozott státuszok fenntartására
- 9.) Javaslat 2018. évi előzetes kötelezettségvállalásokra
- 10.) Javaslat a 135-ös jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksári Busz” menetrend szerinti járat díjmentességének finanszírozására vonatkozó szerződés 2. számú Módosítására
- 11.) Javaslat soroksári elkerülő úttal kapcsolatos döntések meghozatalára
- 12.) Javaslat külön szintű vasúti aluljáró megvalósítása érdekében szükséges intézkedések megtételéhez szükséges döntések meghozatalára
- 13.) Javaslat többletfedezet biztosítására földútjavítási munkák elvégzése érdekében, valamint Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény tetőbeázás elhárítási munkálatainak elvégzésére
- 14.) Javaslat Önkormányzati beruházásában megvalósuló köz, és díszvilágítási vagyonelemek nyilvántartási értéken történő, térítésmentes tulajdonba adásáról
- 15.) Javaslat szolgáltatási koncessziós szerződés felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 16.) Javaslat az ingyenes nyelvi és informatikai képzés megvalósítása érdekében szükséges döntések meghozatalára
- 17.) Javaslat a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található ingatlanok hasznosítására
- 18.) Javaslat a T-87956 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186824/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlására, illetve kisajátítási eljárás megindítására
- 19.) Javaslat a T-87957 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186825/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlására, illetve kisajátítási eljárás megindítására
- 20.) Javaslat a 184916 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlan hasznosítási módjának meghatározására

- 21.) Javaslat a 185545 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XXIII. kerület Dunapataj utcában található ingatlan értékesítésére
- 22.) Javaslat a 186560/14 helyrajzi számú, természetben a Bp. Föv. XXIII. ker. Vadevezős u. 45. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
- 23.) Javaslat a 186552/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. Föv. XXIII. ker. Háló utca 23. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
- 24.) Javaslat a 196701 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Molnár utca 88/B. „felülvizsgálat alatt” számon található, 532 m² területű ingatlan értékesítésére
- 25.) Javaslat a 186556/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Háló u. 30. szám alatt található ingatlan 151/324 tulajdoni hányadának értékesítésére, valamint használati megállapodás átruházására
- 26.) Beszámoló a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról
- 27.) Javaslat „Az Év Szociális Dolgozója” és a „Kerület Hűséges Közalkalmazottja” elismerő címek adományozására (zárt ülés)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 404/2017. (X.10.) határozata a 2017. október 10-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2017. október 10-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására
- 2.) A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2016/2017-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában (9.30 óraker)
- 3.) Javaslat sírhely feletti használati jog átadása tárgyában
- 4.) Javaslat elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntés meghozatalára a 195447 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető soron található ingatlan 2/4-ed hányadára vonatkozóan
- 5.) A nevelési intézmények vezetőinek beszámolója a 2016/2017. nevelési év tapasztalatairól (10.00 óraker)
- 6.) Javaslat a helyi támogatásról szóló 54/2012. (XII.28.) rendelet hatályon kívül helyezésére és új önkormányzati rendelet megalkotására
- 7.) Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 5/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

- 8.) Javaslat közfeladat ellátására létrehozott státuszok fenntartására
- 9.) Javaslat 2018. évi előzetes kötelezettségvállalásokra
- 10.) Javaslat a 135-ös jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksári Busz” menetrend szerinti járat díjmentességének finanszírozására vonatkozó szerződés 2. számú Módosítására
- 11.) Javaslat soroksári elkerülő úttal kapcsolatos döntések meghozatalára
- 12.) Javaslat külön szintű vasúti aluljáró megvalósítása érdekében szükséges intézkedések megtételéhez szükséges döntések meghozatalára
- 13.) Javaslat többletfedezet biztosítására földútjavítási munkák elvégzése érdekében, valamint Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény tetőbeázás elhárítási munkálatainak elvégzésére
- 14.) Javaslat Önkormányzati beruházásában megvalósuló köz, és díszvilágítási vagyonelemek nyilvántartási értéken történő, térítésmentes tulajdonba adásáról
- 15.) Javaslat szolgáltatási koncessziós szerződés felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 16.) Javaslat az ingyenes nyelvi és informatikai képzés megvalósítása érdekében szükséges döntések meghozatalára
- 17.) Javaslat a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található ingatlanok hasznosítására
- 18.) Javaslat a T-87956 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186824/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlására, illetve kisajátítási eljárás megindítására
- 19.) Javaslat a T-87957 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186825/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlására, illetve kisajátítási eljárás megindítására
- 20.) Javaslat a 184916 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlan hasznosítási módjának meghatározására
- 21.) Javaslat a 185545 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XXIII. kerület Dunapataj utcában található ingatlan értékesítésére
- 22.) Javaslat a 186560/14 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Vadevezős u. 45. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
- 23.) Javaslat a 186552/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Háló utca 23. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
- 24.) Javaslat a 196701 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Molnár utca 88/B. „felülvizsgálat alatt” számon található, 532 m² területű ingatlan értékesítésére
- 25.) Javaslat a 186556/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Háló u. 30. szám alatt található ingatlan 151/324 tulajdoni hányadának értékesítésére, valamint használati megállapodás átruházására
- 26.) Beszámoló a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról

27.) Javaslat „Az Év Szociális Dolgozója” és a „Kerület Hűséges Közalkalmazottja” elismerő címek adományozására (zárt ülés)

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Október 2-án került sor a Táncsics Mihály Művelődési Házban az „Otthonom: Soroksár” című film bemutatására, amely az Önkormányzat Ifjúsági Konceptiójának a része volt.

- Október 6-án az aradi vértanúk tiszteletére a Hősök terén - az 1848-as emlékműnél - rendezvény volt. Ezt követően emlékmise volt a Soroksári Nagyboldogasszony Főplébánia templomban.

- Október 13-án a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia a Fatimai jelenések 100. évfordulója alkalmából szentmisét tart Soroksár Újtelepen a Szent István Plébániatemplomnál. Jelzi, hogy a szervezésért felelős püspök úrral átbeszélte mindent. Előreláthatólag a rendezvényen öt, hat -de lehet, hogy - nyolcezer látogató lesz. Reméli, hogy jó idő lesz. A szentmisét 11.00 óra körül a bíboros úr, esztergomi érsek fogja celebrálni. Szeretettel vár minden érdeklődőt.

- Október 20-án 11.00 órakor a Pesterzsébeti temetőben a kopjafánál kerül megrendezésre a szokásos megemlékezés az '56-os eseményekre. 18.00 órakor fáklyás felvonulás indul a Zenepavilontól a Juta-dombra, ahol emlékműsor, illetve koszorúzás lesz. Rossz idő esetén a fáklyás felvonulás elmarad. A mostani időjárás jelentés szerint előreláthatólag jó idő lesz.

- Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzat Rendészeti Osztályának dolgozói az általános járőrszolgálatuk során kiemelt figyelmet fordítanak a köztisztasági, valamint a közlekedési szabálysértések visszaszorítására, továbbá azon ingatlanok feltérképezésére, ahol az ingatlan használója, vagy a tulajdonosa nem tesz eleget az ingatlan és az útpadka közötti terület tisztántartására és gyommentesítésére irányuló kötelezettségének. A felszólítások a postaládába kerülnek folyamatosan kihelyezésre. Ezt követően a kollégák utóellenőrzést fognak végezni. Az ellenőrzés eredményes, mivel az ingatlan használók nagy többsége eleget tesz ennek a kötelezettségének. Jelzi, hogy ezzel egyidőben, illetve korábban elindított egy Facebook akciót, az úgynevezett személtelések, illetve az illegális szemétkerítés kiszűrésére. Körülbelül három hét alatt, illetve egy hónap alatt húsz, vagy harminc esetben sikerült elfogni az elkövetőket, akik vagy saját hatáskörben kerültek megbüntetésre, vagy felszólítással. Véleménye szerint van eredménye ennek az akciónak. Úgy gondolja, hogy ezt az akciót mindenféleképpen tovább kell folytatni.

- A Parlagrafű Bejelentő Rendszeren keresztül egy bejelentés érkezett. A BILK melletti területet vizsgálták. Azonban a tárgyi ingatlan külterület, így a bejelentés áttételre került a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-

biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztályához. Az Önkormányzat a lakossági bejelentéseket is minden alkalommal megvizsgálja. Eddig egy parlagfűvel fertőzött terület volt, ami szintén külterületi ingatlan volt, így áttételre került a Főosztály részére. Biztos abban, hogy több ilyen ingatlan van még. Azonban az Önkormányzathoz bejelentés nem érkezett, illetve a parlagfű már kezd „lecsengeni”.

- Az október 2-ával megkezdődött lomtalanítás négy napig tartott. Úgy gondolja, hogy az FKF Zrt. korrekt munkát végzett. Igaz, hogy Szénási Úr – finoman fogalmaz, ha azt mondja, hogy – ott volt a „nyakukon” és járta egy héten keresztül a kerületet, és mindenhol jelezte, hogy honnan vigyék el, illetve hol hagyták ott a szemetet. Véleménye szerint a lomtalanítás sikeres volt, tudomása szerint az FKF Zrt. rendet is rakott. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy ha van olyan információjuk arról, hogy a lomtalanításból adódóan valahol szeméthegy van még, akkor azt jelezzék, mert akkor ebben a dologban lépéseket fog tenni a kollégája.

- Befejeződött a Templom utcában, valamint a Táncsics Mihály utcában a rongálódott burkolatú gyalogjárda felújítása. A Molnár-szigeten a Házhajó utcában elkezdődött egy három változatos terv engedélyeztetése. Az egyik változat az eredeti állapot megtartását hagyta jóvá. A kettős pedig a sétáló és kerékpárút kialakítását hagyta jóvá a Forgalomtechnikai kezelő feltételeivel. Jelzi, hogy a kollégák ezzel kapcsolatban részletes információt tudnak adni. Befejezték a Káposztásföld utca csapadécsatornáját, valamint a beton alap, burkolat és a járdaburkolat javítása. Folyamatban van az Orbánhegyen lévő 20 kV-os elektromos hálózat átépítési munkája.

- Önkormányzatunk megkereste a MÁV-HÉV Zrt. azzal az üggyel kapcsolatban, amit a lakosok már többször kezdeményeztek, hogy a LIDL-nél létesüljön egy megálló. Azonban ezt a kérést elutasították azzal az indokkal, hogy a Millenniumi telep, illetve a Szent István megálló nagyon közel lenne egymáshoz, ha közé beiktatnának még egy megállót, valamint azzal az indokkal, hogy így a HÉV menetideje megnövekedne. A legforgalmasabb csúcsidőben az utasforgalmat is megvizsgálták, egy óra alatt 73, illetve 86 fő volt a forgalom, ami nagyon alacsonynak számít. Tehát nincs igazából igény arra, hogy ott egy plusz megálló létesüljön. Nem is tudnák megoldani, mivel nincs hely a megálló kialakítására. Ezért nem tudják hol kialakítani a megállót. Továbbá tájékoztatást adtak arról is, hogy a MÁV-HÉV ráckevei vonalának korszerűsítése során egy tervezési fázis fog elindulni, amelynél lesz az Önkormányzatnak olyan lehetősége, hogy esetleg a MÁV-HÉV Zrt. más megállót is kialakítson.

- A féléves adóbefizetési határidő 2017. szeptember 15-ével lejárt. Elmondja, hogy 2017. szeptember 30-ai állapot szerint egész évben az építményadóban, 1.302.900.000,- Ft-os bevétel érkezett, ami 94,7 % teljesítménynek felel meg. Ez - sajnos - 40.000.000,-Ft-tal kevesebb, mint 2016. ugyanezen időszakában beérkezett összeg volt. Telekadóban - szeptember 30-ai állapot szerint - 569.700.000,- Ft érkezett, ami 20.000.000,- Ft-tal több bevételt jelentett, mint az

előző évben. Ez 96,5 %-os teljesítménynek felel meg. Gépjárműadóban a 98,8 %-os teljesítés mellett 143.300.000,- Ft érkezett, amely 10.000.000,-Ft-tal több volt, mint a tavalyi évben. A jelenlegi adatok szerint a bírság és pótlék nagyon alacsony 25,1 %-os szinten áll. A jelenlegi bevételünk csak 3.000.000,- Ft. Ezért a kollégák be fogják ezt hajtani. Azonban a probléma az, hogy nagyon sokan – egyrészt – nem törődnek a végrehajtással, másrészt pedig olyan helyzetben van a cégük, hogy nem tudják befizetni.

- Elmondja az utóbbi időszakban nagyon megnövekedtek az állattartási és állatvédelmi ügyek. A patkány-előfordulások száma megszorodott. A Hősök terén a buszmegállóban, illetve nagyon sok helyen több esetben is láttak patkányt. Az Önkormányzatunknak nincs jogosítványa arra, hogy ebben intézkedjen. Ezért minden esetben a Bábolna Bio felé jelzi ezt a gondot, illetve problémát, vagyis ők próbálnak meg lépéseket tenni ebben az ügyben. Véleménye szerint ez nem csak kerületi, hanem fővárosi, illetve országos probléma is. Megemelkedett a bejelentések száma a nem megfelelő állattartásról is. Ezért folyamatosan szaporodnak az állattartási, hatósági ügyek száma is. Sajnálatos módon az emberek nagyon felelőtlenül viszonyulnak az állattartáshoz. Hobbiból tartanak állatot, és utána megszabadulnak tőle. Ezért komoly gondok, illetve problémák vannak.

Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése ezzel kapcsolatban.

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy az Arany János utca – Hősök tere sarkán – hátul – még mindig ott van egy nagy halom veszélyes hulladék, festékes dobozok, festékes vödörök. Kéri ezeknek az elszállítását.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy tud erről a problémáról. Sajnálatos módon megint az állampolgári fegyelmetlenségről kell beszélnie, mivel az említett terület a veszélyes hulladék elhelyezésére kijelölt helyszín volt. Azonban nem csak ott, azon a helyszínen volt elhelyezve veszélyes hulladék. Ha azt nem a kijelölt helyre tették le, akkor azt nem vitték el. Ezért a kollégái pótelhordást fognak végrehajtani. Elmondja, hogy a „lomizók” olyan lelkesek voltak, hogy hátul a zöldséges autójának a felnijét is kiszedték, elvitték, és megbillent a kocsira, mert azt hitték, hogy az is szemét. Nem a Közterület Fenntartó vitte el, hanem a „lomizók”.

Fuchs Gyula: Kéri továbbá az ott maradt apró szemét felszedését is, a buszmegálló miatt is.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a veszélyes hulladék elhordásra fog kerülni. Elmondja, hogy ezt a problémát már a kolléganője is jelezte.

Egresi Antal: Elmondja, hogy a Polgármester Úr a beszámolójában említette a

patkányirtítás kérdését. Jelzi, hogy a Bábolna kizárólag csak magáningatlanokra, illetve bekerített ingatlanokra helyezi el papírdobozban a patkányirtó szert. Kérdezi, hogy lehetséges lenne-e, hogy az Önkormányzat a Soroksári Hírlapban meghirdetné, illetve tájékoztatná a lakosságot arról, hogy a Bábolnát milyen úton-módon tudja elérni, annak érdekében, hogy ezt az ingyenes szolgáltatást minél többen rendeljék meg. Ugyanis ez a szolgáltatás ingyenes. A cég kimegy, időpontot egyeztet, a feladatát nagyon kulturáltan végzi el. Jelzi, hogy ő maga is igénybe vette a szolgáltatásukat. Azonban, ha a szomszédok ezt nem teszik meg, akkor egyes emberek fölöslegesen fogják kihívni őket, mivel akkor nem fog megszűnni ez a patkány invázió.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Polgármesteri Hivatal meg fogja jelentetni ezt az újságban. Elmondja, hogy a Hősök terével pont ez a probléma, hogy a Bábolna patkányirtószert közterületre nem helyez ki. Ezért más megoldást fog keresni a Hivatal, mivel mindenféleképpen kell megoldást keresni. Ő maga a saját szemével az ablakából látta, hogy a buszmegállónál elhelyezett szemetesétől szaladt keresztül a patkány. Próbál a Hivatal lépéseket tenni ebben az ügyben. Azonban nagyon óvatosan szabad bármit is tenni, mivel, ha a közterületen kutya, vagy macska, vagy bármilyen állat mérgezést kap, akkor ebből komoly problémák lehetnek. Elmondja még egyszer, hogy valamit mindenféleképpen tenni kell.

Mikó Imre: A Polgármester Úr említette a hulladékgyűjtést, illetve a tisztasági akciót. Kéri, hogy a Hivatal hívja fel az FKF Rt. figyelmét arra, hogy a társasházakban, illetve a plakátokon is jelezze a veszélyeshulladék gyűjtési helyeket. A lakossági szórólapon szerepelt, hogy Újtelepen a Dinnyehegyi és a Lőrinci út sarkára helyezték ki a veszélyes hulladékot, azonban a nagy plakátokon ez nem volt feltüntetve. Úgy gondolja, hogy ez a probléma okozta azt, hogy később, illetve elszállítás után vitték ki a veszélyes hulladékot. Kérdezi, hogy történt-e, illetőleg milyen célból történt az elmúlt hetekben a Tárcsás utcai vasúti átjárónál forgalomszámlálás, mivel tapasztalata szerint fiatal lányok számolgatták az autókat mind a két oldalon.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy nincs erről információja, a kolléganője fog erre kérdésre választ adni. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy csak a tájékoztatóval kapcsolatos kérdéseket tegyék fel. Ez nem a tájékoztató része.

Mikó Imre: „Ez hiányzik belőle.”

Geiger Ferenc: „Igen, de nem a tájékoztató része, Képviselő Úr. Eltekintek ettől most. De nem a tájékoztató része.”

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy a Képviselő-testület megszavazta azt a lehetőséget, hogy a Polgármesteri Hivatal az aluljáró engedélyeztetési tervét

elindítsa. Ennek a közbeszerzése lefolytatásra került, a tervezést végző cég megvan. Ők végzik a forgalomszámlálást.

Geiger Ferenc: Kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely 11 db határozati javaslatot tartalmaz, melyben zárt ülés keretében tárgyalandó határozat módosítás is szerepel. Javasolja, hogy először a nem zárt ülésen tárgyalandó határozat módosításokat tárgyalják. Jelzi, hogy utána zárt ülést fog elrendelni.

- a 165/2014. (III.18.) Ök., a 626/2014. (XII.16.), a 267/2015. (V.12.), a 7/2016.(I.19.) és a 272/2016. (VII.05.) határozattal módosított 418/2013. (IX.10.) Ök. határozat a Soroksári Sportcsarnokhoz tartozó ingatlan tulajdonjogi rendezéséről szól. Javasolja a határidő módosítását 2018. december 31-ére módosítani.
- a 143/2017. (IV.11.) határozattal módosított 574/2016. (XII.06.) határozatnál a Képviselő-testület hozott egy döntést, hogy a fakivágással kapcsolatban készüljön egy rendelet. A rendelet elkészült. Azonban a kerületi arculati kézikönyv véleményezése még nem zárult le, ami része ennek az egésznek. Ezért javasolja a határidő módosítását 2018. január 31-re módosítani.
- a 165/2015. (IV.14.) határozat bírósági ülnök megválasztásáról szól. Jelzi, hogy az előző testületi ülésen is volt már ilyen határozat. Jakab László Úr elérte a 70 éves korhatárt. Ezért javasolja a határozat hatályon kívül helyezését. Tájékoztatja a Testületet, hogy a bíróság nem kér új jelöltet.

Jelzi, hogy három zárt ülésen tárgyalandó határozat van.

- a 222/2017. (IV.11.) határozat helyi támogatás megállapításáról szól. A határozat hatályon kívül helyezését azért javasolja, mert az ügyfél az ügygel kapcsolatban semmiféle feltételt nem teljesített, nem küldött adatokat, információkat, amit meg kellett volna tennie.
- a 336/2017. (VII.04.) határozat egy civil szervezet támogatásáról szól. A Képviselő-testület a Soroksári Fehérasztal Társaság részére 200.000,- Ft támogatást biztosított a költségvetés „civil támogatás” sorából. A Támogatott a határozat módosítását kérte, mivel ők 500.000,- Ft támogatást kértek. De 200.000,- Ft-ból nem tudják a tervezett kétnapos kirándulást megvalósítani, ezért most csak egynapos kirándulás megvalósítását tervezik. Továbbá a költségeket másra is szeretnék felhasználni. Ezért javasolja a határozat módosítását.
- a 263/2017.(V.09.) határozat a 186750 helyrajzi számú Apostolhegyen található ingatlan megvásárlásáról szól, amiről hozott egy döntést a

- Képviselő-testület. A vételi ajánlat nem került elfogadásra, jelenleg folyamatban van a kisajátítás. Ezért szükséges a határozat módosítása.
- a 346/2017. (VII.04.) határozat a Soroksári Tájházzal, illetve a céggel kapcsolatos. Javasolja a határidő módosítását 2018. március 31-módosítani, mivel nincs információja arról, hogy a SNNÖ mit szeretne, hogy szeretne. Tehát semmi információja nincs.
 - a 388/2017. (IX.12.) határozat a 196547/5 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos. A vázrajz elkészült. Az Önkormányzatnak 42 m² területű ingatlant kellene megvásárolnia. Azonban egy helyrajzi szám a korábbi határozatban elírásra került. Ezért kéri a határozat módosítását.
 - a 389/2017. (IX.12.) határozat a 196548/5 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos. Az Önkormányzatnak 109 m² területű ingatlant kellene megvásárolnia. Azonban itt is elírásra került egy-egy helyrajzi szám. Ezért kéri a határozat módosítását.

Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 165/2014.(III.18.) Ök., a 626/2014. (XII.16.), a 267/2015.(V.12.), a 7/2016.(I.19.) és a 272/2016.(VII.05.) határozattal módosított 418/2013.(IX.10.) Ök. határozat végrehajtási határidejét 2018. december 31-ére.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 143/2017.(IV.11.) határozattal módosított 574/2016.(XII.06.) határozat végrehajtási határidejét 2018. január 31-ére.”

3.) „A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy a 165/2015. (IV.14.) számú határozatával a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra bírósági ülnökké megválasztott Jakab László 1238 Bp., [REDACTED] sz. alatti lakos bírósági ülnöki megbízatása a bírák jogállásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 220. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján 2017. október 3. napján megszűnt.

II. hatályon kívül helyezi 165/2015. (IV.14.) határozatát.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság Elnökét, valamint az érintettet.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc Polgármester”

4.) „A Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 222/2017. (IV.11.) sz. határozatát.”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 336/2017. (VII.04.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„I. 2017. évben a Soroksári Fehérasztal Társaságot 200.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Soroksár polgári hagyományainak ápolását elősegítő kirándulással is egybekötött rendezvény, illetve rendezvények szervezésének költségei (Pannonhalma-Lébénymiklós).”
II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá felhatalmazza a Soroksári Fehérasztal Társasággal a 336/2017. (VII.04.) határozat alapján 2017 napján megkötött támogatási szerződés 2. pontjának a támogatási cél vonatkozásában történő, jelen határozatban foglaltak szerinti módosítására.
Határidő: 2017. október 30.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186750 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan megvétele tárgyában hozott 263/2017.(V.09.) számú határozatát az alábbi szerint módosítja:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 186750 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 2040 m² alapterületű ingatlan tulajdonjogát 17.300.000,-Ft., azaz tizenhétmillió háromszázezer forint vételár ellenében. A vételárat általános forgalmi adó nem terheli. A vételárból 15.300.000,-Ft. azaz tizenötmillió háromszázezer forint a földterület értéke, 2.000.000,-Ft., azaz kétmillió forint pedig az ingatlanon álló felépítmény értéke. A felépítmény a szabályozási terv szerint bontandó.

II. felkéri a Polgármestert a vételi ajánlatok megtételére és azok elfogadása esetén az adásvételi szerződések megkötésére, az alábbiak szerint:

1. Balla Pál 3/6 tulajdoni hányadára 7.200.000,-Ft., azaz hétmillió kétszázezer forint vételár ellenében tesz vételi ajánlatot;
2. Csávás Zsuzsanna 3/6 tulajdoni hányadára 10.100.000,-Ft., azaz tízmillió százezer forint vételár ellenében tesz vételi ajánlatot, mely összegből 8.100.000,-Ft., azaz nyolcmillió százezer forint a földterület, 2.000.000,-Ft., azaz kétmillió forint pedig az azon álló felépítmény értéke.

III. felkéri a Polgármestert, hogy vételi ajánlatnak bármely tulajdonos által történő elutasítása esetén gondoskodják a kisajátítási eljárás megindításáról.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

7.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 346/2017.(VII.04.) határozat végrehajtási határidejét 2018. március 31-ére.”

8.) „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a T-88740 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196547/5) helyrajzi számú, 42 m² területű ingatlan megvásárlásáról szóló 388/2017. (IX. 12.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vételi ajánlatot tesz a Budapest XXIII. kerület 196547/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának a T-88740 számú változási vázrajz szerint a kialakuló (196547/5) hrsz.-ú ingatlan megvásárlására 386.862 Ft, azaz háromszáznyolcvanhatezer-nyolcszázhatvankettő Forint vételáron,”

9.) „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a T-88741 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196548/5) helyrajzi számú, 109 m² területű ingatlan megvásárlásáról szóló 389/2017. (IX. 12.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vételi ajánlatot tesz a Budapest XXIII. kerület 196548/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának a T-88741 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196548/5) hrsz.-ú ingatlan megvásárlására 1.254.917 Ft, azaz egymillió-kettőszázötvennégyezer-kilencszáztizenhét Forint vételáron,”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 405/2017. (X.10.) határozata a Soroksári Sportcsarnokhoz tartozó helyrajzi számú ingatlanok tulajdonjogi megosztásának kezdeményezéséről szóló 165/2014. (III.18.) Ök., a 626/2014. (XII.16.), a 267/2015. (V.12.), a 7/2016.(I.19.) és a 272/2016. (VII.05.) határozattal módosított 418/2013. (IX.10.) Ök. határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 165/2014.(III.18.) Ök., a 626/2014. (XII.16.), a 267/2015.(V.12.), a 7/2016.(I.19.) és a 272/2016.(VII.05.) határozattal módosított 418/2013.(IX.10.) Ök. határozat végrehajtási határidejét 2018. december 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 406/2017. (X.10.) határozata a fakivágással kapcsolatos önkormányzati rendelet megalkotásával kapcsolatos döntéséről szóló 143/2017. (IV.11.) határozattal módosított 574/2016. (XII.06.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 143/2017.(IV.11.) határozattal módosított 574/2016.(XII.06.) határozat végrehajtási határidejét 2018. január 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 407/2017. (IX.12.) határozata Jakab László 1238 Bp., Láng Endre u. 58. sz. alatti lakos bírósági ülnöki megbízatása megszűnésének megállapításáról

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy a 165/2015. (IV.14.) számú határozatával a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra bírósági ülnökké megválasztott Jakab László 1238 Bp., [REDACTED] sz. alatti lakos bírósági ülnöki megbízatása a bírák jogállásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 220. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján 2017. október 3. napján megszűnt.

II. hatályon kívül helyezi 165/2015. (IV.14.) határozatát.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság Elnökét, valamint az érintettet.

Határidő: azonnal

Felelős: Gejger Ferenc Polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 408/2017. (X.10.) határozata Csepreginé Gút Edina Anna részére helyi támogatás megállapításáról szóló 222/2017.(IV.11.) határozat hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 222/2017. (IV.11.) sz. határozatát.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 409/2017. (X. 10.) határozata a Soroksári Fehérasztal Társaság 2017. évi támogatásáról szóló 336/2017. (VII.04.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

336/2017. (VII.04.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. 2017. évben a Soroksári Fehérasztal Társaságot 200.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: Soroksár polgári hagyományainak ápolását elősegítő kirándulással is egybekötött rendezvény, illetve rendezvények szervezésének költségei (Pannonhalma-Lébénymiklós).”

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá felhatalmazza a Soroksári Fehérasztal Társasággal a 336/2017. (VII.04.) határozat alapján 2017

..... napján megkötött támogatási szerződés 2. pontjának a támogatási cél vonatkozásában történő, jelen határozatban foglaltak szerinti módosítására.

Határidő: 2017. október 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testületének 410/2017.(X.10.) számú határozata a 186750 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan megvételéről szóló a 263/2017.(V.09.)számú határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186750 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan megvétele tárgyában hozott 263/2017.(V.09.) számú határozatát az alábbi szerint módosítja:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 186750 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 2040 m² alapterületű ingatlan tulajdonjogát 17.300.000,-Ft., azaz tizenhétmillió háromszázezer forint vételár ellenében. A vételárat általános forgalmi adó nem terheli. A vételárból 15.300.000,-Ft. azaz tizenötmillió háromszázezer forint a földterület értéke, 2.000.000,-Ft., azaz kétmillió forint pedig az ingatlanon álló felépítmény értéke. A felépítmény a szabályozási terv szerint bontandó.

II. felkéri a Polgármestert a vételi ajánlatok megtételére és azok elfogadása esetén az adásvételi szerződések megkötésére, az alábbiak szerint:

1. Balla Pál 3/6 tulajdoni hányadára 7.200.000,-Ft., azaz hétmillió kétszázezer forint vételár ellenében tesz vételi ajánlatot;
2. Csávás Zsuzsanna 3/6 tulajdoni hányadára 10.100.000,-Ft., azaz tízmillió százezer forint vételár ellenében tesz vételi ajánlatot, mely összegből 8.100.000,-Ft., azaz nyolcmillió százezer forint a földterület, 2.000.000,-Ft., azaz kétmillió forint pedig az azon álló felépítmény értéke.

III. felkéri a Polgármestert, hogy vételi ajánlatnak bármely tulajdonos által történő elutasítása esetén gondoskodjék a kisajátítási eljárás megindításáról.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 411/2017.(X.10.) határozata a „Javaslat a Budapest XXIII., Szikes u. 6. – Soroksári Tájház – homlokzatán cégér elhelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására” című napirendi ponttal kapcsolatos

döntés meghozatalának elhalasztásáról szóló 346/2017. (VII.04.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 346/2017.(VII.04.) határozat végrehajtási határidejét 2018. március 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 412/2017. (X. 10.) határozata a T-88740 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196547/5) helyrajzi számú, 42 m² területű ingatlan megvásárlásáról szóló 388/2017. (IX.12.) számú határozatának módosításáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a T-88740 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196547/5) helyrajzi számú, 42 m² területű ingatlan megvásárlásáról szóló 388/2017. (IX. 12.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vételi ajánlatot tesz a Budapest XXIII. kerület 196547/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának a T-88740 számú változási vázrajz szerint a kialakuló (196547/5) hrsz.-ú ingatlan megvásárlására 386.862 Ft, azaz háromszáznyolcvanhatezer-nyolcszázhatvankettő Forint vételáron,”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 413/2017. (X. 10.) határozata a T-88741 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196548/5) helyrajzi számú, 109 m² területű ingatlan megvásárlásáról szóló 389/2017. (IX.12.) számú határozatának módosításáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a T-88741 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196548/5) helyrajzi számú, 109 m² területű ingatlan megvásárlásáról szóló 389/2017. (IX. 12.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vételi ajánlatot tesz a Budapest XXIII. kerület 196548/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának a T-88741 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196548/5) hrsz.-ú ingatlan megvásárlására 1.254.917 Ft, azaz egymillió-kettőszázötvennégyezer-kilencszázötvenhét Forint vételáron,”

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

NY Í L T Ü L É S

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői visszajönnek a terembe.

Geiger Ferenc: Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy az előterjesztés 4. oldal 3 bekezdés elírását tartalmaz, a „113. § (2)” szövegrész helyesen „112. § (3)” bekezdés. Jelzi, hogy ez az elfogultság kérdése az előző testületi ülésen is felmerült. Egresi Úr javaslata volt, hogy ez ne kerüljön szabályozásra. Amennyiben a Képviselő-testület így gondolja, akkor ennek nincs jogi akadálya, ebben az esetben javasolja az „A” verzió elfogadását. Az érintettség bejelentésének elmulasztása miatti szankció alkalmazásával kapcsolatban az előző testületi előterjesztésben szerepelt javaslat változatlan formában került be a mostani előterjesztésbe. Itt korábban az „A” verziót támogatta a Képviselő-testület.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy előterjesztésből kivételre kerültek „azok” a kérdéses pontok. Javasolja, hogy a Képviselő-testület mind a két esetben az „A” verziót fogadja el. Tehát az SZMSZ módosítását így fogadja el. Jelzi, hogy amennyiben a Kormányhivatal vezetőjével az érintett kérdések tisztázásra kerülnek, akkor az anyag újra a testület elé fog kerülni. Kérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy ez elfogadható-e így.

Tüskés Józsefné: „Igen.”

Egresi Antal: Jelzi, hogy továbbra is gondja van az elfogultság bejelentésével, ugyanis az elfogultság esetén, az az illető, aki bejelenti az elfogultságát, az nem vesz részt a szavazásban, és adott esetben egy olyan szituációban, amikor egyszerű többségről van szó, akkor emiatt a szavazás miatt egy teljesen más döntés születhet például, ha ezt alkalmazzák. Jelzi, hogy ezt kellene a Képviselő-testületnek megfontolnia.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy az „A” verzió azt jelenti, hogy egyáltalán nem kerül szabályozásra az elfogultság.

Preklerné Marton Ilona: „Hatályon kívül lesz helyezve.”

Geiger Ferenc: „Hatályon kívül lesz helyezve.” Jelzi, hogy ezért javasolta az „A” verziót.

Egresi Antal: „Az így rendben van.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az alapprobléma abból adódott, hogy az illető nem vesz részt a szavazásban, de a létszámba beleszámít. Ezért előfordulhat az, hogy egy sima egyszerű többséggel nem olyan döntés születik, amelyet szeretett volna. Jelzi, hogy mind a két esetnél az „A” verzió azt jelenti, hogy ez nem kerül szabályozásra.

dr. Kolosi István: Jelzi, hogy a 3. ponttal, az önálló képviselői indítvánnyal kapcsolatban van problémája. Úgy gondolja, hogy ez jelentős szűkítése az egyéni képviselő indítványnak. Ezt nem szeretné támogatni. Kéri, hogy maradjon az előző, eddig szabályozott verzió, mivel abban több lehetősége van a képviselőnek. Nem gondolná, hogy egy önálló képviselői indítványt el lehetne utasítani, mert a formai követelményeknek nem felel meg. Úgy gondolja, hogy azért van a Hivatal, hogy ha vét a képviselő, akkor azt javítsa ki és úgy kerüljön a testület elé. De ezért ne legyen elutasítva az önálló képviselői indítvány beterjesztése.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy „kettős állapotban” van, mivel egyrészt igazat kell adnia a Képviselő Úrnak abban, hogy a Hivatal azért van, hogy segítse a Képviselő-testület, illetve az Önkormányzat munkáját. Elmondja még egyszer, hogy ebben a Képviselő Úrnak tökéletesen igaza van. Ez egy jó dolog. Hajlik arra felé, hogy ezt támogassa. Gondolkodik, hogy hogyan fogalmazzon finoman, hogy ne bántsa meg azokat a képviselőket, akik eddig adtak be önálló képviselői indítványt, Olyan „fércmunkákat” adtak be, hogy semmilyen formára nem figyeltek oda. „És azért Önök, már elég rég óta képviselők. Talán ketten vannak olyanok, akik...Ön nem. De ön meg jogász, úgyhogy önt vegyük ki ebből. De, azért itt önök között talán ketten vannak olyanok, akik az első ciklusban

képviselők, vagy talán csak egy. Szerintem csak a Krisztián. Ugye? A Tóni. De hát ő meg Alpolgármesterként... Ez nem probléma. De had nem mondjam. És ezt, ha megkérdezik. Ja Mizák Képviselő Úr is. Higgyék el nekem, ha megkérdezik a hivatali kollégákat, Jegyző Asszonyt, akkor igazat ad nekem abban, hogy elmondjam, hogy nagyon slendrián, és nagyon slamos előterjesztéseket adtak be.”

(9.30 óra: Tüskés Józsefné elhagyja a tanácstermet.)

Fuchs Gyula: „Név szerint.”

Geiger Ferenc: „Tehát had ne mondjam. Volt onnan is, innen is, innen is, mindenhol. Jó? Ennyit mondom akkor. Nem mondom név szerint. De higgye el, hogy valóban ilyen jellegű probléma van. De alapvetően abban önnek igaza van, hogy ha a testület úgy dönt, hogy ennek megfelelően meghagyjuk a régit, akkor gyakorlatilag a Hivatal el fogja készíteni azt a formai részt, és akkor meg tudjuk csinálni.”

dr. Kolosi István: „Hát ennyi.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ő nem azt mondta, hogy nem lehet megcsinálni. Csak ezért mondta, hogy ő kettős... A Hivatalból ezt a kollégák folyamatosan jelzik, és igazuk is van abban, hogy egy kicsi odafigyeléssel, sokkal normálisabb, és jobb anyagot tudnának a képviselők beadni. Ezáltal nekik is kevesebb munkájuk lenne.

Preklerné Marton Ilona: Úgy gondolja, hogy ezzel a módosítással a képviselők hasznára is válna az SZMSZ. Ugyanis minden képviselőnek meg kellene tanulni, hogy nem olyan könnyű azt az előterjesztést megírni. Elmondja őszintén a saját tapasztalatát. Egyszer írt egy előterjesztést, amire nagyon büszke volt, hogy milyen jól sikerült.

(9.31 óra: Tüskés Józsefné visszaérkezik a tanácsterembe.)

Azonban amikor megkapta a módosítást, a jegyzői észrevételt, akkor látta, hogy az anyag nagy része be van pirosítva. Úgy gondolja, hogy ebből nekik tanulni kell. Az első az nagyon nehezen fog menni. De ő úgy gondolja, hogy akárkihez fordulnak a Hivatalból, mindenki a segítségükre fog állni. Véleménye szerint a Hivatal dolgozóinak nagyon sokszor el kellett gondolkodni azon, hogy a képviselők mit is szeretnének abban az előterjesztésben megfogalmazni, illetve az önálló képviselő indítvány alkotója mit is szeretne. A képviselő csak saját maga tudja megfogalmazni úgy, hogy minden benne legyen, amit ő szeretne.

Geiger Ferenc: Ígéretet tesz arra, illetve a Jegyző Asszony is biztos meg fogja ezt tenni – hogy, ha az a döntés születik, hogy a „Hivatal”, akkor meg fogja csinálni a Hivatal. Jelzi, hogy amennyiben az a döntés fog születni, ami most módosításként került bele, akkor is segíteni fognak a kollégák. Tehát, akkor is, ha hogy ha bármelyik képviselő azt mondja, hogy ezt, meg ezt, szeretné csinálni és leírja, akkor is el fogják mondani a kollégák, hogy mi legyen benne, illetve hogy hogy írja meg. Ezt a polgármesteri titkárság, valamint a jegyzői titkárság is, illetve bármelyik kolléga, bármelyek osztályról bármelyik jogász, Aljegyző Úr is, bárki megteszi.

dr. Laza Margit: Kiegészítésként elmondja, hogy ez a módosítás inkább megfordítja a sorrendet, mert ha észrevették a képviselők, akkor az utóbbi időben minden egyes beérkezett képviselői indítványra jegyzői, törvényességi észrevételt tett, ami nagyon csúnyán néz ki. Jelzi, hogy előzetesen nagyon szívesen segít minden képviselőnek. Tehát nyugodtan mehet hozzá mindenki, és akkor segít megírni. De ez nem azt jelenti, hogy a Hivatal akadályozna bármiféle munkát, sőt...

Sinkovics Krisztián: (Ügyrendi.) Frakció szünetet kér.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a szavazatszámláló gépen dr. Kolosi István jelezte hozzászólását.

dr. Kolosi István: Félelme az, hogy apró-cseprő hibákkal el lesz utasítva, illetve hátráltatva lesz az ellenzéki képviselők önálló képviselői indítványa. Illetve az a szabályozás is bele fog kerülni, hogy a Kabinetben fog műlni az, hogy a testület elé kerül, vagy sem. Eddig a testület döntött erről. Jelzi, hogy ő ezt olvasta ki belőle.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy erre a felvetésre Jegyző Asszony fog válaszolni. Elmondja, hogy huszonharmadik éve polgármester és egyetlenegy önálló képviselői indítvány sem lett eddig elutasítva még soha.

dr. Kolosi István: „Reméljük, hogy így lesz továbbiakban is.”

Geiger Ferenc: „Soha, semmilyen ügyben.” A Kabinet soha nem mondta semmire, azt, hogy nem. Amennyiben a többség álláspontja ez, hogy legyen így, akkor így lesz. Ezzel nincs neki semmiféle gondja, mivel egyetért azzal, hogy a Hivatal dolga az, hogy segítse a képviselők munkáját. Ez egyértelmű.

dr. Laza Margit: Kiegészítésként elmondja, hogy az önálló képviselői indítványt az SZMSZ szerint 30 napon belül kell a Képviselő-testület elé terjeszteni. Tehát mindenképpen van egy ilyen fő szabály, amitől nem lehet eltérni. Amennyiben a

Képviselő-testület mégsem szeretné ezt megszavazni, akkor a 76. § változatlan formában maradna, azt nem szükséges módosítani.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában Frakció szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy szavazásra fogja feltenni az SZMSZ-t, mindkét esetben az „A” verzió elfogadásával, valamint a 76. § változatlanul hagyásával, mivel a többség ezzel értett egyet. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy ne olyan képviselői indítványt adjon be, ami öt mondatól, illetve a határozati javaslatból áll. Tehát ez valamilyen szinten legyen elkészítve. A Fővárosi Önkormányzatnál is vannak formai szabályok erre vonatkozóan, és el is utasítják... Tehát formailag legyen meg. Jelzi, hogy az SZMSZ tartalmazza az előterjesztés formai követelményét. Tehát annak a formai követelménynek feleljen meg. Utána a többi részt a Hivatal fogja előkészíteni. Kérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy ezt így elfogadhatónak tartják-e.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítását az elhangzottak szerint.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2017. (X.20.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2016/2017-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában
Előterjesztő: Tóth János tankerületi igazgató

Geiger Ferenc: Üdvözli Tóth János urat a Dél-Pesti Tankerület vezetőjét. Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth János: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Preklerné Marton Iлона: Jelzi, hogy az előterjesztés 4. oldalán egy nagyon jó lehetőségről olvasott. A Tankerület támogatásával új telephelyek kerültek létrehozásra két intézményben, a Mikszáth Kálmán Általános Iskolában, valamint a Fekete István Általános Iskolában. Az előterjesztés felsorolja a különböző ágakat: képző- és iparművészeti ág, képzőművészeti tanszak, grafika és festészeti tanszak. Kérdezi, hogy a többi iskola nem tartott-e erre igényt. Kérdezi továbbá, hogy miért csak ebben a két iskolában van erre lehetőség. „Puding próbálja az evést.” Úgy gondolja, hogy az iskolákban ez kísérleti jelleggel folyik. Kérdezi, hogy hogyan vált ez be.

Tóth János: Megköszöni a lehetőséget, hogy a Tankerület számot adhat az előző évi munkájáról. Továbbá megköszöni a Képviselő Asszony kérdését is. Jelzi, hogy a zene-művészeti ágon kívüli egyéb művészeti ágat most Soroksáron két intézményben sikerült bevezetni. Egyrészt nagy sikere van, másrészt pedig a többi intézmény is jelezte már, hogy ők is szeretnék ezt jövő évtől elindítani. A jelenlegi két intézményes rendszer azért jött így létre, mert ebben a két intézményben volt olyan elhivatott pedagógus, aki egyrészt a múltja, a jelenlegi gyakorlata, illetve a hivatástudata alapján elvállalta ezt a feladatot. Egyedül a néptánc oktatásnál kell az anyaintézményben oktatót biztosítani. A Fekete István Általános Iskolában el fog indulni a néptánc oktatás is. A soroksáriak tudják, hogy mennyire elterjedt a néptánc, egyrészt a nemzetiségi, másrészt pedig a „Toppantó” néptánc csoport a Török Flóris Általános Iskolában. A Tankerület nagyon sokat dolgozik azon, hogy a „Toppantó” együttesnek a pedagógusait is be tudják hozni az AMI keretében. Egyrészt azért, mert az ő szakmai munkájuk fantasztikus, másrészt azért, mert megfelelő végzettséggel is rendelkeznek. Ez számukra egy biztonságot is jelenthet, mivel azért a munkáért, amit ott végeznének pedagógus fizetést tudna biztosítani a Tankerület. Jelzi, hogy Soroksár területére a teljes intézményhálózatra szeretnék kiterjeszteni az összes többi irányzatot is.

Geiger Ferenc: További kérdés hiányában megköszöni a tájékoztatót, további jó munkát kíván.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat sírhely feletti használati jog átadása tárgyában
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy Sztojka Klaudia írásbeli kérelmet terjesztett elő azzal kapcsolatban, hogy korábban az Önkormányzat temettette el a hozzátartozóját és a sírhelyen szeretne egy emlékművet állítani. Jelzi, hogy a Képviselő-testületnek döntést kell hozni ebben az ügyben. Kétféle döntés lehetséges. Az egyik lehetőség, hogy a Képviselő-testület átadja ezt a jogot. Azonban, akkor döntést kell hozni arról, hogy mekkora összegért. Az előterjesztésben látható, hogy a 25 évből egy bizonyos időtartam már eltelt. A mostani jog 25.186,- Ft. Véleménye szerint ez nem egy akkora összeg. Tehát a Képviselő-testület átadhatja ezt a jogot ezért az összegért és utána már ő rendelkezik vele. Ezt a megoldást javasolja. A másik lehetőség a „B” verzió, hogy a Képviselő-testület nem adja át ezt a jogot, csak hozzájárul ahhoz, hogy emlékművet létesítsen. Furcsának találja az ügyet, mert köztemetésen kellett eltemetni, és utána pedig többszázezer forintért emlékművet akarnak állítani rá. Jelzi, hogy ez az ő saját magánvéleménye. Azért javasolja az első lehetőséget, hogy fizessenek akkor ezért, fizessék ki ezt a 25.000.- Ft-ot.

(A Képviselő-testület egyetért a Polgármester Úr javaslatával.)

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 25.186,- Ft, azaz huszonötezer-egyszáznyolcvanhat forint vagyoni érték megtérítése ellenében Sztojka György (szül.: ██████████ elhunyt: ██████████) sírhelye feletti használati jogot fia, Sztojka Norbert (szül.: ██████████) részére átadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a használati (rendelkezési) jog átadásáról az I. pont szerinti lényeges tartalommal kössön megállapodást Sztojka Norberttel, és a megállapodás aláírásával egyidejűleg tegyen erről nyilatkozatot a Budapest Temetkezési Intézet Zrt. részére.

Határidő: 2017. október 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 416/2017. (X. 10.) határozata sírhely feletti használati jog átadása tárgyában

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 25.186,- Ft, azaz huszonötezer-egyszáznyolcvanhat forint vagyoni érték megtérítése ellenében Sztojka György (szül.: [REDACTED] elhunyt: [REDACTED].) sírhelye feletti használati jogot fia, Sztojka Norbert (szül.: [REDACTED] részére átadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a használati (rendelkezési) jog átadásáról az I. pont szerinti lényeges tartalommal kössön megállapodást Sztojka Norberttel, és a megállapodás aláírásával egyidejűleg tegyen erről nyilatkozatot a Budapest Temetkezési Intézet Zrt. részére.

Határidő: 2017. október 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntés meghozatalára a 195447 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető soron található ingatlan 2/4-ed hányadára vonatkozóan
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az előterjesztést tárgyalta bizottság. Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntést.

Elmondja, hogy több kérdés felmerült benne, amikor elolvasta ezt az előterjesztést. Véleménye szerint ez az első eset, amikor nem ért egyet a Főépítész Úr véleményével. Látja az ingatlan piacforgalmi értékét, amit 5.500.000,- Ft-ban állapított meg a szakértő. Ebből a földrész értéke 2.468.000,- Ft, a felépítmények értéke 3.182.000,- Ft. Aggályos számára az, hogy ha ezeket a felépítményeket le kell bontani, mivel valószínű, hogy ezek a felépítmények engedély nélkül épültek. Kérdezi, hogy engedély köteles-e ezeknek a felépítményeknek a lebontása. Kérdezi továbbá, hogy mennyibe fog kerülni a felépítmények lebontása, illetve ezek a felépítmények a telek jogi határain belül vannak-e.

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy tud-e erre a kérdésre válaszolni.

dr. Gróza Zsolt: Jelzi, hogy az utolsó kérdésre mindenképpen tud választ adni, illetve kiegészítésként el is szeretne volna mondani, hogy elkészült az ingatlan

kitűzése. Azonban a felépítmények nagyobb részben a szomszéd telken vannak, nem az Önkormányzat telkén, illetve a kerítés sincs a jogi telekhatáron.

Geiger Ferenc: Elnézést kér. Kérdezi, hogy melyik telken van, mivel ez jelenleg osztatlan közös tulajdon. Az alap probléma az - hogy mindenki számára világos legyen – hogy osztatlan közös tulajdonnál ők használják a Nyír utca felőli részt az Önkormányzaté meg a rosszabb, a Temetősor felőli rész. Tehát ez nem így működik. Ők önkényesen annak idején elfoglalták azt a részt. Semmiféle engedélyük nincs, se az építésre, se semmire. Kérdezi, hogy ha értékesítésre kerül a sor – és az Önkormányzat lemond az elővásárlási jogáról, nem veszi meg – akkor az, aki 5,5 millióért megvenné tőlük, akkor az mit vesz meg. Kérdezi, hogy az osztatlan közös tulajdont veszi meg, vagy mit vesz meg, vagy az engedély nélkül felépült épületeket veszi meg. Tehát ez egy jóval bonyolultabb ügy. Kérdezi továbbá, hogy utána meg az Önkormányzat hozzá fog járulni ahhoz, hogy ott marad a Temetősor felőli rosszabb rész. Mert az egy értéktelenebb, illetve rosszabb rész jelenleg. „Nem?”

Egresi Antal: „Ez így van.”

Geiger Ferenc: Legyünk reálisak. Tehát ezek itt felmerülnek problémaként. Kérdezi, hogy a felépítmény az a 2/4 – 2/4 telken, a teljes telken rajta van, vagy egy másik, egy harmadik telken van rajta.

dr. Gróza Zsolt: „Egy másik telken.”

Geiger Ferenc: „A harmadikon?”

dr. Gróza Zsolt: „Így van.” A Polgármester Úr jól fogalmazta meg, hogy ezek a jogi aggályok, ami miatt nem javasolja a vagyongazdálkodási szempontból a megvásárlást. A gazdasági aggály az, hogy ezek az épületek nem ott vannak, nem is lehetnének ott a szabályozási terv szerint, ráadásul a szomszéd telken vannak. Véleménye szerint ezeket el kellene bontani. Tehát megvásárolnánk, és bontathatnánk el, amivel rögtön okoznánk egy 3.000.000,- Ft-os hiányt, plusz a bontási költségek. Jelzi, hogy ez az ő álláspontja.

Geiger Ferenc: „Még legalább még egy millió. Tehát egy 4-5 millió forintos hiány lenne. És utána, ha el akarnánk adni az ingatlant, azt nem tudnánk 5 millióért eladni. És nekünk belekerülne tízbe. Tehát ez ebből a szempontból nem egy jó dolog. Csak a huszonkettes csapdája pont abból adódik, hogy ha nem nyilatkozunk az elővásárlási jogról, akkor élni fognak az elővásárlási joggal. Köt egy adásvételi szerződést 5,5 millióra, és az új vevő abban a tudatban köti ezt meg, hogy a felépítmény jó helyen van, a felépítmény az övé. És azon a

telekrészen van jogszerűen az a felépítmény. Tehát ez egy nagyon nehéz dolog, egy nagyon nehéz ügy.”

dr. Gróza Zsolt: Úgy tűnik számára, hogy a leendő tulajdonos, illetve a vevő nem járt el kellő gondossággal, amikor ezt az adásvételi szerződést megkötötte.

Geiger Ferenc: Véleménye szerint az ügyvéd se járt el kellő gondossággal, ha ezt a szerződést megkötötte. Ez egyértelmű. Nem biztos abban, hogy nem egy olyan döntést kellene a Képviselő-testületnek hoznia, hogy ezt egyelőre felfüggeszti, és felhívja az ügyvéd, illetve az új vevő figyelmét arra...

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy ezt nem lehet megtenni, mivel a 30 napos határidő jogvesztő.

dr. Gróza Zsolt: Jelzi, hogy nyilatkozni kell.

Geiger Ferenc: Józan paraszti ésszel próbált gondolkozni. Azonban jogilag nyilatkozni kell.

dr. Gróza Zsolt: Jelzi, hogy abban igaza van a Polgármester Úrnak, hogy a nyilatkozattétellel együtt fel lehet hívni a figyelmüket és akkor lehetséges, hogy mégsem megy teljességbe ez az adásvétel.

Geiger Ferenc: „Lehet, hogy ezt kell tenni.”

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy van-e jogi lehetőség arra, hogy ezt az adásvételt ebből a szempontból megtámadják.

dr. Laza Margit: „Nem.” Az Önkormányzat nem alany, vagy fél a szerződésben, ezért csupán egy elővásárlási jogra vonatkozó nyilatkozatot tehet. Ennyit tehet az Önkormányzat, amit az Osztályvezető Úr is elmondott, hogy felhívjuk a figyelmüket. Az ingatlan körülírása a szerződésben az nem biztos, hogy ...

Geiger Ferenc: Gondolják el, hogy milyen ügyvéd ez, aki nem nézi meg, hogy jó helyen vannak-e az ingatlanok, nem nézi meg, hogy a felépítmény szerepel-e a tulajdoni lapon, hogy osztatlan közös tulajdon esetében a felépítmény az kié, meg hol van, meg, hogy engedéllyel van-e ott a felépítmény. Tehát azért ez nonszensz.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy nem lenne-e az megoldás, hogy a Képviselő-testület a földtulajdonnal kapcsolatban hozna egy olyan döntést, hogy az Önkormányzat az elővásárlási jogával szeretne élni. Ugyanis a felépítmény jogilag rendezetlen. Ezért az Önkormányzat építéshatósági ügyet is be tudná jelenteni. Tehát adott esetben bontási kötelezettség fog felmerülni. Arról nem is beszélve, hogy a

felépítmény az egy másik telekre is átlóg. „Tehát én megvásárolom ezt az ingatlant. A felépítményt nem tudom még lebontani sem, mert a másik ingatlanra átlóg. Hát bocsánat. Így teljesen abszurd és nem normális. Illetve abban az esetben élek az elővásárlási jogommal, hogyha be tudják bizonyítani, hogy az ingatlan a Földhivatalnál tulajdonjogilag be van jegyezve. Ugyanis nincs bejegyezve a Földhivatalnál az ingatlan.”

Geiger Ferenc: „Nincs bejegyezve a felépítmény? Nincs is bejegyezve?”

Egresi Antal: „Nincs.” Elmondja, hogy mivel a felépítmény nincs bejegyezve, ezért az Önkormányzat kifogással élhet.

Mikó Imre: „Be kell jegyezni.”

Egresi Antal: „Először bizonyítsák be a tulajdonjogot.”

Geiger Ferenc: „Világos.”

dr. Laza Margit: A Polgári törvénykönyv szerint az elővásárlásról lemondó, vagy elővásárlással élő jognyilatkozat kizárólag egy meglévő szerződésre vonatkozik. Az Önkormányzatnak a felek által kötött szerződésről kell nyilatkoznia, hogy elfogadja-e, vagy nem, azt nem módosíthatja, mint harmadik kívül álló fél, illetve feltételeket sem szabhat, valamint van egy 30 napos jogvesztő határidő is. „Vagy élünk vele, vagy nem. Egyéb dolgunk ezzel nincsen.”

Geiger Ferenc: „Világos.” Véleménye szerint ezzel komoly problémák fognak adódni. Javasolja, hogy az Önkormányzat ne éljen az elővásárlási jogával, egyben a Képviselő-testület hozzon egy határozatot, melyben hívja fel a vevő, illetve az előadó figyelmét arra, hogy a felépítmények nem szerepelnek a tulajdoni lapon, valamint, hogy a felépítmények helyileg nem ott vannak, ahol lenniük kéne, illetve arra, hogy az osztatlan közös tulajdon esetében az Önkormányzatnak a Nyír utca felőli oldalán is van tulajdonrésze, ugyanúgy, mint ahogy a Temetősor felőli oldalán is. Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy jogilag ez megoldható-e.

dr. Gróza Zsolt: Nem biztos abban, hogy a „figyelem felhívásról” kell-e testületi döntés. Úgy gondolja, hogy ez nem feltétlenül szükséges. Véleménye szerint a levélben - amiben megküldésre kerülnek az elővásárlási nyilatkozatok - egész egyszerűen ezt mind le kell írni. De akár a testület is hozhat egy olyan döntést, hogy a Hivatal hívja fel a figyelmet erre.

dr. Laza Margit: Véleménye szerint a Képviselő-testületnek annyiban kellene döntést hoznia, hogy nem él elővásárlási jogával, és felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy tájékoztassa a feleket a jogi álláspontunkról.

Geiger Ferenc: „Tehát csak ezt tudjuk megcsinálni.” Véleménye szerint ebből lesz még cirkusz, mert ez egy polgári peres ügy lesz. Ebben teljesen biztos, mivel ezt az Önkormányzatnak nem szabad annyiban hagynia. Amennyiben ezt az adásvételi szerződést megkötik, akkor ebben az ügyben az Önkormányzatnak lépéseket kell tennie. „Mert egyrészt oda fognak minket nyomni a Temetősor felőli oldalra, mert az új vevő az annak tudatában veszi meg, hogy ő azon az oldalon van, az az eleje, és mi meg ott vagyunk hátul. Pedig nem így van.”

dr. Gróza Zsolt: Jelenleg – természetben – így használják. Azonban használati megállapodás nincs kötve. „És nyilvánvalóan nem is szándékozunk, ahogy az a testület előző döntéséből kiderült.”

Geiger Ferenc: Ebből a megfontolásból azt is mondhatná, hogy felépítménynek a 2/4 része is az Önkormányzaté. „Nem?”

dr. Gróza Zsolt: Jelzi, hogy jelenleg ez a jogi helyzet.

Geiger Ferenc: A jogi helyzet ez, hogy az engedély nélkül épített felépítményeknek is a 2/4 része az Önkormányzaté.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az ügyvéd törvénysértést követ-e el, akkor, amikor egy ilyen szerződést megír, hiszen az nem a törvényben előírtaknak megfelelő. Úgy gondolja, hogy az ügyvéd úgy készíthet adásvételi szerződést, hogyha ahhoz egy hónapnál nem régebbi tulajdonlapot csatol. A tulajdonlapon pedig nem szerepel a felépítmény. Tehát a Földhivatali bejegyzés keletkeztet tulajdonjogot. Ezért a felépítményt a szerződésbe nem írhatja bele. Ezáltal az ügyvéd jogsértést követ el. Ebben azért olyan biztos, mert itt Soroskáron volt ilyen jellegű problémája a Vadevezős utca környéki ingatlanokkal kapcsolatban, illetve a Sztojka féle két házzal kapcsolatosan is. Ugyanis megvették úgy a telekrészt, hogy az alapterület a „miénk” volt és a felépítmény – mondván – az övé. Ha jól tudja a Jegyző Asszony fordult a közjegyzőhöz, illetve az akkori ügyvédekhez is, hogy ha ezt a gyakorlatot tovább folytatják és eladják, akkor panasszal élve az Ügyvédi Kamarához fog fordulni, hogy jogsértő gyakorlatot folytatnak a jogászok. Kérdezi, hogy nem tehetik-e azt meg, hogy felhívják a jogász, vagy az ügyvéd figyelmét arra, hogy az Önkormányzat az Ügyvédi Kamarához fog fordulni, hiszen egy olyan tulajdont akar értékesíteni, ami nincs a Földhivatalnál bejegyezve. „És ez egy csalás tulajdonképpen megítélésem szerint.”

dr. Laza Margit: Véleménye szerint nem pont ugyanaz a helyzet, mint a Vadevezős utcánál. Jelzi, hogy a Képviselő-testület fordulhat az Ügyvédi Kamarához, de ez két teljesen - tőlünk független - félnek a jogügylete. Úgy gondolja, hogy bátorság lenne kimondani azt, hogy törvénysértést követ el. Ismeri

a Polgári Törvénykönyv a földhivatali bejegyzésen kívüli tulajdonjogot is. Abban nem lát törvénysértést, hogy a szerződésben körül van írva, illetve van egy ingatlan. Inkább abban látja a felületességet, illetve hiányt, hogy nem járták körül az ingatlan jogi helyzetét, és a másik ingatlanra való ráépítés nem került rögzítésre. Azt, hogy ez a Kamara szempontjából szabályszegés-e, az Kamarai vizsgálatot érint. „De nekünk ezzel szerintem nincs több - különösebben - dolgunk.”

Mizák Zoltán: Jelzi, hogy ő maga is ugyanezt a javaslatot támogatná, hogy az ügyvéd figyelmét hívják fel erre a jogi helyzetre. Kérdezi, hogy a vevőt, aki az ingatlant meg szeretné vásárolni ismerik-e, illetve el tudják-e érni.

Geiger Ferenc: „Kaptunk adásvételi szerződést.”

dr. Gróza Zsolt: „Az adásvételi szerződésen szerepel.”

Mizák Zoltán: Véleménye szerint – ha az adásvétel szerződésen ez rajta van - akkor fel kell hívni a figyelmét erre a problémás helyzetre. „Mert valószínű, hogy azon nyomban el fog állni. Tehát ez egy olyan dolog... Illetve nem tudom, hogy ezek után hatósági eljárást tudunk-e indítani bármilyen úton-módon, hogy ezt a... Mert ugye tulajdonban van az Önkormányzat azon a területen és ott van egy problémás eset. Tehát ezt valahogy meg kell csinálni, meg kell oldani.”

Egresi Antal: „Hozzájárulásunk nélkül oda felépítettek egy felépítményt.”

Mizák Zoltán: „Így van.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy - ha az Önkormányzat a tulajdonmegosztást kezdeményezné - nem lehetne-e a jövőben jelezni a Földhivatal felé, hogy ezt valamilyen módon az Önkormányzat rendezni szeretné. Hiszen a Polgármester Úr is azt mondta, hogy ezt rendezni kell, mert ebből később is lesz probléma. Véleménye szerint nem kellene abbahagyni ezt a dolgot, hanem tovább kéne léptetni.

Geiger Ferenc: „Igen.” Csak a rendezési terv a területre nincs elfogadva. Itt az alapprobléma a vékony csík telkekből adódik, illetőleg keresztbe egy utca nyílna ott... Úgyhogy ez ennél bonyolultabb ügy. Tehát egyelőre ebben nem tudunk mit tenni. Ez egy magántulajdon. Ő jogosult arra, hogy eladja. Az igazság az, hogy nem tudjuk, hogy mi van mögötte, hogy az eladó megvezette-e a vevőt, vagy az ügyvéd közreműködött ebben, vagy nem működött közre, vagy az ügyvéd csak felületes volt. Jelenleg úgy látszik, hogy mi ezzel hátrányt szenvedünk, és ezért fel kell hívni mindenféleképpen a figyelmét.”

Egresi Antal: Úgy tűnik számára, hogy az Önkormányzatnak a Kisduna utcában két ingatlanal kapcsolatban is van ilyen jellegű problémája, mivel azok az ingatlanok magánterületen vannak, illetve túl is építkeztek évekkal ezelőtt, ráadásul „x mértékben”, illetve lakóingatlanról is van szó. Jelzi, hogy ez itt is ilyen jellegű. Kérdezi, hogy ki a másik ingatlanra átlógó ingatlan tulajdonosa. Kérdezi, hogy ő magántulajdonos-e, vagy ő a tulajdonos.

dr. Gróza Zsolt: „Magántulajdonos. Egy másik személy.”

Egresi Antal: „Nem is tudja, hogy átlóg.”

Geiger Ferenc: „És ő lehet, hogy nem is tudja, hogy átlóg a...”

dr. Gróza Zsolt: Valószínűleg nem tudja, mert a fénykép alapján megállapítható, hogy a telek mindkét oldalról be van kerítve. Valószínűsíthető, hogy az egész sor meg van csúszva ilyen szempontból. Tehát az összes kerítés rossz helyen lehet, és mindenki úgy gondolja, hogy a jogi telekhatár szerint birtokol.

Geiger Ferenc: Javasolja, hogy a Képviselő-testületnek ne éljen az elővásárlási jogával, egyben hozzon egy határozatot arról, hogy felhívja az ügyvéd, illetve a vevő figyelmét arra, hogy különböző jellegű problémák, illetve gondok merülnek fel ezzel kapcsolatosan. Tehát a Képviselő-testület kérje fel a Hivatalt – amit a Jegyző Asszony is mondott – hogy hívja fel az ügyvéd és a vevő figyelmét arra, hogy jogi aggályok merülnek fel ezzel a szerződéssel kapcsolatban. Kérdezi, hogy ez így elfogadható-e.

Mizák Zoltán: „A továbbiakban ez így marad, azt kész? És ha nem törődik vele?”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy akkor mindenféleképpen lépéseket kell tenni ebben az ügyben. Fel kell hívni a szomszédos ingatlan tulajdonosának a figyelmét arra, hogy ez, meg ez történt. „Úgy, hogy ezért ez gubancosabb ügy. Tehát ez biztos, hogy magával fogja ezt vonni és ilyen probléma lesz.”

dr. Gróza Zsolt: Úgy gondolja, hogy a rendezési terv elkészültéig felesleges lenne bolygatni a nagyon régóta kialakult határokat, mivel akkor úgy is hozzá kell nyúlni erőteljesen az utcanyitások miatt. „Elég akkor.”

Geiger Ferenc: „Igen.” Azonban, hogyha van ott egy magántulajdonos, akinek a telkére „rámentek”, sőt le is kerítették belőle, annak fel kell hívni a figyelmét, hogy ezt egymás között rendezzék, hogy ne az Önkormányzatnak keljen a rendezési terv keretében ezt rendeznie.

dr. Gróza Zsolt: „Így van. Tehát nem nekünk... Tehát szerintem nekünk nincs.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 195447 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető soron található ingatlan 2/4-et arányú tulajdoni hányadának megvásárlásával kapcsolatos egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 3. számú mellékletének 3.3.1. pontjában a Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságára átruházott hatáskörét visszavonja.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 195447 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető sor által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett, zártkerti művelés alól kivett terület*” megnevezésű, összesen 1.234 m² alapterületű ingatlan 2/4 tulajdoni hányadára vonatkozóan nem él elővásárlási jogával, 5.500.000 Ft-os vételáron.

II. felkéri a Polgármestert az elővásárlási jognyilatkozat megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 195447 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető soron található ingatlannal kapcsolatos jogi álláspontjáról tájékoztassa az ügyben résztvevő feleket (ügyvéd, vevő, eloadó), valamint a szomszéd ingatlan tulajdonosát is.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 417/2017. (X. 10.) határozata a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető soron található ingatlan 2/4-et arányú tulajdoni hányadának megvásárlásával kapcsolatos egyedi ügyben a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságra átruházott hatáskör visszavonásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 195447 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető soron található ingatlan 2/4-et arányú tulajdoni hányadának

megvásárlásával kapcsolatos egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 3. számú mellékletének 3.3.1. pontjában a Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságára átruházott hatáskörét visszavonja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 418/2017. (X. 10.) határozata a 195447 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető sor által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett, zártkerti művelés alól kivett terület” megnevezésű, összesen 1.234 m² alapterületű 2/4 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jognyilatkozatról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 195447 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető sor által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett, zártkerti művelés alól kivett terület*” megnevezésű, összesen 1.234 m² alapterületű ingatlan 2/4 tulajdoni hányadára vonatkozóan **nem él elővásárlási jogával, 5.500.000 Ft-os vételáron.**

II. felkéri a Polgármestert az elővásárlási jognyilatkozat megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 419/2017. (X. 10.) határozata a 195447 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető sor által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett, zártkerti művelés alól kivett terület” megnevezésű, összesen 1.234 m² alapterületű 2/4 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jognyilatkozattal kapcsolatban hozott döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 195447 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca – Temető soron található ingatlannal kapcsolatos jogi álláspotjáról tájékoztassa az ügyben résztvevő feleket (ügyvéd, vevő, előadó), valamint a szomszéd ingatlan tulajdonosát is.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: A nevelési intézmények vezetőinek beszámolója a 2016/2017. nevelési év tapasztalatairól
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy jelen vannak-e az intézményvezetők.

(Az intézményvezetők „igen” választ adnak.)

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta.

Preklerné Marton Ilona: Megköszöni az intézményvezetőknek a lelkiismeretes, odaadódó munkáját.

Weinmann Antal: Megköszöni az intézményvezetőknek a munkáját. További jó munkát és sok sikert kíván.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. az I. sz. Összevont Óvoda 2016/2017-es nevelési év tapasztalatairól szóló vezetői beszámolót elfogadja.
II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.
Határidő: 2017. október 31.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a II. sz. Napsugár Óvoda 2016/2017-es nevelési év tapasztalatairól szóló vezetői beszámolót elfogadja.
II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.
Határidő: 2017. október 31.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a III. sz. Összevont Óvoda 2016/2017-es nevelési év tapasztalatairól szóló vezetői beszámolót elfogadja.
II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.
Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 420/2017.(X.10.) határozata az I. sz. Összevont Óvoda 2016/2017-es nevelési év tapasztalatairól szóló intézményvezetői beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az I. sz. Összevont Óvoda 2016/2017-es nevelési év tapasztalatairól szóló vezetői beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 421/2017. (X.10.) határozata a II. sz. Napsugár Óvoda 2016/2017-es nevelési év tapasztalatairól szóló intézményvezetői beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a II. sz. Napsugár Óvoda 2016/2017-es nevelési év tapasztalatairól szóló vezetői beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 422/2017. (X.10.) határozata a III. sz. Összevont Óvoda 2016/2017-es nevelési év tapasztalatairól szóló intézményvezetői beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a III. sz. Összevont Óvoda 2016/2017-es nevelési év tapasztalatairól szóló vezetői beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat a helyi támogatásról szóló 54/2012. (XII.28.) rendelet hatályon kívül helyezésére és új önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrend Bizottság javasolja a testületnek az új rendelet megalkotását.

Preklerné Marton Iona: Megköszöni az előterjesztés készítőinek a munkáját. Úgy gondolja, hogy a helyi támogatásról szóló rendeletbe most azok a fékek, illetve változások kerültek bele, amik igen fontosak lesznek a későbbiekben. „Köszönjük szépen.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a helyi támogatásról szóló 54/2012. (XII.28.) rendelet hatályon kívül helyezését és az új rendelet megalkotását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a helyi támogatásról szóló 28/2017.(X.20.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 5/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Szeretné felhívni a Képviselő-testület figyelmét a rendelet-tervezet szövegében található elírásra. A rendelet-tervezet, ahol bármelyik szakaszában, 4. § (1) bekezdést említ, ott a (2) bekezdés a helyes, illetve a mellékletben kihagyásra került egy hely, ahol az összeget kellene a Képviselő-

testületnek meghatározni. A Jogi és Ügyrendi Bizottság tett egy javaslatot, amit szakmailag a Hivatal támogatni tud.

Preklerné Marton Iлона: Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén már feltette ezt a kérdést, de hátha van olyan, aki nem volt ott, és nem olvasta el a jegyzőkönyvet. Kérdezi, hogy pár szóban hallhat-e arról, hogy ennek az alkalmazása hogyan fog történni.

dr. Spiegler Tamás: Gyakorlatban ennek az alkalmazása akképpen fog megtörténni, hogy amikor a Szabályozási terv végrehajtását a Vagyonkezelési Osztály végrehajtja, illetve megkísérli végrehajtani, akkor érezhet esetleg olyan problémákat, amelyeket a korábbiakban már érzékelt, hogy az utca kialakításához szükséges területszélesség megvan, azonban a kerítés a jogi telekhatáron kívül helyezkedik el, azonban ez nem zavarja az utca kialakítást. Ezekre az esetekre szeretné a Hivatal beemelni a hatósági szerződés funkciót, melynek a lényege az lenne, hogy ezeket a kerítéseket időszakosan – ami rendelet-tervezet szövege szerint határozott időtartamra, 10 évre van meghatározva – ott hagyná területfizetési kötelezettség ellenében, majd ezt követően mindig felül lehetne vizsgálni, hogy az Önkormányzat érdekeit hogyan kell érvényesíteni a továbbiakban. Szervezeti egység szintjén ezt a Rendészeti Osztály fogja majd végrehajtani. Természetesen a Vagyonkezelési Osztály jogász munkatársai a hatósági szerződés szövegezését el fogják készíteni, az aláíratás konkrétan a Rendészeti Osztály feladata lesz, ami egyeztetve lesz a többi társosztállyal is.

Preklerné Marton Iлона: Olvasta az előterjesztésben, hogy a kisajátítási eljárásoknál nem szükséges fizetni, csak magáért a földterületért. Úgy gondolja, hogy ez jelentős megtakarítást fog eredményezni az Önkormányzatnak.

dr. Spiegler Tamás: „Így van.” Jelzi, hogy általában a felépítmények teszik ki a nagyobb összeget a földterülethez képest, ha jó minőségű kerítésről beszélnek. Így valószínűleg számos esetben jelentős megtakarítással fog ez járni az Önkormányzat számára.

Geiger Ferenc: Abban az esetben, hogyha a kerítés nem 3 méterrel van kijebb. „A 40-50 cm-nél, az elmegy.”

Kiss Jenő: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a rendelet módosítását 100,- Ft/m²/év díjjal.

Geiger Ferenc: Elnézést kér.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló rendelet módosítását az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 5/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 29/2017. (X.20.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat közfeladat ellátására létrehozott státuszok fenntartására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal évek óta munkát biztosít a Hivatalban dolgozó kollégáknak, akik nagyon jól dolgoznak. Ezért ezeket a státuszokat a következő évben is szeretné meghosszabbítani. Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság szintén támogatta az elfogadását.

Preklerné Marton Ilona: Látja a táblázatban, hogy a Hivatal ezeket a munkatársakat minimálbéren fogja foglalkoztatni, kivéve egy státuszt, illetve személyt – aki esetében nem minimálbéren, hanem a garantált bérminimum lesz alkalmazva. Kérdezi, hogy ez a munkaköréből adódik-e, illetve miért több az ő bére.

Kállainé Szabó Anikó: Elmondja, hogy ez a munkaköréből adódik. Kérdezi a Képviselő Asszonytól, hogy a táblázat melyik sorára gondolt.

Preklerné Marton Ilona: Az 1. sz. táblázat 3. sorszám alatt lévő státuszra gondolt. „8 órás, 1. és a munkadíj 180.500,- Ft, a minimálbér 138.000,- Ft, és ez a garantált bérminimum.”

Kállainé Szabó Anikó: „Igen. Ez a munkaköréből adódik. De ez már a 2018-as évi garantált bérminimum, igen. Ez már meg van határozva a Kormányrendeletben.

Preklerné Marton Iona: „Tehát olyan munkakört tölt be, hogy ahhoz szükséges a...”

Kállainé Szabó Anikó: „Így van.”

Preklerné Marton Iona: Kérdezi, hogy ki az az illető?

Kállainé Szabó Anikó: Építési Osztályon a festő.

Geiger Ferenc: „Festő. Van egy fő állású festőnk, akit...Most már nincs itt a Tankerület vezetője.”

dr. Laza Margit: „De ott van.”

Geiger Ferenc: Dücső Csaba már nem a Tankerület vezetője, de ő volt valamikor a mi intézményünk vezetője. Nála dolgozott az érintett, aki festő, az intézményeinkben és a Hivatalban végez festési munkákat. Tekintve, hogy jól végzi a munkáját, a Hivatal „visszacsalta” őt, úgy, hogy egy kicsit megemelte a bérét.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. közfeladatok ellátására fenntart a 2018. január 1-től 2019. december 31-ig tartó időszakra, a Polgármesteri Hivatal állományán belül korábbi döntésével létrehozott 25 státusból 21, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálya alá tartozó státuszt, 9 fő napi hat órás, 12 fő napi nyolc órás munkaidős státusz megosztással.

II. a foglalkoztatáshoz kapcsolódó bér és bérjellegű, béren kívüli, valamint a cafetéria juttatás költségeire, az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére bruttó 47 803 444,- Ft, a 2019. évi költségvetése terhére bruttó 49 533 892 Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a státuszokhoz kapcsolódó bér és bérjellegű, béren kívüli valamint a cafetéria költségeinek tervezéséről a 2018. évi, valamint a 2019. évi költségvetésben.

Határidő: a 2018. és 2019. évi költségvetési rendelet összeállítása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző útján

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 423/2017. (X. 10.) határozata közfeladat ellátására létrehozott státuszok fenntartásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. közfeladatok ellátására fenntart a 2018. január 1-től 2019. december 31-ig tartó időszakra, a Polgármesteri Hivatal állományán belül korábbi döntésével létrehozott 25 státusból 21, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálya alá tartozó státuszt, 9 fő napi hat órás, 12 fő napi nyolc órás munkaidős státusz megosztással.

II. a foglalkoztatáshoz kapcsolódó bér és bérjellegű, béren kívüli, valamint a cafetéria juttatás költségeire, az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére bruttó 47 803 444,- Ft, a 2019. évi költségvetése terhére bruttó 49 533 892 Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a státuszokhoz kapcsolódó bér és bérjellegű, béren kívüli valamint a cafetéria költségeinek tervezéséről a 2018. évi, valamint a 2019. évi költségvetésben.

Határidő: a 2018. és 2019. évi költségvetési rendelet összeállítása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző útján

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Javaslat 2018. évi előzetes kötelezettségvállalásokra
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság elfogadta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. az értékbecslés- és igazságügyi szakvélemények készítését külső szervezet igénybevételeivel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 14.500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a földmérési munkákat külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 12.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. XXIII kerületben a szabályozási tervek végrehajtását érintő kisajátítások és telekalakítások érdekében jogi tevékenység ellátására kötelezettséget vállal 4.200.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. árverési hirdetmények kezelésére kötelezettséget vállal 500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Önkormányzat részére közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására kötelezettséget vállal 12.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal részére közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására kötelezettséget vállal 3.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

7.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a vízelvezető rendszerek, szikkasztó műtárgyak fenntartását és karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 14.900.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

8.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges irodaszer, nyomtatvány árubeszerzés érdekében kötelezettséget vállal 8.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

9.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az esetileg felmerülő mérnök feladatok ellátását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 10.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő megbízási keretszerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

10.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a földgázüzemű kazánok és kapcsolódó berendezések karbantartására kötelezettséget vállal 8.000.000,-Ft + ÁFA erejéig a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

11.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az intézményi játszóeszközök rendszeres karbantartásra kötelezettséget vállal 5.000.000,-Ft + ÁFA erejéig a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

12.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a gyorsaszolgálati munkák ellátását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 9.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

13.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek takarítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 14.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő vállalkozási szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

14.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az egyes helyi audiovizuális médiaszolgáltatást külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 13.000.000,-Ft + ÁFA erejéig díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

15.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az illegális települési szilárd hulladék és zöld/lomb hulladék elszállítását és ártalmatlanítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek

érdekében kötelezettséget vállal 6.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

16.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az oktatási intézmények teljes kiflivel történő ellátását külső szervezet igénybevételeivel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 3.800.000.-Ft + 18% ÁFA, mindösszesen 4.484.000.- Ft erejéig, a megkötendő szállítási keretszerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

17.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. önkormányzati intézményekből ételhulladék elszállítását (szállítás, ételhulladék ártalmatlanítás és cserehordók fertőtlenítése) külső szervezet igénybevételeivel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 5.800.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szállítási szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

18.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a térfigyelő rendszer karbantartását külső szervezet igénybevételeivel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 6.000.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

19.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. „Helpy-Net” közbiztonsági rendszert 2018. évben is kívánja üzemeltetni, ezért kötelezettséget vállal 7.500.000.-Ft. + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

20.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a rendészeti feladatot ellátó munkavállalók részére önvédelmi-, taktikai képzésére kötelezettséget vállal 420.000.-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.
II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.
Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

21.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Soroksári Hírlappal kapcsolatos költségek finanszírozására kötelezettséget vállal 14.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.
II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.
Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

22.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. az önkormányzat rendezvényein virág- és virágdekoráció biztosítását külső szervezet igénybevitelével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 5.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.
II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.
Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

23.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a hivatal épületeinek vezetékes és mobiltelefon szolgáltatásaira kötelezettséget vállal 11.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.
II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.
Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

24.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a hivatal épületeinek internet szolgáltatására kötelezettséget vállal 2.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

25.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatalban működtetett szoftverek karbantartása és működtetésére kötelezettséget vállal 14.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

26.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal vírusvédelmi szoftverének működtetésére kötelezettséget vállal 1.500.000,-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

27.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az önkormányzati intézményeket és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására kötelezettséget vállal 1.740.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

28.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal épületeit és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására kötelezettséget vállal 840.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

29.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kötelezettséget vállal az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő intézményei részére megkötendő villamos energia kereskedelmi szerződés díjára 10.000.000,- Ft + ÁFA erejéig, a 2018. évi- és a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi és 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi, illetve a 2018. költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

30.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Önkormányzat intézményei riasztó rendszereinek működtetését, karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 1.200.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

31.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal riasztó rendszereinek működtetését, karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

32.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Szociális és Gyermejjóléti Intézménye részére jogi tanácsadási lehetőséget továbbiakban is kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 960.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

33.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Szociális és Gyermejjóléti Intézménye részére ebéd házhozszállítás lehetőségét továbbiakban is kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 4.200.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

34.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére a Gondozóházban háziorvosi feladatok ellátásának lehetőségét továbbiakban is biztosítani kívánja. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 780.000,-Ft (nem ÁFA köteles tevékenység) erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

35.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére bölcsődei csecsemő és gyermek szakorvosi feladatok ellátásának lehetőségét továbbiakban is biztosítani kívánja. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 720.000,-Ft (nem ÁFA köteles tevékenység) erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

36.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jogszabályokban előírt energetikai szakreferens foglalkoztatását megbízási szerződés keretében kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 1.680.000,-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

37.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. energetikai monitoring szolgáltatást vesz igénybe. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 2.280.000,-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 424/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (értékbecslés, igazságügyi szakvélemények készítése)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az értékbecslés- és igazságügyi szakvélemények készítését külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 14.500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 425/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (földmérési munkák)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a földmérési munkákat külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 12.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 426/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (jogi tevékenység ellátása: a XXIII. kerületben a szabályozási tervek végrehajtását érintő kisajátítások és telekalakítások végrehajtása érdekében)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. XXIII kerületben a szabályozási tervek végrehajtását érintő kisajátítások és telekalakítások érdekében jogi tevékenység ellátására kötelezettséget vállal 4.200.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 427/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (árverési hirdetmények)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. árverési hirdetmények kezelésére kötelezettséget vállal 500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 428/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (közbeszerzési tanácsadói feladatok az Önkormányzat részére)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Önkormányzat részére közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására kötelezettséget vállal 12.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 429/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (közbeszerzési tanácsadói feladatok a Polgármesteri Hivatal részére)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal részére közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására kötelezettséget vállal 3.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 430/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére

előzetes kötelezettségvállalásról (vízelvezető rendszerek, szikkasztó műtárgyak fenntartása és karbantartása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a vízelvezető rendszerek, szikkasztó műtárgyak fenntartását és karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 14.900.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 431/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (irodaszer, nyomtatvány árubeszerzés)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges irodaszer, nyomtatvány árubeszerzés érdekében kötelezettséget vállal 8.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 432/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (esetileg felmerülő mérnöki feladatok ellátása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az esetileg felmerülő mérnök feladatok ellátását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 10.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő megbízási keretszerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 433/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (földgázüzemű kazánok és kapcsolódó berendezések karbantartása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a földgázüzemű kazánok és kapcsolódó berendezések karbantartására kötelezettséget vállal 8.000.000,-Ft + ÁFA erejéig a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 434/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (intézményi játszóeszközök rendszeres karbantartása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az intézményi játszóeszközök rendszeres karbantartásra kötelezettséget vállal 5.000.000,-Ft + ÁFA erejéig a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 435/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (gyorsszolgálati munkák ellátása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a gyorszolgálati munkák ellátását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 9.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 436/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (hivatal épületeinek takarítása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek takarítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 14.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő vállalkozási szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 437/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (helyi audiovizuális média szolgáltatás)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az egyes helyi audiovizuális médiaszolgáltatást külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 13.000.000,-Ft + ÁFA erejéig díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 438/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (illegális települési szilárd hulladék és zöld/lomb hulladék elszállítása és ártalmatlanítása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az illegális települési szilárd hulladék és zöld/lomb hulladék elszállítását és ártalmatlanítását külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 6.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 439/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (oktatási intézmények tejes kiflivel történő ellátása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az oktatási intézmények tejes kiflivel történő ellátását külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 3.800.000.-Ft + 18% ÁFA, mindösszesen 4.484.000.- Ft erejéig, a megkötendő szállítási keretszerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 440/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (ételhulladék ártalmatlanítás)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. önkormányzati intézményekből ételhulladék elszállítását (szállítás, ételhulladék ártalmatlanítás és cserehordók fertőtlenítése) külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 5.800.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szállítási szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 441/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (Térfigyelő rendszer karbantartása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a térfigyelő rendszer karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 6.000.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 442/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról („Helpy-Net”)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. „Helpy-Net” közbiztonsági rendszert 2018. évben is kívánja üzemeltetni, ezért kötelezettséget vállal 7.500.000.-Ft. + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 443/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (Önvédelmi-, taktikai képzés a rendészeti feladatokat ellátó munkavállalók részére)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a rendészeti feladatot ellátó munkavállalók részére önvédelmi-, taktikai képzésére kötelezettséget vállal 420.000.-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 444/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (Soroksári Hírlappal kapcsolatos költségek finanszírozása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Hírlappal kapcsolatos költségek finanszírozására kötelezettséget vállal 14.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 445/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (rendezvények virág- és virágdekoráció biztosítása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az önkormányzat rendezvényein virág- és virágdekoráció biztosítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 5.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 446/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (a hivatal épületeinek vezetékes és mobiltelefon szolgáltatásának díja)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek vezetékes és mobiltelefon szolgáltatásaira kötelezettséget vállal 11.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 447/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (a hivatal épületeinek internet szolgáltatásának díja)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek internet szolgáltatására kötelezettséget vállal 2.000.000,- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 448/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (a Polgármesteri Hivatalban működő szoftverek karbantartása és üzemeltetésének díja)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatalban működtetett szoftverek karbantartása és működtetésére kötelezettséget vállal 14.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 449/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (hivatal vírusvédelmi szoftver)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal vírusvédelmi szoftverének működtetésére kötelezettséget vállal 1.500.000,-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 450/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (az önkormányzati intézményeket és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az önkormányzati intézményeket és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására kötelezettséget vállal 1.740.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 451/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (a Polgármesteri Hivatal épületeit és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal épületeit és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására kötelezettséget vállal 840.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 452/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (villamos energia kereskedelmi szerződés)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kötelezettséget vállal az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő intézményei részére megkötendő villamos energia kereskedelmi szerződés díjára 10.000.000,- Ft + ÁFA erejéig, a 2018. évi- és a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi és 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi, illetve a 2018. költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 453/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (intézményi riasztó rendszerek működtetése, karbantartása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Önkormányzat intézményei riasztó rendszereinek működtetését, karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 1.200.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 454/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (hivatali riasztó rendszerek működtetése, karbantartása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal riasztó rendszereinek működtetését, karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 455/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (SZGYI jogi tanácsadás)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére jogi tanácsadási lehetőségét továbbiakban is kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 960.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 456/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (SZGYI ebéd házhozszállítás)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére ebéd házhozszállítás lehetőségét továbbiakban is kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal

4.200.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 457/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (SZGYI háziiorvosi feladatok ellátása a Gondozóházban)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére a Gondozóházban háziiorvosi feladatok ellátásának lehetőségét továbbiakban is biztosítani kívánja. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 780.000,-Ft (nem ÁFA köteles tevékenység) erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 458/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (SZGYI bölcsődei csecsemő és gyermek szakorvosi feladatok)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére bölcsődei csecsemő és gyermek szakorvosi feladatok ellátásának lehetőségét továbbiakban is biztosítani kívánja. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 720.000,-Ft (nem ÁFA köteles tevékenység) erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 459/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (energetikai szakreferens foglalkoztatása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jogszabályokban előírt energetikai szakreferens foglalkoztatását megbízási szerződés keretében kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget

vállal 1.680.000,-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 460/2017. (X.10.) határozata a 2018. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (energetikai monitoring)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. energetikai monitoring szolgáltatást vesz igénybe. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 2.280.000,-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2018. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2018. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat a 135-ös jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksári Busz” menetrend szerinti járat díjmentességének finanszírozására vonatkozó szerződés 2. számú Módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II., III. pontjának elfogadását.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy képbe került-e az a megoldás, hogy az ALDI-nál lévő buszmegálló felhasználásra kerüljön a Mesgye utcai megálló helyett. Tehát, amikor az AUCHAN, illetve az IKEA felől visszafelé jön a busz, akkor a Mesgye utcai megálló kimarad, illetve a templomnál, illetve a LIDL-nél lévő buszmegállók megszűnnének. Viszont az ALDI-nál lévő 36-os buszmegállónál

esetleg egyből áttudnának szállni. Azért tette fel ezt a kérdést, mert a szerződés-tervezetben, illetve javaslatban ez nem szerepel.

Geiger Ferenc: Tudomása szerint nem merült fel ilyen jellegű igény se. Az igazság az, hogy nagyon oda kellett figyelni az egész variációra, mivel, ha nagyon sok plusz megálló kerül beiktatásra, akkor olyan szinten meghosszabbodik az útvonal, hogy – bocsánat – aki a Millennium telepről szeretne elmenni például az IKEA-ba, annak háromnegyed órát kell utaznia, mire odaér. Hogyha még plusz megállók kerültek volna beiktatásra, akkor a menetidő nagyon megnövekedett volna. A menetidő összeállításánál több dologra is figyelemmel kellett lenni. A HÉV-re, a 166-os buszra, mivel ezzel folyamatosan probléma volt. Emlékeznek Önök is, hogy a 166-os busszal úgy kellett összehozni, hogy a 166-os busz előtt ne menjen el a busz, mert akkor a gyerekek nem érnek át Újtelepre az iskolába. Tehát nagyon nehéz volt ezt kisakkozni, hogy így megoldják.

Mikó Imre: „És most eléri Polgármester Úr?”

Geiger Ferenc: Elméletileg most igen. Nincs ilyen jellegű jelzés, panasz.

Kisné Stark Viola: Ez június 14-e óta működik a teljes vonalon. Nem érkezett arra vonatkozóan panasz, hogy valami csatlakozási probléma lenne.

Geiger Ferenc: Tehát semmilyen panasz nem érkezett arra vonatkozóan, hogy „lecsúsznak, meg „lekésnek”.

Mikó Imre: Jelzi, hogy a busz még a régi útvonalon közlekedik.

Kisné Stark Viola: „Igen.”

Mikó Imre: Ez a változás, ez november...

Kisné Stark Viola: „Még ez november 4-től fog...”

Geiger Ferenc: „Ez november 4-től. Ez majd akkor fog kiderülni. De mondom erre oda figyeltek, hogy azokkal a buszokkal egyeztessék.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 135-ös jelzésű menetrendszerinti autóbuszjárat közlekedési viszonylatának a jelen határozat mellékletét képező 2. számú Módosítását annak 1. mellékletével együtt, 2017. november 4-ai hatályba lépéssel elfogadja

II. felkéri a Polgármestert a 2. számú Módosítás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, egyúttal

felhatalmazza, hogy amennyiben a szerződés az abban megjelölt időpontban nem lép hatályba, úgy a hatályba lépés eltérő időpontjáról szóló szerződés-módosítást aláírja.

Határidő: a 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

III. felkéri a Polgármestert, hogy a BKK Közösségi Közlekedési Igazgatóját értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 461/2017. (X.10.) határozata a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel kötött menetrend szerinti járat díjmentességének finanszírozására vonatkozó Szerződés 2. számú Módosítására vonatkozó döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 135-ös jelzésű menetrendszerinti autóbuszjárat közlekedési viszonylatának a jelen határozat mellékletét képező 2. számú Módosítását annak 1. mellékletével együtt, 2017. november 4-ai hatályba lépéssel elfogadja

II. felkéri a Polgármestert a 2. számú Módosítás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, egyúttal felhatalmazza, hogy amennyiben a szerződés az abban megjelölt időpontban nem lép hatályba, úgy a hatályba lépés eltérő időpontjáról szóló szerződés-módosítást aláírja.

Határidő: a 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

III. felkéri a Polgármestert, hogy a BKK Közösségi Közlekedési Igazgatóját értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat soroksári elkerülő úttal kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Alpolgármester Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Orbán Gyöngyi: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II., III. pontjának elfogadását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a tervezett soroksári elkerülő út kialakítását kizárólag az Ócsai út – Szentlőrinci út közötti szakaszon támogatja.

II. a tervezett soroksári elkerülő úton bejövő forgalom tovább vezetését vagy a Szentlőrinci út – M5 autópálya nyomvonalon, vagy a Vecsés út – M5 autópálya nyomvonalon támogatja.

III. felkéri Orbán Gyöngyi alpolgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a fővárosi önkormányzattal a tervezett soroksári elkerülő út lehetséges nyomvonalváltozataival kapcsolatban.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Orbán Gyöngyi alpolgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 462/2017. (X.10.) határozata a soroksári elkerülő úttal kapcsolatos döntésekről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a tervezett soroksári elkerülő út kialakítását kizárólag az Ócsai út – Szentlőrinci út közötti szakaszon támogatja.

II. a tervezett soroksári elkerülő úton bejövő forgalom tovább vezetését vagy a Szentlőrinci út – M5 autópálya nyomvonalon, vagy a Vecsés út – M5 autópálya nyomvonalon támogatja.

III. felkéri Orbán Gyöngyi alpolgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a fővárosi önkormányzattal a tervezett soroksári elkerülő út lehetséges nyomvonalváltozataival kapcsolatban.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Orbán Gyöngyi alpolgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat külön szintű vasúti aluljáró megvalósítása érdekében szükséges intézkedések megtételéhez szükséges döntések meghozatalára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy azóta, mióta elkészültek a tervek, illetve elindításra került a szerződés a Hivatal egyfolytában azon dolgozik... Jelzi, hogy azt tudomásul kell venni, hogy nem tudja megmondani, hogy mikor fog megvalósulni az aluljáró. Reméli, hogy nagyon sürgősen, illetve gyorsan fog megvalósulni. De az összekötő útra – ami a Vecsési utat és a Szentlőrinci utat kötné össze – szükség van. Ennek érdekében kellene ezek a döntések, hogy elindításra kerüljenek a különböző tervezési eljárások, illetve majd a kisajátítási eljárások, vagy esetleg a vételi eljárások, hogy a következő költségvetési évben már tudni lehessen, hogy erre az útra mekkora összeget kell majd az Önkormányzatnak költenie. Ennek az útnak a kialakítására szükség van akkor is, ha elkészül az aluljáró, illetve akkor is, ha nem készül el az aluljáró, mert akkor esetleg a Tárcsás utcai vasúti átjárónak a forgalmát csökkenteni lehet a Vecsés utcáról. Mert nagyon sokan, akik letről jönnek, már a Vecsés út felé elmennek és átmennek a Vecsés úti átjárón és ott mennek ki a Szentlőrinci útra. Tehát csökkenhet ez a másik forgalom. Ezért van szükség erre. Jelzi, hogy ez az előterjesztés erről szól.

Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását.

dr. Kolosi István: Véleménye szerint a kisajátításokra az Önkormányzatnak jelenleg nincs pénze. Úgy gondolja, hogy az értébecslés alapján fognak majd kisajátítani. Kérdezi, hogy mi szükség van a tárgyalásokra a tulajdonosokkal, mivel a kedélyek már így is fel lettek korbácsolva a kiméréséssel, illetve az ottaniak már azt gondolják, hogy már holnap meg fog épülni ez az aluljáró. Jelzi, hogy ezzel kapcsolatban is már hívogatták, hogy ők, hogy fognak az utcába bejárni, illetve hasonló kérdésekkel. Úgy gondolja, hogy ha lenne erre konkrét pénze az Önkormányzatnak, vagy lenne konkrétum az úttal, vagy az aluljáróval kapcsolatban, akkor abszolút támogatható lenne. Úgy érzi, hogy ezzel csak a kedélyeket korbácsolják fel.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez most egy elvi döntés a Képviselő-testület részéről.

dr. Kolosi István: „Értem én.”

Geiger Ferenc: Amennyiben ennek alapján elindul egy felmérés, akkor azt már nagyságrendileg tudják, hogy körülbelül ez 100 ingatlant... Kéri ebben az Osztályvezető Úr megerősítését.

dr. Gróza Zsolt: „108.”

Geiger Ferenc: ...108 ingatlant érinthet. Ezek között van Önkormányzati tulajdon, illetve magántulajdon is. De el kell indulni ahhoz, hogy azt követően, amikor már biztosan fogják tudni, hogy ez milyen menetben fog elindulni, azt követően tudjon az Önkormányzat lépéseket tenni, terveztetni, illetve bármit csinálni. Tehát tudja azt az Önkormányzat, hogy mely ingatlanok esetében kell esetleg adásvételi szerződésben gondolkodni, és mely ingatlanok esetében kell majd kisajátításban. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy „nem”, akkor ezzel az aluljáró megépítése is akadályokba fog ütközni, mivel az aluljáró megépítéséhez is szükség van erre. Tehát ezt mindenféleképpen meg kell oldani. Az, hogy egy pár lakó ott reklamál, az egy dolog. De ez az ő érdekükben is történik, mert, azért az a terület – had ne mondjam, hogy finoman fogalmazzak, és nem bántani akarom őket – nem a lelegegánsabb környéke Soroksárnak, és ott nem a lelegegánsabb emberek laknak, illetve - nem hiszi - hogy a saját környezetükben olyan nagyon nagy rendet tartanának. Van egy pár lakó, kivétel mindig van.

dr. Kolosi István: Jelzi, hogy az utca eleje az rendezett.

Geiger Ferenc: „Így van.” Kérdezi, hogy hány ház van az utca elején, 5-6 darab ház. Annál nincs több. És onnan aztán hátrafelé – had nem mondjam – rosszabb állapotok vannak, mint a Vadevezős utcában és a környékén. „Így van?”

dr. Gróza Zsolt: „Így van.” Polgármester Úr tájékoztatóját kiegészíti azzal, hogy a Képviselő Úr jól megragadta a lényegét, mivel az előterjesztés pontosan azért van itt, hogy az első lépéseket meg tudják tenni. Az első lépés az, hogy megmondják azt, hogy mennyi pénzre lesz ehhez szükség. Ahhoz, hogy viszont a Hivatal megrendeljen egy szakvéleményt, ahhoz a testületnek el kell döntenie, hogy igen ezt a projektet szeretné. A Hivatal most meg fog rendelni egy értékbecslést, előáll egy összeg, és a testület majd el tudja dönteni, hogy ezt betervezi, jövőre, vagy nem tervezi be.

dr. Kolosi István: „Itt arról van szó, hogy tárgyalunk a tulajdonosokkal.”

dr. Gróza Zsolt: Jelzi, hogy az előterjesztésben több felsorolás szerepel.

dr. Kolosi István: „Értem.” Úgy gondolja, hogy az is benne van, hogy tárgyalni fognak a tulajdonosokkal.

dr. Gróza Zsolt: „Így van.” A Polgármester Úr számára az egy felhatalmazás, arra, hogyha megvan az összeg, a testület elfogadja esetleg, beállítja a költségvetésébe, illetve tájékoztassa előzetesen a lakosságot. Azonban jelenleg ott tartanak, hogy megvalósítják. A Polgármester Úr jól mondta, az út szélesítése mindenképpen meg fog történni. Tehát el kell indulni. Ahhoz, hogy konkrét ajánlatokat tegyenek, illetve konkrét összeget tudjanak mondani, ahhoz majd kell a szabályozási terv. Tehát ez az első döntés a döntések láncolatában, ami nyilván sokszor fog ez még a testület elé jönni.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a kedélyeket nem az Önkormányzat korbácsolja. Nem tudja, hogy ki korbácsolja.

dr. Kolosi István: „A földmérős. Hogy ott voltak a földmérők.”

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy a földmérő csak annyit mondhatott, hogy majd szélesíteni akarják az utat, mert utat kell építeniük, illetve utat szeretnének építeni. Nem tudja, hogy ettől milyen kedélyek...

dr. Kolosi István: Ők azt gondolják, hogy holnap már meg fog épülni az aluljáró.

Geiger Ferenc: Ezt senki nem mondta. Senki nem értesítette őket erről. „Ennyi. Jó lenne, ha holnap elkezdődne.”

Egresi Antal: Jelzi a Képviselő-testület az imént döntött az elkerülő útról, ami érinti ezt a területet, illetve összekötné a Vecsés utat a Szentlőrinci úttal. Kérdezi, hogy figyelembe veszi-e az Önkormányzat, hogy az az út, és abban a nyomvonalban gondolkodik, vagy esetleg más nyomvonalban, vagy több utcát kívánna megnyitni annak érdekében, hogy össze legyen kötve a Vecsés út és a Szentlőrinci út.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez a kérdés nagyon jó kérdés. Úgy gondolja, hogy mindezeket figyelembe kell venni. Azonban az elkerülő útnak a bejövő nyomvonala az a Vecsés úttól nem ezen az útvonalon menne tovább. Viszont ez egy jelenlegi ügy, amiben lépéseket kell tenni az aluljáró miatt. Az elkerülő úttal kapcsolatban kicsit pesszimista. Véleménye szerint az elkerülő út az elkövetkezendő 20 évben nem fog megépülni. Ebben biztos.

Fuchs Gyula: „Aluljáró az nem?”

Geiger Ferenc: Amennyiben az aluljáró „x” éven belül nem épül meg, akkor is szükség van erre az útra. Tehát erre az útra mindenképpen szükség van, mert akkor csökkenteni lehet a Templom utca forgalmát, valamint a Tárcsás utca forgalmát, és a vasúti átjárót. A lakossági fórumon ott voltak. A Könyves utcából

milyen cirkuszok vannak? „Had ne mondjam.” Ezzel csökkenteni tudjuk. Tehát erre mindenféleképpen szükség van.

Egresi Antal: „Melyik nyomvonal, a kérdés.”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a Főépítész Úr jelen van-e az ülésen. Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy a nyomvonal ugyanaz-e.

Tóth András: „Nem.”

Egresi Antal: „És ez melyik? És ez hol?” Kérdezi, hogy ez az út milyen nyomvonalon létesülne.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy az új útra gondolt-e.

Egresi Antal: „Igen, az új.”

Geiger Ferenc: Ez az út rögtön ahogy átmennek a vasút után.

Egresi Antal: „A Tompaház utcánál?”

Tóth András: „Ez a Szerűskert utca.”

Geiger Ferenc: „Ez a Szerűskert utca. A Tompaháznak a folytatása, gyakorlatilag.”

Egresi Antal: „Nem. A temetőnél megy a Szerűskert.”

Geiger Ferenc: Elnézést kér. Jelzi, hogy a Főépítész Úr az elkerülő útról beszélt. „Így van?”

Tóth András: „Az a Szamaránszky dűlő nyomvonalán.”

Geiger Ferenc: „Az a Szamaránszkyknál megy.”

Tóth András: „Ez az összekötő út, ez pedig a Szerűskert utca. És van egy harmadik a Tompaház. Tehát így jön a vasút után párhuzamosan Tompaház, Szerűskert, Szamaránszky.”

Geiger Ferenc: Az elkerülő út jóval feljebb talán 3-400-500 méterrel feljebb megy. Kéri ebben a Főépítész Úr megerősítését.

Tóth András: „Hát nem annyira. Az a Szamaránszky dűlő nyomvonalán nagyjából.”

Geiger Ferenc: „Tehát ezen a nyomvonalon.” Elmondja még egyszer, hogy ő ebben nagyon szkeptikus. hogy mikor fog itt megépülni... Ismerve a Fővárosi Önkormányzat anyagi helyzetét, az egyéb közlekedés problémákat, a metróval kapcsolatos felújítási problémákat, meg egyebeket. Ezért kizártnak tartja, hogy egy ilyen elkerülő út, ami több milliárd forintba kerül, még csak el se indult semmi, se a tervezetés, se a... Ez még mindig csak elképzelés szintjén van. A tervekben ugyan szerepel, de ezen a szinten van.

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy akkor megcsináltathatnák a Vecsés utca meghosszabbítását, mivel szinte ugyanazt a célt érnék el vele sokkal egyszerűbben, mint egy összekötőt építeni hátul, ebbe a „dzsumbujba”. Véleménye szerint ez sokkal kevesebbe kerülne. A cél ugyanúgy az, hogy elkerülje, tehermentesítse a Tárcsás utcai forgalmat. Ezt a Vecsés út megtenné. Olvasta, hogy ez egyébként a tervekben is szerepel.

Geiger Ferenc: „Igen Képviselő Úr. Csak ez nem ugyanaz.”

Fuchs Gyula: „Kétségtelen, hogy nem ugyanaz.”

Geiger Ferenc: Amennyiben a Vecsés út hosszabbítását megcsinálnák, akkor az kimenne az IKEA mögé. Aki például Soroksár Újtelepre, vagy a Dél-pesti Kórházba menne, annak egy „ekkora” kört kéne csinálnia. Tehát nem ugyanaz a kettő. Azzal egyetért, hogy nagyon nagy szükség lenne arra is, mert aki Pestlőrincre megy, vagy Pestimrére, vagy ezekre a helyekre megy, az meg tudja oldani – mondjuk Pestimrét most is meg tudja oldani, meg talán Lőrincet is meg tudja oldani a Péterimajoron keresztül – de a Vecsés útra feltétlenül szükség lenne. Azt is, de egy más célt is szolgál.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a Vecsés úttól északra megvalósítani tervezett külön szintű közúti-vasúti aluljáró, továbbá az aluljáróhoz vezető út megvalósítása érdekében előzetesen szükséges intézkedéseket, különös tekintettel a projekt megvalósításában érintett tulajdonosokkal történő előzetes egyeztetések, tárgyalások folytatására.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a projekt megvalósításához szükséges előzetesen megbecsült költségeknek az Önkormányzat költségvetésében történő biztosítása érdekében készítsen előterjesztést a Képviselő-testület számára.

Határidő: a határozat I. pontja vonatkozásában folyamatos

a határozat II. pontja vonatkozásában 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 463/2017. (X.10.) határozata a Soroksár központjában, a Vecsés úttól északra megvalósítani tervezett külön szintű közúti-vasúti aluljáró megvalósítása érdekében szükséges intézkedések megtételéhez szükséges döntéséről

A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a Vecsés úttól északra megvalósítani tervezett külön szintű közúti-vasúti aluljáró, továbbá az aluljáróhoz vezető út megvalósítása érdekében előzetesen szükséges intézkedéseket, különös tekintettel a projekt megvalósításában érintett tulajdonosokkal történő előzetes egyeztetések, tárgyalások folytatására.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a projekt megvalósításához szükséges előzetesen megbecsült költségeknek az Önkormányzat költségvetésében történő biztosítása érdekében készítsen előterjesztést a Képviselő-testület számára.

Határidő: a határozat I. pontja vonatkozásában folyamatos

a határozat II. pontja vonatkozásában 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat többletfedezet biztosítására földútjavítási munkák elvégzése érdekében, valamint Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény tetőbeázás elhárítási munkálatainak elvégzésére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Képviselő-testület számára kiosztásra került egy kiegészítés, ami a Nádor Ödön Egészségügyi Intézménnyel kapcsolatos. Sajnálatos módon a költségvetés összeállításánál a földútjavítási munkálatokból 20.000.000,- Ft került lehúzásra. Tudomásul kell venni, hogy ekkora pénzüsszegeből az Önkormányzat nem tudta megcsinálni. Most jönnek az őszi földfelújítás munkálatok. Ezért e célra mindenféleképpen plusz pénzre van szükség. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Nádor Ödön Egészségügyi Intézménynél a múlt héten, amikor az a nagy esős időjárás volt az Igazgató Úr felhívta, és tájékoztatta arról, hogy a harmadik emeletet le kellett zárnia, mert az

armatúrákból folyt a víz, valamint a fizioterápiát is be kellett zárnia, mert a konnektorokból is folyt a víz, és ki kellett húzni a gépeket. Tehát sajnálatos módon tetőfelújítást kell végezni. Az előterjesztés eredeti elképzelésében 10.000.000,- Ft-os keretösszeg biztosítását kérte. Tegnap este – látni is lehet – 18.30 órakor érkezett egy email, amiben a felmérést végző tervezőiroda tájékoztatást adott arról, hogy a tervezői költségbeclés 18-20.000.000,- Ft. Kéri, hogy a Képviselő-testület erre 20.000.000,- Ft-os keretösszeget biztosítson. Jelzi, hogy ennél több konkrétumot nem tud mondani. Közbeszerzési eljárás lesz kiírva. A közbeszerzési eljárás keretében fog eldőlni, hogy mekkora összegbe fog ez kerülni. Erre feltétlenül szükség van, mert mindenféleképpen lépéseket kell tenni ebben az ügyben, ellenkező esetben a 3. szintet be kell zárni. A kollégák kint voltak, illetve műszaki felmérést végeztek. Jelzi, hogy az Osztályvezető Asszony részletesebb információt tud erről adni. Sajnos tudomásul kell venni azt, hogy az elkövetkezendő években az Egészségügyi Intézményre több száz milliós nagyságrendű pénzt kell fordítani. A régi soroksáriak tudják, hogy ez az épület a 70-es években épült. Azóta hozzá nem nyúlt senki, semmihez. Elkezdte az Önkormányzat a lefolyó rendszereknek a strangonkénti felújítását. Az intézményt nem lehet bezárni, tehát nem lehet olyan felújítást csinálni, hogy félévre bezárják, mert az Önkormányzat nem tudja hol elhelyezni se az orvosokat, se a betegeket, hanem csak szép lassan, oldalanként lehet felújítani. Tehát több évig fog tartani ez a felújítás. Ez a program mindenféleképpen elindításra fog kerülni. De szükség van rá, mert nagyon komoly problémák, és gondok lehetnek. Arról nem beszélve, hogy – Önök is látják, és hallják – folyamatos gond van a magyar egészségüggyel. Az ilyen jellegű problémákat az Önkormányzat megszeretné előzni. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatta mindkét határozati javaslatot.

Geiger Ferenc: „Az eredetit.”

Fuchs Gyula: „Igen.”

Mizák Zoltán: Értelmezése szerint jelen pillanatban a vágóról van szó. Kérdezi, hogy a meglévő tetőszerkezetnek milyen héjazása van, illetve milyen állapotban van.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy a tetőszerkezet nagyon rossz állapotban van.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy milyen héjazása van.

Kisné Stark Viola: Pala, illetve fa szerkezet.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy ez nem beton-e, és azon van a pala.

Kisné Stark Viola: Nem. A betonon még van egy fa szerkezet, és a fa szerkezeten van rajta a pala. A fa szerkezet is szét van rohadva. Tehát a teljes tető egy nagyfokú felújításra szorul.

Mizák Zoltán: Úgy gondolja, hogy a hőszigetelést is abban a rétegrendben oldották meg.

Kisné Stark Viola: „Nincsen.”

Mizák Zoltán: „Nincsen hőszigetelés?”

Kisné Stark Viola: Ennek az épületnek nincs tetőszigetelése. A 70-es években a hőszigetelést még nem ismerték. Se párazárás, se hőszigetelés, semmi. Ebből adódik az, hogy a teljes fa szerkezet ott már szét van rohadva. Jelzi, hogy tud erről fotókat mutatni.

Mizák Zoltán: „Még jó, hogy alatta van a beton.”

Kisné Stark Viola: „Igen, még jó, hogy alatta van a beton.”

Geiger Ferenc: „Még jó, hogy nem esett le. Ráadásul ennek ilyen meredek a teteje.” Tudott, hogy az épület 1973-75 körül épült, akkor Ybl - díjat kapott érte az építész. A soroksáriak már akkor is „rakéta kilövő”-nek hívták. Akkor egy nagyon dizájnos épületnek minősült, de az 40 – 45 évvel ezelőtt volt, sajnos.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy ez a vápa kialakítás nem ideiglenes megoldás lenne-e, ez egy végleges megoldás lenne ettől függetlenül.

Kisné Stark Viola: „Nem.”

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy ez egy ideiglenes megoldás lenne.

Kisné Stark Viola: Ez egy ideiglenes megoldás lenne, mert jelen pillanatban meg kell szüntetni, ahhoz, hogy végleges megoldást lehessen csinálni, mivel a fa szerkezetig vissza kellene mindent bontani.

Geiger Ferenc: „Új szerkezet kell.”

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy mikor lenne indokolt a tetőszerkezet felújítása.

Kisné Stark Viola: Mihelyt a teljes dokumentációt kidolgozzák és a Képviselő-testület az összeget biztosítani fogja rá.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ideiglenes megoldást kell találni arra, hogy ez a beázás megszűnjön, mert ez napi probléma.

Kisné Stark Viola: Ez olyan szintű, hogy mihamarabb elkezd esni az eső folyik be a víz.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy ezt a kettőt nem lehet-e „összegyúrni”, hogy tetőszerkezettel együtt vápa. Mert ez egy óriási pénz lenne ideiglenesnek.

Kisné Stark Viola: „Igen, ez így igaz. De jelenleg nem tudjuk megoldani.”

Mizák Zoltán: „Úristen.”

Kisné Stark Viola: Az esős időszak pont most fog érkezni.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy az előterjesztésben szereplő emelőberendezés kölcsönzésnél karosemelővel kalkuláltak-e, illetve milyen árban, milyen költségekkel.

Kisné Stark Viola: Jelzi, hogy jelen pillanatban nem tudja teljes részletességében megmondani. De több alternatíva volt. Volt a kiscgurulós, volt ahova csak a kocsis emelővel férnek be. Tehát ez változó. Ráadásul van olyan rész, amelyikhez a szomszéd ingatlanára kell bejutni, mert különben nem tudunk feljutni.”

Geiger Ferenc: „A szomszéd ingatlanra. Hát olyan közel van a másik ingatlan, hogy nem tudunk másként felmenni. Be kell menni az ő udvarukra és onnan a 102-be be kell mennünk. Tehát ez nagyon zűrös.”

Kisné Stark Viola: Jelzi, hogy ha a részletes anyag meglesz, akkor megtekintheti a Képviselő Úr.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy a tetőszerkezetre komplett kalkuláció van-e.

Kisné Stark Viola: Jelzi, hogy most még nincs.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán ennyi információ érkezett 18.30 órakor emailan.

Kisné Stark Viola: „Próbálunk tüzet oltani.”

Geiger Ferenc: Ő azt mondta, hogy nem hajlandó a testület elé úgy beterjeszteni, hogy a hasára üt, és azt mondja, hogy ennyi pénz kell. Tehát kell egy olyan tervezői költségbeclés, ami megmondja, hogy ezt a problémát most mennyiért, és hogy tudják megoldani. A közbeszerzés alapján ki fog derülni, hogy mekkora a konkrét összeg. De ezt az Önkormányzatnak terveztetnie kell. Tehát el kell indítani egy tervezetet.

Kisné Stark Viola: Véleménye szerint a teljes részletes anyag a jövő hétre lesz meg. Csak a Képviselő-testület meg most ülészik, és akkor egy hónapot csúsznának.

Mizák Zoltán: Jelzi, hogy ezt ő érti. Azonban, ha a tetőszerkezet is ennyire „ramaty” és hogyha fél éven belül tetőszerkezetet is kell építeni, akkor 20 milliót kidobnak a vápára.

Kisné Stark Viola: Sajnos, igen. Jelzi, hogy jelen pillanatban másként nem tudja megoldani, azt, hogy ne ázzon be, vagy lezárásra kerül a felső szint. Azonban attól még a víz lefolyik a következőre szintre is.

Fuchs Gyula: „Kapjon egy nejlon borítást.”

Geiger Ferenc: „Hát igen.”

Fuchs Gyula: „Hátha ideiglenes?”

Kisné Stark Viola: Kérdezi, hogy ki fogja azt tartani fent.

Fuchs Gyula: „Biztos van valami lehetőség. Most megint kidobjuk a 25 milliót és akkor újból visszahozzuk négyötvenért...”

Kisné Stark Viola: Jelzi, hogy most ez egy-két évig biztos, hogy fog tartani. Aztán...

Fuchs Gyula: „Az egy-két év, az...”

Geiger Ferenc: Ez egy olyan jellegű megoldás, ami pár évig jó. De menet közben el kell kezdeni dolgozni a teljes felújításon.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy nincs-e olyan műszaki megoldás, hogy ezt a vápát – amire ilyen sok pénzt költenek – fél átalakítással meg lehessen tartani. Tehát ez teljesen...

Kisné Stark Viola: „Teljesen kuka, ez a teljes vápa szerkezet. És ez egy elég nagy felület ahhoz, hogy... De alatta – pedig mondom – szét van rohadva. Tehát, ha elkezdjük szétszedni, akkor egyre több olyan probléma fog most menet közben is kiderülni, amit még most se látunk. Ráadásul most ilyeneket, hogy hőszigetelés, meg párazáró szigetelés, egyebeket be se tudunk rakni, mert semmi ilyen nincs ebbe az épületbe.”

Geiger Ferenc: „És semmilyen dokumentum nincs róla.”

Kisné Stark Viola: „Semmi.” Ezt a 70-es években nem ismerték. Hány olyan ház van Soroksár szerte, ami a 70-es években épült.”

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy azt tudni lehet-e, hogy hány m² a tetőszerkezet felülete.

Kisné Stark Viola: Ezt fejből ne tudja megmondani. Jelzi, hogy amint kész van a teljes dokumentáció jelezni fogja a Képviselő Úrnak.

dr. Kolosi István: Nem ismeri ezt a lemezorgany baktériumot. Kérdezi, hogy ennek a meglévő horganynak a mostani – idéző jelbe – olcsóbb megoldásával, toldozásával, foltozásával nem lehetne-e jelentősen csökkenteni a költségeket.

Kisné Stark Viola: „Már toldoztuk, foltoztuk. Tehát...”

dr. Kolosi István: „Addig, ameddig az új tetőnek a tervezése, és esetleg kivitelezése.”

Kisné Stark Viola: „Egyet toldunk újra lyukad. Tehát ez már olyan horganyszerkezet, amit ugye tényleg nem használunk, mert, hogy ennek már nincs mit, mihez.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. a 2017. évben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának közigazgatási területén Soroksár Önkormányzata tulajdonában és kezelésében lévő burkolatlan utak, a hozzájuk tartozó csapadékvíz-elvezető rendszer és egyéb műtárgyak, burkolatlan parkolók karbantartási munkáinak kivitelezésére az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében rendelkezésre álló „dologi kiadások, Útfelújítás, karbantartás” sorát 20.000.000.-Ft-tal meg kívánja emelni az

Önkormányzat 2017. évi költségvetésének „Céltartalék, költségvetési maradvány” sora terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény tetőbeázás elhárítási munkálatainak elvégzésére 20.000.000.-Ft +ÁFA összeget biztosít az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének „Céltartalék, költségvetési maradvány” sora terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 464/2017. (X. 10.) sz. határozata földútjavítási munkák elvégzésére szánt többletfedezet biztosításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 2017. évben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának közigazgatási területén Soroksár Önkormányzata tulajdonában és kezelésében lévő burkolatlan utak, a hozzájuk tartozó csapadékvíz-elvezető rendszer és egyéb műtárgyak, burkolatlan parkolók karbantartási munkáinak kivitelezésére az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében rendelkezésre álló „dologi kiadások, Útfelújítás, karbantartás” sorát 20.000.000.-Ft-tal meg kívánja emelni az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének „Céltartalék, költségvetési maradvány” sora terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 465/2017. (X. 10.) sz. határozata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény tetőbeázás elhárítási munkálatainak elvégzésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény tetőbeázás elhárítási munkálatainak elvégzésére 20.000.000.-Ft +ÁFA összeget biztosít az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének „Céltartalék, költségvetési maradvány” sora terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy jövő héten valószínűleg meglesz a részletes anyag, akit érdekel az az Osztályvezető Asszonynál megtekintheti, illetve az intézmény vezetője is tud információval szolgálni.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Javaslat Önkormányzati beruházásában megvalósuló köz, és díszvilágítási vagyonelemek nyilvántartási értéken történő, térítésmentes tulajdonba adásáról
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a testületnek.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatta.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II., és III. pontjainak elfogadását.

Egresi Antal: Értelmezése szerint, ha az Önkormányzat átadja a vagyonelemeket, akkor a továbbiakban nem szólhat bele, hogy Soroksár látképe hogy nézzen ki.

Geiger Ferenc: „Hogyha átadjuk, akkor már nem szólhatunk bele, hogy hogy néz ki.”

Kisné Stark Viola: Ezt az Önkormányzat építette, és ezt ők tartják fent.

Geiger Ferenc: Tehát ezt ők tartják fent. A jogszabály alapján át kell adni, mert másképp nem üzemeltetik.

Kisné Stark Viola: A Főváros fizeti a világítási díjját.

Geiger Ferenc: Tehát, ha nem adjuk át, akkor... „Tehát sajnos ez egy róka fogta csuka, vagy csuka fogta róka, mindegy.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Soroksár Önkormányzata közigazgatási határain belül, saját beruházása eredményeként létrejött, e határozat II. pontjában megjelölt közvilágítási vagyonelemeket térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és 5.§ (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

II. megköti a jelen határozat mellékletét képező, közvilágítási vagyonelemek nyilvántartási értéken történő tulajdonba adásáról szóló Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával a Soroksár Önkormányzata tulajdonában lévő, Budapest XXIII. kerület

A.

- | | |
|--|--|
| 1. Orbánhegyi dűlő 15; 21; 29; 51 előtt | 1-1 db lámpatest felszerelése |
| 2. Orbánhegyi dűlő 51 utáni szakaszon | 5 db lámpatest felszerelése (BILK felé) |
| 3. Orbánhegyi dűlő – Szőlődomb u. sarkán | 1 db lámpatest felszerelése |
| 4. Szőlődomb utca 87. előtt | 1 db lámpatest felszerelése |
| 5. Molnár-sziget, Dara u. 29. előtt | 1 db LED lámpatest felszerelése |
| 6. Molnár-sziget, Fűzfás u. 8. előtt | 1 db LED lámpatest felszerelése |
| 7. Apostolhegy dűlő | 1 db lámpatest felszerelése |
| 8. Jakab apostol u. | 3 db lámpatest felszerelése |
| 9. Molnár-sziget, Szajkó u. | Új hálózat készítése (4+5 db LED) (Sás utcától – Fűzfás utcáig) |

B.

- | | |
|-------------------|-----------------------------|
| 10. Turján köz | 1 db oszlop + 1db lámpatest |
| 11. Konkoly köz | 1 db oszlop + 1db lámpatest |
| 12. Vadrezeda köz | 1 db oszlop + 1db lámpatest |
| 13. Búzafü köz | 1 db oszlop + 1db lámpatest |
- előtti közterületen létesített közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átadására vonatkozóan.

III. felhatalmazza Geiger Ferenc polgármestert a jelen határozat mellékletét képező Megállapodás aláírására, illetve a szükséges nyilatkozatok megtételére. A Polgármester a Megállapodás tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve

eltérhet.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 466/2017.(X.10.) határozata a Budapest XXIII. kerület közvilágítási hálózat vagyonelemei tulajdonjogának térítésmentes átadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Soroksár Önkormányzata közigazgatási határain belül, saját beruházása eredményeként létrejött, e határozat II. pontjában megjelölt közvilágítási vagyonelemeket térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és 5.§ (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

II. megkötöti a jelen határozat mellékletét képező, közvilágítási vagyonelemek nyilvántartási értéken történő tulajdonba adásáról szóló Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával a Soroksár Önkormányzata tulajdonában lévő, Budapest XXIII. kerület

A.

- | | |
|--|---|
| 1. Orbánhegyi dűlő 15; 21; 29; 51 előtt | 1-1 db lámpatest felszerelése |
| 2. Orbánhegyi dűlő 51 utáni szakaszon | 5 db lámpatest felszerelése (BILK felé) |
| 3. Orbánhegyi dűlő – Szőlődomb u. sarkán | 1 db lámpatest felszerelése |
| 4. Szőlődomb utca 87. előtt | 1 db lámpatest felszerelése |
| 5. Molnár-sziget, Dara u. 29. előtt | 1 db LED lámpatest felszerelése |
| 6. Molnár-sziget, Fűzfás u. 8. előtt | 1 db LED lámpatest felszerelése |
| 7. Apostolhegy dűlő | 1 db lámpatest felszerelése |
| 8. Jakab apostol u. | 3 db lámpatest felszerelése |
| 9. Molnár-sziget, Szajkó u. | Új hálózat készítése (4+5 db LED) (Sás utcától – Fűzfás utcáig) |

B.

- | | |
|-------------------|-----------------------------|
| 10. Turján köz | 1 db oszlop + 1db lámpatest |
| 11. Konkoly köz | 1 db oszlop + 1db lámpatest |
| 12. Vadrezeda köz | 1 db oszlop + 1db lámpatest |
| 13. Búzafü köz | 1 db oszlop + 1db lámpatest |
- előtti közterületen létesített közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átadására vonatkozóan.

III. felhatalmazza Geiger Ferenc polgármestert a jelen határozat mellékletét képező Megállapodás aláírására, illetve a szükséges nyilatkozatok megtételére. A Polgármester a Megállapodás tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Javaslat szolgáltatási koncessziós szerződés felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy volt-e valami probléma a koncesszió alanyával, hogy újra szeretnék erről a koncesszióról tárgyalni vele.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy az Önkormányzatnak nincs semmilyen problémája vele, szerződés szerűen teljesít. A településképi törvény írja elő a reklámhordozóknak, illetve az ilyen reklámszerződéseknek a felülvizsgálatát.

dr. Kolosi István: „Lehetőségként. Én úgy gondolom.”

dr. Laza Margit: „Nem. Ez kötelezettség.”

Geiger Ferenc: „Kötelezettség, törvény. Most hozták a törvényt.”

dr. Kolosi István: Jelzi, hogy ő ezt érti. Azonban a törvényben azt olvasta, hogy van lehetősége az Önkormányzatnak.

dr. Laza Margit: „Nem.” Ez kötelezettség, sajnos. A lehetőség az csak arra vonatkozik, hogyha nem módosítja, vagy nem kívánja módosítani a törvénynek megfelelően a szerződést, akkor 6 hónapos felmondási idővel a Képviselő-testület felmondhatja a szerződést. Ez az egyetlen, mint lehetőség ebben a kérdésben.

Amennyiben nem módosítja, akkor az az ő szerződése 2020-ban szűnik meg. Tehát a tárgyalásokat mindenképp el kell kezdeni.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, illetve a Jegyzőt, hogy a jogszabályváltozásokra tekintettel folytasson tárgyalásokat az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek reklámcélú hasznosítására, valamint a hirdetési- és reklámtevékenység felügyeletével összefüggő tevékenység ellátására 2009. március 25. napján létrejött szolgáltatási koncessziós szerződés koncesszióba vevőjével és a szükséges előterjesztést további döntéshozatal céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester és dr. Laza Margit jegyző

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 467/2017. (X.10.) határozata szolgáltatási koncessziós szerződés felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, illetve a Jegyzőt, hogy a jogszabályváltozásokra tekintettel folytasson tárgyalásokat az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek reklámcélú hasznosítására, valamint a hirdetési- és reklámtevékenység felügyeletével összefüggő tevékenység ellátására 2009. március 25. napján létrejött szolgáltatási koncessziós szerződés koncesszióba vevőjével és a szükséges előterjesztést további döntéshozatal céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester és dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Javaslat az ingyenes nyelvi és informatikai képzés megvalósítása érdekében szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy előkészítésre került az az anyag, amit több képviselő is jelzett, hogy folytassák. A Polgármesteri Hivatal azt javasolja, hogy a képzések 2018. január 1-jén induljanak el. A tankönyvekkel együtt ez egy 3-4 hónapos képzés, ami januártól májusig tartana, illetve tovább is.

Ez az Önkormányzatnak körülbelül 8.000.000,- Ft-ba kerülne. Tehát ebben szükséges döntést hoznia a Képviselő-testületnek.
Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést a 6 hónapos időtartalommal, illetve az ehhez szükséges 16.000.000,- Ft biztosításával.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság hasonló javaslattal élt a testület felé. „De mi 14.000.000-ról tudunk.”

Preklerné Marton Ilona: „Plusz a könyv, két és fél millió.”

Geiger Ferenc: „A könyvek azok plusz. Tehát a 16 millióba benne vannak a könyvek is.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kerület lakossága, valamint a kerületben dolgozó közalkalmazottak és közszolgálati- valamint állami tisztviselők részére ingyenes, 6 hónap időtartamú német és angol nyelvi, továbbá informatikai képzés elindítását támogatja.

II. az ingyenes képzések lefolytatásához szükséges tankönyvek beszerzésére 2.500.000 Ft. összegű fedezetet biztosít a 2017. évi költségvetés „2016. évi költségvetési maradvány” sora terhére.

III. az ingyenes nyelvi és informatikai képzés költségeinek fedezetéhez bruttó 14.000.000,- forint összeget biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a tanfolyamok elindítása érdekében szükséges, továbbá a képzésekkel kapcsolatos egyéb szervezési intézkedések megtételéről.

Határidő: a II. pont esetében 2017. december 1., a III. pont esetében a 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása, a IV. pont esetében 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 468/2017. (X. 10.) határozata az ingyenes nyelvi és informatikai képzés megvalósításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kerület lakossága, valamint a kerületben dolgozó közalkalmazottak és közszolgálati- valamint állami tisztviselők részére ingyenes, 6 hónap időtartamú német és angol nyelvi, továbbá informatikai képzés elindítását támogatja.

II. az ingyenes képzések lefolytatásához szükséges tankönyvek beszerzésére 2.500.000 Ft. összegű fedezetet biztosít a 2017. évi költségvetés „2016. évi költségvetési maradvány” sora terhére.

III. az ingyenes nyelvi és informatikai képzés költségeinek fedezetéhez bruttó 14.000.000,- forint összeget biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a tanfolyamok elindítása érdekében szükséges, továbbá a képzésekkel kapcsolatos egyéb szervezési intézkedések megtételéről.

Határidő: a II. pont esetében 2017. december 1., a III. pont esetében a 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása, a IV. pont esetében 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Javaslat a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található ingatlanok hasznosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja az 1., és 2. határozati javaslat, illetve a 3. határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén ugyanezt javasolja elfogadásra.

Egresi Antal: Jelzi, hogy több kérdést szeretne feltenni a 2. ponttal kapcsolatban. Ugyanis az előterjesztő a 2. pontban jelzi, hogy az 533/2015 (X.13.) határozatot módosítani kívánja. A Jegyző Asszony többször említette, hogy nem javasolja, hogy egy határozat visszamenőleges hatállyal kerüljön módosításra. Hiszen ez a

gazdasági ügylet bekövetkezett és megtörtént. Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy továbbra is fenntartja-e ezt a véleményét.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy erre a kérdésre az Osztályvezető Úr fog választ adni.

Egresi Antal: „De én a Jegyző Asszonyt szeretném, hogyha a Jegyző Asszony...”

dr. Laza Margit: „Általában igen. De az adott ügyre vonatkozóan Osztályvezető Úr fog válaszolni.”

Egresi Antal: „De éppen személyesen szerettem volna megkérdezni.”

dr. Laza Margit: „Ez nem lényegi kérdés szerintem. Ez a módosítás...”

Egresi Antal: „Mert a Jegyző Asszonynak volt a véleménye annak idején. Most már két, vagy három alkalommal is szóba került, hogy egy határozatot visszamenőlegesen nem tartja... Most az Osztályvezető Úr az Ön véleményét nyilvánvalóan nem tudja tolmácsolni. Tehát azért kérdeztem Öntől.”

dr. Laza Margit: „Általában igen. Egyébként ez a módosítás nem lényegi és nem a teljesítést érintő módosítás.”

Egresi Antal: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy vonatkozik-e erre a Nemzeti vagyonról szóló törvény. Ugyanis annak idején Jegyző Asszony jelezte – a jegyzőkönyv szerint – hogy felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a Nemzeti vagyonról szóló törvény szerint meg kell jelölni az ingatlan hasznosítását. Kérdezi, hogy ez valóban így van-e, hogy meg kell jelölni a hasznosítását.

dr. Laza Margit: „A felelős vagyongazdálkodás megkívánja.”

Egresi Antal: „Tehát meg kellene jelölni.” Kérdezi, hogy ha módosítják a határozatot, akkor miért nem jelölnek meg egy hasznosítást. Ugyanis a határozatnak pont az a része kerül kivételre, ami úgy szól, hogy... Felolvassa a határozat szövegét. „Per, teher igény és szorgalommentesen, idős otthon, idősgondozás célok meghatározására vásárolta meg az Önkormányzat.” Ráadásul az esemény bekövetkezett, ezt az Önkormányzat megvásárolta, ezzel a céllal vásárolta meg, illetve kifizetésre került ez a pénz. A beszámolóban szerepel, hogy a „lejárt határidejű határozatoknál” jelentették, hogy ez megtörtént. Kérdezi, hogy kell-e itt meghatározni célt.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy az Osztályvezető Úr az ő véleményét is el fogja mondani. „Adjunk szót neki.”

dr. Gróza Zsolt: Jelzi, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén már elmondta a Képviselő Úrnak ugyanazt, hogy ez a módosítás a cél megjelölését emeli ki a korábbi testületi határozatból, továbbá azt is elmondta, hogy ez a Képviselő Úr hívta fel a figyelmet arra, hogyha a Képviselő-testület más célra kívánná hasznosítani, akkor abban az esetben esetlegesen az újonnan meghozott határozatok és a régi határozat között némi ellentmondás lenne. Erre tekintettel javasolja ezt a határozat módosítást, ami természetesen a végbement és teljesedésébe ment ügyletnek, tehát az adásvételi szerződésnek a megkötését, illetve az ingatlanok tulajdonba kelését egyáltalán nem befolyásolja. Többek között ez a határozat módosítás, illetve az előterjesztésnek olyan módon történő felépítése, hogy az „A” határozati javaslat tartalmazza azt a javaslatot, mely szerint az Önkormányzat jelenleg nem kívánja hasznosítani az ingatlant. A Képviselő-testületnek mintegy egyévre visszanyúló vitája és a nem kialakult elképzelésére tekintettel született meg.

Egresi Antal: Véleménye szerint két malomban örölnék, mivel valójában létezik egy 533-as határozat, amiben ezek a célok meg vannak határozva. Amennyiben ezt a célt kiveszik, akkor az a határozat egy egész más határozatban más számot fog kapni. Megítélése szerint ez össze fog keveredni. Ezt ő nem tartja helyén valónak. Ráadásul úgy gondolja, hogy itt hiányzik a cél. Tehát nem felel meg. És a későbbiek során cél nélkül marad, még akkor is, ha jelen pillanatban nem kívánják hasznosítani. Az nem igazi cél. Tehát az ember nem vásárol azért egy ingatlant, hogyha azt nem kívánják értékesíteni. Tehát ilyet nem... Javasolja, hogy határozzák meg, hogy vagyongazdálkodási, vagy közösségi célokra. Javasolja továbbá, hogy egészüljön ki azzal, hogy vagyongazdálkodási és közösségi célokra, ugyanúgy, mint ahogy a nagy telket, mivel valójában akkor a Polgármester Úr ezt a javaslatot nyújtotta be. Így tágabb értelemben is lehetne értékesíteni adott esetben, illetve közösségi célra is lehetne hasznosítani, minthogy egyszerűen most azt mondják, hogy jelen pillanatban nem akarják értékesíteni. Ezzel egyet tudna érteni. Azonban, az, hogy miért vásárolták meg ezt az ingatlant, ennek a célja hiányzik. Ezért javasolja, hogy a III. határozatot úgy módosítsák, hogy jelöljék meg a vagyongazdálkodási és közösségi célok meghatározását. Jelzi, hogy azt se értette, hogy miért ide került ez a határozat, hiszen ezt általában a „lejárt határidejű” határozatok között szokták módosítani, nem pedig egy ilyen előterjesztésben.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy most van hozzá előterjesztés.

dr. Gróza Zsolt: Az technikai kérdés, hogyha módosításra kerül egy testületi határozat, ami természetesen nem fog összekeveredni, mivel a technikai rendszerekbe követhető, hogy melyik határozat melyiket módosította. Jelzi, hogy ezt nem nagyon tudja értelmezni, mivel ez egy egyszerű technikai dolog. A

határozat azért ide került, mert a Hivatal igyekezett ebben az előterjesztésben minden lényeges kérdésre kitérni, illetve minden olyan aspektust megvizsgálni, - ismertetésre kerültek az ingatlanok, azt, hogy hogyan történt a megvásárlás, a forgalomtechnikát, és minden egyebet - ami a korábbiakban felmerült. Jogilag nincs akadálya annak, hogy ez az „idős otthon, idősgondozás” cél benne maradjon, valamint annak sincs jogi akadálya, hogy a testület most úgy döntsön, hogy erre a célra kívánja hasznosítani. Véleménye szerint eddig is meglett volna annak a lehetősége, hogy a testület bármiféle hasznosítási módról döntsön az elmúlt közel egy évben – hangsúlyozza. Most sincs annak akadálya, hogy megjelöljön egy célt és kiegészítésre kerüljön ezzel a határozat.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 533/2015.(X.13.) számú határozatának III. pontját akként kívánja módosítani, hogy abban szerepeljen a „vagyongazdálkodási és közösségi célra” szövegrész.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 469/2017.(X.10.) határozata a 185003 helyrajzi számú és a 184939 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlása tárgyában hozott 533/2015.(X.13.) számú határozatának módosításáról szóló határozat tartalmáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 533/2015.(X.13.) számú határozatának III. pontját akként kívánja módosítani, hogy abban szerepeljen a „vagyongazdálkodási és közösségi célra” szövegrész.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem fogadja el a Hernády-Antal Trans Kft. /székhely: 2345 Apaj, Budai út 11/19/, a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.), az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú, „*Szociális otthon*” megnevezésű, 1.1514 m² területű ingatlanon található korábban idősek otthonaként funkcionáló épület elbontására 2017. március 7. napján tett ajánlatát.
II. felkéri a Polgármestert az ajánlattevő értesítésére.
Határidő: 2017. október 31.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 185003 helyrajzi számú és a 184939 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlása tárgyában hozott 533/2015.(X.13.) számú határozatának III. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„III. megvásárolja a Budapest XXIII. 184939 hrsz.-ú ingatlant per-, teher-, igénymentesen nettó 23.000.000 Ft. + Áfa., összesen 29.210.000 Ft. vételáron az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „Céltartalék - Költségvetési maradvány” sora terhére, vagyongazdálkodási és közösségi célra.”

A határozat módosítással nem érintett részei változatlanul maradnak hatályban.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú, „*Szociális otthon*” megnevezésű, 1.1514 m² területű és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú, „*beépítetlen terület*” megnevezésű, 1.904 m² területű ingatlanokat jelenleg nem kívánja hasznosítani.
Határidő: azonnal
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 470/2017.(X.10.) határozata a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.), az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú, „*Szociális otthon*” megnevezésű, 1.1514 m² területű ingatlanon található épület elbontására adott ajánlatról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **nem fogadja el** a Hernády-Antal Trans Kft. /székhely: 2345 Apaj, Budai út 11/19/, a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.), az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú, „*Szociális otthon*” megnevezésű, 1.1514 m² területű ingatlanon található korábban idősök otthonaként funkcionáló épület elbontására 2017. március 7. napján tett ajánlatát.

II. felkéri a Polgármestert az ajánlattevő értesítésére.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 471/2017.(X.10.) határozata a 185003 helyrajzi számú és a

184939 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlása tárgyában hozott 533/2015.(X.13.) számú határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 185003 helyrajzi számú és a 184939 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlása tárgyában hozott 533/2015.(X.13.) számú határozatának III. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„III. megvásárolja a Budapest XXIII. 184939 hrsz.-ú ingatlant per-, teher-, igénymentesen nettó 23.000.000 Ft. + Áfa., összesen 29.210.000 Ft. vételáron az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „Céltartalék - Költségvetési maradvány” sora terhére, vagyongazdálkodási és közösségi célra.”

A határozat módosítással nem érintett részei változatlanul maradnak hatályban.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 472/2017.(X.10.) határozata a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.), az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „Szociális otthon” megnevezésű, 1.1514 m² területű és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 1.904 m² területű ingatlanok ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „Szociális otthon” megnevezésű, 1.1514 m² területű és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 1.904 m² területű ingatlanokat jelenleg nem kívánja hasznosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. 5 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

(A szünet alatt az ülésről távozott Sinkovics Krisztián.)

18. napirendi pont: Javaslat a T-87956 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186824/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlására, illetve kisajátítási eljárás megindítására
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Kiegészítésként elmondja, hogy az ügyfél, illetve a jogi képviselővel való egyeztetés során abban állapodtak meg, hogy ők megkísérelnek beszerezni az ő álláspontjukat alátámasztó szakvéleményt. Ezt a szakvéleményt tegnap kapta a Hivatal kézhez, amit az EK Autó Kft. készített, amit értékbecslő írt alá. Tehát nyilván van olyan tagja, illetve alkalmazottja, aki értékbecslő. Ebben az értékbecslésben három ingatlan szerepel, amelyeket a szakértő az ingatlan.com honlapról a megjelölés alapján szedett le. Tehát ezek kínálati árak. Mind a három építési telek. Az egyik ráadásul elvi építési engedéllyel rendelkezik. Így húszezer, tizenhétézer, huszonhétézer forintos négyzetméteres árak jöttek ki. Az egyeztetés alapján az ügyfél, illetve a jogi képviselője elfogadta a Hivatal érveit. Azonban egyetérteni nem tudtak az értékkel. A különbség az, hogy a Hivatal nem építési árat tudott felajánlani, és ők pedig úgy gondolják, hogy ez építési telek.

Geiger Ferenc: „Ezt nekünk nem kötelező figyelembe venni. Nekünk van egy saját igazságügyi szakértői véleményünk. Ez leírta, hogy mennyi.”
Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja az 1. határozati javaslat és a 2. határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ez az előterjesztés az előző testületi ülésen azért került levételre, mert a Képviselő-testületnek az volt a célja, hogy kialakulhat-e a rendezési tervnek megfelelő nagyságú két telek. Kiderült, hogy nem alakulhat ki, mert nem lesz megközelíthető, illetve utána ugyanúgy ki kellene sajátítani, és ugyanúgy problémát okozna azoknak az ingatlanoknak a megközelítése. Javasolja, hogy - tekintettel arra, hogy nem tudnak megegyezni - indítsák el a kisajátítási eljárást.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a T-87956 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186824/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlása tárgyú egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 3. számú mellékletének 3.3.1. pontjában a Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságára átruházott hatáskörét visszavonja.”

2.) „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem fogadja el a Weisz Tamás Jánosné által a T-87956 számú változási vázrajz szerint kialakuló

(186824/1) helyrajzi számú 490 m² alapterületű ingatlanra tett 10.121.770,- Forintos azaz tízmillió-egyszázhuszonegyezer-hétszázhetven forintos eladási ajánlatot.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról értesítse a 186824 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát.

III. felkéri a Polgármestert a kisajátítási eljárás megindításra a T-87956 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186824/1) helyrajzi számú 490 m² alapterületű ingatlanra vonatkozóan.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 473/2017. (X. 10.) határozata a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságra átruházott hatáskör egyedi ügyben történő visszavonásáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a T-87956 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186824/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlása tárgyú egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 3. számú mellékletének 3.3.1. pontjában a Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságára átruházott hatáskörét visszavonja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 474/2017. (X. 10.) határozata a T-87956 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186824/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem fogadja el a Weisz Tamás Jánosné által a T-87956 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186824/1) helyrajzi számú 490 m² alapterületű ingatlanra tett 10.121.770,- Forintos azaz tízmillió-egyszázhuszonegyezer-hétszázhetven forintos eladási ajánlatot.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról értesítse a 186824 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát.

III. felkéri a Polgármestert a kisajátítási eljárás megindításra a T-87956 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186824/1) helyrajzi számú 490 m² alapterületű ingatlanra vonatkozóan.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont: Javaslat a T-87957 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186825/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlására, illetve kisajátítási eljárás megindítására
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ez gyakorlatilag ugyanaz az ügy, mint az előző, csak ez a másik – a 186825/1 helyrajzi számú - ingatlanról szól. „Ugyanaz a család, és gyakorlatilag ugyanez minden.”

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleménye is ugyanaz. Javasolja az 1. határozati javaslat és a 2. határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a T-87957 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186825/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlása tárgyú egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 3. számú mellékletének 3.3.1. pontjában a Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságára átruházott hatáskörét visszavonja.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem fogadja el a Weisz Tamás által a T-87957 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186825/1) helyrajzi számú 82 m² alapterületű ingatlanra tett 1.678.786,-Forintos azaz egymillió-hatszázhetvennyolcezer-hétszáznyolcvanhat forintos eladási ajánlatot.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról értesítse a 186825 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát.

III. felkéri a Polgármestert a kisajátítási eljárás megindításra a T-87957 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186825/1) helyrajzi számú 82 m² alapterületű ingatlanra vonatkozóan.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 475/2017. (X. 10.) határozata a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságra átruházott hatáskör egyedi ügyben történő visszavonásáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a T-87957 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186825/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlása tárgyú egyedi ügyben Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendelete 3. számú mellékletének 3.3.1. pontjában a Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságára átruházott hatáskörét visszavonja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 476/2017. (X. 10.) határozata a T-87957 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186825/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem fogadja el a Weisz Tamás által a T-87957 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186825/1) helyrajzi számú 82 m² alapterületű ingatlanra tett 1.678.786,-Forintos azaz egymillió-hatszázhetvennyolcezer-hétszáznyolcvanhat forintos eladási ajánlatot.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról értesítse a 186825 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát.

III. felkéri a Polgármestert a kisajátítási eljárás megindításra a T-87957 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186825/1) helyrajzi számú 82 m² alapterületű ingatlanra vonatkozóan.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

20. napirendi pont: Javaslat a 184916 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlan hasznosítási módjának meghatározására
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 184916 helyrajzi számú, természetben a 1238 Budapest, Felső Dunasor 29. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 909 m² területű, „*kivett*” művelési ágú „*lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű ingatlant 17.136.800,-Ft azaz tizenhétmillió-egyszázharminchatezer-nyolcszáz forint összegű kikiáltási ár mellett a legmagasabb vételárat ajánló részére, nyilvános árverésen, 100.000,-Ft licitlépcső mellett értékesíteni kívánja azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft+ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert az árverési hirdetmény elkészítésére, közzétételére, az ingatlan értékesítésére, valamint a legmagasabb vételárat megajánló árverési vevővel az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 477/2017. (X. 10.) számú határozata a 184916 helyrajzi számú, természetben a 1238 Budapest Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 184916 helyrajzi számú, természetben a 1238 Budapest, Felső Dunasor 29. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 909 m² területű, „*kivett*” művelési ágú „*lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű ingatlant 17.136.800,-Ft azaz tizenhétmillió-egyszázharminchatezer-nyolcszáz forint összegű kikiáltási ár mellett a legmagasabb vételárat ajánló részére, nyilvános árverésen, 100.000,-Ft licitlépcső mellett értékesíteni kívánja azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft+ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert az árverési hirdetmény elkészítésére, közzétételére, az ingatlan értékesítésére, valamint a legmagasabb vételárat megajánló árverési vevővel az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

21. napirendi pont: Javaslat a 185545 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XXIII. kerület Dunapataj utcában található ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 185545 helyrajzi számú, természetben a Budapest, Főváros XXIII. kerület Dunapataj utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 762 m² területű, „kivett” művelési ágú, „*beépítetlen terület*” megnevezésű ingatlant 5.300.000,-Ft azaz ötmillió-háromszázezer forint vételár ellenében kívánja értékesíteni Murányi József, 1239 Budapest, Dunapataj u. 15. szám alatti lakos részére.

II. felkéri a Polgármestert az ügyfél értesítésére és a 2. számú melléklet szerinti adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy attól az Önkormányzat javára eltérhet.
Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 478/2017. (X.10.) határozata a 185545 helyrajzi számú,

természetben a Budapest, Főváros XXIII. kerület Dunapataj utcában található ingatlan értékesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 185545 helyrajzi számú, természetben a Budapest, Főváros XXIII. kerület Dunapataj utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 762 m² területű, „kivett” művelési ágú, „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant 5.300.000,-Ft azaz ötmillió-háromszázezer forint vételár ellenében kívánja értékesíteni Murányi József, 1239 Budapest, Dunapataj u. 15. szám alatti lakos részére.

II. felkéri a Polgármestert az ügyfél értesítésére és a 2. számú melléklet szerinti adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy attól az Önkormányzat javára eltérhet.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

22. napirendi pont: Javaslat a 186560/14 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Vadevezős u. 45. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Iлона: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelen határozat mellékletét képező használati megállapodás használó általi elfogadása és aláírása esetén Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata elismeri gazdagodását a 186560/14 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Vadevezős u. 45. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 2794 m² területű, „kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) található, 73 m² alapterületű lakóház tekintetében, néhai özv. Horváth Károlyné Rózsa Erzsébet 1987. április 15-én kelt 16.Kjő.XX.1183/1986/9. sz. hagyatékátadó

végzése, néhai Hóbor Attila 2017. május 29-én jogerőre emelkedett 11059/Ü/227/2017/5. sz. hagyatékátadó végzése és a 2017. augusztus 1-jén kelt igazságügyi szakértői szakvélemény alapján az alábbi műszaki értékkel:

a) 73 m² alapterületű lakóépület műszaki értéke: 7.592.000,-Ft

II. Soroksár Önkormányzata nem ismeri el a gazdagodását az Ingatlanon található 13 m² alapterületű gazdasági épület tekintetében, mivel az az igazságügyi szakértői vélemény szerint tartós fennmaradásra nem alkalmas.

III. felkéri a Polgármestert Hóbor Attilánéval, ifj. Hóbor Attilával és Dr. Hóbor Anitával a jelen határozat melléklete szerinti használati megállapodás megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 479/2017. (X.10.) határozata 186560/14 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Vadevezős u. 45. szám alatt található 2794 m² területű ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelen határozat mellékletét képező használati megállapodás használó általi elfogadása és aláírása esetén Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata elismeri gazdagodását a 186560/14 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Vadevezős u. 45. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 2794 m² területű, „*kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) található, 73 m² alapterületű lakóház tekintetében, néhai özv. Horváth Károlyné Rózsa Erzsébet 1987. április 15-én kelt 16.Kjő.XX.1183/1986/9. sz. hagyatékátadó végzése, néhai Hóbor Attila 2017. május 29-én jogerőre emelkedett 11059/Ü/227/2017/5. sz. hagyatékátadó végzése és a 2017. augusztus 1-jén kelt igazságügyi szakértői szakvélemény alapján az alábbi műszaki értékkel:

a) 73 m² alapterületű lakóépület műszaki értéke: 7.592.000,-Ft

II. Soroksár Önkormányzata nem ismeri el a gazdagodását az Ingatlanon található 13 m² alapterületű gazdasági épület tekintetében, mivel az az igazságügyi szakértői vélemény szerint tartós fennmaradásra nem alkalmas.

III. felkéri a Polgármestert Hóbor Attilánéval, ifj. Hóbor Attilával és Dr. Hóbor Anitával a jelen határozat melléklete szerinti használati megállapodás megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

23. napirendi pont: Javaslat a 186552/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Háló utca 23. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Iлона: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelen határozat mellékletét képező használati megállapodás használó általi elfogadása és aláírása esetén Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata elismeri gazdagodását a 186552/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Háló u. 23. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 263 m² területű, „*kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) található, 92 m² alapterületű lakóépület és az ahhoz tartozó 10 m² alapterületű veranda tekintetében, néhai özv. Schirling Józsefné 2014. január 8-án kelt és aznap jogerőssé vált 11059/Ü/1386/2013/4. sz. hagyatékátadó végzése, néhai Schirling József 1982. november 12-én kelt és aznap jogerőssé vált 28.Kjő.XX.14.10/1982/5. sz. hagyatékátadó végzése, Schirling József és Eizrich Mihályné között 1965. augusztus 25. napján kelt adásvételi szerződés és a 2017. augusztus 1-jén kelt igazságügyi szakértői szakvélemény alapján az alábbi műszaki értékkel:

a) 92 m² alapterületű lakóépület műszaki értéke: 4.968.000,-Ft

- b) 10 m² alapterületű, a lakóépülethez tartozó veranda műszaki értéke:
135.000,-Ft

II. Soroksár Önkormányzata nem ismeri el a gazdagodását az Ingatlanon található 5 m² alapterületű gazdasági épület tekintetében, mivel az az igazságügyi szakértői vélemény szerint tartós fennmaradásra nem alkalmas, valamint a 1,5 m² alapterületű udvari WC tekintetében mivel az az Önkormányzat gazdagodásának elismerése érdekében rendelkezésre álló okiratokban nem szerepel.

III. felkéri a Polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti használati megállapodás megkötésére Szirtes Tündével azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 480/2017. (X.10.) határozata 186552/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Háló u. 23. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 263 m² területű, „kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelen határozat mellékletét képező használati megállapodás használó általi elfogadása és aláírása esetén Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata elismeri gazdagodását a 186552/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Háló u. 23. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 263 m² területű, „kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) található, 92 m² alapterületű lakóépület és az ahhoz tartozó 10 m² alapterületű veranda tekintetében, néhai özv. Schirling Józsefné 2014. január 8-án kelt és aznap jogerőssé vált 11059/Ü/1386/2013/4. sz. hagyatékátadó végzése, néhai Schirling József 1982. november 12-én kelt és aznap jogerőssé vált 28.Kjő.XX.14.10/1982/5. sz. hagyatékátadó végzése, Schirling József és Eizrich Mihályné között 1965. augusztus 25. napján kelt adásvételi szerződés és a 2017. augusztus 1-jén kelt igazságügyi szakértői szakvélemény alapján az alábbi műszaki értékkel:

- a) 92 m² alapterületű lakóépület műszaki értéke: 4.968.000,-Ft
b) 10 m² alapterületű, a lakóépülethez tartozó veranda műszaki értéke:
135.000,-Ft

II. Soroksár Önkormányzata nem ismeri el a gazdagodását az Ingatlanon található 5 m² alapterületű gazdasági épület tekintetében, mivel az az igazságügyi szakértői vélemény szerint tartós fennmaradásra nem alkalmas, valamint a 1,5 m² alapterületű udvari WC tekintetében mivel az az Önkormányzat gazdagodásának elismerése érdekében rendelkezésre álló okiratokban nem szerepel.

III. felkéri a Polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti használati megállapodás megkötésére Szirtes Tündével azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

24. napirendi pont: Javaslat a 196701 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Molnár utca 88/B. „felülvizsgálat alatt” számon található, 532 m² területű ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 196701 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Molnár utca 88/B „*felülvizsgálat alatt*” számon található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett, zártkerti művelés alól kivett terület*” megnevezésű, 532 m² területű ingatlant nem értékesíti Árvai Tamás (sz.: Eger, 1972.05.13.) részére.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 481/2017. (X.10.) határozata a 196701 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Molnár utca 88/B. „felülvizsgálat alatt” számon található 532 m² területű ingatlan értékesítéséről

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 196701 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Molnár utca 88/B „*felülvizsgálat alatt*” számon található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett, zártkerti művelés alól kivett terület*” megnevezésű, 532 m² területű ingatlant **nem értékesíti** Árvai Tamás (sz.: Eger, 1972.05.13.) részére.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

25. napirendi pont: Javaslat a 186556/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Háló u. 30. szám alatt található ingatlan 151/324 tulajdoni hányadának értékesítésére, valamint használati megállapodás átruházására
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II., és III. pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata, 4.579.000,-Ft azaz négymillió-ötszázhetvenkilencezer forint vételáron kívánja értékesíteni a 186556/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Háló u. 30. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú „*lakóház*,

udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 331 m² területű ingatlanon fennálló 151/324 tulajdoni hányadát Faragó László részére.

II. Az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg Soroksár Önkormányzata Faragó Lászlóval szerződést köt a Soroksár Önkormányzata és Gerő Tibor között 186556/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Háló u. 30. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú, „*lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű, 331 m² területű ingatlanon fennálló 151/324 tulajdoni hányada vonatkozásában 2016. július 04. napján megkötött használati megállapodásnak a Faragó Lászlóra történő átruházása tárgyában.

III. felkéri a Polgármestert az ügyfelek értesítésére és a jelen határozat 1. melléklete szerinti adásvételi szerződés, valamint a jelen határozat 2. melléklete szerinti, az Önkormányzat és Gerő Tibor között jelenleg fennálló használati megállapodásra vonatkozó szerződés-átruházásról szóló megállapodás aláírására, azzal, hogy azok tartalmától az Önkormányzat javára eltérhet.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 482/2017. (X.10.) határozata a 186556/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Háló u. 30. szám alatti ingatlan 151/324 tulajdoni hányadának értékesítéséről és az ingatlanrészre fennálló használati megállapodás átruházásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata, 4.579.000,-Ft azaz négyemillió-ötszázhetvenkilencezer forint vételáron kívánja értékesíteni a 186556/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Háló u. 30. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú „*lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű, 331 m² területű ingatlanon fennálló 151/324 tulajdoni hányadát Faragó László részére.

II. Az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg Soroksár Önkormányzata Faragó Lászlóval szerződést köt a Soroksár Önkormányzata és Gerő Tibor között 186556/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Háló u. 30. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett*” művelési ágú, „*lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű, 331 m² területű ingatlanon fennálló 151/324 tulajdoni hányada vonatkozásában 2016. július 04. napján megkötött használati megállapodásnak a Faragó Lászlóra történő átruházása tárgyában.

III. felkéri a Polgármestert az ügyfelek értesítésére és a jelen határozat 1. melléklete szerinti adásvételi szerződés, valamint a jelen határozat 2. melléklete

szerinti, az Önkormányzat és Gerő Tibor között jelenleg fennálló használati megállapodásra vonatkozó szerződés-átruházásról szóló megállapodás aláírására, azzal, hogy azok tartalmától az Önkormányzat javára eltérhet.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

26. napirendi pont: Beszámoló a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja az 1. határozati javaslat I., és III. pontjainak elfogadását, valamint a II. határozati javaslatot.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ugyanezt a határozatot hozta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

- 1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
 - I. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról szóló 2017. évi beszámolót elfogadja.
 - II. felkéri a Polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetési koncepció összeállításánál vegye figyelembe a tervezett kerületi fejlesztések időbeli ütemezését.

Határidő: A 2018. évi költségvetési koncepció összeállításának időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

- 2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
 - I. hatályon kívül helyezi az 506/2016.(X.18.) határozatát.

II. a kerületi fejlesztési célkitűzések megvalósítási sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

▪ Útcanyitások (szabályozások, jogi rendezések) javasolt sorrendje:

1. Orbánhegyi közműépítéshez szükséges utcák
2. Molnár szigeti parti sétány (birtokbavétel a Duna mellett) (ITS 2.10)
3. Apostolhegyi utcák
4. Apró utca, Nevelő utca továbbvezetése (ITS 3.1)
5. Orbánhegyi vasút melletti fásításhoz szükséges kisajátítások
6. Vadevezős utca szabályozása közműépítéshez (új KSZT után)
7. Dunapart megnyitása (volt Arany Kereszt Ápoló otthon mögött)
8. Pályaudvar sor kialakítása az Erzsébet utcáig (új KSZT után)
(ITS 1.1)
9. Szérűskert utca szélesítése + vasúti aluljáró(k) (új KSZT után)
(ITS 1.2)
10. Molnár utca + külterületi kertséget feltáró utak (új KSZT után) (ITS 2.1)
11. Kisajátítás és köztér kialakítása a Hősök tere vasút előtti részén (ITS 1.3)
12. Sínpár utca kialakítása (Vecsés úttól a Grassalkovich útig) gyűjtőútként

▪ Útépítéssel, közlekedési hálózattal kapcsolatos fejlesztések javasolt megvalósítási sorrendje:

1. Káposztásföld utca út- és csapadécsatorna építés
2. Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (a Felső Duna sor – Vadvíz u. (ITS 2.2)
szakaszon)
3. Vadevezős utca (Vecsés út – Gyáli patak között) út- és csapadécsatorna építés
4. Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (ITS 4.8)
5. A Sztás köz és a Derce köz burkolatának kiépítése (ITS 1.4)

6. Kerékpárút létesítése a Hősök terén (kerékpáros nyom kijelölése javasolt) (ITS 1.5)
7. Kerékpárút létesítése a Templom utcán (kerékpársáv kialakítása javasolt) (ITS 1.5)
8. Kerékpáros infrastruktúra építése Újtelep és a Városközpont között (ITS 3.6 és 6.7)
9. Külön szintű gyalogos-kerékpáros vasúti átkelőhelyek fejlesztése a Tárcsás u. – Könyves u. és a Török utcánál (VEKOP)
10. Vecsés út összekötése a bevásárlóközponttal (ITS 6.1)
11. Gyalogos-kerékpáros híd Csepelre (ITS 2.12 és 6.5)
12. Hungária köz út- és csapadécsatorna építés
13. Sodronyos utca út-és csapadécsatorna építés
14. Elvira utca út-és csapadécsatorna építés
15. Szőlődomb utca út-és csapadécsatorna építés
16. Haraszi út – M51 autópálya közötti közúti kapcsolat kialakítása (ITS 4.7 és 6.2)
17. Soroksári elkerülő út előkészítése a Szentlőrinci út és Ócsai út között (ITS 6.3)
18. Grassalkovich út tehermentesítésének előkészítése (ITS 1.19 és 6.4)
19. Gyalogoshíd létesítése a Dobó utca és a Molnár sziget között (ITS 2.13 és 6.6)
20. Külön szintű gyalogos-kerékpáros vasúti átkelőhelyek létesítése (ITS 6.8)
a Teknő-Sámfa, és az Erzsébet-Szentlőrinci utak között

▪ **ITS önkormányzati beruházással kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:**

1. Napsugár óvoda bővítés (Grassalkovich út 297.)
2. Kerületi rendőrkapitányság létesítése (ITS 1.23)
3. Szakorvosi rendelőintézet felújítása (Táncsics Mihály u. 104.) (ITS 1.13)

4. Galéria 13 épület tetőszerkezet komplett átépítése
5. Szociális foglalkoztató tetőszerkezet komplett átépítése (Grassalkovich út 140.)
6. Pistahegyi köz 1. óvoda energetikai felújítás (fűtés, nyílászárócsere, hőszigetelés)
7. Üres épület hasznosítása (Dracula ház) (ITS 3.3)
8. Új közösségi ház kialakítása a meglévő helyén (ITS 1.15)
9. Vasútállomásnál térfal és P+R parkoló létesítése (új KSZT után) (ITS 1.14)
10. Közöségi ház kialakítása Újtelepen (ITS 3.2)
11. Építőanyag-telep funkcióváltása, rendezés a Láng E. u.– Jelző u. sarkán (ITS 1.21)
12. Szamosi Mihály Sporttelep fejlesztése (ITS 4.1)

▪ **ITS területrendezés-fejlesztéssel kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:**

1. Tündéerkert területének fejlesztésének folytatása (ITS 2.16)
2. Szennyvízsatorna rendszer fejlesztése Orbánhegyen (ITS 4.5)
3. Újtelepen lakóterület fejlesztése (A1 terület) és előkészítése (A2 terület) (ITS 3.4)
4. Újtelepen B jelű terület fejlesztésének előkészítése (ITS 3.5)
5. Csapadékvíz elvezetés fejlesztése (főgyűjtő) (ITS 4.6)
6. Az RSD Molnár-szigeti ágának tulajdonrendezése (ITS 2.4)
7. Tulajdonjogi és környezetrendezés a Felső Dunasor mellett (ITS 2.5)
8. Tulajdonrendezés és parti sétány kiépítése a Meder u.–Gyáli patak között (ITS 2.6)
9. Környezetrendezés a Gyáli patak mellett (torkolat) (ITS 2.7)
10. Az Erzsébet utca – Felső-Duna sor gyalogos kapcsolat (ITS 1.6)
11. Hősök tere zöldfelület felújítása a Szitás utca – Arany János utca között (ITS 1.9)

- 12.A déli szigetcsúcsnál parti sétány kiépítése (ITS 2.8)
- 13.A déli szigetcsúcs fejlesztése (ITS 2.9)
- 14.Felső Duna sor menti teleksor beépítése (ITS 1.7)
- 15.A Felső Duna sor menti parti sáv kialakítása (ITS 2.14)
- 16.Molnár szigeti parti sétány kialakítása (ITS 2.10)
- 17.IZ terület fejlesztése a Felső-Duna sor mellett, a Gyáli-pataktól északra (ITS 2.11)
- 18.Az északi szigetcsúcs környezetrendezése (tanulmányterv szerint) (ITS 2.13)
- 19.A lakóterület menti parti sáv kialakítása (volt Ápoló otthon mögött)
- 20.A volt Ápoló otthon területének fejlesztése (KSZT szerint) (ITS 2.17)
- 21.A Felső-Duna sor melletti IZ terület fejlesztése (ITS 2.15)
- 22.A Molnár utca és a külterületi kertséget feltáró utak (ITS 2.1)
- 23.Déli temető környékének rendezése (ITS 4.9)

▪ **Zöldfelületi hálózattal kapcsolatos fejlesztések javasolt megvalósítási sorrendje:**

1. Zsellérdűlő utca – Gyáli-patak közötti zöldterület fejlesztése (ITS 7.4)
2. Grassalkovich úti zöldsáv kiépítése (ITS 7.5)
3. Újtelepi erdő rekreációs fejlesztése (ITS 7.3)
4. A kerület egyéb parkjainak valamint a játszóterek és egyéb közterületi zöldfelületek folyamatos karban tartása és megújítása (ITS 7.6)
5. Dinnyehegyi utca – Hrivnák Pál utca közötti zöldfelület fejlesztés, sportpálya építés
6. Soroksár dél alközpont zöldterületi fejlesztése, park kialakítása (ITS 4.2 és 7.1)
7. Gyáli-patak völgyének rehabilitációja (ITS 7.2)

▪ **ITS magán beruházással kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:**

1. Virágvölgy lakópark fejlesztés
2. A Hősök tere térfalainak fejlesztése *(ITS 1.22)*
3. Hősök tere – Templom utca sarok telkek intézményi fejlesztése *(ITS 1.24)*
4. Lakóterület fejlesztés az egykori Dugattyúgyár területén *(ITS 4.3)*
5. Ócsai út – M51 autópálya térség gazdasági területek fejlesztésének elősegítése *(ITS 8.1)*
6. M51 – M0 közötti gazdasági területek fejlesztésének elősegítése *(ITS 8.2)*
7. Szamaránszki dűlő térség gazdasági terület előkészítése *(ITS 8.3)*
8. Monsanto telephelyfejlesztés *(ITS 8.5)*
9. Trilak telephelyfejlesztés *(ITS 8.6)*
10. M5 – Gyál melletti gazdasági területek fejlesztésének elősegítése *(ITS 8.4)*
11. Erdért Zrt. telephely (Haraszi út) területfejlesztés, funkcióváltás
12. Üzletház létesítése a Grassalkovich úton *(ITS 1.20)*

▪ **ITS kulcsprojekt – Soroksár vasútállomás és környéke infrastrukturális fejlesztéséhez szükséges tervezett beavatkozások javasolt sorrendje:**

- 1.a Közúti-vasúti külön szintű keresztezés előkészítése a vasútállomás körzetében *(ITS 1.18)*
- 1.b Közútfejlesztések (Szérűskert utca, Pályaudvar sor) *(ITS 1.1 és 1.2)*
2. Közterület fejlesztés a Hősök terén *(ITS 1.3. és 1.9)*
- 3.a Budapest – Kelebia vasútvonal fejlesztés *(ITS 1.16)*
- 3.b Vasútállomásnál térfal és P+R parkolók létesítés előkészítés *(ITS 1.14)*
- 3.c P+R parkolók és intermodális csomópont létesítése *(ITS 1.16)*
4. A gyalogosok akadálymentes közlekedésének megvalósítása
5. H6 HÉV vonal fejlesztésének előkészítése *(ITS 1.17)*

6. Soroksári elkerülő út megépítése az Ócsai út és Szentlőrinci út között
(ITS 6.3)

7. Zajvédelmi funkció biztosítása

8. Lakóterület fejlesztés előkészítése a Szerúskert utca mentén

9. Alulhasznosított vasúti területek funkcióváltása a vasútállomás térségében

A zárójelben feltüntetett jelöléseknél a számozás az akcióterületekre utal, illetve a kerület Integrált településfejlesztési Stratégiájában (ITS) rögzített projekt számára.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a mindenkori költségvetés összeállításánál – az önkormányzat anyagi lehetőségei függvényében – gondoskodjon a megvalósítandó fejlesztések megvalósulásához tartozó pénzügyi fedezet biztosításáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 483/2017. (X.10.) határozata a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról szóló éves beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról szóló 2017. évi beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetési koncepció összeállításánál vegye figyelembe a tervezett kerületi fejlesztések időbeli ütemezését.

Határidő: A 2018. évi költségvetési koncepció összeállításának időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 484/2017. (X.10.) határozata a tervezett kerületi fejlesztési célkitűzések megvalósítási sorrendjével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi az 506/2016.(X.18.) határozatát.

II. a kerületi fejlesztési célkitűzések megvalósítási sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

- **Utcanyitások (szabályozások, jogi rendezések) javasolt sorrendje:**

- 13.Orbánhegyi közműépítéshez szükséges utcák
- 14.Molnár szigeti parti sétány (birtokbavétel a Duna mellett) *(ITS 2.10)*
- 15.Apostolhegyi utcák
- 16.Apró utca, Nevelő utca továbbvezetése *(ITS 3.1)*
- 17.Orbánhegyi vasút melletti fásításhoz szükséges kisajátítások
- 18.Vadevezős utca szabályozása közműépítéshez (új KSZT után)
- 19.Dunapart megnyitása (volt Arany Kereszt Ápoló otthon mögött)
- 20.Pályaudvar sor kialakítása az Erzsébet utcáig (új KSZT után)
(ITS 1.1)
- 21.Szérűskert utca szélesítése + vasúti aluljáró(k) (új KSZT után)
(ITS 1.2)
- 22.Molnár utca + külterületi kertséget feltáró utak (új KSZT után) *(ITS 2.1)*
- 23.Kisajátítás és köztér kialakítása a Hősök tere vasút előtti részén *(ITS 1.3)*
- 24.Sínpár utca kialakítása (Vecsés úttól a Grassalkovich útig) gyűjtőútként

▪ **Útépítéssel, közlekedési hálózattal kapcsolatos fejlesztések javasolt megvalósítási sorrendje:**

- 21.Káposztásföld utca út- és csapadécsatorna építés
- 22.Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (a Felső Duna sor – Vadvíz u.*(ITS 2.2)*
szakaszon)
- 23.Vadevezős utca (Vecsés út – Gyáli patak között) út- és csapadécsatorna építés
- 24.Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése *(ITS 4.8)*
- 25.A Szitás köz és a Derce köz burkolatának kiépítése *(ITS 1.4)*
- 26.Kerékpárút létesítése a Hősök terén (kerékpáros nyom kijelölése javasolt)
(ITS 1.5)
- 27.Kerékpárút létesítése a Templom utcán (kerékpársáv kialakítása javasolt)
(ITS 1.5)

28. Kerékpáros infrastruktúra építése Újtelep és a Városközpont között *(ITS 3.6 és 6.7)*
29. Külön szintű gyalogos-kerékpáros vasúti átkelőhelyek fejlesztése a Tárcsás u. – Könyves u. és a Török utcánál (VEKOP)
30. Vecsés út összekötése a bevásárlóközponttal *(ITS 6.1)*
31. Gyalogos-kerékpáros híd Csepelre *(ITS 2.12 és 6.5)*
32. Hungária köz út- és csapadécsatorna építés
33. Sodronyos utca út-és csapadécsatorna építés
34. Elvira utca út-és csapadécsatorna építés
35. Szőlődomb utca út-és csapadécsatorna építés
36. Haraszti út – M51 autóút közötti közúti kapcsolat kialakítása *(ITS 4.7 és 6.2)*
37. Soroksári elkerülő út előkészítése a Szentlőrinci út és Ócsai út között *(ITS 6.3)*
38. Grassalkovich út tehermentesítésének előkészítése *(ITS 1.19 és 6.4)*
39. Gyalogoshíd létesítése a Dobó utca és a Molnár sziget között *(ITS 2.13 és 6.6)*
40. Külön szintű gyalogos-kerékpáros vasúti átkelőhelyek létesítése *(ITS 6.8)*
a Teknő-Sámfa, és az Erzsébet-Szentlőrinci utak között

▪ **ITS önkormányzati beruházással kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:**

13. Napsugár óvoda bővítés (Grassalkovich út 297.)
14. Kerületi rendőrkapitányság létesítése *(ITS 1.23)*
15. Szakorvosi rendelőintézet felújítása (Táncsics Mihály u. 104.) *(ITS 1.13)*
16. Galéria 13 épület tetőszerkezet komplett átépítése
17. Szociális foglalkoztató tetőszerkezet komplett átépítése (Grassalkovich út 140.)

18. Pistahegyi köz 1. óvoda energetikai felújítás (fűtés, nyílászárócsere, hőszigetelés)
19. Üres épület hasznosítása (Dracula ház) *(ITS 3.3)*
20. Új közösségi ház kialakítása a meglévő helyén *(ITS 1.15)*
21. Vasútállomásnál térfal és P+R parkoló létesítése (új KSZT után) *(ITS 1.14)*
22. Közöségi ház kialakítása Újtelepen *(ITS 3.2)*
23. Építőanyag-telep funkcióváltása, rendezés a Láng E. u.– Jelző u. sarkán *(ITS 1.21)*
24. Szamosi Mihály Sporttelep fejlesztése *(ITS 4.1)*

▪ **ITS területrendezés-fejlesztéssel kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:**

24. Tündéerkert területének fejlesztésének folytatása *(ITS 2.16)*
25. Szennyvízsatorna rendszer fejlesztése Orbánhegyen *(ITS 4.5)*
26. Újtelepen lakóterület fejlesztése (A1 terület) és előkészítése (A2 terület) *(ITS 3.4)*
27. Újtelepen B jelű terület fejlesztésének előkészítése *(ITS 3.5)*
28. Csapadékvíz elvezetés fejlesztése (főgyűjtő) *(ITS 4.6)*
29. Az RSD Molnár-szigeti ágának tulajdonrendezése *(ITS 2.4)*
30. Tulajdonjogi és környezetrendezés a Felső Dunasor mellett *(ITS 2.5)*
31. Tulajdonrendezés és parti sétány kiépítése a Meder u.–Gyáli patak között *(ITS 2.6)*
32. Környezetrendezés a Gyáli patak mellett (torkolat) *(ITS 2.7)*
33. Az Erzsébet utca – Felső-Duna sor gyalogos kapcsolat *(ITS 1.6)*
34. Hősök tere zöldfelület felújítása a Szitás utca – Arany János utca között *(ITS 1.9)*
35. A déli szigetcsúcsnál parti sétány kiépítése *(ITS 2.8)*
36. A déli szigetcsúcs fejlesztése *(ITS 2.9)*

- 37.Felső Duna sor menti teleksor beépítése (ITS 1.7)
- 38.A Felső Duna sor menti parti sáv kialakítása (ITS 2.14)
- 39.Molnár szigeti parti sétány kialakítása (ITS 2.10)
- 40.IZ terület fejlesztése a Felső-Duna sor mellett, a Gyáli-pataktól északra
(ITS 2.11)
- 41.Az északi szigetcsúcs környezetrendezése (tanulmányterv szerint)
(ITS 2.13)
- 42.A lakóterület menti parti sáv kialakítása (volt Ápoló otthon mögött)
- 43.A volt Ápoló otthon területének fejlesztése (KSZT szerint) (ITS 2.17)
- 44.A Felső-Duna sor melletti IZ terület fejlesztése
(ITS 2.15)
- 45.A Molnár utca és a külterületi kertséget feltáró utak (ITS 2.1)
- 46.Déli temető környékének rendezése (ITS 4.9)

▪ **Zöldfelületi hálózattal kapcsolatos fejlesztések javasolt megvalósítási sorrendje:**

8. Zsellérdülő utca – Gyáli-patak közötti zöldterület fejlesztése
(ITS 7.4)
9. Grassalkovich úti zöldsáv kiépítése (ITS 7.5)
- 10.Újtelepi erdő rekreációs fejlesztése (ITS 7.3)
- 11.A kerület egyéb parkjainak valamint a játszóterek és egyéb közterületi
zöldfelületek folyamatos karban tartása és megújítása (ITS 7.6)
- 12.Dinnyehegyi utca – Hrivnák Pál utca közötti zöldfelület fejlesztés,
sportpálya építés
- 13.Soroksár dél alközpont zöldterületi fejlesztése, park kialakítása(ITS 4.2 és
7.1)
- 14.Gyáli-patak völgyének rehabilitációja (ITS 7.2)

▪ **ITS magán beruházással kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:**

13. Virág völgy lakópark fejlesztés
14. A Hősök tere térfalainak fejlesztése *(ITS 1.22)*
15. Hősök tere – Templom utca sarok telkek intézményi fejlesztése *(ITS 1.24)*
16. Lakóterület fejlesztés az egykori Dugattyúgyár területén *(ITS 4.3)*
17. Ócsai út – M51 autópálya térség gazdasági területek fejlesztésének elősegítése *(ITS 8.1)*
18. M51 – M0 közötti gazdasági területek fejlesztésének elősegítése *(ITS 8.2)*
19. Szamaránszki dűlő térség gazdasági terület előkészítése *(ITS 8.3)*
20. Monsanto telephelyfejlesztés *(ITS 8.5)*
21. Trilak telephelyfejlesztés *(ITS 8.6)*
22. M5 – Gyál melletti gazdasági területek fejlesztésének elősegítése *(ITS 8.4)*
23. Erdért Zrt. telephely (Haraszi út) területfejlesztés, funkcióváltás
24. Üzletház létesítése a Grassalkovich úton *(ITS 1.20)*

▪ **ITS kulcsprojekt – Soroksár vasútállomás és környéke infrastrukturális fejlesztéséhez szükséges tervezett beavatkozások javasolt sorrendje:**

1. a Közúti-vasúti külön szintű keresztezés előkészítése a vasútállomás körzetében *(ITS 1.18)*
1. b Közútfejlesztések (Szerúskert utca, Pályaudvar sor) *(ITS 1.1 és 1.2)*
3. Közterület fejlesztés a Hősök terén *(ITS 1.3. és 1.9)*
3. a Budapest – Kelebia vasútvonal fejlesztés *(ITS 1.16)*
3. b Vasútállomásnál térfal és P+R parkolók létesítés előkészítés *(ITS 1.14)*
3. c P+R parkolók és intermodális csomópont létesítése *(ITS 1.16)*
10. A gyalogosok akadálymentes közlekedésének megvalósítása
11. H6 HÉV vonal fejlesztésének előkészítése *(ITS 1.17)*
12. Soroksári elkerülő út megépítése az Ócsai út és Szentlőrinci út között *(ITS 6.3)*
13. Zajvédelmi funkció biztosítása
14. Lakóterület fejlesztés előkészítése a Szerúskert utca mentén

15. Alulhasznosított vasúti területek funkcióváltása a vasútállomás térségében

A zárójelben feltüntetett jelöléseknél a számozás az akcióterületekre utal, illetve a kerület Integrált településfejlesztési Stratégiájában (ITS) rögzített projekt számára.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a mindenkori költségvetés összeállításánál – az önkormányzat anyagi lehetőségei függvényében – gondoskodjon a megvalósítandó fejlesztések megvalósulásához tartozó pénzügyi fedezet biztosításáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Laza Margit
jegyző