

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának

2020. március 3-án (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)
megtartott **nyílt** üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Ritter Ottó
Tüskés Józsefné
Egresi Antal
Zimán András Ferenc

Nem képviselő bizottsági tagok:

Assenbrenner Ferenc
Liptákné Kovács Magdolna
Gyöngyösi Csaba

Tanácskozási joggal résztvevők:

Fuchs Gyula alpolgármester
dr. Szabó Tibor jegyző
Polonkai Zoltánné Pénzügyi O. ov.
Kisné Stark Viola Beruházási O. ov.
Ungvári János Rendészeti O. ov.
Tóth András főépítész
Kovátsné dr. Prohászka Beáta Beruházási O. Ovh.

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezeti: Ritter Ottó elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A Bizottság 6 fővel határozatképes.

Ritter Ottó: *Köszönti a megjelenteket. Felhívja a figyelmet, hogy a kiküldött meghívón a 8. napi rendi ponthoz kiegészítés érkezett és szavazáskor a bizottság vegye azt figyelembe. Szavazásra teszi fel a napirendi pontok változásának elfogadását:*

Napirendi pontok:

- 1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 2. Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 4. ütemének (Péteri-major és új M0 autópálya térsége), valamint a KÉSZ 1-3. ütemek területére vonatkozó módosítások jóváhagyására (5.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 3. Javaslat állásfoglalás kialakítására a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett vendéglátó egység létesítésével kapcsolatban (6.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 4. Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására (12.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 5. Önálló képviselői indítvány (16.)**
Előterjesztő: Zimán András képviselő
- 6. Önálló képviselői indítvány (17.)**
Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő
- 7. Önálló képviselői indítvány (18.)**
Előterjesztő: Bányai Amír Attila képviselő
- 8. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (19.)**

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

9. Tájékoztató a 2019. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról (21.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

10. Beszámoló a Soroksári Polgárórség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról (22.)

Előterjesztő: Varga Szimeon elnök

11. Javaslat kuratóriumi tagok és felügyelőbizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Közalapítványok) (26.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

12. Egyebek

A Bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 40/2020. (III.03.)
határozata a 2020. március 3-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. március 3-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

2. Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 4. ütemének (Péteri-major és új M0 autópálya térsége), valamint a KÉSZ 1-3. ütemek területére vonatkozó módosítások jóváhagyására (5.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

3. Javaslat állásfoglalás kialakítására a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett vendéglátó egység létesítésével kapcsolatban (6.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

4. Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására (12.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

5. Önálló képviselői indítvány (16.)

Előterjesztő: Zimán András képviselő

6. Önálló képviselői indítvány (17.)

Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő

7. Önálló képviselői indítvány (18.)

Előterjesztő: Bányai Amír Attila képviselő

8. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (19.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

9. Tájékoztató a 2019. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról (21.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

10. Beszámoló a Soroksári Polgárórség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról (22.)

Előterjesztő: Varga Szimeon elnök

11. Javaslat kuratóriumi tagok és felügyelőbizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Közalapítványok) (26.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

12. Egyebek

1. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.

dr. Szabó Tibor: Nem kíván kiegészítést tenni.

Ritter Ottó: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a Képviselő-testület 2019. december 3-ai ülésén 7-5-0 arányban elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében a tájékoztatóhoz sem kérdést, sem hozzászólást nem lehet feltenni.

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről készült tájékoztatót.

2.napirendi pont

Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 4. ütemének (Péteri-major és új M0 autópálya térsége), valamint a KÉSZ 1-3. ütemek területére vonatkozó módosítások jóváhagyására (5.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.

Tóth András: Szeretné jelezni, hogy az előterjesztésben is leírásra került, hogy abban az esetben javasolja a Képviselő-testületnek jóváhagyni anyagot, ha az állami építésztől megérkezik a kifogást nem emelő vélemény. Ez még nem érkezett meg.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy több terület is megemlítsékre kerül, holott az előterjesztés a Péteri-major M0-ás szakaszáról szól. A harmadik oldalon a - a Molnár utca elején, a volt napközi tábor és az üdülőterületi fejlesztésre kijelölt terület között kialakult, 186593/83 hrsz.-ú belterületi telek Üh üdülőterületként történő jelölése, ez melyik terület, hogy most külön kell jelezni a Molnár-szigeten?

Tóth András: Tájékoztatja a Képviselő urat, hogy az előterjesztés címében is úgy szerepel, KÉSZ 4. ütem, valamint a KÉSZ 1.2.3. ütemek területére vonatkozó módosítások, ami alatt érteni kell, hogy a település szerkezeti terven, amiket időközben a Fővárosi Közgyűlés már átvezetett is tartalmazza. A második kérdésére válaszolva az érintett terület a régebbi besorolás szerint üdülő övezetben volt, de 2015-ben a Közgyűlés elfogadta a település szerkezeti tervet, amiben nem üdülő övezeti területként, hanem mezőgazdasági övezeti területként szerepelt. Átsorolni, csak abban az esetben lehet, ha a Dobó utca és a Fűzfás utca közötti kerékpáros és gyalogos híd megvalósul, ezt az anomáliát a Fővárosi Önkormányzatnál felé jelezve lett. Ahonnan meg is érkezett az erre a területre vonatkozó átsorolási engedély. Ezért lett feltüntetve a módosítások között.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy ez azt jelenti, hogy megnyitotta az Önkormányzat a Völgyhajtó utcát a Molnár utcára és ez egy telket érint?

Tóth András: Igen. És az már belterület és ezt követő összes telek a Molnár utcában mezőgazdasági területen lévő külterületi zártkert ingatlanbesorolásban vannak.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy ha ez a telek üdülő besorolásba van és nincs vízellátása, akkor a közterületről kell megoldani a vízellátását?

Kisné Stark Viola: Nem, nincs kötelezettség.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy bevásárlóközponttól délre a Gyáli-patak ága mellett kialakított rekreációs, szabadidős, sport célú területfelhasználás figyelembevételével a mezőgazdasági terület átsorolása Kb-Rek jelű, beépítésre nem szánt rekreációs célú, jelentős zöldfelületű területbe, ez melyik terület?

Tóth András: M5 Pagony a bevásárlóközpont mögötti rész.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a tervezett zagyter területe mellett található lovarda K-Sz jelű szennyvízkezelési területbe, valamint Ev jelű véderdő övezetbe eső részének átsorolása Kb-Rek jelű, beépítésre nem szánt rekreációs célú, jelentős zöldfelületű területbe, ezzel összefüggésben a véderdősáv lehatárolásának módosítása, ez a bolgárföldeknél van?

Tóth András: Igen ez a meglévő lovarda területe mellett van.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a tudomása szerint meglévő szennyvíz tisztító bővítését tervezi a Csatornázási Művek és az Önkormányzat tud-e róla, hogy ez mennyiben befolyásolja ezt a rendezési tervet?

Tóth András: Nem hivatalos információja van az Önkormányzatnak erről az elképzelésről. De a jelenlegi szabályok alapján ez nem valósítható meg. Úgy tudja, hogy a terv kidolgozás alatt van.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a PEPSI telephelyét érintő "közhasználat céljára átadható terület" jelölés véletlenül maradt le a hatályos szabályozási tervről, ezért pótlása szükséges. Ezen egységesen alkalmazott szabályozási elemek abban az esetben kerültek rá egyes területekre, amikor gyalogos átjárás biztosításának igénye merült fel, de egyéb okok miatt ezen ingatlanrészek leszabályozása nem indokolt. Kérdése, hogy továbbra is megtörténhet a gyalogos átkelés?

Tóth András: Igen.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a Táncsics Mihály utca és a Duna part között található gyalogos lejárók, valamint a Duna part mellett kialakított kerékpárút nem gépjármű-közlekedésre kijelölt közlekedési területek, hanem önálló kerékpár- és gyalogutak területei, ezért a szabályozási terven tévesen jelölt közlekedési útkategória javítása indokolt. Ez a lejárót is érinti, hiszen az elég széles?

Tóth András: Nem feltétlenül a szélessége az útnak, hanem a szintkülönbségből adódó adottságok miatt kérdőjelezhető meg a gépjármű lehajtás, valamint az út egy kerékpárútba nem indokolt gépjármű forgalmat vezetni.

Ritter Ottó: Megkér mindenkit, hogy korlátozzák a megszólalásukat, lehetőség szerint.

Gyöngyösi Csaba: Kérdezi, hogy az új építésű házak esetében a feltüntetett 75 négyzetméter alapterületnél nagyobb ingatlanoknál kettő darab belső parkolóval kell, hogy rendelkezzenek pl. Szent László utca. A kisebb méretűeknél egy parkoló, ami kötelező?

Tóth András: Igen. Ez a rendelkezés azért került bele a tervezettbe, mert hozott egy ilyen döntést az akkori Városfejlesztési Bizottság ez egyedi és csak erre a területre vonatkozó szabály.

Gyöngyösi Csaba: Köszöni szépen.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy a 7. oldalon a Passuth László utca – Szent László utca felőli végén, a kétoldali gépjármű forgalmat elválasztó középső zöldfelületen, a gépjármű- valamint gyalogos közlekedés zavartalan biztosítása mellett zöldség-gyümölcsárúsító épület legfeljebb 30 m² alapterületen, legfeljebb 4,5 méter épületmagassággal elhelyezhető. Hol van ez az utca, mert térképen nem találta meg?

Tóth András: Az Újtelep utca folytatása. A Szent László utca túl oldalán, ami még beépítetlen terület. Jogi értelemben létező út, ami még a valóságban egy kietlen terület.

Ritter Ottó: Kifejti, hogy akkor ezzel szemben van egy rossz érzése, mert a helyi lakosok egy része szeretné, hogy ott zöldséget áruljanak egy nagyobb része pedig nem, mert ott van a buszforduló és kanyarodáskor a busz oda nyomja a füstöt és gázt. Azért került most ez bele, valakinek a részére, mert van, aki eddig bérelte azt a helyet és a továbbiakban szeretne oda egy hivatalos épületet.

Tóth András: Az előző bizottsági ülésen a Bizottság tárgyalta a beérkezett partnerségi javaslatokat és valóban egy partnerségi javaslat alapján került bele ez a tervezet.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy a 8. oldalon az 5. pontban az Ek-XXIII-1, Ek-XXIII-2, Ek-XXIII-3, Ek-XXIII-7 jelű övezetekben kizárólag az alábbi közjóléti, erdei turisztikai célú építmények helyezhetők el:

„C. erdei kilátó, vadászház 200 méteres környezetében lőtér és azt kiszolgáló építmények.”
Tudomása szerint ez ott nincs.

Tóth András: Ek-XXIII-1, Ek-XXIII-2, Ek-XXIII-3, Ek-XXIII-7 jelű övezetekben közös szabálya.

Ritter Ottó: Akkor ez csak egy felvetés, hogy lehet, de még nem érkezett erre egy partnerségi javaslat?

Tóth András: Igen, nem érkezett megkeresés.

Ritter Ottó: Köszöni a választ.

Liptákné Kovács Magdolna: Kérdezi, hogy a Sisakvirág utca, Homoklilium utca az olyan, mint a Passuth László utca, hogy még nem létezik a térképen?

Tóth András: Igen.

Tüskés Józsefné 13 óra 48 perckor megérkezett.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel a napirendi pontot, hogy a Képviselő-testület akkor tárgyalja a javaslatot, ha a főépítésztől megérkezik a kifogást nem emelő záró véleménye.

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottságának 41/2020. (III.03.)
határozata javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 4. ütemének (Péteri-major és új
M0 autópálya térsége), valamint a KÉSZ 1-3. ütemek területére vonatkozó módosítások
jóváhagyására (5.)

A Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 26/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosítását abban az esetben, ha a Főépítész záróvéleménye megérkezik.

3. napirendi pont

Javaslat állásfoglalás kialakítására a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett vendéglátó egység létesítésével kapcsolatban (6.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.

Tóth András: Az előterjesztés arról szól, lehetőség van azon a közterületen egy pavilon elhelyezésére, de felmerült annak a lehetősége, hogy a hatályos szabályoktól eltérő más vagy nagyobb területű épület létesítését támogatja-e a Bizottság vagy a Testület ezt a fajtaváltoztatást.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy a Bizottság tagjainak van-e kérdése a napirendhez?

Egresi Antal: A Meder utcától délre a Bizottság már elfogadott korábban egy koncepciót, amely tartalmaz egyéb beépítési lehetőségeket. Azt kérdezi, hogy van-e már ilyen terv, amit elfogadott a bizottság?

Tóth András: Azért készült ez a javaslat, mert korábban született egy állásfoglalás az elkészült beépítési javaslatra. Abban benne volt egy 12 négyzetméter alapterületű vendéglátó egység. A kérdés az, hogy a Bizottság támogatja-e egy ettől eltérő méretű vendéglátó egységet?

Liptákné Kovács Magdolna: Javasolja a Bizottságnak, hogy az 1. határozati javaslatban szereplő I. c. a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett vendéglátó egység létesítését nem támogatja, és a 2. határozati javaslat IV. a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett sem új önálló földrészlet kialakítását, sem a terület bérbeadását nem támogatja, javaslatot fogadja el a Bizottság. A terület maradjon meg a természeté.

Tóth András: Kiegészítésként annyit szeretne hozzá fűzni, hogy az elfogadott koncepcióban szerepelt egy tanösvény. Ezt, amikor a Közép-Duna menti Vízügyi Igazgatósággal egyeztettek, ők azon a véleményen voltak, hogy kotrási egyéb karbantartási műveletek akadályoztatva lehetnek az által, hogy ha itt pallós tanösvény a víz felett kanyarodik. Ezért nem támogatták ennek kialakítását.

Gyöngyösi Csaba: Úgy gondolja, hogy indokolatlanul nagy az önálló földrész, ami a javaslatban szerepel a vendéglátó egységhez képest. Pár éve, pont ezért lett lebontva a komp oldalán lévő bódé, hogy rendezett legyen a Molnár sziget azon része.

Egresi Antal: Javasolja, hogy a Képviselő-testület addig ne foglalkozzon ezzel a beadvánnyal, amíg a Meder utcától délre eső terület koncepcióját el nem fogadta.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel az 1. határozati javaslat I. c. pontjának elfogadását.

A Bizottság 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 42/2020. (III. 03.)
határozata javaslat állásfoglalás kialakítására a Molnár-szigeten a komptól délre a parti
sétány mellett vendéglátó egység létesítésével kapcsolatban (épület)**

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett vendéglátó egység létesítését nem támogassa.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel a 2. határozati javaslat IV. pontjának elfogadását.

A Bizottság 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 43/2020. (III. 03.)
határozata javaslat állásfoglalás kialakítására a Molnár-szigeten a komptól délre a parti
sétány mellett vendéglátó egység létesítésével kapcsolatban (földrészlet)**

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett sem új önálló földrészlet kialakítását, sem a terület bérbeadását ne támogassa.

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztőtől, hogy ami az anyaghoz van téve bármilyen minőségben is egy koncepció vagy nem koncepció.

Tóth András: Ez egy beépítési javaslat, amiről a Bizottság hozott egy döntést. A Képviselő-testület még nem döntött ezzel kapcsolatban. Mert a Bizottságnak most is csak véleményezési javaslata lehet.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel Egresi Antal képviselő Úr javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület akkor foglalkozzon ezzel a témakörrel, amikor a Meder utcától délre eső területfejlesztési terv erre a területre vonatkozóan elkészül.

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 44/2020. (III. 03.)
határozata, hogy a képviselő testület akkor foglalkozzon ezzel a témakörrel amikor a
fejlesztési terv erre a területre vonatkozóan elkészül**

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Képviselő-testület akkor foglalkozzon ezzel a témakörrel, amikor a Meder utcától délre eső terület fejlesztési terve erre a területre vonatkozóan elkészül

4. napirendi pont

Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására (12.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Gyöngyösi Csaba 14:17-kor elhagyta a termet.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.

dr. Szabó Tibor: Az előterjesztéshez nincsen szóbeli kiegészítése.

Ritter Ottó: Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 45/2020. (III. 03.)
határozata, javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a

- I.** a fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében vissza nem térítendő költségvetési támogatásra kérelmet nyújtson be a Miniszterelnökség – mint Támogató – felé a Budapest XXIII. kerület Karmazsin utca (Házikert utca – 196395/4 hrsz.) útépités és felszíni csapadékvíz elvezetés kiépítése projekt megvalósítása érdekében.

Utca megnevezése	Szakaszhatárok	Hossz (fm)	Burkolat területe (m ²)	Útépités és Csapadékvíz elvezetés kiépítésének tervezői becsült költsége (nettó)	Tartalékkeret 5 %	Útépités és Csapadékvíz elvezetés kiépítésének becsült költsége (bruttó)
Karmazsin utca	Házikert utca – 196395/4 hrsz.	429	1 931	128.236.706,- Ft	6. 411. 835,- Ft	171.003.647,- Ft
Igényelhető támogatási összeg:						107.250.000,- Ft
A projekt megépítéséhez szükséges saját forrás:						63.753.647,-Ft
Műszaki ellenőrzés:						3.420.000,- Ft

- II.** az I. pontban meghatározott projekt megvalósítása érdekében a szükséges önrészt, azaz bruttó 63.753.647,-Ft-ot, valamint a műszaki ellenőrzésre 3.420.000,- Ft-ot Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2020. évi költségvetése Tartalékok Céltartalékok Tartalék képzés sora terhére (50.000 eFt) és Tartalékok Céltartalékok Egyéb célú tartalékok sora terhére (17.174 eFt) biztosítsa.

- III.** hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Budapesti Útépitési Program 2020. évi támogatási kérelmében és a projekt megvalósításában az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ideértve a támogatásról szóló megállapodások megkötését, a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi

kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

IV. kérje fel a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelemhez szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a támogatási kérelem benyújtásáról

V. A Budapesti Útépítési Program 2020. évi támogatására hivatalon belüli projektszervezetet állítson fel, az alábbiak szerint:

A Projektszervezet tagjai:

projektvezető: Kisné Stark Viola osztályvezető

Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

pénzügyi vezető: Polonkai Zoltánné osztályvezető Pénzügyi Osztály

projekt koordinátor: Szabó Bernadett beruházó

Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

pénzügyi munkatárs: Pappné Handzel Lidia ÁFA analitikus, előirányzat módosító,
köt.-vállalás nyilv., osztályvezető-helyettes Pénzügyi Osztály

pályázat készítő, szakmai megvalósító(k): Kisné Stark Viola osztályvezető

Szabó Bernadett beruházó

Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

Hatalmazza fel a polgármestert a Projektszervezet tagjai megbízóleveleinek aláírására.

Gyöngyösi Csaba 14:20 perckor visszatért a terembe.

5. napirendi pont

Önálló képviselői indítvány

Előterjesztő: Zimán András képviselő

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.

Zimán András: Az előterjesztéshez nincsen szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az ötös és hatos napirendi pont mindkét esetben a kis Dunáról szól és mindkettőt ugyanaz a frakció tagjai készítették. Van-e egyeztetés a frakción belül mielőtt egy indítványt benyújtanak? Vagy teljesen önállóan függetlenül működnek?

Ritter Ottó: Mivel önálló képviselői indítványról van szó, a frakciónak ilyen vonatkozásban nem hiszem, hogy lenne hozzá köze.

Egresi Antal: Úgy gondolja, hogy ugyanarról a témáról nyújtják be.

Ritter Ottó: Most a Zimán András képviselő úrnak a képviselői indítványáról fogunk dönteni vagy nem dönteni.

Egresi Antal: Rendben.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy vélemény és hozzászólás a bizottság részéről van-e?

dr. Szabó Tibor: Az önálló képviselői indítványhoz fűzött törvényességi határozati javaslat alapján az alakisággal kapcsolatban van egy észrevételezés, illetve az érintett osztállyal egyeztetve van egy tartalmi észrevétel ezt figyelembe véve kéri, hogy a Bizottság döntsön.

Ritter Ottó: A maga részéről teljes mértékben egyetértek a jegyző úr által tett törvényességi észrevétel tartalmával és az így kialakított elvi állásponttal. Javasolja annak elfogadását.

Egresi Antal: Úgy gondolja, hogy az előterjesztésből hiányoznak a szakhatósági engedélyek, vélemények. Ilyen formában ezt elfogadni nem lehet. A kezdeményezés elviekben támogatható lenne, de rengeteg kérdést és költségvetési kérdést nem taglal ez az előterjesztés. A jó szándékot értékeli, de összességében kevésnek érzi ezt az előterjesztést.

Ritter Ottó: *Úgy gondolja, hogy itt most elvi támogatásról szól csak az indítvány. További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a törvényességi észrevételben szereplő határozati javaslat elfogadását.*

A Bizottság 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 46/2020. (III. 03.)
határozata, a környezetvédelemhez, illetve természetvédelemhez kapcsolódó civil
kezdeményezések elvi támogatásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I.** elvi támogatását adja a környezetvédelmet, Soroksár természeti értékeinek védelmét, illetve a Ráckevei–Soroksári-Duna-ág molnár-szigeti mellékágának védelmét, valamint az illegális hulladék-lerakás megakadályozását célként kitűző civil kezdeményezésekhez, egyúttal jelentse ki, hogy
- II.** konkrét kérelem esetén vizsgálja meg önkormányzati támogatás biztosításának lehetőségét, feltételeit és dönt külön az adott kérelemről.

6. napirendi pont

Önálló képviselői indítvány

Előterjesztő: Berczki Miklós képviselő

Ritter Ottó: A képviselő úr nincs jelen az ülésen. Kérdezi a bizottsági tagokat, van e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Egresi Antal: Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés az után készült el, mikor a Polgármester és jó maga a Közép Duna menti Vízügyi igazgatójával és munkatársaival tárgyaltunk, tehát az után készült el. Mikor a Polgármester úr a közösségi médiában megjelentette ezt. Ez szóról szóra ugyanaz, amit a Polgármester úr megjelentetett. Az előterjesztés erkölcsi alapon is és itt is meg van jelölve egy 20 millió forintos érték valójában mit is takar? A költségvetés melyik soráról gondolja ezt ki fizetni. Olyan dolgokat említ, amelyekről hivatalos tárgyalások folynak. Erkölcsileg sem tudja, jó szívvel támogatni ezt az előterjesztést.

Ritter Ottó: Maga részéről teljes mértékben egyetért a Jegyző úr által tett törvényességi észrevétel tartalmával és az így kialakított elvi állásponttal, amiben már nincsen benne a 20 millió forint, hanem elvi támogatásról lenne szó. Javaslom annak elfogadását.

Ritter Ottó: *Szavazásra teszi fel, a törvényességi észrevételben szereplő határozati javaslat elfogadását.*

A Bizottság 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszerteti és Környezetvédelmi Bizottságának 46/2020. (III. 03.)
határozata, a környezetvédelemhez, illetve természetvédelemhez kapcsolódó civil
kezdeményezések elvi támogatásáról

A Városfejlesztési, Rendszerteti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy elvi támogatását adja a Ráckevei–Soroksári-Duna-ág molnár-szigeti mellékága rehabilitációjának elvégzéséhez, és az ezzel kapcsolatos feladatokat jogszabály alapján ellátó jogi személyek konkrét kezdeményezésére egyes nem önkormányzati feladatok átvállalása tárgyában megvizsgálja az önkormányzati forrás biztosításának lehetőségét, feltételeit és egyedileg bírálja el a konkrét kérelmeket, igényeket és javaslatokat

7. napirendi pont

Önálló képviselői indítvány

Előterjesztő: Bányai Amír Attila képviselő

Ritter Ottó: A képviselő úr nem tud jelen lenni a bizottságon. Kérdezi a bizottsági tagokat, van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Egresi Antal: Úgy gondolja, hogy az illemhellyel kapcsolatban többen jelezték a lakótelepről, hogy többen nem értenek egyet. Tartanak attól, hogy ez a létesítmény a hajléktalanok odavonzását jelentené. Mivel ez egy zárt területen van és idegen helyről nem szoktak oda jární a játszótérre, az ott lakók meg gyorsan haza tudnak jutni a saját ingatlanukba. A Jegyző úr javaslatával egyet tud érteni.

Ritter Ottó: Maga részéről igen is fontosnak tartja az illemhely létrehozását. 30 éve kérik az ott lakók, hogy legyen ez megoldva. Amikor ezt az indítványt a Bányai úr benyújtotta akkor előzetesen 1000 kérdőívet kiosztott írásban papíralapon, illetve online módon is. Több mint 200 visszajelzés érkezett és legfontosabbnak ez az igény merült fel. Itt az előterjesztésben Bányai úr felajánlja, hogy legalább egy évig a saját tiszteletdíjából finanszírozza ennek az illemhelynek a fenntartását. Itt újabb elvi támogatás szerepel és ismételten teljes mértékben egyetértek a Jegyző úr által tett törvényességi észrevétel tartalmával és az így kialakított elvi állásponttal.

Gyöngyösi Csaba: Annyit szeretne hozzá fűzni, hogy Varga telepről is rengetegen járnak át arra a játszótérre játszani. Onnan nem kis idő visszatérni a lakóhelyükre. Ő is támogatja a jegyző úr javaslatát.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel a törvényességi észrevételben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszerteti és Környezetvédelmi Bizottságának 47/2020. (III. 03.)
határozata ideiglenes illemhely elhelyezéséről a Sósocsár utcai játszótéren vagy annak
közvetlen közelében

A Városfejlesztési, Rendszerteti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. kérje fel Bányai Amír Képviselő Urat, hogy az általa telepíteni és üzemeltetni kívánt illemhely műszaki adatait bocsássa a Polgármesteri Hivatal rendelkezésére.

II. kérje fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bányai Amir Képviselő Úr által az 1. pont szerint rendelkezésre bocsátott információk alapján vizsgálja meg az ideiglenes illemhely elhelyezésének lehetőségeit, folytasson egyeztetést a közműszolgáltatókkal, majd ennek eredménye alapján készítsen előterjesztést a Képviselő-testület június havi rendes ülésére.

8.napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Felhívja a figyelmet, hogy a napirendet a tegnapi kiküldött kiegészítéssel együtt tárgyalja a Bizottság. Kérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

dr. Szabó Tibor: Nem kíván kiegészítést tenni.

Ritter Ottó: Tekintettel arra, hogy neki nem tetszik a „kisajátítás” rendszere, a 32. számozott oldalon, a 3/III ponthoz kapcsolódva kérdezi: Péter Apostol utca környékén. 186724/1 Hrsz. előzetesen minden érintettel egyeztettek az elfogadásról? Mindenki hajlandóságot mutatott?

Kisné Stark Viola: Ez úgy szokott történni, hogy a Képviselő-testület dönt a megvásárlásról, az összegről és utána kiértesíti a Hivatal a tulajdonost. Van neki 30 napja arra, hogy válaszoljon, hogy elfogadja a kártalanítási összeget vagy sem. Amennyiben nem fogadja el, akkor elindul a kisajátítási eljárás. Ha elfogadta, akkor kötünk vele szerződést. Telekalakítás és szerződéskötés.

Ritter Ottó: Tehát ez a gyakorlatban úgy működik, hogy tegyük fel, van hat tulajdonos és az Önkormányzat felajánl egy összeget, és ha elfogadja, akkor szerződéskötés, ha nem akkor kisajátítás.

Kisné Stark Viola: Igen.

Ritter Ottó: Rendben. Köszönöm. A maga részéről meg kívánja jegyezni, hogy az anyag tartalmazza azon szerződések megkötéséről szóló jelentést is, amelyek a decemberi előzetes költségvetési kötelezettség vállalással érintettek. Azok egy részével akkor sem, a költségvetés tárgyalása során sem tudott azonosulni, ezért szomorúan veszi tudomásul, hogy megkötöttek, mindannak ellenére, hogy véleménye szerint azok nem Soroksár érdekét szolgálják.

Ritter Ottó: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. és 8. határozati javaslatok elfogadását. A határozatokat egyben teszi fel szavazásra, de külön határozatok fognak születni.*

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 48/2020. (III. 03.)
határozata a 184097 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.)
valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015. (II.17.) Ök. határozatának
módosításáról:

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatának II. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a Budapest XXIII. kerület 184097 hrsz-ú ingatlanból kialakult 184097/1 hrsz.-ú, természetben a Meddőhányó utcában található 2168 m² nagyságú „kivett kápolna, udvar” megnevezésű állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogát, ennek érdekében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában (és a Pilisi Parkerdő vagyonkezelésében) lévő Budapest XXIII. kerület 184097/1 hrsz.-ú, természetben a Meddőhányó utcában található 2168 m² nagyságú „kivett kápolna, udvar” megnevezésű tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.”

II. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatának III. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„III. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a II. pont szerint ingyenesen tulajdonba kérni kívánt ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott „a kulturális örökség helyi védelme” feladata ellátására kívánja tulajdonba venni és az épület helyi műemléki értékeinek érvényre juttatása mellett kegyhely működtetése céljára kívánja felhasználni.”

III. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatát az alábbi IV. ponttal kiegészítse:

„IV. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.”

IV. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatát az alábbi V. ponttal kiegészítse:

„V. Az Önkormányzat tudomással bír arról, hogy az igényelt II. pont szerint meghatározott ingatlan műemléki védettség alatt áll, és az ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülése esetén vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését.”

V. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatát az alábbi VI. ponttal kiegészítse:

„VI. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a II. pont szerint meghatározott ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.”

VI. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatát az alábbi VII. ponttal kiegészítse:

„VII. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 49/2020. (III. 03.)
határozata az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről
szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 294/2019. (VII.02.) és 438/2019.
(XII.03.) határozatokkal módosított 190/2019. (IV.09.) Ök. határozat módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 294/2019(VII.02.) és 438/2019. (XII.03.) határozatokkal módosított, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 190/2019. (IV.09.) Ök. határozatának végrehajtási határidejét módosítsa 2020. június 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 50/2020. (III. 03.)
határozata a 186724/1 helyrajzi számú, tulajdoni lap szerint a Péter apostol utca 6.
sám alatt található ingatlan megvásárlásáról szóló 41/2020.(I.21.) határozat
módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 186724/1 helyrajzi számú, tulajdoni lap szerint a Péter apostol utca 6. szám alatt található ingatlan megvásárlásáról szóló 41/2020. (I.21.) határozata II. és III. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„II. felkéri a Polgármestert a 2. számú mellékletében foglalt táblázat szerinti vételi ajánlatok megtételére, azok valamennyi tulajdonos által történő elfogadása, valamint a végrehajtási jogok jogosultjainak adásvételhez történő hozzájárulása esetén a 3. számú melléklet szerinti adásvételi szerződés megkötésére, melytől az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

III. a II. pont szerint megtett vételi ajánlat az ingatlan bármely tulajdonosa általi elutasítása, illetőleg a végrehajtási jogok jogosultjainak az adásvételhez történő hozzájárulása esetére felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására, az ahhoz szükséges nyilatkozatok, dokumentumok aláírására.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 51/2020. (III. 03.)
határozata a 184290 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület
Szigetcsárda utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1292 m² területű
„kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának
értékesítéséről szóló 237/2019. (V.07.) határozat módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 184290 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Szigetcsárda utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1292 m² területű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló 237/2019. (V.07.) határozat végrehajtási határidejét módosítsa 2020. május 31. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 55/2020. (III. 03.)
határozata a 183206/5, 183207/1 valamint a T-100845 ttsz.-ú változási vázrajz szerint
kialakuló 183210/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-
Újtelepen található ingatlanok értékegyeztetéssel történő cseréjéről szóló 238/2019. (V.
07.) határozat módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 183206/5, 183207/1 valamint a T-100845 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 183210/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-Újtelepen található ingatlanok értékegyeztetéssel történő cseréjéről szóló 238/2019. (V. 07.) határozata II. pontjának végrehajtási határidejét módosítsa 2020. április 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 55/2020. (III. 03.)
határozata a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról
szóló 31/2020.(I.21.) határozat módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa a 31/2020.(I.21.) határozatát az alábbiak szerint:

I. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 11.1. pontját - figyelemmel az ügyvezető adataiban a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által hivatalból elvégzett javításra - az alábbiak szerint módosítja:

„11.1. A társaság ügyvezetésére és képviselésére jogosult ügyvezetője:

Név: Kincses Péter

[REDACTED]

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2017.12.12.

A megbízatás lejárt: 2022.12.12.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.

Ügyvezető megbízatása legfeljebb 5 év időtartamra szól, újra választható, illetve bármikor visszahívható. Az Ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja.”

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és felkéri, hogy gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 56/2020. (III. 03.)
határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatait véleményező
bizottság létrehozásáról szóló 38/2020. (I.21.) határozat módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatait véleményező bizottság létrehozásáról szóló határozat 38/2020.(I.21.) I. pontjának bevezető szövegrészét az alábbiak szerint módosítsa:

„I. a Táncsics Mihály Művelődési Ház igazgatói (magasabb vezetői) álláshelyére kiírt pályázatra (a továbbiakban: a Pályázat) jelentkező pályázók meghallgatására, illetve a benyújtott pályázatokkal kapcsolatos vélemény kialakítására bizottságot hoz létre, mely bizottság megbízatása a Pályázat eredményes elbírálásáig tart.

A bizottság összetételét az alábbiak szerint határozza meg:”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 57/2020.(III.03.)
határozata az óvodai gyakornokok béremeléséről szóló 66/2019. (I.22.) határozat hatályon
kívül helyezéséről

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a 66/2019. (I.22.) határozatot 2020. március 10. napjával helyezze hatályon kívül.

II. Kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és az óvodavezetők tájékoztatására.

9.napirendi pont

Tájékoztató a 2019. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról (21)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Ritter Ottó: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a Képviselő-testület 2019. december 3-ai ülésén 7-5-0 arányban elfogadott, azóta többször módosított Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében a tájékoztatóhoz sem kérdést, sem hozzászólást nem lehet tenni.

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul veszi a 2019. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról készült tájékoztatót.

10.napirendi pont

Beszámoló a Soroksári Polgárórség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról (22.)

Előterjesztő: Varga Szimeon

Ritter Ottó: Úgy látja, hogy az előterjesztő nincs itt a teremben. dr. Szabó Tibor jegyző úrhoz lenne kérdése. Ki és hol könyvel ennek az egyesületnek?

dr. Szabó Tibor: Úgy tudja, hogy a Hivatal nem könyvel nekik.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy az Egyesület többet költött, mint, ami a rendelkezésére álló forrás, ki finanszírozza ezt a különbséget? Harmadik kérdése, hogy ha ő képviselőként bele kívánna tekinteni ennek az Egyesületnek az Önkormányzat által adott pénz elszámolásába, akkor hova forduljon?

dr. Szabó Tibor: A Képviselő-testület felé a Polgárórségnek támogatásról beszámolási kötelezettsége van, mint minden civil szervezetnek. Erről külön születik előterjesztés és akkor lehetőség van arra, hogy ebbe betekintést nyerjen a képviselő. Általánosságban, a civil szervezet könyvelése nem vizsgálható csak a hatóságok, illetve a bíróságok által.

Ritter Ottó: Ezt a részét érti, csak, hogy ha ez egy beszámoló és csak a fő számok vannak benne ő, mint képviselő ebből nem tudja megítélni, hogy hasznosan költötték-e el a támogatást.

Ritter Ottó: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának az elfogadását.*

A Bizottság 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 57/2020. (III.03.)
határozata a beszámoló a Soroksári Polgárórség Egyesület 2019. évben végzett
munkájáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Soroksári Polgárórség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

11.napirendi pont

Javaslat kuratóriumi tagok és felügyelőbizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Közalapítványok) (26.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés?

dr. Szabó Tibor: Úgy gondolja, hogy maga az előterjesztés nem tartalmaz személyi javaslatokat és a Polgármester úr még a frakciókkal egyeztet. Javasolja, hogy a Bizottság a Képviselő-testületre bízza a döntést.

Liptákné Kovács Magdolna: Kérdezi, hogy miért akarja megszüntetni a Hivatal a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítványt?

dr.Szabó Tibor: Ez csak egy felmerült javaslat.

Ritter Ottó: A maga részéről az előterjesztés ilyen módon való tárgyalásával nem ért egyet. A közalapítványok közpénzből működnek Az elszámolások még nem történtek meg. Bár, az ez évi munkaterv tervezésekor javasolta, hogy a személyek megbízását kössék össze azzal, hogy az előző kuratórium elszámolt, illetve beszámolt az elvégzett munkáról. De ez nem került be a munkatervbe. Most egy valakik által, előzetesen, legalábbis a Képviselő-testület nagy részével nem legyeztetett módon előterjesztésre került az anyag. Azt is meg kívánja jegyezni, hogy ő nem értek egyet a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány megszüntetésével. Azzal sem ért egyet, hogy ha valaki társadalmi munkában végzi a kuratóriumi tisztséget, akkor miért felel a teljes vagyonával? Véleménye szerint célszerű lenne a kérdést úgy elnapolni, hogy történjen meg az elszámolás, a jelenlegi Kuratóriumi és FB tagok mandátumát hosszabbítsák meg addig, és ezután egy tisztességes egyeztetést követően jussanak konszenzusra a közalapítványok kérdésében. Egyetért a jegyző úr javaslatával, hogy legyen a képviselő testületre bízva a döntés.

***Ritter Ottó:** További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel, hogy a „Javaslat kuratóriumi tagok és felügyelőbizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Közalapítványok)” c. napirendi ponttal kapcsolatban ne foglaljon állást.*

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 58/2020. (III.03.)
határozata Képviselő testületre bízva kuratóriumi tagok és felügyelőbizottsági tagok
megválasztására, alapító okiratok módosítására (Közalapítványok) érkezett javaslatot

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat kuratóriumi tagok és felügyelőbizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Közalapítványok)” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

12. napirendi pont

Egyebek

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy észrevétele, vagy javaslata van-e valakinek?

Egresi Antal: A polgármesteri beszámolóban lévő táblázatban a Délitemető utca „megszokott” részével foglalkozik és annak a szemét elszállításával köszöni, hogy elvitték a szemetet ezúton is. Felhívna a Hivatal figyelmét, hogy ott maradt veszélyes hulladékról: pala, hűtőszekrény, stb. A tisztasági napok keretében, amikor is összeszedik a veszélyes hulladékokat akkor arról a részről is távolítsák el ezeket a szemeteket.

Liptákné Kovács Magdolna: A Molnár szigeten lévő fehér mellékhelységgel a Hivatalnak mi a terve?

Kisné Stark Viola: Ez a felépítmény egy közös tulajdonú ingatlanon van. A fele a Magyar Állam tulajdonában fele az Önkormányzat tulajdonában van, ameddig jogilag nem lesz az

Önkormányzat teljes tulajdonában addig nyilatkozni erről nem tud. Annyit tud ígérni, hogy a majálisra újra kimeszeli a hivatal.

Liptákné Kovács Magdolna: Molnár szigeten az utak rendbe tétele mikorra várható?

Kisné Stark Viola: Március végére.

Liptákné Kovács Magdolna: Kérdezi, hogy van-e lehetőség több kerékpár tároló kihelyezésére a Hősök tere környékén?

Kisné Stark Viola: A szerviz úton biztos, hogy nincs lehetőség, mert nincsen hely. Parkoló helyetti kerékpár tároló kialakításra nem gondolja, hogy sor fog kerülni, mert így is kevés a mostani parkolóhely a Hősök tere környékén.

Gyöngyösi Csaba: Kérdezi, hogy a Tündéerkertben az öltözőt és mosdót mikortól lehet használni?

Kisné Stark Viola: Március vége április elejétől használható.

Gyöngyösi Csaba: Kérdezi, hogy ha a telekről kiszökik egy kutya az a jegyzőhöz tartozik vagy a rendészethez?

dr. Szabó Tibor: Szabálysértési hatósághoz a rendőrséghez tartozik.

Gyöngyösi Csaba: Kérdezi, hogy 20 és 22 óra között nem közlekedik a Soroksár busz, holott a színházban akkor fejeződik be az előadás és nem tudnak az emberek hazamenni. Ezt kitől kell kérni, hogy módosítva legyen a menetrendje?

Egresi Antal: Sajnálattal vette tudomásul, hogy Horogh Zoltán, rendőr őrsparancsnokot másik kerületbe helyezték át. Kérdezi, hogy mikor lesz kijelölve az új őrsparancsnok Soroksáron?

Ungvári János: Mai napon lesz kinevezve. Tudomása_szerint a parancsnok-helyettes lesz megbízva ezzel a feladattal.

Gyöngyösi Csaba: Kérdezi, hogy a konténereket, amiket építkezéskor helyeznek ki és raknak egymásra, szabályozza ezt bármi is?

Tóth András: A településkép védelmi rendeletben van arra lehetőség annak a szabályozására, hogy hogyan nézhet ki egy épület. Ott kapcsolódik a kettő egymáshoz, hogy konténerből is lehet olyan épületet építeni, ami olyan burkolattal van a későbbiekben ellátva, ami esztétikailag megfelelő. Konkrétan ilyen szabály nincsen, hogy nem lehet konténerből épületet létrehozni.

Ritter Ottó: „Valamikor december január környékén jelezte, hogy a Szent László utca Alsó határút kereszteződésénél óriási kátyú van az úton. Akkor be is lett tömve az az egy, rá két hétre a Főváros vagy a XX. kerület egy nagyobb részt leaszfaltozott. Viszont jó egy hete, amit az Önkormányzat kijavított teljesen eltűnt, ugyanúgy 30 centiméter mély kátyú van a helyén. Szent László u. 2. szám előtt kéri, hogy nézze meg az Önkormányzat. A Szent László - Tartsay utca kereszteződésénél is végtelen mennyiségű kátyú van, tudja jól, hogy nem a kerülethez tartozik, de valamit tenni kell, mert tarthatatlan az állapot.

Ritter Ottó:A VRKB előző ülésén, bár elnökként, jogkörömnél fogva javasoltam rendes napirendre tűzni az RSD konferencia ügyét, az mégis csak az egyebek között lett tárgyalva, mivel a Jegyző úr nem tette be a napirendekhez. Ez nem is lenne akkora probléma, ha az azt követő lépések tisztességesen kezelnék a kérdést. Akkor a Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztésemet. Viszont a Polgármester úrtól azóta sem kaptunk választ, tájékoztatást ez ügyben. Ugyan csak elszomorító és problémás, hogy annak ellenére, hogy az MötV és az SZMSZ adta lehetőségnél fogva kértem az anyag, mint írásos hozzászólás csatolását a jegyzőkönyvhöz ez sem történt meg. A magam részéről elég barátságtalan, törvénysértő, arroganciának tekintem ezt. Mivel ez nem egyedi eset a Hivatal működésében, ezért írásos kérdésekkel fordulok a Polgármester úrhoz, és ha szükséges akár jogi úton fogom kikényszeríteni a tisztességes eljárást.”

Liptákné Kovács Magdolna: Kérdezi, hogy erre mikor fogunk választ kapni, amikor a kötelező időn belül ez nem érkezett meg?

Ritter Ottó: Ezt nem tudja, ő felvetette, hogy írásban meg fogja keresni a Polgármestert.

Ritter Ottó: További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 15:08- kor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Ritter Ottó
elnök

Liptákné Kovács Magdolna
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette: Asztalos Krisztina
titkár