

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. október 13-án** (*kedd*) 9.15 órakor a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott  
*nyílt üléséről*

**Jelen vannak:** Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, Dr. Kolosi Ferenc, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

**Tanácskozási joggal jelen van:** Orbán Gyöngyi alpolgármester  
dr. Laza Margit jegyző  
Györky Erika aljegyző

**A levezető elnök neve:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosításokat.

Sürgősséggel, első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára” c. napirendi pontot.

Kérdezi a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirend tárgyalásához.

**Mikó Imre:** Hozzájárul.

**Geiger Ferenc:** Javasolja továbbá, hogy a Képviselő-testület

- napirendjéről vegye le a „Javaslat ASP informatikai rendszerhez való csatlakozással kapcsolatos döntés meghozatalára” c. napirendi pontot, mivel tájékoztatást kapott arról, hogy az Önkormányzat nem tud csatlakozni az ASP informatikai rendszerhez, ezért okafogyottá vált az előterjesztés.
- a „Javaslat ingatlanok megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (Aranykereszt)” c. napirendi pontot 9.30 órakor tárgyalja, tekintettel arra, hogy a tulajdonosok, illetve a képviselők a Képviselő-testületi ülésen részt kívánnak venni.

Kérdezi, hogy valakinek javaslata van-e a napirenddel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

*(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)*

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2015. október 13-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára” c. napirendi pontot.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2015. október 13-ai Képviselő-testületi ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat ASP informatikai rendszerhez való csatlakozással kapcsolatos döntés meghozatalára” c. napirendi pontot.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2015. október 13-ai Képviselő-testületi ülésén a „Javaslat ingatlanok megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (Aranykereszt)” c. napirendi pontot 9.30 órakor tárgyalja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 523/2015. (X.13.) határozata a 2015. október 13-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2015. október 13-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára” c. napirendi pontot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 524/2015. (X.13.) határozata a 2015. október 13-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2015. október 13-ai Képviselő-testületi ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat ASP informatikai rendszerhez való csatlakozással kapcsolatos döntés meghozatalára” c. napirendi pontot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 525/2015. (X.13.) határozata a 2015. október 13-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2015. október 13-ai Képviselő-testületi ülésén a „Javaslat ingatlanok megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (Aranykereszt)” c. napirendi pontot 9.30 órakor tárgyalja.

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint: A Képviselő-testület a 2015. október 13-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 2.) Javaslat a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 6/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
- 3.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének feltételeiről szóló 33/2012.(VII.13.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat ingatlanok megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (Aranykereszt)
- 5.) Javaslat Kormányablak kialakításával kapcsolatos döntések meghozatalára (Kiosztós)
- 6.) Javaslat a Budapest XXIII., Pistahegyi köz 1. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezése tárgyában
- 7.) Javaslat „A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és a gazdasági szervezettel nem rendelkező, - Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata által alapított és fenntartott – költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás” elfogadására
- 8.) Javaslat a kerületi Településfejlesztési Konceptió fejlesztési irányainak meghatározására
- 9.) Javaslat a Tündérmkert pályázatának átdolgozására
- 10.) Javaslat a Tündérmkert ütemezett továbbfejlesztésére
- 11.) A nevelési intézmények beszámolója a 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól (10.00 órára javasolt)
- 12.) Javaslat kerületi futópályák létesítésére
- 13.) Javaslat a kerület parkolási helyzetének javítására
- 14.) Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)
- 15.) Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2015. évi teljesüléséről

- 16.) Javaslat Család-és Gyermejkölési Központ létrehozására és az azzal kapcsolatos döntések meghozatalára
- 17.) Javaslat kisajátítási eljárások megindítására és ingatlan megvásárlására
- 18.) Javaslat ingatlan értékesítésére
- 19.) Javaslat ingatlan hasznosítására (Budapest XXIII. kerület 185901/0/A/4 hrsz-ú természetben a Táncsics Mihály u. 63.fsz.4. szám alatti lakás)
- 20.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjtételeinek felülvizsgálatára
- 21.) Beszámoló a Kerületi Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) végrehajtásával kapcsolatban
- 22.) Javaslat önkormányzati kitüntetés adományozására a Szociális Munka Napja alkalmából (zárt ülés)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 526/2015. (X.13.) határozata a 2015. október 13-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Képviselő-testület

a 2015. október 13-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 2.) Javaslat a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 6/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
- 3.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének feltételeiről szóló 33/2012.(VII.13.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat ingatlanok megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (Aranykereszt)
- 5.) Javaslat Kormányablak kialakításával kapcsolatos döntések meghozatalára (Kiosztós)
- 6.) Javaslat a Budapest XXIII., Pistahegyi köz 1. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezése tárgyában
- 7.) Javaslat „A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és a gazdasági szervezettel nem rendelkező, - Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata által alapított és fenntartott – költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás” elfogadására
- 8.) Javaslat a kerületi Településfejlesztési Konceptió fejlesztési irányainak meghatározására
- 9.) Javaslat a Tündérgert pályázatának átdolgozására

- 10.) Javaslat a Tündéerkert ütemezett továbbfejlesztésére
- 11.) A nevelési intézmények beszámolója a 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól (10.00 órára javasolt)
- 12.) Javaslat kerületi futópályák létesítésére
- 13.) Javaslat a kerület parkolási helyzetének javítására
- 14.) Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)
- 15.) Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2015. évi teljesüléséről
- 16.) Javaslat Család-és Gyermekejóléti Központ létrehozására és az azzal kapcsolatos döntések meghozatalára
- 17.) Javaslat kisajátítási eljárások megindítására és ingatlan megvásárlására
- 18.) Javaslat ingatlan értékesítésére
- 19.) Javaslat ingatlan hasznosítására (Budapest XXIII. kerület 185901/0/A/4 hrsz-ú természetben a Táncsics Mihály u. 63.fsz.4. szám alatti lakás)
- 20.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjtételeinek felülvizsgálatára
- 21.) Beszámoló a Kerületi Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) végrehajtásával kapcsolatban
- 22.) Javaslat önkormányzati kitüntetés adományozására a Szociális Munka Napja alkalmából (zárt ülés)

## POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

**Geiger Ferenc:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Szeptember 21-27-e között került megrendezésre a Soroksári Napok rendezvénysorozata, melynek keretében szűrővizsgálat zajlott, valamint megtörtént a Sváb Tájház átadása, illetve sor került Morvay László grafikusművész kiállításának megnyitójára. A Táncsics Mihály Művelődési Házban került megrendezésre a „Díszelőadás”, melyen átadásra kerültek a díjak, valamint felavatásra került Manninger Miklós emléktáblája. Megrendezésre került a Buci futás, illetve a Sportágbörze a Sportcsarnokban.
- Szeptember 26-án a rossz időjárás miatt sajnos elmaradt a Szüreti felvonulás, de a műsor nem maradt el. A Nagyboldogasszony Főplébánia templomban, illetve a házasságkötő teremben az 50. és 60 éves házaspárok erősítették meg fogadalmikat, illetve délután és este a sátorban a szórakozásé volt a főszerep.
- Szeptember 23-án a Táncsics Mihály Művelődési Házban a XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője lakossági fórumot tartott.
- Október 1-jén a Zenei Világnap alkalmából a Galambos János Zeneiskola hangverseny adott.

- Október 2-án az Önkormányzat a Táncsics Mihály Művelődési Házban köszöntötte az időseket az Idősek Világnapja alkalmából.
- Október 5-én a Fekete István Általános Iskolában a TÁMOP „Innovatív iskolai fejlesztés” projektzáró rendezvényére került sor.
- Október 6-án a Hősök terén az aradi vértanúk tiszteletére ünnepség volt.
- Október 8-án átadásra kerültek a Béke utcai óvoda felújított helyiségei.
- Október 13-14-én kerül megrendezésre a Táncsics Mihály Művelődési Házban a 25 éves önkormányzati rendszer tiszteletére rendezett ünnepség, melyre mindenkit sok szeretettel vár. Jelzi, hogy a képviselők számára a meghívók átadásra kerültek.
- Október 22-én 11.00 órakor a Pesterzsébeti temetőben a kopjafánál koszorúzással egybekötött megemlékezést tart az Önkormányzat, illetve 18.00 órakor – a már hagyománnyá vált - fáklyás felvonulással egybekötött megemlékezést tart a Juta-dombnál. A felvonulás a Hősök-terei Zenepavilontól indul.
- A jogszabályi előírásoknak megfelelően tájékoztatásul bejelenti, hogy 2015. október 20-29-e között többször óhajt szabadságra menni.
- Dunabogdány polgármestere köszönetét fejezte ki a Képviselő-testületnek, illetve a Hivatalnak a 2013-ban az árvízi károkért nyújtott 1.000.000,- Ft támogatásért. Tájékoztatást adott arról, hogy a támogatásból a játszótér felújítására 400.000,- Ft-ot, a művelődési ház nagytermének padlóburkolat javítására 600.000,- Ft-ot költöttek.
- Tájékoztatásul elmondja, egyben felhívja a figyelmet, hogy a karácsonyi csomag igénylőlap és a nyugdíjas utalvány leadási határideje 2015. október 1-től november 1-jéig tart. Jelzi, hogy ezen információ a Soroksári Hírlapban is megjelenésre fog kerülni, mivel a Hivatal érdemben nem tud foglalkozni a leadási határidőn túl érkezett kérvényekkel.
- Gyalogjárda felújítások, illetve javítások történtek a Csillag utcában, Töretlen utcában, Wekerle Sándor utcában, illetve folyamatban van – de véleménye szerint már elkészült - a Kör utcában lévő gyalogjárda felújítása is.
- RSD projekt keretében elkészült a Molnár-szigeti csatorna. Azonban a telken belüli csatornarákötések még nem kezdődtek el, mivel az FCSM októberben fogja csak elvégezni a próbaüzemet, majd ezt követően kezdődhetnek meg a rákötések.
- A BKISZ kiegészítő program keretében a Zsilvölg, illetve a Karmazsin utcában folyamatban van a csatornaépítés. Elmondja, hogy az előző testületi ülésen már jelezte - mivel nagyon sok félreértés volt ezzel kapcsolatban - hogy a lakosság részére egy tájékoztató anyag fog kiküldésre kerülni, annak érdekében, hogy a lakosok pontosan tudják, hogy milyen módon, illetve milyen menetben lehet rákötni a csatornára.
- Adóhatóságunk 2760 hátralékkal rendelkező magánszemélyt talált, akik összesen 151.000.000,-Ft összegű adóval tartoznak. A fizetési felszólítások kiküldésre kerültek. A kollégák 5464 db csekket nyomtattak és küldtek ki a

lakosok részére. Reméli, hogy ennek lesz majd foganatja. 262 cégnek szintén kinyomtatásra került a fizetési felszólítás, akik 70,9 millió forinttal tartoznak. Adóhatóságunk felvette a kapcsolatot a nagy pénzügyekkel annak érdekében, hogy megtudja a hátralékosok bankszámlaszámát a behajtások érdekében. 300 adózó ügyében kaptunk felhasználható bankszámlaszámot. A Hivatal próbál lépéseket tenni ebben az ügyben. Azonban a probléma az, hogy nem biztos, hogy a bankszámlán van pénz. „De meg van már a bankszámla, és ebben az esetben tudnunk esetleg lépni az ügyben.”

Kérdezi, hogy valakinek kérdése van-e a tájékoztatóval kapcsolatban.

**Fuchs Gyula:** Észrevételt szeretne tenni. Elmondja, hogy megkapta az Alpolgármester Asszony meghívóját az 56-os hősök tiszteletére tartandó megemlékezésről. A meghívó hátoldalán a Székely Himnusz szövege olvasható. A meghívóban a rendező kéri a résztvevőktől, hogy az ünnepség során közösen énekeljék el a Székely Himnuszt. Kérdezi, hogy a Székely Himnusz eléneklése hol kapcsolódik a magyar 56-os történésekhez, és miért nem a magyar Himnuszt éneklük el.

**Orbán Gyöngyi:** „Azt is el fogjuk.”

**Fuchs Gyula:** „Akkor azt ide kellett volna írni.”

**Orbán Gyöngyi:** Elmondja, hogy azért került a meghívóra a Székely Himnusz, mert több esetben tapasztalták, hogy amikor az éneklésre kerül a sor, akkor a lakosok többsége csak az első szakaszt ismeri. „Elég szégyenletes lenne, hogyha a Magyar Himnuszt kellett volna rárajtuk erre a meghívóra, hiszen úgy gondolom, hogy mindenki tudja teljes egészében ezt a művet, és ismeri, el tudja énekelni. Hogy hogyan kapcsolódik? Ez most már hagyomány. Nem tudom, hogy részt vett-e az eddigi ünnepségeken. Hagyománnyá vált. Én úgy gondoltam, hogy ha nem más, akkor legalább elolvasva, vagy megismerve a későbbiek folyamán ilyen dolog nem fordulhat elő, hogy megakad az éneklés. Amennyiben Önt valamilyen módon ez sérti, hát nagyon sajnálom. Én csak segíteni szerettem volna. De én úgy gondolom, hogy a Himnuszt mindenképpen, mindenkinek ismernie kell. Tehát ez a magyarázata. Nem szándékos dologról van szó.”

**Fuchs Gyula:** „Mégis ott akadnék fent, hogy a Székely Himnusz. Soroksáron ilyen erővel elénekelhetnék a magyarországi németek himnuszt is minden ilyen ünnepélyes alkalommal. És akkor kérem szépen legközelebb a szövegét annak is rányomtatni egy ilyen meghívóra.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy alpolgármester asszonynak még ad hozzászólási jogot, azonban ebben a témában nem ad további hozzászólást, mivel nem fognak vitát nyitni „ilyenről”.

**Orbán Gyöngyi:** „Így van. Köszönöm szépen. Állok elébe, hogyha van rá igény. Akkor természetesen következő alkalommal ezt is megtehetjük.”

**Mikó Imre:** Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy van-e tudomása arról, hogy a Pesterzsébeti – Soroksári Temető irodafalán több tíz 56-os elhunyt neve van megörökítve márványtáblákon.

**Geiger Ferenc:** „Nincs.”

**Mikó Imre:** Őt magát is meglepetés erejével érte, mivel valaki, valahogy oda elhelyezte. Úgy gondolja, illetve javasolja, hogy keresse meg az Önkormányzat a temetkezési intézetet és tudakolja meg, hogy ez miért pont oda, arra a helyre került. Javasolja a márványtábla elhelyezését az 56-os emlékmű környékére, mivel ott méltóbb helye lenne, vagy oda is kellene még egyet elhelyezni. A márványtáblán talán több, mint száz név van felsorolva foglalkozásokkal (tanuló, kőműves, gyári munkás, stb.) együtt.

**dr. Kolosi Ferenc:** Üdvözl mindenkit. Kéri a frakciójuk nevében Polgármester úrtól - a karácsonyi csomaggal kapcsolatban - a szerződési bizonylatokat, illetve a listát, hogy a csomagnak mit kell tartalmaznia, mivel szeretné össze hasonlítani, a kiadott csomaggal.

**Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** Szeretné kiemelni az előző időszak rendezvényei közül a Tájház megnyitó ünnepséget, ami álláspontja szerint „igen magas” színvonalú, illetve igényes volt. Külön kiemeli a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök asszonyának beszédét. Ezért javaslatot tett az Alpolgármester Úrnak is, hogy ezt, külön, teljes terjedelmében jelentessék meg. Köszönetet mond mindenkinek, aki ennek a rendezvénynek a lebonyolításában, illetve megszervezésében részt vállalt.

**Geiger Ferenc:** További kérdés hiányában a polgármesteri tájékoztatónak ezt a részét lezárja. Kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. anyagot, mely 4 db határozati javaslatot tartalmaz, melyek helyi támogatás odaítéléséről szóló határozatok visszavonásáról szól. Elmondja, hogy a

- a 218/2015. (IV.14.) és a 271/2015. (V.12.) sz.,
- a 237/2015. (IV.14.) sz.,
- a 239/2015. (IV.14.) sz. és



- a 247/2015. (IV.14.) sz. határozatok hatályon kívül helyezése azért vált szükségessé, mert a határozatokban szereplő ügyfelek nem teljesítették azokat a feltételeket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy az Önkormányzat szerződést tudjon velük kötni.

Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Kérdezi, hogy felteheti-e a többi javaslatot egyben, vagy külön szavazzanak.

*(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)*

**Geiger Ferenc:** Kérdés hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 218/2015. (IV.14.), valamint a 271/2015. (V.12.) számú határozatait, egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy az érintetteket értesítse a Képviselő-testület döntéséről

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 237/2015. (IV.15.) számú határozatát, egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy az érintetteket értesítse a Képviselő-testület döntéséről

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 239/2015. (IV.15.) számú határozatát, egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 247/2015. (IV.15.) határozatát, egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 527/2015. (X.13.) határozata a**

**részére helyi támogatás megállapításáról szóló 218/2015. (IV.14.) és 271/2015. (V.12.) számú határozatainak hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 218/2015. (IV.14.), valamint a 271/2015. (V.12.) számú határozatait, egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy az érintetteket értesítse a Képviselő-testület döntéséről

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 528/2015. (X.13.) határozata a [REDACTED] részére helyi támogatás megállapításáról szóló 237/2015. (IV.14.) számú határozat hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 237/2015. (IV.15.) számú határozatát, egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy az érintetteket értesítse a Képviselő-testület döntéséről

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 529/2015. (X.13.) határozata [REDACTED] részére helyi támogatás megállapításáról szóló a 239/2015. (IV.14.) számú határozat hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 239/2015. (IV.15.) számú határozatát, egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 530/2015. (X.13.) határozata [REDACTED] részére helyi támogatás megállapításáról szóló 247/2015. (IV.14.) számú határozat hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 247/2015. (IV.15.) határozatát, egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** A napirendi pontok tárgyalására tér. Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Laza Margit:** Névsorolvasást tart.

**1. napirendi pont:** Javaslat felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szegény Ákos:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy az előterjesztés az ügyeleti rendszer Pesterzsébettel történő közös pályázatásáról szól. Mivel a korábbi szerződés lejár, illetve azt az Önkormányzat felmondta, a Képviselő-testületnek döntést kell hoznia.

**Mikó Imre:** Kérdezi, hogy az előterjesztés miért kiosztós anyagként került a Képviselő-testület elé. Ezért a bizottság nem tudta tárgyalni.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy az Önkormányzat már korábban tárgyalásokat folytatott ezzel kapcsolatban. A tárgyalásokat mintegy másfél hónappal ezelőtt kezdte el a Dél-pesti Kórház főigazgatójával, aki arról tájékoztatta, hogy gondolkodnak azon, hogy „bevállalják” ezt az ügyeleti ellátást. Ő maga ahhoz ragaszkodott, illetve ragaszkodik, hogy ne a sürgősségi ellátás keretében történjen ez meg, mivel nem lenne célszerű „összemosni” a háziorvosi-ügyeleti ellátást a kórházban üzemeltetett sürgősségi ellátással. A főigazgató akkor jelezte, hogy megvizsgálja ennek a lehetőségét. Mivel a Főigazgató Úr két hétig továbbképzésen vett részt, ezért csak jövő héten tud vele tárgyalni ebben a témában. Pesterzsébet Önkormányzata megkereste Önkormányzatunkat annak érdekében, hogy a pályázati kiírás ugyanúgy, közösen történjen meg, mint a korábbi években. Van lehetőség arra - illetve a Kórház is indulni fog a pályázaton amennyiben az ottani belgyógyász orvosok vállalják ezt a fajta ügyelet biztosítását a Dél-pesti Kórház egy teljesen külön helyiségében. Nem ott ahol a sürgősségi ellátás folyik, hanem egy teljesen külön megközelíthető helyen, illetve, ahol külön autóval tudnak kijárást biztosítani. „Tehát erről szólt a dolog. Nem tudtuk konkretizálni a Főigazgató Úrral még ezt a dolgot. És ezért gondoltunk arra, hogy most nekünk már mindenféleképpen lépni kell a pályázat kiírásában.”

**Mikó Imre:** Kérdést tesz fel az I. határozati javaslattal kapcsolatban. Elmondja, hogy a határozati javaslat azt tartalmazza, hogy az Önkormányzat hozzájárulását adja ahhoz, hogy Pesterzsébet eljárjon a közbeszerzési eljárás, illetve egyéb ügyben. „Nem kellene-e közelebbi, vagy gyorsabb információja, hogy legyen az Önkormányzatnak, hogy mi, hogy történik? Muszáj ezt nekünk átengedni? Mi ennek az oka?”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy ez az eljárás eddig is - az előző pályázatnál is - így működött. Tudni illik, hogy a pályázatot egy partner, illetve egy cég írhatja csak ki. Önkormányzatunk köt egy megállapodást Pesterzsébettel, akik nevünkben fognak eljárni. Természetesen a Bíráló Bizottságban részt fognak venni olyan szakember kollégák, akik a döntésnél is részt fognak venni. De csak egy szervezet az, aki ebben részt vehet. A korábbi pályázatnál is Pesterzsébet járt el, mivel az ő körzetük háromszor akkora, illetve háromszor nagyobb, mint a mienk, illetve a költségük is háromszor akkora lesz, mint a mi költségünk.

**Mikó Imre:** „Ezért is kérdeztem Polgármester Úr, hogy vajon a költségek hogyan oszlanak meg. Illetve ki lesz az a személy – azt lehet tudni – aki képviseli Soroksár érdekeit?”

**Geiger Ferenc:** Véleménye szerint, még nem. Amikor meg van a döntés, akkor ők fognak egy hivatalos felkérést tenni. Úgy tudja, hogy korábban is az Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetője volt. Ezért most is őt fogja majd javasolni, mert ő az, aki szakmai, illetve egyéb más szempontból sokkal jobban „képben” van, mint bárki itt közülük.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatával közösen kívánja megszervezni a felnőtt háziorvosi-ügyeleti ellátást, valamint hozzájárulását adja, hogy Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nevében is eljárjon a felnőtt háziorvosi ügyeleti ellátás biztosítására kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban.

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozat melléklete szerinti meghatalmazást aláírja.

III. a kerületi felnőtt ügyelet ellátására - a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően - a nyertes ajánlattevővel megkötöti a háromoldalú feladat ellátási szerződést, a közbeszerzési eljárásban megjelölt időtartamra.

IV. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és a háromoldalú feladat ellátási szerződés megkötésére.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat polgármesterét.

Határidő: az I-III és V. pont esetében 2015. november 14.; a IV. pont esetében a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően 2015. január 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 531/2015. (X.13.) határozata a felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntéseiről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatával közösen kívánja megszervezni a felnőtt háziorvosi-ügyeleti ellátást, valamint hozzájárulását adja, hogy Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nevében is eljárjon a felnőtt háziorvosi ügyeleti ellátás biztosítására kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban.

**II.** felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozat melléklete szerinti meghatalmazást aláírja.

**III.** a kerületi felnőtt ügyelet ellátására - a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően - a nyertes ajánlattevővel megkötí a háromoldalú feladat ellátási szerződést, a közbeszerzési eljárásban megjelölt időtartamra.

**IV.** felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és a háromoldalú feladat ellátási szerződés megkötésére.

**V.** felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat polgármesterét.

**Határidő:** az I-III és V. pont esetében 2015. november 14.; a IV. pont esetében a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően 2015. január 15.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**2. napirendi pont:** Javaslat a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 6/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Jelzi az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy már korábban született erről döntés. Ez csak a rendelet átvezetését jelenti.

Kéri a bizottságok véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a pénzübeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 6/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 30/2015.(X.23.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**3. napirendi pont:** Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének feltételeiről szóló 33/2012.(VII.13.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Laza Margit:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet módosítását.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet elfogadását.

**dr. Kolosi Ferenc:** Kérdezi, hogy a rendeletről mennyire lehet eltérni.

**dr. Laza Margit:** Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy hogyan érti ezt.

**dr. Kolosi Ferenc:** Kifejti a kérdését. „Például önkormányzati tulajdonban lévő intézmény által üzemeltetett helyiségnél.”

**Fuchs Gyula:** „Nem lakás céljára.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Nem lakás céljáról beszélek. Természetesen.”

**dr. Laza Margit:** Elmondja, hogy az intézmény vagyonkezelésébe adott ingatlannal az intézmény szabadon gazdálkodik egy évet meg nem haladó bérlet esetén. Kérdezi Kolosi Képviselő Úrtól, hogy mire gondolt.

**dr. Kolosi Ferenc:** Elmondja, hogy mire gondolt, nem fog titkot csinálni belőle. Elmondja, hogy a mai napon fogja tárgyalni a Képviselő-testület a nem lakás céljára szolgáló helyiségekre vonatkozó bérleti díjaknál „A” illetve „B” területbeosztást, amelyben a „B” kategóriában is a bérleti költség 17.400,- Ft/m<sup>2</sup>/év. A Jegyző Asszonytól kapott információ alapján azonban a Tündéerkertben lévő büfé havonta 10.000,- Ft-ot fizet. Kérdezi, hogy ez nem meríti-e ki a hűtlen kezelést.

**dr. Laza Margit:** Jelzi, hogy nem tartozik a hűtlen kezelésbe, mivel az intézményvezető kezelésbe kapta az ingatlant és saját maga dönti el a bérleményét.

**dr. Kolosi Ferenc:** Kérdezi ismételten, hogy mennyibe térhet el egy intézményvezető a hatályos rendeletről.

**dr. Laza Margit:** Elmondja, hogy a rendelet hatálya nem terjed ki azokra az ingatlanokra, amelyeket az Önkormányzat más vagyonkezelésébe adott ki. Ugyanez a helyzet a Sportcsarnok esetében is, vagy bármi másban, amelyeket kezelésbe adtunk. Ezek a bérbeadási díjak azokra az ingatlanokra vonatkoznak, amelyeket az Önkormányzat hasznosít közvetlenül.

**dr. Kolosi Ferenc:** „Jó. Tehát ebbe még az is belefér, hogy az intézményvezető úgy adja ilyen nyomott áron oda, hogy még közüzemi díjakat sem kér.”

**dr. Laza Margit:** „Hogy micsoda?”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Hogy közüzemi díjakat sem kér.”

**dr. Laza Margit:** Véleménye szerint az intézményvezetőre is vonatkoznak jogszabályok. „Ha nem is ez a rendelet. Tehát mindenképpen önköltség alatt nem ésszerű a gazdálkodása ha kiadja.”

**dr. Kolosi Ferenc:** Kéri a büfé szerződésének minden példányát, amit már hónapokkal ezelőtt a Városfejlesztési Bizottság ülésén is kért, mivel a mai napig nem kapta meg. „És utána elgondolkozok azon, hogy esetleg a hűtlen kezelés felmerül ebben az esetben. Közvagyonnal való visszaélés. Mert azért 10.000,- Ft-ért... Számoljuk már ki a négyzetmétert. A 17.000,- Ft-ot szorozzuk fel, hogy mennyi évente. Nyolcszáz valahány ezer, így meg százhusz ezer.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy Kolosi Képviselő Úr hozzászólása nem a napirendi pont tárgya. „Önök jogában áll bármiféle ilyet kérni, meg is tenni azt, amit akar.

De ez a napirend az Önkormányzat kezelésében lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és feltételeiről szól.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Rendben van. Polgármester Úr.”

**Geiger Ferenc:** „Jegyző Asszony elmondta, Önnek jogában áll megtenni, azokat, amiket mondott, természetesen. De ez nem a napirendnek a tárgya.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Rendben van. Polgármester Úr. De engedje meg, hogy én is figyelmeztessem Önt legközelebb, ha nem a napirendi ponthoz tartozó a válasza.”

**dr. Laza Margit:** Jelzi, hogy Igazgató Úr jelen van az ülésen, és a Képviselő Úr által kért iratok 15 napon belül megküldésre fognak kerülni.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének feltételeiről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének feltételeiről szóló 33/2012.(VII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 31/2015.(X.23.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**4. napirendi pont:** Javaslat ingatlanok megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (Aranykereszt)  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Laza Margit:** Jelzi, hogy az előterjesztésben szereplő 185003 hrsz.-ú ingatlan esetében az ÁFA-t nem kell figyelembe venni.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy a 185003 hrsz.-ú ingatlan esetében az ár nem ÁFA-s, míg a 184939 hrsz.-ú ingatlan esetében igen. Jelzi, hogy a határozati javaslatban jól szerepel.



**dr. Laza Margit:** Jelzi, hogy csak az előterjesztés szöveges részében nem így került leírásra.

**Geiger Ferenc:** „Igen. Tehát maga a határozati javaslat már így szól.”  
Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság nem foglalt állást, a Képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy Jegyző Asszony szóbeli kiegészítést kíván tenni. Kérdezi az Aranykereszt képviselőjében megjelent Úr nevét, mivel hozzászólási jogot szükséges biztosítani számára.

*(Török Csaba)*

**dr. Laza Margit:** Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a Nemzeti vagyonról szóló törvény megkívánja az ésszerű gazdálkodást. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hasznosítási célt is jelöljön meg, amennyiben a megvásárlásnál dönt.

**Mikó Imre:** Jelzi, hogy frakciójuk nem támogatja a megvásárlást.

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:  
A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
a „Javaslat ingatlanok megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (Aranykereszt)” c. napirendi pont keretében hozzászólási jogot biztosít Török Csaba - érintett ügyfél - részére.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 532/2015. (X.13.) határozata Török Csaba részére hozzászólási jog biztosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
a „Javaslat ingatlanok megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (Aranykereszt)” c. napirendi pont keretében hozzászólási jogot biztosít Török Csaba - érintett ügyfél - részére.

**Török Csaba:** Elmondja, hogy az Aranykereszt Ápoló Otthon Nonprofit Kft. ügyvezetője, valamint, hogy a tulajdonost képviseli. Két hozzászólást fog tenni. Az első hozzászólása, hogy az eladási ajánlatukat továbbra is fenntartják. A második hozzászólása, hogy az értékbecslő szakértő által megállapított értékkel nem értenek egyet, valamint várják az Önkormányzat válaszát.

**Tüskés Józsefné:** Jelzi, hogy nem értette az úr hozzászólását.

**Geiger Ferenc:** Elmondja még egyszer, amit az Ügyvezető Úr mondott, hogy nem fogadják el a 170.000.000,- Ft-os összeget, amit az Önkormányzat értékbecslője megállapított. Jegyző Asszony tájékoztatása alapján az Önkormányzatnak kötelező igazságügyi szakértővel megvizsgáltatni az ingatlant, és ennek megfelelően kell majd döntést hoznia.

**Egresi Antal:** Javasolja, hogy az intézményt, illetve az ingatlant célként „idősek átmeneti otthonára”, illetve „idősek otthonára” határozza meg a Képviselő-testület. Javasolja továbbá mind a két ingatlan megvásárlását, mivel Soroksáron ez olyan jellegű ingatlan, ami a Felső-Dunasorra nyílik. Az előző alkalommal elkészített előterjesztésben leírásra került, hogy a nagyobbik ingatlan az „elsősorban” a Felső-Dunasor felől közelíthető meg. Így egységes egésznek látszik maga az ingatlan. A nagyobbik ingatlan két utca végéről közelíthető csak meg, valódi utcafronttal nem rendelkezik. A Kovász utca és az Újélet utca végén található egy nagykapu, ami az ingatlan oldalán helyezkedik el. Javasolja, hogy ezt a „jelentős ingatlant” egységes egészként kezelve vásárolja meg az Önkormányzat.

**Kiss Jenő:** Az Ügyvezető Igazgató Úrhoz szeretne kérdést feltenni. Kérdezi, hogy hirdetik-e máshol piaci alapon az ingatlant.

**Török Csaba:** „Jelenleg igen.”

**Kiss Jenő:** Kérdezi, hogy az ingatlant milyen vételáron hirdetik.

**Török Csaba:** Ezt az ingatlant - ha jól tudja - 200.000.000,- Ft-os vételáron hirdetik.

**Kiss Jenő:** „És a kisebbiket?”

**Török Csaba:** „Erről nem tudok pontosan, hogy ezt mennyiért hirdetjük. Utána tudok nézni. De most pontosan ezt fejből nem tudom.”

**Kiss Jenő:** Elmondja, hogy azért kérdezte, mert az „ingatlan.com”-on látta mind a két ingatlanra feladott hirdetést, az egyiket 180.000.000,- Ft-os áron, a másikat

29.000.000,- Ft-ért. Tehát nagyjából azon az áron van meghirdetve, amit a szakértő is meghatározott. Ő maga is egyetért Egresi Antallal abban, hogy ez az ingatlan „nagyon szép”, illetve abban, hogy ezt az ingatlant közösségi használatra kellene az Önkormányzatnak megvásárolnia. Amennyiben „olyan vételárat” tudnak kialakítani, akkor ő maga is támogatja a megvásárlást.

**dr. Kolosi Ferenc:** „Meg szeretném kérdezi, hogy Ön milyen minőségben van itt.”

**Török Csaba:** „Ügyvezető.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Ne haragudjon. De eljön úgy egy tárgyalásra ügyvezetőként, hogy nem tudja az árakat?”

**Török Csaba:** Elmondja, hogy nem tudja az „ingatlan.com”-on, illetve a többi weboldalon szereplő árakat, mivel viszonylag régóta hirdetnek, illetve sok weboldalon szerepelnek az áraik.

**dr. Kolosi Ferenc:** „Hát akkor gratulálok Önnek.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy az ő maga, illetve a civilek véleménye egyértelmű. Szeretnék megvásárolni az ingatlant. Azonban frakciója azt luxusnak tartaná, hogy egy több mint 10.000 m<sup>2</sup>-es ingatlant csak és kizárólag „szociális otthon”, vagy „öregek otthona” céljára használják fel. Itt két ingatlanról van szó. Frakciója áthidaló megoldást javasol. A kisebbik ingatlan - ami közel 2.000 m<sup>2</sup> - bőven elég lenne egy „öregek otthona” felépítésére, olyan épületként, mint a Gondozó Szolgálat. A másik nagyobbik ingatlant, vagy „közösségi célra”, vagy más egyéb célra gondolták megvásárolni, felhasználni. Lehet többféle variáció, mivel az Önkormányzatnak sok mindenre van szüksége. „Meg tudunk nézni sok mindent. Tehát én egy ilyen áthidaló megoldást javasolnék. Hogyha megvásároljuk, akkor a kisebbik ingatlannál mondjuk azt, hogy az idős gondozás legyen a cél, elsősorban öregek otthona és idős gondozás. A nagyobbik ingatlannál pedig valamilyen közösségi cél, illetve gazdálkodás, vagyongazdálkodás lenne a cél. Azt luxusnak tartom – és ezt megmondom őszintén – mi nem is támogatjuk, hogy 11.000 m<sup>2</sup>-t öregek otthonára használjunk fel, mert az hatalmas nagy. Tehát luxus, és nem is tudjuk üzemeltetni. Tehát oda akkor egy 150 fős öregek otthonát kéne felépíteni, amire nincs az Önkormányzatnak semmi féle anyagi lehetősége és anyagi forrása.”

**Egresi Antal:** „Valóban lehetséges, hogyha az Önkormányzat ezt valamilyen közösségi célra használja fel. Viszont a két ingatlant együtt kell mindenképpen kezelni, hiszen a Felső Duna-sorról közelíthető meg kulturáltan a hátsó ingatlan. Egyébként két utcavégről lehet csak megközelíteni. És ilyen formán ez nem lenne

megfelelően kihasználva az a látvány, ami így most jelen pillanatban látható az ingatlan esetében. Tehát mindenképpen úgy gondolnám, hogy a Felső-Dunaszor felől kéne a nagy ingatlant is megközelíteni és szabadon hagyni azt a platán sort, ami egyébként oda vezet, a régen is szociális intézményként használt épülethez.”

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy az épületet nem lehet használni. „Tehát a műszaki szakértő egyértelműen megmondta, hogy olyan állapotban van jelenleg az épület, hogy egyrészt el lehet tévedni benne, olyan kis lyukak vannak ott. De nem lehet használni. Tehát többbe kerülne az épületnek a felújítása és rendbe hozatala. Az egy több mint száz éves épület. Sokkal többbe kerülne, mint hogyha egy új épületet építenénk. Én ezért javaslom egy ilyen áthidaló megoldásként, hogy döntsünk a megvásárlásban, de ilyen céloknak megfelelően.” Kérdezi, hogy elfogadható-e így.

*(A Képviselő-testület „igen” választ ad)*

**Preklerné Marton Ilona:** „Dönteni kell, hogy a költségvetés melyik sora.”

**Polonkai Zoltánné:** „Céltartalék. Van egy Aranykeresztes sor és van egy olyan, hogy a költségvetési pénzmaradvány sora.”

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy az Aranykeresztes soron milyen összeg van.

**Polonkai Zoltánné:** „Százhárommillió Ft.”

**Geiger Ferenc:** „Százhárom millió és akkor a céltartalék sor a következő.” További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megvásárolja a Budapest XXIII. 185003 hrsz.-ú ingatlant per-, teher- és igény- és szolgálatmentesen „vagyongazdálkodási” és „közösségi célok” meghatározásával, nettó 170.000.000 Ft vételáron, melynek forrása 103.798.000 Ft összeg erejéig az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „Céltartalék – Kártalanítás (Aranykereszt Ápolóotthon Kht.)” sora, 66.202.000.- Ft összeg erejéig az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „Céltartalék–Költségvetési maradvány” sora.

II. felkéri a Polgármestert a mellékelt szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától - az 1.-5. pontok kivételével - az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

III. megvásárolja a Budapest XXIII. 184939 hrsz.-ú ingatlant per-, teher-, igény- és szolgálatmentesen, „időotthon, idősgondozás” célok meghatározásával nettó

23.000.000 Ft + Áfa, összesen 29.210.000 Ft vételáron az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „Céltartalék–Költségvetési maradvány” sora terhére.

IV. felkéri a Polgármestert, a mellékelt szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – az 1.-5. pontok kivételével - az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 533/2015. (X. 13.) határozata a Budapest XXIII., 185003 hrsz.-ú és 184939 hrsz.-ú ingatlanok megvásárlásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** megvásárolja a Budapest XXIII. 185003 hrsz.-ú ingatlant per-, teher- és igény- és szolgalmmentesen „vagyongazdálkodási” és „közösségi célok” meghatározásával, nettó 170.000.000 Ft vételáron, melynek forrása 103.798.000 Ft összeg erejéig az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „Céltartalék – Kártalanítás (Aranykereszt Ápolóotthon Kht.)” sora, 66.202.000.- Ft összeg erejéig az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „Céltartalék–Költségvetési maradvány” sora.

**II.** felkéri a Polgármestert a mellékelt szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától - az 1.-5. pontok kivételével - az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**III.** megvásárolja a Budapest XXIII. 184939 hrsz.-ú ingatlant per-, teher-, igény- és szolgalmmentesen, „időotthon, idősgondozás” célok meghatározásával nettó 23.000.000 Ft + Áfa, összesen 29.210.000 Ft vételáron az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „Céltartalék–Költségvetési maradvány” sora terhére.

**IV.** felkéri a Polgármestert, a mellékelt szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – az 1.-5. pontok kivételével - az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**5. napirendi pont:** Javaslát Kormányablak kialakításával kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Laza Margit:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

**Kiss Jenő:** Jelzi, hogy az előterjesztést nem tárgyalta a bizottság, mivel nem volt kész az anyag.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirend tárgyalásához.

**Kiss Jenő:** Hozzájárul.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy az anyag csak a bizottsági ülés után került kiküldésre. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 362/2015. (VII.07.) határozat III. pontját

II. tulajdonosi hozzájárulását adja a Budapest XXIII. Grassalkovich út 158 sz. (185935 hrsz.) ingatlanban történő átalakítási és felújítási munkálatokhoz – jelen határozat melléklete szerinti tartalommal – azzal a feltétellel, hogy az ingatlant érintő átalakításának költségei Budapest Főváros Kormányhivatalát terhelik, s a Kormányhivatal az átalakítás költségeinek megtérítése miatt az Önkormányzattal szemben semmilyen igénnyel nem élhet, sem most, sem a jövőben, ilyen igényérvényesítésről Budapest Főváros Kormányhivatala és jogutódja véglegesen lemond.

III. felkéri a Polgármestert a Kormányhivatal tájékoztatására, valamint a térítésmentes használttal érintett raktárépület vonatkozásában használati megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

IV. üres, rendelkezésre álló irodahelyiségek hiányában nem tud Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. kerületi Hivatalának a II. pontban foglalt átalakítás idejére épületet, épületrészt biztosítani.

V. felkéri a Polgármestert a Budapest Főváros Kormányhivatala értesítésére.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 534/2015. (X.13.) határozata a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich u. 158. sz. (185935) alatti ingatlan átalakításával és felújításával kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** hatályon kívül helyezi a 362/2015. (VII.07.) határozat III. pontját

**II.** tulajdonosi hozzájárulását adja a Budapest XXIII. Grassalkovich út 158 sz. (185935 hrsz.) ingatlanban történő átalakítási és felújítási munkálatokhoz – jelen határozat melléklete szerinti tartalommal – azzal a feltétellel, hogy az ingatlant érintő átalakításának költségei Budapest Főváros Kormányhivatalát terhelik, s a Kormányhivatal az átalakítás költségeinek megtérítése miatt az Önkormányzattal szemben semmilyen igényvel nem élhet, sem most, sem a jövőben, ilyen igényérvényesítésről Budapest Főváros Kormányhivatala és jogutódja véglegesen lemond.

**III.** felkéri a Polgármestert a Kormányhivatal tájékoztatására, valamint a térítésmentes használttal érintett raktárépület vonatkozásában használati megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**IV.** üres, rendelkezésre álló irodahelyiségek hiányában nem tud Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. kerületi Hivatalának a II. pontban foglalt átalakítás idejére épületet, épületrészt biztosítani.

**V.** felkéri a Polgármestert a Budapest Főváros Kormányhivatala értesítésére.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**6. napirendi pont:** Javaslat a Budapest XXIII., Pistahegyi köz 1. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezése tárgyában  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Jogász Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Dallos Andrea:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztést.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta.

**Mikó Imre:** Több kérdést tesz fel. Kérdezi, hogy az ingatlant körülbelül hányadszor próbálják birtokba venni, illetve átvenni.

**Geiger Ferenc:** „Hát. Tizenvalahányadszor.”

**Mikó Imre:** „Sokadszor. Én is úgy emlékszem.”

**Geiger Ferenc:** „A húsz év alatt tizenvalahány, de lehet, hogy huszonvalahányszor. Nem tudom, mert egyéni levelek is mentek. Tehát polgármesteri levelek is külön mentek.”

**Mikó Imre:** Kérdezi, hogy mennyit költhettek az elmúlt húsz évben erre az óvodára.

**Geiger Ferenc:** Ezt nem tudja megmondani. Azt tudja, hogy együttesen az iskolára, illetve az óvodára nagyságrendileg 5-600.000.000,- Ft-ot költöttek. „Csak az óvodára 65-66.000.000,- Ft-ot, de az iskolára jóval többet. Tehát 500.000.000,- Ft feletti összegről van szó a két ingatlan tekintetében.”

**Mikó Imre:** „Igen. Tehát tudjuk, hogy az iskola nem a mienké.”

**Geiger Ferenc:** „Bocsánat. De ez a hatvanöt millió az óvodánál, ez 2006 óta van csak. Tehát előtte még többet költöttünk. Nagyságrendileg a vagyonunkból, amit külön könyveltek erre a két ingatlanra az olyan 5-600.000.000,- Ft volt.”

**Mikó Imre:** Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy milyen esélyt lát arra, hogy „igenlő” választ kapnak. „Van ennek valami alapja, hogy most ismét elő vesszük? Tehát van valami...?”

**Geiger Ferenc:** „Igen.” Elmondja, hogy az alapja a pályázati lehetőség volt. Az Önkormányzat pályázhatott volna felújításra, fűtéskorszerűsítésre, illetve nyílászárók cseréjére ugyan úgy, ahogy a Fekete István Általános Iskolában, amit itt is szerettek volna megcsinálni, de felmerült az a probléma, hogy tulajdonosként a Főváros részéről egy tulajdonosi nyilatkozatra van szükség. Azonban a Fővárostól csak hónapok múlva érkezik meg a tulajdonosi nyilatkozat. „Mert ez is tény, hogy hónapok múlva jön meg a tulajdonosi nyilatkozat. Hogyha mi egy olyan nyilatkozatot adunk, hogy később semmilyen vagyonegyezkedésben az erre az ingatlanra költött pénzt nem akarjuk beszámítani. Mint ahogy nem engedi a



Főváros, hogy most a vagyonmegosztásban ezt az öt-hatszáz milliót beszámítsuk. Mert azt mondja, hogy a saját gyerekeinkre, a saját iskolánkra, a saját mindenre költöttük. Ugyan ezt mondja az óvodánál is. Most ezért került ez ide, hogy valamilyen módon próbáljunk ebben előrelépést. Hátha sikerül.”

**Mikó Imre:** Kéri a Polgármester urat, valamint az Alpolgármester Asszonyt, mint fővárosi képviselőket, hogy nyomatékosabban járjanak el ebben az ügyben, mivel kevés olyan kerület van, ahol két fővárosi képviselő is „ül” egyszerre. „Talán mások segítségével sikerül ezt megoldani.”

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XXIII., 195271/112. hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XXIII. kerület Pistahegyi köz 1. szám alatti óvoda ingatlan tulajdonjogának elsősorban ingyenes vagyonátadás keretében megvalósuló megszerzését a Fővárosi Önkormányzat felé. Az ingatlant Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § 10. pontjában meghatározott óvodai ellátás érdekében kívánja tulajdonba venni, és a kerületi gyermekek óvodai ellátásának biztosítása céljára kívánja felhasználni. Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek viselését.

II. felhatalmazza a Polgármester, hogy az ingatlan tulajdonba adásával és átvételével kapcsolatos eljárás során a Fővárosi Önkormányzat felé teljes jogkörrel eljárjon, jognyilatkozatot tegyen.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 535/2015. (X.13.) határozata Budapest XXIII. kerület Pistahegyi köz 1. szám alatti óvoda (195271/112. hrsz) tulajdonjogi rendezésének kezdeményezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XXIII., 195271/112. hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XXIII. kerület Pistahegyi köz 1. szám alatti óvoda ingatlan tulajdonjogának elsősorban ingyenes vagyonátadás keretében megvalósuló megszerzését a Fővárosi Önkormányzat felé. Az ingatlant Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. §

10. pontjában meghatározott óvodai ellátás érdekében kívánja tulajdonba venni, és a kerületi gyermekek óvodai ellátásának biztosítása céljára kívánja felhasználni. Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek viselését.

**II.** felhatalmazza a Polgármester, hogy az ingatlan tulajdonba adásával és átvételével kapcsolatos eljárás során a Fővárosi Önkormányzat felé teljes jogkörrel eljárjon, jognyilatkozatot tegyen.

**Határidő:** 2016. szeptember 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**7. napirendi pont:** Javaslat „A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és a gazdasági szervezettel nem rendelkező, - Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata által alapított és fenntartott – költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás” elfogadására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Laza Margit:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolja a munkamegosztási megállapodás elfogadását.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja az elfogadást.

**dr. Kolosi Ferenc:** Kérdezi, hogy a tulajdonviszonyok hogy állnak ebben az épületben. Kérdezi továbbá, hogy a fővárosi tulajdonrész 100 %-os, vagy van-e más tulajdonrész is.

**Geiger Ferenc:** „Ebben, a 162-ben?”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Nem.” Kérdezi, hogy nem az Egészségügyi és Szociális Intézmény előterjesztésnél tartanak.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a 6. napirendi pontnál tartanak.

**dr. Kolosi Ferenc:** Elnézést kér.

**Geiger Ferenc:** Elmondja még egyszer, hogy a 6. napirendi pontnál tartanak, ami arról szól, hogy a Polgármesteri Hivatal látja el a régi „GAMESZ” feladatait, illetve a részben önálló intézmények gazdasági feladatait, amibe beletartozik az ESZI, az óvodák, illetve minden olyan intézmény, ami nem önálló.

**dr. Kolosi Ferenc:** „De én az ESZI-re tettem fel a kérdést. Jó helyen tettem fel.”

**Geiger Ferenc:** „Az ESZI az társasház, a földszinti rész teljesen egészében a Fővárosi Önkormányzaté, és a többi az a kerületi Önkormányzaté. Hogy ott az arány milyen, azt én meg nem tudom mondani. De az egy társasházként van nyilvántartva a tulajdoni lapon.”

**dr. Kolosi Ferenc:** Elnézést kér. Kéri az érvényes tulajdoni lapot, illetve erről az épületről a társasházi szerződést.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal, mint önálló gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata felügyelete alá tartozó önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti Munkamegosztási Megállapodást a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A Munkamegosztási Megállapodás 2015. október 15. napján lép hatályba.

II. felhatalmazza a polgármestert a Munkamegosztási Megállapodás Önkormányzat részéről történő aláírására, valamint felkéri a jegyzőt a Polgármesteri Hivatal részéről történő aláírásra. Felkéri a polgármestert a Munkamegosztási Megállapodás intézményvezetőkkel való megkötésére.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 536/2015. (X.13.) határozata a Polgármesteri Hivatal, mint önálló gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata felügyelete alá tartozó önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti Munkamegosztási Megállapodás elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Polgármesteri Hivatal, mint önálló gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata felügyelete alá tartozó önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti Munkamegosztási Megállapodást a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A Munkamegosztási Megállapodás 2015. október 15. napján lép hatályba.

**II.** felhatalmazza a polgármestert a Munkamegosztási Megállapodás Önkormányzat részéről történő aláírására, valamint felkéri a jegyzőt a Polgármesteri Hivatal részéről történő aláírásra. Felkéri a polgármestert a Munkamegosztási Megállapodás intézményvezetőkkel való megkötésére.

**Határidő:** 2015. október 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**8. napirendi pont:** Javaslat a kerületi Településfejlesztési Koncepció fejlesztési irányainak meghatározására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Tóth András:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II., III. a) pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja a kerületi településfejlesztési koncepció előzetes célkitűzéseit, a kiválasztott fejlesztési irányokkal egyet ért.

II. a településfejlesztési koncepcióhoz elkészült megalapozó vizsgálatok megfelelnek a további tervezés alapjának.

III. a koncepció mottója: „SOROKSÁR – kertváros a nagyvárosban”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 537/2015. (X.13.) határozata a kerületi településfejlesztési koncepció fejlesztési irányainak meghatározásával kapcsolatos döntésről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** támogatja a kerületi településfejlesztési koncepció előzetes célkitűzéseit, a kiválasztott fejlesztési irányokkal egyet ért.

**II.** a településfejlesztési koncepcióhoz elkészült megalapozó vizsgálatok megfelelnek a további tervezés alapjának.

**III.** a koncepció mottója: „SOROKSÁR – kertváros a nagyvárosban”

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**9. napirendi pont:**            Javaslat a Tündéerkert pályázatának átdolgozására  
Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Alpolgármester Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Orbán Gyöngyi:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

**Kiss Jenő:** Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság is ugyanezt a határozatot hozta.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja a pályázat átdolgozását.

**dr. Kolosi Ferenc:** Kérdezi, hogy a miért nem lehetett az árakat feltüntetni a játszóeszközöknél.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Alpolgármester Asszonytól, hogy most tud-e válaszolni, vagy írásban fog.

**Orbán Gyöngyi:** Úgy tudja, hogy a következő előterjesztésben szerepelnek az árak. „Így van? Nincsenek?”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Nincsenek.”

**Orbán Gyöngyi:** „Csak az összegzés. Külön kérte volna Képviselő Úr, hogy mindegyik játszóeszköz mennyibe kerül?”

**dr. Kolosi Ferenc:**? „Igen.”

**Orbán Gyöngyi:** „Esetleg pótolni tudjuk a későbbiek során.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Hát akkor meg szeretném azt kérdezni, hogy itt van 25 db díszfa, (Leiland) beírva, és van 3500 db cserje, amelyik fagyalnak van írva. Ugye hát a fagyal a legegyszerűbb cserje, ami létezik. És megint ugye a fűmag vetésen gondolkozunk, ami nem sikerült nagyon az első ütemben – ott a büfé alatt – amit szóvá kértem, és szintén kikértem a papírokat, hogy milyen földdel lett feltöltve. Arra azt a választ kaptam, hogy nem lehet szétszedni a pályázatból, hogy ki csinálta. Szóval ez is egy érdekes. De mindegy most. A kérdésem az, hogy itt is ilyen termőföldnek nevezett sittes földdel lesz feltöltve esetleg, vagy nem. És hogyha már ennyi pénzt beleölünk, akkor miért nem gyeptéglázzuk, ami sokkal biztosabb, mert 1000 Ft/m<sup>2</sup>-re, a Felsőpakonyba lehet kapni. És talán jobban megered, mint egy füvesítés, aminek szintén az összecszerúsége a munkadíjjal, lehet, hogy eléri ezt az összeget. De ez a kérdéseim voltak.”

**Orbán Gyöngyi:** Elmondja, hogy nem tudja, hogy Kolosi Úr mikor járt a Tündéerkertben, valószínűleg a Soroksári Napokon. Valóban eleinte az elvetett fűmag igen nehezen eredt meg. Azonban, azt tapasztalta, amikor ő maga legutóbb kint volt, hogy a tábor területén elég szépen megfakadt. Ahhoz, hogy rendeződjön a terep „Ön is tudja”, hogy időre van szükség. Értelemszerűen a következő előterjesztésben az is szerepel, hogy milyen további fejlesztéseket igényel a zöldfelület kezelése, illetve locsolása. Úgy gondolja, hogy még egy, két, illetve három évre is szükség van, hogy a növények megfakadjanak, illetve aki kertészkedik, gazdálkodik, vagy akár saját udvarát csinálja, az tudja, hogy idő kell hozzá. „Én úgy gondolom, hogy még mindig sokkal szebb és sokkal tetszetősebb ez a terület, még hogyha nem tudom megmondani, hogy hány kg fűmag lett elvetve, akkor is.”

**dr. Kolosi Ferenc:** Megköszöni a részleges kioktatást. Úgy gondolja, hogy a mai viszonyok között a fűmagnak se két év kell, mire kikel. Tudja, hogy már nem a kérdéseknél tartanak, de kíváncsi lenne, hogy hányadszor vetették újra azt a részt, mert már nem az eredeti állapotában van. Kérdezi, hogy ki volt az, aki átvette azt a földnek nevezett ledarált sített, amivel fel lett töltve, mivel azért nem jött ki a fű. „Ki volt az, aki esetlegesen átvette, azt, hogy öntözőrendszer nélkül a mai világban megcsinálták. Mert én is akkor visszavágok, hogy Önnek is tudnia kell, hogy a fűnek a legnagyobb éltető eleme a víz. Namost, hogyha nincs öntözőrendszer, és ezt a 3/8-os tömlővel locsolgatták, nem hiszem, hogy az használt neki. Azt meg nem utasítom vissza - mert minék -, többször voltam a

Tündérvárosban, mert érdekelnek az események több vonatkozásban is. Ugye Polgármester Úr mindjárt le fogja tiltani a hozzászólásomat, de az Önök emberei mondták azt még a pályázat előtt, hogy 60 centivel fel kéne tölteni. Ami nem történt meg. Soroksár napokon mit tetszett látni? Bokáig érő vízbe járkáltunk. Nem mi találtuk ki – mi hülyék – hanem hozzáértő - Önök két embere - a Városfejlesztési Bizottságon. Köszönöm szépen.”

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 431/2014.(VII.08.) Ök. sz. határozatának I. és IV. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. egyet ért a jelen határozat mellékletét képező csökkentett tartalmú pályázati anyaghoz készült műszaki tartalommal.”

„IV. kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázathoz szükséges költségeket (teljes összeg előfinanszírozásban Br. 12.500.000 Ft, ebből önrész Br. 2.500.000 Ft, 80 %-os támogatási intenzitás mellett a támogatási összeg Br. 10.000.000 Ft) a 2016. évi költségvetésében biztosítja.”

II. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 538/2015. (X.13.) határozata a „Molnár-szigeti volt napközis tábor és környezetének továbbfejlesztése” című városrehabilitációs projekttel kapcsolatos döntésekről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 431/2014.(VII.08.) Ök. sz. határozatának I. és IV. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. egyet ért a jelen határozat mellékletét képező csökkentett tartalmú pályázati anyaghoz készült műszaki tartalommal.”

„IV. kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázathoz szükséges költségeket (teljes összeg előfinanszírozásban Br. 12.500.000 Ft, ebből önrész Br. 2.500.000 Ft, 80 %-os támogatási intenzitás mellett a támogatási összeg Br. 10.000.000 Ft) a 2016. évi költségvetésében biztosítja.”

II. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**10. napirendi pont:** Javaslat a Tündéerkert ütemezett továbbfejlesztésére  
Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Alpolgármester Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Orbán Gyöngyi:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem foglalt állást a testületre bízta a döntést.

**dr. Kolosi Ferenc:** Elmondja, hogy a Tündéerkert hosszú távú fejlesztés koncepció összefoglalójában az I., valamint a III. modulban is lát kútfúrást. Kérdezi, hogy miért nem lehet egy kúttal megoldani.

**Orbán Gyöngyi:** Kéri a „megfelelő” szakemberektől, hogy válaszoljanak a kérdésre. Jelzi, hogy készült egy „vetítendő” látványterv, arra vonatkozóan, ami megvalósult, illetve a továbbiakban megvalósulhat ezen a területen.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a szakemberek” megjelentek a testületi ülésen, amennyiben szakmai kérdés merülne fel, akkor szívesen válaszolnak a kérdésekre.

*( BEMUTATÁSRA KERÜL A TÜNDÉRKERT LÁTVÁNYTERVE )*

**Mizák Zoltán:** Egy kérdést szeretne feltenni. Jelzi, hogy az V. modul szimpatikus számára, nagyon tetszetős. Kérdezi, hogy van-e valamilyen kalkuláció erre a modulra.

**Geiger Ferenc:** „Tehát erre még nincs. Ugye?”

**Orbán Gyöngyi:** „Nincs.” Elmondja, hogy ez csak egy ötlet arra vonatkozóan, hogy milyen fejlesztéseket szeretnének megvalósítani. Ez egy hosszú távú dolog. A szakemberek ennek az összegét még nem tudták megbecsülni. Úgy gondolja, hogy amit az első négy modulban látnak - elvileg - megvalósítható lenne, amennyiben ezt valamikor az Önkormányzat „bűdzséje” engedi. „De a legutolsó modul, az V. modul, az azért nem került becslésre, mert annyira távlati, hogy



konkrétan nem tudjuk megmondani. Meg hát azt részleteiben ki kell dolgozni, tervek. És annak alapján lehet megbecsülni, hogy mennyibe fog kerülni.”

**Mizák Zoltán:** Kérdezi, hogy az V. modul megvalósulását mikorra lehet időrendben behatárolni. „Tehát mi az a távlat?”

**Orbán Gyöngyi:** „Hosszú.”

**Mizák Zoltán:** „Hát mégis, körülbelül. Tehát, hogy... Azért ezek az ütemek is ki vannak találva.”

**Orbán Gyöngyi:** Elmondja, hogy minden attól függ, hogy az Önkormányzatnak mennyi pénze van. „Ezt holnap után el lehet kezdeni, hogyha van.”

**Mizák Zoltán:** „És, hogyha jobb helyzetben lennénk, akkor hova rakjuk?”

**Geiger Ferenc:** Úgy gondolja, hogyha lenne, illetve lesz pályázati lehetőség, akkor rendezvényközpont, illetve ifjúsági tábor megvalósítására tudna az Önkormányzat majd pályázni. Reméli, hogy ez öt éven belül, 2020-ig terjedő időszakban a teljes projekt megvalósítható lesz majd. „De azért, ha úgy nézzük ez a teljes projekt, összeadva az összegeket ez milliárdos nagyságrend. Tehát ez milliárdos nagyságrend.”

**Mikó Imre:** Elmondja, hogy Mizák képviselőtársa megelőzte, mivel ő maga is az V. modullal kapcsolatban tett volna fel kérdést. „Bár én úgy véltem felfedezni, mintha az V. modul ott összegszerűen is érintve lett volna. De lehet, hogy rosszul láttam, mert, hogy elég nehezen megfigyelhető. Úgy gondolom, hogy - Polgármester Úr, hogy már többször mondtam – hogy megérdemelne Soroksár Önkormányzata és a televízió nézők is, hogyha egy kivetítőre kivetítenénk, egy motoros vászonnal lejönné és nagy méretben ki tudnánk vetíteni, ami jobban olvasható lenne, mert ez így... Sokkal jobb volt, mint korábban, ami volt. De kevésbé... A kérdésem az lenne - nem láttunk utalást, hogy a színpaddal kapcsolatban – lesz színpadunk, vagy nem lesz színpad, vagy hol lesz.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Mobil.”

**Mikó Imre:** „Mobil színpad lesz.”

**Geiger Ferenc:** „Így van.”

**Mikó Imre:** „Értem. Jó. Ezt nem találtam meg. Illetve a költségekkel kapcsolatban kérdeztem volna, de hát a képviselőtársam lelőtte a kérdéseimet.”

**Orbán Gyöngyi:** „Akkor visszafelé... Tehát mobil színpadról beszélünk. Annak idején első körben a tervekben szerepelt egy fix színpadnak a megvalósítása, ami hát nem két fillérbe került volna. Azóta átstrukturálódott maga a projekt is, mivel ugye nem nyertünk annyi pénzt amennyire számítottunk. És utána járva több rendező, szervező cégnél, szakcégeknél érdeklődve tulajdonképpen kiderült az, hogy a mobil színpadnak az ára sokkal – úgymond – tetszetősebb és azt a mobil színpadot, amit esetleg különböző rendezvényeken itt a szigeten tudnánk használni, azt máshol is. Tehát amennyiben a Hősök terén, vagy akárhol máshol van egy rendezvény, akkor a saját színpadunkat tudnánk felállítani. Nyilván ez még további megfontolást igényel. Mindenképpen a Képviselő-testület biztos, hogy értesülni fog, hogyha egy ilyen döntés születik. Tehát ez nem a projekt keretén belül kerül majd esetleg megvásárlásra. Amit még szerettem volna elmondani, hogy a különböző modulok, amiket összeállítottunk azok... Ha már itt kitértünk - és nem akarok újabb vitát generálni ezzel, és magyarázkodni sem, de, hogyha - a locsolórendszerrel kapcsolatban felmerült itt kérdés, teljesen jogos, hogy akkor, amikor ezt a projektet megcsináltuk, vagy elkezdtük, akkor ez az elem is bele kellett volna kerülnie. Viszont, hogyha nem volt rá keret, nem volt rá költség, akkor ezt nem igazán tudtuk belerakni. És ennek eredményeképpen én úgy gondolom, hogy a következő lépések mindenképpen az irányba kell, hogy mutassanak, hogy magát a területet rendbe tudjuk tartani, a zöld övezetet kellőképpen tudjuk kezelni. Tehát én javasolom a Képviselő-testületnek, hogy azt az ütemezést, amit a szakcég, a projekt cég elénk tett - a számok ismeretében - amennyiben lehet, tartsuk be. Nyilván lehet vitát lebonyolítani ez ügyben, hogy melyik eleme a projektnek a legfontosabb. Én úgy gondolom, hogy egyrészt az első elem, ami nagyon fontos, amit a Fővárostól kaptunk támogatást, azt mindenképpen meg kell valósítani, már a jövő évben. Illetve, amit nagyon fontosnak tartok – ahogy említettem az elején – a zöld felületeknek a kezelését és ápolását. És ehhez mindenképpen szükséges az öntözőrendszer.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a kérdéseknél tartanak.

**dr. Kolosi Ferenc:** Megismétli még egyszer a kérdését, mivel jelen vannak a szakemberek, akik meg tudják indokolni. Kérdezi, hogy miért kell két kutat fűrni a területre. „Megelőlegezem azt, hogy nekem volt azért egy 8600 m<sup>2</sup> –es kertészetem, ahol egyetlenegy fűrt kútból az egész telepet elláttam. Szivattyú kérdése, egy 14-16 lépcsős GRUNDFOS-sal, vagy akármelyikkel. De nem vagyok szakember, közlöm. A másik kérdésem az rögtön, hogy – ha jól hallottam - az Alpolgármester Asszony elmondta, hogy mobil színpadot vásárol az Önkormányzat?”

**Orbán Gyöngyi:** „Nem.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „De szóba hozta.”

**Orbán Gyöngyi:** „Mint lehetőséget.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Ja. Lehetőséget. Jó. A másik az, amit Ön mondott, hogy nem akar vitát generálni. Én se szeretnék. De egy csöpögtető öntözőrendszer, vagy akármilyen öntözőrendszer egy ilyen beruházásnál fillérekbe kerül. Mert szerelünk mi ilyeneket. Fillérekbe kerül. Tehát az, hogy erre tetszik hivatkozni, hogy pénzhiány miatt, akkor esetleg nem kellett volna azt a pár milliót a büfé berendezésre ráfordítanunk, és meg lett volna a csöpögtető öntözőrendszerünk.”

**Geiger Ferenc:** Kérdezi Kolosi Képviselő Úrtól, hogy mi volt a kérdése.

**dr. Kolosi Ferenc:** „A két kút.”

**Ádovics Lászlóné:** Elmondja, hogy a kérdésekre ő maga szeretne válaszolni.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy nem kell szavaztatni a hozzászólást, mivel „ők” készítették az anyagot.

**dr. Kolosi Ferenc:** „Tudom. Hát olvastam az anyagot.”

**Geiger Ferenc:** „De integettek, hogy szavaztassam, hogy hozzászóljon a tervező cégnek a vezetője. Mondtam, hogy nem kell megszavaztatni, mert ők készítették az anyagot.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „És személyesen is ismerjük egymást.”

**Geiger Ferenc:** „Így van.”

**Ádovics Lászlóné:** Elmondja, hogy a két kút elhelyezését az indokolta, hogy megvizsgálták annak a lehetőségét, hogyha egy kút építenének és mellé egy puffer tárolót, annak milyen költségei lennének, illetve, azt is, hogyha a főágat hátravinnék a hátsó traktusba - ami jelenleg a rendezvényeken használt foci pálya - illetve a futópálya körüli zöld terület öntözésének céljából. A tervek úgy készültek el, hogy két részre van osztva az öntözőrendszer telepítése. Az első szekció az felölelné azt a részt, amit a Tündéerkert építése során megvalósítottak, valamint a nulla, illetve az első ütemhez tartozó zöldfelület rendezését. Tehát a rézsű, valamint a Tündéerkerten belüli növényisziget öntözését. Ez lenne az első rész, ehhez tartozna az egyik kút. A hátsó szekció megvalósítását is ütemezetten tervezték, ezért, amikor a kiszolgáló egységek (WC-k) megvalósulnak, illetve körbe a futópálya, akkor annak a szekciónak a részeként lenne megvalósítva a második öntözőrendszer. Ezért is van szétválasztva. Amennyiben egy főágat hátravinnének és onnan csepegtető, illetve fűvókás rendszerű öntözőrendszert

alakítanának ki, akkor a költségek jelentősebbek lennének. Jelzi, hogy Képviselő Úrnak a holnapi nap folyamán át tudja adni a részletes terveket erre vonatkozóan.

**dr. Kolosi Ferenc:** Kérdezi, hogy a kutak milyen mélységűek lennének, mélyfúrásúak, karszt vízbe menők, vagy csak talajvízbe.

**Ádovics Lászlóné:** Elmondja, hogy a kút tervek most készülnek, ezért erre a kérdésre jelenleg nem tud választ adni. „De nem első vízréteg. Tudom, hogy miért tette fel a Képviselő Úr a kérdést.”

**Fuchs Gyula:** A „bejátszásban” lévő futópályával kapcsolatban - ami a következő napirendi pont tárgya - tesz fel kérdést. Kérdezi, hogy mi a futópálya megvalósításának realitása. Kérdezi továbbá, hogy lehetséges-e, hogy nem fog megvalósulni.

**Geiger Ferenc:** Kiegészítésként szeretné elmondani, hogy frakciójának módosító javaslata lesz, ami pontosan erről fog szólni. Javasolja, hogy az első ütemet egészítsék ki a – jelenleg a IV. pontban szereplő - futópálya megvalósításával, mivel úgy gondolja, hogy a következő napirend összefügg „ezzel”. „És ebben gondolkodtunk mi. Tehát ez lesz egy ilyen módosító javaslatunk, hogy ez kerüljön egybe a kettő. Illetve, ha a futópálya megvalósításával van még kiegészítő munkálat, ami ott szükséges - esetleg kerítés, illetve egyébek - azt meg kell csinálni azért, hogy a futópálya ne menjen tönkre.”

**Ádovics Lászlóné:** Válaszát összefoglalva elmondja, hogy a futópálya kérdésével azért is foglalkoztak a sziget, illetve a Tündéerkert vonatkozásában, mert a testület hozott egy 330/2015. sz. határozatot, amiben felsorolta azokat a pontokat, amivel a fejlesztési koncepció részeként mindenképp célszerű foglalkozni. Javasolták, azt, hogy lehetőség szerint ne a sziget területén, hanem egy zárt térben valósuljon meg ez a futópálya. Egyrészt abból adódóan, hogy sokkal védettebb, preferáltabb területen van. Tehát, ha egy anyuka elmegy a gyermekével, akkor nyugodtan otthagyhathja a játszótéren, amíg ő bemelegít, illetve a maga köreit „lerója”. Biztonságos környezetben van, illetve a szociális háttér is biztosított olyan szinten, hogy vizesblokkok, illetve „egyebek” is rendelkezésre állnak.

**Fuchs Gyula:** Kérdezi, hogy jól értette-e, hogy a Civil Frakció már döntött abban az ügyben, hogy ezt a beruházást fogja támogatni. Tehát, hogy a futópálya a Tündéerkert területén legyen.

**Geiger Ferenc:** „Igen.” Kiegészítésként elmondja, hogy frakciójuk támogatja a megvalósítást, illetve az ütemezést, azzal a kiegészítéssel, hogy ez a futópálya az első ütembe kerüljön bele. Javasolja, hogy abban ne hozzanak döntést, hogy mekkora összeget biztosítsanak a következő évi költségvetésbe. Tekintettel arra,

hogy csak nagyságrendet tudnak. „Tehát, amikor ez megvan, ez alapján történik egy részletes anyag, akkor hozzuk meg majd a költségvetés elfogadásakor ezt a döntést, hogy biztosítjuk ezt az összeget.”

**Tüskés Józsefné:** Elmondja, hogy a Polgármester Úr nagyjából elmondta már frakciójuk véleményét. Azonban kiegészítené azzal, hogy számára a fejlesztési koncepció nagyon tetszett. Jelzi, hogy a képviselői előterjesztésükben - amit eddig hiányoltak – „majdnem” minden benne van. Javasolja - a Polgármester Úr által elmondottakat - hogy az első ütemben az első modul legyen kiegészítve a négyes modulban lévő futópálya megvalósításával, és az egyéb szükséges munkálatokkal, például a déli részen a kerítés, valamint a növényzet.

**Fuchs Gyula:** „Északi részen.”

**Tüskés Józsefné:** „Nem északi.”

**Geiger Ferenc:** „Északi részen.”

**Tüskés Józsefné:** „Ja. Az északi részen.”

**Geiger Ferenc:** „Északi részen van még meg a betonkerítés.”

**Tüskés Józsefné:** „Igen, ott van. Köszönöm.”

**Geiger Ferenc:** „Tehát erre gyakorlatilag azért van szükség, mert ha megépül egy futópálya, akkor ne a megépült futópálya mellett kelljen még esetleg kerítést építeni - vagy egyebek - ami miatt ez tönkre mehet. Tehát ezért gondoltuk, hogy azokat a munkálatokat még el kell végezni, amik ott szükségesek, a futópályával együtt.”

**Ádovics Lászlóné:** Kiegészítésként elmondja, hogy a prezentáción kívül készült még egy részletes anyag is, ami a Főépítész úrnál megtalálható. Jelzi, hogyha szükséges, akkor bárkinek a rendelkezésére bocsájtják. Az anyag külön fejezetekre osztja az adott modulokon belül is az elvégzendő munkákat, a kerítés építést, a hozzá tartozó zöldfelület rendezését, öntözőrendszer kialakítását, a nullától hét évesig való játszótér telepítést. Tehát mindennek külön választott költségvetése van.

**Mizák Zoltán:** Örül, hogy az előterjesztésük alapján sikerült a Tündérváros területére „mégiscsak” kialakítani ezt a futópályát. „Mint, ahogy elhangzott a sok indok mellett szól. Nagyon rendben vannak a modulok, nagyon rendben volt ez az egész, ahogy itt össze volt rakva. És már nagyon várjuk a végét, hogy már az ötödik is eljussunk. De – mint ahogy a Városfejlesztési Bizottságban is volt egy

kis beszélgetésünk erről a bizonyos összevont pályáról – azt szeretnénk – és amit az előterjesztésünkben is egyszer már előadtunk – hogyha azt a két kosárlabdapalánkot – bárhova – csak legyen kirakva. Tehát ne legyen annyira egybe rakva az a terület, mert nézzünk a jövőbe. Tehát most jelen pillanatban ez a multifunkcionális pálya a mostani kapacitásnak megfelelő. De előre megyünk. Ugye? Tehát minél többen fogják látogatni. Tehát minél több sporteszköznek kellene ott lenni szabadon. Tehát ne kelljen várni. Most már lassan lesz egy szertárunk is, ahol labdákat fognak osztogatni, vagy valami sporteszközöket. Tehát találjunk annak a két palánknak valahol máshol helyet. Nem egy nagy beruházás szerintem. Még annyi lenne a kérésem, és igen fontosnak tartom, hogy az egyes modul mellett megvalósuljon az első ütemben a futópálya. Mert, ha megvalósulnak ezek a játszóterek - tehát lejönnek a családok és a gyereket ott tudják hagyni játszani - akkor igenis a szülők, vagy éppen aki szeretne kocogni, az minél hamarabb kezdhesse el a testmozgást ugyanezen a területen.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Mielőtt figyelmeztet a Polgármester Úr, tudom, hogy hozzászólásoknál tartunk. De viszont itt olyan felvetések voltak, akkor magamnak teszem fel a kérdéseket, hogy - jó itt felvetették, hogy lesz futópálya mégis - hány méter hosszú, például? Nem tudjuk, hogy miről szavazunk.”

**Ádovics Lászlóné:** „450.”

**Geiger Ferenc:** „450 méter.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Most már tudom. De nem hangzott el, hogy mennyi. Milyen borítása lesz? Gondolom ez is gumírozott.”

**Ádovics Lászlóné:** „Így van. Ha gondolja, Képviselő Úr oda adom a részletes anyagot és ebbe minden kérdésére választ kap.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Hát szavazásig nem hiszem, hogy elolvasom.”

**Ádovics Lászlóné:** „Egy táblázat az egész.”

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy felteheti-e szavazásra a határozati javaslat elfogadását úgy, hogy a megvalósítás sorrendjét, a határozati javaslatot megtartják, azzal a kiegészítéssel, ami módosító javaslat volt, hogy az I. projektbe kerüljön bele a futópálya, valamint vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy az utcai kosárlabdapalánkot hogy tudják elhelyezni.

**Ádovics Lászlóné:** Jelzi, hogy amennyiben kimarad a III. modul, akkor a szociális háttér nem lesz meg. „Tehát, ha a vizesblokkokat nem biztosítjuk, lesz futópályánk...”

**Geiger Ferenc:** „Nem marad ki a hármas.”

**Ádovics Lászlóné:** „Ja. Jó. Tehát az is meg lesz.”

**Geiger Ferenc:** „Tehát nem marad ki a hármas. Tehát a modulok sorrendje az megmarad. Tehát a határozati javaslat az úgy szól, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Tündérváros fejlesztését az elkészült koncepciótervben kidolgozott ütemek szerint az alábbi sorrendben kívánja megvalósítani, a mellékletben szereplő sorrend, azzal a kiegészítéssel, hogy... És idejött az a kiegészítés, amit elmondtam.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Tündérváros fejlesztését az elkészült koncepciótervben kidolgozott ütemek szerint, a mellékletben szereplő sorrendben kívánja megvalósítani, azzal a kiegészítéssel, hogy az 1. modulba bekerül a Tündérvárosban belüli futópálya kialakítása a hozzá szükséges munkálatokkal, illetve az utcai kosárlabda palánk és a játszóeszköz elhelyezése is.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 539/2015. (X.13.) határozata a Tündérváros ütemezett továbbfejlesztésére vonatkozóan**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Tündérváros fejlesztését az elkészült koncepciótervben kidolgozott ütemek szerint, a mellékletben szereplő sorrendben kívánja megvalósítani, azzal a kiegészítéssel, hogy az 1. modulba bekerül a Tündérvárosban belüli futópálya kialakítása a hozzá szükséges munkálatokkal, illetve az utcai kosárlabda palánk és a játszóeszköz elhelyezése is.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a Polgármestert, hogy konkrét gazdasági számítások figyelembe vételével gondoskodjon a 2016. évi költségvetési tervezet kidolgozása során a projekt megvalósításáról.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 540/2015. (X.13.) határozata a Tündérvárosi Tüdőközpont ütemezett továbbfejlesztésére vonatkozóan**

Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy konkrét gazdasági számítások figyelembe vételével gondoskodjon a 2016. évi költségvetési tervezet kidolgozása során a projekt megvalósításáról.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

*(10.19 óra: dr. Kolosi Ferenc elhagyja a tanácstermet.)*

**11. napirendi pont:** A nevelési intézmények beszámolója a 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól  
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szegény Ákos:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek mind a három beszámoló elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot. Jelzi, hogy szavazás közben Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza Képviselő Asszony jelezte, hogy a határozati javaslatokról „külön” szavazást kér. Kérdezi a Képviselő Asszonytól, hogy mindegyik határozatról külön kéri-e szavazást.

**Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** „Mindegyikről.”

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az I. sz. Összevont Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

Határidő: 2015. október 31.



Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 541/2015.(X.13.) határozata az I. sz. Összevont Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolójának elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az I. sz. Összevont Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját elfogadja.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a II. sz. Napsugár Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját elfogadja.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 542/2015.(X.13.) határozata a II. sz. Napsugár Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolójának elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a II. sz. Napsugár Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját elfogadja.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a III. sz. Összevont Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 543/2015.(X.13.) határozata a III. sz. Összevont Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolójának elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a III. sz. Összevont Óvoda 2014/2015. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját elfogadja.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**12. napirendi pont:** Javaslat kerületi futópályák létesítésére  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy jelen előterjesztés az előző napirenddel összefüggött. A Főépítész Úr készített egy javaslatot. Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Tóth András:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** „Gyakorlatilag ebből egy döntés összekapcsolódik ezzel. Tehát a Molnár-szigeten belül ez meg fog valósulni. Tehát valószínűleg ez lesz az első megvalósuló futópálya.”

Kéri a bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem foglalt állást a Képviselő-testületre bízta a döntést.

*(10.21 óra: dr. Kolosi Ferenc visszaérkezik a tanácsterembe.)*

**Mikó Imre:** Kérdezi, hogy a Molnár-szigeti táboron belüli futópálya, illetve a költsége, meg az egész dolog, miért nem jutott el információként hozzájuk. „Tehát miért most kellett evvel szembesülnünk, hogy...”

*(A Képviselő-testület tagjai jelzik, hogy ez az anyagban szerepel.)*

**Geiger Ferenc:** „Benne van.”

**Mikó Imre:** „Igen. De, hogy...”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy részletes anyagot ő maga sem látott. „De ott van a részletes anyag. Nagyon szívesen megmutatják. De benne van az anyagban.”

**Mikó Imre:** „Tehát kérdésem, hogy miért nem szembesülhettünk ezzel.”

**Geiger Ferenc:** „Hát Képviselő Úr, ha benne van az anyagban, akkor szembesülhetett volna vele.”

**Mikó Imre:** „Azzal szembesültem, csak nem avval, hogy az egyes modulba... És itt nincs az anyagban, nem szerepel.”

**Geiger Ferenc:** „Képviselő Úr, ha elolvasta az anyagot én úgy gondolom, hogy a kilencesbe nincs, de a tízesbe részletesen benne van. De...”

**Preklerné Marton Iлона:** Örömmel vette, hogy a Molnár-szigeten futópálya lesz, hiszen minden képviselő örül annak, ha fejlesztés valósul meg a kerületében. Azonban egy kérdés fogalmazódott meg benne. Mi van Újteleppel? Elhiszi, hogy a költségvetésük nem „gumiból” van, tehát nem tudják a végtelenségig nyújtani és a kis erdőben megvalósuló futópálya talán költségesebb lenne, mint, amit a költségvetés elbír. Ezért szeretnék - a frakció megbeszélése alapján - felkérni a Hivatalt, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a Szentlőrinci út mentén, a véderdő sávjában a Köves út és Ugarszél utca közötti szakaszon össze lehetne-e vonni egy futópálya megépítését azzal, hogy kerékpárút építésére Uniós pályázaton való részvétellel pénzt lehetne nyerni. Ahol megépülne egy kerékpárút, illetve egy futópálya, ami az újtelepi emberek számára is sportolási lehetőségének is adna helyt. Kéri, hogy ezt a lehetőséget vizsgálja meg a Hivatal.

**Geiger Ferenc:** Véleménye szerint ennek semmi akadálya nincsen. Javaslatként ennél a napirendi pontnál azt szeretne volna javasolni, hogy a Tündéerkerten belül ez a futópálya megvalósul, azonban van még két olyan terület, ahol sétányt illetve futópályát lehetne együtt megvalósítani. Az egyik terület a Szentlőrinci út melletti kiserdőnél van, ahol nem gumi, hanem kavicsos, illetve sóderes sétány, illetve futópálya valósulna meg, illetve a Molnár-szigetnek a körbejárhatósága

folyamatban van, illetve a Csepel felőli oldalnak a sétány részét folytatnák a Kis-Duna felőli oldalon végig. „Már csak egy ingatlan van, amelyik... Vagy kettő van talán, amelyik útban van. Azt hiszem. Ugye? Ha jól tudom. Kettő?”

**Kisné Stark Viola:** „Egy.”

**Geiger Ferenc:** „Már csak egy ingatlan van, ami útban van. Azzal pereskedünk. De az megvalósul. És, akkor körbe lehetne egy ugyanolyan sóderes, vagy ilyen kavicsos sétányt és futópályát csinálni. Ebben gondolkodtunk. De az is egy jó megoldás emellett, hogy azon a részen az út mellett, ott abba a sávba eleve a kerékpárútra... Viola azt hiszem, vannak terveink. Ugye?”

**Kisné Stark Viola:** „Igen.”

**Geiger Ferenc:** „Erre a fajta, tehát, ami a Szentlőrinci útról, illetve a lakóteleptől jön át erre, Soroksárra, annak megvannak a tervei. És, hogyha van pályázati lehetőség, akkor ez... nyitott kapukat dönget. Úgyhogy ez egy jó ötlet.”

**Mizák Zoltán:** Maximálisan tudja támogatni ezt az előterjesztési javaslatot is. Úgy tudja, hogy ennél az előterjesztésnél sorrendiséget kell felállítaniuk. „Ugye? Hogy melyik, vagy mindegyik. Mert, amennyiben sorrendiségről beszélgetünk...”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy nem sorrendiséget kell felállítaniuk.

**Tóth András:** „Ki kell zárni, amelyiket nem akarják.”

**Geiger Ferenc:** „Tehát amelyiket nem akarjuk, azt ki kell zárni. A többi területet meg el lehet fogadni.”

**Mizák Zoltán:** Nem zárná ki egyiket sem, mert mindegyiket jó ötletnek tartja. Ezzel nincs semmi gondja. Visszatér a lakótelepre. Úgy érzi, hogy a sziget az mindenkié, egész Soroksáré. „Nem csak erről beszélgettünk, hanem az egészről beszélgettünk. És ez a gumírozott futópálya az biztos, hogy mindenkit oda le fog csábítani. Mert lásd, bemegyünk a Margit-szigetre is futni. Autóba ülünk és odáig is el tudunk hajtani. Hát ez meg még közelebb van. De hát ennyi az egész. Én mindegyiket tudnám támogatni.”

**Mikó Imre:** Kiáll „maximális mellszélességgel” Prekler képviselőtársa mellett, mivel azt érzékeli, hogy a vasúton túli terület – beleértve – Varga-telepet, illetve Újtelepet is kevésbé tud részesedni azokból a fejlesztésekből, amit Soroksár Képviselő-testülete megszavaz, illetve el tud érní. Ezért fontosnak tartja, akár azt a megoldást, amit a Képviselő Asszony a kerékpárúttal, illetve a futóúttal

kapcsolatban javasolt, illetve van egy „gyöngyszemük”, a Lőrinci úti erdő, ami nagyon fontos lenne, hogy azt kellően kezeljék. „Mi már évekkkel ezelőtt tettünk ott egy próbálkozást, és jól is működött. Nyilván, ha tovább fejlődik Újtelep, és közelebb kerül a lakótelep a Lőrinci úti erdőhöz, akkor annak a kihasználtsága, lehet, hogy nagyobb lenne, mint a Molnár-szigeté, mert sokkal több fiatal lakik ott, még mindig fiatal, meg jönne újabbak. Tehát nagyon fontos lenne, hogy ezt a Lőrinci úti kis erdőben tervezett futópályát, sétálópályát, tűzrakó helyeket, kiránduló helyeket, rendezvényeket lehetne ott rendezni. Ez fontos lenne, hogy napirenden tartsuk. Tehát kérem a tisztelt testületet, hogy elvileg támogassa ezt, és ne zárkózzon el attól, hogy ez valósuljon meg. Molnár-szigeten nem hiszem, hogy kell még egy futópálya a sziget körül, ha egyszer a sziget belsejében, a Tündéerkert projekt keretében megépül egy futópálya.”

**Geiger Ferenc:** „Képviselő Úr. Akkor valószínűleg nem figyelt oda, vagy nem hallotta azt, amit mondtam. Sétány és egyben futópálya is. És ugyanezt javasoltam a kis erdőre is, a Szentlőrinci út melletti kis erdőre is, hogy sétány, amit többféle célra lehet használni padokkal, meg egyebekkel. És egyben futópálya is.”

**dr. Kolosi Ferenc:** Örömmel hallotta, hogy milyen lelkesedés van a Lőrinci úti kis erdő mellett. Még emlékszik – lehet, hogy sokan nem – hogy az idei költségvetés tárgyalásánál ő maga, illetve a frakciója vetette fel, hogy „üdvöznék” ha ott elindulna egy beruházás, futópályával, illetve több pályával. „Akkor úgy le lettünk mosva, mint a kopasz egér. Na, most ehhez képest, most mindenki halleluja hangulatban támogatja ezt a kis erdőt. Örülök neki. De azért azt végig kéne gondolni, hogy hogyan. Tehát el kéne kezdeni. A Polgármester Úrnak van egy olyan ígérete fiatalok felé – még évekkkel ezelőtt – hogy extrém bicikli pályát ígért Polgármester Úr. Ez közmeghallgatáson volt a Török Flóris iskolában. Az már elmúlt, jó pár év. Tehát ide be férne, és senkit nem zavarna. Ugyan úgy meg lehetne terveztetni és csináltatni a saját testtömeggel való edzőgépeket. A futópályát is el lehet kezdeni, természetesen világítással. Adott a terület 17 ha. Mondjuk a Polgármester Úr részét azt nem értem - mert tényleg nagy futónak tartom Polgármester urat, aki rendszeresen fut - hogy például Ön hogy venné, azt, hogy egy kavicsos futópályán futna. Nem örülne neki. Ön se. Tehát ezt...”

**Geiger Ferenc:** „Most is ott futok.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Jó. De, azért, hogyha már építünk, akkor ne kavicsos legyen, hanem akkor futópálya legyen. Tehát én azt mondom. Még annyit szeretnék mondani, hogy ezt el lehet húzni két, három éves beruházással. Tehát ott is el kéne kezdeni, rendet kéne tenni, terveket meg kéne csináltatni. Nem tudom, hogy az a terv, amire hivatkoznak a bicikli útról, azok még érvényesek-e, vagy már újra kell érvényesíteni. Nagyon jó ötlet, hogy összekötni a kerékpárúttal ezt a területet is.

És meglepődve tapasztalják, hogy nagyon sokan vennék igénybe, ha ezt a 17 hektárt kiépítenék egy olyan szórakoztató központtá, ami egyedi lenne Soroksáron.”

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja

- futópálya kialakítását első helyen a Tündéerkerten belül,
- a Szentlőrinci út melletti kiserdőben sétány és futópálya kialakítását, illetve az ezzel kapcsolatos terveztetés elindítását és
- a Molnár-szigeten a teljes körben lévő sétány és futópálya kialakítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 544/2015. (X.13.) határozata a kerületi futópályák létesítésével kapcsolatban**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja

- futópálya kialakítását első helyen a Tündéerkerten belül,
- a Szentlőrinci út melletti kiserdőben sétány és futópálya kialakítását, illetve az ezzel kapcsolatos terveztetés elindítását és
- a Molnár-szigeten a teljes körben lévő sétány és futópálya kialakítását.

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt

felkéri a Polgármestert, hogy a Szentlőrinci út mellett a Köves úttól az Ugarszél utcáig lévő területen vizsgálta meg annak a lehetőségét a meglévő tervek felhasználásával, hogy milyen módon valósulhatna meg kerékpárút és futópálya együtt a véderdő sávjában.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 545/2015. (X.13.) határozata a kerületi futópályák létesítésével kapcsolatban**

A Képviselő-testület úgy dönt

felkéri a Polgármestert, hogy a Szentlőrinci út mellett a Köves úttól az Ugarszél utcáig lévő területen vizsgálta meg annak a lehetőségét a meglévő tervek felhasználásával, hogy milyen módon valósulhatna meg kerékpárút és futópálya együtt a véderdő sávjában.

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt

felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Meder utcai híd és a tervezett Dobó utca – Fűzfás utca közötti kerékpáros-gyalogos híd által érintett Duna part menti terület környezetalakítására vonatkozó terv elkészítésével kapcsolatos költségek biztosításáról a 2016. évi költségvetési tervezet kidolgozása során.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 546/2015. (X.13.) határozata a kerületi futópályák létesítésével kapcsolatban**

A Képviselő-testület úgy dönt

felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Meder utcai híd és a tervezett Dobó utca – Fűzfás utca közötti kerékpáros-gyalogos híd által érintett Duna part menti terület környezetalakítására vonatkozó terv elkészítésével kapcsolatos költségek biztosításáról a 2016. évi költségvetési tervezet kidolgozása során.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja. Szünetet rendel el.

## S Z Ü N E T

**13. napirendi pont:**      Javaslat a kerület parkolási helyzetének javítására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése. Elmondja, hogy a fizetős zónák kialakítását az Önkormányzat „így simán” nem támogatja. Mindenféléképpen szükséges lenne részleteket kidolgozni, hogy mely területeken alakíthatók ki P+R parkolók, illetve hol lehetne parkoló udvart kialakítani. „És, amikor ezekről tudunk, akkor lehetne dönteni arról, hogy hol alakítunk ki fizetős parkolót. Természetesen annak a figyelembe vételével, hogy a helyi lakosok mindenféléképpen ingyenesen használhatnák ezeket a dolgokat.”

Kéri a bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem foglalt állást, a testületre bízta a döntést.

**dr. Kolosi Ferenc:** Több kérdést tesz fel. Felolvás az előterjesztés első oldaláról. „A vasútállomás keleti részén P+R parkoló kialakítása.” Úgy tudja, hogy a keleti része az a sínek. „Tehát rögtön a sínekre küldjük az autókat, hátha, akkor már megoldottuk a...”

**Tóth András:** Elmondja, hogy „lehet”, hogy pontatlan volt a megfogalmazás, nem a síneken, hanem a sínek mellett, csak a keleti oldalon. Tehát a...”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Ott se lehet. Hát a vasútállomás mellett a síneknél csak a peron van. De utána hátul az van, hogy a nyugati oldalon. Tehát javítva van.”

**Tóth András:** Elmondja, hogy két külön dologról van szó. A nyugati oldalon egy kisebb P+R parkoló kialakítására van lehetőség. Ami a Fővárosi tervekben is szerepel, az a keleti oldala, az M5-ös autópálya felőli része, ahol jelenleg ott részben felhagyott vasúti terület van, ahol nincsenek sínek, illetve részben telkek vannak.

**dr. Kolosi Ferenc:** „Ez a Tompaház utcai oldal, át?”

**Tóth András:** „Így van.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Ahhoz gratulálok.”

**Tóth András:** Elmondja, hogy ennek a logikája, az, hogyha a soroksári elkerülő út eddig a részig az Ócsai útról kiépülne, akkor ez biztosítaná azt a lehetőséget, hogy ezt a területet gépjárművel meg lehessen közelíteni, és az ne okozzon problémát a belső utak forgalmában. Amennyiben ott egy olyan tömegközlekedési kapcsolat, vagy egy elővárosi közlekedés bevezetésre kerül, akkor már a belvárossal megfelelő szintű átszállást biztosíthatna. Jelzi, hogy segítség lenne számára, amennyiben Kolosi Képviselő Úr az előterjesztés oldalszámát megmondaná.

**dr. Kolosi Ferenc:** „Nincs oldalszám. Nem tudok oldalszámot mondani. Itt az van, hogy a közúti – szerintem a közlekedésre vonatkozhat az a.) is – külső keleti körút a Vecsés út meghosszabbításaként az M5 autópályaig. És utána mit csinálunk? Mert az M5-ös autópályától még a Nagykőrösi útig ott még van egy, két kilométer.”

**Tóth András:** Elmondja, hogy átvezetve - ott van a folytatás. Lehet, hogy pontatlan volt a szöveg. Arról van szó, hogy egészen a Nagykőrösi úti kapcsolatig, csak ott egy részén már megvalósult az út. Ezért nem a Nagykőrösi útig került belefoglalva. „De a Képviselő Úr gondolom arra utalt, hogy ne csak az autópályaig, hanem összekötve azzal az úttal.”



**dr. Kolosi Ferenc:** „Természetesen. Még az is egy jó nagy szakasz.”

**Tóth András:** „Egyetértünk. Így értendő.”

**dr. Kolosi Ferenc:** Kérdése a Hősök tere HÉV megálló körzetében, a Grassalkovich út 178. számmal kapcsolatos. Felolvas az előterjesztésből. „A parkoló elhagyása jobbra kisíves fordulása mindkét irányba történik.” Kérdezi, hogy melyik a mindkét irány.

**Tóth András:** Elmondja, hogy ezt úgy kell érteni, hogyha „valaki” a déli, illetve északi irányban is el akarja hagyni a pakolót, akkor „mindkettőt” csak déli irányba tudja, és onnan a híd alatt tud visszafordulni.

**dr. Kolosi Ferenc:** „A hídra se mehet fel, mert záróvonal van jelen pillanatban. Tehát akkor...”

**Tóth András:** „Azért mondom, hogy pont ez a lényege, hogy ott mind a két irányban először délre kell haladni.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Akkor a másik oldalon a Hősök tere környezet alakításánál az van leírva, hogy a tervezett átalakítás után 70 db rendezett parkolóhely alakul ki. A következő mondat: a HÉV megállótól távolabb lévők - zárójelben – Kenyér utca után már nem vehetők figyelembe P+R-ként. Ehhez képest utána van egy négyes, ahol a Jelző utcától írjuk, hogy ott még parkírozót lehetne létesíteni, 65 db. Tehát, hogyha a Jelző utcától nézzük, az még távolabb van a Kenyér utcától.”

**Tóth András:** „Így van.” Emlékezete szerint a Jelző utcai szerepel az összegzésnél, aminek akkor van csak létjogosultsága, hogyha megint visszatér a vasúti fejlesztésekre és a vasúti közúti kapcsolatok kiépítésére. A vasútállomás környékén P+R pakolónak csak akkor van jogosultsága, hogyha ez az előfejlesztés megvalósul.

**dr. Kolosi Ferenc:** Kérdezi, hogy ennél a pontnál szereplő 1632 m<sup>2</sup> kinek a tulajdona. „Mert a többenél oda van írva, hogy megvásárolandó.”

**Tóth András:** „Ez az Önkormányzaté. Ez az a telek, amit a rendőrség...Tehát egybe vettük meg a rendőrségnek a telkét, ami megosztásra került, most már a rendőrség önálló telkévé. És az a maradék meg Önkormányzati tulajdon.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Akkor itt van - a hatos - a Grassalkovich út 139-141. megvásárolandó terület. 96 db parkolóhely. Ez melyik részre esik? Szerintem ez a Buci Péké.”

**Tóth András:** „Ez a Buci Pék. Így van.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „És ő el is adná? Jó a kérdés?”

**Tóth András:** „Csak tényként lett megállapítva, hogy az magántulajdon.

**dr. Kolosi Ferenc:** „Hát ugye a vasútállomás ki... Ja és itt még a b.), a tizenhármas után a b). Azt mondja, hogy a pályaudvorsor Erzsébet utcáig történő megépítéssel biztosítható. Első mondatot olvasom fel. A Ludány-köztől kinek a területe?”

**Tóth András:** Úgy tudja, hogy az vasúti terület.

**dr. Kolosi Ferenc:** „És a vasút ebbe úgy bele menne, vagy csak ezt feltételezzük.”

**Tóth András:** Elmondja, hogy a vasúttal még az Integrált Településfejlesztési Stratégia kapcsán volt egy egyeztetés, ahol elviekben ők nem látták akadályát, hogy ezeket a területeket közút, vagy egy P+R parkoló céljára az Önkormányzat felhasználja.

**Mizák Zoltán:** Kérdezi, hogy sikerült-e összeírni, hogy az Önkormányzati dolgozók hány darab gépjárművel jelennek meg a közterületen.

**dr. Laza Margit:** Elmondja, hogy körülbelül 100 fő Hivatali dolgozó részére került kiadásra parkolási kártya, akik rendszeresen, illetve kevésbé rendszeresen járnak gépjárművel.

**Geiger Ferenc:** „De ennek a fele mindennapos használatra használja. Szerintem olyan 70-80 %-a pedig sűrűn használja. Tehát hetente többször használja.”

**dr. Laza Margit:** „Ebbe beletartoznak a tisztségviselők, illetve benne vannak a hivatali gépjárművek is.”

**Geiger Ferenc:** „És hát, akkor ehhez jönnek még a képviselők, mert azok nincsenek benne. Illetve ők is kaptak parkoló kártyát. Ugye?”

**dr. Laza Margit:** „Igen. De csak a dolgozókra néztük meg.”

**Geiger Ferenc:** „Tehát benne vannak a képviselők, külsős bizottsági tagok, azok pluszként jönnek ehhez. Tehát nagyságrendileg százas nagyságrend az, ami ilyen értelemben a Hivatalt, illetve az Önkormányzatot érinti parkolóhely igény szempontjából.”

**dr. Kolosi Ferenc:** Elnézést kér, mivel egy kérdést kifejejtett. „Ez a – nincs számozás, tehát ezen az oldalon van – közútinál. Az utolsó mondat az, hogy a Zsellér dűlő összekötése a Sínpár és a Jelző utcával. Most a Sínpár utcától a Zsellérig egy szakasz az szerintem magánterület.”

**Tóth András:** „Így van. De ennek a közútfejlesztésnek megint csak az lenne a célja – ez a Közlekedésfejlesztési Keleti Koncepció Tervben is benne van – hogy, ha a vasúti átkelés egy biztosításával, aki Újtelep felől érkezik, akkor ezen az útvonalon gyakorlatilag minél rövidebb úton a Grassalkovich út felé tovább tudna haladni.”

**dr. Kolosi Ferenc:** Értelmezése szerint ez egy alagút építése utáni állapot lenne csak.

**Tóth András:** „Nem feltétlenül.” Tehát, hogyha a vasúti kereszteződésen jön át valaki, akkor valóban a Jelző utcának a folytatása. A Vecsés úttól a Sínpár utca-Zsellér dűlő nyomvonal lenne az egyik része ennek a fejlesztésnek. A pályaudvarsor folytatásában a Jelző utca egy bizonyos részét is érintené. Ez a második részt érintené.

**dr. Kolosi Ferenc:** „A Jelző utca nem csatlakozik a Sínpár utcával, a Pályaudvarsor csatlakozik vele.”

**Tóth András:** „Nem. A Pályaudvarsor van közte, valóban.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „És közlekedésbiztonságilag azt, hogy lehet lejátszani, hogy ne... Azt hiszem tíz, vagy tizenegy méterre van a Sínpár utca a vasúti átjárótól. Most, hogyha megmarad a vasúti átjáró, és valaki balra akar kanyarodni – mert állítólag, akkor lehet – és nem fog tudni, mert nem engedik át, akkor mondjuk beáll a forgalom a vasúti sínekre?”

**Tóth András:** „Arra most nem tudok válaszolni, hogy azonos szintbeli csomópontnál ez mennyibe okozna akadályt. Hogyha külön szintű csomópont lesz, akkor én azt gondolom, hogy ennek nincs akadálya.”

**Mizák Zoltán:** A Városfejlesztési Bizottság ülésén az Alpolgármester Asszony kezdeményezte, hogy mérjék fel a területet. Tehát egy rendszámfelismerő rendszerrel, vagy „akárhogyan” határozzák meg, hogy mi az irány, tehát, hogy kik parkolnak. Ez nagyon fontos dolog lenne, még mielőtt bármit is döntenének a díjfizetésekről. „Ez az egyik. A másik fontos dolog, ez a nem kis szám, viszont nagy számról beszélgetünk, hogy 100. Tehát továbbra is fenntartom, hogy a Grassalkovich út 178. ingatlant vásároljuk meg, és a lehető legtöbb parkolót

alakítsuk ki belőle. És oda, ebből a százas nagyságrendből megfelelően, amennyi csak belefér, autót parkoltassunk. Fontosnak tartom továbbá, hogy a Haraszti út felől, amit most a KÖZGÉP használ, azt is vizsgáljuk meg, hogy milyen lehetőségünk van ott egy P+R parkoló kialakítására, illetve a Buci Pék-vel is javaslom, hogy vegyünk fel a kapcsolatot, és tárgyaljuk meg, hogy milyen kondíciókkal tudnánk használni a területet parkolásra.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Hát a Mizák képviselőtársam utolsó mondatára, csak annyit mondanék a Buci Pék-vel kapcsolatban, hogy én úgy tudom, hogy a jelenlévő Egresi Antal, mint alpolgármester nagyon sokat tárgyalt anno ez ügyben. De valahogy mégis vakvágány lett belőle. Egy, vagy két hónapig üzemelt, utána már nem üzemelt ez a parkírozó a Buci Péknél. A másik, amit első oldal alján olvastam, hogy tervezet van arra, hogy a KÖZGÉP - ugye most a KÖZGÉP az ellenség – és hát a KÖZGÉP-nek a használt területét azt vegyünk P+R-nek. És a P+R-nél ugye nincsen fizetés. Na most hogyha megépül a P+R, a KÖZGÉP-nek az alkalmazottai ugyanúgy odaállhatnak, mint hogyha kívülről érkeznének. Tehát egy nesze semmi, fogd meg jól, parkírozót építenénk. De hát ez...Nem tudom, ki találta ki, de biztos jó.”

**Orbán Gyöngyi:** Elmondja, hogy valóban, ahogy a Mizák Úr említette, a bizottsági ülésen felvetette annak a fontosságát - annak érdekében, hogy tisztán lássák, és hogy a létesítendő parkolóhelyek milyen sorrendben fognak megvalósulni - úgy gondolja, hogy első körben mindenképpen érdemes végig gondolni, illetve felmérni az agglomerációból érkező gépkocsik számát, és csak azután foglalkozni azzal, hogy hogyan lehet bővíteni a parkolási lehetőségeket Soroksáron. Nagyon sok olyan gépjármű tulajdonos van - agglomerációból érkező - aki rendszeresen Soroksár területén hagyja egész napra a gépjárművét. Véleménye szerint érdemes lenne ezt felmérni, akár egy rendszámfelismerő rendszerrel, akár egy kártyás rendszerrel - amit nyilván a szakemberek meg tudnak mondani, hogy melyik az alaposabb. Majd ezt követően - egy tisztább képet látva - bevezetni – amit a Polgármester Úr is mondott – hogy a Soroksáriak ingyenesen használhatnák a parkolási lehetőséget, vagy parkolási helyeket, és aki agglomerációból érkezik, annak valamennyit fizetnie kellene. Javasolja, hogy ezt mindenképpen előtte dolgozzák, illetve vizsgálják ki.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy annak idején valóban hosszas tárgyalásokat folytatott a Buci Pékkel a parkolási gondok megoldása érdekében. Sajnos olyan tapasztalatokat szereztek, hogy a lakosság nem vette igénybe ezt a parkolót. A tanulság ebből, hogy addig, amíg nincs korlátozva a belterület parkolása - tehát nem térítésköteles a parkolás - addig nagy valószínűséggel a kényelmesebb megoldást választja a lakosság, tehát nem vesz igénybe se fizetős, se ingyenes parkolót, mivel mindenki az intézmények közelében kívánna parkolni. Ezért mindenképpen azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy folyamatában vizsgálja

meg, először el kell gondolkodni azon, hogy esetleg a belterületi részeken fizető parkolókat kell létesíteni és ezzel párhuzamosan kellene a parkolási helyeket kijelölni. Ő maga az elmúlt időszakban is javasolta – hogy ha a Buci Pék nem kívánja a közeljövőben továbbra sem hasznosítani az ingatlanát - akkor az Önkormányzat párhuzamosan vegye fel a Buci Pékkel a kapcsolatot és csak ezt követően döntsön a Képviselő-testület ingatlan megvásárlásáról, vagy más egyéb helyek kijelöléséről.

**Mizák Zoltán:** „A Buci Pékkel kapcsolatban szólnék én is hozzá. Annak idején volt ugye, hogy be volt vezetve ez a parkolás. De jómagam tudom, hogy én sem tudtam róla. Nem volt kellőképpen meghirdetve.”

**Egresi Antal:** „Dehogy nem. Kétszer is volt.”

**Mizák Zoltán:** „Nem tudom. Szerintem sok ember nem tudott róla. Nem volt úgy kialakítva se, nem volt úgy menedzserelve ez az egész, ahogy kellett volna. Ez az én véleményem.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Nem óhajtok a két Képviselő Úr vitájába beleszólni. De Egresi Úr akkor nagyon sokat próbálkozott, és az újságban is benne volt, ki volt plakátozva. Tehát létezett egy ilyen hirdetés. Alpolgármester Asszonnyal megint egyetértek, kivételesen. Hogy mondjam, a jó ötleteket el tudom fogadni, a felmérést én is tudnám támogatni. És majd egy felmérés után térjünk vissza ezekre a pontokra, hogy mit tudnánk csinálni. Azt ingatlan vásárlásokat azért nem támogatom, mert lényegében ugyanazok a mondatok lettek leírva, amit én akkor véleményeztem, hogy parkoló udvarok környezetet zavaró hatása a szomszéd telektulajdonosoknál, ugye plusz még elértéktelenedik a telke. Tehát ezeket nem tudom támogatni. A Buci Péknél el kéne azon gondolkodni, hogy lehet, hogy a Buci Pék üres telkével - úgymond nagyon csúnya szóval - a seggszomszéd a Templom utca felé, hogy lehet, hogy van az a pénz, amiért eladná. És akkor meg lenne oldva a kijárási is a parkírozónak. És ettől a pillanattól kezdve átjárhatóság meg van. Akár még - ha ez sikerülne – ki lehetne tiltani az autókat a szerviz útról, mert be tudna jönni a Templom utcából, mert ott elég nagy telek alakulna ki. És, akár vásárló kocsikat, vagy valamit oda helyezni, és kényelmesen lehetne az utcán tologatni a dolgokat, és az ott élőknek is sokkal, de sokkal kulturáltabb lakhatása lenne.”

**Geiger Ferenc:** Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Tóth Úr fejleszteni óhajt. Véleménye szerint valószínűleg ő nem fogja az ingatlanát egy ilyen célra felajánlani. Ez az utolsó információja. De természetesen a Hivatal ennek utána fog nézni. Tudomása szerint fejleszteni óhajtja a vállalkozását, amihez megvan az építési engedélye is. „Szóval olyanról beszélünk, ami valószínűleg okafogyottá vált.”

**Tüskés Józsefné:** Szeretné elmondani frakciója véleményét, valamint a határozati javaslatra szeretne javaslatot tenni. Javasolja, hogy készüljön felmérés a pakolási szokásokra, mint ahogy a Polgármester Úr is mondta. Továbbá kérjék fel a Polgármester urat, hogy vizsgálta meg a fizetős parkolás bevezetésének jogi, pénzügyi, személyi feltételeit, úgy, hogy a lakosok részére ingyenes parkolásai lehetőséget biztosítson. Továbbá kérjék fel a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi Önkormányzattal a millennium telepi HÉV megálló környezetében kijelölt P+R parkoló létesítésével kapcsolatban. Továbbá a parkoló udvar kialakítását úgy, hogy a Grassalkovich út 178. sz. alatti ingatlanra készüljön ingatlanbecslés, majd ennek ismeretében döntsön a Képviselő-testület.

**Mizák Zoltán:** Válaszol Kolosi Úr hozzászólására a Grassalkovich út 178. sz. alatti ingatlannal kapcsolatban. Elmondja, hogy amikor felvetette a képviselői indítványát, akkor azt kérte, hogy aki nem tud ezzel egyet érteni, az készüljön valami pozitív megoldással, amivel előrébb lesznek. Ezt még nem hallotta, csak a „nem”-eket hallotta. Én úgy érzem, hogy ez a 100 db parkolóhely, azért ez nagyon nagy szám, viszont nem kicsi. Ebből most valamennyit ki tudunk szedni. Tehát itt a Grassalkovich út a hídig harminchárom parkolóval rendelkezik. Tehát azt képzeljük el, hogy a háromszorosa foglalja most el, és ennél egy kicsivel többet tudnánk oda berakni, autót.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Megszólítottam, de hát nem értem a logikát. Nincs jobb ötletem, de azok, amik fel lettek vetve, szerintem ez egy ilyen légből kapott dolog. És nagyon sok olyan egyéni képviselői indítvánnyal találkozok az utóbbi időben, hogy szerintem politikailag van fel tupírozva, és semmilyen háttérmunka nincs. Ugye, amikor én megkaptam, akkor én véleményeztem az összes pontját, amiben leírtam a 45°-os parkolásnak a lehetetlenségét, balesetveszélyességét, és visszajön az anyagban. Nálam sokkal okosabb emberek megerősítették ugyanezt. Tehát én is úgy vagyok, hogyha egy önálló képviselői indítvány van, azt úgy kéne felvezetni, hogy alátámasztom. De hát Önök se tudták alátámasztani, hogy miért jó ez. Hát az, hogy most megvesszük azt a telket, meg azt a telket, amelyiknek a kijárata se igazán megoldott... Szóval ez számomra is érthetetlen, ugyan úgy, mint a Mizák Úr számára az én viselkedésem érthetetlen. A fizetős parkírozásnál én csak emiatt szerettem volna, hogy azért nálunk még az a helyzet is előjön, amit jogilag meg kell oldani. De hát az a Hivatal feladata lenne – gondolom – hogy kinek fizet a páciens? Mert a Grassalkovich - Haraszi út az ugye Fővárosi tulajdon. Na most ettől a pillanattól kezdve mi kapjuk a pénzt, vagy csak mi dolgozunk, és beadjuk a pénzt. Tehát ilyen kérdések merültek fel bennem, mert már nem a kérdéseknél, hanem a hozzászólásoknál voltunk.”

**Mizák Zoltán:** Reagál Kolosi Képviselő Úr hozzászólására. „Én azt kértem, hogy van egy problémánk, amit meg kellene oldani... Tehát van egy probléma, amit meg kell oldanunk és ez egy nagyon fontos probléma. Én csak annyit vetettem föl, hogyha valaki nem ért ezzel egyet, akkor jöjjön elő egy másik építő jellegűvel, tehát ne a nemekkel, mert az kevés ebben az esetben, hanem oldjuk meg a gondot. Tehát van egy probléma, oldjuk meg. Hogy lehet megoldani? Én úgy érzem, hogy úgy tudunk plusz parkolót generálni, hogyha ebbe a bizonyos udvarba ezt a bizonyos számú Hivatali gépjárművet be tudjuk rakni, Hivatali dolgozók gépjárművét be tudjuk rakni. Itt rögtön kapunk negyvenet, ami nem kevés. Visszatérve azokra az előterjesztésünkre, ami a BKK-nál is elvázott, a 45°-os parkolás ugye, az csak egy irányból lett vizsgálva, de azt hiszem pont a Kolosi Úr is mondta, ha jól emlékszem – de akkor javítson ki, ha nem – hogy itt tolatva is meg lehetett volna futtatni ezt a parkolást. Most, hogyha bárki be akar ide parkolni, ugyanezt csinálja, hogy megáll az út mellett és szépen befarol az autójával. Tehát az 45°-ban szerintem kényelmesen elférne. De nem vitatkozom a BKK-val. Mint, ahogy úgy se, hogy a buszmegállóba is keresztül húzta, hogy ott is létesüljenek parkolók. Pedig szerény véleményem szerint ott is lehetett volna területet rendezni és kellő autót elhelyezni.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a Hivatal előtt történt egy baleset. Felolvassa a balesetet szenvedő autó rendszámát annak érdekében, hogy a tulajdonos intézkedni tudjon.

*(11.14 óra: Kiss Jenő távozik az ülésről.)*

**dr. Kolosi Ferenc:** „Azért nem úgy teszem le a lantot, hogy ez nem jó ez a javaslat, vagy a leírás. Amikor azt mondtam, hogy amit itt elutasítanak félig-meddig, hogy a vasútnál - és én hivatkoztam, hogy - Dunaharasztiin már megépült a vasút pályaudvar mellett egy hatvanvalahány milliós P+R parkírozó. És azt mondtam, hogy nekünk is oda kéne koncentrálni és valamilyen szinten bevonni Soroksárt az elővárosi gyorsvasútba, vagy kisvasútba, vagy akárminek nevezzem. És ettől a pillanattól kezdve megoldódna a dolog. Még azt is elmondtam, hogy a Soroksár buszt be kéne Vecsés utcánál küldeni a Vecsés utcára, ....utcán feljönne és még összeköttetés lenne a 166-os busz és a Soroksár busszal is. És ott van egy területünk is, ahogy a leírás van. Tehát még az a vád se érhet, hogy semmilyen alternatívát én nem óhajtottam adni.”

**Geiger Ferenc:** „Annyi különbség azért van Képviselő Úr, és legyünk őszinték, Dunaharasztiin a vasút megálló sokkal inkább a városközpontban van, mint Soroksáron. Tehát, azért Harasztiin a vasúti megálló után épült ki a nagy bevásárló központ, épültek ki a családi házak, a lakóparkok, minden. Tehát jóval beljebb van a központban, mint itt nálunk. Tehát ez tény. És az a baj, hogy a hosszú távú fejlesztésben én nem látom realitását annak, hogy itt egy ilyen elővárosi vasúti

hálózat ki fog épülni. Tehát olyan fajta vasúti kocsik fognak járni, mint amik járnak most – mit tudom én – a III. kerületből, a XI. kerületből. Tehát ezeken a helyeken. Itt nyoma sincs ennek. Úgy, hogy szerintem ez itt hosszú távon nem is fog megvalósulni. Amit figyelembe kéne venni ezeknél a döntéseknél mindenféleképpen, hogy a Főváros jövőre valószínűleg kétféle díjat is fog bevezetni. Valószínűleg egy Budapest kártyára is szükség lesz. Tehát valószínűleg egy ugyanolyan, mint a megyei matricáknak a rendszere, egy ilyen valamilyen lehetőség. És utána a Főváros kénytelen lesz – pontosan a metróra kapott pénz miatt, meg az Európai Unió vállalás miatt, amit még korábban a Demszky által vezetett Főváros vállalt be – egy belső körben, egy dugó díjat kivetni, ami jóval nagyobb összeg lesz ennél. Tehát én biztos vagyok benne, hogy valahol ott a Lágymányosi híd környékén keresni kell ott is egy P+R parkolót, meg a metró környékén, meg egyebek. Ez most van folyamatban. Ugye? Úgy tudom.”

**Orbán Gyöngyi:** „Igen.”

**Geiger Ferenc:** „Tehát ez folyamatban van, ebben még nincs döntés. Tehát ezért valószínűleg az a fajta megoldás az jó, hogy most nem mondjuk ki, hogy fizető parkoló, hanem azt, hogy nézzük meg figyelembe véve, hogy az agglomerációból mennyien jönnek, az egyéb feltételeket, megvizsgáljuk azt, hogy ingatlan vásárlás esetén mennyibe kerülne ez, mennyibe kerülne esetleg Soroksár-felsőnél, mert ott is volt két ingatlan, aminél esetleg ki lehetne alakítani. Az is lehet, hogy be se fognak jönni Budapestre, mert nem akarják megvenni a sima budapesti matricát. Lehet, hogy már Harasztinál... De ott meg a kis megállónál nem tudnak kialakítani új helyet, mert ott ki van alakítva talán egy hatvanas. És az tele van, fullon van mindig. A KÖZGÉP előtt nagyon nagy lehetőség van – most ugyan a KÖZGÉP dolgozók használják – de lefelé még Haraszi felé van hely, meg fölfelé a Dugattyúgyűrű gyár felé is van még hely, ahol meg lehetne ezt oldani. Tehát ezeket mind meg kéne vizsgálni, hogy működjön a dolog”

**Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** Megfontolásra érdemesnek tartja Tüskés Józsefné képviselőtársa által elhangzott javaslatokat, ami részéről, vállalható illetve támogatható is.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I/b) pontját a kiegészítéssel együtt, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Polgármestert, hogy dolgoztassa ki a fizetős zónák kialakításának részleteit, vizsgálta meg a fizetős parkolás bevezetésének jogi, pénzügyi, személyi feltételeit és készüljön új előterjesztés amint a megvalósításhoz szükséges költségek ismertté váltak.



II. készüljön felmérés az agglomerációból bejövő gépjármű tulajdonosok parkolási szokásairól

III. fizető parkolók kialakítása esetén a soroksári lakosok részére ingyenes parkolásai lehetőséget biztosít

IV. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi Önkormányzattal a millennium telepi HÉV megálló környezetében kijelölt P+R parkoló létesítésével kapcsolatban.

V. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg a Grassalkovich út 178. sz. alatti ingatlan területén parkoló kialakítását és értékbecslés figyelembevételével döntsön parkoló kialakításáról.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 547/2015. (X.13.) határozata a kerület parkolási helyzetének javítására vonatkozóan**

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Polgármestert, hogy dolgoztassa ki a fizetős zónák kialakításának részleteit, vizsgálta meg a fizetős parkolás bevezetésének jogi, pénzügyi, személyi feltételeit és készüljön új előterjesztés amint a megvalósításhoz szükséges költségek ismertté váltak.

II. készüljön felmérés az agglomerációból bejövő gépjármű tulajdonosok parkolási szokásairól

III. fizető parkolók kialakítása esetén a soroksári lakosok részére ingyenes parkolásai lehetőséget biztosít

IV. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi Önkormányzattal a millennium telepi HÉV megálló környezetében kijelölt P+R parkoló létesítésével kapcsolatban.

V. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg a Grassalkovich út 178. sz. alatti ingatlan területén parkoló kialakítását és értékbecslés figyelembevételével döntsön parkoló kialakításáról.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**14. napirendi pont:** Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy a következő napirendi pont a Helytörténeti Gyűjteményről szól. Úgy gondolja, hogy a képviselők bizonyára emlékeznek arra, hogy az Önkormányzatnak évek óta nyilatkozatot kell tennie, hogy azt az ingatlant, amit közcélra megkapott, továbbra is arra a célra használja. Ez az ingatlan - amiről most szó van - a csatornaépítéshez szükséges átemelő alatti terület. „Erre használjuk. Tehát a nyilatkozat erről szól, hogy megküldjük ezt a nyilatkozatot és továbbra is vállaljuk, hogy erre a célra fogjuk használni. Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Iлона:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II., III. pontjának elfogadását.

**Mikó Imre:** „Polgármester Úr. Ha jól értettem ez a Helytörténeti Múzeum...”

**Geiger Ferenc:** „Nem. A következő napirend a Helytörténeti Gyűjtemény. Csak én azt mondtam, hogy arra bizonyára emlékeznek, hogy évek óta kellett arra az ingatlanra mindig beadnunk...Ez most egy új, ez a csatornaépítéshez, Orbánhegyen az átemelő alatti terület...”

**Fuchs Gyula:** „Péteri-major.”

**Geiger Ferenc:** „Bocsánat. A Péteri-major alatti terület, amit megkaptunk közcélra. Arra is használtuk fel. Most erre is minden évben majd meg kell tennünk a nyilatkozatot, ugyanúgy, ahogy a Helytörténeti Gyűjteménynél. A következő a Helytörténeti Gyűjtemény.”

**Mikó Imre:** „Rendben van.” Kéri, hogy a jövőben, amennyiben a Hivatal helyrajzi számos megjelölést alkalmaz, akkor tegyen mellé egy „azonosítható környezetet”, utcát, vagy valamit. „Mert most, ha a Polgármester Úr nem homályosít fel engem, akkor én nem tudom, hogy a Péteri majorról - átemelőről - van szó, ami speciel az én körzetem.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy ezt a Hivatal meg fogja oldani ezt a problémát, a címet konkrétan le fogja írni.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nyilatkozik, hogy az SZT-35876 szerződésazonosító számú megállapodásban foglaltaknak megfelelően az ingatlant 2015. évben nem idegenítette el és továbbra sem kívánja elidegeníteni (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is),

II. kijelenti továbbá, hogy az ingatlant 2015. évben településrendezési, településfejlesztési célra, a településrendezéssel, településfejlesztéssel kapcsolatos – önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében hasznosította és kívánja továbbra is hasznosítani.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatba foglalt nyilatkozatot a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. számára küldje meg.

Határidő: 2015. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 548/2015. (X.13.) határozata a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú, „kivett saját használatú út” megnevezésű ingatlannal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nyilatkozik, hogy az SZT-35876 szerződésazonosító számú megállapodásban foglaltaknak megfelelően az ingatlant 2015. évben nem idegenítette el és továbbra sem kívánja elidegeníteni (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is),

II. kijelenti továbbá, hogy az ingatlant 2015. évben településrendezési, településfejlesztési célra, a településrendezéssel, településfejlesztéssel kapcsolatos – önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében hasznosította és kívánja továbbra is hasznosítani.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatba foglalt nyilatkozatot a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. számára küldje meg.

Határidő: 2015. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**15. napirendi pont:** Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2015. évi teljesüléséről  
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy ez a napirendi pont szintén ugyanarról, szól, mint az előző napirendi pont.  
Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztést.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest, XXIII. kerület Szt. u. 105. sz. alatti ingatlanra vonatkozó, az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2015. évi teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja, melynek keretében nyilatkozik arról, hogy az ingatlant az ingyenes tulajdonba adási célnak megfelelően működtette és működteti 2015. évben is.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a beszámoló és a határozat megküldéséről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: 2015. november 12.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 549/2015. (X.13.) határozata az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2015. évi teljesüléséről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest, XXIII. kerület Szt. u. 105. sz. alatti ingatlanra vonatkozó, az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2015. évi teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja, melynek keretében

nyilatkozik arról, hogy az ingatlant az ingyenes tulajdonba adási célnak megfelelően működtette és működteti 2015. évben is.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a beszámoló és a határozat megküldéséről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

**Határidő:** 2015. november 12.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**16. napirendi pont:** Javaslat Család-és Gyermekjóléti Központ létrehozására és az azzal kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szegény Ákos:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy az előterjesztésben leírásra került a jogszabályi háttér, ami alapján 2016. január 1-jétől az Önkormányzat kötelessége lesz ennek az intézmények a működtetése. Civil, illetve egyházi szervezettel az Önkormányzat nem köthet ellátási szerződést. Ez az anyag azért készült el, mert létre kell hozni ezt az intézményt, illetve gondolkodni kell majd az elhelyezésében. Az Ökumenikus Segélyszervezet vezetőjével, Lehel László úrral is tárgyalásokat folytatott ebben az ügyben, aki felajánlotta az ingatlan átadását, megvásárlását. Jelzi, hogy majd készülni fog egy értékbecslés, ami a határozatban is szerepel. Azonban felmerült az a kérdés is – és itt szeretné kijelenteni - hogy azok a dolgozók, akik itt dolgoztak – nem az Önkormányzat, hanem az Ökumenikus Segélyszervezet alkalmazottjaiként – azok természetesen átjöhetnek majd ide. Jogszabály alapján az Önkormányzatnak pályázatot kell kiírni. „De ők is jelentkeznek és azok, akik ott dolgoztak – erre ígéretet is tettünk az igazgató úrnak, de Képviselő Asszony is, Elnök Asszony is megkérdezte ezt már tőlem – és neki is azt mondtuk, hogy természetesen ez így fog működni.”

Kéri a bizottságok véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság támogatta.

**dr. Kolosi Ferenc:** Felolvas a határozati javaslatból. „15 fővel megemeljük az Egészségügyi és Szociális Intézmény keretét.” Tudja, hogy központi jogszabály írja elő, hogy a megállapodás megszüntetendő, így 2016. január 1-jétől az Önkormányzat fogja működtetni. Kérdezi, hogy összegszerűségben ez mit jelent, mennyivel lesz több így, hogy mi fogjuk üzemeltetni.

**Szegény Ákos:** Mivel a költségvetés most készül, ezért majd akkor fog tudni válaszolni. „Nagyságrendileg körülbelül negyven - ötvenmillió forinttal...”

*(11.26 óra: Sinkovics Krisztián elhagyja a tanácstermet.)*

**Geiger Ferenc:** Megerősíti, hogy nagyságrendileg ötvenmillió forintra lehet számíthatni.

**dr. Kolosi Ferenc:** „Most mennyi volt?”

**Geiger Ferenc:** Mintegy huszonhat, huszonhétmillió. „Ők el látták ezt, de jóval kevesebb létszámmal. De, hát azt tudni kell, hogy a jogszabályt úgy beszigorították...Ők most olyan 6-8 fővel látták el ezt a feladatot?”

**Szegény Ákos:** „Így van. 6 fővel látták el.”

**Geiger Ferenc:** „De most főállásban kell olyan embereket alkalmaznunk, amelyeket korábban ők megbízással, meg így alkalmaztak. Most nekünk főállásban kell pszichológustól kezdve, gyermekvédelmi szakembert, jogászt... Jogászt kell alkalmaznunk főállásban.”

**dr. Kolosi Ferenc:** „Köszönöm. Ezt volt a kérdésem.”

**Mikó Imre:** Kérdezi, hogy kapnak-e ehhez állami támogatást, vagy önerőből kell...?

**Geiger Ferenc:** „De. Jön állami támogatás.”

**Szegény Ákos:** „De. A normatíva megmarad. Viszont a normatíva a felére csökken.”

**Geiger Ferenc:** „Tehát olyan évi tízmillió.”

**Szegény Ákos:** „Eddig körülbelül 14.000.000,- Ft volt a normatíva a két szolgálatra. Most körülbelül úgy számoljuk, hogy olyan 6-7.000.000,- Ft lesz.”

**Geiger Ferenc:** „Így van. Tehát nem fogja elérni a 10.000.000,- Ft-ot az az összeg, amit kapunk. Tehát ez saját forrás lesz, sajnos. De hát ez van.”

**Preklerné Marton Ilona:** Szorosan ugyan nem tartozik a napirendi ponthoz, de tudják, hogy az Ökumenikus Segélyszervezet látja el a szenvedélybetegek nappali ellátását. Kérdezi, hogy csak a családvédelmi és gyermekvédelmi feladatok ellátásával kapcsolatos szerződéseket szüntetik-e meg, illetve a szenvedélybetegek nappali ellátásával kapcsolatosat nem. Kérdezi továbbá, hogy a továbbiakban ők itt maradnak-e ezen a területen.

**Szegény Ákos:** Elmondja, hogy azt az ellátást egyelőre fenntartják, mivel ez a Szociális törvény szerint biztosítandó kötelező ellátás. Ennek a fenntartására még tárgyalások folynak. Lehel Igazgató Úr tájékoztatta, hogy ha az Önkormányzat ezt az ingatlant megvásárolja, akkor valószínűleg ezt a szolgáltatást elviszik innen. Ezért ebben az esetben az Önkormányzat egy új nappali ellátást fog ennek a helyére léptetni. „De egyelőre ezt még fent kell tartanunk.”

**Geiger Ferenc:** „Jó lenne, ha eltűnne a kerületből, úgy gondoljuk. De hát egyelőre ez egy nehézkes dolog a jogszabályi háttér miatt, sajnos.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

- 1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
  - I. a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás jogszabályokban előírt kötelezően ellátandó feladatainak ellátására 2016. január 1-től Család- és Gyermekjóléti Központot hoz létre az Egészségügyi és Szociális Intézmény szervezeti egységként.
  - II. az Egészségügyi és Szociális Intézmény engedélyezett létszámkeretét 15 fővel megemeli.
  - III. felkéri az Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetőjét, hogy a Család- és Gyermekjóléti Központ személyi állományának, pályázati kiírás alapján történő toborzását 2015. december 31-ig folytassa le, valamint a szervezeti változáshoz kapcsolódó módosításokat készítse elő (SZMSZ, Szakmai program, működési engedély, alapító okirat)
  - IV. felkéri a Polgármestert, hogy a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítása iránti kérelmet terjessze elő, illetve a feladatátvétellel kapcsolatos további intézkedéseket tegye meg.Határidő: 2015. október 31.  
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

- 2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet között a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat működtetésére 1998. január 1. napjától határozatlan időre kötött ellátási szerződést 2015. december 31. napjával közös megegyezéssel felmondja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Lehel Lászlót, az Ökumenikus Segélyszervezet elnökét.

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodást aláírja.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja a Budapest XXIII., 185049 hrsz.-ú és 185050 hsz.-ú ingatlanok Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának tulajdonába való kerülését, azzal, hogy döntését hatályos igazságügyi szakvélemény és értékbecslés ismeretében hozza meg.

II. felkéri a Polgármestert az igazságügyi szakvélemény és értékbecslés megrendelésére, és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2016. március 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 550/2015. (X.13.) határozata a Család- és Gyermekjóléti Központ létrehozásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás jogszabályokban előírt kötelezően ellátandó feladatainak ellátására 2016. január 1-től Család- és Gyermekjóléti Központot hoz létre az Egészségügyi és Szociális Intézmény szervezeti egységeként.

II. az Egészségügyi és Szociális Intézmény engedélyezett létszámkeretét 15 fővel megemeli.

III. felkéri az Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetőjét, hogy a Család- és Gyermekjóléti Központ személyi állományának, pályázati kiírás alapján történő toborzását 2015. december 31-ig folytassa le, valamint a szervezeti változashoz kapcsolódó módosításokat készítse elő (SZMSZ, Szakmai program, működési engedély, alapító okirat)

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítása iránti kérelmet terjessze elő, illetve a feladatátvétellel kapcsolatos további intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2015. október 31.



**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 551/2015. (X.13.) határozata a Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel a Családsegítő és Gyermekvédelmi Szolgálat működtetésére kötött ellátási szerződés közös megegyezéssel történő felmondásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet között a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat működtetésére 1998. január 1. napjától határozatlan időre kötött ellátási szerződést 2015. december 31. napjával közös megegyezéssel felmondja.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Lehel Lászlót, az Ökumenikus Segélyszervezet elnökét.

**III.** felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodást aláírja.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 552/2015. (X. 13.) határozata a Budapest XXIII., 185049 hrsz.-ú és 185050 hrsz.-ú ingatlanok megvásárlásával kapcsolatos elvi döntésről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** támogatja a Budapest XXIII., 185049 hrsz.-ú és 185050 hrsz.-ú ingatlanok Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának tulajdonába való kerülését, azzal, hogy döntését hatályos igazságügyi szakvélemény és értékbecslés ismeretében hozza meg.

**II.** felkéri a Polgármestert az igazságügyi szakvélemény és értékbecslés megrendelésére, és új előterjesztés készítésére.

**Határidő:** 2016. március 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

*(11.29 óra: Sinkovics Krisztián visszaér a tanácsterembe.)*

**17. napirendi pont:** Javaslat kisajátítási eljárások megindítására és ingatlan megvásárlására  
Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető helyettes Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kovács Mihályné:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kiegészítésként elmondja, hogy mindenféleképpen javasolja a Képviselő-testületnek a kisajátítási eljárás megindítását, mivel enélkül a csatornaépítés - ami még hátra van - befejeződik, tehát nem lesz azokban az utcákban csatornaépítés, ahol a kisajátítás lenne. Amennyiben az Önkormányzat ezt nem tudja most megcsinálni, akkor előreláthatólag az elkövetkező tíz évben - de lehet, hogy hosszabb ideig - sem lesz csatornaépítés a Fővárosban, mert nincs Európai Unió pályázat. „Tehát, hogyha most ezt nem tudjuk megoldani, akkor gyakorlatilag az elkövetkezendő X évben ez nem fog működni, és nem tudjuk megcsinálni a csatornaépítést. Tehát ezért fontos ennek a megindítása. Tudjuk azt, hogy a rendezési tervvel kapcsolatosan vannak gondok. Először mindenféleképpen ezt meg kell csinálnunk, és aztán ennek megfelelően fogjuk majd a rendezési tervet módosítani az elkövetkező egy-két évben. De erre mindenféleképpen szükség van ahhoz, hogy a csatornaépítés folytatódjon. Ennyi lett volna a kiegészitésem.” Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a kisajátítási eljárások tekintetében a kisajátítási eljárások kezdeményezését, vagyis az 1., 2., 3., 4., 5. határozati javaslatok I. pontjának elfogadását, az ingatlan vásárlás tekintetében nem javasolja az ingatlanok megvásárlását, vagyis az 5. határozati javaslat III. b) pontját támogatta, tehát nem vásárolja meg az ingatlant, az 5. határozati javaslat III. c) pontját elutasította, mert ez az ingatlan megvásárlására vonatkozott.

**Tüskés Józsefné:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ugyanezt a határozatot hozta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 196549 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196549/1) hrsz.-ú, 30 m<sup>2</sup> területű, (196549/3) hrsz.-ú, 421 m<sup>2</sup> területű, és a (196549/5) hrsz.-ú, 144 m<sup>2</sup> területű ingatlanok kisajátítását településrendezési célok megvalósítása céljából.

II. felkéri a Polgármestert a kisajátításhoz szükséges kisajátítási vázrajz megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatványon történő benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2016. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 196550 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196550/1) hrsz.-ú, 32 m<sup>2</sup> területű, (196550/3) hrsz.-ú, 71 m<sup>2</sup> területű, és a (196550/5) hrsz.-ú, 25 m<sup>2</sup> területű ingatlanok kisajátítását településrendezési célok megvalósítása céljából kisajátítását.

II. felkéri a Polgármestert a kisajátításhoz szükséges kisajátítási vázrajz megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatványon történő benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2016. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 196548 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196548/2) hrsz.-ú, 240 m<sup>2</sup> területű, és a (196548/4) hrsz.-ú, 73 m<sup>2</sup> területű ingatlanok kisajátítását településrendezési célok megvalósítása céljából kisajátítását.

II. felkéri a Polgármestert a kisajátításhoz szükséges kisajátítási vázrajz megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatványon történő benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2016. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 196547 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196547/2) hrsz.-ú, 612 m<sup>2</sup> területű, és a (196547/4) hrsz.-ú, 35 m<sup>2</sup> területű ingatlanok kisajátítását településrendezési célok megvalósítása céljából kisajátítását.

II. felkéri a Polgármestert a kisajátításhoz szükséges kisajátítási vázrajz megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatványon történő benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2016. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 196396/2 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196396/3) hrsz.-ú, 1409 m<sup>2</sup> területű, és a (196396/5) hrsz.-

ú, 431 m<sup>2</sup> területű ingatlanok kisajátítását településrendezési célok megvalósítása céljából kisajátítását.

II. felkéri a Polgármestert a kisajátításhoz szükséges változási vázrajz megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatványon történő benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

III. nem vásárolja meg a 196396/2 hrsz-ú, 5416 m<sup>2</sup> területű ingatlant.

IV. elutasítja a javaslatot, mely szerint: megvásárolja a 196369/2 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196396/3) hrsz.-ú, 1409 m<sup>2</sup> területű és (196396/4) hrsz.-ú, 431 m<sup>2</sup> területű ingatlanokat 11.000 Ft/m<sup>2</sup> (összesen 20.240.000 Ft) értékben, valamint felkéri a Polgármestert a tulajdonos értesítésére és a szerződés aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 553/2015. (X.13.) határozata a Budapest XXIII. kerület 196549 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196549/1), (196549/3) és (196549/5) hrsz.-ú kisajátítási eljárásának megindításával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 196549 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196549/1) hrsz.-ú, 30 m<sup>2</sup> területű, (196549/3) hrsz.-ú, 421 m<sup>2</sup> területű, és a (196549/5) hrsz.-ú, 144 m<sup>2</sup> területű ingatlanok kisajátítását településrendezési célok megvalósítása céljából.

II. felkéri a Polgármestert a kisajátításhoz szükséges kisajátítási vázrajz megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatványon történő benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2016. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 554/2015. (X.13.) határozata a Budapest XXIII. kerület 196550 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196550/1), (196550/3) és (196550/5) hrsz.-ú kisajátítási eljárásának megindításával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 196550 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196550/1) hrsz.-ú, 32 m<sup>2</sup> területű, (196550/3) hrsz.-ú, 71

m<sup>2</sup> területű, és a (196550/5) hrsz.-ú, 25 m<sup>2</sup> területű ingatlanok kisajátítását településrendezési célok megvalósítása céljából kisajátítását.

**II.** felkéri a Polgármestert a kisajátításhoz szükséges kisajátítási vázrajz megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatványon történő benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

**Határidő:** 2016. február 28.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 555/2015. (X.13.) határozata a Budapest XXIII. kerület 196548 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196548/2) és (196548/4) hrsz.-ú kisajátítási eljárásának megindításával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 196548 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196548/2) hrsz.-ú, 240 m<sup>2</sup> területű, és a (196548/4) hrsz.-ú, 73 m<sup>2</sup> területű ingatlanok kisajátítását településrendezési célok megvalósítása céljából kisajátítását.

**II.** felkéri a Polgármestert a kisajátításhoz szükséges kisajátítási vázrajz megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatványon történő benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

**Határidő:** 2016. február 28.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 556/2015. (X.13.) határozata a Budapest XXIII. kerület 196547 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196547/2) és (196547/4) hrsz.-ú kisajátítási eljárásának megindításával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 196547 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196547/2) hrsz.-ú, 612 m<sup>2</sup> területű, és a (196547/4) hrsz.-ú, 35 m<sup>2</sup> területű ingatlanok kisajátítását településrendezési célok megvalósítása céljából kisajátítását.

**II.** felkéri a Polgármestert a kisajátításhoz szükséges kisajátítási vázrajz megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatványon történő benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

**Határidő:** 2016. február 28.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 557/2015. (X.13.) határozata a Budapest XXIII. kerület 196396/2 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196396/3) és (196396/5) hrsz.-ú kisajátítási eljárásának megindításával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 196396/2 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196396/3) hrsz.-ú, 1409 m<sup>2</sup> területű, és a (196396/5) hrsz.-ú, 431 m<sup>2</sup> területű ingatlanok kisajátítását településrendezési célok megvalósítása céljából kisajátítását.

**II.** felkéri a Polgármestert a kisajátításhoz szükséges változási vázrajz megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatványon történő benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

**III.** nem vásárolja meg a 196396/2 hrsz.-ú, 5416 m<sup>2</sup> területű ingatlant.

**IV.** elutasítja a javaslatot, mely szerint: megvásárolja a 196396/2 hrsz.-ú ingatlanból kialakuló (196396/3) hrsz.-ú, 1409 m<sup>2</sup> területű és (196396/4) hrsz.-ú, 431 m<sup>2</sup> területű ingatlanokat 11.000 Ft/m<sup>2</sup> (összesen 20.240.000 Ft) értékben, valamint felkéri a Polgármestert a tulajdonos értesítésére és a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**18. napirendi pont:**        Javaslat ingatlan értékesítésére  
                                  Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető helyettes Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kovács Mihályné:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat II. pontjának elfogadását, vagyis nem javasolja az ingatlan tulajdon hányadának értékesítését.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat II. pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nem értékesíti a Budapest XXIII., 184130 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 1 ha 1093 m<sup>2</sup> területű ingatlan 5174/11046 tulajdoni hányadát (5196 m<sup>2</sup>).

II. felkéri a polgármestert a kérelmező értesítésére

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 558/2015. (X. 13.) határozata a Budapest XXIII., 184130 hrsz.-ú ingatlan 5174/11046 önkormányzati tulajdoni hányadának értékesítéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nem értékesíti a Budapest XXIII., 184130 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 1 ha 1093 m<sup>2</sup> területű ingatlan 5174/11046 tulajdoni hányadát (5196 m<sup>2</sup>).

II. felkéri a polgármestert a kérelmező értesítésére

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**19. napirendi pont:** Javaslat ingatlan hasznosítására (Budapest XXIII. kerület 185901/0/A/4 hrsz.-ú természetben a Tánicsics Mihály u. 63.fsz.4. szám alatti lakás)  
Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető helyettes Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kovács Mihályné:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. h.) pontjának elfogadását, vagyis az ingatlan értékesítését.

**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja az ingatlan értékesítését.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület 185901/0/A/4 hrsz-ú természetben a Tánicsics Mihály u. 63. fszt. 4. szám alatti lakást értékesíti

II. Felkéri a Polgármestert az értébecslés és az energetikai tanúsítvány megrendelésére, és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 559/2015. (X.13.) határozata a Budapest XXIII. kerület 185901/0/A/4 hrsz-ú természetben a Tánicsics Mihály u. 63. fszt. 4. szám alatti lakás hasznosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület 185901/0/A/4 hrsz-ú természetben a Tánicsics Mihály u. 63. fszt. 4. szám alatti lakást **értékesíti**

II. Felkéri a Polgármestert az értébecslés és az energetikai tanúsítvány megrendelésére, és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**20. napirendi pont:** Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjtételeinek felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az 1. határozati javaslat, valamint a 2. határozati javaslat I.b), II, III., IV. pontjának azzal a kiegészítéssel történő elfogadását, hogy a közterületi pavilon esetében a bizottság javasolja a 9.465,- Ft/ m<sup>2</sup> / év bérleti díj elfogadását.



**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2015. december 31-ével hatályon kívül helyezi a 250/1995.(IV.25.) Ök. sz. határozatát, valamint az azt módosító 164/1996.(V.07.) Ök. sz., 120/1997.(III.25.) Ök. sz., 440/1998.(IX.15.) Ök. sz., 162/1999. (IV.20.) Ök. sz., 86/2000.(IV.18.) Ök. sz., 124/2001.(IV.17.) Ök. sz., 144/2002.(IV.16.) Ök. sz., 70/2003.(IV.15.) Ök. sz., 34/2004.(III.16.) Ök. sz., 425/2005.(IX.13.) Ök. sz., 460/2007.(X.9.) Ök. sz., 450/2008.(X.14.) Ök. sz., 479/2009.(X.13.) Ök. sz., 622/2011.(X.11.) Ök., 432/2012.(X.09.) Ök., 472/2013.(X.08.) Ök., 496/2014.(IX.09.) határozatait.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. 2016. január 1-jétől a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját az alábbiakban határozza meg:

	üzlethelyiség, iroda	pince, raktár- és egyéb helyiség	közterületi pavilon
„A” övezet:	22.882 Ft / m <sup>2</sup> / év	12.729 Ft / m <sup>2</sup> / év	-
„B” övezet:	17.544 Ft / m <sup>2</sup> / év	9.465 Ft / m <sup>2</sup> / év	9.465,- Ft / m <sup>2</sup> / év

II. a helyiségek bérleti díjának megállapításához az alábbi övezeti besorolást állapítja meg:

„A” övezet:

Hősök terének a Kisduna u. és a Szitás u. közötti része,  
Grassalkovich út mindkét oldala a Tárcsás utcától a Vecsés utcáig,  
Szentlőrinci lakótelep 1144. épület,

„B” övezet:

Minden egyéb terület.

III. a helyiségek bérleti díja megállapítása során alkalmazható alábbi korrekciós tényezőket állapítja meg:

1. Növelő tényező (opcionális):

A bérleményben folytatott tevékenység alapján

- a) vendéglátó-ipari helyiségek melegkonyha nélkül + 100 %
- b) italboltok, borkimérés + 100 %

A növelő tényezők összeadódnak.

2. Csökkentő tényező (opcionális):

Ha a főtevékenység

- a) könyvtárosító, - 30 %,
- b) patika, orvosi rendelő, egészségügyi-, szociális szolgáltatás. - 30 %,

Közművesítettség hiánya esetén:

- c) gáz - 5 %  
 d) csatorna - 5 %

Egyéb esetekben:

- e) amennyiben az üres helyiséget a hasznosításra kijelölt időtartamon belül 3 egymást követő alkalommal árverés útján nem sikerül bérbe adni vagy több mint 1 éve nincs hasznosítva. - 30%

A csökkentő tényezők összeadódnak.

IV. felkéri a Polgármestert a bérlők értesítésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 560/2015.(X.13.) határozata Képviselő-testületi határozatok hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

2015. december 31-ével hatályon kívül helyezi a 250/1995.(IV.25.) Ök. sz. határozatát, valamint az azt módosító

164/1996.(V.07.) Ök. sz., 120/1997.(III.25.) Ök. sz., 440/1998.(IX.15.) Ök. sz., 162/1999. (IV.20.) Ök. sz., 86/2000.(IV.18.) Ök. sz., 124/2001.(IV.17.) Ök. sz., 144/2002.(IV.16.) Ök. sz., 70/2003.(IV.15.) Ök. sz., 34/2004.(III.16.) Ök. sz., 425/2005.(IX.13.) Ök. sz., 460/2007.(X.9.) Ök. sz., 450/2008.(X.14.) Ök. sz., 479/2009.(X.13.) Ök. sz., 622/2011.(X.11.) Ök., 432/2012.(X.09.) Ök., 472/2013.(X.08.) Ök., 496/2014.(IX.09.) határozatait.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 561/2015. (X.13.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjára vonatkozó döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2016. január 1-jétől a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját az alábbiakban határozza meg:

	<b>üzlethelyiség, iroda</b>	<b>pince, raktár- és egyéb helyiség</b>	<b>közterületi pavilon</b>
„A” övezet:	22.882 Ft / m <sup>2</sup> / év	12.729 Ft / m <sup>2</sup> / év	-
„B” övezet:	17.544 Ft / m <sup>2</sup> / év	9.465 Ft / m <sup>2</sup> / év	9.465,- Ft / m <sup>2</sup> / év

II. a helyiségek bérleti díjának megállapításához az alábbi övezeti besorolást állapítja meg:

**„A” övezet:**

Hősök terének a Kisduna u. és a Szitás u. közötti része,  
Grassalkovich út mindkét oldala a Tárcsás utcától a Vecsés utcáig,  
Szentlőrinci lakótelep 1144. épület,

**„B” övezet:**

Minden egyéb terület.

**III.** a helyiségek bérleti díja megállapítása során alkalmazható alábbi korrekciós tényezőket állapítja meg:

1. Növelő tényező (opcionális):

A bérleményben folytatott tevékenység alapján

- |                                                   |         |
|---------------------------------------------------|---------|
| a) vendéglátó-ipari helyiségek melegkonyha nélkül | + 100 % |
| b) italboltok, borkimérés                         | + 100 % |

A növelő tényezők összeadódnak.

2. Csökkentő tényező (opcionális):

Ha a főtevékenység

- |                                                                   |         |
|-------------------------------------------------------------------|---------|
| a) könyvtárosító,                                                 | - 30 %, |
| b) patika, orvosi rendelő, egészségügyi-, szociális szolgáltatás. | - 30 %, |

Közművesítettség hiánya esetén:

- |             |       |
|-------------|-------|
| c) gáz      | - 5 % |
| d) csatorna | - 5 % |

Egyéb esetekben:

- |                                                                                                                                                                                      |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| e) amennyiben az üres helyiséget a hasznosításra kijelölt időtartamon belül 3 egymást követő alkalommal árverés útján nem sikerül bérbe adni vagy több mint 1 éve nincs hasznosítva. | - 30% |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

A csökkentő tényezők összeadódnak.

**IV.** felkéri a Polgármestert a bérlők értesítésére.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**21. napirendi pont:** Beszámoló a Kerületi Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) végrehajtásával kapcsolatban  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Tóth András:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja az 1. határozati javaslat I., III., valamint a 2. határozati javaslat I., II., III. pontjának elfogadását.

**Tüskés Józsefné:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ugyanezeket a határozatokat fogadta el.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kerületi Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) végrehajtásával kapcsolatos 2015. évi beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetési koncepció összeállításánál vegye figyelembe a tervezett kerületi fejlesztések időbeli ütemezését.

Határidő: A 2016. évi költségvetési koncepció összeállításának időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi az 495/2014.(IX.09.) Ök. határozatát.

II. a kerületi fejlesztési célkitűzések megvalósítási sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

▪ Utcanyitások (szabályozások, jogi rendezések) javasolt sorrendje:

1. Orbánhegyi közműépítéshez szükséges utcák (folyamatban)
2. Molnár szigeti parti sétány (birtokbavétel a Duna mellett) (IVS M4)
3. Apostolhegyi utcák (folyamatban)
4. Apró utca, Nevelő utca továbbvezetése (Újtelep „B”)
5. Orbánhegyi vasút melletti fásításhoz szükséges kisajátítások
6. Vadevezős utca szabályozása közműépítéshez (új KSZT után)
7. Dunapart megnyitása (Arany Kereszt Ápoló otthon mögött) (IVS M5)
8. Pályaudvar sor kialakítása az Erzsébet utcáig (új KSZT után)
9. Szerűskert utca szélesítése + vasúti aluljáró(k) (új KSZT után)
10. Molnár utca + külterületi kertséget feltáró utak (új KSZT után)
11. Sínpár utca kialakítása (Vecsés úttól a Grassalkovich útig) gyűjtőútként
12. Kisajátítás és köztér kialakítása a Hősök tere vasút előtti részén (IVS K19)

▪ Útépítéssel kapcsolatos fejlesztések javasolt megvalósítási sorrendje:

1. Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (csatornaépítést követően)(IVS M9)
2. A Szitás köz és a Derce köz burkolatának kiépítése (IVS K20)

3. Vecsés út összekötése a bevásárlóközponttal (KSZT szükséges)
4. Szérűskert utca szélesítése (új KSZT után)
5. Kerékpárút létesítése a Hősök terén (új engedély kell!) (IVS K11)
6. Kerékpárút létesítése a Templom utcán (tervfelülvizsgálat javasolt) (IVS K11)
7. Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (a kerület közigazgatási határáig) (IVS M9)
8. Gyalogos híd Csepelre (IVS M16)

▪ IVS önkormányzati beruházással kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:

1. Helytörténeti Múzeum felújítása (folyamatban) (IVS K16)
2. A Zeneiskola avult melléképületének felújítása (folyamatban) (IVS K9)
3. A vastelep funkcióváltása a Hősök tere keleti végén (folyamatban) (IVS K24)
4. Polgármesteri Hivatal nyílászáróinak-cseréje, homlokzat-felújítása (IVS K7)
5. Szakorvosi rendelőintézet felújítása (IVS K5)
6. Vasútállomásnál térfal és P+R parkoló létesítése (új KSZT után) (IVS K26)

▪ IVS területrendezés-fejlesztéssel kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:

1. Az ifjúsági tábor területének fejlesztése (folyamatban) (IVS M10)
2. RSD Parti sáv projekt és kapcsolódó fejlesztések (folyamatban) (IVS M1)
3. Hősök tere közpark kiépítése a Templom utca és a Szitás utca között (IVS K12)
4. Az RSD Molnár-szigeti ágának tulajdonrendezése (IVS M0)
5. Tulajdonjogi és környezetrendezés a Felső Dunasor mellett (IVS M7)
6. Tulajdonrendezés és parti sétány kiépítése a Meder u.–Gyáli patak között (IVS M11)
7. Környezetrendezés a Gyáli patak mellett (torkolat) (IVS M15)
8. Az Erzsébet utca – Felső-Duna sor gyalogos kapcsolat (IVS K1)
9. Hősök tere zöldfelület felújítása a Szitás utca – Arany János utca között (IVS K22)
10. A déli szigetcsúcsnál parti sétány kiépítése (IVS M13)
11. A déli szigetcsúcs fejlesztése (IVS M14)
12. Felső Duna sor menti teleksor kertvárosias lakóterületi beépítése (IVS K6)
13. Molnár szigeti parti sétány kialakítása (IVS M4)

14. IZ terület fejlesztése a Felső-Duna sor mellett, a Gyáli-pataktól északra  
(IVS M12)
15. Az északi szigetcsúcs környezetrendezése (tanulmányterv szerint)  
(IVS M3)
16. A lakóterület menti parti sáv kialakítása (Arany Kereszt mögött)  
(IVS M5)
17. Az Arany Kereszt Ápoló otthon területének fejlesztése (KSZT szerint)  
(IVS M6)
18. A Felső-Duna sor melletti IZ terület fejlesztése  
(IVS M8)
19. A szigeti kertésék fejlesztése  
(IVS M2)

▪ IVS magán beruházással kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:

1. Üzletház létesítése a Grassalkovich úton (IVS K2)
2. Építőanyag-telep funkcióváltása, rendezés a Láng E. u.– Jelző u. sarkán  
(IVS K18)
3. A Hősök tere térfalainak fejlesztése a tér nyugati részén (IVS K10)
4. Az Otthon Közösségi Ház bővítése, felújítása (IVS K13)
5. Hősök tere – Templom utca sarok telkek intézményi fejlesztése (IVS K15)
6. Hősök tere déli térfalának átépülése a Templom utca – Sztás utca között  
(IVS K21)
7. Hősök tere északi térfalának fejlesztése a Sztás u. – Láng E. u. között  
(IVS K17)
8. Hősök tere déli térfalának fejlesztése a Sztás u. – Arany János u. között  
(IVS K23)

A zárójelben olvasható jelöléseknél pl: M4, K19 M- Molnár sziget, a K- Kerületközpont rövidítés az akcióterületekre utal, a szám pedig a kerület Integrált Városfejlesztési Stratégiájában (IVS) rögzített projekt számára.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a mindenkori költségvetés összeállításánál – az önkormányzat anyagi lehetőségei függvényében – gondoskodjon a megvalósítandó fejlesztések megvalósulásához tartozó pénzügyi fedezet biztosításáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 562/2015. (X.13.) határozata a kerületi Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) végrehajtásával kapcsolatos éves beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a kerületi Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) végrehajtásával kapcsolatos 2015. évi beszámolót elfogadja.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetési koncepció összeállításánál vegye figyelembe a tervezett kerületi fejlesztések időbeli ütemezését.

**Határidő:** A 2016. évi költségvetési koncepció összeállításának időpontja

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 563/2015. (X.13.) határozata a tervezett kerületi fejlesztési célkitűzések megvalósítási sorrendjével kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** hatályon kívül helyezi az 495/2014.(IX.09.) Ök. határozatát.

**II.** a kerületi fejlesztési célkitűzések megvalósítási sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

▪ **Utcanyitások (szabályozások, jogi rendezések) javasolt sorrendje:**

- 13.Orbánhegyi közműépítéshez szükséges utcák (folyamatban)
- 14.Molnár szigeti parti sétány (birtokbavétel a Duna mellett) (IVS M4)
- 15.Apostolhegyi utcák (folyamatban)
- 16.Apró utca, Nevelő utca továbbvezetése (Újtelep „B”)
- 17.Orbánhegyi vasút melletti fásításhoz szükséges kisajátítások
- 18.Vadevezős utca szabályozása közműépítéshez (új KSZT után)
- 19.Dunapart megnyitása (Arany Kereszt Ápoló otthon mögött) (IVS M5)
- 20.Pályaudvar sor kialakítása az Erzsébet utcáig (új KSZT után)
- 21.Szerűskert utca szélesítése + vasúti aluljáró(k) (új KSZT után)
- 22.Molnár utca + külterületi kertséget feltáró utak (új KSZT után)
- 23.Sínpár utca kialakítása (Vecsés úttól a Grassalkovich útig) gyűjtőútként
- 24.Kisajátítás és köztér kialakítása a Hősök tere vasút előtti részén (IVS K19)

▪ **Útépítéssel kapcsolatos fejlesztések javasolt megvalósítási sorrendje:**

9. Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (csatornaépítést követően)(IVS M9)
- 10.A Szitás köz és a Derce köz burkolatának kiépítése (IVS K20)
- 11.Vecsés út összekötése a bevásárlóközponttal (KSZT szükséges)
- 12.Szerűskert utca szélesítése (új KSZT után)
- 13.Kerékpárút létesítése a Hősök terén (új engedély kell!) (IVS K11)
- 14.Kerékpárút létesítése a Templom utcán (tervfelülvizsgálat javasolt) (IVS K11)
- 15.Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (a kerület közigazgatási határáig) (IVS M9)
- 16.Gyalogos híd Csepelre (IVS M16)

▪ **IVS önkormányzati beruházással kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:**

7. Helytörténeti Múzeum felújítása (folyamatban) (IVS K16)
8. A Zeneiskola avult melléképületének felújítása (folyamatban) (IVS K9)
9. A vastelep funkcióváltása a Hősök tere keleti végén (folyamatban)  
(IVS K24)
10. Polgármesteri Hivatal nyílászáróinak-cseréje, homlokzat-felújítása  
(IVS K7)
11. Szakorvosi rendelőintézet felújítása (IVS K5)
12. Vasútállomásnál térfal és P+R parkoló létesítése (új KSZT után)  
(IVS K26)

▪ **IVS területrendezés-fejlesztéssel kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:**

20. Az ifjúsági tábor területének fejlesztése (folyamatban) (IVS M10)
21. RSD Parti sáv projekt és kapcsolódó fejlesztések (folyamatban) (IVS M1)
22. Hősök tere közpark kiépítése a Templom utca és a Szitás utca között  
(IVS K12)
23. Az RSD Molnár-szigeti ágának tulajdonrendezése (IVS M0)
24. Tulajdonjogi és környezetrendezés a Felső Dunasor mellett (IVS M7)
25. Tulajdonrendezés és parti sétány kiépítése a Meder u.–Gyáli patak között  
(IVS M11)
26. Környezetrendezés a Gyáli patak mellett (torkolat) (IVS M15)
27. Az Erzsébet utca – Felső-Duna sor gyalogos kapcsolat (IVS K1)
28. Hősök tere zöldfelület felújítása a Szitás utca – Arany János utca között  
(IVS K22)
29. A déli szigetcsúcsnál parti sétány kiépítése (IVS M13)
30. A déli szigetcsúcs fejlesztése (IVS M14)
31. Felső Duna sor menti teleksor kertvárosias lakóterületi beépítése  
(IVS K6)
32. Molnár szigeti parti sétány kialakítása (IVS M4)
33. IZ terület fejlesztése a Felső-Duna sor mellett, a Gyáli-pataktól északra  
(IVS M12)
34. Az északi szigetcsúcs környezetrendezése (tanulmányterv szerint)  
(IVS M3)
35. A lakóterület menti parti sáv kialakítása (Arany Kereszt mögött)  
(IVS M5)
36. Az Arany Kereszt Ápoló otthon területének fejlesztése (KSZT szerint)  
(IVS M6)
37. A Felső-Duna sor melletti IZ terület fejlesztése (IVS M8)
38. A szigeti kertség fejlesztése (IVS M2)



▪ **IVS magán beruházással kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:**

9. Üzletház létesítése a Grassalkovich úton (IVS K2)
- 10.Építőanyag-telep funkcióváltása, rendezés a Láng E. u.– Jelző u. sarkán (IVS K18)
- 11.A Hősök tere térfalainak fejlesztése a tér nyugati részén (IVS K10)
- 12.Az Otthon Közösségi Ház bővítése, felújítása (IVS K13)
- 13.Hősök tere – Templom utca sarok telkek intézményi fejlesztése (IVS K15)
- 14.Hősök tere déli térfalának átépülése a Templom utca – Sztítás utca között (IVS K21)
- 15.Hősök tere északi térfalának fejlesztése a Sztítás u. – Láng E. u. között (IVS K17)
- 16.Hősök tere déli térfalának fejlesztése a Sztítás u. – Arany János u. között (IVS K23)

A zárójelben olvasható jelöléseknél pl: M4, K19 M- Molnár sziget, a K- Kerületközpont rövidítés az akcióterületekre utal, a szám pedig a kerület Integrált Városfejlesztési Stratégiájában (IVS) rögzített projekt számára.

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy a mindenkori költségvetés összeállításánál – az önkormányzat anyagi lehetőségei függvényében – gondoskodjon a megvalósítandó fejlesztések megvalósulásához tartozó pénzügyi fedezet biztosításáról.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.*

## Z Á R T Ü L É S

**K.m.f.**

**Geiger Ferenc**  
polgármester

**dr. Laza Margit**  
jegyző