

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

2015. szeptember 8-án (kedden)

a Polgármesteri Hivatal Tárgyalótermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott
nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Tüskés Józsefné
Egresi Antal
Sinkovics Krisztián Ádám
Fuchs Gyula

Nem képviselő bizottsági tagok:

Horváth Rudolf
Nagyistókné Ekler Éva

Tanácskozási joggal résztvevők:

Dr. Laza Margit jegyző
Györky Erika aljegyző
Weinmann Antal alpolgármester
Kisné Stark Viola Építési O. osztályvezető
Tóth András mb. főépítész
Sedlák Tibor Rendészeti O. ov.
Szegény Ákos Humán O. ov.
Dr. Spiegler Tamás jogász
Mizák Zoltán képviselő
Mikó Imre képviselő

Távolmaradását jelezte:

Pálfi Olga Mária

Meghívottak:

Szántó Istvánné ÁNTSZ közegészségügyi felügyelő

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezette: Tüskés Józsefné elnök

Utalás a Bizottság határozatképességére: A bizottság 6 fővel határozatképes.

Tüskés Józsefné: Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy Pálfi Olga jelezte távolmaradását. Javasolja, első napirendi pontként a meghívóban szereplő 7. napirendi pontot a „Javaslat köztéri műalkotás állítására”, második napirendi pontként a „Javaslat a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiával (ITS) kapcsolatos határidőn túl beérkezett szakmai vélemények elbírálására”, harmadik napirendi pontként a "Javaslat kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) elfogadására" című előterjesztést tárgyalja a bizottság.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a módosított napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 162/2015. (IX.08.) határozata a 2015.
szeptember 8-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2015. szeptember 8-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Javaslat köztéri műalkotás állítására (17)**
Előterjesztő: Weinmann Antal alpolgármester
2. **Javaslat a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiával (ITS) kapcsolatos határidőn túl beérkezett szakmai vélemények elbírálására**
Előterjesztő: Tóth András mb. főépítész
3. **Javaslat kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) elfogadására (7)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
4. **Javaslat az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 17/2011.(IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról (4)**
Előterjesztő: dr. Laza Margit
5. **Önálló képviselői indítvány** (Soroksár, Grassalkovich út és Haraszti út karbantartása, kaszálása, permetezése BKV (HÉV) és közterületen) (9)
Előterjesztő: Mizák Zoltán képviselő
6. **Javaslat Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út (Hősök tere és Haraszti út közötti szakasz), valamint a Haraszti út (Grassalkovich út – Millennium telep közötti szakasz) teherforgalmi rendjének módosítására (12)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
7. **Javaslat Magyar Állam tulajdonában, MÁV Zrt. kezelésében lévő 184344 hrsz-ú ingatlanból 482 m² terület bérbevételére (14)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc Polgármester
8. **A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves, főépítési tájékoztató (20)**
Előterjesztő: Tóth András mb. főépítész
9. **Javaslat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Ügyrendjének módosítására**
Előterjesztő: Tüskés Józsefné elnök
10. **Egyebek**
11. **Javaslat közterület-használat tárgyában a 2015. évre vonatkozó kérelem elbírálására (zárt ülés)**
Előterjesztő: Sedlák Tibor osztályvezető
 - a) Filep András
 - b) Matkóné Kovács Sarolta
 - c) Terebesi Ferencné
 - d) Olga-Mari Kft.
 - e) Wágner Mátyásné
 - f) Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete-Víztoronytér

1. napirendi pont

Javaslat köztéri műalkotás állítására (17)

Előterjesztő: Weinmann Antal alpolgármester

Weinmann Antal: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: Megkérdezi Alpolgármester Urat, hogy neki melyik alkotás a legszimpatikusabb.

Weinmann Antal: Az alkotásokat sokszor végignézte. Az itt látható művek közül elsőként a kulcsos változatot, második helyre a szoborcsoportot, illetve harmadikként a kezes változatot sorolja. Véleménye szerint az alkotások közül, ami leginkább az üzenetet átadja igazából nem található. Megkérdezi Egresi Antal képviselő urat neki melyik változat tetszik.

Egresi Antal: Hasonlóképpen vélekedik, csak a sorrend más. Szimpatikusnak találja a képkeretes alkotást, de egyetért azzal is, ha kezes alkotást kiegészítenék, akkor az is megfelelő lenne, de a kulcsos változat is tetszik neki.

Fuchs Gyula: Az alkotásokat látva véleménye szerint Soroksár közvéleménye igencsak konzervatív. Olyan alkotás mellett kellene dönteni, amit nem kell megmagyarázni a lakosságnak, hogy miről is szól. A képkeretes alkotás nem rossz, a kulcsos alkotás véleménye szerint magyarázatra szorul, a kezes alkotást nem érti, hogy miért éppen olyan „töredezett”. A képkeretes alkotást tudja elfogadni.

Mikó Imre: A Szakértői Bizottság véleményezését olvasva sok minden utalás és belemagyarázás olvasható belőle. Nem olvasott arról, hogy a svábok betelepítésének 300. évfordulója, a kitelepítés vagy a „málenkij robot” megjelenne valamelyikben. Mind a háromra kellene emlékezni az emlékműben. Ezek közül egyetért Fuchs képviselő társával, miszerint a fényképkeretes megoldás, ami a leginkább megfelelőbb lenne, bár azon is lehetne javítani.

Fuchs Gyula: Ő úgy tudja, hogy a kiírásban a három történetet kellett szerepeltetniük a művészeknek.

Weinmann Antal: Nem. Tudomása szerint a soroksári svábok betelepítésének 300. évfordulóra való tekintettel és a svábok 70. évfordulójának a kitelepítésével kapcsolatban kívántak emlékművet állítani. Az emlékmű, amit üzen, mindenképpen a tragédiára kell utalnia, mert a kettőt nem lehet összevonni.

Fuchs Gyula: Hiányolja, hogy felirat nem szerepel sehol.

Weinmann Antal: Elsősorban a kitelepítés 70. évfordulója az, amikor majd 2016. május 8-án a szobrot fel szeretnék avatni. Akár a köszöntőbe is bele lehet foglalni.

Egresi Antal: Amikor a pályázat ki lett írva, akkor arról nem volt szó, hogy milyen réztáblával fogják megjelölni a műalkotást és mit fognak ráírni. Ez egy külön kérdés lesz eldönteni, hogy milyen táblával fogják megjelölni a műalkotást.

Weinmann Antal: A művészeket az alkotásra kérték fel, egyelőre el kell dönteni, hogy melyik alkotást választják.

Fuchs Gyula: A művészek beleegyezése is kell majd ahhoz, hogy az alkotásokhoz táblát is elhelyezzenek.

Mikó Imre: Bár az emlékmű nem célozta meg a beköltözés 300. évi évfordulóját, ezt azért fontosnak tartja, hogy az is megörökítésre kerüljön. Megkérdezi, hogy a Szakértői Bizottság kijelölése hogyan történt.

Szegény Ákos: A Galéria'13 ügyvezető igazgatójával történt egyeztetés szakmai kérdésekben, ő javasolta a Szakértői Bizottság egyik tagjának a művészettörténész urat. A Művészettörténész úr ajánlott még három olyan szobrászművészt, akik ilyen alkotások bírálatában gyakran részt vettek, ill. jelentős köztéri szobrokat alkottak már.

Mikó Imre: Azt gondolja, hogy a megjelent modellek nem sugallják azt az évfordulót, amire a pályázatot kiírták.

Mikó Imre: Ha születik döntés akkor a Szakértői Bizottság kiegészítéseivel kellene elfogadni.

Szegény Ákos: A Szakértői Bizottság is azt hangsúlyozta, hogy a műalkotások önálló szellemi termékek, ők mint szakértők megfogalmaztak különböző véleményeket az elkészített műveknek a mondanivalójáról, de direkt nem kívántak megfogalmazni olyan szempontokat, hogy mi szerint lenne célszerű az adott művésznak átdolgozni az alkotását, hiszen egy önálló alkotásról van szó, amire nem volt tisztségük minősíteni.

Mizák Zoltán: Az is fontos kérdés, hogy a műalkotások térben hogyan mutatnak.

Szegény Ákos: Elmondja, hogy Vizsolyi János pályázatát azért nem tudta érdemben tárgyalni a bizottság, mert a részletes költségvetést később csatolta a pályázati anyagához. A képviselő-testület fog dönteni arról, hogy a pályázati anyagot elfogadja-e.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat köztéri műalkotás állítására„ c. napirendi pont megtárgyalásánál és a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 163/2015. (IX.08.) VKB határozata
köztéri műalkotás állíttatásával kapcsolatos döntéseiről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat köztéri műalkotás állítására c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást a döntés meghozatalát a Képviselő-testületre bízva.

2. napirendi pont

Javaslat a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiával (ITS) kapcsolatos határidőn túl beérkezett szakmai vélemények elbírálására

Előterjesztő: Tóth András mb. főépítész

Tóth András: Azért kell először ezt az anyagot tárgyalni, mert az ITS elfogadására mellékelt dokumentációban már az elfogadásra javasolt véleményeknek megfelelően került véglegesítésre az anyag.

Tüskés Józsefné: Az anyagban a 4. oldalon olvasva látta, hogy a „H6-os hévonal gyorsvillamos üzemmódváltása támogatható fejlesztés” erről szeretne tájékoztatást.

Tóth András: A BKK már korábban elkészített ezzel kapcsolatban egy tanulmánytervet, abban is egy gyorsvillamos jellegű üzemet javasol a HÉV helyett, véleménye szerint a kerület részéről is támogatható.

Tüskés Józsefné: Az 5. oldalon a „Grassalkovich út átjárhatóságának....” ez azt jelenti, hogy nem lesz felújítva a felüljáró?

Tóth András: Van egy rövid és hosszú távú elképzelés. Rövid távú az, hogy az útnak a járhatósága, felújítása megtörténjen, a hosszú távú távlati cél pedig az is lehet, hogy a felüljáró elbontásra kerülhet és a helyén azonos szintű csomópontból a Haraszti útról pl. a Templom utcára is lehetne fordulni.

Tüskés Józsefné: A vasúttal kapcsolatban megkérdezi, hogy a tanulmányterv mit tartalmaz, aluljárót vagy felüljárót javasol.

Tóth András: Több tanulmányterv készült, de általában mindegyik az aluljárót javasolja.

Tüskés Józsefné: A 6. oldalon olvasta a „D14-es kompjárat, illetve az öt később kiváltó gyalog-kerékpáros híd közösségi közlekedéssel” erről szeretne érdeklődni ilyen buszjáratról nem hallott.

Tóth András: A BKK javaslatában szerepelt, hogy ne csak a csepeli oldalról lehessen a kompot megközelíteni busz járáttal, hanem Soroksárról is. Szakmailag nem javasolja, hogy a Molnárszigetre közvetlen buszjárat bemenjen.

Egresi Antal: Megkérdezi, hogy mit takar a „gyorsvillamos” kifejezés.

Tóth András: A gyorsvillamos egy átjárhatóbb kötöttpályás tömegközlekedési eszköz, aminek az a lényege, hogy nem kell hosszú ideig lezárni a közúti keresztezéseket, ill. bizonyos szakaszokon a villamosnál nagyobb sebességgel tud közlekedni, de ha szükséges lakottabb részen alacsonyabb sebességgel is tud közlekedni.

Tüskés Józsefné: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I/I. és II., és 2/I. és II., pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 164/2015. (IX.08.) VKB határozata a
kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiára (ITS) vonatkozóan határidőn túl
beérkezett szakmai vélemények elbírálásával kapcsolatban:

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiával (ITS) kapcsolatban a határidőn túl beérkezett szakmai véleményeket a határozat mellékletét képező véleményekre adott válaszok szerint elfogadja.
- II. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a beérkezett vélemények elbírálásával kapcsolatos döntések dokumentálásáról.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 165/2015. (IX.08.) VKB határozata a
kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiára (ITS) vonatkozóan beérkezett
belügyminisztériumi észrevételek elbírálásával kapcsolatban:

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiával (ITS) kapcsolatban beérkezett belügyminisztériumi észrevételeket a határozat mellékletét képező véleményekre adott válaszok szerint elfogadja.
- II. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a beérkezett vélemények elbírálásával kapcsolatos döntések dokumentálásáról.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

3. napirendi pont

Javaslat kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) elfogadására (7)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: A határozati javaslat 2. pontjában pontosítást szeretne kérni: II. pontban tévesen került be a városgazdálkodási főosztály vezetője és a vagyonkezelési ill. építési és beruházási osztály pontosítva lett. A fejlesztési biztos feladatai közül pedig javasolja ki venni a vagyonkataszter karbantartását.

Tüskés Józsefné: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a I/I., és II., és Főépítész Úr által elmondott módosított határozati javaslat 2/I., II., III., és IV. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 166/2015. (IX.08.) határozata a
a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiára (ITS) elfogadásával kapcsolatban:

- A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy
- I. a 212/2012.(V.08.) Ök. sz. határozatát helyezze hatályon kívül, egyúttal a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el a kerület Integrált Településfejlesztési Stratégiáját.
 - II. kérje fel a jegyzőt, hogy tájékoztassa a Belügyminisztériumot a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatos döntésről.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 167/2015. (IX.08.) határozata a
a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásával kapcsolatban:

- A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy
- I. a 481/2013.(X.08.) Ök. sz. határozatát helyezze hatályon kívül.
 - II. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtására létrehozott hivatalon belüli projektcsoport összetételét és feladatát az alábbiak szerint határozza meg:
 - Kerület és Ingatlanfejlesztési Koordinációs Kabinet
 Fő feladata: - a fejlesztések politikai felügyelése,
 - a Képviselő-testületi döntések előkészítése, koordinálása.
 Tagjai: - a polgármester és/vagy alpolgármester,
 - a jegyző,
 - a főépítész,
 - a vagyonkezelési osztály vezetője,
 - az építési és beruházási osztály vezetője,
 - a pénzügyi osztály vezetője
 - az illetékes területi képviselő tanácskozási joggal,
 - a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke.
 - Fejlesztési biztos
 Fő feladata: - a Kabinet részére előkészíti a döntéseket,
 - a Képviselő-testület, a polgármester folyamatos tájékoztatása,
 - elvégzendő feladatokra javaslatokat tesz,
 - pályázatok előkészítésében szakmai előkészítő szerep,
 - külső szakértőkkel, partnerekkel kapcsolattartás, tárgyalás.
 - Tervező menedzsmentcsoport
 Fő feladata: - javaslatot dolgoz ki a fejlesztés pénzügyi és időbeli ütemtervére,
 - döntési alternatívák kidolgozása,

- fejlesztési biztosnak előkészíti az anyagokat,
 - szervező, moderáló munkát végez, ellenőrzi a célok elérését,
 - kommunikációs, kerületi marketing feladatok ellátása.
- III. kérje fel a Jegyzőt a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia megvalósításáért felelős projektcsoporthoz személyi állományának kiválasztására.
- IV. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia megvalósításáért felelős projektcsoporthoz készítsen éves beszámolót a Képviselő-testület részére a mindenkori éves költségvetési koncepció megtárgyalását megelőzően.

4. napirendi pont

Javaslat az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 17/2011.(IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról (4)

Előterjesztő: dr. Laza Margit

Dr. Laza Margit: Arra tett javaslatot, hogy a Bizottságtól vegyék el a közterület-használattal kapcsolatos döntési hatáskört, amit a Képviselő-testület ruházott át és a Képviselő-testület ruházza át a jövőben a Polgármester úrra. Kéri a javaslat támogatását.

Fuchs Gyula: Megkérdezi, hogy mi indokolja ezt a döntést.

Dr. Laza Margit: Az egyszerűbb ügyintézés indokolja. Most is van olyan közterület-használati előterjesztés, amit utólag hagynak jóvá, hiszen nem tudnak annyiszor bizottsági ülést összehívni ahány kérelem van. Polgármester úr nevében a Rendészeti Osztály vezetője fogja kiadmányozni.

Sedlák Tibor: Eddig is háromnegyed részét a Polgármester úr által a Rendészeti Osztály hagyta jóvá. Folyamatosan érkeznek a Rendészeti Osztályra a kérelmek, ahhoz hogy engedélyezni tudják vagy rendkívüli bizottsági ülést kellene összehívni vagy utólagosan kellene engedélyezni.

Dr. Spiegler Tamás: A másik probléma az, ha valaki egy hónapnál rövidebb időre szeretné kérni a kérelmet, ott napi díjat kell számolni, úgy mértékekkel nagyobb összeg jön ki, mint a havi díj, ezért ezzel a megoldással ezt a problémát is lehetne orvosolni.

Egresi Antal: A kérdés érinti azokat a közterületeket is, ahol építmények vannak pl. a Temetőnél a virágosok kérdését vagy a Dobó és Grassalkovich út sarkán lévő ingatlanok kérdését. Véleménye szerint ott városképi szempontból is fontos lenne másképp látni azt a területet és nem automatikusan mindenkinek megadni az engedélyt.

***Tüskés Józsefné:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 17/2011. (IV.22.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 168/2015. (IX.08.) határozata a
Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az
önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 17/2011. (IV.22.) önkormányzati
rendelet módosítására

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 17/2011.(IV.22.) önkormányzati rendelet módosítását.

5. napirendi pont

Önálló képviselői indítvány (Soroksár, Grassalkovich út és Haraszti út karbantartása, kaszálása, permetezése BKV (HÉV) és közterületen) (9)
Előterjesztő: Mizák Zoltán képviselő

Mizák Zoltán: A Grassalkovich-Haraszti úti szakaszának gazos, gondozatlan állapotával kapcsolatban megkérdezi, hogy mit tud a Hivatal tenni az ellen, hogy a Főváros nem tesz semmit. Másik kérdése, hogy előterjesztésében leírta, de a határozati javaslatban nem látja azt, hogy a „BKV dolgozza ki a balesetmentes munkavégzéshez...”

Kisné Stark Viola: Azért fogalmazott másképp az előterjesztésében, mert a Hivatal nem a cég tulajdonosai, felügyelői, a Hivatal kérheti, de nem utasíthatja őket. Nincs olyan joga a Hivatalnak a BKK felett, amivel utasítást adhatnának.

Tüskés Józsefné: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat 1/I.,II., és 2/I., pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 169/2015. (IX.08.) VKB határozata a
Grassalkovich u. 162-180. házzszámok közötti úttest és járda közötti területsáv felújítása,
fejlesztése tárgyában.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. tekintettel a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich u. 162-180. házzszámok közötti szakaszán, az úttest és járda közötti területsáv (rámpan-burkolt rézsű és lépcsők) balesetveszélyes és rendkívül gyenge műszaki állapotára, a területsáv tulajdonosát, Budapest Főváros Önkormányzatát tisztelettel kérje fel arra, hogy a balesetveszélyes állapotot haladéktalanul szüntettesse meg, és a terület-sávot városképi szempontokat is kielégítő új burkolattal lássa el.
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy küldje meg a Budapest Főváros Önkormányzatának a Képviselő-testület döntését.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 170/2015. (IX.08.) VKB határozata a
H6-os HÉV Grassalkovich-Haraszti úti szakaszának gyomtalanítása, rendben és
tisztántartása

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. figyelemmel a H6-os HÉV Soroksár közigazgatási területén húzódó Grassalkovich-Haraszti úti szakaszának gazos, gondozatlan állapotára, kérje fel a BKV-t, mint az érintett ingatlan tulajdonosát, gondoskodjon a terület folyamatos gyommentességéről, és a terület gondozottságáról, továbbá tegye lehetővé, hogy Soroksár Önkormányzata megismerhesse az érintett HÉV szakasz éves gyomtalanítási és gondozási tervét különösen abból a célból, hogy az Önkormányzat ahhoz igazíthassa a területhez kapcsolódó út- és zöldterület fenntartási tervét.
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy küldje meg a Képviselő-testület döntését a BKV-nak

6. napirendi pont

Javaslat Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út (Hősök tere és Haraszi út közötti szakasz), valamint a Haraszi út (Grassalkovich út – Millennium telep közötti szakasz) teherforgalmi rendjének módosítására (12)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: A vámügynökség kérését csak úgy tudja elfogadni, ha a Tájkép utca és Hunyadi utca kereszteződésétől az Orbánhegyi dűlő felé, valamint az Orbánhegyi dűlőtől a Grassalkovich út felé a teherforgalom kitiltásra kerüljön úgy, hogy a 30-as övezet legyen 3,5 t-ás behajtással és kerüljön le a 12 t-ás tábla, így a vámudvar csak a Haraszi út felől lenne megközelíthető. A Haraszi út felől is legyen lekorlátozva úgy, hogy csak a célforgalom hajthasson be. A Képviselő-testületi ülésen kéri a választ arra, hogy ha a Haraszi úton csak célforgalmat engedünk, akkor kell-e behajtási engedély.

Weinmann Antal: Javaslata, hogy a Hunyadi utcára a Tájkép utcától, ill. a kereszteződésbe hátulra egy 3,5t-ás és egy 30-as övezeti táblát helyezzenek el mindkét irányba. Ez csak abban az esetben lehetséges, ha a Haraszi út felszabadul.

Kisné Stark Viola: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Vámügynökség kérelme arra vonatkozik, hogy mindenki bemehessen.

Egresi Antal: Abban az esetben, ha engedélyt ad a Bizottság, akkor a Grassalkovich úton folyamatosan lesz kamionforgalom, ezért nem támogatja. A IX. ker. Határ úttól onnan elterelik a kamionforgalmat, erre az útra kizárólag csak a célforgalmú kamionok jöhetnek be. Ha ehhez hozzájárul a Bizottság, akkor ezt fel fogják oldani és be fognak jönni a kamionok. Célforgalomra útvonalengedéllyel közlekedhetnek a kamionok.

Weinmann Antal: Megkérdezi, ha célforgalomként mennek be egy olyan korlátozott útra ahova nem mehetne be, kell-e külön behajtási engedélyt fizetniük vagy nem. Kéri a Hivatalt, hogy a képviselő-testületi ülés időpontjáig nézzen utána.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út (Hősök tere és Haraszi út közötti szakasz), valamint a Haraszi út (Grassalkovich út – Millennium telep közötti szakasz) teherforgalmi rendjének módosítására” c. napirendi pont megtárgyalásánál és a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 171/2015. (IX.08.) VKB határozata
a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út (Hősök tere és Haraszi út közötti szakasz),
valamint a Haraszi út (Grassalkovich út – Millennium telep közötti szakasz)
teherforgalmi rendjének módosítására

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út (Hősök tere és Haraszi út közötti szakasz), valamint a Haraszi út (Grassalkovich út – Millennium telep közötti szakasz) teherforgalmi rendjének módosítására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást a döntés meghozatalát a Képviselő-testületre bízva.

7. napirendi pont

Javaslat Magyar Állam tulajdonában, MÁV Zrt. kezelésében lévő 184344 hrsz-ú ingatlanból 482 m² terület bérbevételére (14)
Előterjesztő: Geiger Ferenc Polgármester

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 172/2015. (IX.08.) VKB határozata
a Magyar Állam tulajdonában, MÁV Zrt. kezelésében lévő 184344 hrsz-ú ingatlanból 482m²
terület bérbevételére.

- A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy
- I. egyetért az állami tulajdonú, MÁV Zrt. vagyongazdálkodású 482m² terület bérbevételével, 50.000,-Ft/év + ÁFA összegű bérleti díj ellenében, mely évenként a KSH által közzétett inflációs ráta mértékével emelkedik.
 - II. hatalmazza fel a Polgármestert a bérleti szerződés Önkormányzatot nem sértő módon történő szövegezésének elfogadására és aláírására.

8. napirendi pont

A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves, főépítési tájékoztató (20)
Előterjesztő: Tóth András mb. főépítész

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni a „rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves, főépítési tájékoztatót”.*

9. napirendi pont

Javaslat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Ügyrendjének módosítására
Előterjesztő: Tüskés Józsefné elnök

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., III., IV. és V. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 173/2015. (IX. 08.) határozata a
Bizottság Ügyrendjének módosításáról:

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. Az Ügyrend I. (A Bizottság feladata) 3. a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „a) véleményezi a kerület részletes fejlesztési programját, a kerület településfejlesztési koncepcióját, a kerület településfejlesztési stratégiáját, a kerületi építési szabályzatot, a kerületi szabályozási terveket, a kerületi közterület-alakítási terveket, beépítési terveket, valamint az Önkormányzat tulajdonában, illetve kezelésében lévő ingatlanok hasznosítását,”

- II.** Az Ügyrend IV. (A Bizottság működésének szabályai) 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. A Bizottság a Képviselő-testület munkatervéhez igazodóan – rendszerint a Képviselő-testületi ülést megelőző hét keddi napján - évente 11 rendes ülést tart, augusztus hónap kivételével naptári hónaponként egy alkalommal. A Bizottság augusztus hónapban nem tart rendes ülést.”
- III.** Az Ügyrend VIII. 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. Az Ügyrendet a Bizottság Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának a Bizottság Ügyrendjének elfogadásáról szóló 296/2014. (XII. 11.) határozatával elfogadta, az 59/2015.(III.12.) és a .../2015. (IX. 08.) határozatával módosította.”
- IV.** Az Ügyrend VIII. 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„2.
 - *Az Ügyrend és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 296/2014. (XII.11.) határozata hatálybalépésének időpontja: 2014. december 11.*
 - *Az Ügyrend és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 59/2015. (III.12.) határozata hatálybalépésének időpontja: 2015. március 12.*
 - *Az Ügyrend és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság .../2015. (IX.08.) határozata hatálybalépésének időpontja: 2015. szeptember 8.”*
- V.** felkéri a Bizottság elnökét, hogy gondoskodjon a módosított Ügyrendnek az Önkormányzat hivatalos honlapján való közzétételéről.

Határidő: 2015. szeptember 15.

Felelős: Tüskés Józsefné elnök

10. napirendi pont

Egyebek

I.

Fuchs Gyula: Mikó Imre képviselő úr kérte meg, hogy tájékoztassa a bizottságot arról, hogy Pesterzsébeten az Alsóhatár úton a lomtalanításra a kijelölt időpont előtt egy héttel már elkezdtek odahordani a szemetet nagyon nagy mennyiségben, ezt a környékbeli lakosok nehezményezték. Akkor azt javasolta a Hivatalnak, hogy kezdjék elhordani a szemetet és ne várjanak a kijelölt határidőig. A jövőben erre megoldást kellene találni.

Kisné Stark Viola: Rendszeresen jelezték ezt a problémát a XX. ker. Önkormányzatnak, Szénási István minden nap jelezte a FŐKEFÉ-nek akik el is szállították folyamatosan a szemetet, de az újabb adag szemét napi rendszerességgel termelődött. Többet nem tudtak tenni.

II.

Mizák Zoltán: 2015. szeptember 28-án lesz a Hősök terével kapcsolatban Lakossági Fórum. Megkérdezi, hogy lehet-e módosítani az időpontot, mert véleménye szerint 16.00-kor még dolgoznak az emberek és nem fognak tudni elmenni.

Kisné Stark Viola: A képviselő-testület döntött erről, hogy utólag kapjon tájékoztatást a lakosság.

Tóth András: Egyeztettek a Tánicsics Mihály Művelődési Házzal, 18.30-tól pedig már foglalt a terem, ez is indokolta az időpontot.

III.

Nagyistókné Ekler Éva: Megköszöni az elkezdett munkálatokat a Dinnyehegyi úton az iskola oldalában. Kérése, hogy a lakótelepen a járdák szélét benőtte a gaz, kéri a Hivatal segítségét.

IV.

Mizák Zoltán: A mai napon jelezte a Rendészeti Osztálynak, hogy a Hősök terén több alkalommal látta, hogy a lámpánál visszafordulnak a kamionok. Azt a tájékoztatást kapta, hogy mivel a kamera még a régi, ezért nem tudják leolvasni a rendszámot és nincs is rá megoldás.

Sedlák Tibor: Elmondja, hogy járőrüzem módban vannak a kamerák. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Hősök terén az összes régi kamera le lesz cserélve, olyan kamerák lesznek felszerelve, amelyekkel rá lehet majd fókuszálni, így le tudják majd olvasni a rendszámot.

V.

Tüskés Józsefné: Kéri a Hivatalt, hogy Dunaharaszti felől az Orbánhegyi dülő csomópontnál (HÉV átjárónál) a lámpát teljes magasságig benőtte az ecetfa. Kéri, hogy ne továbbítsák az illetékesnek, hanem a Hivatal végeztesse el a munkát.

Tüskés Józsefné: Felkéri a jelenlévőket, hogy – zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 15.10 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Tüskés Józsefné
elnök

Sinkovics Krisztián Ádám
a jegyzőkönyv második aláírója

A jegyzőkönyvet készítette:

Ádámszki Szilvia
titkár