

## JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Oktatási, Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottsága

**2016. október 11. napján** 11.05 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Nagytermében megtartott  
**rendes, nyílt** üléséről

### **Az ülésen megjelentek:**

*a bizottság képviselő tagjai:*

Egresi Antal  
Mikó Imre  
Preklerné Marton Ilona

*nem képviselő bizottsági tagok:*

Balzsay Károly  
Pálné Hoffmann Krisztina

### **Távolmaradását előre jelezte:**

Magyar Jánosné  
Mizák Zoltán

### **Tanácskozási joggal részt vettek:**

dr. Laza Margit	jegyző
Weinmann Antal	alpolgármester
Szegény Ákos	osztályvezető
Haraszi Erika	gazdasági ügyintéző
Németh Magdolna	KKÉT képviselője
Dücső Csaba	Soroksári Intézményellátó Központ
Tóth János	XXIII. Tankerület Igazgatója
Szántóné Szabó Erzsébet	I. sz. Összevont Óvoda
Hatosné Pásztor Gabriella	II. sz. Napsugár Óvoda
Terneszt Ferencné	III. sz. Összevont Óvoda

### **Meghívottak:**

Stumpfne Zsivora Gabriella	XXIII. Tankerület képviseletében
Kreisz Erzsébet	Grassalkovich Antal Általános Iskola
Gyurnik Judit	Páneurópa Általános Iskola
Horváth Lászlóné	Fekete István Általános Iskola
Geiger Tamás	Táncsics Mihály Művelődési Ház

**Az ülést vezette:** Egresi Antal a bizottság elnöke.

### **Utalás a bizottság határozatképességére:**

A Bizottság elnöke megállapította, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.

**Egresi Antal:** Köszönti a megjelenteket. Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest nem javasol módosítást. Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Mizák Zoltán és Magyar Jánosné bizottsági tagok jelezték távollétüket. Szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását.

### Napirendi pontok

- 1.) A KLIK Budapest XXIII. tankerületének tájékoztatója az oktatási intézmények munkájáról (23.)  
Előterjesztő: Tóth János igazgató

- 2.) Javaslat a Soroksári Intézményellátó Központ megszüntetésére (8.)  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 3.) Beszámoló az „állami vagyongba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2016. évi teljesüléséről (19.)  
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető
- 4.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézmény átalakítására (21.)  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 5.) A nevelési intézmények vezetőinek beszámolója a 2015/2016. nevelési év tapasztalatairól (22.)  
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető
- 6.) Egyebek

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 78/2016. (X.11.) határozata a 2016. október 11-ei ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2016. október 11-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **A KLIK Budapest XXIII. tankerületének tájékoztatója az oktatási intézmények munkájáról (23.)**  
Előterjesztő: Tóth János igazgató
- 2.) **Javaslat a Soroksári Intézményellátó Központ megszüntetésére (8.)**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 3.) **Beszámoló az „állami vagyongba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2016. évi teljesüléséről (19.)**  
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető
- 4.) **Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézmény átalakítására (21.)**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 5.) **A nevelési intézmények vezetőinek beszámolója a 2015/2016. nevelési év tapasztalatairól (22.)**  
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető
- 6.) **Egyebek**

**1. Napirendi pont**

**A KLIK Budapest XXIII. tankerületének tájékoztatója az oktatási intézmények munkájáról (23.)**

Előterjesztő: Tóth János igazgató

**Egresi Antal:** Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Tóth János:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Mikó Imre:** Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy Csepelen, vagy Soroksáron fog-e tartózkodni, illetve, hogy hol lesz a Tankerület központja. Elmondja, hogy a helyi intézményből három fő távozott. Kérdezi, hogy ennek mi az oka.

**Tóth János:** Tájékoztatásul elmondja, hogy Csepel és Soroksár összevonásával létrejövő Tankerületi központnak a székhelye Csepelen lesz. A Jegyző Asszonnyal, illetve Alpolgármester Úrral való egyeztetések kapcsán továbbra is megmarad feladat ellátási helyként a jelenlegi soroksári tankerületi helyszín. A működtetésben részt vevő közalkalmazottak, illetve a Tankerület kormánytisztviselői is itt fognak dolgozni a következő időszakban is. Nincs információja a Zeneiskolában lévő eltávazásokról, így az okát sem tudja megmondani. Látogatást tett a múlt héten az intézményben, azonban az Intézményvezető Úr felé nem jelezte, hogy „aggályos” dolgok történtek volna. Kéri a Mikó Imre Képviselő Úrtól, hogy amennyiben van ilyen információja, akkor azt ossza meg vele.

**Egresi Antal:** További kérdés hiányában megköszöni az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság nevében az oktatási intézmények munkájáról készült tájékoztatót.

## **2. Napirendi pont**

### **Javaslat a Soroksári Intézményellátó Központ megszüntetésére (8.)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szegény Ákos:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Preklerné Marton Ilona:** Olvasta az előterjesztésben, hogy a köztisztviselőket, illetve a közalkalmazottakat a munkaviszonyban foglalkoztatottak kivételével – amennyiben megfelelnek a munkakörükre vonatkozó előírásoknak – a Tankerület átveszi. Kérdezi, hogy a munkaviszonyban foglalkoztatottak kit takarnak, illetve mi lesz velük. Elmondja, hogy mindannyian tudják, hogy ezekben az intézményekben az Önkormányzat sok embert foglalkoztatott közfoglalkoztatás keretében. Kérdezi, hogy mi lesz azokkal az emberekkel, akik közfoglalkoztatottként dolgoznak az iskolában, illetve van-e lehetőség arra, hogy a jövőben is legyen munkájuk.

**Szegény Ákos:** Jelzi, hogy először a második kérdésre fog választ adni. Elmondja, hogy lesz lehetőség a közfoglalkoztatottak további foglalkoztatására úgy, hogy a KLIK saját maga fog szerződést kötni a Munkaügyi Kirendeltséggel, és közvetlenül, mint foglalkoztató fog belépni ebbe a programba. Az első kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy akik képzettség szerint megfelelnek annak a munkakörnek, azokat jogszabály alapján a KLIK át fogja venni.

**Preklerné Marton Ilona:** Nem érti, hogy mit jelent, hogy a szövegben beidézésre került a „köztisztviselőket”, és a „közalkalmazottakat” szövegrész, valamint a „munkaviszonyban foglalkoztatottak kivételével” szövegrész is.

**Szegény Ákos:** Jelzi, hogy az előterjesztésbe a törvény szövege lett beidézve. Elmondja, hogy aki közalkalmazottként van foglalkoztatva, vagy pedig a Munkatörvény könyve hatálya alá tartozó munkavállaló, de funkcionális feladatot lát el a működtetésben, azokat a Köznevelésről szóló törvény módosítása következtében a KLIK-nek át kell vennie.

**Dücső Csaba:** Kiegészítésként elmondja, hogy a képesítési előírás a köztisztviselőkre, illetve közalkalmazottra vonatkoznak, a munkavállalókra nem. Jelenleg az érintett állományban 1 fő szerepel, ahol nincs képesítési előírás sem. Tehát nincs mit vizsgáljon a Tankerület, amikor az átvételről dönt. A közalkalmazottak esetében igen. Közli, hogy nem érint negatívan senkit. Véleménye szerint egy későbbi vizsgálat tárgya lesz, hogy a Tankerület majd kit tud átvenni a képesítési előírások szerint.

**Mikó Imre:** Jelzi, hogy az első kérdésére már választ kapott. Értelmezése szerint az egyéb munkavégzést végző személyeknek, például a takarítóknak nem kell takarítói OKJ-s vizsgával rendelkezniük.

**Szegény Ákos:** „Nem.”

**Mikó Imre:** Az előterjesztésben szereplő 99/H. § (1) bekezdésben olvasta, hogy a tankerületi központ ingyenes vagyongazdálkodásába kerül. Kérdezi, hogy ez mit jelent. Vonatkozik-e például a karbantartás, felújítás, és egyéb tevékenységekre is, vagy csak a tárgyi, és anyagi eszközökre.

**Szegény Ákos:** Elmondja, hogy tárgyalások folynak jelenleg is a Tankerülettel, valamint a végrehajtási rendeletben is pontosításokat vár. Várhatóan ezt a novemberi testületi ülésen fogja tárgyalni a Képviselő-testület. Tehát azok az eszközök, amik eddig a funkcionális működtetési feladatokhoz kapcsolódtak, azok leltár szerint átadásra kerülnek a Tankerülethez. Úgy gondolja, hogy azokat a karbantartási feladatokat, amit eddig a SIK látott el, szintén a Tankerület fogja ellátni.

**Mikó Imre:** Kérdezi, hogy átvállalja-e a működési költségeket is.

**Szegény Ákos:** „Igen.”

**Mikó Imre:** Kérdezi, hogy a gyermekétkeztetés milyen apropóból tartozik a szociális törvény alá, mivel nem csak szociális alapon étkeznek a gyermekek.

**Szegény Ákos:** A jogalkotó így határozta meg. Alapvetően a működtetésnek a gyermekétkeztetés nem része. A gyermekétkeztetés biztosítása alapvetően mindig is egy „félleg szociális” feladat volt, függetlenül attól, hogy az oktatási-nevelési intézményekben történik.

**Mikó Imre:** Nem érti a „félleg szociális” megfogalmazást. „Mert vagy igen, vagy nem.”

**Tóth János:** Elmondja, hogy a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos jogszabályok egyértelművé teszik, hogy a gyermekétkeztetésnél ugyan figyelembe veszik azt, hogy milyen vagyoni helyzetben van a gyermek, illetve a szülő. Azonban szociálisnak azért nevezik, mert nem a teljes étkezést kell kifizetni annak sem, aki egyébként nem rászorult, hanem annak csak egy részét, mivel mindenféle önköltség számítások alapján nem a teljes költséget fizetik. Tehát az állam az Önkormányzatokon keresztül hozzájárul, ezért ebből a szempontból szociális feladatot lát el.

**Mikó Imre:** Kérdezi, hogy a terembérletek, illetve az iskolák tetejére felszerelt antennák bevételei kit illetnek.

**dr. Laza Margit:** Elmondja, hogy amennyiben az Önkormányzat használatba adja a KLIK-nek, akkor várhatóan a hasznosítás jogát is át fogja adni.

**Mikó Imre:** „És a hasznát.”

**dr. Laza Margit:** A hasznosítás jog tartalmazza a hasznosítást.

**Preklerné Marton Iлона:** Látja, hogy a táblázatban határozott, illetve határozatlan idejű munkavállalók is szerepelnek. Kérdezi, hogy lesz-e lehetőség arra, hogy a Tankerület továbbra

is alkalmazza azokat a munkavállalókat, akik eddig megbízási szerződés keretében végezték tevékenységüket.

**Szegény Ákos:** Elmondja, hogy a mai megbeszélésen a Tankerület Igazgatója azt az ígéretet tette, hogy - amennyiben lehetőségük lesz rá - ezeket a munkavállalókat mindenképpen tovább szeretnék foglalkoztatni.

**Preklerné Marton Ilona:** Értelmezése szerint most már nem az Önkormányzat feladata lesz, hogy a közfoglalkoztatottakat elhelyezze.

**Szegény Ákos:** Jelzi, hogy ez nem a közfoglalkoztatottakra vonatkozik.

**Preklerné Marton Ilona:** Jelzi, hogy ő maga ezt megértette, azonban nagyon érdekli ez a kérdés, mivel az intézményekben is vannak közfoglalkoztatottak, akiknek a munkájukkal meg vannak elégedve. Ezért fontos lenne, hogy a jövőben is tudjanak dolgozni.

**Szegény Ákos:** Elmondja, hogy a közfoglalkoztatotti állomány mindig attól függ, hogy a Munkaügyi Kirendeltség éppen kiket küld ki. Tehát nem lehet igényelni személy szerint.

**Mikó Imre:** Fontosnak tartja ő maga is a Képviselő Asszony által felvetett témát. Úgy gondolja, hogyha a Munkaügyi Központ fogja ezt kiszervezni, akkor semmi garancia nem lesz arra, hogy oda elsősorban csak Soroksáriak kerülnek. Kéri a Hivatalt, hogy próbáljon olyan megállapodást kötni a Munkaügyi Központtal, hogy elsősorban a Soroksáriak kerüljenek a soroksári intézményekbe.

**Egresi Antal:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I-VI. pontjának elfogadását.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 79/2016. (X.11.) határozata a Soroksári Intézményellátó Központ megszüntetéséről**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a Soroksári Intézményellátó Központot - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. §-ának rendelkezései alapján, figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII. 31.) Kormányrendelet 14. §-ában foglaltakra - a jelen határozat 1. számú mellékletét képező megszüntető okirattal 2016. december 31. napjával, jogutód nélkül szüntesse meg.

**II.** az alapítástól kezdődően a SIK által vásárolt leltárban, nyilvántartásban szereplő tárgyi eszközök, kisértékű tárgyi eszközök nyilvántartott készletei az Önkormányzat tulajdonába kerüljenek.

**III.** kérje fel a Polgármestert, hogy a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény előírásai alapján a Soroksári Intézményellátó Központ közalkalmazottait és munkavállalóit tájékoztassa a továbbfoglalkoztatásuk vonatkozásában.

**IV.** kérje fel a Polgármestert, hogy a megszüntetésről a Magyar Államkincstár illetékes szervét tájékoztassa, gondoskodjon a költségvetési szerv pénzforgalmi számlájának megszüntetéséről és a megszűnéssel kapcsolatos egyéb teendőkről.

V. kérje fel a Soroksári Intézményellátó Központ vezetőjét, hogy gondoskodjon az ellátandó közfeladatokhoz tartozó hatósági engedélyeknek - a megszüntetendő költségvetési szerv kérelmére történő - visszavonásáról és annak előkészítéséről, továbbá az eszközök és a források leltározásáért, az éves költségvetési beszámoló elkészítéséért, a vagyonátadás lebonyolításáért felelős személyek kijelöléséről.

VI. az Önkormányzat, mint alapító vállalja - 2017. január 1-től - a megszűnő költségvetési szerv jogaiból eredő bevételek - gyermekétkeztetés kivételével -, illetve a kötelezettségekből keletkező pénzügyi kiadások, valamint a 2016. december havi bruttó bér és járulékainak pénzügyi teljesítését.

### **3. Napirendi pont**

**Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2016. évi teljesüléséről (19.)**

Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

**Egresi Antal:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szegény Ákos:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Egresi Antal:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 80/2016. (X.11.) határozata az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2016. évi teljesüléséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a Budapest, XXIII. kerület Sztás u. 105. sz. alatti ingatlanra vonatkozó, az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2016. évi teljesüléséről szóló beszámolót fogadja el, melynek keretében nyilatkozzon arról, hogy az ingatlant az ingyenes tulajdonba adási célnak megfelelően működtette és működteti 2016. évben is.

**II.** kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon a beszámoló és a határozat megküldéséről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

### **4. Napirendi pont**

**Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézmény átalakítására (21.)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szegény Ákos:** Jelzi, hogy készülni fog egy pontosító kis anyag, mert az előterjesztés 3. oldalán lévő szöveges részben - amit követett az alapító okiratok szövegezése is - az új intézmény elnevezése nem központ, hanem intézmény lenne, hogy ne lehessen össze keverni a Család és

Gyermekvédelmi Központtal, ami egy szervezeti egysége lenne a Szociális és Gyermekjóléti Intézménynek. Ezt az intézményi elnevezést kell átvezetni az alapító okiratokban. Az alapító okiratoknál a kormányzati funkciók mind három alapító okiratban rosszul szerepelnek két esetben, mivel az újonnan létrejövő intézményhez került a védőnői szolgálat, és az iskola egészségügy. Ezeket vissza kell vezetni az Egészségügyi Intézmény alapító okiratába. Tehát mindegyik alapító okirat 4.4 pontja módosulni fog. Jelen esetben az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának 4.4 pontja kiegészül egy 8., és 9. ponttal, a család és nővédelmi egészségügyi gondozással, illetve az ifjúsági egészségügyi gondozással, valamint az új intézmény alapító okiratának 4.4 pontjában a 2., és 3. kormányzati funkciók törlésre fognak kerülni. Elmondja, hogy a jobb átláthatóság miatt egy kis anyag fog készülni, amiben a mellékletek már így fognak szerepelni.

**Mikó Imre:** Úgy gondolja, hogy az alapító okirat módosítása azért is következett be, mert a gyerekek átkerül az Egészségügyi Intézmény hatáskörébe, illetve irányításába.

**Szegény Ákos:** „Is. Részben.”

**Mikó Imre:** „Is? Még hova?”

**Szegény Ákos:** Elmondja, hogy az intézmény szétválasztása miatt vált szükségessé az alapító okirat módosítása, illetve az intézményből való kiválással létrejövő szociális intézmény miatt, mivel az intézmény az új feladattal akkorára duzzadna, amit egy egyszemélyes vezetéssel, illetve a jelenlegi gazdasági egységgel nagyon nehéz lenne koordinálni. Szakmailag célszerűbb lenne az, hogy az egészségügy és a szociális terület ezzel szétváljon.

**Mikó Imre:** Értelmezése szerint az érintett személyek, akik december 31-ig ezzel foglalkoznak, azok elkerülnek az iskolából, és valahol egy másik egységben, egy újabb vezető irányításával fognak dolgozni.

**Szegény Ákos:** A Szociális Intézményhez fognak kerülni. Jelzi, hogy a létszámokat, illetve a pontos státuszokat még nem lehet ebben az előterjesztésben látni, mivel azok majd a következő havi Szociális és Egészségügyi Bizottság elé fognak kerülni, majd azt követően azok a státuszok mindkét intézmény 2017. január 1-jétől hatályos SZMSZ-ében fognak szerepelni.

**Egresi Antal:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I-VII. pontjának elfogadását az Osztályvezető Úr által mondott kiegészítéssel együtt.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 81/2016. (X.11.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Dr. Nádor Ödön Egészségügyi-, Szociális és Gyermekjóléti Intézmény átalakítása tárgyában**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a Képviselő-testület úgy döntsön, hogy

**I. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézményét (a továbbiakban: XXIII. kerületi ESZGYI) általános jogutódlással (kiválással) alakítsa át akképpen, hogy a fennmaradó**

költségvetési szerv – az átalakítást követően - az egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos feladatokat végzi, a kiválással érintett szervezeti egységből létrejövő költségvetési szerv a szociális alapszolgáltatásokkal és szakosított ellátásokkal, családi és gyermekjóléti ellátásokkal és szolgáltatásokkal, továbbá a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatokat látja el.

**II.** fogadja el Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézménye Alapító Okiratának módosítását;

**III.** fogadja el Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Központ - mint kiválással létrejött új intézmény - Alapító Okiratát.

**IV.** kérje fel a XXIII. kerületi ESZGYI vezetőjét, hogy gondoskodjon a kiválással kapcsolatos jogszabályban előírt szervezet-átalakítással járó feladatok elvégzéséről, valamint készítse elő a két intézményre vonatkozó leltár dokumentációt.

**V.** a 2017 január 1-jét követően beérkező, de a 2016. évet terhelő számlákat és a 2016. decemberi bruttó bért és annak járulékait a kiválással érintett intézmény (Egészségügyi Intézmény) teljesítse.

**VI.** kérje fel a Polgármestert és az intézményvezetőt, hogy az átalakulás következtében szükségessé váló áthelyezések miatt a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény előírásai alapján tájékoztassa az ESZGYI munkavállalóit.

**VII.** kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintetteket, és felhatalmazást adjon, hogy gondoskodjon a XXIII. kerületi ESZGYI I. pont szerinti átalakításával kapcsolatos, jogszabályban előírt hatósági, továbbá egyéb-szervezet átalakítási feladatok elvégzéséről.

## **5. Napirendi pont**

### **A nevelési intézmények vezetőinek beszámolója a 2015/2016. nevelési év tapasztalatairól (22.)**

Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

**Egresi Antal:** Kérdezi az I. sz. Összevont Óvoda Intézményvezetőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szántóné Szabó Erzsébet:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Egresi Antal:** Kérdezi az Intézményvezető Asszonytól, hogy a Templom u. 167. sz. alatt lévő óvodában mikor volt felújítás.

**Szántóné Szabó Erzsébet:** Nem tudja pontosan megmondani. Úgy emlékszik, hogy 2002-ben.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy a beszámolóban folyamatosan szerepel, hogy szippantással kell eltávolítani a szennyvizet az óvodából. Kérdezi, hogy a szippantós kocsis szennyezett vezetéke jelenleg is a folyosón keresztül - ahol a szülők is járnak, illetve ahol az ételt is szállítják –megy-e el.

**Szántóné Szabó Erzsébet:** Elmondja, hogy továbbra is így van.

**Egresi Antal:** Javasolja, hogy a bizottság kérje fel a Hivatalt, hogy vizsgálja meg annak a műszaki lehetőségét, illetve az óvoda oly mértékű felújítását, hogy a szennyvíz közvetlenül az utcán keresztül az ott lévő csatornába kerüljön bevezetésre.

**Weinmann Antal:** Ezzel a problémával akkor szembesült, amikor 2014-ben az oktatásért felelős alpolgármester lett. Akkor kezdeményezte, hogy felmérésre kerüljön, hogy milyen lehetőségek vannak ennek a problémának a megoldására. Sajnálatos módon abban az



ingatlanban nincsen utcafronti áttörése a homlokzatnak. Tehát teljesen zárt az egész. Ezért csak igen nagy munka árán lehet a szennyvízcsatornát rákötni az utcagerincre. A szomszédos telek megvásárlására többször is kísérletet tett az Önkormányzat. Azonban igen nagy különbségek adódtak az eladó, illetve az Önkormányzat felbecsülése között. Ismételten felkérte a Vagyongazdálkodási Osztály egyik vezetőjét, hogy vegye fel a kapcsolatot a tulajdonossal, hogy megpróbáljanak egy olyan tárgyalást kezdeményezni, ami egy kicsit közelebb hozza az elképzeléseket. Hatalmas munka árán lehetne a jelenlegi ingatlanból rákötni a gerincre. Az egyik megoldás az lenne, hogy az Önkormányzat azt az ingatlant megvásárolná, amire egyelőre fejlesztést nem tervezne. A csatornát pedig mindenféle plusz átalakítás nélkül rá lehetne kötni a gerincre. Így a zökkenőmentességet biztosítani tudná az Önkormányzat az óvoda működésében. Bízunk benne, hogy a közeljövőben meg fog oldódni ez a probléma.

**Egresi Antal:** Kéri a bizottságot, hogy támogassa az I. sz. Összevont Óvodával kapcsolatos javaslatot, mivel abban az esetben, ha nem sikerül ezt a telket megvásárolni, amire - tudomása szerint - többször is kísérletet tett az Önkormányzat, akkor valamilyen műszaki megoldást mégis találjon.

**Balzsay Károly:** Kérdezi, hogy a telken való átvezetést a tulajdonos beleegyezésével, vagy bármilyen más megoldással nem lehetne-e megoldani, vagy az annyira nagy műszaki munkával járna.

**Weinmann Antal:** Elmondja, hogy a gerinc rákötését, ha nem a jelenlegi ingatlanon keresztül, hanem „ezen” a mellékes telken végeznék az Önkormányzat, akkor ez nem nagy műszaki feladat lenne. Mivel az egy több tulajdonosból álló ingatlan, amit a piaci ár fölött szeretnének értékesíteni. Az Önkormányzat erre ismét kísérletet fog tenni, mivel másfél évvel ezelőtt a tulajdonosokkal nem tudott az Önkormányzat megegyezni. Ezért maradt így ez az állapot.

**Egresi Antal:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg annak a műszaki lehetőségét, illetve a Templom u. 167. sz. alatt lévő óvoda oly mértékű felújítását, hogy a szennyvíz közvetlenül az utcán keresztül az ott lévő csatornába kerüljön bevezetésre.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 82/2016. (X.11.) határozata a Templom u. 167. sz. alatt lévő Óvoda szennyvíz szippantásával kapcsolatos döntés meghozataláról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg annak a műszaki lehetőségét, illetve a Templom u. 167. sz. alatt lévő óvoda oly mértékű felújítását, hogy a szennyvíz közvetlenül az utcán keresztül az ott lévő csatornába kerüljön bevezetésre.

**Egresi Antal:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1. határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 83/2016. (X.11.) határozata az I. sz. Összevont Óvoda vezetője 2015/2016. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolójának elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** az I. sz. Összevont Óvoda vezetőjének a 2015/2016. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját fogadja el.

**II.** kérje fel a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

**Egresi Antal:** Kérdezi az II. sz. Napsugár Óvoda Intézményvezetőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Hatosné Pásztor Gabriella:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Egresi Antal:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 2. határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 84/2016. (X.11.) határozata a II. sz. Napsugár Óvoda vezetője 2015/2016. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolójának elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a II. sz. Napsugár Óvoda vezetőjének a 2015/2016. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját fogadja el.

**II.** kérje fel a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

**Egresi Antal:** Kérdezi az III. sz. Összevont Óvoda Intézményvezetőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Ternesz Ferencné:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Preklerné Marton Ilona:** Számára aggasztó a beszámolókból olvasott óvónői hiány. Kíváncsi az okára. „Nem végzik el elegendően a főiskolát? Elhagyják a pályát?” Kérdezi, hogy mi a megoldás, mi a fő probléma, anyagilag nincsenek megbecsülve.

**Ternesz Ferencné:** A Főiskolából minden évben kijön a megfelelő létszámú végzett óvónő. Azonban a legnagyobb probléma, hogy a frissen végzett pedagógusok fele nem is kíván óvónőként, illetve pedagógusként elhelyezkedni. A maradék 50 %-nak, akinek meg van a nyelvvizsgálója külföldön vállal munkát, mert elmegy bébiszitternek, vagy egy angliai, vagy egy németországi óvodában helyezkedik el. Akik pedig Magyarországon szeretnének óvónőként elhelyezkedni, azoknak nem elegendő a létszámuk a negyvenéves kedvezményes nyugdíjba vonulóknak a pótlására. Ugyanezt a problémát látja a gyógypedagógiai részen is.

**Weinmann Antal:** Megköszöni az Intézményvezetők munkáját.

**Preklerné Marton Ilona:** Jelzi, hogy Alpolgármester Úr már elmondta, amit ő is szeretett volna. Megköszöni az Intézményvezetők munkáját.

**Egresi Antal:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 3. határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 85/2016. (X.11.) határozata a III. sz. Összevont Óvoda vezetője 2015/2016. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolójának elfogadásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a III. sz. Összevont Óvoda vezetőjének a 2015/2016. nevelési év tapasztalatairól szóló beszámolóját fogadja el.

**II.** kérje fel a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

## **6. Napirendi pont**

### **Egyebek**

**Mikó Imre:** Kérdezi, hogy a Fekete István Általános Iskolának a műszaki átvétele befejeződött-e.

**Weinmann Antal:** A munkálatok befejeződtek. Nem tudja megmondani, hogy műszakilag az átvétel megtörtént-e, mivel ezt az Építési Osztály intézte, amiről még nem kapott kellő felvilágosítást.

**Mikó Imre:** Azért tette fel ezt a kérdést, mert nagy meglepetéssel tapasztalta, hogy a melléképület körül a vízvető padkát, amit a fal mellé szoktak építeni, és amit általában betonból szoktak csinálni, azt itt térkőből készítették el. A lapos tetőről lefolyó víz a térkőre folyik le. Tehát nincs elvezetve a csapadékvíz, a fal tövéből átszivárog a térkövek között. Véleménye szerint ez teljesen alkalmatlan erre a célra. Kéri az Alpolgármester Úrtól, hogy nézzen ennek utána, hogy megtörtént-e, mert – ha más megoldás nincs – akkor a vizet ki kell vezetni egy csővel, hogy a csapadékvíz azon kívül szivárogjon a talajba, és ne a térkövön keresztül.

**Weinmann Antal:** Nem szeretne műszakilag ebben nyilatkozni, hogy éppen jó, vagy nem jó. Úgy gondolja, hogy tervezés alapján történtek a munkálatok kivitelezése. Jelzi, hogy utána fog nézni.

**Egresi Antal:** Javasolja - mivel a bizottság következő ülése 2016. november 1-jére esik, ami munkaszüneti nap – hogy a bizottság 2016. november 2-án 11.00 órakor tartsa ülését. Kérdezi a bizottság tagjaitól, hogy megfelelő-e számukra ez az időpont.

(A Bizottság „igen” választ ad.)

**Egresi Antal:** Szavazásra teszi fel a javaslatot mely szerint:

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a következő ülését 2016. november 2-án (szerda) 11.00 órakor tartja.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 86/2016. (X.11.) határozata a bizottság ülésének időpontjával kapcsolatos döntés meghozataláról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a következő ülést 2016. november 2-án (szerda) 11.00 órakor tartja.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy Mizák Zoltán bizottsági tag távolléte miatt második aláíróként kell választania a bizottságnak. Javasolja Preklerné Marton Ilona bizottsági tagot a jegyzőkönyv második aláírójának.

**Preklerné Marton Ilona:** Bejelenti érintettségét.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy valakinek van-e más javaslata.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2016. október 11-ei üléséről készült jegyzőkönyv második aláírójának megválasztása során – érintettsége miatt – kizárja a szavazásból Preklerné Marton Ilona bizottsági tagot.

A bizottság 0 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 87/2016. (X.11.) határozata Preklerné Marton Ilona szavazásból való kizárásáról**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2016. október 11-ei üléséről készült jegyzőkönyv második aláírójának megválasztása során – érintettsége miatt – nem zárja ki a szavazásból Preklerné Marton Ilona bizottsági tagot.

**Egresi Antal:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2016. október 11-ei üléséről készült jegyzőkönyv második aláírójának Preklerné Marton Ilona bizottsági tagot választja.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 88/2016. (X.11.) határozata a 2016. október 11-ei üléséről készült jegyzőkönyv második aláírójáról**

A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2016. október 11-ei üléséről készült jegyzőkönyv második aláírójának Preklerné Marton Ilona bizottsági tagot választja.

**Egresi Antal:** További kérdés és hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt. Az ülést 11.40 órakor bezárja.

**K.m.f.**

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

**Egresi Antal**  
elnök

**Preklerné Marton Iлона**  
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

**Pusztainé Huszti Veronika**  
titkár