

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. június 5-én** (*kedd*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, dr. Kolosi István Csaba, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Veres Anikó aljegyző

Távolmaradását előre jelezte: Kiss Jenő

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 11 képviselő van jelen. Elmondja, hogy Kiss Jenő jelezte távolmaradását, ezért nem tud részt venni a testületi ülésen és a Közmeghallgatáson. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosításokat.

Sürgősséggel első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata városrehabilitációs programokra 2018. évben kiírt pályázatán (TÉR-KÖZ) való részvételre” c. napirendi pontot, ami kiosztós anyagként került a Képviselő-testület elé, az előterjesztést bizottság nem tárgyalta.

Kérdezi a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, illetve a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy hozzájárulnak-e a napirendi pontok tárgyalásához.

Tüskés Józsefné: Hozzájárul.

Fuchs Gyula: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Javasolja továbbá, hogy a „Javaslat a Budapest XXIII. Vadevezős u. és környéke ingatlanainak jogi rendezéséről szóló elvi döntés meghozatalára”, valamint a „Javaslat az 184693 helyrajzi számú, természetben az 1238 Budapest, Lovas u. 29. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos

döntés meghozatalára” c. napirendi pontokat Képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja, tekintettel arra, hogy gazdasági ügyekről van szó.

Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Egresi Antal: Javasolja a „Javaslat a Budapest XXIII. Vadevezős u. és környéke ingatlanainak jogi rendezéséről szóló elvi döntés meghozatalára” c. napirendi pont levételét. Javasolja, hogy vizsgálja meg a Polgármesteri Hivatal, illetve a Polgármester Úr, hogy az Önkormányzatot milyen módon kötelezhetik a közmű díjak megfizetésére annak ellenére, hogy adott esetben tulajdonosi hozzájárulást az Önkormányzat nem adott.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt a javaslatot el tudja fogadni. A Hivatal jogi szempontból utána fog nézni pár dolognak, hogy valóban le tudják-e az Önkormányzat számláját incasszózni, annak ellenére, hogy nincs tulajdonosi hozzájárulás a szerződés megkötéséhez. Alpolgármester Asszonnyal egyeztetést folytatott azzal kapcsolatban, hogy ebben a témában kezdeményezni fognak egy megbeszélést a Vízművek vezérigazgatójával, illetve jogászaival, hogy mit tud Önkormányzatunk tenni. Majd ezek után a problémára vissza fognak térni.

További javaslat hiányában kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2018. június 5-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata városrehabilitációs programokra 2018. évben kiírt pályázatán (TÉR-KÖZ) való részvételre” c. napirendi pontot.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2018. június 5-ei Képviselő-testületi ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat a Budapest XXIII. Vadevezős u. és környéke ingatlanainak jogi rendezéséről szóló elvi döntés meghozatalára” c. napirendi pontot.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat az 184693 helyrajzi számú, természetben az 1238 Budapest, Lovas u. 29. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára” című napirendet a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.)

Ök. rendeletének 27. § b) pontja, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§. (2) bekezdés c) pontja alapján – az Önkormányzat gazdasági érdekeire figyelemmel – zárt ülésen tárgyalja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 207/2018. (VI. 05.) határozata a 2018. június 5-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2018. június 5-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata városrehabilitációs programokra 2018. évben kiírt pályázatán (TÉR-KÖZ) való részvételre” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 208/2018. (VI. 05.) határozata a 2018. június 5-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2018. június 5-ei Képviselő-testületi ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat a Budapest XXIII. Vadevezős u. és környéke ingatlanainak jogi rendezéséről szóló elvi döntés meghozatalára” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 209/2018. (VI. 05.) határozata a 2018. június 5-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat az 184693 helyrajzi számú, természetben az 1238 Budapest, Lovas u. 29. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára” című napirendet a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) Ök. rendeletének 27. § b) pontja, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§. (2) bekezdés c) pontja alapján – az Önkormányzat gazdasági érdekeire figyelemmel – zárt ülésen tárgyalja.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

A Képviselő-testület

a 2018. június 5-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1.) Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata városrehabilitációs programokra 2018. évben kiírt pályázatán (TÉR-KÖZ) való részvételre

- 2.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására
- 3.) Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2017. évi munkájáról (9.30 órakor)
- 4.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye informatikai hálózat kialakításához szükséges költségek biztosítására
- 5.) Javaslat a 2018/2019-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére
- 6.) Javaslat a Soroksári Sport Club Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására
- 7.) Javaslat a II. sz. Napsugár Óvoda Vezetőjének pályáztatás nélküli ismételt vezetői megbízására
- 8.) Javaslat a III. sz. Összevont Óvoda Vezetőjének pályáztatás nélküli ismételt vezetői megbízására
- 9.) Javaslat tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat kiírására
- 10.) Javaslat állásfoglalás kialakítására ipari alpinechnikai feladatok elsajátításához létesítendő oktatóbázissal kapcsolatban
- 11.) Javaslat a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 12.) Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejkölési Intézménye 2017. évi munkájáról (10.00 órakor)
- 13.) Javaslat a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötésére
- 14.) Javaslat a 186715 és 186798 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegy településrészen található ingatlanok forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozásának megállapítására és közöttük történt átminősítésének kezdeményezésére
- 15.) Beszámoló a kerületi sportéletről
- 16.) Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
- 17.) Beszámoló a háziorvosi ügyeleti ellátásról (10.30 órára javasolt)
- 18.) Javaslat „Az Év Egészségügyi Dolgozója” és a „Kerület Hűséges Közalkalmazottja” elismerő címek adományozására (zárt ülés)
- 19.) Javaslat az 184693 helyrajzi számú, természetben az 1238 Budapest, Lovas u. 29. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (zárt ülés)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 210/2018. (VI. 05.) határozata a 2018. június 5-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2018. június 5-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata városrehabilitációs programokra 2018. évben kiírt pályázatán (TÉR-KÖZ) való részvételre
- 2.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására
- 3.) Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2017. évi munkájáról (9.30 órakor)
- 4.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye informatikai hálózat kialakításához szükséges költségek biztosítására
- 5.) Javaslat a 2018/2019-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére
- 6.) Javaslat a Soroksári Sport Club Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására
- 7.) Javaslat a II. sz. Napsugár Óvoda Vezetőjének pályáztatás nélküli ismételt vezetői megbízására
- 8.) Javaslat a III. sz. Összevont Óvoda Vezetőjének pályáztatás nélküli ismételt vezetői megbízására
- 9.) Javaslat tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat kiírására
- 10.) Javaslat állásfoglalás kialakítására ipari alpinechnikai feladatok elsajátításához létesítendő oktatóbázissal kapcsolatban
- 11.) Javaslat a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 12.) Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye 2017. évi munkájáról (10.00 órakor)
- 13.) Javaslat a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötésére
- 14.) Javaslat a 186715 és 186798 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegy településrészen található ingatlanok forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozásának megállapítására és közöttük történő átminősítésének kezdeményezésére
- 15.) Beszámoló a kerületi sportéletről
- 16.) Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
- 17.) Beszámoló a háziorvosi ügyeleti ellátásról (10.30 órára javasolt)
- 18.) Javaslat „Az Év Egészségügyi Dolgozója” és a „Kerület Hűséges Közalkalmazottja” elismerő címek adományozására (zárt ülés)

19.) Javaslat az 184693 helyrajzi számú, természetben az 1238 Budapest, Lovas u. 29. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (zárt ülés)

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Május 16-án került sor a Szent Flórián díjak átadó ünnepségére. Az ünnepségen Önkormányzatunk 10 fő részére adta át az „Év Kerületi Tűzoltója” díjakat, természetesen a hozzátartozó jutalmakkal együtt.
- Május 26-án volt a Török Flóris Iskola Gyerek-napi rendezvénye.
- Május 27-én a Hősök terén került megrendezésre a Gyereknapi rendezvény.
- Május 30. és június 1. között Önkormányzatunk Tvardica polgármesterének meghívására 3 fős delegációval képviseltette magát Bulgáriában.
- Június 1-jén a Grassalkovich Antal Általános Iskola tartotta meg a hagyományos „Grassi Gáláját”.
- Június 3-án a „Holbig Ifjak” felvonulása, illetve a Táncsics Mihály Művelődési Házban zenés-táncos rendezvénye volt.
- Június 4-én a Soroksár-Újtelepi Szent István Plébániatemplomban került megrendezésre a „Nemzeti Összetartozás Napja”.
- Június 6-án 15.00 órakor a Soroksári Sportcsarnokban kerül megrendezésre az „Élen a tanulásban, élen a sportban” ünnepség. Sok szeretettel vár mindenkit. A rendezvényen Önkormányzatunk közel 500 tanuló részére ad át kitüntetést.
- Június 6. és június 10. között Székelyudvarhely polgármesterének meghívására Önkormányzatunk 5 fős delegációval fogja képviseltetni magát a „Szejke” napokon, tehát a Székelyudvarhelyi napokon. Jelzi, hogy az a kiállítás, ami Törökbálinton, illetve Soroksáron is volt az a kiállítás lesz most Székelyudvarhelyen is.
- Június 7-én a Táncsics Mihály Művelődési Házban a „Pedagógus Nap” alkalmából Önkormányzatunk a kerület pedagógusait fogja köszönteni, illetve a testületi döntésnek megfelelően a jutalmak átadásra fognak kerülni.
- Június 12-én 17 órakor kerül megrendezésre a Diákgála, ahol azok a diákok kerülnek jutalmazásra, akik a különböző tanulmányi versenyeken, a kerületben, a fővárosban, illetve országos szinten eredményeket értek el.
- Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a választást követően a Magyar Szocialista Párt Soroksári Szervezetében változások történtek, tisztújítást tartottak, Kiss Jenő lemondott. Jelzi, hogy Kiss Jenő már korábban tájékoztatta lemondási szándékáról. Az elnöki tisztségre Liptákné Kovács Magdolnát választották meg.
- A Budapest Közút Zrt. tájékoztatta Hivatalunkat, hogy a Napsugár Óvoda forgalomtechnikai problémáit kérésünkre megvizsgálta. Nem javasolnak a szerviz

útra semmilyen forgalomtechnikai, illetve forgalomcsillapító eszközt, mivel véleményük szerint a forgalom átterelődné a mellékutcákra, ami gyalogátkelőhely, illetve egyéb problémákat eredményezne. Javasolják a Vésnök utcai bejárat használatát, vagy a szerviz út mellett, az óvoda telkén parkolóhelyek kialakítását. Véleménye szerint mindkét javaslat elfogadhatatlan, mivel a probléma éppen a Vésnök utcai forgalom miatt keletkezett, illetve nem tartja szerencsés ötletnek, hogy az óvoda udvarából alakítsanak ki parkolót, úgyhogy egyelőre vizsgálják még a megoldási lehetőségeket. Alapvetően az a probléma, hogy a híd alatt nem szeretnek parkolni, mivel féltik, hogy onnan bármi leeshet, és megsérülnek az autók.

- A Millennium-telep Haraszi szerviz útra a forgalom csillapítására terveket illetve engedélyeket kértünk. A tervek elkészültek, az engedélyezési eljárás gyakorlatilag megtörtént, jelenleg a Fővárosi Önkormányzattól várjuk a tulajdonosi hozzájárulást. Az első ütemben növényekkel beültetett ládák „S” alakban történő elhelyezésével próbálják csökkenteni a forgalmat. A szerviz úton már vannak elhelyezve „fekvőrendőrök”, azonban - utasítására - a Hivatal illetékes Osztálya megrendelte a teljes Millennium-telep összes utcájának a vizsgálatát abból a szempontból, hogy hová kell még esetlegesen „fekvőrendőröket” telepíteni. A maga részéről nem minden ilyen irányú igénnyel ért egyet, „lassan oda jutunk, hogy a saját telkükre is az emberek néha fekvőrendőrt kérnének”. Ma reggel például a Tengelice utcából érkezett fekvőrendőr iránti igény, a nagy forgalomra való hivatkozással. A Tengelice utcában kb. 15 ház van, és gyakorlatilag csak azok járnak arra, akik ott laknak.

- Szűnyogírtással kapcsolatban elmondja, hogy több lakossági bejelentés érkezett kerületi szinten, hogy nagymennyiségű szűnyog lepte el kerületünket. Felvettük a kapcsolatot a Belügyminisztérium Fővárosi Katasztrófavédelmi Főigazgatóságával, ahonnan azt a tájékoztatást kaptuk, hogy igazuk van a soroksári lakosoknak, valóban Soroksáron volt a legerősebb rajzás, ezért 2018. 05. 30-án végeztek földi védekezést, 2018. 06. 04 - 06. 10. között kémiai légi védekezést végeznek. Tájékoztattuk továbbá őket, hogy melyek azok a területek, ahol további légi védekezést kellene elvégezni a kerületben (Soroksár Újtelep, Péteri major lakóterülete és Horgásztó környéke, Soroksári kereskedelmi létesítmények- Auchan - környezete, Horgász part RSD melletti terület). Érdekességként hozzáteszi, hogy Ő a Duna melletti területen lakik, ott nem volt érezhető, illetve Egresi Képviselő Úr – aki szintén a Duna közelében lakik - lakókörnyezetében is elvétve volt tapasztalható a szűnyogok jelenléte, ellenben Soroksár más részeiről – pl. az Újtelepről, valószínűleg az erdő közelsége miatt - több jelzés is érkezett.

- Elindították a kaszáltatás folyamatát, jelenleg egy fő közhasznú foglalkoztatott van, akinek megvan a képzettsége és az engedélye ahhoz, hogy kaszáljon. A kisebb területeket lekaszáltatják vele, azonban szerződéseket kell kötnie az Önkormányzatnak kaszáltatásra. Nem csak a kerületben, hanem országos szinten is problémát jelent, hogy nem találni embert ilyen jellegű munkára. A Képviselő-

testület döntésének megfelelően megjelentették a hirdetést annak az öt főnek a felvétele érdekében, akiket hasonló feladatokra kívánnak alkalmazni. Reméli, hogy mihamarabb indulhat ez a tevékenység.

Belterületen a Gyáli patak 1-ága mellett igen megnőtt a parlagfű, emiatt felhívták a Főváros Csatornázási Művek Zrt. figyelmét a szükséges kaszálás elvégzésére. Hasonló probléma miatt a soroksári kereskedelmi létesítmények tulajdonosaival is felvették a kapcsolatot.

Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése a tájékoztatóval kapcsolatban.

Orbán Gyöngyi: Nem kérdést szeretne feltenni, a Polgármester Úr által a tegnapi, június 4-ei, Fatimai templomnál tartott megemlékezéssel kapcsolatosan elmondottakat szeretné kiegészíteni. Felhívja a figyelmet, hogy – szintén a testvérvárosi kapcsolatok kiegészítéseként – egy kiállítást sikerült elhozni a Fatimai templomba. Erdély összes olyan temploma, amelyik Szent László freskókkal rendelkezik, gyakorlatilag a szemünk elé tárul ezen a kiállításon, hiszen lefotózták a freskókat és a fa kazettás mennyezeteket, a fotókat 1X2 méteres molinókra feltették, és ezek vannak kiállítva. Mindenkit arra buzdít, akit érdekel, hogy menjen és nézze meg a kiállítást, amely vasárnapig tekinthető meg.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a Székelyudvarhelyi látogatáson kik fognak részt venni.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a delegációt Alpolgármester Asszony vezeti, Egresi Antal Képviselő Úr, Aljegyző Asszony, Tüskés Józsefné és Bajuszné Veigli Katalin Képviselő Asszony vesznek részt a látogatáson.

További kérdés hiányában kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely 4 db határozati javaslatot tartalmaz.

- az 517/2017.(XII.05.) határozattal módosított 583/2016.(XII.06.) határozatot módosítani szükséges, a határozat a Fővárosi Vagyonkezelővel - Újtelepről szóló – megállapodással kapcsolatos. ingatlanokkal kapcsolatos ráépítési megállapodás megkötéséről szól. Az értékbecslés még nincs kész, ezért a határozat végrehajtási idejének 2018. december 31-ére történő meghosszabbítása indokolt.
- a 392/2017. (IX.12.) határozat a 196196/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vételi szándéknyilatkozat. A telekalakítási eljárások még nem zárultak le jogerősen, így határidő hosszabbítására lesz szükség. Ezért kéri a határidőt 2018. szeptember 30-ára módosítani.
- a 113/2018. (IV.10.) határozattal módosított 79/2018. (III.13.) számú határozat az önkormányzati macska és eb ivartalanítási programmal kapcsolatos. A határozat végrehajtási határidejének módosítását, valamint

a határozat módosítását is javasolja. A pályázat kiírásra került, 24 állatorvost kerestünk meg közvetlenül, 5 db érvényes pályázat érkezett, közülük sajnos egyik sem soroksári. Egy olyan pályázó van, akinek van Soroksáron egy kihelyezett rendelője, az Árvíz utcában, ahol régen is volt állatorvos. Az, hogy kivel kössenek szerződést, még nem került meghatározásra, - a döntés meghozatala előtt a Képviselő Asszonnyal erről még egyeztetést fog folytatni -, a lakosságot még nem tudták értesíteni illetőleg a programot még nem tudták elindítani, ezért javasolja a határozat végrehajtási határidejét meghosszabbítani. Fentiekén túl Preklerné Marton Ilona Képviselő Asszony jelezte, hogy az eredeti javaslatában a „felelős állattartó” matrica lakosság részére történő átadását nem az ivartalanítási program részeként kívánta bevezettetni, hanem gyakorlatilag azoknak a felelős állattartóknak adnák, akik valóban chippeltették, illetőleg a szükséges oltásokkal ellátják állataikat. Ezt a soroksári állatorvosoknak kellene odaadni, ahol végeznek chippelést, illetőleg lesz ebösszeírás, akik ott jelentkeznek, el tudjuk hozzájuk juttatni. A határozat módosítása emiatt szükséges. Abban a témában már egyeztettek, hogy ne kerüljön dátum a matricára, csak a „Felelős állattartó” felirat, hogy egy hosszú távra szóló „elismerés” lehessen.

- az 524/2017. (XII.05.) határozat a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadásáról szól. A következő rendes Képviselő-testületi ülésre 2018. július 3. napján kerülne sor. Amint arról már tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait, dr. Laza Margit Jegyző Asszony munkaviszonyát közös megegyezéssel megszüntették 2018. augusztus 31-ével, és június 1. napjától mentesítette a munkavégzési kötelezettsége alól. Jegyző asszony távollétében a helyettesítését dr. Veres Anikó Aljegyző Asszony látja el, viszont Ő az éves szabadságolási tervét már korábban leadta, külföldre utazik a kislányával, előre lefoglalt programja van, június 16. napjától július 3. napjáig éves rendes szabadságát tölti. Fentiek miatt javasolja, hogy a 2018. július 3. napjára tervezett ülés időpontját 2018. július 10. napjára, egy héttel későbbi időpontra halasszák el. Emiatt javasolja a határozat módosítását.

Kérdés és hozzászólás hiányában kérdezi, hogy a felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

- 1) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 517/2017.(XII.05.) határozattal módosított 583/2016.(XII.06.) határozatának végrehajtási határidejét 2018. december 31. napjára.
- 2) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 392/2017. (IX.12.) határozatának végrehajtási határidejét az alábbiak szerint módosítja:
„Határidő: - új képviselő-testületi előterjesztés készítésére 2018. szeptember 30. - a kérelmezők értesítésére 2017. szeptember 30.”
- 3) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete a macska és eb ivartalanítási programról szóló 79/2018. (III.13.) számú határozata I. pontját kiegészíti az alábbiakkal: „Felelős állattartó matricára jogosult azon kerületi állattartó, akinek a gondozásában lévő eb mikrochippel ellátott és a szükséges oltásokkal rendelkezik. Matricára jogosult azon kerületi állattartó is, akinek a gondozásában lévő macska a szükséges oltásokkal rendelkezik.”
A Képviselő-testület a 79/2018. (III.13.) számú határozata végrehajtásának határidejét 2018. szeptember 30. dátumban határozza meg.
- 4) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
 - I. az 524/2017. (XII.05.) határozat 1. mellékletében a Képviselő-testület július hónapban megtartandó rendes ülésének dátumát meghatározó „2018. július 3.” szövegrészt és egyben a július hónapban megtartandó rendes Képviselő-testületi ülés dátumát „2018. július 10.” -re módosítja.
 - II. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse mindazokat, akik az alaphatározatról értesítést kaptak.
Határidő: 2018. június 13.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 211/2018. (VI.05.) határozata a Budapest XXIII. kerület 195325/36 és 195325/42 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos ráépítési megállapodás megkötéséről szóló 517/2017.(XII.05.) határozattal módosított 583/2016. (XII.06.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja az 517/2017.(XII.05.) határozattal módosított 583/2016.(XII.06.) határozatának végrehajtási határidejét 2018. december 31. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 212/2018. (VI.05.) határozata a 196196/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vételi szándéknyilatkozatokkal kapcsolatos elvi döntés meghozataláról szóló 392/2017. (IX.12.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 392/2017. (IX.12.) határozatának végrehajtási határidejét az alábbiak szerint módosítja:

„Határidő: - új képviselő-testületi előterjesztés készítésére 2018. szeptember 30.
- a kérelmezők értesítésére 2017. szeptember 30.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 213/2018. (VI.05.) határozata a macska és eb ivartalanítási programról szóló, 113/2018. (IV.10.) határozattal módosított 79/2018. (III.13.) számú határozat módosításáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete a macska és eb ivartalanítási programról szóló 79/2018. (III.13.) számú határozata I. pontját kiegészíti az alábbiakkal: „Felelős állattartó matricára jogosult azon kerületi állattartó, akinek a gondozásában lévő eb mikrochippel ellátott és a szükséges oltásokkal rendelkezik. Matricára jogosult azon kerületi állattartó is, akinek a gondozásában lévő macska a szükséges oltásokkal rendelkezik.”

A Képviselő-testület a 79/2018. (III.13.) számú határozata végrehajtásának határidejét 2018. szeptember 30. dátumban határozza meg.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 214/2018. (VI.05.) határozata a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadásáról szóló 524/2017. (XII.05.) határozat 1. mellékletének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az 524/2017. (XII.05.) határozat 1. mellékletében a Képviselő-testület július hónapban megtartandó rendes ülésének dátumát meghatározó „2018. július 3.” szövegrészt és egyben a július hónapban megtartandó rendes Képviselő-testületi ülés dátumát „2018. július 10.” -re módosítja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse mindazokat, akik az alaphatározatról értesítést kaptak.

Határidő: 2018. június 13.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Felkéri az Aljegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Veres Anikó: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata városrehabilitációs programokra 2018. évben kiírt pályázatán (TÉR-KÖZ) való részvételre
Előterjesztő: Orbán Gyöngyi

Geiger Ferenc: Kérdezi az Alpolgármester Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Orbán Gyöngyi: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Az előterjesztés arról szól, hogy a pályázat újra kiírásra került, az Önkormányzatnak lehetősége van újra pályázni a Tündérkert tovább építésére. Az önrészt a költségvetésben biztosítják, illetőleg a fedezet rendelkezésre áll. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros Önkormányzata közösségi célú városrehabilitációs programra 2018. évben kiírt pályázatán (TÉR-KÖZ) részt vesz a Molnár-szigeti volt napközis tábor és környezetének továbbfejlesztése IV. ütemével

II. biztosítja a pályázathoz szükséges önrőt bruttó 152.610 eFt összegben, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2017. évi költségvetési maradvány terhére

III. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az alábbi nyilatkozatot teszi:

- nyertes pályázat esetén a költségvetésében biztosítja a projekthez szükséges önrészt,
- vállalja, hogy az érintett ingatlanokat a projekt lezárásától számított 5 éven belül nem idegeníti el,
- vállalja, hogy a pályázat keretében megvalósított funkciókat legalább 5 éven át működteti, és a beruházást fenntartja,
- hozzájárul a Fővárosi Önkormányzathoz beérkezett, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata pályaművének publikálásához.

IV. felhatalmazza a Polgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata városrehabilitációs programokra 2018. évben kiírt pályázatán (TÉR-KÖZ) az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a támogatásról szóló megállapodások megkötését, a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

V. felkéri Geiger Ferenc Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a pályázat benyújtásáról

Határidő: 2018. július 4.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 215/2018. (VI.05.) határozata a Budapest Főváros Önkormányzata városrehabilitációs programokra 2018. évben kiírt pályázatán (TÉR-KÖZ) való részvétellel kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros Önkormányzata közösségi célú városrehabilitációs programra 2018. évben kiírt pályázatán (TÉR-KÖZ) részt vesz a Molnár-szigeti volt napközis tábor és környezetének továbbfejlesztése IV. ütemével

II. biztosítja a pályázathoz szükséges önerőt bruttó 152.610 eFt összegben, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2017. évi költségvetési maradvány terhére

III. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az alábbi nyilatkozatot teszi:

- nyertes pályázat esetén a költségvetésében biztosítja a projekthez szükséges önrészt,
- vállalja, hogy az érintett ingatlanokat a projekt lezárásától számított 5 éven belül nem idegeníti el,
- vállalja, hogy a pályázat keretében megvalósított funkciókat legalább 5 éven át működteti, és a beruházást fenntartja,
- hozzájárul a Fővárosi Önkormányzathoz beérkezett, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata pályaművének publikálásához.

IV. felhatalmazza a Polgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata városrehabilitációs programokra 2018. évben kiírt pályázatán (TÉR-KÖZ) az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a támogatásról szóló megállapodások megkötését, a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

V. felkéri Geiger Ferenc Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a pályázat benyújtásáról

Határidő: 2018. július 4.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Aljegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Veres Anikó: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének távollétében elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a testületnek a rendelet módosítását azzal a kiegészítéssel, hogy a 10. § tekintetében nem foglal állást.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a Bizottság az átruházott hatáskör tekintetében vagy az összeghatár tekintetében nem foglalt állást.

Preklerné Marton Ilona: Elmondja, hogy a Bizottság az önrész nagyságrendjének tekintetében nem kívánt állást foglalni.

Geiger Ferenc: Összegzésképpen elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak nem a hatáskör átruházás ellen volt kifogása, hanem az önrész nagyságrendjében nem kívánt állást foglalni.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ugyanezt a döntést hozta.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság ugyanezt a döntést hozta.

Fuchs Gyula: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökhelyetteseként elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a testületre bízta a döntés meghozatalát. A Pénzügyi Bizottság támogatta a rendelet módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés hiányában javaslatot kér az önrész összegére. Kérdezi, hogy a Hivatalnak van-e javaslata, mekkora az a nagyságrend, ami önrészként általában a pályázatokon...

Kisné Stark Viola: „Ez változó.”

Geiger Ferenc: Valóban változó, van olyan pályázat – mint az előzőnél - ahol százmilliós nagyságrend, van, ahol csak egymillió.

Kisné Stark Viola: Javasolja - a Polgármester Úr számára jelenleg az átcsoportosítás vonatkozásában meghatározott - bruttó 10.000.000,- Ft összeg meghatározását.

Geiger Ferenc: Számára ez elfogadható, úgyis tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet, ha ilyen pályázat benyújtására kerül sor. Ha pedig nagyobb összeget érint a pályázat, úgyis testületi döntés kell. Van olyan pályázat, ahol nagyon rövid a benyújtási határidő, és nem olyan nagy összegű az önrész, ilyen esetekben jó, ha lehetősége van benyújtani a pályázatot és nem kell rendkívüli testületi ülést összehívni.

Kérdezi, hogy elfogadható-e a 10.000.000.- Ft-os nagyságrend.

(A Képviselő-testület „igen”-nel válaszol.)

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítását azzal, hogy 10.000.000.- Ft önrész összegig legyen a polgármesternek hatásköre a pályázat benyújtásáról dönteni.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2018. (VI.15.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2017. évi munkájáról
Előterjesztő: Dr. Csima Alfréd intézményvezető főorvos

Geiger Ferenc: Kérdezi az Intézményvezető Főorvos Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Csima Alfréd: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolja a beszámoló elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2017. évi munkájáról készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 216/2018. (VI. 05.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye munkájáról készült 2017. évi beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2017. évi munkájáról készült beszámolót.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. További jó munkát kíván az Intézményvezető Főorvos Úrnak.

4. napirendi pont: Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye informatikai hálózat kialakításához szükséges költségek biztosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Intézményvezető Főorvos Úrtól, és az Informatikus Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Csima Alfréd: Nincs szóbeli kiegészítése.

Maár Balázs: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy sajnálatos tény, hogy milyen fizikai állapotban van az Egészségügyi Intézmény épülete, olyan állapotban van az informatikai hálózata is, ezért szükséges egy teljes átalakítás. Elmondja, hogy a telefonhálózat vizsgálata is folyamatban van, saját tapasztalata, hogy előző nap egy teljes órán

keresztül próbálta - sikertelenül – telefonon elérni az Egészségügyi Intézményt. Leszögezi, hogy a telefonhálózattal is vannak gondok.

Dr. Csima Alfréd: Elmondja, hogy az informatikai hálózat kialakításával összefügg a telefonhálózat felújítása is, mivel internetes telefonok lesznek az Intézményben. Ezzel az informatikai fejlesztéssel a telefon-probléma is megoldódni látszik.

Geiger Ferenc: Hozzáteszi, hogy ha elindul az Intézményben a beteghívó rendszer, akkor telefonon is lehet majd időpontot kérni, a két dolog mindenképpen összefügg. Elmondja, hogy a beteghívó rendszer átadása nemsokára megtörténik. Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatja.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye informatikai hálózatának kialakítását, melyhez a szükséges költségekre nettó 14.000.000 Ft-os keretösszeget biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora terhére.

II. felkéri a Polgármestert az egyszerű beszerzési eljárás lefolytatására, valamint a kivitelezés érdekében szükséges intézkedések megtételére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet I. pontban foglaltak szerinti módosításának előkészítésére.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2018. október 31.

a III. pont vonatkozásában: a költségvetési rendelet következő módosításának időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 217/2018. (VI. 05.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye informatikai hálózatának kialakításához szükséges költségek biztosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye informatikai hálózatának kialakítását,

melyhez a szükséges költségekre nettó 14.000.000 Ft-os keretösszeget biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora terhére.

II. felkéri a Polgármestert az egyszerű beszerzési eljárás lefolytatására, valamint a kivitelezés érdekében szükséges intézkedések megtételére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet I. pontban foglaltak szerinti módosításának előkészítésére.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2018. október 31.

a III. pont vonatkozásában: a költségvetési rendelet következő módosításának időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Javaslat a 2018/2019-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezésére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Ügyintéző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Haraszti Erika: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnök-helyettese elmondja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az 1., 2., 3. határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatja a javaslatot.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. az I.sz. Összevont Óvodában a 2018/2019. nevelési évben 14 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a II.sz. Napsugár Óvodában a 2018/2019. nevelési évben 5 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

3.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a III.sz. Összevont Óvodában a 2018/2019. nevelési évben 11 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 218/2018. (VI. 05.) határozata a 2018/2019. nevelési évben az I.sz. Összevont Óvodában indítható óvodai csoportok számának engedélyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az I.sz. Összevont Óvodában a 2018/2019. nevelési évben 14 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 219/2018. (VI. 05.) határozata a 2018/2019. nevelési évben a II.sz. Napsugár Óvodában indítható óvodai csoportok számának engedélyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a II.sz. Napsugár Óvodában a 2018/2019. nevelési évben 5 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 220/2018. (VI. 05.) határozata a 2018/2019. nevelési évben a III.sz. Összevont Óvodában indítható óvodai csoportok számának engedélyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a III.sz. Összevont Óvodában a 2018/2019. nevelési évben 11 óvodai csoport működését engedélyezi.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat a Soroksári Sport Club Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kovátsné dr. Prohászka Beáta: Kiegészítésként elmondja, hogy az érintett nem kérte a napirend zárt ülésen történő tárgyalását. Egy elírást is szeretne korigálni: a 2. számú határozati javaslat I. pontjában, a 14.3 pontban tévesen június 6-a szerepel kezdő időponként, ez a dátum helyesen június 5-e, a mai nap.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a téves dátumot javítják. Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Iлона: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnök-helyettese elmondja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az 1., 2., határozati javaslat elfogadását. Egyúttal elmondja a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének távollétében, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság is támogatta a javaslatot.

Tüskés Józsefné: Bejelenti érintettségét.

Geiger Ferenc: Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon Tüskés Józsefné kizárásáról. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a kizárásra szavaz.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a Soroksári Sport Club Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 1 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett nem zárta ki a szavazásból Tüskés Józsefnét érintettsége miatt.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 221/2018. (VI. 05.) határozata Tüskés Józsefné szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a Soroksári Sport Club Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a határozati javaslatokat egyben teszi fel szavazásra, természetesen külön határozatok fognak születni a lemondás elfogadásáról és az új tag megválasztásáról, valamint az Alapító Okirat módosításáról. Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Fekete Tivadar (anyja születési neve, lakcím) felügyelő bizottsági tagságáról történő lemondását tudomásul veszi.

II. Az alapító okiratban megjelölt felügyelő bizottsági tagi tisztségre a 2018. június 5. napjától 2021. szeptember 11. napjáig terjedő határozott időre

Pongrácz Enikő

anyja születési neve:

lakcím:

szám alatti lakost választja.

2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Társaság Alapító Okiratának 14. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„14. Felügyelőbizottság

14.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására sor kerül.

14.2. A felügyelőbizottság elnöke:

Név: Merukné Körmendi Zsuzsa

Anyja születési neve:

Lakcím:

A megbízatás határozott időre,
szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2018. március 13.

A megbízatás lejárt: 2021. szeptember 11.

14.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Pongrácz Enikő

Anyja születési neve:

Lakcím:

*A megbízatás határozott időre,
szól.*

A megbízatás kezdő időpontja: 2018. június 5.

A megbízatás lejárt: 2021. szeptember 11.

Név: Kátai Tamás

Anyja születési neve:

Lakcím:

A megbízatás határozott időre,
szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2016. szeptember 11.

A megbízatás lejárt: 2021. szeptember 11.”

II. egyben elfogadja a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaságnak a jelen határozat 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és felkéri, hogy gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Határidő: 2018. július 5.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 222/2018. (VI.05.) határozata a Soroksár Sport Club Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Fekete Tivadar (anyja születési neve, lakcím) felügyelő bizottsági tagságáról történő lemondását tudomásul veszi.

II. Az alapító okiratban megjelölt felügyelő bizottsági tagi tisztségre a 2018. június 5. napjától 2021. szeptember 11. napjáig terjedő határozott időre

Pongrácz Enikő

anyja születési neve:

lakcím:

szám alatti lakost választja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 223/2018. (VI.05.) határozata a Soroksár Sport Club Kft. Alapító Okiratának módosításáról:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Társaság Alapító Okiratának 14. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„14. Felügyelőbizottság

14.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására sor kerül.

14.2. A felügyelőbizottság elnöke:

Név: Merukné Körmendi Zsuzsa

Anyja születési neve:

Lakcím:

A megbízatás határozott időre,
szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2018. március 13.

A megbízatás lejárt: 2021. szeptember 11.

14.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Pongrácz Enikő

Anyja születési neve:

Lakcím:

A megbízatás határozott időre,
szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2018. június 5.

A megbízatás lejárt: 2021. szeptember 11.

Név: Kátai Tamás

Anyja születési neve:

Lakcím:

A megbízatás határozott időre,
szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2016. szeptember 11.

A megbízatás lejárt: 2021. szeptember 11.”

II. egyben elfogadja a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaságnak a jelen határozat 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és felkéri, hogy gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Határidő: 2018. július 5.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Javaslat a II. sz. Napsugár Óvoda Vezetőjének pályáztatás nélküli ismételt vezetői megbízására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy elégedettek a Vezető Asszony munkájával, ezért javasolja, hogy bízzák meg újra, pályáztatás nélkül.
Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnök-helyettese elmondja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

Weinmann Antal: Megköszöni a Vezető Asszony eddigi munkáját, a maga nevében elmondja, hogy támogatni fogja az ismételt vezetői megbízását.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a II. sz. Napsugár Óvoda magasabb vezetői teendőinek ellátásával – a nevelőtestület több mint kétharmadának egyetértésével – 2018. augusztus 1. napjától 2023. július 31. napjáig Hatosné Pásztor Gabriellát bízta meg

II. az intézményvezető illetménye, az illetményelemek mértéke megegyezik a jelenlegi besorolásával

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 224/2018. (VI.05.) határozata a II. sz. Napsugár Óvoda intézményvezetőjének pályáztatás nélküli ismételt vezetői megbízására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a II. sz. Napsugár Óvoda magasabb vezetői teendőinek ellátásával – a nevelőtestület több mint kétharmadának egyetértésével – 2018. augusztus 1. napjától 2023. július 31. napjáig Hatosné Pásztor Gabriellát bízta meg

II. az intézményvezető illetménye, az illetményelemek mértéke megegyezik a jelenlegi besorolásával

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Gratulál és további jó munkát kíván az Óvodavezető Asszonynak. Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat a III. sz. Összevont Óvoda Vezetőjének pályáztatás nélküli ismételt vezetői megbízására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ugyanazt tudja mondani, mint az előző napirend kapcsán: a Vezető Asszony munkájával elégedettek, ezért javasolja az újbóli megbízását. Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnök-helyettese elmondja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

Megköszöni mindkét Vezető Asszony áldozatos munkáját, további sok sikert kíván. „Jó munkát, Isten áldásával.”

Weinmann Antal: Hasonlóan az előbbiekhöz, Ő is köszönetet mond a Vezető Asszony munkájáért, továbbra is számít az együttműködésre.

dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Csatlakozik az előtte szólókhoz, Ő is köszönetet mond a Vezető Asszonyok munkájáért.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a III. sz. Összevont Óvoda magasabb vezetői teendőinek ellátásával – a nevelőtestület több mint kétharmadának egyetértésével – 2018. augusztus 1. napjától 2023. július 31. napjáig Ternesz Ferencnét bízta meg

II. az intézményvezető illetménye, az illetményelemek mértéke megegyezik a jelenlegi besorolásával

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 225/2018. (VI.05.) határozata a III. sz. Összevont Óvoda intézményvezetőjének pályáztatás nélküli ismételt vezetői megbízására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a III. sz. Összevont Óvoda magasabb vezetői teendőinek ellátásával – a nevelőtestület több mint kétharmadának egyetértésével – 2018. augusztus 1. napjától 2023. július 31. napjáig Ternesz Ferencné bízta meg

II. az intézményvezető illetménye, az illetményelemek mértéke megegyezik a jelenlegi besorolásával

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Megköszöni mindkét Vezető Asszony eddigi munkáját, további sok sikert, és az eddigihez hasonló jó együttműködést kíván. Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Javaslat tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat kiírására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jogász Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Nagy Gergely: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnök-helyettese elmondja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja a pályázat kiírását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj pályázatot jelen határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal kiírja.

II. felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: dr. Laza Margit jegyző

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 226/2018. (VI. 05.) határozata a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj pályázatának kiírásáról

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj pályázatot jelen határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal kiírja.

II. felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat állásfoglalás kialakítására ipari alpinechnikai feladatok elsajátításához létesítendő oktatóbázissal kapcsolatban

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Kiegészítésként elmondja, hogy az előzetes vélemények közül az Állami Főépítész írásban jelezte, hogy aggályosnak tartja ennek a megvalósítását. Pénteken egy másik ügyből kifolyólag találkozott vele és személyesen is megkérdezte, hogy az egész létesítmény ellen van kifogása vagy esetleg olyan formában, ahogy a Főváros is támogatja, hogy a kereskedelmi tevékenység nélkül kimondottan, csak ez a rácsos szerkezet, ami ilyen oktatási célokat szolgál. Azt mondta, hogy Ő igazából a TSZT-vel, illetve a FRSZ-el érezte úgy, hogy nincsen összhangba. Amikor tájékoztatta róla, hogy a Fővárost is megkereste és az ő részükről ezzel kapcsolatban nem volt kifogás, akkor innentől kezdve azt mondta, hogy az Ő részéről akkor nem jelent problémát ez a dolog. Amennyiben a Képviselő-testület támogatná, akkor a tervezetben is szerepeltetni lehet, nyilván a véleményezési eljárás végén dől el, hogy akkor ez minden szempontból jogilag megfelel-e vagy nem, de előzetesen ennyivel változtatta az álláspontját. Kéri, hogy ennek ismeretében döntsön a Képviselő-testület.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az eredeti előterjesztés alapján nem támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Geiger Ferenc: Akkor még a Bizottság nem tudta ezt az információt. Kéri a Főépítész Úr megerősítését abban, hogy a Vecsés úton felajánlott területet nem fogadták el.

Tóth András: „Így van.”

Geiger Ferenc: Az nekik nem tetszett. Azt mondták, hogy az nem olyan helyen van. Elmondja, hogy a határozati javaslat gyakorlatilag a támogatásról szól, az I.a. és az I.b.?

Tóth András: Igen, a II. pontja, pedig, ha aggályosnak tartja a Testület, akkor az elutasításról szól, a III. pontja pedig csak a kérelmező értesítéséről.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy először a határozati javaslat I.a., I.b. és a III. pontját fogja feltenni szavazásra.

Orbán Gyöngyi: Felhívja a Testület figyelmét a Tóth András által elmondottakra. Amennyiben így megszavazza a Képviselő-testület, akkor gyakorlatilag szabad utat ad a kereskedelmi tevékenységnek is.

Tóth András: Pontosítja az elhangzottakat, elmondja, hogy annak megfelelően fogják előkészíteni az előírásokat, hogy az ne szerepeljen benne. A Hivatal szakmai javaslata is az volt, hogy anélkül.

Geiger Ferenc: Amennyiben elfogadják, akkor nem lesz benne kereskedelmi tevékenység.

Orbán Gyöngyi: Továbbra is aggályosnak tartja a helyszínt. Gyakorlatilag ott életveszélyes az autók miatt. Az előző testületi ülésen a véleményét már kifejtette.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a Frakcióknak van-e külön véleménye, mert akkor azt teszi fel szavazásra, vagy ha nincsen akkor semmi probléma. Az is Frakció vélemény, hogy ha felteszi a támogatást szavazásra és „nem”-mel vagy „tartózkodás”-sal szavaznak, akkor az gyakorlatilag a „nem elfogadás”. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I.a., I.b és a III. pontját, mely szerint:

„I. támogatja a Budapest XXIII. kerület, Szentlőrinci út melletti 195842/30 és a 195842/29 helyrajzi számú telkeken ipari alpinechnikai feladatok elsajátításához létesítendő oktatóbázis megvalósítását, ha a kérelmező anyagilag hozzájárul a tervekészítési költségekhez.

II. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a területre vonatkozóan az oktatóbázis kialakításához szükséges előírások rögzítéséről a kerületi építési szabályzat 4. ütemével kapcsolatos véleményezési eljárás keretében.

III. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse a kérelmezőt a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal 7 tartózkodással elutasította a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 227/2018. (VI.05.) sz. határozata ipari alpinotechnikai feladatok elsajátításához létesítendő oktatóbázissal kapcsolatban

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy **elutasítja a javaslatot**, mely szerint:

„I. támogatja a Budapest XXIII. kerület, Szentlőrinci út melletti 195842/30 és a 195842/29 helyrajzi számú telkeken ipari alpinotechnikai feladatok elsajátításához létesítendő oktatóbázis megvalósítását, ha a kérelmező anyagilag hozzájárul a tervekészítési költségekhez.

II. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a területre vonatkozóan az oktatóbázis kialakításához szükséges előírások rögzítéséről a kerületi építési szabályzat 4. ütemével kapcsolatos véleményezési eljárás keretében.

III. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse a kérelmezőt a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Fuchs Gyula: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság támogatta az elképzelést.

Geiger Ferenc: Döntéseket arról nem hoztak, hogy milyen témájú képek legyen és, hogy mekkora területen.

Fuchs Gyula: A Bizottsági ülésen voltak javaslatok, hogy a pilléreken a régi Soroksárt ábrázolják.

Geiger Ferenc: „Tehát soroksári épületeket, hagyományokat: malom, táncosok, zene, hangszerek ilyesmi, ugye?”

Fuchs Gyula: Igen.

Geiger Ferenc: Jó, akkor ezt gyakorlatilag így fogják majd ezt elfogadni, hogy a régi soroksári étellel kapcsolatos rajzok jelenjenek meg.

dr. Kolosi István: Az Alpolgármester Asszonytól kérdezi, hogy milyen tárgyalásokat folytatott a Fővárossal, illetve a BKK-val a finanszírozással kapcsolatban.

Orbán Gyöngyi: A Fővárossal és a BKK-val a finanszírozással kapcsolatban nem folytatott tárgyalásokat. A Főváros részéről az engedélyeket, tulajdonosi hozzájárulásokat sikerült megkapni. Nem tud addig tárgyalni, amíg nincsen a kezébe egy olyan ajánlat, amiről tárgyalni lehet. Gyakorlatilag az az összeg, amit egyetlen egy cég tudott adott perpillanatban, az áll a rendelkezésére, hogy tárgyaljon, ha nem tudja megkérni a Fővárost, hogy milyen összeget....

dr. Kolosi István: A Képviselő-testület szeptemberi ülésén utasította a Polgármester úr, hogy folytasson tárgyalásokat.

Orbán Gyöngyi: A tárgyalásokat le is folytatta és az Önkormányzat a tulajdonosi hozzájárulásokat meg is kapta, úgy a BKK részéről, mint a Főváros részéről. Még egyszer elmondja, hogy nem tud úgy tárgyalni... Szeretné elmondani, hogy gyakorlatilag a XI. és a XVIII. kerületi Polgármester urakkal történt tárgyalások során megtudta, hogy a XI. kerületben most 3 nagy tűzfalat fognak festeni, és a műszaki tartalmat meg fogja kapni, és ennek alapján tudnak majd pályázatot kiírni, hogy ki vállalkozik erre a feladatra és ki tudja majd lefesteni. Az anyagi kérdéstről csak akkor tud majd tárgyalni, amikor meg van a rendelkezésre álló összeg.

dr. Kolosi István: Akkor most nem tudnak elfogadni arra vonatkozó javaslatot, hogy ki finanszírozza.

Geiger Ferenc: Elvi döntést tudnak most arról hozni, hogy a Képviselő-testület támogatja ezt a „beruházást”. Arról tudnak dönteni, hogy milyen tematikájú képek kerüljenek fel, gondol itt a régi soroksári étellel kapcsolatos képekre. Még abban tudnak dönteni, hogy pillérenként, vagy a pillérek két oldalára... Kérdezi Tóth Andrásról, hogy azt lehet-e tudni, hogy hány darab két helyezhető el. Abban

tudnak dönteni, hogy ez hány darab és ha tudják a műszaki tartalmat akkor arra tudnak ajánlatot kérni. Ezt követően akkor tud dönteni a Képviselő-testület, hogy a Fővárostól kér, ha ad akkor jó, ha nem ad akkor dönteni kell, hogy saját forrásból kerüljön megvalósításra.

Tóth András: A Színes város ajánlata alapján lehet arra következtetni, hogy egy pillér két felülete, két oldala kb. 140 – 170 m², mert ők a teljes felületre számoltak, de ez belül lehet kisebb képet is meghatározni, ezért is írta a határozati javaslatban...

Geiger Ferenc: Ez hány pillér?

Tóth András: 7 db pillér.

Geiger Ferenc: Összesen 2?

Tóth András: 7 db.

Geiger Ferenc: És a feljárónak az oldala is annak számít?

Tóth András: Ez nincsen részletezve, ezt nem tudják, még nem számoltak utána.

Geiger Ferenc: Mert elég hosszú a feljáró és elég magas, tehát ott mind a két oldalon.... ebben mindenféleképpen... Akkor viszont ebben nem fognak tudni dönteni, amíg nem tudják pontosan, hogy kb. hány darab festmény helyezhető el egyáltalán.

Orbán Gyöngyi: Javasolja, hogy ezzel kapcsolatban kérjenek újabb ajánlatot. Gyakorlatilag, ha megvan, hogy a XI. kerületi festmény a műszaki tartalma mit tartalmaz, mert nem csak a méretet kell figyelembe venni, hanem pl. a festék minőségét, az állványozást. Nem egy olyan egyszerű történet ez, hogy csak odamennek és lefestik az oszlopokat. Gyakorlatilag itt művészi munka folyik és olyan festmény készül a pillérekre és az oldalsó részre, ami egyedülálló. Úgy gondolja, hogy ezeket a műszaki tartalmakat is látni kell, és tudni kell. Látványterveket fognak készíteni mielőtt felteszik, tehát ez nem egy olyan egyszerű dolog. Úgy gondolja, hogy megnézik a XI. kerületben, és utána megpályáztatják, de csak a műszaki tartalom alapján tudnak pályázatot kiírni.

Geiger Ferenc: Dönteni akkor most csak a határozati javaslat I. és II. pontjáról tudnak. Az I. pontban elméletben támogatja, de a végleges döntést a konkrét ajánlat ismeretében tudnak hozni, a II. pontban, hogy a régi Soroksár életével kapcsolatos motívumok kerüljenek fel. Azt viszont tételesen, pontosan fel kell mérni, ajánlatot kell kérni, hogy hány darab pontosan, és hogy akkor a teljes

pillérre kerüljön, vagy a teljes pillér csak színezetet kapjon és benne csak egy motívum legyen, vagy két motívum. Meg kell nézni, el kell dönteni.

Tóth András: Javasolja, hogy nemcsak a pillérek, hanem akkor még ott az a kétoldalas rész....

Geiger Ferenc: A felüljárónak a két oldala.

Tóth András: A támfalás kialakítása.

Geiger Ferenc: Igen, ez egyértelmű.

Fuchs Gyula: Szerinte a probléma elég összetett. Az árajánlat előtt meg kell határozni, hogy milyen képek legyenek, hány figura, mekkora felületen. Amíg ezt nem tudják, addig a vállalkozókat hiába kéri fel, mert nem tudnak árajánlatot tenni. Onnan kell indulni, hogy a hét pillérre, illetve a feljáró két oldalára meg kell határozni, hogy milyen festményt kívánnak. Javasolja a teljes felületet, mert a hatalmas pilléren ne legyen egy 6x8-as festmény, hanem fesse tele.

Geiger Ferenc: Természetesen, ő is azt mondja, hogy....

Fuchs Gyula: Ne legyenek kicsinyesek. A másik oldalról pedig, ha az Önkormányzat rendel azt nem biztos, hogy a Főváros kifizeti.

Geiger Ferenc: Amikor megvan...

Fuchs Gyula: Viszont, ha ők fizetnek, akkor lehet, hogy „Micimackó” lesz odafestve.

Geiger Ferenc: Most mindenféleképpen a határozati javaslat I. és II. pontjáról tudnak döntést hozni, azzal a kiegészítéssel, hogy a Polgármester szerezzék be más fővárosi kerületektől a műszaki tartalmat.

Fuchs Gyula: Bocsánat, más kerületeknél nem lesz ilyen műszaki tartalom.

Geiger Ferenc: De a műszaki tartalmat azt tudjuk, hogy milyen festékekkel, mennyi az állványozás, egyebek, erre már valamilyen műszaki tartalmat fognak tudni.

Fuchs Gyula: Kaptak erre egy kb. 10.000.000,- Ft-os ajánlatot, ha tele festik a 1000 m²-t, vagy 1100 m²-t, ugye?

Geiger Ferenc: Igen, csak az se mindegy, hogy milyen motívummal festik tele.

Fuchs Gyula: Valószínűleg ez olyan 10 és 15.0000.000,- Ft között lesz.

Geiger Ferenc: Biztos.

Fuchs Gyula: Biztos.

Egresi Antal: Úgy gondolja, hogy a mai napon valójában tudnak dönteni, legalábbis abban, hogy milyen tematikája legyen a festményeknek. Ha felsorolják, hogyha például a soroksári pékséget szeretnék ott látni, egy kádárműhelyt, egy anno 1800-as évekbeli kádárműhelyt, hiszen Soroksár híres volt a hordókészítéséről. Adott esetben még egy vízimalmot, de itt is nemcsak simán a Dunán lévő vízimalomra gondol, hanem a Gyáli pataknál még a mai napig is ott van a vízimalomnak a főépülete. Igaz, hogy magát a szerkezetet elbontották, de nagy valószínűséggel ennek a vízimalomnak a tervei valahol rendelkezésre állnak, hiszen ezt jóváhagyták, ennek építési engedélye volt. Pont a két pillérnél lehetne ezt megfesteni, ami jelképezné azt, hogy ott egy vízimalom volt. Maga a zenei életben akár hangszerek, akár hangjegyek, akár egy bizonyos zenedarabnak a kottája, Soroksárra jellemző kottája kerülhetne fel. Úgy gondolja, hogy ha ezeket megadják a művészeknek, akkor a művészek a teljes felületre vonatkozóan egy látványtervet el tudnak készíteni. A látványterv alapján be lehet árazni, ehhez hozzá lehet rendelni a műszaki tartalmat, tehát a festék minőségét, az állványozást stb. Úgy gondolja, hogy ebben mindenképpen tudnak dönteni. Amiben nem tudnak dönteni az az összeg. A behozott pályázatok, illetve árajánlatok alapján tudnak majd egy későbbi időszakban döntést hozni.

Fuchs Gyula: A felsorolás kapcsán eszébe jutott, hogy esetleg a vízimalomról van fotó, a túloldalon Soroksár legrégebbi vendéglője a Drexler szállóvendéglő - szintén van róla fotó, a Hirtling kocsmá, a kádárműhely, amelyről szint van fotó. A fotókat a művészeknek oda lehetne adni, hogy ezek alapján fessék meg. Nagyon régi felvételek, de megvannak.

Geiger Ferenc: Összefoglalja: a határozati javaslat I. pontja elfogadható, a Képviselő-testület támogatja, de a végleges döntést a konkrét ajánlat ismeretében fogja meghozni. A határozati javaslat II. pontja azzal kerül kiegészítésre, hogy a régi soroksári élet képeiből, épületekből, zenei életből – gyakorlatilag felsorolva, amit Egresi út elmondott – készüljenek képek. A határozati javaslat III. pontját is el tudják fogadni, úgy, hogy 7 db pillér és felüljáró oldalai is legyenek teljes felületen benne. Ajánlatokat pedig a két cégtől tudnak kérni, és amikor ez megvan akkor a Képviselő-testület újra tudja tárgyalni. Kérdezi, hogy ez így elfogadható.

(A Képviselő-testület „igen”-nel válaszol.)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. szándékában áll a Grassalkovich út – Ócsai út – Haraszti út (GOH) csomópontban található felüljáró tartó pilléreinek I. osztályú minőségű kategóriába sorolható design-festésének költségeinek biztosítása, de végleges döntését konkrét árajánlat ismeretében fogja meghozni.

II. a Grassalkovich út – Ócsai út – Haraszti út (GOH) csomópontban található felüljáró tartó pilléreinek I. osztályú minőségű kategóriába sorolható design-festésénél az alábbi tematikájú képek festését támogatja: régi soroksári élet képeiből, épületekből, illetve zenei életből például: soroksári pékség, 1800 -as évekbeli kádárműhely, Duna menti vízimalom, a Gyáli pataknál lévő vízimalom fő épülete, hangszerek, hangjegyek, bizonyos zenedarab kottája, Soroksárra jellemző dal kottája stb.

III. a Grassalkovich út – Ócsai út – Haraszti út (GOH) csomópontban található felüljáró tartó pilléreinek design-festését 7 db pillér teljes felületén, valamint a felüljáró oldalainak teljes felületén kívánja elvégeztetni.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy kérjen be konkrét árajánlatot Greznár Attilától, valamint a Színes Város Csoporttól és ezt követően készítsen a tárgyban új előterjesztést.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 228/2018. (VI.05.) határozata a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntéseiről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. szándékában áll a Grassalkovich út – Ócsai út – Haraszti út (GOH) csomópontban található felüljáró tartó pilléreinek I. osztályú minőségű kategóriába sorolható design-festésének költségeinek biztosítása, de végleges döntését konkrét árajánlat ismeretében fogja meghozni.

II. a Grassalkovich út – Ócsai út – Haraszti út (GOH) csomópontban található felüljáró tartó pilléreinek I. osztályú minőségű kategóriába sorolható design-festésénél az alábbi tematikájú képek festését támogatja: **régi soroksári élet képeiből, épületekből, illetve zenei életből például: soroksári pékség, 1800 -as évekbeli kádárműhely, Duna menti vízimalom, a Gyáli pataknál lévő vízimalom fő épülete, hangszerek, hangjegyek, bizonyos zenedarab kottája, Soroksárra jellemző dal kottája stb.**

III. a Grassalkovich út – Ócsai út – Haraszti út (GOH) csomópontban található felüljáró tartó pilléreinek design-festését 7 db pillér teljes felületén, valamint a felüljáró oldalainak teljes felületén kívánja elvégeztetni.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy kérjen be konkrét árajánlatot Greznár Attilától, valamint a Színes Város Csoporttól és ezt követően készítsen a tárgyban új előterjesztést.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye 2017. évi munkájáról
Előterjesztő: Takácsné Juhász Ildikó intézményvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Intézményvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Takácsné Juhász Ildikó: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta a beszámolót.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye 2017. évi munkájáról készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 229/2018. (VI. 05.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye munkájáról készült 2017. évi beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye 2017. évi munkájáról készült beszámolót.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(10.04 óra: Tüskés Józsefné elhagyja a Tanácstermet.)

13. napirendi pont: Javaslat a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötésére
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság és a Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat „A” változatát támogatta.

Fuchs Gyula: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat „A” változatát támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” változatát, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megkötö a peren kívüli megállapodást a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház tulajdonostársaival oly módon, hogy a jelenleg IX. számú közös tulajdonként jelölt padlástér a 10. számú önkormányzati albetéthez kerül hozzácsatolásra. A közös tulajdonként jelölt padlástér forgalmi értékét – a tulajdonostársak részére, tulajdoni illetőségeinek arányában – szakértői értébecslés alapján 13.173.000,- Ft., azaz tizenhárommillió-egyszázhetvenháromezer forint összegben megfizeti.

II. felkéri a Polgármestert a határozat melléklete szerinti megállapodás aláírására azzal, hogy az I. pontban foglaltakon kívül a szerződés aláírásakor az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 230/2018. (VI.05.) határozata a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megköti a peren kívüli megállapodást a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház tulajdonostársaival oly módon, hogy a jelenleg IX. számú közös tulajdonként jelölt padlástér a 10. számú önkormányzati albetéthez kerül hozzácsatolásra. A közös tulajdonként jelölt padlástér forgalmi értékét – a tulajdonostársak részére, tulajdoni illetőségeinek arányában – szakértői értébecslés alapján 13.173.000,- Ft., azaz tizenhárommillió-egyszázhetvenháromezer forint összegben megfizeti.

II. felkéri a Polgármestert a határozat melléklete szerinti megállapodás aláírására azzal, hogy az I. pontban foglaltakon kívül a szerződés aláírásakor az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Javaslat a 186715 és 186798 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegy településrészen található ingatlanok forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozásának megállapítására és közöttük történő átminősítésének kezdeményezésére
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a határozati javaslat I., II. és III. pontját támogatta.

Fuchs Gyula: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnök-helyettese elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén a határozati javaslat I., II. és III. pontját támogatta.

(10.05 óra: Tüskés Józsefné visszaérkezik a Tanácssterembe.)

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. és III. pontját, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat megállapítja, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező, 186715 helyrajzi számú, természetben a

Budapest Főváros XXIII. kerületben található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1092 m² területű, „*kivett, beépítetlen terület*” megnevezésű ingatlan - tekintettel arra, hogy Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) önkormányzati rendelete 8. számú mellékletét képező szabályozási tervlap azt a közút részeként, keretövezetbe nem sorolt közterületként határozza meg - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés a) valamint (3) bekezdés a) pontjai alapján Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyonának körébe tartozik.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat megállapítja, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező, 186798 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerületben található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1431 m² területű, „*kivett, beépítetlen terület*” megnevezésű ingatlan - tekintettel arra, hogy Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) önkormányzati rendelete 8. számú mellékletét képező szabályozási tervlap azt a közút részeként, keretövezetbe nem sorolt közterületként határozza meg - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés a) valamint (3) bekezdés a) pontjai alapján Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyonának körébe tartozik.

III. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a 186715 és 186798 helyrajzi számú ingatlanoknak az ingatlan-nyilvántartásban „*kivett, közút*”-ra történő átminősítése érdekében.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 231/2018. (VI.05.) határozata a 186715 és 186798 helyrajzi számú ingatlanok forgalomképtelen törzsvagyon körébe való tartozásának megállapításáról és közúttá történő átminősítésének kezdeményezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat megállapítja, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező, 186715 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerületben található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1092 m² területű, „*kivett, beépítetlen terület*” megnevezésű ingatlan - tekintettel arra, hogy Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) önkormányzati rendelete 8. számú

mellékletét képező szabályozási tervlap azt a közút részeként, keretövezetbe nem sorolt közterületként határozza meg - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés a) valamint (3) bekezdés a) pontjai alapján Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyonának körébe tartozik.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat megállapítja, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező, 186798 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerületben található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1431 m² területű, „*kivett, beépítetlen terület*” megnevezésű ingatlan - tekintettel arra, hogy Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) önkormányzati rendelete 8. számú mellékletét képező szabályozási tervlap azt a közút részeként, keretövezetbe nem sorolt közterületként határozza meg - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés a) valamint (3) bekezdés a) pontjai alapján Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyonának körébe tartozik.

III. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a 186715 és 186798 helyrajzi számú ingatlanoknak az ingatlan-nyilvántartásban „*kivett, közút*”-ra történő átminősítése érdekében.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Beszámoló a kerületi sporteletről
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Sportreferens Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Jeszenszky Rózsa: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnök-helyettese elmondja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a beszámolót.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerület sportéletről szóló beszámolót elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 232/2018. (VI. 05.) határozata a kerületi sportéletről szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerület sportéletről szóló beszámolót elfogadja.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnök-helyettese elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Geiger Ferenc: Kérdés hiányában megköszöni a tájékoztatót. Ezt a napirendi pontot lezárja. Kérdezi, hogy a meghívóban szereplő 16. napirendi ponthoz az előterjesztő megérkezett, vagy el tudják fogadni.

(A Képviselő-testület az elfogadás mellett dönt.)

Geiger Ferenc: Javasolja a „Beszámoló a háziorvosi ügyeleti ellátásról” c. napirendi pont ne 10.30 órakor kerüljön megtárgyalásra, hanem soron következő napirendi pontként. Kéri, hogy a korábban elfogadott napirendeket a Képviselő-testület módosítsa. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2018. június 5-ei Képviselő-testületi ülésén a „Beszámoló a háziorvosi ügyeleti ellátásról” című napirendi pontot a 210/2018. (VI.05.) határozatban foglaltaktól eltérően nem 10.30 órakor, hanem soron következő napirendként tárgyalja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 233/2018. (VI. 05.) határozata a 2018. június 5-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2018. június 5-ei Képviselő-testületi ülésén a „Beszámoló a háziorvosi ügyeleti ellátásról” című napirendi pontot a 210/2018. (VI.05.) határozatban foglaltaktól eltérően nem 10.30 órakor, hanem soron következő napirendként tárgyalja.

17. napirendi pont: Beszámoló a háziorvosi ügyeleti ellátásról
Előterjesztő: Molnár György vezérigazgató

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztő megérkezett-e. Megállapítja, hogy a cég részéről nem érkezett senki.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a beszámoló elfogadását. Sajnálattal észrevételezi, hogy se a bizottsági, se a testületi ülésen nem jelent meg a cég képviselője, ezáltal kérdést nem tudnak feltenni. Bizonyára lett volna kérdés.

Geiger Ferenc: Kérdés és további hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület elfogadja a XXIII. kerületi Felnőtt Orvosi Ügyelet 2017. évi működéséről készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 234/2018. (VI. 05.) határozata a XXIII. kerületi Felnőtt Orvosi Ügyelet 2017. évi működéséről készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület elfogadja a XXIII. kerületi Felnőtt Orvosi Ügyelet 2017. évi működéséről készült beszámolót.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

N Y Í L T Ü L É S

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S

(A közmeghallgatáson a Képviselő-testület tagjai közül nem vett részt: Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Kiss Jenő, Később érkezett: dr. Kolosi István)

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket Soroksár Önkormányzatának Közmeghallgatásán. Felkéri az Aljegyző Asszonyt, hogy jogszabálynak megfelelően tartson névsorolvasást. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 8 képviselő van jelen.

dr. Veres Anikó: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Közmeghallgatás szokásos rendnek megfelelően fog zajlani. Jelzi, hogy a Közmeghallgatás a Képviselő-testület kihelyezett ülése is egyben. Tájékoztatásul elmondja, hogy a kiosztott, illetve kitöltött hozzászólási kártyák alapján fogja sorrendben szólítani a résztvevőket. Kéri a hozzászólókat, hogy fáradjanak ki a mikrofonhoz, mivel a Közmeghallgatásról hangfelvétel készül.

Jelzi, hogy az első hozzászóló Papp Mihály (1239 Budapest) „Vízművek és az FTSZV” témában.

Papp Mihály: Üdvözli a megjelenteket. Elmondja, hogy – amint a Polgármester Úr is tudja - 2017 januárjában hoztak egy törvényt, arról, hogy ahol nincs bekötve a csatorna, ott talajterhelési díjat kell fizetni. A Klébl Márton utcában lakik, ahol nincs csatorna, illetve ahol nem volt áram, gáz, víz, stb. Problémája az, hogy a Vízművek nem adott részére vizet. A TSZ vezette be a vizet a csonktól. Tehát 1200 méteres vízcsövezet van. Minden költséget (csőtörés, javítás) neki kell fizetnie. Kérdezi, hogy kell-e fizetnie a Soroksári Önkormányzatnak a szennyvízszállításért. „Mert mi szennyvizet szállítatunk el szippantóval. Azt

mondom, hogy oké.” Azonban ő maga 1998-tól a Fővárosi Önkormányzatnál szennyvízszállító – szolgáltató volt.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy elég rég óta ismerik egymást a hozzászólóval.

Papp Mihály: Jelzi, hogy eddig nem is volt semmi problémája. A konzorciumban Gerse Ferencsel az FTSZV igazgatójával – aki már sajnos meghalt – jó viszonyban volt. „Sokat kimentünk.” 2000-ben volt egy nagy „balhé” - biztos hallottak róla - egy hatalmas szennyezést fedeztek fel azon a területen, ahol komposzttrágyát is csináltak, meg „akármit”, sőt az erdőbe is csináltak egy leeresztőt. Hatalmas nagy összeget kellett volna fizetni azért, hogy ők azt rendbe tegyék. Képzeljék el, hogy 96-tól - amikor a TSZ-től megvették azokat a lakásokat, amiben laktak - két személyt meg kellett a Vörös Október TSZ-nél nevezni, illetve meg kellett szavazni, hogy ki felel azért, hogy az óraállást – mert a TSZ nem csinálta tovább – a Vízműveknek bediktálja, a pénzt összeszedje és beküldje. Elmondja, hogy erre fel a 32 éves, vagy 22 éves, „akármennyi” tevékenysége után megtisztelték azzal, hogy - először is - három hete küldtek az Önkormányzatnak egy 132.000,- Ft-os számlát, hogy hajtsák be tőle, továbbá tegnap érkezett részére egy hatszáz valahány ezer forintos számla, azért, mert kiderült, hogy az órát a nevére írták.

Geiger Ferenc: Azt tudni kell, hogy a TSZ terület az jelenleg mezőgazdasági külterületen van.

Papp Mihály: „Igen.”

Geiger Ferenc: Ezen a területen egy vízóra van. Tudomása szerint ott hat fogyasztó van, kérdezi, hogy ott hatan laknak-e, vagy nyolcan.

Papp Mihály: Elmondja, hogy tizenkilenc fogyasztó van. Két mérőóra van, ami a Vízművéké. Ezekből a mérőóráktól 1200 méterre mindenkinél meg lett csinálva a vízóra akna. Nem tudja, hogy tavaly az Önkormányzat, vagy a Vízművek kérte azt, hogy a mérőórák névre szólóak legyenek.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy az az egy vízóra – amit mások is használnak – Papp Úr nevére van-e és neki kellene fizetnie a többiek helyett is vízdíjat.

Papp Mihály: „Hát, igen, mert állítólag – ezzel élek – tulajdonos lettem arra a két vízórára, amire a TSZ...”

Geiger Ferenc: „Amire a többiek rákötöttek.”

Papp Mihály: „Nem.”

Geiger Ferenc: „Az összes?”

Papp Mihály: „Amit a TSZ elvitt és minden házhoz külön bemegy a vízóra aknába.”

Tüskés Józsefné: „A fő óra.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt ő tudja. Arról beszél, hogy az a fő óra a hozzászóló nevére került.

Papp Mihály: „Hát, igen úgy került, mert én diktálom be.”

Geiger Ferenc: „Világos.”

Papp Mihály: „Most már olyan nyolcszázezer forint.”

Geiger Ferenc: „Világos.”

Papp Mihály: „Hát nem világos, mert...”

Geiger Ferenc: A „világos” szóval azt kívánta érzékeltetni, hogy érti ezt a dolgot. Az Önkormányzat annyit tud tenni, hogy felveszi a kapcsolatot a Vízművekkel. Ez azért is gond, mert a törvény alapján a vízfogyasztás után az Önkormányzatnak az „ügynevezett” díjat is ki kell fizetnie.

Papp Mihály: „Az FTSZ követeli. És azért mondtam, hogy az Önkormányzatnak mi kifizetnénk.”

Geiger Ferenc: „Persze.”

Papp Mihály: Véleménye szerint ezt úgy kellett volna csinálni, ahogy kérte, hogy mindenkinek külön néven, vagy mindenkinek a nevéen legyen az a két óra, ahonnan nekik jön a víz, mivel ő maga mindenkinek megcsináltatta úgy, hogy mindenkinek van vízóra aknája, ahol három, vagy négy szakaszos hely van. „És meg tudom mondani pontosan, hogy ki mennyi vizet lopott.”

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy ezt a költséget szét kellene osztani. „Csak hát ilyenkor, amikor ezt szét kéne osztani... Elmondja, hogy több ilyen probléma mertült fel a Vadezevős utca környékén, illetve jó pár helyen van ilyen gond, ahol a vízóra egyvalakinek a nevéen van és nyolcan, tízen használják a vizet.

Papp Mihály: Nem érti, hogy az FTSZV-nek mi köze hozzá, mivel Vízműveknek azon kívül, hogy a Klébl Márton utcában addig, amíg a műút van, addig

mindenkinek, minden van, addig van a vízóra, addig van víz. Onnantól kezdve 400.000,- Ft-os számla jött. Ott 30 éves vízvezeték van. Azt nekik kell kifizetni, mert minden őket terheli. Kérdezi, hogy milyen joga van az FTSZ-nek talajterhelési díjat kérni.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt nem tudja megmondani. Szénási István kollégája foglalkozik ezzel, aki utána fog nézni ennek.

Papp Mihály: Elmondja, hogy Kolosi Úr megígérte neki, hogy jövő hét szerdáig intézkedni fog ezzel kapcsolatban, mivel az Önkormányzat felvette a Vízművekkel a kapcsolatot, akik felsorolták ennek a menetét, vízóra akna, rajz, stb. Jelzi, hogy ez 30 éve már elkészült, illetve 96 után – amikor ő oda került – mindent megcsinált. Mindenkinek van vízórája. „Most ugyanazt kellene végig csinálni.”

Geiger Ferenc: „Még egyszer.”

Papp Mihály: „Ami már megvan. Utána pedig ugyanúgy - ahogy én most csinálom – két embert meg kell jelölni, aki bediktálja az óraállást.”

Geiger Ferenc: „Más a bediktálás és más az, hogy az ő nevére írják a számlát és ki is számlázzák. Hát azért ez két különböző dolog. Ha alvízmérők vannak és mindenkinek megvan az alvízmérője, akkor gyakorlatilag az alvízmérőkre kell számlázni.”

Papp Mihály: „Ezt szeretnénk.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt megértette. Kéri, hogy Szénási István kollégájával vegye fel a kapcsolatot. A Hivatal fel fogja venni a Vízművekkel a kapcsolatot, illetve megpróbál segíteni.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a következő hozzászóló Mona Istvánné (1239), „Millennium telepi megálló” témában.

Mona Istvánné: Bemutatkozik. Elmondja, hogy 1964-ben került a telepre, a Ráckeve utcába. Akkor még a Ráckevei HÉV nem állt meg a Millennium telepen. Nagyon sok esetben a Hősök teréről gyalogoltak haza, mivel nagyon hosszú idő telt el a következő járat érkezéséig. Elterjedt az a hír, hogy megszüntetik a telepi HÉV megállót. Emiatt minden lakó fel van háborodva. Jelzi, hogy nem csak a saját nevében beszél, hanem az egész telepi lakosság nevében. A lakosok 90 %-a idős ember. Úgy gondolja, hogy a saját házatól is elég messze van a HÉV megálló, ezért mire oda kiér nagyon elfárad. Erre a kérdésre szeretne választ kapni. A másik problémája, hogy elég sűrűn esik az eső, és az utcákon lévő lefolyó csatornák el

vannak tömődve. Ha esik az eső, bokáig érő vízbe kell járniuk. Véleménye szerint „nagyon szemetes” az utcájuk. Azt mindenki tudja, hogy a járda, illetve a járda közötti szigetet tisztán kell tartani. Úgy gondolja, hogy nem a lakosok kötelessége, hogy „útkaparóként” dolgozzanak az úton.

Geiger Ferenc: A másodikként felmerült problémával kapcsolatban elmondja, hogy az érvényben levő jogszabály alapján minden egyes lakosnak a saját telekhatára és az útpadka közötti területet tisztán kell tartania. A szemetet nem az utcára kell lesöpörni, hanem össze kell gyűjteni. Jelzi, hogy nem a hozzászólóra céloz, azonban sajnos nagyon sokan vannak olyanok, akik maguk előtt nem tartják tisztán a közterületet. Nem az utcára gondolt, hanem az előtte lévő füves részre, illetve a járdára. Valószínűnek tartja, hogy azon a területen már évek óta nem voltak kitisztítva a vízlevezető árok, illetve a vízlevezető csatorna. Jelzi, hogy Bodó János kollégája fog intézkedéseket tenni abban, hogy a csatornák a nagynyomású géppel ki legyenek tisztítva, „vomázva”. Azonban ez nem mentesít egyetlenegy lakost sem az alól, hogy a saját maga előtt lévő területet kitisztítsa. Sajnálatos módon nagyon megváltozott a világ. Ebben is megváltozott a világ. Az embereknek a nagy része – kivétel természetesen mindig van, és a kivétel erősíti a szabályt – a saját házuk előtti területet sem takarítja ki. Az Önkormányzatnak nem véletlenül kell ennyi pénzt költenie a személtelhordásra, illetve az illegális szemétre. A Hivatal meg fogja vizsgálni, illetve a kollégája ebben lépéseket fog tenni. A Millennium telepi megállóval kapcsolatban elmondja, hogy – hogy fogalmazza meg finoman, hogy ne bántson meg senkit – ez egy nagyon rossz indulatú pletyka. Elmondja, hogy ő maga Bulgáriában volt a testvérvárosnál, amikor ez az egész elindult. A Facebookra egy általa is jól ismert rendőr feltett egy hozzászólást, hogy igaz-e az, hogy a Millennium telepi HÉV megállót megszüntetik, illetve áthelyezik. Ebből indult ki az egész. Ezután a Facebookra hozzászólások érkeztek, ő maga is válaszolt – de hát valószínűleg a hozzászóló nem Facebook olvasó – leírta, hogy ez az egész egy rosszindulatú pletyka, mivel szó nem volt soha arról – és a közel jövőben sem lesz szó arról – hogy ott megszűnjön a HÉV megálló. Ezzel kapcsolatban szeretne mindenkit megnyugtatni. Annak idején - már korábban is – de főleg, amikor a LIDL, illetve az ALDI megnyílt –nagyon sokan kérték azt, hogy Orbánhegyen legyen egy HÉV megálló. Ezt a kezdeményezést annak idején az Önkormányzat kétszer el is indította a BKV, valamint a Fővárosi Önkormányzat felé. Azóta változott a jogszabály, mert a HÉV most már nem a BKV-hoz, hanem a MÁV-hoz tartozik, illetve nem a Fővároshoz, hanem a Magyar Államhoz. Azonban ezt elutasították arra való hivatkozással, hogy 2-300 méteren belül nem lehet még egy HÉV megállót létre hozni. A Millennium telep és a Szent István utca közötti távolság az körülbelül elfogadható. Tehát ez a két megálló van, ami marad is. Semmiféle terv, illetve semmiféle koncepció nem készült, nem foglalkozott arra vonatkozóan, hogy a HÉV megálló megszűnne, vagy áthelyezésre kerülne. Tudja, hogy pletykálták azt is, hogy Dunaharaszttiban épül egy lakópark, ahova át fogják

vinni a HÉV megállót. Jelzi, hogy nem fogják átvinni a HÉV megállót, nem fog megszűnni. Annak idején, amikor ilyen nagy mértékben megnövekedett a forgalom a Haraszi úton - a KÖZGÉP cég nagyon jól működött és nagyon sok teherautó járt – akkor elindult a Haraszi út esetleges átvezetése a BILK Logisztikai Központ körforgalmához. Ez az átvezető út a tervek, illetve egy koncepció szerint a lakópark és a Millennium telep közötti üres területen menne. Semmiféle terv, illetve dokumentáció nem készült erről. Ez csak egy skicc volt. Véleménye szerint ez soha nem fog megvalósulni, mivel a Haraszi utat egy felüljáróra kellene felterelni. Nincs hely. Kérdezi, hogy ezt ki fogja kifizetni. Több milliárd forintba, tíz milliárdos nagyságrendbe kerülne, hogy az onnan... Gondolják el, hogy a Haraszi utat kétszer négysávosra, vagy kétszer kétsávosra kellene bővíteni. Az egyik oldalon ott vannak a házak, valamint a vállalkozások Dunaharaszti is, meg Soroksáron is, a másik oldalon meg ott van rögtön a HÉV. Terület sincs hozzá. Tehát szó nincs arról... Ez a HÉV megállót semmiféleképpen nem is befolyásolta volna. Fejlesztések lesznek – mint ahogy Önök is, meg sokan mások is látták – hogy azok a gyors vasúti szerelvények fognak beállni a HÉV szerelvények helyett, amelyeket most is közlekedtet a MÁV. Itt is volt próbajárat. Nem tudja, hogy látták-e, vagy nem.

Mona Istvánné: „Igen.”

Geiger Ferenc: Lehet, hogy ezek a szerelvények fognak majd beállni. Azonban az Önkormányzat erről sem tud semmiféle konkrétumot. De ez nem jelenti azt, hogy a HÉV megállóval bármi is fog történni. „Tehát nyugodjanak meg, semmiféle változás nem lesz a HÉV megállóban. Tehát marad ott ugyanúgy, ahogy volt.”

Mona Istvánné: Megköszöni a tájékoztatást a saját, illetve a Millennium telepi lakók nevében.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a következő hozzászóló Dobócziné Boda Emese (1239), „Millennium telep közlekedése” témában. Jelzi, hogy sokan jelentkeztek a Millennium telepről, mivel ez a Facebookos bejegyzés elindított egy lavinát, illetve – mint, ahogy a hozzászóló is elfogja mondani – hogy a közlekedéssel azért vannak gondok.

Dobócziné Boda Emese: Hozzáfűzi az előző hozzászóló hozzászólásához, hogy ez az út, amiről beszélt, véleménye szerint létfontosságú lenne. Ezt valamilyen módon meg kellene oldani, mivel nagyon sokan kiköltöztek nem csak Dunaharasztra, hanem Szigethalomra.

Geiger Ferenc: „Taksony. Némedi.”

Dobócziné Boda Emese: Tehát az a rész ott – igen, Taksony - minden fejlődik, Dunaharasztiin több lakópark épül. Véleménye szerint a pakolást is megoldhatnák például Soroksáron is, illetve bent a városban - a Hősök terén - is, mert például nagyon sok üzletnek fellendülne a forgalma az által, hogy ha megközelíthetővé válnának az üzleteket, mivel nem lehet megállni. Elmondja, hogy Millennium telepen lakik, nem szokott már Soroksárra semmiért bejárni, mert nem tud megállni, illetve parkolni, ezért Dunaharasztiin intéz mindent. Dunaharasztiin két parkoló épült, egy parkoló már megépült, egyet most építenek az egyik iskola mellett közvetlenül. Véleménye szerint a XXIII. kerület is követhetné ezt a példát, mert nagyon jó kezdeményezés lenne, ha leraknák az utót, hogy minél kevesebb forgalom legyen. A Millennium telepen is vannak olyan területek, amik magán kézben vannak, azonban például van ott egy kaszálatlan legelő– nem tudja hány hektár – amit semmire nem használnak, a földet néha ekével beforgatják és erről szól az egész történet. Nem tudja, hogy a tulajdonossal lehet-e alkudozni, illetve nem tudja, hogy az Önkormányzatnak van-e bármiféle tulajdona, amit parkolóvá át tudna alakítani.

Geiger Ferenc: Igazat ad abban a hozzászólónak, hogy nagyon megnövekedett a külső kerületekben a forgalom, nem csak nálunk, hanem máshol is. Nagyon sokan kiköltöztek Budapest határán kívülre, Pest megyébe. Soroskár tizenkilencezres lakosság számú volt, jelenleg huszonháromezren vagyunk. Dunaharaszti akkor, amikor Soroksár önálló lett még község volt és pár ezer lakosú, jelenleg huszonegyezer, vagy huszonkétezer lakosú város. Szigetszentmiklós közel hatvanezer lakosúvá vált, Taksony, Némedi... De ez egy trend lett.

Dobócziné Boda Emese: Jelzi, hogy erről beszél, hogy ezek az emberek közlekednek, élnek, iskolába hordják a gyerekeiket. „És rettenetes.” A Közmeghallgatásra a közlekedés problémája miatt jött el, a parkolás már csak azért jutott eszébe, mert szóba került.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a parkolással kapcsolatos információkat is elfogja mondani, mivel az Önkormányzatnak arra is vannak tervei.

Dobócziné Boda Emese: „Igen.” Hallott már róla. Azonban nem tudja, hogy mennyire igaz az egyirányúsítás. Véleménye szerint ez elképzelhetetlen, megvalósíthatatlan. Először is azért - amiről az előbb beszélt – ott ipari tevékenység is folyik, nem csak laknak, nem csak élnek, hanem dolgoznak is az emberek. Megvalósíthatatlan, hogy teherautó ne tudjon elmenni. Már pedig azokon az utcákon, ahova elvileg beszeretnék terelni a forgalmat – a Lórév utca, a Dél utca – az egy teherautó számára járhatatlan.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy amit a hozzászóló mond, megint egy pletyka. Nem tudja, hogy ezt honnan veszik, de semmiféle ilyen nem történt. A közlekedést

mindenféléképpen valamilyen módon rendezni kell, mert reggelente katasztrofális állapotok vannak a Millennium telepen, illetve a Millennium telep szerviz útján.

Dobócziné Boda Emese: Jelzi, hogy négy és öt óra között is - haza felé – katasztrofális a helyzet.

Geiger Ferenc: „Befejezem. Jó?”

Dobócziné Boda Emese: Elnézést kér.

Geiger Ferenc: Tehát katasztrofális állapotok vannak, mivel nagyon sokan járnak be. Az autóforgalom megnövekedett. Soroksáron 23000 lakosra 18000 gépjármű van bejelentve. Dunaharaszti legalább ugyanilyen az arány. Tehát rengetegen jönnek be. Sajnos nagyon sokan azt csinálják, hogy a Haraszi kis HÉV megállónál bemennek a szerviz útra és ott jönnek végig, ahol a Millennium telepi lakosok – nagyon sok esetben – életveszélyes helyzetekbe kerülnek. Ennek megoldására próbál az Önkormányzat valamilyen variációt kitalálni. A szervizútra már kihelyezésre kerültek fekvőrendőrök. Az első variáció -amire már megvannak az engedélyek, csak a Fővárosi tulajdonosi hozzájárulás kell – arról szól, hogy nagy virágládákban fák kerülnek kihelyezésre, ezért csak szlalomban lehet majd közlekedni, ezzel tudják majd a forgalmat lassítani. Járdát fog az Önkormányzat létesíteni, mivel az is probléma, hogy a szerviz úton a HÉV megállónál nincs járda, illetve gyalogátkelőhely. Ezt is meg fogja az Önkormányzat valósítani, mivel ez is ebben a tervben, illetve a koncepcióban szerepel. Az Önkormányzat egy másik tervet is el fog készíttetni, amit engedélyeztetni is fog, az úgynevezett „egyirányúsításokat”, valamint a fekvőrendőrök létesítését. Azonban előtte ezt minden esetben a lakossággal meg fogja tárgyalni. Tehát például a Dél utcába, valamint a Ráckeve utcába is kértek fekvőrendőrt, mert ott is – sajnálatos módon még az ottani lakosok közül is - vannak olyanok, aki nagy sebességgel mennek. Ezért kérték a fekvőrendőröket. Véleménye szerint nem a fekvőrendőr a megoldás, hanem a kulturált közlekedési szokásokat kellene betartani és akkor nem lenne ilyen probléma. Mindenféléképpen az Önkormányzat ebben gondolkodik. A legvégső eset az lehetne, hogy a Dél utcától lefelé egyirányúsításra kerülne a szervizút. Így nem jöhetnének be Haraszi felől. Itt az alapprobléma nem napközben van, mivel napközben ott jóformán alig van forgalom. Az alapprobléma az reggel van a csúcsidőben és délután, amikor sokan mennek. Tehát ezeket a terveket próbálja az Önkormányzat mindenféléképpen megoldani.

Dobócziné Boda Emese: Az a probléma ezekkel a virágládákkal - még egyszer hangsúlyozza – hogy ipari tevékenység folyik a Dél u. 2. szám alatt, ahol több cég is dolgozik. A kamionok nem fognak tudni behajtani, nem fognak tudni dolgozni

a cégek. Neki ezzel is problémája van, mert éppen eléggé lelassítja a forgalmat az az 5-10 autó, ami a 100 Ft-os boltnál parkol. Tehát attól rémes a közlekedés. Már lehet, hogy az is segítene az állapoton, hogyha azok az autók nem állnának ott.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt a Hivatal meg fogja nézni.

Dobócziné Boda Emese: De ott állnak. Ez éppen eléggé lassítja a forgalmat. „Tehát ebbe hiba nincsen. Ez minden nap meg van oldva. Tehát ezzel nincsen gond.” Inkább azzal van a probléma, hogy reggelente nagy a forgalom és nagy sebességgel közlekednek. Elmondja, hogy a Dél utcában lakik, a fekvőrendőr majdnem a házuk előtt van – ami nem sokat segít. Főleg a céges autóknál, ahol idegen fizeti a költségeket, ott aztán a fekvőrendőr végképp nem segít. Nem tudja, hogy mi lenne a megoldás. Ő maga az útépítésben látná a megoldást, mind a parkolásra, mint pedig a forgalomra. Véleménye szerint nagyon jó dolog lenne a BILK-hez bevezető út. Nem tudja mi a megoldás hozzá. Úgy gondolja, hogy a két Önkormányzat üljön össze és találja meg a helyet. Végül is a hely meg lenne ott, csak meg kellene egyezni.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Harasztnak ehhez nem sok köze van, mivel ezt sem a kerület, sem pedig Dunaharaszti nem tudja megcsinálni. A Főváros távlati fejlesztési koncepciójában szerepel ez a fajta út. Elmondja, hogy oda a Haraszti útra valószínűleg egy felüljárót kell építeni. Azt meg kell nézni, hogy műszakilag – mert ott van közel hozzá az MO híd – rá lehet-e kötni, vagy ahhoz hozzá lehet-e kötni olyan megoldással, hogy közvetlenül az MO hídra hajtsanak fel, mert akkor teherautókkal, illetve azok, akik azt a részt használják azok közvetlenül az MO-ra fel tudnának menni. Tehát ez a távlati fejlesztési tervek között szerepel. Ezt az Önkormányzat már évekkkel ezelőtt kezdeményezte. Még egyszer kihangsúlyozza, hogy ez nem befolyásolja a HÉV megállóinak az elhelyezkedését. Tehát a kettőnek semmi köze nincs egymáshoz. „A parkolóra visszatérve, nem a mezőgazdasági területre kell.” Gondolja el, hogy a KÖZGÉP előtti terület nem a KÖZGÉP-é, a KÖZGÉP előtti terület és lefelé végig a cégeknek a területe - ahol az Erdért volt - az a Fővárosi Önkormányzat területe. A Fővárosi Önkormányzatnál mi már elindítottuk a P + R parkoló a létesítését, amit valószínűleg saját forrásból kell megvalósítanunk, mert a Fővárosnak nem biztos, hogy lesz erre pénze. Azonban ezt az Önkormányzat mindenféleképpen meg fogja csinálni, mert, véleménye szerint, hogyha oda legalább egy 50-100 fős parkolót létesítenek, azzal már - főleg akkor hogyha itt a MÁV gyorsvasút is beindul – gyakorlatilag csökkenhetne a forgalom.

Dobócziné Boda Emese: Úgy gondolja, hogy ez mindenféleképpen jó ötlet lenne.

Geiger Ferenc: Megerősíti, hogy ezt az Önkormányzat már kezdeményezte. „Úgyhogy meg tudom nyugtatni ebben.”

Dobócziné Boda Emese: Reméli, akkor, hogy minden rendben lesz.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a következő hozzászóló Gróf István (1239), „Millennium telep forgalmi rend változása” témában. Jelzi, hogy gyakorlatilag ugyanerről a témáról van szó.

Gróf István: Csatlakozik a forgalmi rend változással kapcsolatban az előtte hozzászólóhoz. Véleménye szerint az, hogy a szerviz utat egyirányúsítják és Harasztiról nem engedik be a forgalmat az a délelőtti órákban lehet, hogy segít, de délután – visszafele – nem. Nem tudja, hogy erről a Haraszi Önkormányzattal már tárgyaltak-e. „De azt a szélső lakótelepet, ami a M0 hídnál van, azt kizárni ebből, azt szerintem...”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az Alpolgármester Úr már tárgyalt Haraszi polgármesterével. Jelzi, hogy ebben az ügyben ő maga is fog a Haraszi polgármesterrel beszélni. A probléma ennél bonyolultabb. Had nem mondja, hogy Dunaharaszti megtette azt, hogy egyirányúsította a kis HÉV megállónál a szerviz utat és egy buszközlekedést is arra terelt. Tehát gyakorlatilag utat engedett annak, hogy a szerviz utat ne csak a lakópark, illetve az ottani részen lakók használják - és Millennium telepnél kössenek ki - hanem gyakorlatilag a Szigetszentmiklósról, Taksonyból, Némediről, Dunavarsányból jövők is nagyon sokan arra jönnek. Tehát Millennium telepen a forgalomnak a nagy részét nem a lakópark okozza. A lakóparknál van 20, vagy 30 db lakóház.

Gróf István: „Sokkal több. És folyamatosan épül és elég sok...”

Geiger Ferenc: „Így van.” Azonban elsősorban nem az okozza a forgalmi problémát, hanem az okozza, hogy máshonnan is nagyon sokan jönnek. Nagyon sokan bejönnek és ott akarják az utat levágni. Évekkel ezelőtt – Ön is régi lakos, rég óta itt lakik – nagyon sokan azt csinálták, hogy nem is akartak kimenni a Millennium telepnél, hanem a földúton tovább mentek Orbánhegyig és Orbánhegynél mentek ki, illetve nagyon sokan átmentek a Hunyadi utcára is. Az ott lakónak ebből lett elege. Az Önkormányzat akkor betonelemeket tett le, így nem tudnak már arra menni. Most gyakorlatilag a Millennium telepi átjárónál mennek ki. Abban igaza van, hogy a lakóparkban lakókat...

Gróf István: Véleménye szerint azok, akik a lakótelep felől eljönnek – mondjuk – a M0 hídtól és becsatlakoznak a Haraszi útra, azok mind vissza kényszerülnek Dunaharasztra és úgy Pest felé vissza. Úgy gondolja, hogy így sokkal nagyobb lesz a dugó, mint, ami most van.

Geiger Ferenc: „Igen, csak ezzel, ha ezt megcsináljuk...” Jelzi, hogy a tervek közt az egyirányúsítás - arra felé - a legvégső megoldás lesz. Reméli, hogy az újabb fekvőrendőrökkel, a nagy virágládákkal le lehet úgy lassítani a forgalmat, hogy az nem lesz életveszélyes. Azonban környezetvédelmi, illetve egyéb szempontból ez akkor is problémát okoz, nem csak nálunk. Mondhatja azt, hogy aki Pilisvörösvár felől jön be ott ugyanilyen probléma van, aki Csepel felől, vagy Szigetszentmiklós felől jön be - ott végig ezeken a külső kerületekben - ez ilyen problémával szembesül, sajnálatos módon. Elmondja – és ezt mondta Facebookon is, amiért nagyon sokan megtámadták, mert nagyon sok ismerőse van Dunaharaszti is, Taksonyban is, Szigetszentmiklóson is – hogy ő maga Soroksár polgármestere. Őt azért választották, hogy a soroksári lakosok érdekét képviselje, hogyha soroksári lakosok érdekét úgy tudja képviselni, hogy szembe találkozik Dunaharaszti polgármesterével, Szigetszentmiklós polgármesterével, akkor igen szembe kell találkoznia, mert neki ez a kötelessége és gondolja, hogy a hozzászólók érdeke is. Természetesen az Önkormányzat olyan elvtelen dolgokat nem akar csinálni, amivel egy szomszédod település életét tönkre teszi vagy megnehezíti. De - amint az imént elmondta a Hölgynek - Dunaharaszti polgármestere meg se kérdeztett minket amikor egyirányúsította azt az utcaszakaszt és ráterelte a forgalmat Soroksár felé. Megtehetette volna, hogy Haraszti felé a másik irányba egyirányúsítja. Azonban nem ezt tette, hanem Soroksár felé ráterelte a forgalmat az egyirányúsítással. Tehát ebből a szempontból – úgy gondolja – hogy neki Soroksár polgármesterének az az érdeke, hogy Soroksár lakosságát, illetve, a Millennium telepiek érdekét is képviselje.

Gróf István: Szeretné a lakópark lakosait képviselni és kérni, hogy próbáljanak meg valamilyen konszenzusra jutni, hogy legalább az a lakópark ne szenvedjen amiatt, hogy neki dupla köröket kell...

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy egyetért ezzel. Ő maga is úgy gondolja, hogy mindenféleképpen egyeztetniük kell ezzel a problémával kapcsolatban. Még egyszer elmondja, hogy a legeslegvégső megoldás a forgalom egyirányúsítása. Az Önkormányzat szeretné, hogyha a fekvőrendőrökkel megoldódna ez a probléma. Itt a megoldás tényleg az lenne – amit a hölgy is mondott – hogy Haraszti utat valamilyen módon a MO-ás hídra fel lehetne csatlakoztatni, mivel akkor nagyon sok gépjármű elmenne a MO felé. Abból is lenne probléma, mert a MO-ás felől nagyon sokan lejönnének Soroksár felé az Ócsai úton és akkor a Grassalkovich úton jönnének be, azonban az már egy nagyobb áteresztőképességet biztosítana. „Tehát próbálkozunk mindenféleképpen egy közös - Dunaharaszttal - egy közös együttműködés kialakítására.”

Gróf István: Véleménye szerint, hogyha egyirányúsítva lenne a forgalom és Haraszti felől reggel nem tudnának átjönni...

Geiger Ferenc: „Akkor a Haraszti útra mennének. Persze.”

Gróf István: „Délután ugyanaz a forgalom visszafele menne, ugyanazon a szakaszon.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy egyetért ezzel. Még egyszer elmondja, hogy mindenféleképpen valamilyen olyan konszenzust kell találni, ami mind a két Önkormányzatnak jó.

Tüskés Képviselő Asszony kérte, hogy a gyalogátkelőhelyről is mondjon néhány szót. Elmondja, hogy természetesen, amikor a virágládák, valamint a fekvőrendőrök kihelyezésre kerülnek, akkor legalább két gyalogátkelőhely - a HÉV megálló és a szervíz út közötti részre - is felfestésre fog kerülni, mert szükség van rá.

Dobócziné Boda Emese: Kérdezi, hogy hány virágládáról lenne szó. „Mert ott nagyon sok autó parkol, akár ebben a pillanatban is.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy először a parkolást fogják megnézni, mivel lehet, hogy a parkolással is lehet majd valamit kezdeni. A Közterület-felügyelet meg fogja vizsgálni, hogy lehet-e ott a gépjárműveknek parkolni, mivel lehet, hogy nem is lehetne, lehet, hogy szabálytalanul parkolnak. „Én most meg nem mondom.” Tudja, hogy ott az a 100 Ft-os bolt kipakol az egész járdára. „Ott áll – finoman fogalmaztam, ugye – nagyon sok helyen a sarkon állnak autók. Nem biztos, hogy ők nem azért állnak ki, hogy a forgalmat csökkentsék. Ez is lehet, hogy azért állnak már ki, hogy valamilyen módon a forgalmat lassítsák, vagy csökkentsék.” Még egyszer elmondja, hogy ezt a Közterület-felügyelet meg fogja nézni, meg fogja vizsgálni. Kérdezi a Kollégájától, hogy a tervben hány virágláda szerepel.

Bodó János: „2 db-ról a Dél utca és a Felsőbüki Nagy Pál közötti szakaszon.”

Geiger Ferenc: „Jó.” Jelzi, hogy az Önkormányzat ott úgy fogja megcsinálni – mert fekvőrendőrök is vannak, illetve a két virágláda – amik megfelelő módon lassítják a forgalmat – hogy természetesen a vállalkozások teherautóval tudjanak menni. „Tehát úgy kell elhelyezni.” Ezt nem lehet másképp megoldani. Az új tervezettségben – amit a lakossággal az Önkormányzat mindenféleképpen le fog egyeztetni – teljes Millennium telepre készül a közlekedési tervezettség fekvőrendőrökkel, meg mindennel. Tehát ez egyeztetésre fog kerülni, hogy belül is lassabban közlekedjenek.

Jelzi, hogy a következő hozzászóló Uhlik Judit (1239 Ráckeve u.), aki azt kérte, hogy a kérdését csak olvassák fel. Felolvassa a hozzászólási kártyáról az első kérdést. „Igaz-e, hogy a Millennium telepi HÉV megállót áttennék Újtelepre és a

LIDL-ALDI csomópontba?” Ez nem igaz. Már elmondta, hogy szó nincs erről. Ez a HÉV megálló sehova nem lesz áthelyezve. Az Önkormányzat az Orbánhegyi csomópontnál kezdeményezte, hogy egy plusz megálló létesüljön, nem most, hanem évekkal ezelőtt. Azonban akkor is elutasították arra való hivatkozással, hogy nagyon kicsi a távolság a két terület között, ezért nem engedik. Véleménye szerint az „Újtelep” elírásra került, mert Orbánhegyre gondolt a hölgy. Tehát nem lesz áttelepítve, marad a HÉV. „Úgy, hogy nyugodjon meg.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a következő hozzászóló Seres Imre (1239), „Közlekedés, utak, járda” témában.

Seres Imre: Üdvözli a megjelenteket. Elmondja, hogy nem rég óta lakik Soroksáron. 50 éve szerte Európában ismerik azt a közlekedési módszert, ahol nincs elég hely az utak szélesítésére, reggel a nagy forgalomnak megfelelően két sávot használnak, délután – vissza fele – két sávot és a középső sáv megosztása vagy lámpával, vagy zászlókkal, stb. Ő maga érti azt, amit elmondtak, hogy lassítani kell a forgalmat. Véleménye szerint, ha lelassítják azokat a forgalmakat, akkor másodpercek alatt áthalad Soroksár külterületéről ez a beáramló autó mennyiség és az emberekben olyan pszichés zavar fog kialakulni, egy kitörési vágy fog kialakulni, hogy mire beér a Hősök terére ott kétszázal fog menni.

Geiger Ferenc: „Egyetérték vele. Nem a kétszázal. Ez valóban így van. Ez közlekedés pszichológia.

Seres Imre: Kéri, hogy ha lehet, próbálják meg végig gondolni azt, hogy akár keskenyebb sáv... „Tudom, hogy a nemzetközi KRESZ szabályok szerint meg kell hagyni egy autó szélességű helyet és annak mennyinek kell lenni. Próbáljanak legalább egy sávot szélesíteni az úton, mert meg fog halni az a környék. Nem azért fog meghalni, hanem azért, mert nem lehet közlekedni. Ön azt mondja, hogy lassítani kell. Tudja maga reggelente milyen lassú?”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ő nem azt mondta, hogy a Haraszti út forgalmát kell lassítani, hanem azt, hogy a Millennium telepre bejövő autók forgalmát kell lassítani, mert a lakosok nagy része arra panaszkodik, hogy balesetveszélyes, mert reggel, amikor viszik óvodába, iskolába, bölcsődébe a gyerekeket nagyon sok esetben elütéssel fenyegetik őket. „És olyan forgalom van. Én erre céloztam. Nem a Haraszti út forgalmára.”

Seres Imre: Ő maga ezt érti, megértette. Azonban azt nem tudja megérteni, hogy az a szorgalmi út, vagy szerviz út, amit Önök elzártak „betonbigyókkal”, azt miért nem lehet olyan szintre megcsinálni – varázsszót mond – hogy menekülő utat biztosítsanak, ha szükség van rá. Ugyanis, ha történik egy közlekedési baleset, katasztrófa, akkor se előre, se hátra senki nem tud menni. Azon kellene

elgondolkodni, hogy hol lehet úgy elterelni akkor a forgalmat, ha ott valami nagy gond van.

Geiger Ferenc: Nagyon egyszerű ennek a megoldása. Az a terület jelenleg mezőgazdasági fejlesztési terület.

Seres Imre: „Át kéne minősíteni.”

Geiger Ferenc: „Magántulajdonban van.”

Seres Imre: „Akkor ki kéne sajátítani.”

Geiger Ferenc: „Igen, csak nem tudom, hogy mennyire ismeri az Önkormányzati rendszert. Két szintű Önkormányzat van a Fővárosban. Nem tudom tudja-e, hogy a kerületi Önkormányzatnak nincs hatásköre arra, hogy átminősítsen.”

Seres Imre: „Hát kell kérni hatáskört.”

Geiger Ferenc: „De nincs hatáskörünk.”

Seres Imre: „Akkor kérjenek.”

Geiger Ferenc: „Igen, csak ezt nem a kerület szabja meg, hanem ez törvény és a Parlament. És ezt a Főváros hatáskörébe sorolta...”

Seres Imre: „Akkor oda kell menni a Parlamentbe és azoknak az embereknek kell mondani, hogy próbáljanak közlekedni, de nem fognak tudni. Én értek mindent, amit Ön mond Geiger Úr. Itt egy probléma van, akik döntenek, nem azok laknak itt.”

Geiger Ferenc: „Ebben teljesen igaza van.”

Seres Imre: „Meg kellene próbálni nekik.”

Geiger Ferenc: „Azzal én teljesen egyetértek, amit Ön mondott például, hogy a Haraszti utat meg lehetne próbálni ezen a részen kétszer háromsávossá kiszélesíteni - bocsánat - egy harmadik sávval kiszélesíteni. De ezt egy darabig tudnánk csak megcsinálni, Orbánhegyig.”

Seres Imre: „Mi az a 10 év, amíg ott jó lenne.”

Geiger Ferenc: „Orbánhegy után már nem lehetne megcsinálni, mert ott van a Sportpálya, a HÉV megálló.”

Seres Imre: „A Sportpálya építészeti megoldható, hogy a Sportpálya fölé, a lelátó fölé benyúlhatna az a szélesítő rész és azt ott csak meg kellene építeni.”

Geiger Ferenc: „Ön, amit itt elmond, ez olyan 100 milliárd forint. Én nem valószínűsítem, hogy itt az Önkormányzatnak...”

Seres Imre: „Két hétre elvállalom Atlasz feladatát és majd tartani fogom az aluljárót.”

Geiger Ferenc: „Rendben van. Örülök neki.”

Seres Imre: „Csak a többieket szervezzék meg.”

Geiger Ferenc: De azzal tökéletesen egyetért – most volt kint Bulgáriában – ahogy már mondta – a testvérvárosnál.

Seres Imre: „Nagyszerű.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ott az egyik városnál úgy van megoldva - olyan felüljárójuk van, ami bevezet a városba - hogy három sáv, illetve lámpa van, reggel kifelé menet két sáv van, befelé egy sáv.

Seres Imre: „Erről beszélek.”

Geiger Ferenc: Délután megváltoztatják a lámpa színét és kettő sáv jön befelé és egy sáv jön kifelé.

Seres Imre: „És ezt abban a Bulgáriában látta, ahol ezelőtt kecskét legeltettek 15 évvel ezelőtt és nem volt közlekedés?”

Geiger Ferenc: „Így van. Ott láttam, pontosan.”

Seres Imre: „Hát gratulálok. Csak, akkor el vagyunk maradva.”

Geiger Ferenc: „És ezt gondolom nem nekem mondja.”

Seres Imre: „Nem.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy erről sem ő, sem pedig az itteni Képviselő-testület nem tehet. Sajnálatos módon ebben a kétszintű Önkormányzati rendszerben vannak hatásköreink nekünk, de a Fővárosi Önkormányzaté a közlekedés, közmű fejlesztés és terveztetés és egyéb csomó olyan dolog környezetvédelemtől kezdve

mind Fővárosi hatáskör, amit nem is akarnak átadni. Évek óta kérjük, hogy legyen például lehetőségünk arra, hogy területeket tudjunk fejleszteni. Miért van az, hogy Dunaharaszti például lakóparkokat tud építeni mezőgazdasági területre, mi meg... nem engedélyezik...

Seres Imre: „Olyan határozatot hoztak.”

Geiger Ferenc: „Nem.” Azért, mert Dunaharaszti nem tartozik a Fővároshoz és saját maga dönthet az átminősítésről.

Seres Imre: „Értem Polgármester Úr.”

Geiger Ferenc: A kerületi Önkormányzat nem dönthet az átminősítésről, csak a Főváros által elfogadott FSZKT alapján kezdeményezheti. Egy csomó olyan területünk ki van ebből zárva – nézze meg, csak bevételi forrás kiesés – az új 51-es úton, ahol van a BILK-nél a körforgalom és Haraszti felé megy az út, a Coca-Cola előtti üres terület az Soroksár területe. Kérdezi, hogy ott lát-e valami vállalkozást.

Seres Imre: „Hát?”

Geiger Ferenc: Nem, mert nem engedélyezték. Azt mezőgazdasági övezetbe kell, hogy hagyja Önkormányzatunk. Dunaharaszti átminősítette a teljes területet és többszáz millió forintos bevételre tesz szert. „Ugyanez.” Az M5-ös autópályán megyünk kifelé – megépült Gyálon... Kérdezi, hogy hogy hívják a nagy központot, ipari parkot.

Szénási István: „Prologis”

Geiger Ferenc: „A Prologis megépült. Biztos ment már arra felé és látta.”

Seres Imre: „Hogyne.”

Geiger Ferenc: „Ahogy vége van a Prologis-nak Pest felé, az már Soroksár. Gondolja, hogy bármit engedélyeztek nekünk, hogy oda épüljön? Nem.”

Seres Imre: „Értem. De a probléma attól megmaradt. Akkor kell egy másik, addig is, amíg a harmadik sávot megépítik és beszélnek, tervezik, addig szerencsés lenne az ÉLGÉP-től... Most ÉLGÉP-nek hívják? Sose tudom, mert minden héten másik neve van a csapatnak.”

Geiger Ferenc: „KÖZGÉP.”

Seres Imre: „Most éppen KÖZGÉP.

Geiger Ferenc: „ÉGV volt, most KÖZGÉP lett.”

Seres Imre: „Esetleg, ha azt a járdát, amit annyian megígérték, kicsit határidővel meg lehetne-e esetleg támogatni az nagyszerű lenne. Ugyanis nagyon sokan a Mill-telepről mennének vásárolni és nem jutnak át, illetve, ha átjutnak nincs járda, hogy elérjék a két bevásárlót. Az is jó lenne, ha azon a földúton, ami le van betonozva, ott volna járda, vagy fölötte. Csak az túl drága lenne.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az a földút magántulajdon. Ott van valamilyen kis rész – amit meg fog nézteni –1, vagy 2 méteres sáv, ami – úgy tudja - az Önkormányzat tulajdona. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy ez az Önkormányzat tulajdona-e. Esetleg oda lehetne járdát építeni. A Haraszi útra az Önkormányzat azért nem tud járdát építeni – ott csak kezdeményezte korábban – mert minden olyan út, ahol tömegközlekedés van, az a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában és a Budapesti Közlekedési Központ kezelésében van.

Seres Imre: „Értem.”

Geiger Ferenc: Tehát a kerületnek semmi köze hozzá.

Seres Imre: „Ők azok, akik nem kezelik, de a kezelésükben van.”

Geiger Ferenc: „Nézze – és teljesen igazat adok ebben Önnek – ami számomra felháborító, hogy annyira nincs hatáskörünk bizonyos dolgokban, hogy egy zebrát is csak engedéllyel festhetünk fel a saját tulajdonú területünkre. Egy táblát - ha ki akarunk tenni egy elsőbbségadás kötelező táblát – terveztetnünk kell, a Fővárossal engedélyeztetni kell és utána a saját költségünkön kell megcsinálni. Nincs ebben hatáskörünk, sajnálatos módon. És nem is akarják átadni. Ebben ez a szomorú.”

Seres Imre: „Értem. Be kéne menni a Parlamentbe. Én tudom, hogy állampolgári jogon én is bemehetek.”

Geiger Ferenc: „Nem mehet be.”

Seres Imre: „De bemehetek.”

Geiger Ferenc: „Hát jó. Próbálja meg.”

Seres Imre: „Higgye el. Már voltam.”

Geiger Ferenc: „Az egy másik dolog, hogy kapott engedélyt, de nem arra, hogy hozzászóljon, meg bármit csináljon, hanem megnézhesse a Parlamentet.”

Seres Imre: Véleménye szerint nagyszerű dolog lenne, ha sikeres lenne az „Önök” lobbija lévén az MO-ra való felhajtási lehetőség.

Geiger Ferenc: „Így van. Ebben próbálkozunk.”

Seres Imre: „Az egyik oldalt maguk a másik oldalt meg a Harasziak fizetnék. Talán lenne belőle valami. Jó? Még egyszer a menekülő út baleset esetén nincs megoldva.”

Geiger Ferenc: „Ezzel egyetérttek. Tehát szükség lenne rá.”

Jelzi, hogy a következő hozzászóló Sutus Sándor (1238), „Tárcsás utcai vasúti átjáró” témában.

Sutus Sándor: Elmondja, hogy lassan már tarthatatlan lesz a helyzet az átjárónál, mivel a reggeli időszakban szinte két percenként jön a vonat és folyamatos a kocsisor. Van úgy, hogy a Wekerle Sándor utcától– nem tudja ki mennyire ismeri azt a részt – a Lőrinci út végéig ér a kocsisor, ami reggel, illetve délután ismétlődik.

Geiger Ferenc: „A Templom utcában is, a Szentlőrinci útra kiér.”

Sutus Sándor: „Így van.” Ez a lakosság szempontjából rossz. A közlekedők szempontjából annyiban rossz csak, hogy van úgy, hogy beragadnak a vasúti átjáróba és hogyha jön a szerelvény – ami elég sűrűn jön – akkor az balesetveszélyessé válhat. Nem tudja, hogy ez ügyben sikerült-e valamit előre lépni. Nyilván ez nem az Önkormányzattól függ. Úgy gondolja, hogy ezt a kérdést valahol el kell indítani, ezért jelentkezett ez ügyben.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy jelenleg ott tart az ügy - nem tudja, hogy mennyire tudják, hogy megjelentetésre került a Facebookon, a honlapon, illetve az újságban is – hogy az Önkormányzat egy vasúti aluljárót tervez. A tervek elkészültek. Kérdezi az Építész Úrtól, hogy a kiviteli tervek elkészültek-e már, vagy folyamatban van-e még.

Tóth András: „Engedélyezési terv készül.”

Geiger Ferenc: Tehát az engedélyezési terv készül. Ez a vasúti aluljáró a Vecsés utca és a Szentlőrinci út között épülne meg. A vasúti állomástól – biztos tudja, hogy hol van –a Vecsés út felé van egy épület szolgálati lakásokkal és amellé jönne egy aluljáró. A Szentlőrinci út is elkanyarodna – megmaradna

természetesen a Wekerle meg a vasúti átjáró – de a Szentlőrinci út a régi rombolthíd felé elkanyarodna és odáig eljönne és ott egy aluljáró épülne ki, és a Vecsés útról is lenne közlekedés. Az Önkormányzat több tízmillió forintot költött erre. Tehát ez már folyamatban van. Ez a tervezési költségbecslés szerint körülbelül 3-4 milliárd forint. „Ugye jól emlékszem.” *(A Hivatal illetékes munkatársai megerősítik.)* Tehát olyan 3-4 milliárd forintba kerülne. Ígéretet kaptunk országgyűlési képviselőktől arra, hogy ezt kifogják lobbizni a Kormánynál. Ez az egy megoldás van, ami a Vecsés úti és a Tárcsás utcai átjárónak a forgalmát csökkentené. „Amit még meg tudunk tenni - és ezt szintén elindítottuk – nagyon komoly problémák vannak a Könyves utcában mind a két irányban, főleg a Szentlőrinci út felé – ott nagyon sokan reklamálnak, hogy nagy a forgalom, gyorsan mennek – ott egyrészt fekvőrendőroket szeretnénk kitenni. Többek közt ezt is láttam – Magyarországon nem akarják engedni a fekvőrendőrt azon a helyen, ahol tömegközlekedés van – külföldön például ezt is láttam, hogy hiába van tömegközlekedés olyan fekvőrendőrt építenek ki, ami legalább 3 méter széles. De le kell lassítani, hogy az alját ne verje oda. És szép fokozatos a feljártat. Ott is meg lehetne a fekvőrendőrt csináltatni, ahol tömegközlekedés van. Tehát ezzel lassítani tudnánk a forgalmat. De jelenleg a forgalmat csökkenteni nem tudjuk. Olyan döntéseket hoztunk – és kezdeményeztük már – hogy a teherautókat kitiltssuk. Most ott 7 tonna?”

Sedlák Tibor: „Tizenkettő.”

Geiger Ferenc: „Tizenkettő?”

Sedlák Tibor: „Igen.”

Geiger Ferenc: „12 tonna. Tehát kamion elméletileg csak akkor jön be, ha arra téved. De a 12 tonnás autók még bejöhethetnek, mert nincs máshol átjáró, csak a Vecsés út van.”

Sutus Sándor: „A vasúti átjáró az három és feles”

Geiger Ferenc: „Az meg három és feles a vasúti átjáró. Tehát ezt mindenféleképpen...” A Könyves utcának a másik oldalánál gyalogátkelőhely probléma van, mert a kanyarok miatt nem tudunk gyalogátkelőhelyet létesíteni. Az Önkormányzat az óvodához a buszmegállóba szeretne egy gyalogátkelőhelyet létesíteni. A temetőhöz is kértek gyalogátkelőhelyet, azonban ott meg kanyarodik az út. Oda azért nem engedélyezik a gyalogátkelőhely létesítését. Tehát ez egy jóval bonyolultabb ügy. De a tervezetés elindításra, megrendelésre került. Mindenféleképpen lépéseket szeretne tenni az Önkormányzat. Oda is fekvőrendőrök kihelyezését tervezik, mert ott is elég gyorsan közlekednek. De a megoldás ez az aluljáró. Reméli, hogy ezt egy-két éven belül meg tudja az

Önkormányzat építtetni, illetve a Főváros meg fogja építeni állami pénzből, állami támogatásból.

Jelzi, hogy a következő hozzászóló Winkler Jakab (1239)

Winkler Jakab: Elmondja, hogy a Tompaház utcában lakik. Két problémát szeretne elmondani. A Tompaház és a Szerűskert utca között van egy lícium sövény, ami végig megy a Vecsési út mentén. A Tompaház és a Szerűskert utcából nagyon nehéz a gépjárművel való kihajtás, mivel a forgalmat nem lehet látni. Kéri a lícium sövény levágását. A másik problémája, hogy a környéken - ahol körbe mocsaras, illetve nádas rész van - hajnalban, illetve a késő esti órákban nagyon sok a szúnyog. Megköszöni - előre is - a segítséget.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy mind a két ügyben történtek intézkedések. Egy pár nappal ezelőtt Facebookon – ahol az úgynevezett digitális fogadóórát működteti – kapott a Szerűskert dűlőnél lévő lícium bokorral kapcsolatos jelzést. Korábban az Önkormányzat már ebben az ügyben írt a Fővárosi Önkormányzatnak a tömegközlekedés miatt, mert a Vecsés út is a Főváros kezelésében van. Ezek szerint nem vágták le. „Mert mondom kaptam a Facebookon is az üzenetet. A kollégáknak én jeleztem, hogy menjenek ki és azt egy kicsit nyessék meg és vágják le, hogy a kilátás megfelelő legyen.” A szúnyogokkal kapcsolatban elmondja, hogy a Képviselő-testületet ma tájékoztatta arról, hogy több helyről jött ilyen jelzés, a legtöbb jelzés Soroksár Újtelepről, meg a lakótelepről jött. Nagyon érdekes módon a Dunaparttól, a Horgászpártól, erről a részről nem jött annyi jelzés. A Péteri-majorból a Horgásztó környékéről és erről a részről szintén jött jelzés. A Fővárosi Katasztrófavédelem végzi a szúnyogirtást. Felvettük velük a kapcsolatot. Tájékoztatást adtak arról, hogy most a hónap elején 4-e és 10-e között a szúnyogirtást sok helyen fogják végezni. Még arról is tájékoztatást adtak – nagyon érdekes módon pedig ilyet még soha nem írtak – hogy a felmérések alapján az elmúlt két hétben Budapesten Soroksáron volt a legnagyobb szúnyograjzás. Le is döbbsent, mert ilyet nem nagyon szoktak... Tehát ez megerősítette azt, hogy valóban, azt, amit a lakosok jeleztek az Önkormányzat felé – az valóban igaz.

Winkler Jakab: „Ott van a nádas.”

Geiger Ferenc: „Így van.” Jelzi, hogy az Önkormányzat ebben a két ügyben már tett lépéseket.

Jelzi, hogy a következő hozzászóló Csányi Katalin (1239) „Vágó utca, Déli temető, kamera, fekvőrendőr, Déli temető bokorszigeteinek... és az önkormányzati telek szennyvíz hálózatra kötése” témákban.

Csányi Katalin: Üdvözli a megjelenteket. Elmondja, hogy mindössze két éve lakik Soroksáron. „Tavaly ősszel találkoztam Önökkel így először és jót kacagtunk azon, mikor mondtam, hogy próbálok a szomszédokból embert faragni. Ez igen jó hatékonysággal sikerült is. Nem a legkívánatosabb még a környék szeméttelenítése, de már jó irányba haladunk. És tavaly szeptemberben beszélgettünk arról, hogy mindenképpen jó lenne a Déli temető – Vágó utca sarkára egy kamera felszerelése. Tehát tudniuk kell Önöknek, hogy nagyon sok cigány család lakik a környéken. És az a sajnálatos tapasztalatom, hogy az ő házuk elé magyar emberek is simán kihordják a hét bármely napján a szemetét. Ez már az ott eltöltött két év tapasztalata. És számos, közvetlen, drasztikus elbeszélgetés eredményeképpen lecsökkent a szemetelők száma.”

Geiger Ferenc: „De baja még nem lett Önnek?”

Csányi Katalin: „Nem.” Azonban a kamerát mégis jó dolognak tartaná, mert a forgalom is problémás, mivel nem belátható a kanyar. Két dolog miatt. Az egyik dolog, hogy a sarkon lévő ház nagyon kiesik. Ráadásul a házon kívül van egy elég magas bokor is. Személyautóval egyáltalán nem belátható az a kanyar.

Geiger Ferenc: „Azon a házon van a bokor?”

Csányi Katalin: „Igen. És nem belátható személyautóval egyáltalán. Nincs gyalogátkelőhely és nagyon sok kisgyerekes család lakik a környéken.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ott nincs átmenő forgalom, oda csak azok mennek, akik ott laknak. Ez gyakorlatilag – hogy fogalmazzak – amit Ön elkezdett az nagyon jó dolog, hogy megpróbálja egy picit a lakosokat fegyelmezni, vagy a lakosokat rászoktatni „idézőjelbe téve” a jó dologra. Sajnálatos, hogy arról a környékről nagyon sokan használnak olyan autókat, amivel, mint az örültek úgy mennek Soroksáron. Ha levágják a kanyart az valóban... Egyetért azzal, illetve szólni fog a kollégáinak, hogy jegyezzék fel, hogy oda a Vágó utca sarkára a kamerát nézzék meg, mert idén az Önkormányzat megint szeretne egy pár kamerát... Jelenleg 55 db kameránk van. „Ugye?”

Sedlák Tibor: „Hatvan.”

Geiger Ferenc: „Bocsánat. Akkor le vagyok maradva. Igen, mert a múltkori ötöt nem számoltam hozzá. Tehát 60 db kameránk van.” Nagyon reméli, hogy még 5 db kamerát fel tudunk szereltetni azokra a helyekre, ahol ilyen komoly közlekedési, szemét problémák vannak, mert akkor ezzel a kamerával tudnánk nézni. A Közterület-felügyelet napi 24 órában, két fővel figyeli a kamerákat és ha bármit tapasztal, akkor megpróbál lépéseket tenni. Ő maga már nagyon sok helyen megjelentette már a Közterület-felügyelet állandó 24 órában élő telefonszámát.

Kéri, hogy ha bárki ilyet tapasztal, vagy bármi problémája van, akkor azt jelentse be, még ha a saját telkén belül is családi probléma, gond van, azt is be lehet jelenteni. Visszatér arra, amit a hölgy mondott. A kollégák feljegyezték a Déli temető – Vágó utca sarkán lévő növényt, hogy az is lenyírásra, levágásra kerüljön, hogy a belátás jobb legyen, valamint a kamerával kapcsolatos problémát is. Felolvassa a hozzászólási kártyán lévő kérdést. „Önkormányzati telek szennyvízhálózatra kötése.”

Csányi Katalin: Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban szintén szeptemberben beszélgettek. Tudomása szerint a hátuk mögött lévő család, a Horváth család telke önkormányzati telek. Kapott is a Polgármester Úrtól egy levelet, melyben leírása is került, hogy önkormányzati telek magántulajdoni felépítménnyel.

Geiger Ferenc: „Így van.”

Csányi Katalin: Problémája ezzel az, hogy a házuk kétlakásos, ahol két család lakik. Úgy vették meg az ingatlanrészt, hogy az ingatlan már rá volt kötve a csatornára. Viszont az ingatlan mögött nagyon közel van egy nagyon-nagyon nagy köbméterű szennyvíztároló, amit csak végső esetben tisztítanak ki. Az a probléma, hogy vizesedik a ház hátulja. Ezt a vizesedést az is elősegíti, hogy a szennyvízakra és a ház között – Isten tudja, hány tíz éve - orgonabokor van. Tehát gyakorlatilag a szennyvíznek egy szippantó felülete a ház felé a megnövekedett orgonabokor. Ugyanennél a családnál az a probléma – amit a közterületen kollégák talán nem is látnak, illetve talán nem is az ő feladatuk – hogy a kapu nélküli bejáraton belül ember magasságú szemétdomb van. Elhiszi, hogy magántulajdon a felépítmény, de önkormányzati telek. Tehát, mint magántulajdonos a saját telkén belül is valamilyen szinten az egészségügyi szabályokat be kell, hogy tartassa. Úgy gondolja, hogy ilyen esetben is vannak szabályok, amit, mint Önkormányzati tulajdonosként időről, időre felül kellene vizsgálnia, hogy a szabályokat betartsák-e.

Geiger Ferenc: Teljes mértékben egyetért ezzel. Kérdezi, hogy ez az ingatlan a Vágó utca 2. szám alatt található-e.

Csányi Katalin: „Igen. A Horvát Zsolték, úgy emlékszem.”

Geiger Ferenc: Kéri a kollégájától, hogy ezt a címet jegyezze fel. Jelzi, hogy a kollégák, valamint a Vagyongazdálkodás Osztály is ki fog menni. Az alapprobléma nem csak ezen a telken van, hanem sajnos a Vadevezős utca környékén nagyon sok helyen. Mondhatja, hogy 100 fölötti az az ingatlan, ahol az Önkormányzat a telektulajdonos és a felépítményt a magántulajdonosok építették. De a tulajdoni lapon a mai napig az Önkormányzat szerepel tulajdonosként. Nem mi építettük oda a házakat, de a felépítmény

magántulajdonban van. Tehát a tulajdoni lapon, papíron az Önkormányzat szerepel. De a felépítményt azt annak idején ők építették. Viszont azt az Önkormányzat nem tudja megtenni, hogy egy magántulajdonban lévő, más által használt házba csatornát vezessen be. Mindenki – és aki itt van és a saját házába lakik – mindenki saját maga vezette be a csatornát. Ugye? Saját pénzen, saját maga vezette be a csatornát. Az Önkormányzat 10 éves kamatmentes kölcsönt, helyi támogatást biztosított, amit fel lehet venni, és abból be lehet vezetni a csatornát. De az Önkormányzat egy magántulajdonban lévő ingatlanba nem fogja bevezetni a csatornát. Régen ez úgy működött, hogy úgynevezett közmű társulások hozták létre a vízre, a gázra, meg mindenre és saját maguk összeálltak és bevezették. Ezt mi is így vezettük be és mások is így vezették be. Tehát ott az Önkormányzat biztos nem tud abban lépéseket tenni, hogy a csatornát bevezesse ebbe a házba. Viszont abban fog tudni lépéseket tenni, hogy megnézzze, azt, hogy egyrészt fizet-e talajterhelési díjat, mivel a talajterhelési díjat azt a vízfogyasztás után kellene, hogy fizessen. Nem tudja, hogy milyen itt a víz, udvari vízcsap van-e, vagy van-e lakásban is víz. Fogalma nincs. A vízfogyasztás után neki kell fizetnie úgynevezett talajterhelési díjat, mert a víznek a bizonyos százalékát beleengedi a talajba a szennyvíz szikkasztó árkon, vagy a szikkasztó részen keresztül. Tehát ezért fizetnie kell. Ezt az Önkormányzatnak meg kell néznie. A szeméttel kapcsolatban elmondja, hogy a kollégák ki fognak menni és meg fogják nézni, és el fogják vitetni. „Csak, hogy ha – nem ismerem a családot, illetve lehet, hogy ismerem, mert azért én itt születtem, itt nőttem fel és nagyon sok embert ismerek arról a környékről is, ott sportoltam ilyen kisgyerek koromtól kezdve – nem tudom, hogy ez a család milyen hozzáállású ahhoz, amit Ön kezdeményezett, hogy egy kicsit helyre tegye ezeket az embereket. Mert, amit Ön elmondott ez a család nem olyan, akit úgy befolyásolni lehet, aki tisztán tartaná magát, tisztán tartaná a lakókörnyezetét. Ha valóban így van, hogy a saját telkén belül is ilyen mocsok és ilyen szemét van, akkor fel kell lépünk és fel kell szólítanunk. Tehát ezt mi meg fogjuk tenni. Ha kell, az ÁNTSZ-szel közösen együtt megyünk ki és meg fogjuk oldani ezt a problémát, mert ez patkányokat vonzhat oda. Nem elég, hogy a Dunáról is fel tudnak jönni a patkányok, a vízipatkányok. De még, hogy ha ilyen jellegű szemét, meg probléma van, akkor még gyakorlatilag itt is patkány lehet.”

Csányi Katalin: „Igen. Éppen ezért problémás.” A kamerával kapcsolatban elmondja, hogy tavaly szeptemberben, amikor felvetette ezt a problémát, akkor már a Polgármester Úr azt mondta, hogy ebben a hatvan kamerás...

Geiger Ferenc: „Abba még nincs benne.”

Csányi Katalin: „Abba már benne van.”

Geiger Ferenc: „Nincs. Abba biztos, hogy nem volt benne. Oda nem tettünk kamerát. Ugye? Tehát a hatvan kamerában nem volt benne.” Még egyszer elmondja, hogy most még 5 db-ot szeretne az Önkormányzat csináltatni. Lehet, hogy az Önkormányzat forrásai közé talán tíz is belefér. Azokra a kardinális helyekre - ahol közlekedési problémák vannak, ahol illegális szemétkerakás van, nagyon sok esetben – azokra a helyekre mindenféleképpen szeretnének kamerát kihelyezni. „Többek közt, hogy a menekülő utat is lássuk, hogy hogy lehet azt megoldani.”

Csányi Katalin: „Nagyon szépen köszönöm.”

Geiger Ferenc: „Kérem szépen.”

Seres Imre: „Bocsánat. Polgármester Úr. Az Önöké a telek, a felépítmény magántulajdon. Tehát a maguk telkére illegálisan rakja le azt a szemetet, ami van. Tehát, ha elszállítatják, legalább fiztessék ki velük.”

Geiger Ferenc: „Igen. Csak hát, hogy ha igaz az, amit a hölgy elmondott, azért ez a család nem abba a kategóriába tartozik, aki különösebben foglalkozik azzal, hogy neki tartozása van esetleg. Ezért mondtam, hogy meg fogjuk nézni a talajterhelési díjat, hogy fizeti-e. Mert neki azt fizetnie kéne az elfogyasztott víz után, mert gyakorlatilag a földbe engedi bele a fekáliát, hogy egyenes legyenek.”

Seres Imre: „Ráckevén a testvéreméknél – aki nem hajlandó végrehajtani, amit kiírt az Önkormányzat – megcsinálja az Önkormányzat és az ingatlanra ráterheli. Nagyobb lesz az értéke a teleknek, mint az ingatlan értéke. Elárverezik és kilakoltatják.”

Geiger Ferenc: „Igen. Csak az a baj, hogy itt az ingatlan tulajdoni lapján az Önkormányzat szerepel. Tehát a felépítmény...”

Seres Imre: „...”

Geiger Ferenc: „Na de saját magunkra terheltetjük, akkor rá.”

Seres Imre: „Nem. A házra.”

Geiger Ferenc: „De a ház nem szerepel külön. A tulajdoni lapon úgy szerepel, hogy lakóház, beépített ingatlan és a tulajdonos az Önkormányzat. De nem az Önkormányzat építette a felépítményt, hanem azt ők építették annak idején, nem most 30-40-50 évvel ezelőtt. Ez a terület a futballpályától lefelé, Dunapart felé lévő terület – nagyon sokan nem tudják és nem ismerik – itt valamikor a 30-as, 40-es években Soroksár - még 45 előtt, még a háború előtt – községe, a községi

vezetés ingyen adott területeket és oda nagyon sok ház épült fel fiatal családoknak. Többek közt az én nagybátyámék is ott laktak a futballpályával szemben lévő utcában. Ők is így kaptak - mint fiatal házasok – telek juttatást, - hogy így mondjam - és felépítettek kis családi házakat. Azért olyan picik ott a telkek, ilyen 2-300 m²-es, meg maximum 400 m²-es telkek vannak. De a tulajdoni jogviszonyt elfelejtették rendezni. Jött a - idézőjelbe téve – 45 után az az időszak, a Rákosi időszak, akkor az egészet átették állami tulajdonba és tanácsai kezelésbe. És ebből adódnak ezek a problémák a Vadevezős utcától kezdve a Déli temető utcáig egy csomó ilyen problémánk van, mondom legalább 100 ilyen ingatlanunk van. És had ne mondjam - most volt a Képviselő-testület előtt – végül is nem döntöttünk, mert még tovább vizsgálódunk – vannak olyan ingatlanok - ugyanaz, mint, amit itt elmondtak a TSZ területen a Klébl Márton utcával kapcsolatban – hogy egy vízóra van és rá vannak kötve negyvenen és van 15.000.000,- Ft-os vízdíj tartozásuk. És az új jogszabály alapján tulajdonosként az Önkormányzat van bejegyezve. Az új jogszabály alapján – gondolják el hogy –nem arra terhelik rá, akinek a szerződése van, hanem a tulajdonosra. Nekünk semmi közünk nincs hozzá, engedélyt se adtunk, ahhoz, hogy vízbekötés legyen és mégis ránk akarják terhelni ez a tízen- valahány millió forintot. Úgy, hogy most ezen nagy vita meg és nagy cirkusz megy a Vízművekkel. Le akarják incassálni rólunk, had nem mondjam, hogy cirkusz van és probléma van. Tehát ilyen jellegű problémák vannak itt a tulajdoni helyzet megoldásával kapcsolatosan.”

Jelzi, hogy a következő hozzászóló Dr. Mihály Zsuzsa (1238), „Tárcsás utcai vasúti átjáró” témában.

Dr. Mihály Zsuzsa: Üdvözli a megjelenteket. Jelzi, hogy a legkisebb probléma a Tárcsás utcai sorompónál, hogy ott van egy régi épület. „Ki tudja most ki a tulajdonos.”

Geiger Ferenc: „Így van.” Kérdezi, hogy az a volt közért-e.

Dr. Mihály Zsuzsa: „Igen. A volt közért. Most volt benne autószerelő műhely, most éppen nem tudom mi.”

Geiger Ferenc: „Most megint bezárják? Mert én úgy láttam, mintha most ki akarnák nyitni.”

Dr. Mihály Zsuzsa: Jelzi, hogy azt nem tudja. Viszont az oldalán van egy uszító falfirka immáron 5-6 éve, ami se nem lett több, se kevesebb. Úgy gondolja, hogy azt át kellene festeni, mert az valahogy nem stimmel.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy meg kell nézni, hogy ki a tulajdonos, mert nem az Önkormányzat a tulajdonos, semmi köze nincs hozzá. Nem tudja, hogy az az

épület ... Mert az egy közért volt, állami tulajdonban. Amikor a rendszerváltás után az Erzsébeti-Közért Vállalatot privatizálták valószínűleg azt a felépítményt megvette valaki. Nem tudja, hogy nem...

Dr. Mihály Zsuzsa: „Autójavító volt mostanában.”

Geiger Ferenc: „Igen. Tudom.” Nem tudja, hogy MÁV területen van-e, mivel az is lehet, hogy MÁV területen van. Kéri a kollégáitól, hogy jegyezzék ezt fel, hogy meg tudják nézni, vizsgálni. Utána a Hivatal ki fogja kérni a tulajdoni lapot és abból már látni fogja, hogy ki a tulajdonos.

Dr. Mihály Zsuzsa: „Nagyon egyszerű, egy vödör festékkel biztos bárki áttudná festeni. Jó dolog, hogy mögötte viszont volt egy borzasztó bozót és azt most valahogy kiirtották.”

Geiger Ferenc: „Az ki lett irtva.”

Dr. Mihály Zsuzsa: „Igen.”

Geiger Ferenc: Úgy tudja, mintha ott valamit kezdenének, vagy valamit akarnának kezdeni.

Dr. Mihály Zsuzsa: „Biztos.” Azonban ez a falfirka nagyon régi, nem változott 5 éve, Viszont nagyon zavaró. A másik problémája – amit nem írt le – hogy nagyon rég óta egyszer talán az utóbbi 50 évben egy alkalommal előfordulhatott, hogy a Szabóky és a Láng Endre utca között van egy nagyon rövid utca a Kaláris utca, ami le van zárva betontömbökkel. „Talán egyszer a régmúltban történt egy baleset és utána történtek ezek a betontömbök. Nagyon rossz a Szabóky utca lakosainak, ha valami probléma van, a Tisza utca és a Tárcsás utca bedugul, mert beszorul oda egy kamion, mondjuk az egy óra, amíg megoldódik, a Szabóky utcába nem lehet bejutni. Viszont a Láng Endrébe még talán be tudnánk jutni, de a Kaláris le van zárva. Nem tudom, hogy van-e ennek oka, mert hosszú évek óta ott egy betontömb lezárja a lehetőséget. Ez egy menekülő útvonal lenne. De nagyon rég óta le van zárva.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy erről nem tud semmit mondani. Kérdezi a kollégájától, hogy tud-e erről valamit.

Dr. Mihály Zsuzsa: „Ez helyi dolog, kerületi dolog, nem főútvonal.”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy az annak idején miért lett lezárva.

Bodó János: „Lakossági kezdeményezés volt.”

Geiger Ferenc: „Hát akkor. Lehet, hogy baleset volt és ez miatt. De megnézzük. Ebben egyetérték velem.”

Dr. Mihály Zsuzsa: „Ez azért... Hál Istennek régen volt baleset, talán egyszer.”

Geiger Ferenc: A Szabóky Rezső utcának is nagyon nagy a forgalma, mivel nagyon sokan balra kanyarodnak az átjáró után.

Dr. Mihály Zsuzsa: „Viszont nagyon sokszor bedugul, akár a busz elakad a Tisza utca – Tárcsás utca sarkán, akár egy kamion arra téved és akkor nincs menekülő útvonal.”

Mizák Zoltán: Elmondja, hogy régen volt egy nagyon csúnya baleset, egy pótkocsi odaszorított egy embert a villanyoszlophoz és szörnyethalt. Ezek után kezdeményezték az utca lezárását. Hiába vannak kint a táblák a teherautók betévednek.

Dr. Mihály Zsuzsa: Véleménye szerint ez nem megoldás, hogy egy baleset miatt lezárnak egy utcát. A Könyves utca és a temető között nagyon sok olyan keresztutca van, ahonnan nagyon nehéz kijönni, mégisincsenek lezárva.

Geiger Ferenc: Egyetért velem. Jelzi, hogy a Hivatal meg fogja ezt nézni.

Mizák Zoltán: Jelzi, hogy ő maga az utca lezárásának az okát mondta el, hogy ez történt „hajdan”. Véleménye szerint talán, ha az a villanyoszlop is egy kicsit arrébb kerülne, akkor jobban kilehetne kanyarodni. Tehát lehetne rajta javítani.

Dr. Mihály Zsuzsa: Úgy gondolja, hogy menekülő útvonal kellene.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a következő hozzászóló Vajda-Sinkovits Zoltán (1237)

Vajda-Sinkovits Zoltán: Jelzi, hogy már nem az Alsóhatár úton, hanem Taksonyban lakik.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a hozzászólási kártyára ez a cím van felírva, amit a hozzászóló írt fel.

Vajda-Sinkovits Zoltán: Elmondja, hogy még ide van bejelentkezve, hogy tudjon még tenni Soroksárért. Szeretettel és kitörő lelkesedéssel köszönt mindenkit. Két kérdést írt fel a hozzászólási kártyára, azonban nem fog kérdéseket feltenni, csak hozzászólni. Az egyik problémája a Molnár-szigettel, illetve az

elalgásodással kapcsolatos. Véleménye szerint a víz elalgásodik. Ráadásul a kiságot most meg is szennyezték. „És ugye mióta mondjuk, azt, hogy valaki csináljon valamit és ugye itt kiütközik az a probléma, amit folyamatosan hangoztatunk, hogy Fővárosi hatáskör, Vízügyi hatáskör, anyám kínja hatáskör. Tehát ebben az esetben össze kellene fogni. És a településekkel érdekes, itt is kiütközik az, hogy Taksony meg tudta csináltatni gyönyörű szépen, Dunaharaszttiban is van saját kiság. Érdekes módon van rá pénz, hogy azt ott megcsinálják. Bobcat-tel szedik ki a patakából a patak mentén a – biztos látja a Polgármester Úr is, amikor megy arrafele – bobcat-ek mennek ki, rátesznek a bobcat-re ilyen gazkihúzókat és bobcat-tel szedik ki a gázt, mert ott van erre pénz. Tudom, hogy szűkös a költségvetés meg minden. De itt is azért kéne lobbiznia mindenkinek – és ez most mindenkire vonatkozik az összes képviselőre – hogy ne pusztuljon ki a Molnár-sziget, mert ki fog pusztulni. És hiába csinálnak parti sétányt, meg hiába csináltat az Orbán Gyöngyike anyám kínja sétányt, hogy ha a bűz elfogja lepni az egész szigetet, mert ez lesz a vége. És akkor majd lemehetnek szaladni a gyerekekkel a bűzbe, az iszap szagba. Ez az egyik.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy egyetért ezzel, mivel ennek a kiságnak a partján lakik. Kéri a hozzászólót, hogy tegeződjenek. „Mi tegeződünk. Ezt nagyon jól tudod. És azt is tudod, hogy én partner vagyok minden ilyenben, hogy megoldjuk.” Sajnálatos módon a kiság most is tele van hínárral az iszap, illetve a szennyvíztisztítóból beengedett fekália vagy fekália maradvány miatt. Egyetért azzal, hogy ebben az ügyben közösen tegyenek lépéseket. Azonban – amint azt a hozzászóló is nagyon jól tudja – más Dunaharaszti helyzete, más Taksony helyzete és más Soroksár helyzete. Soroksár a Fővároshoz tartozik, és nem nyúlhatnak hozzá. Nem 5-10 millió forinton múlik, mert, ha 10.000.000,- Ft kellene hozzá, azt az Önkormányzat megadná. Legutolsó információja az volt – ami a TV-ben is szerepelt még a választások előtt, amit Tarlós Főpolgármester Úr megígért – hogy az idei évben 150.000.000,- Ft-ot biztosítanak erre. „Ugye, emlékszel erre.”

Vajda-Sinkovits Zoltán: „Nem erre, hanem a záportározónak a megépítésére.”

Geiger Ferenc: „Az egy ... De erre is. A záportározó az egy külön pénz. Az már benne van a költségvetésben.”

Vajda-Sinkovits Zoltán: „Várjál, szavad ne feledd.” Információja szerint először a záportározót szeretnék megcsináltatni, ha az kész van ... Mert a két dolog összefüggésben van. Ugyanis a szennyvíz, ami elárasztja a Kis-Duna ágat az folyamatosan bekerül a mellékágba. Emiatt van a baj. Azt a tájékoztatást kapta, hogy amikor már a záportározót már megcsinálták, csak utána kerülhet sor a kotrásra.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy neki nem ez az információja.

Vajda-Sinkovits Zoltán: „Akkor tanulunk egymástól.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ennek mindenféleképpen utána fog nézni, mivel valóan így van, hogy a megoldás a kotrás lenne. Azonban addig, amíg a szennyvíztisztítóból a záportározón keresztül így jön be - nagyon sok esetben - a tisztítatlan szennyvíz – a mindenféle – bocsánat – alsógatyától kezdve, a pelenkáig a bugyiig minden befolyik... „Mert, hogy ha van egy nagy... De tényleg így van. Gondolják el, hogy van egy záportározó, aminek az lenne a feladata, hogy a csapadékvizet megfogja és szép fokozatosan engedje a szennyvízhez, hogy az is tisztítva kerüljön. Ennek a záportározónak bizonyos kapacitása van. Ha olyan nagy esők vannak, mint, ahogy most is ilyen zivatarok vannak, olyan mennyiségű esővíz folyik be, hogy a záportározó megtelik és túlfolyik és a tisztítatlan szennyvíz abba a csatornába, ami megy ki a Dunához tisztítatlanul beleömlik a szennyvíz és folyik be a Dunába. És körülbelül egy kilométer múlva – körülbelül a szennyvíztisztítótól egy kilométerre – elágazik a Duna az RSD, illetve a kis Molnár-szigeti holtág felé és oda folyik be minden, az iszaptól kezdve. Had nem mondjam, hogy - én itt nőttem fel, itt születtem – akkora volt a víz, hogy ellepett minket a víz, két méteres volt a víz. Most bemegy az ember, derékig ér, és abból is fél méteres az iszap. Tehát egyszerűen katasztrófa. Tehát mindenféleképpen... Ez jogos, hogy ezt a záportározó kapacitását növelni kell, de nem elég, hanem a kotrást is meg kell csinálni. És addig, amíg ilyen összetételű még a befolyó tisztított szennyvíz is, addig mindig ilyen probléma lesz, mert mindig algásodni fog, meg nem csak algásodni fog, hanem gyakorlatilag hínárosodni. Most nem algásodást látok én, hanem most olyan szintű hínárosodást látok, hogy katasztrófális. Ez a horgászoknak jó, mert rengeteg hal van és ott a hínár között tudják fogni a pontyokat. De csónakázni már jóformán alig lehet benne és komoly gondot okoz.”

Vajda-Sinkovits Zoltán: Jelzi, hogy autókat egyáltalán nem engedne be a Déli csücsökre. Kéri az Aljegyző Asszony segítségét abban, hogy fogalmazzanak meg ezzel kapcsolatban valamit, vagy hozzanak egy határozatot. Tehát ő maga egyáltalán nem engedne oda be autót. „Mit keres ott autó egyáltalán. Mert menjenek be horgászni, tegyék le az autót a placcon és menjenek be – és vegyék a fáradságot – és menjenek be gyalog horgászni a Déli csücsökre. Ugyanis ez egy Natura 2000. védelem alatt álló terület is, meg még a másik is. Ugye ezzel sokan nincsenek tisztában. Ez az egyik fele. A másik fele. Szerveztünk a Molnár-szigeten egy lakossági fórumot, ahova meghívtuk az ott lakókat és megkértük őket, hogy jelöljék meg a legfontosabb problémát, hogy mi a legfontosabb probléma a Molnár-szigeten, ami az ő életterüket könnyebbé tenné. És azt mondták, hogy az aszfaltozás. Tehát amíg ilyen a hozzáállás – senki nem mondta a kotrást, senki nem mondta azt, hogy a növények lassan nem adnak oxigént...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezzel egyetért. Elmondja, hogy az Önkormányzat minden évben – és ezt te tudod a legjobban – Soroksári Tisztasági Napokat hirdet. Ez másfél két hónappal ezelőtt az idei évben is megvolt. Ezt az Önkormányzat több helyre szervezi, a képviselők van aki - Prekler Icaék – Újtelepre - a Réti Béláék - a Millennium telepen a Kutya iskola környékét, van aki a Szentlőrinci út melletti kiserdőt – rendőrök – takarítják. „Mi ide a Molnár-szigetre szervezzük. Kik jönnek el? Nyugdíjas Klub, Mozgássérült Egyesület, Nőegylet, ezek. Ott vagyunk százan, százötvenen, de csak idősek, nagyon kevés fiatal. A Molnár-szigetről szerinted most idén hányan jöttek el? Hárman jöttek el és abból kettő el is tűnt a végére, még a zsíros kenyérhez, meg a sörhöz se jött oda, meg a teához se jött oda.”

Seres Imre: „Ha virsli lett volna, ment volna.”

Geiger Ferenc: „Nem. Zsíros kenyeret szoktunk adni hagymával. Nagyon finom és nagyon szeretik és nagyon boldogok érte. De sajnós ilyen a hozzáállás. Tehát a legnagyobb problémájuk valóban az, hogy aszfaltos legyen az út. De mondjuk, amikor én szoltam nekik Lakossági Fórumon, hogy a Molnár utca úgy lehetne aszfaltos, hogy mindenki egyrészt bevinné a kerítését a telekhatárra - mert van, ahol 8 méter széles a terület, van, ahol csak 5 méter széles - és ne kelljen az Önkormányzatnak kisajátítani út céljára, hanem azért, hogy rendezett legyen az ő telke adjon 1 métert, 2 métert, 60 centit a telkéből és akkor megcsináljuk az aszfaltos utat. Adott? Nem. Meg lehetett volna csinálni, ha rendezett volna a Molnár-szigetre, ahogy a parti sávba megcsináltuk a csatornázást – ugye – 5 milliárd forintért meg lett csinálna egész Ráckeveig a parti sávnak a csatornázása. Ebbe se mentek bele. Azok az üdülő tulajdonosok mentek bele, akik a csepeli oldalon laknak, mert az a rész az ott rendezett volt, a többi az egyik se rendezett volt. Sajnálatos módon így állnak hozzá az emberek ehhez a Natura 2000. területhez, ami itt Magyarországon – úgy gondolom – egyedülálló.”

Vajda-Sinkovits Zoltán: „Ez az, amit nem fognak fel az emberek, hogy itt van nekünk egy adottság, a Molnár-sziget, ami senki másnak nincsen. Olyan állatfajok vannak lent –a Molnár-szigeten – ami sehol máshol az országba, olyan jelölő fajok, olyan... Tehát, ezt nem bírják felfogni az emberek, ez egy akkora adottság nekünk, ez termeli az oxigént, a friss levegőt nekünk. És egyszerűen nem képesek felfogni. És ugye alapvetően ne gondolják azt, hogy az Önkormányzat az a „minden van bolt”, mert az nem a „minden van bolt”. Az embereknek a hozzáállásán kellene alapvetően változtatni, szeretnünk és tisztelnünk a környezetünket. Ugye? És akkor várhatnánk a csodát, hogy majd valaki elmegy és elintézi. Nem. Ne intézzék el.”

Geiger Ferenc: „Igen. De ez mindenre vonatkozik. Ez vonatkozik az illegális személtlerakásra, vonatkozik arra, hogy hogy viselkedünk egymással szemben,

vonatkozik arra, hogy a gyerekeinket mire tanítjuk, vonatkozik arra, hogy a saját házunk előtti közterületet tisztán tartjuk. Sajnos megváltozott a világ.”

Vajda-Sinkovits Zoltán: „Még egy...”

Geiger Ferenc: „Gyáli patak.”

Vajda-Sinkovits Zoltán: „Még egy nagyon fontos dolog, a Gyáli patak. Alpolgármester Úrnak mondom elsősorban, hogy ti is fogjatok össze és ti is zörgessétek a kilincseket, meg a Vízügyet, meg mindenkit. Ez a borzasztó – ez a bürokrácia – hogy mindig a másakra kell várnunk ahhoz, hogy történjen valami. Én nagyon szívesen felajánlom azt neked is, hogy kimegyek a Gyáli patakhoz és szervezünk oda egy - a Gyáli patak befolyáshoz, ami a kiságba befolyik – szervezünk oda egy takarítást és gumicsizmákkal be lehet menni és kitakarítani. Tudod milyen dzsuva van ott bent?”

Geiger Ferenc: „Elhiszem.”

Vajda-Sinkovits Zoltán: „És nem csak szemét, hanem vasak, komplett giccs múzeum van a Gyáli pataknak a befolyásánál. És a partszakasz meg hát az borzalom, ahogy kinéz.”

Geiger Ferenc: Te még akkor nem éltél, de az öregebbek tudják a Tálingot – ugye - a Táling hidat, hogy milyen tiszta volt. Nem volt kibetonozva, nem volt ilyen probléma. Ott fürödtünk, fejeseket ugráltunk. Pedig én itt a Duna parton laktam akkor is és itt nőtem fel, de mégis elmentem a Tálingra, mert olyan tiszta volt a patak és olyan szuper volt, pisztráng volt benne – had nem mondjam – abba az időbe.

Seres Imre: „Az csak mese.”

Geiger Ferenc: „Hát lehet, hogy mese, akkor öreg vagyok már hozzá és tudok mesélni. De tényleg így van. Ezt még Alpolgármester Úr – pedig jóval fiatalabb, mint én – kisgyerek korában még ő is emlékszik és látta. De vannak itt olyan öregek – Fuchs Gyuszi – még szerintem Kolosi – olyan öregek, akik – Kolosi doktor Úr is - szerintem - gyerekkorában emlékszik erre a Tálingara.”

Fuchs Gyula: „Ő még emlékszik.”

Geiger Ferenc: „Egyetérték veled.”

Vajda-Sinkovits Zoltán: „De nincs egy olyan ellenőrző szerv, ami azt mondja, hogy gyerekek, hát...”

Geiger Ferenc: „Fővárosi Csatornázási Művek.”

Vajda-Sinkovits Zoltán: „Evvel tisztában vagyok. De ők nem...”

Geiger Ferenc: „Most fel kellett szólítani őket, hogy a Gyáli patak szélén lévő parlagfüvet, meg egyebeket vágják le. Felszólítottuk a Csatornázási Műveket, mert végig a Gyáli patak több ága mellett – bocsánat, nem mondom, hogy meddig érő gaz volt – és fel kellett szólítani őket, mert még azt se vágják le.”

Vajda-Sinkovits Zoltán: „Akkor én javaslom, hogy a következő, ami majd lesz, mert ugye csak akkor tudjuk ezt megoldani, de én nagyon szívesen felajánlom azt most nektek, hogy kimegyek a kaszámmal – van benzines fűkaszám – és nagyon szívesen lekaszálom. És a másik meg az, hogy embertelen dögszag van a felüljáró alatti Gyáli patak részen, borzalom. Hát elmegy arra egy anyuka a gyerekekkel és mit mond a gyerekének, komolyan. Annyi jó érzés kéne, hogy szoruljon azokba az emberekbe, akiknek kutya kötelességük ezt rendbe tartatni. Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a következő hozzászóló Kemény József (1238 Budapest,)

Kemény József: Üdvözli a megjelenteket. Elmondja, hogy a Könyves utca lakója. Elmondja, hogy nem mesét akar tartani, hanem a tisztasággal kapcsolatban szeretne pár mondatot mondani. „Ugyanis az elhangzottak alapján olyan problémák merülnek fel, hogy valamikor ki volt írva a ház falára, hogy tiszta udvar, rendes ház. Az olyan jó érzés volt, amikor hazament az ember és bementem a házamba és jól éreztem magam. Most már annyira megváltozott, annyira megfordult, hogy megyek haza, akkor keresni kell a söprűt, a partvist, meg a lapátot. A kutypiszoktól kezdve a mi minden kint van az utcán. Tehát olyan értelemben, hogy vannak olyan emberek, akik egyáltalán nem törődnek vele, hogy tulajdonképpen mi az a lakás, mi az a ház. A Geiger Úr tudja, azt, hogy a Könyves utca – nem tudom milyen földről jött emberek jönnek – tehát, amikor van az a sövény – Geiger Úr mosolyog rajta – tehát ami van a sövény – ott van a dohány, nem hogy megfogja a ... és kiszedi, hanem rátapos, elhordja. Most itt az a probléma az egészbe, hogy mint ember, mint szomszéd szól neki, te vigyázz és akkor azt mondja, te vigyázzál öregem semmi közöd hozzá. Ez az egyik. A másik az, hogy tulajdonképpen itt az van, hogy mi van – tehát a Könyves utcának a része, az egyik oldala csatorna része, a másik oldala, pedig az utca lefolyórész. Most itt az van, hogy ez a sok szemét levél, amikor jön. Megcsinálja azt, hogy – neveket nem akarok mondani ez nem ide tartozó téma – akkor összeszedi a levelet és ház elé oda teszi. Jön a szél és mi van, ha mást nem össze kell söpörni. Például lusta arra, hogy vegyen magának egy ilyen zöld övezetes zsákot, betegye, kutyzsákot

beteszi, és kint hagyja az utcán egy hétig. Na most erre mit csinál a csöves? Este jön, keres valamit a kukában, szétszórja. Ezzel kapcsolatban nekem lenne egy olyan meglátásom Önökkel szemben, Geiger Úrral szemben – mert Geiger Úr megtesz Soroksár érdekében mindent – hogy nem lehetne azt megcsinálni, hogy mivel nincsenek tisztában azzal ezek az emberek – a földönkívüli lakók – hogy kimegy, szól a zene mind az ablakon keresztül dorbézolnak – és kint, amekkora faág kint van, ő maga rámegy a kocsival, tán nem ... A másik az, hogy tulajdonképpen belemegy először is a csatornába, belemegy a faág, belemegy a szemét. Kiszedi a füvet, bedobja félre, elszalad. Előbb-utóbb oda fogunk kilyukadni, hogy elfog dugulni a csatorna. A másik az, hogy nagyon szépen megcsinálta a kormány, az Önkormányzat megcsinálta a baloldali részt, a baloldali részbe utcai lefolyó volt. Ott az van, hogy egyesek nem törődtek vele, hát persze a növény, annak a magja terjeszkedik, száll orba-szájba. És annyira benőtt, hogy egyes házaknál nem tud lefolyni, ha mást nem lefolyik. Most itt vannak ilyen hangok - a repedés - hát persze, amikor nyilván nem tud lefolyni az a szennyvíz, vagy az utcai víz, vagy teljesen mindegy, hogy az beszívódik a házak falába. Most ezzel kapcsolatban lenne egy meglátásom Önökkel szemben, Polgármester Úrral, hogy – ez csak egy ilyen meglátás – mivel nincsenek ezek az emberek tisztában -tehát kellemetlen az ember hazajön és akkor ferde szemmel néz rá, hogy te ki vagy, mi vagy – hogy nem-e lehetne a soroksári közlönybe betenni azt tulajdonképpen ez felhívás, valami, hogy legyenek tisztában az emberek olyan értelemben, hogy mi a kötelessége. A kötelessége az neki, hogy amit Ön elmondott – tehát a járdaszegélytől és az úttesttől vissza az az ő része. Tehát nincsenek tisztába. Na most rövidre veszem a szót. Na most az, hogy olyan értelemben, hogy tehát felszólítás, nem a nagy újságba a soroksári kis újságba, hogy mindenki tudja. Ez egy – Önökkel szemben – olyan támpont, hogy tájékoztatva lett, hogy az ő része. A másik az, hogy nem-e lehetne azt megcsinálni, hogy olyan szervezet, vagy olyan szabályozni valamit, hogy kimennek az emberek néha – mint volt, aki egy félévvel ezelőtt az újságba szerepelt – hogy telefonszámot megadták és ki lehet menni. Ez egy kellemetlen dolog volt, mert személyi igazolvány kellett. Tehát az, hogy kimennek és jó idő alatt felszólítják őket, hogy te figyelj ide, csináld ezt meg. Nem kell – ugye – megbüntetni. Mint, amikor most ki lettek helyezve ezek a kamerák, nagyon szép lett, rendbe lett az egész rész. Tehát az, hogy ezzel kapcsolatban legyen tisztában mindennel. Most a másik az, hogy ezeket a személyeket, hogy kimegy és megnézi. Tehát most az az egy kellemetlen, most oda megyek hozzá és akkor te, te, valaki. Ezt szeretném, hogy nem-e lehetne ezeket olyan értelemben megoldani, hogy ne kelljen az embernek és tehát a kutyapiszoktól kezdve. Tehát magyarul bemegy az ablakába, azt már egyszer elmondtam Önnek, neked elmondtam, hogy az ablakon keresztül bemegy a meggyfa és nekem kell esténként -hazamegyek – és akkor ollóval le kell vágni a fát, hogy be tudja menni. Tehát ezek az emberek, ezek földönkívüli emberek. Ez az első meglátásom, hogy nekem az a meglátásom, a közlönybe... És a másik, hogy tájékoztatni őt – oda megyek te figyelj ide, mint voltak, amikor

a lovasrendőrök, van, amikor a te idődbe is és amikor jöttek nagy sóder rakás volt – csináld meg. Tehát, akkor most nem tiszta udvar rendes ház”

Geiger Ferenc: „Világos.”

Kemény József: „Hanem koszos udvar. Első. Második kérdésem...”

Geiger Ferenc: „Azt meg tudjuk tenni, minden további nélkül, hogy a Soroksári Hírlapba beteszünk egy ilyen jellegű felszólítást. Még azt is meg tudjuk tenni, hogy szórólapot beszórunk minden hova. Viszont abban, csak akkor tudunk lépni, hogy meglássuk, hogy melyek azok az ingatlanok, akik nem törődnek, hogyha van ilyen jellegű bejelentés, mint, amit a hölgy is elmondott a Déli temető utcával kapcsolatosan, mert akkor tudunk fellépni. És nem kell név hozzá. Én azt mondom, hogy nem a szomszédal kell konfliktusba keveredni. Van egy 24 órás szolgálata a Közterület-felügyeletnek - ezt a telefonszámot is rá fogjuk írni a szórólapra – ez egy harmincas telefonszám. Ott bármikor név nélkül be lehet jelenteni, hogy kéri, hogy segítsenek, mert ilyen, meg ilyen probléma van az utcában ezzel az ingatlannal és hiába szólnak neki nem tartja be azokat az emberi együttélés szabályait, amit be kéne tartani. Ezt meg tudjuk tenni, ezzel nincs probléma.”

Kemény József: „Igen. Na most még egy meglátásom lenne - mivel a vasúti oldalban lakom – hogy felépítették ezt a zajfalat. Most olyan van, hogy a ház kerítése és a zajfal közötti távolság körülbelül másfél méter. Abszolút senki nem műveli meg. Olyan van, hogy sokszor megyek kifelé és a patkányok a háztetőmnek a tetején mászkálnak, mert... Nem tudom, honnan jönnek elő, hogy ott is valami patkányirtót, vagy a vasút ezt a részt ezt valahogy tisztítsa. Tehát ezt valahogy kitisztítsa.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Aljegyző Asszony most tájékoztatta arról, hogy jövőhét végén a Hivatal csinál egy teljes kerületi bejárást, ahol több kolléga is részt fog venni. Tehát az ilyen jellegű bejelentéseket a Hivatal meg fogja vizsgálni. Jogászokat fog megkérni, hogy nézzék meg, hogy ha van egy telekhatár, melytől a vasútnak másfél méterre van egy zajvédő fala, hogy a kettő közötti területet – az ő véleménye szerint - a Vasútnak kellene karban tartania, mivel az már majdnem a részű rész. Ugye?

Kemény József: „Igen.”

Geiger Ferenc: Ez a vasút kötelessége lenne. „Ezt meg fogom nézetni, hogy jogilag, hogy működik ez a dolog.”

Kemény József: „Első kérdésem. Második kérdésem. Mivel, hogy a Tárcsás utca és a Könyves utca egy átmenő forgalom. Ezzel kapcsolatban kitétek oda két táblát – most a lícium le lett vágva, valójában elmondták a többiek, a kollégák is, hogy levágták a líciumot és az a közért rendezve van, lehet, hogy igen. Ott volt minden. Most megint aszfaltot tettek be. Lehet, hogy valami kialakul. Mérlegeltem jó múltkor azt, hogy tulajdonképpen van a – inkább úgy mondom van a vasúti szint. Tehát, amikor jövünk, mint itt például a vasúti szint. Az körülbelül 3 méter és a Könyves utca útszakasza. Az az egy kellemetlen, hogy amikor az ember jön – ugye arra jártok – amikor az ember jön a személygépkocsival, akkor jön, mert van, amikor a közértnél megszokott állni kocsival, meg emberek jönnek át. Az ember, amikor átjön, akkor nézi és automatikusan előre néz. Na most ki van téve egy 30 km-es tábla. Abszolút senki nem veszi figyelembe. Az egyik ki van az oszlopra, az egyik meg ki van téve egy tábla a baloldalra olyan 30 méterre. Itt probléma, hogy amikor hazamegyek nem tudok rendesen beállni az udvarra, azért mert olyan gyorsan jönnek – erre még rátérek röviden – tehát annyira gyorsan jönnek, hogy abszolút az ember nem tud ferdén beállni és nem... Visszatoltni az kizárt dolog. Be kell menni a házamba. Tehát érted. Tehát nem tudok megállni, mert már a hátam mögött van. Ezzel kapcsolatban én nekem lenne egy meglátásom – rövidre veszem a szót – hogy vannak egyes helyeken – nem tudom meghatározni – vannak ezek a digitális kilométer szabályzás. Na most ezzel kapcsolatban mi az Önök, a vezetőség meglátása. Én részemről nagyon jó lenne, hogy az... Mert tulajdonképpen ez olyan valami... Tehát, amikor jön az ember, tehát kiteszi a korlátolt sebesség táblát és ugyanakkor, amikor jön az ember felmegy a harmincra, akkor már figyelmeztet és jelzi ötöt, hogy vigyázz mert túl mentél. Most sokszor megyek és be akarok szállni a kocsiba, nem bírok beszállni a kocsiba, mondtam neki, hogy 30 km, röhög. Most a harmadik. Naponta 300-400 kocsival megy el – befejezem – olyan, hogy tulajdonképpen nem lehet nekik szólni, röhögnek az ember pofájába. Most én lakok – tehát a 104-be lakok – az utca felébe lakom. Úgy képzeljék el, hogy körülbelül olyan 70 km sebességgel mennek ott el. Tehát röhögnek az emberek. Nem veszik figyelembe. Most én arra gondoltam erre - és már villog – lehet, hogy ott még egyet be kell tenni. Állítólag már ő sem tudja letagadni, akkor lehet büntetni a rendőrségnek a következő úton. Be is fejezem. A harmadik pedig a korlátolt sebességgel nem értek egyet. Az mi az a 3,5 tonna meghaladó súlyhatár. Valójában járnak ki ezek, bemérik, fent vannak az utca végében. Tehát a 3,5 tonna semmi.”

Geiger Ferenc: Egyetért ezzel a sebességjelzővel, mivel biztos, hogy van valami visszatartó ereje.

Kemény József: „Igen. Tehát, magyarul, amikor már befordul a kanyartól, akkor mér fél tőle, azt mondja, hogy hú. De most röhög, mondom neki ott megállok a harminc kilométernél.”

Geiger Ferenc: „Világos. Jó.”

Kemény József: „Egyébként ennyi, amit elmondtam volna. Köszönöm szépen. Viszontlátásra.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy következő hozzászóló, Bak Mária (1239 Budapest).

Bak Mária: Jelzi, hogy két javaslatot szeretne tenni. „Nem tudom, hogy ki az az András, aki mindig szólít. De, mint szakember, miért nem ül ide ki. Lájuk, hogy ki az. Mindig szól oda valakinek, hogy akkor ez így van, úgy van.”

Geiger Ferenc: „Igen. Ott vannak hátul a kollégáim.”

Bak Mária: „De javasolnám, hogy üljön ide, hát hisz ő is... Vagy nem ülhet?”

Geiger Ferenc: „Nem ülhetnek ide, mert ez a Képviselő-testületnek a helye. Itt képviselők ülnének.”

Bak Mária: „Akkor, vagy valahogy, hogy lássuk, hogy kiről van szó.”

Geiger Ferenc: „Ott vannak. Itt vannak a kollégák. Az első sorokat szabadon hagyták Önöknek.”

Bak Mária: „Jó. Engem spéci zavar.”

Geiger Ferenc: „A hátsó sorokban gyakorlatilag ott ülnek a kollégák.”

Bak Mária: „Mert legalább megismernénk, hogy kik dolgoznak keményen az Önkormányzatnál.”

Geiger Ferenc: Minden egyes kollégának - aki érintett valamilyen bejelentett ügyben - az a dolga, hogy az összes elhangzó javaslatot – amellet, hogy magnófelvétel készül – jegyzetelje, hogy lépéseket tudjon tenni benne. Utána a csütörtöki vezetői értekezleten megbeszélik a felmerült problémákat és mindenki megkapja a feladatát ezzel kapcsolatban.

Bak Mária: Jelzi, hogy őt nagyon zavarja, hogy így beszélgetnek. A másik problémája az, hogy látja, hogy ez egy mobil mikrofon. Véleménye szerint sokkal egyenrangúbb lenne, ha a közönségnek oda adnák a mikrofont és ők is ugyanúgy ülve – mint Önök – beszélhének, mert ő se szeret nagyon közönség előtt beszélni, mert neki ez nem családias így. Elmondja, hogy a Hunyadi utcában lakik – szégyelli – de fogalma nincs, hogy abban a körzetben ki a képviselő. „Mióta

kettéválasztottak bennünket több évvel ezelőtt – itt valami határ van pont ott, ahol lakom – azt kitől lehet megtudni, hogy...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy kollégák ezt meg tudják mondani. Kérdezi Tüskés Józsefné Képviselő Asszonytól, hogy a Hunyadi utca 35. szám hozzá, vagy az Alpolgármester Úrhoz tartozik-e.

Tüskés Józsefné: „Weinmann Antal körzete.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy két, vagy három évvel ezelőtt változtak a körzethatárok. Ezt nem tudja most pontosan megmondani.

Bak Mária: „És a honlapon se tudtam beazonosítani. Szégyen, hogy nem tudom, hogy ki a képviselő.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Hivatal utána fog nézni. Az Aljegyző Asszony feljegyezte a problémát.

Bak Mária: „Hunyadi utca.” Véleménye szerint a Képviselő Úr biztos tudja, milyen forgalmas lett a Hunyadi utca. „És bólogatunk 10 éve már ezen mit lehet tenni. Nem tudom, hogy lehet-e fekvőrendőr. Körülbelül két hóanponkét akad be egy kamion a Kör utcába, akármelyik utcába. Tehát élheterlen most már lassan a Hunyadi utca. Van az ÉGV-s buszmegálló, akkor így mondom. Nem lehet oda – most szeretném kérni inkább – hogy fát ültetni. Álljon oda valaki és várja a buszt, hogy ha nem jön. Pokoli. Komolyan mondom egyre élheterlenebb Soroksár. Most, hogy az ember nyugdíjas, többet megy itthon, és nagyon piszkos. Tudom az emberek tehetnek róla és nem Önök. De akkor keményen. Vannak azok a kamerák, büntessenek. Külföldön is büntetnek. Tud-e nekem válaszolni valaki arra majd – ha nem most – hogy a Hunyadi utca 35-höz közel hol van szelektív üveg bedobó, mert ugye tűnnek el sorba. Ezt se találtam meg a honlapon. Ha jövünk Soroksáron, leszállunk a HÉV-ről és átjövünk az SZTK felé – pedig hát igen csak nagy lépű ember vagyok – a felénél már piros. Nem tudom az idősek mit szólnak ehhez, de itt is kéne... Nem tudom az Önök hatásköre, nem az Önök hatásköre.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Hivatal ebben tud lépéseket tenni.

Bak Mária: „Azt megköszönném. A HÉV-hez állítólag diesel vonatok fognak közlekedni?”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy próbajárat volt a múlt héten – azt hiszi – talán két napon keresztül. Ugye?

Közbeszólás: „Ma is.”

Geiger Ferenc: „Ma is ment?” Elmondja, hogy ezek azok a fajta – úgynevezett – modern motorvonatok, amelyeket már biztos látott a vasúti közlekedésben.

Bak Mária: Kérdezi, hogy ez miért van, nem szennyez-e a diesel.

Geiger Ferenc: „De. Tehát ezt kezdeményezték, nagyon sokan pozitívként...”

Bak Mária: „Lehet, hogy jó lesz, nem tudom. Csak soroksári újságban majd biztos írnak erről, vagy valahol.”

dr. Kolosi István: Úgy tudja, hogy a csepeli HÉV-nél nagyon sok szerelvény tönkre ment, amiket javítanak. At kellett csoportosítani Csepelre a HÉV szerelvényeket és ideiglenes jelleggel... Pénteken volt egy próbajárat. Amíg nem oldódik meg ez a szerelvény probléma, addig fognak ezek a vonatok járni.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az Önkormányzatot ezzel kapcsolatban senki nem értesítette. A Facebookon látta, hogy az egyik oldalon ment egy HÉV a másik oldalon meg jött egy vasúti szerelvény. Ezek nagyon jól néznek ki, ezek már nem olyan diesel mozdonyok, mint a régi HÉV. „A mi gyerekkorunkban mentek a diesel mozdonyok...”

Bak Mária: „Reméljük van léghondi benne, akkor.”

Geiger Ferenc: „Hát reméljük, hogy van. De nem biztos, hogy ez...”

Bak Mária: „Ja, ez csak egy próba.”

Geiger Ferenc: „Így van ez próba. Négy HÉV van, Gödöllő, Szentendre, Csepel, Soroksár. Nem tudjuk, hogy hova akarják betenni őket.”

Bak Mária: Véleménye szerint a Tündérkertet nagyon szépen megcsinálták, azonban nagyon kevésnek tartja a fákat. „Egyszerűen sokan nem viszik ki a kisgyerekeket, mert nem tudnak árnyékba lenni. Soroksáron a HÉV megállóban is nagyon kevés a fa. Tehát egyszerűen erre kell felkészülni, hogy ilyen brutális nyár van. Szeretném, hogy ha Önök ültetnének a kertészeikkel valahova olyan helyre, hogy ott ... Ugye a buszmegálló is megszűnt az ÉGV-nél. Tudjuk, hogy miért.”

Geiger Ferenc: „Tudja miért? Ugye?”

Bak Mária: „Tudjuk, hogy miért. Csak, akkor legalább fát... Borzalmas ott állni.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy egyetért ezzel.

Bak Mária: „Én nem tudom, hogy képviselő urak, hölgyek járnak-e Soroksáron gyalog, de tragédia ami kosz van és a lakosok is tehetnek érte. De, akkor keményen büntetni, büntetni, mert ha a magyarnak másképp nem megy, akkor büntetni kéne.”

Geiger Ferenc: A fákkal kapcsolatban elmondja, hogy most már évek óta – és ma foglalkozott a Képviselő-testület a Soroksári Tisztasági Napokkal, ami ősszel lesz – évek óta ősszel 5.000.000,- Ft-ot fordít az Önkormányzat fásításra. A soroksári lakosok ingyen kaphatnak fát és sövényt, nem a saját telkükre, hanem a házuk előtti közterületre. „Igen, mert, nagyon sokan eleinte a saját telkükre bevitték és a saját telkére beültették a fát. Ami nem probléma, mert az is Soroksár levegőjét tisztítja. De a közterületre kell ültetni. Meg fogjuk nézni, hogy hova tudunk mi is ilyen helyekre ültetni.”

Bak Mária: „Ez nagyszerű. Ezt megköszöném.”

Geiger Ferenc: Kérdezi a kollégájától, hogy az Önkormányzat hány fát szokott szétosztani.

Szénási István: „400 db fát és 3000 db cserjét.”

Bak Mária: „Na látja, ez zavar engem, nem tudom ki az a Pityu.”

Geiger Ferenc: „Hármezer cserjét és négyszáz db fát osztunk szét minden ősszel és ezt saját magunk fizetjük.”

Bak Mária: „De engem a buszmegállóban ez nem érint. Csak azért szeretném a segítségét kérni.”

Geiger Ferenc: „Egyértelmű. Ott azt nekünk kell vállalni, persze.”

Bak Mária: „Hogy ha ilyen HÉV megálló, buszmegálló mérjék fel, mert tragédia milyen nyarak elé fogunk nézni.”

Geiger Ferenc: „Jó.”

Bak Mária: „A másik, hogy a Dunapart, akár a Molnár-sziget csücskétől, akár a soroksári, Harasztiig. Nagyon sokszor nincs lekaszálva. Nem tudom – egyáltalán – mostanában léteznek – most komolyan kérdezem – olyan, hogy utcaseprők léteznek még Magyarországon, vagy Budapesten.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ez nem a kerület feladata és hatásköre. Ez a Fővárosi Közterület Fenntartó Zrt., illetve a Fővárosi Önkormányzat hatásköre. Azonban ők nem foglalkoznak ezzel. A Dunapart az a Vízügynek a feladata. Tehát a Vízügynek kellene kaszálni, illetve kitakarítani a Dunapartot. A Molnár-szigeten a sétányoknál a mi közhasznúsaink szedik össze a szemeteskukákat, a szemeteszsákokat, valamint a horgászok által eldobált szemetet. Elmondja, hogy a kétszeri Tisztasági Napokon, ami tavasszal, illetve ősszel van... Kérdezi a kollégájától, hogy idén mennyi szemetet szedtek össze.

Szénási István: „Hatvan köbmétert.”

Geiger Ferenc: „Hatvan köbméter szemetet szedtünk össze ilyen területekről.”

Seres Imre: „Még van.”

Geiger Ferenc: „Sok van még. Nagyon-nagyon sok van. tudja mennyi pénzt költünk illegális szemét eltakarítására?”

Seres Imre: „És büntetésre?”

Geiger Ferenc: „Büntetésre? A Közterület-felügyelet meg tudja mondani, hogy idén eddig mennyi büntetést szabtuk ki, hány feljelentést tettünk és hány millió forint büntetést szabtuk ki. Több millió forintot és több mint 30.000.000,- Ft-ot költünk illegális szemét elszállítására.”

Bak Mária: „A Hunyadi utcában – és nagyon örülök a bejárásnak, hogy ha képviselő urak, asszonyok gyalog is végigjárják Soroksárt – mert egyszerűen járhatatlan. Olyan puklik vannak és olyan baleset- és szinte mér életveszélyes. Havat nem lehet lapátolni a Hunyadi utca 35. és a páratlan oldalán. Hihetetlen puklik vannak. Hány éve épült - 10-15 - a járda?”

Geiger Ferenc: Ezt nem tudja. Úgy tudja, hogy a Hunyadi utca szakasza, ahol nagyon „puklis” az az idei járdaépítési programban szerepel. A „puklik” általában azért szoktak kijönni, mert ott vagy fa volt és a fa gyökerei...

Bak Mária: „Nem. Rosszul csinálták meg, biztos vagyok benne.”

Geiger Ferenc: „Lehet, hogy az aszfalt gázosodik, mert az is előfordulhat, hogy gázosodik az aszfalt, alatta a beton és az felnyomja. Azt meg kell néznünk.”

Bak Mária: „Ott viszont sürgős segítséget kérnénk, mert tragédia. Kilépek a kapun és rá a puklira.”

Geiger Ferenc: „Tehát az Ön háza előtt van ilyen?”

Bak Mária: „Végig a Hunyadi utca páratlan oldalán.”

Geiger Ferenc: „Páratlan oldala. Jó, ezt meg fogjuk nézni.”

Bak Mária: „De ezt jó lenne, ha képviselő urak, asszonyok időnként – egy évben egyszer arra mennének – ha van szólnának. Időnként – évekkel ezelőtt -jöttek fúrtak bele valamit, kijött a levegő. De havat se lehet lapátolni.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt feljegyezték a kollégák.

Bak Mária: Szeretné megköszönni az Önkormányzat által szervezett ingyenes informatikai oktatást. Ezért nagyon hálás. Kérdezi, hogy a lakosok mit tudnak tenni, amikor „Önök” azt mondják, hogy a Főváros, az Országgyűlés... Kérdezi, hogy gyűjtsenek-e aláírást, hogy menjen az ügy, vagy mit tegyenek, mert ez így... Évek óta csak azt halljuk... és Önök biztos, hogy jelzik a problémát. De ezt hallani is nagyon rossz a másik oldalról.

Geiger Ferenc: „Tehát lobbizni kell.” Elmondja, hogy lobbizni szükséges, ahhoz, hogy központi pénzeket tudjanak kapni ilyen dolgokra, mivel a kerületi büdzsé nem teszi lehetővé, hogy megvalósítsanak egy felüljárót, egy aluljárót, egy többszáz millió forintos beruházást. A Tündérváros is idén továbbépítésre fog kerülni. Az Önkormányzat pályázni fog a Fővároshoz, valószínűleg olyan 150-200 milliót fog nyerni. A Hősök-terét szintén tovább szeretnék bővíteni. „Ott azt a részt Önöknél azt a részt is fejleszteni akarjuk, Újtelepet is fejleszteni akarjuk, mert Újtelepen is szükség van rá. De hát a költségvetésünk az olyan hét és fél milliárd forint körüli összeg. Ebből körülbelül 1 milliárd jut fejlesztésre. A többi az gyakorlatilag működésre elmegy, az Önkormányzat működtetésére. És ez az 1 milliárd, ez kevés. Ebből nem tudunk – mit tudom én – négyszáz, vagy 3 milliárdért egy aluljárót építeni. Tehát itt a lobbizás szükséges. Az aláírásgyűjtések, azok nagyon fontosak, mert azok megerősítik a mi álláspontunkat és a lakossággal...”

Bak Mária: „De akkor tegyünk valamit közösen. Jó? Mi ebben partnerek vagyunk.”

Geiger Ferenc: „Így van. Tegyük.”

Bak Mária: „A másik még a Hunyadi utca harmincas tábla. Komolyan élnetetlen a Hunyadi utca.”

Geiger Ferenc: „Fekvérendőrt fogunk csinálni.”

Bak Mária: „De már hány éve kérjük – 15-20 éve – kérjük. Ezt nagyon megköszönnénk, mert óvoda, iskola is van. Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: „Így van. Tudom. Köszönöm szépen én is.”

Jelzi, hogy a következő hozzászóló Berzsényi László (1238 Budapest), „Molnár-sziget fejlesztése” témában.

Berzsényi László: Elmondja, hogy „fiatal fiú”, olyan értelemben, hogy még csak 1 éve költözött a Molnár-szigetre, de a kötődése óriási, hiszen gyerekkorát, mint Tüskevárból a „Tutajos” úgy élte. Jelzi, hogy ott most tudott egy telket venni. „Ne ijedjenek meg, nem életrajzi regényt fogok felolvasni, vagy elmondani.” Kicsit megijedt, amikor az előtte lévő hozzászóló szintén a Molnár-szigetről beszélt, mivel nem hallott még erről a szemétszedésről. Tudni illik ő mindenben benne van, ami azt szolgálja, hogy megmaradjon ez az ökoszisztéma, ami valóban csodálatos. Az interneten látta a terveket, hogy úgynevezett tanösvényt csinálnak a Molnár-szigeten lévő kiság nádasában. Azt meg „gyakorlati szemekkel” látta, hogy elkezdtek irtani a gyönyörű vastag fákat, amit nagyon szervezetlennek talált. Jelzi, hogy ez most nem kritika. Csak azt látta, hogy kora tavasszal, szinte télen már elkezdtek a munkások dolgozni. Azóta megállt a munka. Nem tudja, hogy ebből lesz-e valami, illetve, hogy mikor lesz. Nem szemtelenül szeretné kérdezni, hogy hol tart az ügy.

Geiger Ferenc: „Mondom. Ön a Molnár utcában lakik a 65/A-ban.” Kérdezi, hogy ez a Csepel felőli oldal, vagy a kiság felőli oldal-e.

Berzsényi László: „Nem. A kiság.”

Geiger Ferenc: Ezt a számozásból nem tudta pontosan megállapítani. Elmondja, hogy az az ingatlan még mezőgazdasági terület. Az Önökre is vonatkozik - amit elmondott – hogy azért nem tud az Önkormányzat fejleszteni azon a területen, mert az ingatlan tulajdonosok nagy része – sajnos – nem hajlandó hozzájárulni ahhoz, hogy a kerítését beljebb vigye. Az Önkormányzatnak meg jelenleg nincs többszáz millió forintja arra, hogy kisajátítson. Tudni illik telekárón akarják, hogy – mit tudom én – 20 m²-t út céljára jegyezen le az Önkormányzat. Tehát azt mondják, hogy 15-20.000,- m²-es árat fizessen ki az Önkormányzat. Pedig ez az Önök érdeke is, mivel ez valamikor – mi, amikor itt nőttünk fel – Soroksáriaknak a gyümölcsös kertjei, illetve szőlői voltak. Általában – nem tudom, hogy az Ön telke milyen széles – de általában 8-10 méter széles telkek voltak.

Berzsényi László: „Nagyjából. Azt hiszem nyolc.”

Geiger Ferenc: „Nyolc méter az Öné is.”

Berzsenyi László: „Igen.”

Geiger Ferenc: „Tehát az egy valakinek volt... A Molnár utcától egész le a Dunáig, nem a Dunáig - ezt majd elfogom mondani – ért a telek. Ezt mi rendezni szeretnénk az érvényben lévő szabályozási terv szerint, amit a Főváros elfogadott, és amit a Főváros kötelezően előírt számunkra. Nem tudjuk megtenni – sajnálatos módon – mert nem tudjuk megcsinálni a kisajátításokat. Utána közműveket kéne vezetni – mert Önnél még víz sincs – azt hiszem – hanem fűt kút van.”

Berzsenyi László: „Nincs. Saját kutam van. Persze.”

Geiger Ferenc: „Saját kút van.”

Berzsenyi László: „Csatorna sincs nálunk.”

Geiger Ferenc: „Nincs csatorna, nincs gáz. Tehát elég komoly problémát okoz. Áram van.”

Berzsenyi László: „Bocsánat, hogy közbe vágtam. Egy napeletem építettem. Én komolyan gondolom ott a ...”

Geiger Ferenc: „Hát Ön napeletem épített, de áram van azért azon az oldalon. Tehát ez ilyen jellegű problémát okoz. És nagyon kevesen – szerintem a Molnár-szigetről – egyedül Ön van ma itt ebben az ügyben. Nagyon, nagyon nem érdekli az embereket, akik ott laknak a Molnár-szigeten.”

Berzsenyi László: „Nem partnerek.”

Geiger Ferenc: „A Tisztasági Napokat... Kérdezi a kollégájától, hogy az idén volt a huszadik, vagy a huszonegyedik.”

Szénási István: „Kilencvenhatban kezdtük. Tehát huszonkettedik.”

Geiger Ferenc: „Huszonkettedik. Kilencvenhatban kezdtük el. Azóta ezt folyamatosan csináljuk és folyamatosan ott takarítjuk és csináljuk meg. És mondom hárman voltak összesen a Molnár-szigetről segíteni és abból kettő el is tűnt a végére, úgyhogy... Az Ön mentségére az szolgál, hogy nem tudott róla. Pedig szórólapokat kiteszünk, plakátokat kiteszünk, újságba van, mindenki tudja. Kérem, hogy figyelje jobban ezt. A Molnár-szigeti kiságnál - azt tudnia kell – hogy egy ugyanolyan közút megy végig, mint a csepeli oldalon az a – gyakorlatilag – sétány. A telkek nem érnek le a Dunáig.”

Berzsenyi László: „Tudom.”

Geiger Ferenc: „Így van. Elkezdtek az északi csücsöknél és jöttünk lefelé, egy darabig tudtunk jönni. Aztán az idén elkezdtek a déli oldalon is, a Tündérkertnél és megyünk felfelé. Sajnos van ott két, három...” Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy hányan vannak olyanok, akikkel az Önkormányzat pereskedik.

dr. Spiegler Tamás: Pereskedés most konkrétan senkivel nincsen. Egyéb jogi akadályok vannak. Kikotort Duna-medreket, öblöket csináltak – gyakorlatilag – maguknak.

Geiger Ferenc: „Nem tudom, hogy látta-e.”

Berzsenyi László: „Láttam. Én elmentem szinte macsétával kellett elmennem a házamtól...”

Geiger Ferenc: A telkére saját magának csinált egy kis Dunát. Úgyhogy... De az Önkormányzatnak ott van egy utca, ami a nádas és a telkek között van. Oda egy ugyanolyan sétányt szeretne csinálni egy –úgynevezett – ökosétányt, olyat, mint a másik oldalon lévő sétány. „Tehát ilyen jellegű problémáink vannak. Tehát, azért hagytuk ott félbe, mert egy ilyen jellegű jogi gond van, hogy kötelezni kell az ottani tulajdonost, hogy temesse vissza, állítsa helyre az eredeti állapotot. Na most ebből gondok vannak, mert van ott egy-két olyan ember, aki még engem is leányázott, amikor szóltunk – szó szerint – aztán azt a részét én lerendezem. Ez az én gondom. De, hát ilyen jellegű problémáink vannak.”

Berzsenyi László: „Tehát akkor, nem anyagi. Tehát ennek meg van az anyagi része.”

Geiger Ferenc: „Így van.”

Berzsenyi László: „Már elnézést.”

Geiger Ferenc: „Így van. Tehát mindenféleképpen megakarjuk azt csinálni és megakarjuk tartani, őrizni a jövő számára.”

Berzsenyi László: „Ez nagyon klassz lenne. Jó. Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a következő hozzászóló Gyöngyösi Csaba (1238) „Árok, busz, vasút, választási ragacsok, fejlesztés Varga telepen, Zománc utca” témákban.

Gyöngyösi Csaba: „Azt csak beírtam, hogy legyen valami a papíron.”

Geiger Ferenc: „Ez csak úgy jön, persze.” Elmondja, hogy azért nevetnek nagyon sokan mert... Kérdezi a hozzászólótól, hogy hány éve jár ide, tíz...

Gyöngyösi Csaba: „Tizennyolc.”

Geiger Ferenc: „Tehát ő jár minden évben és minden évben mondja. Amiben tudunk lépni, lépünk, amiben nem tudunk lépni az sajnos megmarad és ő minden évben ezt elmondja.”

Gyöngyösi Csaba: „Így van. És az élharcos.”

Geiger Ferenc: „Így van.”

Gyöngyösi Csaba: „Na, hogy akkor ne csak az legyen, hogy zúdíttuk a rosszat, akkor legyen az, hogy több dolog miatt. Az egyik, amit szerintem itt kellene megköszöni mind az Önkormányzati Rendészetnek, mint pedig a Közfelügyeletéseknek. Ha tudják egyébként az emberek a telefonszámot és használják – én többször használom – és ők pedig készségesen segítenek. Nálunk fogtak kukatolvajokat, borogatókat, szemét szétszórókat, szilveszter éjjel olyan szülőt, aki full részegen a négyéves kisgyerekét próbálta valahogy kísérni. Tehát valóban segítenek csak – ahogy mondtad – az emberek nem tudják a telefonszámot és szerintem nem is használják ezt.”

Geiger Ferenc: „Nagyon kevesen használják, ez tény.”

Gyöngyösi Csaba: „Szóval, de azért kezdjük bele a... Ugye megtudtuk azt egy lakossági fórumon, hogy megvan a terv, a Szabolcs fog is valamit lobbizni a kormányunknál, de mint tudjuk még az egészre nincs terv. Tehát, hogy még...”

Geiger Ferenc: „Az aluljáróra?”

Gyöngyösi Csaba: „Nem. Az aluljáróra megvan Soroksárnak a terve, amit megcsinált. Ellenben se a Magyar Állami vasutaknak, se a Magyar Államnak, se a kínai építőnek, se senkinek nincs terve.”

Geiger Ferenc: „A Kelebiai vasútvonalra gondolsz.”

Gyöngyösi Csaba: „Így van. Aminek keretében gondolja ezt az Önkormányzat, hogy meg fog valósulni, mert csak ebbe tudunk... Tehát most mi dédelgetünk egy olyan álmot, amiről hallottuk, hogy egyszer majd lesz, de még akik eltervezték, azok se tudják, hogy mi lesz, mikor és hogy.”

Geiger Ferenc: „Nem.” Az Önkormányzat az aluljárót függetlenül a Kelebiai vasútvonal fejlesztésétől indította el. Ez a terv arról szól, hogy külön magyar pénzből, magyar állami beruházásból valósuljon meg. Tudomása szerint a Kelebiai vasútvonal programjába ez nem is került bele. „Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy ezt jól tudja-e”

Tóth András: Jelzi, hogy az Önkormányzat se ismeri a részleteket. „Biztos információt nem tudunk.”

Geiger Ferenc: „Tehát nem tudunk, de az első információink szerint ez nem került bele abba a programcsomagba, ami a Kelebiai vasútvonal, a kínaiak által finanszírozott kínai vasútvonal. Tehát mi abban lobbizunk – annak nagyon örülünk, hogy az országgyűlési Képviselő Úr próbál ebben lobbizni – nem tudom, hogy milyen sikerrel fog – de mi mindenképpen szeretnénk, hogy ha ez függetlenül ettől a kínai projekttől, a Kelebiai vasútvonal fejlesztésétől megvalósulna. És nagyon remélem, hogy meg is fog valósulni. Erre kaptunk ígéretet más vonalon. Én személyesen kaptam ígéretet.”

Gyöngyösi Csaba: „És bármi időpontot mondtak ez ügyben.”

Geiger Ferenc: „Hát azt mondták, hogy egy-két ...”

Gyöngyösi Csaba: „Körülbelül.”

Geiger Ferenc: „Nekem tavaly mondták azt, hogy egy-két éven belül ez elképzelhető. De az még a választások előtt volt.”

Gyöngyösi Csaba: „Hát, akkor majd visszatérünk rá öt év múlva. Olyan meglátásom lenne, hogy – és ezt kérdeztem már tőled egyébként a virtuális fogadóórán is – nagyon sok helyen kint maradtak a választási plakátok. Most, ahogy láttam már, azért valamennyire szedik le, de még mindig maradtak. Illetve, hogy mit lehet azokkal a pártokkal, illetve szervezetekkel tenni, akik például a Grassalkovich iskola előtti lámpákat szanaszét ragasztották a matricáikkal és nem takarítják el.”

Geiger Ferenc: „A jogszabály alapján, mi, mint Önkormányzat – egy hónapjuk volt, az egy hónap eltelt, le kellett volna takarítani – ez alapján, nekünk, a Jegyző Asszonynak kell felszólítani őket. Ha nem csinálják meg, akkor az ő költségükre nekünk kell megrendelni az eltávolítást és a költséget át kell hárítani.”

Gyöngyösi Csaba: „Ha esetleg most mennek a bejárásra, akkor ezt nézzék meg.”

Geiger Ferenc: „Nézzük meg, hogy hol vannak ilyenek.”

Gyöngyösi Csaba: „Szerintem lesz, aki...”

Seres Imre: „Tépjék le, azt kész.”

Gyöngyösi Csaba: „Az a helyzet, hogy nem lehet leszedni. Matrica. A gyerek játszótér... Végre lett - három évvel ezelőtt - szép lámpák a játszótéren. Most legalább ők jól teleragaszthatták.”

Geiger Ferenc: „Ez így van. Egyetérték vele.”

Gyöngyösi Csaba: „A másik, amiről beszéltünk ezen a fórumon a Zománc utca 5-tel szemben az nálunk Zománc utca 4. - szerintem - a Müller Feri bácsiék melletti telek, aminek az egyik oldala a Könyves utca a másik a Zománc utca, amit beszéltünk erről a hatalmas kilógó zöld növényzetről.”

Mikó Imre: Elmondja, hogy valóban volt egy megbeszélés, egy fórum a „Joe bácsi”-ban, ahol szóba került ez a vadsóska, vagy nem is tudja micsoda, ami oda a Szalai - féle házból nőtt ki. „Szóltunk, le fogják vágni.” A közterületre, a járdára belóg. Ezért segítséget kér a Polgármester Úrtól, hogy ne kelljen sokat várni, amíg lesz alkalmas ember rá, aki azt megtudja csinálni. Tehát rálóg a Zománc utcában a kerítésen keresztül egy vad sóska.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy ez pontosan hány szám.

Gyöngyösi Csaba: Véleménye szerint Zománc u. 4.

Geiger Ferenc: Kéri a kollégáitól, hogy írják fel a címet.

Gyöngyösi Csaba: „Igazándiból a kettő és a négy között, mert ez hátulja a Könyves utcának.”

Mikó Imre: Ez egy teleknek a hátsó frontja, mert ott az út olyan pozícióban van, hogy a ház tulajdonképpen a Könyves utcából nyílik és a telek vége pedig a Zománc utcában van.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Hivatal ezt mindenféleképpen meg fogja nézni.

Mikó Imre: „Meg fogják csinálni.”

Geiger Ferenc: Elnézést kér. Jelzi, hogy szólt Aljegyző Asszonynak, hogy szóljon a képviselőknek, hogy valaki jöjjön vissza a terembe, mert a Képviselő-

testület jelenleg nem határozatképes, mivel csak 7 fővel határozatképesek. „De folytassuk azért, nyugodtan.”

Gyöngyösi Csaba: Megköszöni az Önkormányzat, illetve Szénási Úr segítségét, mert annak idején ők vágták ki a sövényt a Tárcsás utcai átjárónál, ami végre belátható lett. „Olyan kérdésem lenne még, hogy - egyszár már ezt kérdeztem - a Táncsics utcáról lefelé a bicikli útra - ugye van az a kis köztes átjáró – továbbra is nagyon sokan használják, többek között mi is, amikor biciklivel, vagy gyalog megyünk lefelé, mert lényegesen könnyebb...”

Geiger Ferenc: „Bocsánat. Tehát ...”

Gyöngyösi Csaba: „Itt. Az Erzsébet utca, Táncsics le.”

Geiger Ferenc: „Itt az Erzsébet utca. Ezt Seres dombnak hívják. Ez azért Seres domb, mert annak idején Soroksár híres volt a mezőgazdasági termékeiről, illetve a vendéglátójáról, és a seres kocsikkal, a sörös hordókat szállító kocsikkal a sörös lovakat ide vitték le és itt fürdették a Dunában. Ezért Seres domb lett a neve.”

Gyöngyösi Csaba: Véleménye szerint mind az idősek, mind a fiatalok számára nagyon jó megoldás lenne, ha ezzel a résszel bármit is tudnának kezdeni. Rendbe hozni, egy kis aszfalt, egy kis betonozás. Nem tudja, hogy mit lehetne vele kezdeni. De ez összekötő lehetne a bicikli úttal.

Geiger Ferenc: Egyetlenegy probléma van ezzel - egy régi ötlet volt már a mi részünkről is, készült egy terv, a Műszaki Osztály készített egy tervet – sajnálatos módon sima lejáratot nem lehet csinálni, mert olyan meredek, hogy az a félő... egy ilyen meredek lejáratot nem lehet ráengedni – műszakilag nem engedélyezik – a kerékpárútra. „Tehát ezt csak úgy tudnánk megcsinálni, hogy egy darabig le lehetne menni, utána valamilyen ilyen S kanyar megoldással egy egyenes részt kialakítani, megint lejjebb, tehát ilyen több lépcsőben megoldani és úgy tudnánk a kerékpárútra rámenni. Egyetértek vele, meg kéne csinálni, mert nekem is józan paraszti ésszel az jutott eszembe, hogy megcsináljuk, támfalat csinálunk és egy sima aszfalt lejáratot csinálunk. De aztán...”

Gyöngyösi Csaba: „Hát vagy oldalán egy aszfalt lejáró és az oldalán, meg hogy ha idősebbek, akkor kis lépcső.”

Geiger Ferenc: „De nem lehet, mert úgy felgyorsul a kerékpár, hogy nagyon balesetveszélyes, egyrészt eleshet, másrészt pedig a kerékpárútra, a meglévő kerékpárútra nem lehet ráengedni. Tehát csak olyan megoldást fogadnak el - és ezt leírták – hogy egy – mit tudom – 20 méteres szakaszon lejtő, utána egy egyenest szakaszt kialakítani egy ilyen lelassítóval, utána megint egy 20 méteres

szakasz lefelé, megint egy egyenes szakasz és így lehetne csak rámenni. Ez meg akkor a kerékpárosoknak már nem olyan jó, mert akkor is előfordulhat, hogy erre az egyenes szakaszra - amikor ilyen S kanyart kialakítunk – ott neki mennének. Tehát valamilyen megoldást találni kell, mert ez egy nagyon jó ötlet.”

Gyöngyösi Csaba: Nagyon sok mindent nem ért ebben a világban. Véleménye szerint a Dobó utca az százszor nagyobb lejtő, mégis lehet rajta mind biciklivel, mind autóval menni.

Geiger Ferenc: „Nem.” Ez meredekebb, mint a Dobó utca, sajnos. De a Dobó utca ilyen, az egy utca. Ez meg nem utca, sajnos.

Gyöngyösi Csaba: Véleménye szerint azért kellene valamit ezzel kezdeni. Felmerült a vasúti átjáróval kapcsolatban – amit kértek, illetve mondtak – ez a kilométer jelölés. „És itt mondtad, hogy egyetértesz a...”

Geiger Ferenc: „Sebesség korlátozás.”

Gyöngyösi Csaba: „Hát nem, mert ez csak mérés.”

Geiger Ferenc: „Sebességkorlátozó jelző tábla.”

Gyöngyösi Csaba: „Igen. Hogy ezzel az egyetértetek az mit jelentett.”

Geiger Ferenc: „Azt jelenti, hogy ezt most – ahogy mondtam – csütörtökön vezetői értekezleten én ki fogom adni a kollégáknak, hogy nézzék meg, mert én úgy gondolom, hogy a Könyves utca lefelé menő szakaszába is – ami egyirányú a Szentlőrinci út felé – oda is legalább egyet az utca közepére ki kéne tenni. A temető felé menő eső oldalra kettőt kéne kitenni, egyrészt valahova oda a temető után egyet a vasút felé és a másik irányba, Erzsébet felé menőnek és a Zománc utcába is egyet ki kéne tenni valahova közepre.”

Gyöngyösi Csaba: „Hátha nem is a Zománcba, inkább előtte a Wekerlébe.”

Geiger Ferenc: „Ott mondjuk annyira nem tudnak felgyorsulni, mert kanyar van és utána is kanyar van. De valahova oda is le kéne tenni egyet, hogy ott is mérjék a sebességet.”

Bak Mária: „És a Hunyadi utcába is jó lenne egy. Köszönöm.”

Geiger Ferenc: „Rendben.”

Gyöngyösi Csaba: „És akkor itt jönne a következő, hogy ugye ezen a héten szintén egy tízperces kis szösszenetre megint belejött egy kamion. Most már szerencsére nem kellett kijönniük hozzá senkinek és nem kellett oszlopot kiemelni. Nincs-e erre megoldás, hogy a Szentlőrinci úton valami magasságkorlátozót kihelyezzük, hisz a 12 tonna az a kamiont azt már ugye biztos, hogy érinti. Tehát, hogy oda akár egy vas, amin a láncok lógnak le, és még ott az utolsó TSZ előtti bejárat a Gyártelepnél, ahol egyébként is bemehetnek kamionok, hogy ott vissza tudjanak fordulni. Ez mondjuk nagy segítség lenne. És akkor talán Soroksár forgalma sem ... Illetve én már annak idején is feltettem ezt a kérdést, de a Rendészettől nem tudom, hogy hogy kaphatunk erre választ. Mondjuk, milyen büntetést kap egy ilyen kamion, aki bejön, átmegy, két órára leállítja Soroksár forgalmát?”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy erre a kérdésre az Osztályvezető Úr tud választ adni.

Sedlák Tibor: „30.000,- Ft és négy büntető pont.”

Gyöngyösi Csaba: „Ez reális. Nem? Egy két és fél órás akadályozásra.”

Geiger Ferenc: „Az igazság az, hogy ma pont Facebookon ezen a digitális fogadóórán kérdeztek, mert felháborodtak, hogy 30.000,- és 50.000,- Ft közötti bünteti lehetőségünk van a törvény alapján.” Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy jól tudja-e.

Sedlák Tibor: „Maximum 50.000,- Ft.”

Geiger Ferenc: „Maximum 50.000,- Ft.” Kérdezték, hogy az Önkormányzat miért 30.000,- Ft-ot szabott ki. Azért, mert a törvényben – sajnos – az is benne van, hogy a fokozatosság elvét alkalmazni kell. Tehát rögtön nem lehet 50.000,- Ft-ot kiszabni. Ő maga legalább 500 Eurót szabna ki, és addig nem engedné el, mert külföldön a magyar kamionost nem engedik el, ha ilyet csinál. „Mit tudom én Londonba volt – tudom a konkrét összeget – ott 1000 Euróra büntették meg, amikor bement egy olyan helyre és nem tudott kijönni és a forgalmat leállította. Egyetértek vele, hogy ebbe lépni kell. Azt a kollégák felírják – a Szentlőrinci út a Fővárosé – megpróbálunk kezdeményezni egy ilyet, hogy oda valahova a TSZ behajtóhoz – mert oda rendszeresen járnak kamionok – azt követően valahova betenni egy ilyen jellegű sebességkorlátozót.”

Gyöngyösi Csaba: „Ott is van kint a 12 tonnás tábla, amit ugyan... Elmondja, hogy már itt azt a kérdést is feltette, hogy mitől van 12 tonnás tábla kint, amikor ott régen 3,5 tonnás volt. Véleménye szerint azt egyszer csak fogta valaki és kicserélte.

Geiger Ferenc: „Hát ez a Főváros volt. Nem mi, sajnos. Tehát nem mi tehetünk erről. Egyetérték vele. Ezt meg fogjuk nézni, hogy meg tudjuk-e oldani. Még, hogy ha saját költségen, akkor is megpróbáljuk megoldani.”

Gyöngyösi Csaba: „Illetve azt kérdezném akkor még a Rendészettől, hogy ez való igaz-e, hogy ha ezen a szakaszon bejön bárki, azt a helyi Rendészet, illetve a Közterület-felügyelet nem büntetheti-e, csak a Fővárosi.”

Sedlák Tibor: „Ez nem így van. Mi is ugyanúgy megbírságozhatjuk, de hogy ha van behajtási engedélye, amit a BKK ad útvonal engedélyként, akkor nem tudunk vele mit kezdeni.”

Gyöngyösi Csaba: „Jó. Én csak azért kérdezem, mert lehet, hogy célszerű lenne – tehát egy 3,5 tonnás, ugye a 3,5 tonna nem a tengelyre vonatkozik, hanem az összre – tehát, hogy amikor egy konténeres autó átmegy és van rajta egy 3 m³-es konténer, az már magában legalább 5,5 tonna.”

Sedlák Tibor: „Büntetni se tudjuk, mert van engedélye és a BKK adja ki az engedélyt.”

Gyöngyösi Csaba: „Ez világos. Ne haragudjon, de én még azt a részét viszont nem láttam soha, hogy ott állnának a közterület-felügyelők és látnám sorra leállítva ezeket a nagy autókat és hogy így néznék, hogy van-e behajtási engedélye. Buszok mennek át, konténeres autók mennek át, szippantós autók mennek át villogva, miközben a szippantós – bocsánat Feri – a Csatornázási Művektől mikor kaptuk a visszaigazolást, hogy nem fogják beengedni a Wekerle utcába, hanem elterelik a Szent László úton, Szentlőrinci út, Szent László és úgy engedik be. Mégis jönnek a szippantós autók.”

Sedlák Tibor: „Azért, mert van behajtási engedélyük. Hogy ha először leállítjuk őket és hogy ha megnézzük a rendszámot és ha van neki behajtási engedélye, akkor nem tudunk mit csinálni.”

Gyöngyösi Csaba: „Világos. Csak, hogy továbbra is mondom, hogy én értem, mi ráme gyünk a prevencióra, hogy megelőzünk, viszont, ha nem állunk oda és nem büntetünk és nem látjuk azt és ők sem látják azt, hogy itt Soroskáron az van, hogy igenis kiáll egy közterületes és megbüntet. És lehet, hogy először ötvenezerre, majd aztán a következőnél, ha az mind emelhető. Amíg ezt nem látják...”

Sedlák Tibor: „Mert ez fix.”

Gyöngyösi Csaba: „Akkor fix. De, ha ezt nem látják, akkor nem fog semmi se történni.”

Geiger Ferenc: „Tündérkert van még, azt hiszem. Ugye?”

Gyöngyösi Csaba: „Tündérkertről annyit, hogy beszéltük már – tavaly szintén említettem – arról sincs azóta semmi hírem, hogy ugye mondtam, hogy nagyon klassz, hogy van Tündérkert, csak nem tud lemenni oda senki, akinek nincs autója, vagy nem tud biciklizni. Tehát, hogy van egy busz, amit nagyjából az Önkormányzat fizet, van egy BKK – akivel tudom, hogy biztos harcolni kell – de valaminek szerintem Tündérkert ügyében történni kell. Mert nálunk egy családi ünnepség úgy néz ki, hogy Csabi beül az autóba leviszi a szülőket, a gyerekeket, majd belül az autóba levisz az utcából három-négy idős embert, majd belül az autóba és leviszi a családját. Mert a busz óránként megy egyszer oda – jobban mondva nem is oda, hanem csak a Hősök terére – és innentől az időseknek azon a lépcsőn kellene lemenni, ami tudjuk, hogy egy gyilkos menet nekik.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ilyen jellegű javaslat még nem érkezett hozzá, hogy nézzék meg. Megvizsgáljuk, hogy...

Gyöngyösi Csaba: „Tavaly mondtam.”

Geiger Ferenc: „Lehet. Én nem emlékszem rá, őszintén megmondom.”

Gyöngyösi Csaba: „Ugyanígy a Közmeghallgatáson, hogy a busz...”

Geiger Ferenc: „Lehet, mondom.”

Gyöngyösi Csaba: „Nekem még az is megfelelő, mert világos, hogy nem használjuk ki Tündérkertet november végétől február végéig, hogy legyen akkor ez egy időszakos a BKV részéről is. De valahogy nézzük meg, hogy hogy tudunk hátul lemenni. Én azt mondtam – szerintem - régen a komp előtt volt is egy buszmegálló és oda járt le régen busz. Én így emlékszem, gyerekkoromban.”

Geiger Ferenc: „Nem. Ott buszforduló volt. A tábor amíg működött...”

Gyöngyösi Csaba: „Akkor lehet, hogy arra emlékszem, hogy a táborra lemenő buszok.”

Geiger Ferenc: „A buszforduló az a tábor miatt volt, mert ide annak idején az úttörőtáborba több mint ezer gyerek járt, ezer, ezeregyszáz gyerek. A soroksári gyerekek, iskolások gyalog mentek le és Erzsébetről a különböző iskolákból régi nagy csuklós buszokkal szedték össze a gyerekeket és hozták. És az fordult meg ott. Az a buszforduló, azért lett kiépítve. Megvizsgáljuk. Tehát megnézzük, hogy hogy lehet. A BKV-val, meg a BKK-val nem fogunk zöldágra vergődni, hát még

a soroksári buszjáratot sem hajlandóak üzemeltetni, meg működtetni. Azt is mi fizetjük az AUCHAN-nal, meg az IKEA-val közösen, mert most már ők is hozzájárulnak. De 100.000.000,- Ft éves szinten. Gondolják el a soroksári buszjárat, ami ingyenesen jár az 100.000.000,- Ft-ba kerül nekünk. Megnézzük ezt a lehetőségét, hogy ha mást nem ideiglenesen, alkalmakra, amikor olyan időjárás van, szombaton, vasárnap, amikor nagyon sokan használnák, akkor egy ilyen kisebb buszt esetleg bérelni és ezt ilyen célra felhasználni. Ez megnézzük.”

Gyöngyösi Csaba: „Ezen kívül, hogy ugye zöld lett most már valamennyire a Tündérgert. Lehetne esetleg virágos is? Tehát...”

Geiger Ferenc: „Nincs még kész. Had mondjam el - itt elkezdtem mondani, az idei évben közel – remélem, hogy megnyerjük a pályázatot, a Képviselő-testület ma döntött.” Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy a saját önrész 200 millió fölött van-e.

Kisné Stark Viola: „400 millió.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy 400 millióból 156 millió az önrészünk és a többit a Fővárostól pályázzuk. Ha a felét megnyernénk, már az is nagyon jó lenne. A Tündérgertben elbontásra fog kerülni a színpad, a hátsó részen kialakításra fognak kerülni rendes, folyamatosan működő WC-k, hogy ne ezek legyenek, illetve a virágosítást is szeretné az Önkormányzat megoldani, illetve a régi tábor területén, ahol az épületek voltak... „Nem tudom, hogy te emlékszel-e arra gyerekkorban.”

Gyöngyösi Csaba: „Igen.”

Geiger Ferenc: „...oda is akarunk szervezni, illetve a következő tervben meg az szerepel, hogy oda a komp felőli részre olyan épületek kerüljenek felépítésre, ahol a táboroztatást meg tudjuk oldani a gyerekeinknek, mert jelenleg a táboroztatás úgy működik – amihez a kerületi Önkormányzatnak már semmi köze nincs, mert az oktatást kivették a kezünkből – de mi üzemeltetjük, évi 15.000.000,- Ft-ért biztosítjuk a táboroztatást, hogy iskolákba gyűjtjük össze a gyerekeket. Idén a Mikszáth Iskola lesz az, aki a táboroztatást bonyolítja. Olyan 150, 120, 180, gyereket gyűjtünk össze és különböző programokat szervezünk nekik, visszük el buszkirándulásra...”

Gyöngyösi Csaba: „Tudom ezt a részét. Ráadásul nagyon jó programok is, egyébként.”

Geiger Ferenc: „Tehát nagyon jó programok vannak, nagyon színvonalas. De úgy akarjuk megoldani, hogy ne iskolákba legyenek, mert épp elég, hogy ha egész évben iskolákban vannak a gyerekek. Legalább nyáron más körülmények között

legyenek. Oda épületeket tervezünk és épületeket szeretnénk, az majd a következő évben valósul meg, valószínű.”

Gyöngyösi Csaba: „Ehhez kapcsolódna az is, hogy bárki – ugye gondolom van kerületi kertész – nem tudom – aki ezt végzi – hogy botrány, ahogy kinéz lent Tündérművelődési Házban mind a rézsű, mind a középső dísz kör, ami ott lenne. Tehát, hogy az...”

Geiger Ferenc: „Az igazság az, hogy ebben én szeretnék változást, mert jelenleg a Tündérművelődési Ház üzemeltetését mi átadtuk a Művelődési Háznak. Őszintén megmondom én nagyon elégedetlen vagyok ennek a működtetésével, meg az üzemeltetésével. Úgyhogy szeretném, hogy ha vissza kerülne ez az Önkormányzathoz és egy külön csoport foglalkozna ezzel, hogy ezt működteti, meg üzemelteti, mert valóban egyetérték, hogy nem megfelelően...”

Gyöngyösi Csaba: „Ezzel viszont az a helyzet, hogy mondjuk abból a szempontból meg kell őket, hogy védjem, hogy ez a mind a beültetés, mind az izé ez akkor, amikor megvalósult... Tehát, az, hogy oda tettek egy bozótosat, nem kell messzire menni, el kell menni Erzsébetre, át kell menni Harasztira. Látszik, hogy ki volt a kertész mérnök. Tehát egy kertész mérnökként nem teszek be egy ekkora bokrokat, oda, ahol valami kör kertet akarok kiépíteni. Tehát, hogy itt alapvetően nagy hibák voltak. Persze az is hiba volt, hogy nem készült el hozzá a locsolórendszer, azért olyan a rézsű, ahogy kinéz. De, hogy ezek most már – úgy tudom – elkészült a locsolórendszer, van kerti kút, van minden. Tehát, hogy most már ezt – ha nem is akkora összegből – de valahogy meg lehetne tenni. Illetve az, hogy ott nem tud senki venni egy üdítőt, nem tud senki venni egy vizet. Tehát, hogy ott azzal valamit kezdeni kéne. Tudom, hogy üzemelt régen. Nem tudom mi az oka, hogy megszűnt. Teljesen mindegy. Az, hogy biztos, hogy lehetne valahogy szerintem a komp oldalára is – nem tudom milyen terület, nem tudom kinek, hogy kell, nem tudom, ezt ti tudjátok a ti részetek – de biztos, hogy lehetne oda építeni két, három olyan önkormányzati épületet, amit bérbe lehet adni, kis büfét, kis izét, bármit üzemeltetni. Az embereknek máris komfortosabb lenne. Ugyanezt a büfét bent működtetni. Ezen a helyen lehetne születésnap bulikat, esti rendezvényeket, esti dolgokat, akár éjjelbe menő bálokat is lent tartani. Biztos, hogy ezeknek is megvan a kerete, a lehetősége. De, amíg ezek nem alakulnak ki, ezt a Tündérművelődési Házat senki nem fogja semmire használni, főcipályának a srácoknak, mert ők biciklivel le tudnak menni, illetve azoknak a gyerekes szülőknek, akik leviszik kocsival a gyereket.”

Geiger Ferenc: Sok mindennel egyetért, azonban neki az a problémája, hogy ő most jelenleg azt érzékeli, hogy nincs gazdája. Tehát hiába üzemelteti a Táncsics, nincs gazdája ennek az egésznek és ezért kell valami változást csinálni. A büfé azért nem működik, mert több személynek is bérbe volt adva, mindegyik bezárta,

mert nem volt rentábilis. Egy vállalkozó csak akkor üzemeltet valamit, hogyha abból neki nyeresége, illetve haszna van. Abból nem lesz nyeresége, hogy naponta elad öt üveg vizet, vagy bármit csinál. Egyértelmű, hogy valamit oda ki kell találni, hogy legyenek automaták, vagy bármi olyan, amivel lépéseket lehet tenni.

Gyöngyösi Csaba: „Bocsánat. Ezért mondom, hogy szerintem gazdaságilag, ha már egy bárkinek – péntek, szombat, vasárnap, akár még egy hétköznapi is, egy szerdai nap, hogy ne ... ugye azért ott a környéken laknak is emberek, tehát, hogy azért rájuk is figyelni kell – de ha egy héten három, négy nap ő tarthatna rendezvényt, az biztos, hogy nem rentábilis az az üzlet.”

Geiger Ferenc: „Igen. Csak a rendezvényekkel az a gondunk például – és Aljegyző Asszony már jelezte is – folyamatos cirkusz van, mert egyrészt a Csepel felőli oldalon folyamatosan problémát okoz a zajhatás, mert tény – ti itt nem halljátok, de ott Csepelen a víz úgy viszi a hangot, hogy olyan zajhatás van, hogy ki nem lehet bírni és ebből cirkusz van. A rendőrséget folyamatosan ki kellett küldeni. De ugyanez vonatkozik a Molnár-szigeten lakók jó részére, mert nekik is ilyen problémájuk van és problémájuk volt. Tehát itt valami olyan jellegű megoldást kell találni, hogy működjön is, de ne legyenek ilyen jellegű problémák.” Kérdezi az Alpolgármester Úrtól, hogy mennyi ideig működött a büfé.

Weinmann Antal: „Majdnem egy év.”

Geiger Ferenc: „Majdnem egy év volt. Visszaadták, utána jött egy újabb, az is visszaadta, mert abból nem tud megélni, hogy hárman megállnak délelőtt és isznak egy-egy sört, vagy isznak egy-egy kávét, nem működik.”

Gyöngyösi Csaba: „Hát meg abból se, hogy ha be kell zárnia nyolckor. Tehát az értelemszerű. Hiszen...”

Geiger Ferenc: „Tehát azzal nem értek egyet, amit te mondasz. A Molnár-sziget az nem egy szórakoztató centrum. A Molnár-sziget egy lakó, pihenő övezet és oda elsősorban, akik leköltöztek, az azért költöztek le, hogy ott lakjanak és pihenjenek. Tehát nem egy szórakoztató centrum. Tehát ezzel ez a probléma és ezt vetik a szemünkre.”

Gyöngyösi Csaba: „Tündérliget régen egy bálterem volt. Régen, hogy tudták ezt megoldani?”

Geiger Ferenc: „Úgy, hogy este tízkor bezárt a vendéglátó egység. Az unokatestvéreméké volt az annak idején, úgy, hogy tudom. Édesapámnak az unokatestvére, nekem már csak – mit tudom én – harmadik, vagy negyedik. Mi

ismertük az ott lakókat, hogy ott csinálták. De igazából nem olyan szintű szórakozó hely volt, mint egy másik soroksári vendéglő. Tehát egyrészt tízen laktak, a csepeli oldal sem működött akkor még, mert a Királyerdő is gyakorlatilag kihalt volt, mert ott se laktak sokan annak idején. Tehát elég bonyolult volt az ügy. Van még valami?”

Gyöngyösi Csaba: „Lenne még.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Közmeghallgatás elméletileg hét óráig tartana. Jelzi, hogy most már fél nyolc van és még négy hozzászóló van.

Gyöngyösi Csaba: A hozzászólási kártyára még azt is leírta és már beszéltek is arról, hogy a fűnyírással kapcsolatban most már azt mindenki tudja, hogy kinek mi a része árok ügyben. Itt előtte felvetették – mint, ahogy ő maga se tudta, amíg nem nézett utána, mert ő úgy tudta, hogy 1 méteres szakaszig és utána már nem - de útpadkáig, ez való igaz nem tuják az emberek. Viszont jogalkotó felől felmerül benne az a kérdés, hogy ha lemegy az árokba és elkezdi kitakarítani az árkot és baleset éri, kérdezi, hogy ez minek minősül. Ez az első kérdése.

Geiger Ferenc: „Ez nagy kérdés. Ezt egy jogász tudná igazából megmondani.”

Gyöngyösi Csaba: A másik kérdése, hogy egy olyan részen, ami nem az ő része, de neki kell rendbe tartani – tudják, hogy hogy néznek ki az árkok a Wekerle utcában – ki viszi el a szemetet.

Geiger Ferenc: „Jogos. A jogalkotó ezzel nem foglalkozott, hanem egyszerűen meghozta ezt a jogszabályt.”

Gyöngyösi Csaba: „Csak azt kérdelem, hogy akkor viszont az Önkormányzat részéről a jogalkotás oldaláról, ezt valaki amellé a levél mellé, hogy egyébként tényleg, dobjuk be, küldjük ki az embereknek, hogy ne úgy, mint három évvel ezelőtt, hogy 500.000,- Ft-ra megbüntettek, ha nem csinálod, hanem felhívásként, hogy emberek, igen ez az Önök feladata, csinálják meg. Mi biztosítjuk, vagy nem biztosítjuk. De, hogy meg kell tenni.”

Geiger Ferenc: „Csak nem mi vagyunk a jogalkotók. Ezt még annak idején a Fővárosi Tanács vezette be, aztán átvette a Fővárosi Önkormányzat. Ezt magasabb rendű jogszabály szabályozza, nem a kerületi Önkormányzat. Mi itt jogszabály alkalmazók vagyunk. Így van?”

Gyöngyösi Csaba: „Világos. Csak erre mondom én azt...”

Geiger Ferenc: „Egyetértek vele.”

Gyöngyösi Csaba: „És írtam azt nektek, hogy azzal nincs megoldva a dolog, hogy lekaszálják a füvet és bent van az árokba.”

Geiger Ferenc: „És benne hagyják. Az még rosszabb, mert akkor nem tud átfolyni, nem tud kifolyni a Szentlőrinci út felé és ott marad és akkor elárasztja a házakat, mint, ahogy volt is ilyen probléma.”

Gyöngyösi Csaba: „Hogy ennek nincs értelme. Illetve még egy utolsó, legyen ez a zárás, hogy az 51-es út, vagy hát M51, az a kis szakasz, ami Soroksártól eljön és fizetős azzal történt-e valami. Mert ugye ezt is már többször mondtam, hogy azt a fizetős részt le kellene venni, hátha Soroksár forgalmát egy kicsit csökkentené. Ugyanis értelmetlen és beláthatatlan, hogy egy olyan szakaszt, ami három kilométer és csak arra tudják használni, hogy eljussanak az AUCHAN-hoz, az IKEA-hoz az izéhez, ezért miért kell megye matricásra tenni.”

Geiger Ferenc: „Megmondom őszintén ezt akkor – amikor a cirkusz volt itt a matricákkal – akkor kezdeményeztük. De nem történt benne semmi. Ezt felírjuk, ezt most újra kezdeményezni fogjuk.”

Gyöngyösi Csaba: „És szerintem ezt nyugodtan a Fővárosi Önkormányzatnál is ez megoldás lehet.”

Geiger Ferenc: „Ez nem Főváros, ez a Magyar Közút Zrt.”

Gyöngyösi Csaba: „Vagy akkor az Állami autópálya, vagy ... És ehhez tartozik az is, amit szintén mondtam - abban se tudom, hogy lett-e előrelépés – hogy ahogy a Soroksár felé felhajtunk a M0-ról, vagy Dunaharaszti irányából a körforgalom kérdése.”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a BILK-nél lévő körforgalomra gondolt-e.

Gyöngyösi Csaba: „Nem. Tehát mondjuk Miklós irányából jövünk Soroksárra, feljövünk a felhajtóra, Ócsai útra - ugye balra a MOL kút – ott, ahol feljövünk magyarul az Ócsai útra. Amit már mondtam, hogy egész környéken mindenhol körforgalom van, egyedül Soroksáron nincs.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a körforgalom ott nem fér el. Az a válasz jött annak idején, hogy nem fér el. Tudni illik ott van egy egyenes sáv, ami jön be Soroksárra, van egy másik egyenes sáv, ami a hídon keresztül megy és van egy balra kanyarodó sáv is és oda nem fér el akkora körforgalom. Ezt az Önkormányzat annak idején már kezdeményezte. „Én is úgy gondoltam, hogy mind a két oldalra. Tehát, amikor megyünk az M0-ás felé Dunaharaszti felé, oda

is lehetne egy kisebb körforgalmat, meg, amikor jövünk az M0-ról és jövünk be Soroksárra, oda is egy körforgalmat. Nem fér el, mert ott ráadásul van egy jobbra kanyarodó sáv, ami lemegy erre a most már nem M0-ás, hanem a régi M0-ra, egy egyenesen jövő sáv és egy balra kanyarodó sáv is, amivel el lehet menni. Ott gyakorlatilag három sáv van és az nem fér el abba a körforgalomba. Ezt mérnökök írták le, tehát nem mi találtuk ki.”

Gyöngyösi Csaba: „Biztos a mérnökök tudják, csak szerintem, amikor innen jön egy út, meg innen, az nekem furcsa.”

Geiger Ferenc: „Igen. Csak van egy balra kanyarodó sáv is közbe, meg egy jobbra kanyarodó sáv is.”

Gyöngyösi Csaba: „Csak az ki is megy. Tehát a körforgalomból az kimegy. De, jó, mindegy. Köszönöm szépen.”

Kemény József: Elnézést kér. Jelzi, hogy elfelejtett valamit. A vasúti átjáró és a Tárcsás utca sarkánál van egy ház – Mikó Úr tudja miről van szó – ahol hosszú évek óta nem lakik senki. A magasfeszültségű vezetéket rádobták a kerítésre. „A tűzfal annyira van, vályogfalba van, annyira kezd már...”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a buszmegállónál lévő házra gondolt-e.

Kemény József: „Nem. Hanem a Tárcsás utca. Tehát ami a ...sorompón keresztül. A Tárcsás utcán a második...”

Geiger Ferenc: „Igen. Balra kanyarodok a...”

Kemény József: „Nem. A sorompótól mindjárt a második ház.”

Bak Mária: „A jobbra kanyarodónál van ott a sarkon, ott bútort is meg ilyeneket árultak benne.”

Kemény József: „Nem az az.”

Geiger Ferenc: „Nem arról beszél.”

Kemény József: „Tehát, ha jövünk a sorompótól jövünk át a Könyves utcába.”

Geiger Ferenc: „Igen és megyünk a temető felé.”

Kemény József: „Igen. Tehát a másik oldalon.”

Geiger Ferenc: „És a vasút felőli oldalon. Nem?”

Kemény József: „Igen. A második ház.”

Geiger Ferenc: „Azt tudom. Hát az évek óta lakatlan. Az magántulajdonban van.”

Kemény József: Elmondja, hogy az a ház egy vályogházból tevődik össze, ami már dől befele. Ha jön egy eső és azt kimossa, akkor ott biztos halálos eset lesz. Az emberek kikerülnek, azonban egy figyelmeztető táblát ki kellene helyezni.

Geiger Ferenc: „Rendben.” Elmondja, hogy a következő hozzászóló János Zoltán (1238) „Szabóky utca meghosszabbítása” témában.

János Zoltán: Bemutatkozik. Két kérdést szeretne feltenni. Elmondja, hogy hallotta - pletyka szinten - hogy a Szabóky Rezső utca meg lesz hosszabbítva, vélhetően az állomás mögötti részig. Kérdezi, hogy ez igaz-e, vagy nem. Továbbá kérdezi, hogy erre van-e erre terv, koncepció, vagy elképzelés, mivel hallotta, hogy kiköltözések voltak a vasúti lakások telkein, a Tüzépek telepén, az FKV telepnél stb. Kérdezi a Vecsés úti aluljáró kapcsán, hogy a Lőrinci út és a Vecsési út közötti átkötő útból lesz-e valami. „Vagy, hogy ez felejtős?”

Geiger Ferenc: „A Lőrinci és a Vecsés út közötti átkötés? Ott az lesz az átkötés – ha megvalósul az aluljáró – akkor a Szentlőrinci útnál ott elindul lefelé a Vecsés út felé – ott meglesz az aluljáró – és a Vecsés út is be lesz oda kötve. Tehát ott lesz egy átkötés. Ez egyértelmű.”

János Zoltán: Kérdezi, hogy a fölötte levő átkötésből – Lőrinci és a Vecsési út közt lesz-e valami. IKEA, meg egyebek.”

Geiger Ferenc: „Nem. Arról nem volt szó.” Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy tud-e arról, hogy a Szabóky Rezső utca meghosszabbításra kerül egész a Hősök teréig. Jelzi, hogy ő nem tud erről.

János Zoltán: „Hát vagy valameddig. Körforgalomról volt szó, sok minden...”

Geiger Ferenc: „Hol lett volna körforgalom. Én nem tudom. Kitől hallotta ezt.”

János Zoltán: „Hát ott a lakosok mondták.”

Geiger Ferenc: „Kitől?”

János Zoltán: „A lakosoktól, szomszédoktól, ismerősöktől.”

Geiger Ferenc: „Ez a szokásos soroksári pletyka.”

János Zoltán: „Ez volt a kérdés lényege, hogy lesz-e abból valami.”

Geiger Ferenc: „Szó volt erről? Nem.”

Tóth András: „Nem. Ez arra vonatkozhat, hogy az Erzsébet utca és a Vecsés út között kvázi a Pályaudvar sor kialakításra, ez egyben megy majd az aluljáróval.”

János Zoltán: „Ennek van értelme. Ezért is kérdeztem a logikáját.”

Geiger Ferenc: „Az aluljáróval.”

Tóth András: „A másik oldal meg a Szerűskert út vonalában szintén meg lesz az összekötés.”

Geiger Ferenc: „Na de erről van szó. Tehát nem a Szabóky Rezső lesz meghosszabbítva, hanem a Vasút sort visszük tovább és oda az Erzsébet utcához ki tud jönni. És onnan a Szabóky Rezsőből – hát ott van a rombolt híd – azt a rombolt hidat teljesen elkéne akkor ott bontani. De, akkor tudnánk csak összekötni. Tehát ez a tervek között nem szerepel ott a...”

János Zoltán: „De van összefüggés.”

Geiger Ferenc: „Igen. De ez a vasúttal együtt. Nem a Szabóky Rezső meghosszabbítása, hanem ez kerül majd oda be.”

János Zoltán: „Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a következő hozzászóló Roll Ádám, „Zsellér dűlő, Grassalkovich út, Hunyadi utca környéke, Dohánybolt, CBA” témában.

Roll Ádám (): A tavalyi – szeptemberi - Közmeghallgatáson már említette ezeket a problémákat, érdeklődik, hogy történt-e bármiféle előrelépés az ügyben. A környék úgy néz ki, mintha egy „harmadik világ-beli” országban járnánk. Érdeklődik, hogy van-e valami terv a megoldásra. Tavaly felvetette, hogy esetleg egy kamera – amiről úgy tudja, hogy nem került ki azóta sem.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy kikerült a kamera,

Roll Ádám: Akkor nem lát oda a kamera a CBA-hoz és a Dohánybolthoz, mert éppen tegnap előtt használta a Helpy-Net alkalmazást, ami egész jól működik.

Bejelentette, hogy szemetelnek a környéken. Egy perc múlva fel is hívták a Rendésztől, ahonnan – kicsit lassan – kb. 35 perc múlva érkeztek a helyszínre. Sajnos nem csináltak semmit: ott volt három roma származású személy, aki kb. a harmincadik sörét fogyasztotta, egyszer felszólították őket, hogy szedjék össze, ennek nem tettek eleget, majd kb. 20 perc múlva ismét felszólították őket, majd a végén „ennyiben maradt a dolog”. Érdeklődne, hogy van-e esetleg valami terv arra, hogy azt a környéket egy kicsit... Látja, a Hősök tere nagyon szép, a Tündéerkertbe kellene a virágok, viszont az a környék meg...

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a mostani kameraprogramban szerepel az, hogy egy kamera kerül a Zsellér dűlő kereszteződéséhez, és az pont látni fogja. Véleménye szerint a másik oldalra kell áttenni a kamerát - a Grassalkovich úton lévő Étkezdéhez - akkor pont szemben lesz. A Dohányboltot sajnos nem tudja megszüntetni az Önkormányzat, mert azt a Kormány pályázatának keretében nyerték meg és építették, viszont azt meg lehet vizsgálni, hogy hogyan lehet megakadályozni a szeszesital forgalmazását, illetőleg a közterületi szeszes-ital fogyasztást.

Roll Ádám: Elmondja, hogy amikor kiérkezett a Rendészet, akkor elmondta Nekik, hogy ugyanezen személyek ittak ott előző nap, és nagyjából ugyanezek isznak ott mindig. Megkérdezték, hogy azért tudja-e, mert ott dolgozik, amire elmondta, hogy nem, viszont tízből kilencszer biztosan meg tudna bíráságnál valakit ott, ha lenne rá jogköre, merthogy az nem egy egyszeri eset, hogy ott valaki iszik. „Ha most oda kimennénk, most is ott lenne tizenöt ember, aki ott iszik, vagy azon az oldalon, vagy a másik oldalon.” Elmondja továbbá, hogy véleménye szerint az a „kis kocsmá”, ami a másik oldalon van a buszmegálló mellett, az sem normális dolog, mivel ott gyerekek jönnek haza az iskolából, idősek, fiatalok közlekednek arra. Nem gondolja, hogy annak ott kellene lennie. Úgy látja, hogy „teremtettünk kegy csomó lehetőséget a környéken élő alkoholistáknak” azzal, hogy ott a CBA, van egy kis bolt, van a Dohánybolt, és ha valamelyik éppen nincs nyitva, akkor át tud menni a másikba.

Geiger Ferenc: A CBA-val és a kis bolttal kapcsolatban az előbb említetteket tudják megvizsgálni. Utasítani fogja a Közterület-felügyeletet, hogy ha kell - és a Közmeghallgatáson jelen van a Rendőrőrs Parancsnok Úr is - akkor a Rendőrség bevonásával lépjenek, büntessenek. A Büfét nem az Önkormányzat adja bérbe, hanem a Fővárosi Önkormányzat adja ki a működési engedélyt és ő adja bérbe a közterületet. Az Önkormányzatnak ahhoz semmi köze nincs, nem tud beleszólni, ugyanúgy, mint ahogy a Dohánybolt esetében sem.

Roll Ádám: Esetleg valami javaslatot sem lehet tenni? Ő maga biztosan nem tudja megoldani a problémát.

Geiger Ferenc: A Főváros felé tud jelezni az Önkormányzat, hogy vagy szüntesse meg a Büfét, vagy tegye zárttá és biztosítson WC-t, ezáltal legalább csökkenteni tudnák a problémát. Elmondja, hogy ez sajnos nem csak itt, hanem jó pár helyen a kerületben problémát okoz. Tudomása szerint talán most megszűnni látszik az ilyen jellegű probléma a Vecsés utcai vasúti átjárónál lévő kisbolt környékén, ahol korábban szintén ott álltak előtte, egy időben a Hősök terén lévő kisbolt előtt is ott álltak itták a kis felesek és itták hozzá a dobozos sört. Sajnos ez ellen fel kell lépni, egyetért vele, hogy sokkal kulturáltabbá kell tenni.

Roll Ádám: Elhiszi, hogy ez mindenhol probléma, de azért jön ide, mert az Önkormányzattól várja a megoldást. Ő bejelentheti minden nap, hogy ott isznak, de anélkül is... Úgy gondolja, hogy a jelenlévők is járnak arra, vagy legalábbi reméli, anélkül is kijöhetne valaki, akár fél óránként is.

Geiger Ferenc: Arra ígéretet tud tenni, hogy minden este ellenőrzést fognak ott végezni a Kollégák. Úgy gondolja, hogy a probléma inkább az esti órákban jelentkezik.

Roll Ádám: Elmondja, hogy ezek az üzletek este bezárnak 9 óra körül, tehát kb. öt órától.

Geiger Ferenc: Megerősíti, hogy a Kollégák minden nap öt óra után ki fognak menni, és ha kell, akkor folyamatosan büntetni fognak, akár rendőri segítség igénybe vételével. Előfordulhat ugyanis, hogy ha két közterület-felügyelő kimegy, és három „jól megtermett” személy ott issza a sört, akkor nem biztos, hogy a közterület-felügyelőket nem fogják bántalmazni, ezért kell esetleg a Rendőrség segítsége.

Roll Ádám: Megköszöni a válaszokat.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a következő hozzászóló Oszlánszki Zsolt, „közterület, SZMSZ” témában.

Oszlánszki Zsolt (): „Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Ha megengedik, két protokoll-szabályra felhívnám a figyelmüket. Protokoll-szabály. Én nem szeretek sem lehajtott fejjel, sem háttal beszélni közönséggel. Ha megengedik, én ezt kiviszem oda.”

(Oszlánszki Zsolt a hozzászólók részére a terem közepén elhelyezett mikrofont áthelyezi.)

Geiger Ferenc: „Oszlánszki Úr! Bocsánat. Vigye vissza a mikrofont legyen szíves, Jó? Itt közmeghallgatáson van, mi ezt így rendeztük be. Ön itt semmiféle

ilyen dolgot nem tud tenni, azért, mert ez nem az Ön dolga, nem az Ön feladata. Mi ezt így oldottuk meg. Majd, ha Ön lesz itt ennek a kerületnek a polgármestere, akkor tehet ilyet, ha nem... Legyen szíves tegye vissza. Jó?”

Oszlánszki Zsolt: „Polgármester Úr, a határozott kérésére visszateszem. Elnézést kérek.”

Geiger Ferenc: „Így van, köszönöm szépen. Köszönöm szépen.”

Oszlánszki Zsolt: „A következő akkor... elnézést, csak hogy értsük egymást.”

Geiger Ferenc: „Így van. És a kioktatásából sem kérek, mert a protokollt legalább annyira ismerem - talán jobban - mint Ön, úgyhogy a kioktatását is visszautasítom. Köszönöm szépen.”

Oszlánszki Zsolt: „Polgármester úr, én azt gondolom, hogy Ön személyes támadásnak vesz dolgokat, ne haragudjon, envelem... még egyszer... bocsásson meg. Van egy rész. Így gyakorlatilag – bocsásson meg – de egy büntetőjogi tárgyalásnak a helyszínének érzi az ember magát. Ne haragudjon. Az, hogy nem tesznek ki egy pohár vizet a felszólalónak... Gratulálok az Ön Kabinetirodájának. Gratulálok. Itt idős emberek mentek el azért, mert nem tudtak egy pohár vizet meginni. Tehát körülbelül akkor itt le is zárhatjuk ezt a protokolláris ügyet. Polgármester Úr! Kértem Önöket, és nagyon hálás vagyok az égnek, hogy most végig vártam ezt a közmeghallgatást. Soroksár polgárai nem reprezentatív módon, de elmondták azt, ami őket legégetőbben érdekli. Köztisztaság, és gyakorlatilag maga a közrend. Én, amikor Soroksárra költöztem négy évvel ezelőtt, azért költöztem ide, mert zöldövezetben szerettem volna lenni. Azért építettünk ott családi házat. Akkor, amikor ide költöztünk, azon a részen nem voltak aggasztó jelek arra, amit ma már nagyon aggasztónak tartok. Ugyanis, aki Soroksárra bejön, bármely irányból, az azt látja, hogy Soroksár a Főváros szeméttelpe, szeméttelrakó helyévé vált. Itt valamikor – átolvasgattam a helytörténeti dolgokat – borzalmas szorgos magyar, és német ajkú lakosság élt és dolgozott. Ma forognak a sírjukban ezek az emberek. Tehát az, amit itt van Soroksáron, belterületen és külterületen, az leírhatatlan. És Polgármester Úr, nem szeretném Önt kioktatni, nehogy úgy legyen, legyen szíves nézze meg a Fővárosban készült új egészségügyi felméréseknek a kimutatásait, várható élettartam a kerületekben satöbbi, mindenben. Önmagáért beszél. Borzasztó sír a lelkem akkor, amikor márciusban fűkaszás közben... Önök jóvoltából letelepedtek a lakókörnyezetem körzetében fiatal családok, kismamákkal, várandós anyukák és fiatal házasok. Ők szeretnék a gyermekeiket normális helyen, normális módon felnevelni, és ehhez a makrokörnyezetük elhanyagolhatatlan. Én láttam ezeket a fiatalokat, amikor eljöttek sétálni, és visszajöttek. Azt a döbbenetet, azt a kétségbeesést, hogy Úr Isten... Ide jöttünk, építkezünk, negyven évig fogjuk a

kölcsöneinket fizetni, és gyakorlatilag bizonyos emberek bizonyos hanyagsága és – bocsásson meg, de – az Önkormányzat hanyagsága miatt is elveszítik ingatlanjaik értékállóságát, mert olyan leírhatatlan mennyiségű szemét kezd felhalmozódni, de nem csak nálunk, a Zsilvölgy utcában, hanem Soroksár minden egyes részén. Önök...”

Geiger Ferenc: „Bocsánat, Oszlánszki Úr! Kérdésekre kell majd válaszolnunk.”

Oszlánszki Zsolt Így van

Geiger Ferenc: Mondja el, hogy mi a kérdése. Nem egy előadást kell tartania...”

Oszlánszki Zsolt: „Nem egy előadást tartok...”

Geiger Ferenc: „Köszönjük szépen az előadását.”

Oszlánszki Zsolt: „Polgármester Úr, nem előadást tartok...”

Geiger Ferenc: „De, de...”

Oszlánszki Zsolt: „Legyen már házigazda, jó, tehát úriember legyen...Én arra kérem, hogy legyen úriember. Én...”

Geiger Ferenc: „Oszlánszki Úr!”

Oszlánszki Zsolt: „... én nyugodtan megvártam Polgármester Úr minden hozzászólónak... elmondhatom, nagyon érdekes volt minden egyes hozzászólás. Engem nem untatott egyetlen-egy sem. Polgármester Úr, legyen kedves, hadd mondhassam el. Ez közmeghallgatás. Az, hogy Ön Soroksáron a Képviselő-testületi ülésen nem engedi a soroksári választópolgárt szóhoz jutni egy olyan témakörben, ahol személyesen érintett, ez Önt jellemzi. Tehát én azt gondolom, hogy ezzel nincsen gond. Tehát... bocsásson meg... tehát...”

(Közbeszólás a Képviselő-testület tagjai közül: „Tegye fel a kérdését, aztán haladjunk.”)

Oszlánszki Zsolt: „Jó, kérdezhetem, hogy mit óhajt tenni... Jó, kérdés formájában...”

Geiger Ferenc: „Így van. Oszlánszki Úr, egyrészt én visszautasítom ezt, amit mondott. Ön polgármester volt, ugye, két cikluson keresztül?”

Oszlánszki Zsolt: „Ne személyeskedjen, Polgármester Úr, nincs értelme, hogy személyeskedjünk.”

Geiger Ferenc: „Én személyeskedek? Hát Ön kezdett el személyeskedni, nem én... Ne haragudjon. Ön kezdett el személyeskedni, elkezdte az Önkormányzatot szidni, ...”

Oszlánszki Zsolt: „Nem szidtam.”

Geiger Ferenc: „Dehogynem. Elkezdte a Polgármesteri Hivatalt szidni...”

Oszlánszki Zsolt: „Nem szidtam a Hivatalt...”

Geiger Ferenc: „Dehogynem ...”

Oszlánszki Zsolt: „Bocsánat, ne forgassa ki a szavaimat, nem szidtam. Hallgassuk vissza, nem szidtam.”

Geiger Ferenc: „Uram. A kérdést tegye fel, ha kérdése van, akkor arra válaszolok. De amiket elmondott, azt vissza kell, hogy utasítsam. Soroksár nem Budapest személtlerakó helye. Két év óta, mióta elkezdtük a Közterület - felügyeletet működtetni, mióta van 50-60 kameránk, megvan, pontos mennyiséget tudok mondani, hogy hány eljárást indítottunk el, hány embert büntettünk meg. A szomszédos kerületek rólunk vesznek példát. A tévében szerepeltünk, és a tévében is dicséretet kaptunk. Úgyhogy az, amit Ön állít, az nem igaz. Ön lehet, hogy egy vidéki kis településnek volt a polgármestere, de onnan Önnek el kellett jönnie, több okból kifolyólag. Én nem személyeskedek, Ön kezdett el személyeskedni ebben az ügyben. Ha valami konkrét kérdése van, akkor mondja el. Én megkérdezném: Ön a köztisztaságról beszél. Mi minden évben Tisztasági Napot tartunk. Hányszor volt Ön, amióta itt lakik, hányszor jelentkezett és hányszor volt Ön a Soroksári Tisztasági Napok-on? Egyszer sem, mert én soha nem találkoztam Önnel, pedig az összesen ott vagyok...”

Oszlánszki Zsolt: „Polgármester Úr...”

Geiger Ferenc: „... és nem jött takarítani. Nem jött takarítani. Tiszteljen meg azzal, hogy hallgassa meg, amit mondok. Én is meghallgattam, tíz percen keresztül mondta a magáét. Ön nekem – lent, május 1-jén, ugye – azt mondta, tanúk előtt, nem egyedül voltam, tanúk előtt, hogy Ön nem akar hozzászólni, meg nem akar semmit csinálni, mert ez egy politikai cirkusznak a része. Ugye, ezt mondta? Szó szerint. Ehhez képest hazament, és teljesen ennek az ellentétét tette meg, és írt egy levelet... Csak hogy tudja a lakosság, Oszlánszki Úr két témában bejelentést tett a képviselőknek. Az összes képviselőnek levelet írt a

Polgármesteri Hivatallal, a Közterület-felügyelettel, meg mindennel szemben. Ha Ön polgármester volt nyolc évig, nagyon jól tudja, hogy van egy SZMSZ, és a polgármesternek ezt az SZMSZ-t be kell tartania. A tájékoztatónál nincs lehetőség arra, hogy a lakosságnak szót adjunk, hanem kérdéseket lehet feltenni, és csak az előadónak tehet fel kérdést. Olvassa el az SZMSZ-ünket, ha Ön olyan okos, akkor ezt elolvashatta volna, és tudhatta volna, De nem tudja, mert vagy nem olvasta el, vagy eleve egy betanult dolgot ad itt elő nekünk. Ez egy politikai jellegű dolog, Oszlánszki Úr. Én megmondom őszintén, tanulmányoztam azt, hogy Ön milyen pályát futott be. Én nem akartam ezzel foglalkozni, meg nem is akarok foglalkozni, mert nem az én dolgom, de nem értem ezt a fajta hozzáállását. Mert Önt senki nem bántotta, főleg én nem bántottam.”

Oszlánszki Zsolt: „Polgármester Úr, Senki nem mondott ilyet. Bocsásson meg...”

Geiger Ferenc: „Én Önnek segítettem. Ön megjelent nálam, és előadta azt, hogy polgármester volt, ide költözött a kerületbe, és nem kap állást sehol. Én állást szereztem a feleségének, állást szereztem a feleségének, segítettem – nem kapott állást sehol – segítettem, hogy a Közterület-felügyeletben állást kapjon. Itt volt két hónapig, abból 17 napot dolgozott, és a 17 nap alatt – tanúk vannak rá, a saját titkárnóm, a Közterület-felügyelet emberei, meg a körülöttem dolgozók – Ön megtette azt, Oszlánszki Úr, megtette azt, hogy itt volt 3 napja vagy 4 napja az Önkormányzatnál beosztott, közterület felügyelőként, és rögtön át akarta szerveztetni a Közterület-felügyeletet és rögtön lépni akart az ügyben. Beadványokat adott hozzám amire én válaszoltam is...”

Oszlánszki Zsolt: „És az baj?”

Geiger Ferenc: „...Igen, közterület-felügyelőként. Én válaszoltam Önnek, hogy talán először fix - nem próbaidőn – kéne, hogy legyen, hanem rendes állásban kéne, hogy legyen, és utána tudunk lépni, utána tudunk bármit változtatni. Ön – sajnálatos módon – egy ilyen ember, hogy folyamatosan mindenkibe beleköt, és mindenkivel lép. Meg kell nézni...”

Oszlánszki Zsolt: „Jó, Polgármester Úr, ezt visszautasítom. Egy másikra válaszolva: az, hogy én hányszor voltam Tisztasági Nap-on. Itt van a Képviselő Asszony, el tudja mondani, hogy hányszor – hetente – 3-4 utcában megjelenek, zsákkal, gumikesztyűvel, és összeszedem a szemetet. Nem évi egyszer és kipipálom, hanem menetrend szerint, hetente megcsinálom. Erre tanúk vannak egyébként, Képviselő Asszonnal találkoztam. Úgyhogy ezt a részét talán... ez egy rossz... A másik pedig akkor a kérdésem. Mit óhajt tenni, Polgármester Úr azzal, hogy az az áldatlan állapot, ami uralkodik közterületeken belül, tehát közigazgatási területen kívül is, illetve belül, hogy – még egyszer – élhető

környezetben élhessek a gyerekekkel, élhessenek azok az anyukák, akik Soroksárt választották szűkebb hazájuknak. Ez lett volna a kérdésem.”

Geiger Ferenc: „Erre válaszolok, és már válaszoltam is nagyon sok embernek itt ma, és most is válaszolok. Hogy folyamatosan bővítjük majd a kamerarendszert, folyamatosan lépünk abban az ügyben, hogy folyamatos büntetéseket végzünk, a költségvetési keret folyamatosan, minden évben emelkedik, és az illegális szemetet elszállítjuk. Sajnálatos módon Soroksár Budapest második legnagyobb kerülete, nem tudom, hogy mennyire tudja vagy mennyire nem.”

Oszlánszki Zsolt: „Területileg igen, lélekszámailag nem.”

Geiger Ferenc: „Tessék?”

Oszlánszki Zsolt: „Területileg igen, lélekszámailag nem.”

Geiger Ferenc: „Lélekszámailag a legkisebbek vagyunk, területileg a második legnagyobbak vagyunk. Nagyon sok külterületünk van, és a külterületeket nagyon nehéz ellenőrizni. Azokat a forgalmas utakat, ahol hatalmas nagy illegális szemétkerítés volt, azokat gyakorlatilag már nagy mértékben megtisztítottuk. Van olyan terület, igen, Orbánhegynek az a külső része, ahol sajnálatos módon olyan emberek laknak, akik az együttélés szabályait nem tartják be, ott valóban történik ilyen jellegű dolog. Ott is meg fogjuk oldani, mert kamerákat fogunk felszerelni oda is, és lépni fogunk. Ennyi a válaszom erre. A következő kérdése? SZMSZ.”

Oszlánszki Zsolt: „Így van. Gondolkodik-e azon, Polgármester Úr, Ön, mint ennek a kerületnek a megválasztott polgármestere, hogy lehetővé teszi-e azt, mondjuk választási programjába, hogy Soroksár polgárai szót kapjanak a testületi ülésen? Nem parttalanul, be lehet ezt szépen határozni, három percet, egy perc viszont válasszal, hogy nem parttalaná váljon az egész. Tehát ha Ön – ugye nagyon sokszor hallhattuk, hogy Ön csak ennek a településrésznek él, és itt született, és mindenféle ódákat itt elmondott - vállal-e arra garanciát, hogy ezt az SZMSZ-t megváltoztatják, nem csak én, hanem Soroksár polgárai részére, ugyanis ezek az emberek választották meg a Képviselő-testületet. Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: „Oszlánszki Úr, Ön hányszor volt testületi ülésen itt Soroksáron? Egyszer, ugye? Én úgy tudom, hogy egyszer volt.”

Oszlánszki Zsolt: „És most ez miért jön ide?”

Geiger Ferenc: „Mondom. Én 24 éve vagyok ennek a kerületnek a polgármestere. Soha nem volt az, hogy ha egy lakos megjelent, és egy adott témában, ami vagy beszámoló volt, vagy javaslat, és érintett volt az ügyben, akkor ne adtunk volna neki szót. Minden alkalommal a Képviselő-testület elé terjesztettem, a testületnek meg kellett szavaznia – itt vannak a tanúk rá – és minden alkalommal megszavazta a testület. A tájékoztató – ha Ön ennyire jogtudós és ennyire okos, akkor tudnia kéne, nyolc évig volt polgármester, ugye?...”

Oszlánszki Zsolt: „Szakadjon már le Polgármester Úr erről a gondolatról, hát ne személyeskedjen.”

Geiger Ferenc: „Én nem személyeskedek...”

Oszlánszki Zsolt: „Hát egyszerűen nem tudja elviselni a kritikát.”

Geiger Ferenc: „Én nem személyeskedek...”

Oszlánszki Zsolt: „Nem tudja el... Polgármester Úr, Ön azt mondja, hogy én vagyok összeférhetetlen. De Ön személyeskedik folyamatosan.”

Geiger Ferenc: „Oszlánszki Úr, én nem személyeskedek, hát Ön kezdte el, hogy Polgármester Úr, Polgármester Úr, Polgármester Úr... Akkor Ön nem személyeskedik velem szemben? Dehogynem. Hadd ne mondjam, hogy milyen levelet írt Weinmann Alpolgármester Úrnak. Egy személyeskedő, mocskolódó levelet. Miért nem hozza azt elő? Miért nem mondja?”

Oszlánszki Zsolt: „Meg fogják kapni, higgye el. Meg fogják kapni. Jó, Polgármester Úr, köszönöm szépen...”

Geiger Ferenc: „Én válaszolok, mert nem válaszoltam...”

Oszlánszki Zsolt: „Jó, nem kell, köszönöm szépen. Ösztől elindítjuk azt a honlapot, ahol lesz egy soroksári új...”

Geiger Ferenc: „Indítsa el...”

Oszlánszki Zsolt: „Köszönöm szépen, örülök, hogy itt lehettem, Polgármester Úr...”

Geiger Ferenc: „Azt is tudjuk, hogy...”

Oszlánszki Zsolt: „...megkaptam a választ, minden jót kívánok, tisztelt Képviselő-testületnek...”

Geiger Ferenc: „Azt is tudjuk...”

Oszlászki Zsolt: „...sok boldogságot magánéletbe és sok sikert a képviselő-testületbe...”

Geiger Ferenc: „Köszönjük szépen. Azt is tudjuk, hogy Ön indulni akar a választáson, és ez a választásoknak a programbeszéde volt, és a program része volt, úgyhogy a lakosság tisztában legyen vele, ez erről szól, semmi másról. Köszönöm szépen.”

További hozzászólás hiányában felkéri Aljegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Veres Anikó: Névsorolvasást tart.

(Jelzik, hogy még egy hozzászólni szándékozó jelentkezik.)

Geiger Ferenc: Kis türelmet kér, amíg a névsorolvasást befejezi Aljegyző Asszony.

dr. Veres Anikó: Folytatja és befejezi a névsorolvasást.

Geiger Ferenc: Kéri a hozzászólót, hogy röviden foglalja össze kérdését, mert a Közmeghallgatás 19.00 óráig tartott volna, és már 20.00 óra van. Mivel hozzászólási kártyát a jelentkező nem töltött ki, kéri, hogy a nevét és lakcímét diktálja be.

Révész Ferenc: Elnézést kér, amiért elkésett, nem tudott a Közmeghallgatás időpontjáról. Bemutatkozik: Révész Ferenc, Budapest, I. kerület sz. alatti lakos. Természetesen Soroksárral kapcsolatos a kérdése. A Főpolgármesteri Hivatal Közmeghallgatásán, 2017. decemberében tette fel a – minden kerületet érintő - kérdését, és 2016-ban is, amikor nem is tudott válaszolni rá a Főpolgármester Úr, mert nagyon sok polgármester nincs ott a Fővárosi Közmeghallgatáson. Hivatalosan válaszoltak a kérdésére, de... Két kérdést szeretne feltenni, az egyik a közterület elnevezésekkel kapcsolatos, a másik pedig a „magassággal való megszavazás”, amit 2016-os Közmeghallgatás előtti délelőttön szavaztak meg, a 120 méteres magas építménnyel kapcsolatos kérdés.

Kérdése, hogy a Polgármester Úr megszavazta-e.

Geiger Ferenc: Érti a kérdést: Révész Ferenc Úr a XI. kerületben, a Kopaszi-gáton épülő 120 méteres épületre gondol. Elmondja, hogy nem volt jelen azon a közgyűlési ülésen, nem szavazott erről az ügyről. Nem építész, neki az építészettel kapcsolatban egészen más jellegű elképzelései vannak, maga egy kicsit

konzervatívabb, tehát nem biztos benne, hogy támogatta volna. Azonban ha Dubait vagy Kínát nézi, ott a 3-4-500 méteres építmények is csodálatosak, és jól néznek ki.

Révész Ferenc: A maga részéről nem építészeti gondot lát az épületben, inkább jelképet, szimbólumot. „Mivel Budapesten 96 méteres két építmény van, és ez egy ezeréves keresztény ország – és most jelenleg olyan van hatalmon – és egy 100 méteres Bazilika van még, az az országban ami legmagasabb építmény, ennél magasabbat nem szabad, mert önmagukat szavazták le akkor a képviselők.”

Geiger Ferenc: „De most nem lett megszavazva, mert még mindig megy a cirkusz...”

Révész Ferenc: „Még mindig nem akarják meghozni a törvényt.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy Ő nem fogja támogatni, hogy a Fővárosban ez megvalósuljon...

Révész Ferenc: „Hát köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: Azonban véleménye szerint ez nem a Fővároson fog múlni, hanem a Parlament a törvényben fogja szabályozni.

Révész Ferenc: „Értem.” A másik kérdése a közterület elnevezésekkel kapcsolatos. „Van az a 2011. évi CLXXXIX. törvény, amit többször módosítottak, hogy önkény... Tehát kigyűjtöttem még, mert más szempontok szerint sem lehetne... gondom van a közterület elnevezésekkel, de van egy ilyen törvény is. Namost én akkor ötvenet gyűjtöttem ki, a XXIII. kerületben egyet, most azóta még vagy hetet találok. Tehát, hogy a törvény előírja, hogy olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében, vagy fenntartásában részt vett, vagy b) olyan kifejezést vagy szervezet nevét, ami a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerre közvetlenül utal, tehát ilyenek...”

Geiger Ferenc: Kéri, hogy mondja az utcák neveit.

Révész Ferenc: „A XXIII. kerület esetében az Új Élet-et írta fel, ami 1965-ben lett elnevezve, tehát ez olyan... tehát egy olyan beszédforma...”

Geiger Ferenc: „De ennek van kommunista múltja?”

Révész Ferenc: „Hát... hát egy új élet... ez önmagáért beszél.”

Geiger Ferenc: „Dehát az új élet... most is új élet van... teljesen másféle élet van.”

Révész Ferenc: „Itt van a másik, tehát egy olyan szempontból, ha Soroksárnak 300 közterület elnevezés van, körülbelül, és annak az egyharmada az – tehát 106 körül van – ami 1944. III. 19-e után... Tehát egy olyan után, 1991-ig, tehát egy olyan volt az elnevező... tehát maga az elnevező volt a törvénytelen. Tehát most Ön törvényesen megválasztott Polgármester, tehát akkor meg egy tanácselnökök döntöttek róla.”

Geiger Ferenc: Nem volt ilyen jellegű megkeresés. Elmondja, hogy az Önkormányzat akkor változtat utcaelnevezéseket, hogyha van egyrészt egy ilyen jellegű megkeresés, és a Képviselő-testület jogosult dönteni róla, vagy akkor, ha új közterület kerül nyitásra, amit elneveznek. „De felénk semmi ilyen jellegű...”

Révész Ferenc: „De hát jogilag... el van nevezve, valamikor '53-ban elnevezték a Csizmadia utcának, de maga az elnevező volt jogtalan. Lehet, hogy azt megváltoztatni...”

Geiger Ferenc: De a jogszabály nem így írja elő.

Révész Ferenc: „De hát érti... Egy dülő utat nem lettek volna jogosultak elnevezni... Csepelen elnevezték '50-ben... és akkor most, csak hogy dicséretként mondjam, tehát egyedül Soroksár... egyedül Soroksár... mert az egész Budapesttel kapcsolatban még nagyon... más is... magasabb rendű dolog is... Tehát 1950. I. 1-jén lett megalapítva Budapest. Rákosi...”

Geiger Ferenc: „Tehát Soroksár egyedül nem változtatott? Erre gondol?”

Révész Ferenc: „Hát ezért mondom kiválónak Soroksárt amit 1994. szeptember 26-án lépett, hogy úgy kivált a XX. kerületből, és területileg is kivált. Tehát ugyanúgy, más kerületek esetében még megvan az, hogy ide-oda csapkodták a határokat akkor, kisajátították a XIII. kerületet, Angyalföld... tehát...”

Geiger Ferenc: „Bocsánat, ne haragudjon, 19.00 órakor vége lenne már a Közmeghallgatásnak...”

Révész Ferenc: „Nem akarok előadást tartani, de elmondom még a másik utcaneveket, amiket én úgy ítélek meg...”

Geiger Ferenc: „Mondja, sorolja fel az utcaneveket, és akkor befejeztük, jó?”

Révész Ferenc: „Angyal Gyula utca, 1945., Ábrahám Géza 1988., Hrivnák Pál utca 1966., Láng Endre utca 1966., Passuth László utca 2006., ...”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a felsoroltak közül „jó pár” utca Erzsébeten van.

Révész Ferenc: „Ez lehetetlenség. Ez XXIII. kerület.”

Geiger Ferenc: A felsoroltak közül kettő volt soroksári, a többi erzsébeti utca.

Révész Ferenc: „Akkor rossz a Fővárosi Köz... Tartsay...”

Például az Ábrahám Géza utca és a Passuth László utca is Erzsébeten van, nem Soroksáron. Véleménye szerint rossz helyen nézte Révész Úr. Elmondja, hogy be kell fejezni a Közmeghallgatást, köszöni szépen a megjelenteknek a részvételt.

Révész Ferenc: „Új Élet utca, a Béke utca... mert akkor is így neveztek, békéről... ezerkilencszáz...”

Geiger Ferenc: „Így van.” Még egyszer megköszöni a megjelenteknek, hogy eljöttek, további szép napot, jó pihenést kíván. A Közmeghallgatást lezárja.

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Laza Margit h.
jegyző