

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. március 10-én** (*kedd*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt üléséről**

Jelen vannak: Bese Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula Pál, Geiger Ferenc, Orbán Gyöngyi, Ritter Ottó, Sebők Máté Zoltán, Dr. Staudt Csaba, Tüskés Józsefné, Zimán András Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Veres Anikó aljegyző

A levezető elnök neve: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Jó munkát kíván mára is. Felkéri Jegyző urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy egy önálló képviselői indítvány visszavonásra került, ezt javasolja levenni a napirendek közül. A Meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül három új – sürgősséggel tárgyalandó – napirendi pont megtárgyalására tesz javaslatot, melyek közül előzetesen kettő megküldésre került a Képviselő-testület tagjai részére. A harmadik sürgősséggel tárgyalandó napirendi pont a koronavírussal kapcsolatos tájékoztatás, és az ezzel kapcsolatos intézkedésekre, döntések meghozatalára vonatkozik.

Szavazásra teszi fel a kiküldött Meghívóban szereplő napirendi pontok kiegészítésére vonatkozó módosító javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a következő, sürgősséggel tárgyalandó három napirendi pontot felveszi a 2020. március 10-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közé:

1) Javaslat az új koronavírus terjedésének megakadályozásával kapcsolatos döntések meghozatalára

2) Javaslat a 184079/14 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Pacsirta köz 2. szám alatt található ingatlan 1386/16344 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére

3) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (zárt ülés)"

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 106/2020. (III.10.) határozata a 2020. március 10-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak kiegészítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a következő, sürgősséggel tárgyalandó három napirendi pontot felveszi a 2020. március 10-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közé:

- 1) Javaslat az új koronavírus terjedésének megakadályozásával kapcsolatos döntések meghozatalára
- 2) Javaslat a 184079/14 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Pacsirta köz 2. szám alatt található ingatlan 1386/16344 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére
- 3) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (zárt ülés)

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

„A Képviselő-testület:

a 2020. március 10-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat az új koronavírus terjedésének megakadályozásával kapcsolatos döntések meghozatalára
- 3.) Javaslat a 184079/14 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Pacsirta köz 2. szám alatt található ingatlan 1386/16344 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére
- 4.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (zárt ülés)
- 5.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019.(III.22.) önkormányzati rendelet módosítására
- 6.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló 8/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 7.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosítására

- 8.) Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 4. ütemének (Péteri-major és új M0 autóút térsége), valamint a KÉSZ 1-3. ütemek területére vonatkozó módosítások jóváhagyására
- 9.) Javaslat állásfoglalás kialakítására a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett vendéglátó egység létesítésével kapcsolatban
- 10.) Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra
- 11.) Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak – célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságának - nyújtandó támogatásra
- 12.) Javaslat az óvodai beíratás időpontjának meghatározására
- 13.) Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke személyének és állandó tagjainak kijelöléséről
- 14.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítására
- 15.) Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására
- 16.) Javaslat a 195325/37 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca – Szentlőrinci út – Nyír utca – Fatima utca által határolt területen található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára
- 17.) Javaslat a 187269/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Sodronyos utca 85. szám alatt található, 575 m² területű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányad értékesítéséről történő döntés meghozatalára
- 18.) Javaslat a 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Sztás u. 113. fsz. 4. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló elvi döntés meghozatalára
- 19.) Önálló képviselői indítvány
- 20.) Önálló képviselői indítvány
- 21.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 22.) Beszámoló a civil szervezetek 2019. évi támogatásának elszámolásáról
- 23.) Tájékoztató a 2019. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról
- 24.) Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról (10.00 órára javasolt)
- 25.) Javaslat a 0196121/4 és 0196119/3 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatban a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalásai ellen benyújtott kifogások ismételt elbírálására (zárt ülés)
- 26.) Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására (zárt ülés)
- 27.) Javaslat felügyelő bizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Galéria '13 NKft. és Soroksári Szociális Foglalkoztató NKft.) (az érintettek kérése esetén zárt ülés az Möt. 46. § (2) bek. b) pontja alapján)

28.) Javaslat kuratóriumi tagok és felügyelőbizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Közalapítványok) (az érintettek kérése esetén zárt ülés az Möt. 46. § (2) bek. b) pontja alapján)

29.) Kérdések, bejelentések – SZÓBELI”

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2020. (III.10.) határozata a 2020. március 10-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület:

a 2020. március 10-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat az új koronavírus terjedésének megakadályozásával kapcsolatos döntések meghozatalára
- 3.) Javaslat a 184079/14 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Pacsirta köz 2. szám alatt található ingatlan 1386/16344 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére
- 4.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (zárt ülés)
- 5.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019.(III.22.) önkormányzati rendelet módosítására
- 6.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló 8/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 7.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosítására
- 8.) Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 4. ütemének (Péteri-major és új M0 autóút térsége), valamint a KÉSZ 1-3. ütemek területére vonatkozó módosítások jóváhagyására
- 9.) Javaslat állásfoglalás kialakítására a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett vendéglátó egység létesítésével kapcsolatban
- 10.) Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra
- 11.) Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak – célzottan a Délpesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságának - nyújtandó támogatásra
- 12.) Javaslat az óvodai beíratás időpontjának meghatározására
- 13.) Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke személyének és állandó tagjainak kijelöléséről

- 14.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítására
- 15.) Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására
- 16.) Javaslat a 195325/37 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca – Szentlőrinci út – Nyír utca – Fatima utca által határolt területen található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára
- 17.) Javaslat a 187269/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Sodronyos utca 85. szám alatt található, 575 m² területű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányad értékesítéséről történő döntés meghozatalára
- 18.) Javaslat a 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Sztítás u. 113. fsz. 4. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló elvi döntés meghozatalára
- 19.) Önálló képviselői indítvány
- 20.) Önálló képviselői indítvány
- 21.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 22.) Beszámoló a civil szervezetek 2019. évi támogatásának elszámolásáról
- 23.) Tájékoztató a 2019. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról
- 24.) Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról (10.00 órára javasolt)
- 25.) Javaslat a 0196121/4 és 0196119/3 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatban a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalásai ellen benyújtott kifogások ismételt elbírálására (zárt ülés)
- 26.) Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására (zárt ülés)
- 27.) Javaslat felügyelő bizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Galéria '13 NKft. és Soroksári Szociális Foglalkoztató NKft.) (az érintettek kérése esetén zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján)
- 28.) Javaslat kuratóriumi tagok és felügyelőbizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Közalapítványok) (az érintettek kérése esetén zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján)
- 29.) Kérdések, bejelentések – SZÓBELI

Bese Ferenc: Apolgármesteri tájékoztató előtt bejelenti, hogy Horogh Zoltán alezredes úr, őrsparancsnok úr más beosztásba került, egyúttal bemutatja Somogyi Lajos megbízott őrsparancsnok urat, aki már irányítja a Rendőrőrsöt. Munkájához sok sikert, erőt és egészséget kíván az őrsparancsnok úrnak. Kéri, hogy ha úgy gondolja, hogy bármilyen segítséget meg tud adni a Képviselő-testület, az Önkormányzat vagy akár Ő maga, akkor forduljon hozzájuk bizalommal. Az első napirendi pont tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kéri a Bizottságok véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Ritter Ottó: A Jogi és Ügyrendi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Orbán Gyöngyi: A Pénzügyi Bizottság meghallgatta és tudomásul vette a tájékoztatót.

Bese Ferenc: Köszöni szépen a bizottságok véleményét. A napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Javaslat az új koronavírus terjedésének megakadályozásával kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Nem gondolja, hogy bárkit is tájékoztatni kell arról, hogy milyen helyzet áll fenn a koronavírus terjedésével kapcsolatban. Hétfőn reggel összehívta a Soroksári Operatív Törzset, amelynek vezetője, elnöke Dr. Csima Alfréd főorvos úr, tagjai Fuchs Gyula és Sinkovics Krisztián alpolgármester urak, Ő maga, valamint olyan szervezetek vezetői, amelyek akár most a javaslattételi, akár – ha oda jutnak – az intézkedési időszakban fontosak lesznek. A tagok között van a rendőrség képviselőjében Somogyi Lajos úr, a Rendészeti Osztály vezetője, a Szociális Osztály vezetője, illetve a Polgárőrség vezetője, Varga Szimeon úr. A Törzs két intézkedési javaslatot ajánl mindenki figyelmébe, amelyeket ismertet:

1. Saját döntése – mivel ebben Ő maga kompetens, de szeretné, ha erről szavazna a Képviselő-testület is – hogy a legközelebbi rendezvény, a március 15-ei

ünnepség ne legyen megtartva, vagy ne olyan módon, mint ahogyan azt elképzelték, azaz ne tömegrendezvény legyen. Ezzel kapcsolatban az Operatív Törzs egyik ajánlása, javaslata minden kerületi intézmény, szervezet, egyesület, bárki számára, hogy – hangsúlyozza – tömegrendezvényt a jövőben, a jelen helyzet fennállásig ne tartson. Tehát amíg a koronavírus „ilyen jelleggel van itt Magyarországon, a kerületben”, addig tömegrendezvényeket lehetőleg ne tartsanak meg.

2. A Törzs javasolja egy olyan jellegű, háromoldalú szerződés megkötését, amely szerint a Soroksáron esetlegesen beteg, koronavírussal fertőzött emberekhez egy, a háziorvosi és a gyermekorvosi ügyeletet is ellátó cég kimegy, ellátja, megvizsgálja és ha úgy ítéli meg, akkor beszállítja a Dél-pesti Centrum Kórházba, a László Kórházba, intézkedik az esetleges vérvételről, a szokásos protokollról. Ha kell, akkor hazaszállítja, ha nem, akkor pedig a karanténba helyezést is elősegíti. Már folynak a tárgyalások ezzel a javaslattal kapcsolatban. Ez a Pesterzsébettel és az Inter Ambulance Mentőszolgálattal megkötendő háromoldalú megállapodás – jelen pillanatban körülbelüli számokat mond – Soroksár Önkormányzatát kb. 1.000.000,- Ft összeggel terhelné. Ez az összeg állandó akkor is, ha „csak” egy beteget kell beszállítani kórházba és akkor is, ha – tegyük fel – több ezer embert. A maga részéről mindenképpen javasolja ennek a szerződésnek a megkötését.
3. Arra kér felhatalmazást továbbá a Képviselő-testülettől, hogy abban az időszakban, amikor nincs Képviselő-testületi ülés, megtehesse azokat az intézkedéseket, amelyek halaszthatatlanok, a Képviselő-testület későbbi tájékoztatása mellett.

Egyéb kiegészítése nincs ehhez a napirendi ponthoz. Kérdések hiányában a hozzászólások következnek. Sinkovics Krisztián alpolgármester úr jelentkezik ügyrendi hozzászólásra.

Sinkovics Krisztián: Azzal egészíti ki a Polgármester úr szavait, hogy a március 15-ei rendezvény kapcsán korábban megrendelt koszorúkat az önkormányzati dolgozók kiviszik a pénteki nap folyamán az emlékműhöz, ezzel is kifejezve tiszteletüket.

Bese Ferenc: köszöni Sinkovics Krisztián alpolgármester úr kiegészítését. Hozzáteszi, hogy már értesítették a szervezeteket, hogy akik megrendelték a koszorúkat és nem tudják vagy nem is akarják lemondani a rendelést, azoknak lesz lehetőségük a koszorúik elhelyezésére, de nem egy tömegrendezvény keretén belül. Kér mindenkit, hogy – ha gondolják – szóljanak a virágosnak, ahol megrendelték a koszorúkat és az Önkormányzat ki fogja szállítani a megemlékezésre.

Bereczki Miklós: Nagy örömeire szolgál, hogy megtették a szükséges lépéseket. Kérdezi, hogy ha valaki tapasztal tüneteket, van-e információs vonal, amin keresztül érdeklődni lehet.

Bese Ferenc: Igen, van ilyen, és a szavazások után fel fogja kérni Csima Alfréd főorvos urat a vírussal kapcsolatos tájékoztató megtartására.

Bereczki Miklós: köszöni a választ.

dr. Szabó Tibor: A bejárati ajtón is ki van téve, a honlapon is fent van és minden intézményben ki van téve egy általános tájékoztató, ami a legfontosabb információkat tartalmazza. Ezek alapján, ha meghatározott tünetek merülnek fel egy adott személynél, akkor a háziorvosa értesítése mellett az otthonmaradása a célszerű és amennyiben a Képviselő-testület megszavazza a fenti szerződést, akkor - bár a háziorvos megoldhatja a beszállítást a Mentőszolgálattal, de ha leterhelt a hivatalos Mentőszolgálat, akkor- segíthet a kerületben élőknek.

Bese Ferenc: Még egy információt közöl: a kerület összes intézményében elhelyeztek kézfertőtlenítőt, óvodákban, iskolákban is, mert úgy gondolják, hogy azok is az ő „intézményeik” ebből a szempontból. Az összes többi működő intézménybe is eljuttattak kézfertőtlenítőt, tehát mindenhol rendelkezésre áll, bíztat is mindenkit ennek a használatára. Egy szubjektív mondatot fogalmaz meg: úgy gondolja, hogy rendkívül fontos ezeket az intézkedéseket meghozni, de mindenkit nagyon kér arra, hogy ne keltsen pánikot. Hiszi és vallja, hogy ez egy nagyon fontos és komoly dolog és valóban veszélyeztetve van a lakosság, de nem olyan mértékben, ahogyan azt nagyon sokan elképzelik. Ha betartják ezeket az intézkedéseket, akkor – ő úgy véli, hogy – nagy valószínűséggel, remélhetőleg nem fog kitörni ilyen jellegű járvány. Még egyszer megerősíti: kéri, hogy ne keltsenek pánikot.

További kérdés és hozzászólás hiányában megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy felteheti-e egyben szavazásra a három határozati javaslatot.

(A Képviselő-testület tagjai „Egyben” választ adnak)

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, mely szerint:

1.

„A képviselő-testület a Soroksári Operatív Törzs javaslata alapján úgy dönt, hogy I. a 2020. március 15. napjára tervezett önkormányzati rendezvényt, figyelemmel a Koronavírus-fertőzés Elleni Védekezésért Felelős Operatív Törzs ajánlásában foglaltakra nem rendezi meg.

II. ajánlással él az önkormányzati intézmények vezetői felé a közeljövőben megtartandó, várhatóan nagy létszámú látogatottságra számot tartó, un.:

tömeges rendezvényeik elhalasztására vagy – amennyiben az elhalasztás nem lehetséges - megrendezésük lemondására,

III. felkéri a kerületben működő logisztikai cégek vezetőit az új koronavírus terjedésének megakadályozása érdekében fogantatosítandó szabályok szigorú betartására.

IV. felkéri a Polgármestert az intézményvezetők, valamint a lakosság tájékoztatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

2.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. háromoldalú szerződést köt Budapest Főváros XX. kerület Pestszenterzsébet Önkormányzatával és a XX. kerületi Mentőállomással annak érdekében, hogy a kerület illetékességi területén felmerülő koronavírus-fertőzés gyanúja esetén a XX. kerületi Mentőállomás az érintett(ek)et haladéktalanul vizsgálatra, szükség esetén ellátásra az e célra kijelölt intézménybe szállítsa.

II. az I. pontban részletezett feladat ellátására a XX. kerületi Mentőállomás részére 1.000.000.- azaz Egymillió Forint összeget biztosít az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „Általános tartalék” sora terhére.

III. tudomásul veszi, hogy az I. pontban említett háromoldalú szerződést Budapest Főváros XX. kerület Pestszenterzsébet Önkormányzata foglalja írásba az I. pontban foglalt lényegi tartalommal, és felhatalmazza a Polgármestert a háromoldalú szerződés aláírására.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros XX. kerület Pestszenterzsébet Önkormányzat Polgármesterét és a XX. kerületi Mentőállomást értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

3.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy az új koronavírus terjedésének megakadályozása érdekében szükséges azonnali intézkedéseket – a Képviselő-testület utólagos (soron következő rendes ülésen történő) tájékoztatása mellett – haladéktalanul megtegye.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2020. (III.10.) határozata a 2020. március 15-ei rendezvényvel kapcsolatos döntéséről

A képviselő-testület a Soroksári Operatív Törzs javaslata alapján úgy dönt, hogy

- I. a 2020. március 15. napjára tervezett önkormányzati rendezvényt, figyelemmel a **Koronavírus-fertőzés Elleni Védekezésért Felelős Operatív Törzs** ajánlásában foglaltakra nem rendezi meg.
- II. ajánlással él az önkormányzati intézmények vezetői felé a közeljövőben megtartandó, várhatóan nagy létszámú látogatottságra számot tartó, un.: tömeges rendezvényeik elhalasztására vagy – amennyiben az elhalasztás nem lehetséges - megrendezésük lemondására,
- III. felkéri a kerületben működő logisztikai cégek vezetőit az új koronavírus terjedésének megakadályozása érdekében foganatosítandó szabályok szigorú betartására.
- IV. felkéri a Polgármestert az intézményvezetők, valamint a lakosság tájékoztatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 109/2020. (III.10.) határozata az új koronavírussal kapcsolatos ellátás elősegítése érdekében háromoldalú szerződés megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. háromoldalú szerződést köt Budapest Főváros XX. kerület Pestszenterzsébet Önkormányzatával és a XX. kerületi Mentőállomással annak érdekében, hogy a kerület illetékességi területén felmerülő koronavírus-fertőzés gyanúja esetén a XX. kerületi Mentőállomás az érintett(ek)et haladéktalanul vizsgálatra, szükség esetén ellátásra az e célra kijelölt intézménybe szállítsa.
- II. az I. pontban részletezett feladat ellátására a XX. kerületi Mentőállomás részére 1.000.000.- azaz Egymillió Forint összeget biztosít az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „Általános tartalék” sora terhére.
- III. tudomásul veszi, hogy az I. pontban említett háromoldalú szerződést Budapest Főváros XX. kerület Pestszenterzsébet Önkormányzata foglalja írásba az I. pontban foglalt lényegi tartalommal, és felhatalmazza a Polgármestert a háromoldalú szerződés aláírására.
- IV. felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros XX. kerület Pestszenterzsébet Önkormányzat Polgármesterét és a XX. kerületi Mentőállomást értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2020. (III.10.) határozata a Polgármester felhatalmazásáról az új koronavírussal kapcsolatos azonnali intézkedések megtételére

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy az új koronavírus terjedésének megakadályozása érdekében szükséges azonnali intézkedéseket – a Képviselő-testület utólagos (soron következő rendes ülésen történő) tájékoztatása mellett – haladéktalanul megtegye.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Felkéri Dr. Csima Alfréd főorvos urat, hogy tartsa meg a koronavírussal kapcsolatos tájékoztatóját.

Dr. Csima Alfréd: Köszönti a megjelenteket és köszöni a szót. A Polgármester úr szavaihoz kapcsolódva az elején kezdi a tájékoztatót. Valóban nem szabad pánikot kelteni. Egyetért mindenkivel, ennek ellenére nagyon-nagyon komolyan kell venni a jelenlegi helyzetet. Amellett, hogy a sajtó útján tájékozódunk a mindenkori helyzetről, ők, orvosok egy egyfajta belső kommunikációs vonalon Európában is értesítik egymást a helyzet alakulásáról. Tegnap kapott egy bolognai intenzíves kollégától egy leírást, aki teljesen realiztikus képet festett a pillanatnyi olasz helyzetről. Ezzel a vírussal szemben egyetlen eszközünk van: a tömegrendezvényeket, a sok ember „együttlétét” megakadályozzuk, vagy tanácsoljuk, hogy ez ne következzen be. Ezt ők Soroksáron elkezdték. Holnap lesz a fővárosi megbeszélés és ott is azt fogják javasolni, hogy az Arénában és egyéb nagyobb helyeken, ahol koncerteket, több ezres színházi előadásokat terveznek, áldozzák fel azt az egy-két hetet, hogy „alakuljon ez valamelyik irányba”. Tartózkodni kell attól, hogy többszáz, több ezer ember egy helyen, egy légtérben legyen együtt. Ez az egyetlen dolog, amit tehetünk és ezt is tanácsolhatják mindenkinek és a fertőtlenítést, ami „hiányosságokat szenved”. Most próbálják „behozni azokat a réseket, amik a rendszerben vannak”. A Rendelőintézet felkészült erre és meg is szervezték. Volt már egy gyanús eset Soroksáron - a teszt eredménye szerencsére negatív lett -amely egy próba is volt arra vonatkozóan, hogy itt hogyan működik a rendszer. Kitűnően működik, mindenki elvégezte a feladatát pánik nélkül. A beteget gyakorlatilag 22percen belül eljuttatták a László Kórházba, ahol már várták őt. Az Intézetből is a betegetől izoláltan kísérték ki a beteget, és önállóan jutott be autóval a László Kórházba. Annak ellenére, hogy a médiában magyarázzák a koronavírust, a pánik egyre nagyobb.

Két esetet említ: ma reggel már leveleztek velük. Bizonyára tudják, hogy az Intézetnek van egy kommunikációs vonala: a weblapjuk és a Facebook oldaluk, ahol a betegek megbeszélnek velük az aktuális problémákat, most éppen a koronavírussal kapcsolatban. Vannak túlkapások ebben a kérdésben. Van egy betegük, aki ausztriai síelésből jött haza és a gyermeke osztályfőnöke kérte, hogy

két hétig ne vigyék őt iskolába a külföldi út miatt, mert ha viszik, a többi gyermek szülei nem fogják iskolába engedni a gyermeküket. Ez véleménye szerint egy butaság. Egyrészt az a terület, ahol ő Ausztriában síelt, nem jelenti a fertőzés gócpontját, másrészt senki nem beteg, tehát nem felel meg azoknak a kritériumoknak, amik az ún. check listán jelölve vannak, amelyek alapján eldöntik, hogy kik lehetnek gyanús esetek. Az Egészségügyi Kormányzat kiadott egy ún. check listát, amin ikszelni lehet, hogy lázas, külföldön volt, érintett beteggel találkozott (és még egy-két pont szerepel rajta) az adott személy. Ha valaki ezeknek a paramétereknek megfelel, akkor be kell őt küldeni kórházba gyanús esetként. Az emberek „szóra fakadnak”, és nagy várakozással fordulnak az Operatív Törzs felé. Többen kifejezték, hogy nagyobb szervezettséget várnak el, aminek a Törzs igyekszik megfelelni. Tegnap megalakult az Operatív Törzs, de fontos kérdéseket kell a továbbiakban megbeszélniük. A szakterületek felelőseit meg kell határozni, ki kell jelölniük egy olyan személyt, aki a sajtóban és az emberekkel tartja a kapcsolatot és a kérdéseikre korrekt, megnyugtató válaszokat tud adni. Tisztázni kell a „bizottságon” belüli hatásköröket. Azt gondolja, hogy pillanatnyilag javaslattevési jogkörük van, de eljöhét az a pillanat, amikor hatósági szervként léphetnek fel és bizonyos dolgokat „rá kell kényszeríteniük” akár a lakosságra, akár a szervezetekre.

Még egy fontos dolgról beszélnie kell: Soroksáron van egy sarkalatos pont, a Menekültszálló, ami teljesen szervezetlenül működik. Mindig más személy vezeti, 3-4 szervezet is van egy laccímen, a Grassalkovich út 294. szám alatt. Itt körülbelül 420 ember van folyamatosan bejelentve. Ez a közösség semmiféle orvosi ellátást nem kap, bár állítólag van egy orvos, aki időnként recepteket ír fel, de semmilyen más jogkörrel nem rendelkezik, ami önmagában egy törvénytelen dolog, mert ennyi embernek már egy önálló orvossal kellene kommunikálnia, akinek minden nap rendelnie kellene. Az itt lévő emberek folyamatosan „cserélődnek” a szálláson és külföldiek is vannak itt, nemcsak magyarok. Letelepelési engedéllyel illetve ideiglenes engedéllyel rendelkező afgánok és irániak is vannak itt. Tehát ennek a "bizottságnak", vagy a Polgármester úr által vezetett Képviselő-testületnek fel kellene venni - talán – velük a kapcsolatot és megfelelően informálódni az ottani helyzetről. Ugyanis ha itt kitör a járvány, ez egy olyan gócpontot jelent Budapestnek is, de Soroksárnak mindenképpen, amit nem fognak tudni uralni. Azt gondolja, hogy legalább hetente egyszer össze kellene ülni a „bizottságnak”, tájékozódni az adott szakterületekről: iskolákról, szociális intézményekről, egészségügyi intézményről, a lakosság felől kapott információkról és értékelni kellene ezeket a bejövő információkat, majd megfelelő módon tájékoztatni a lakosságot az értékelések eredményéről. Itt tartanak most és reméli, hogy hatékony munkával tudják ezt segíteni, hogy Soroksáron kellő szervezettséggel és hozzáértéssel történjen a járvány kezelése. Ha van kérdés, szívesen válaszol rájuk. Számtalan kérdés merülhet fel, szívesen válaszol arra, ami nem merült fel a tájékoztatóban.

Bese Ferenc: megköszöni a főorvos úr tájékoztatóját.

Bereczki Miklós: Köszöni szépen a főorvos úr részletes tájékoztatóját és laikusként arról érdeklődik, hogy milyen intézkedést lehet tenni a Menekültszállóval kapcsolatban, hogy az ott élők megkapják a megfelelő orvosi ellátást. Van-e kapacitása a szakrendelőnek, vagy segítséget kell-e kérni.

Dr. Csima Alfréd: Úgy tudja, hogy ez a szálló pillanatnyilag magánkézből van, kéri a Polgármester Úr megerősítését.

Bese Ferenc: Megerősíti az elhangzottakat.

Dr. Csima Alfréd: „...magánkézből van, tehát gyakorlatilag önkormányzati, illetve rendelőintézeti szinten ezt nem lehet jobban koordinálni.” Azt gondolja, hogy először információkat kellene kérni az ott megszervezett orvosi ellátásról, fertőtlenítési szabályzatról, illetve arról a kidolgozott technikáról, ami rájuk nézve is kötelező, amivel védekeznek esetleges vírusfertőzésekkel szemben. Ha ez megvan, akkor a bizottság értékelheti ezt a beszámolót és tanácsokat, javaslatokat tehet arra vonatkozóan, hogy mire lenne még szükség. De mivel ők teljesen tájékozatlanok ebben a kérdésben, még nem tudnak mit mondani. Magánemberként annyit hallott, hogy eléggé „vicces” - elnézést kér a szóhasználatért - körülmények között vannak ott az emberek. Semmilyen szabályzatot nem tartanak be. A kábítószer ténye is felmerül, amit nem lehetett uralni. Volt olyan beteg, aki erről a szállóról érkezett, a Rendelőintézetből ki kellett vezetni, mert bizonyítottan kábítószer befolyásoltsága alatt állt. Inzultálta a betegeket. Néha megtörténik velük is ez, de elég kemény kézzel lépnek fel, bár ez ritkán történik meg, de mindenképpen a dolgok elé kell menni, hogy „nehogy döbbenetes meglepetés érjen bennünket” és akkor ezt nem tudják uralni.

Bese Ferenc: köszöni a tájékoztatást.

Egresi Antal: Szeretné javasolni a bizottságnak, hogy keresse meg az Országos Tisztifőorvost ezzel a problémával, írjanak nekik egy levelet és tájékoztassák arról, hogy egy ilyen helyzet áll fenn Soroksáron és kérjék a közreműködésüket.

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő Urat, hogy kapcsolatban vannak az Országos és a Fővárosi Törzssel is és folyamatos az információáramlás, úgyhogy eleget fognak tenni Egresi Úr javaslatának, melyet megköszön. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy egy értesítés illetve egy ajánlás megy ki a kerületben működő logisztikai cégeknek, ahol sok – akár külföldről érkező – kamion és sofőr is megfordul, hogy a higiénias és egyéb előírásokat fokozottan vegyék figyelembe és tartsák be. Megköszönve a Főorvos Úr tájékoztatóját, azt gondolja, hogy mást a Törzs a közölteken felül nem tudott tenni, ez a tájékoztató

időszaka. Azt tudják tenni, hogy felvetnek minden lehetőséget, és arra megpróbálnak olyan választ adni, ami „kezeli a kérdést”, Még egyszer hangsúlyozza, hogy az Operatív Törzsnek jelen pillanatban javaslatot és ajánlást tud tenni. "Reméljük, hogy nem is kell, hogy több legyen."

Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat a 184079/14 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Pacsirta köz 2. szám alatt található ingatlan 1386/16344 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kérdezi Egresi Antalt, a bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Egresi Antal: „Hozzájárulok.”

Bese Ferenc: Kérdezi dr. Török-Gábeli Katalint, a Vagyonkezelési Osztály vezetőjét, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéshez.

dr. Török-Gábeli Katalin: Nincs kiegészítése.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem kíván élni elővásárlási jogával a Budapest XXIII. kerület 184079/14 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest, Pacsirta köz 2. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 2723 m² területű ingatlan Dr. Bankó Sándorné 696/16344, Bankó Melinda 230/16344, Bankó Gábor 230/16344 és Bankó Bernadett 230/16344 tulajdoni hányadaira – az ingatlan mindösszesen 1386/16344 tulajdoni hányadára - vonatkozóan.

II. felkéri a polgármestert a tulajdonostársak értesítésére.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: azonnal”

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2020. (III.10.) határozata a 184079/14 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Pacsirta köz 2. szám alatt található ingatlan 1386/16344 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem kíván élni elővásárlási jogával a Budapest XXIII. kerület 184079/14 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest, Pacsirta köz 2. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 2723 m² területű ingatlan Dr. Bankó Sándorné 696/16344, Bankó Melinda 230/16344, Bankó Gábor 230/16344 és Bankó Bernadett 230/16344 tulajdoni hányadaira – az ingatlan mindösszesen 1386/16344 tulajdoni hányadára - vonatkozóan.

II. felkéri a polgármestert a tulajdonostársak értesítésére.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

ZÁRT ÜLÉS

NYÍLT ÜLÉS

5. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019.(III.22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Ritter Ottó: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyetért az előterjesztéssel.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság is egyetért az előterjesztéssel.

Tüskés Józsefné: A Pénzügyi Bizottság is egyetért az előterjesztéssel.

Bese Ferenc: Kérdezi dr. Szabó Tibor jegyző úrtól, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Elnézést kér a bizottsági elnököktől, de annyi kiegészítést tenne, hogy ha jól emlékszik, a bizottsági üléseken a határozati javaslatok 1. pontjában az a) és b) opció közül a b) opciót, tehát a piaci alapon történő bérbeadással egyedülként érintett ingatlan kapcsán – és kéri tisztelettel a bizottsági elnököket, ha rosszul mondja – azt szavazták meg, hogy azon egyetlen lakás esetében az infláció mértékével történő emelés legyen, tehát a b) opciót, a 2. pontnál pedig azt, hogy ne legyen emelés. Ha esetleg rosszul mondja, akkor jelezzék.

Tüskés Józsefné: „Igen, így volt”.

Bese Ferenc: Átadja Ritter Ottó képviselő úrnak a szót.

Ritter Ottó: Már a bizottsági ülésen is feltette a kérdést, de ott számára nem volt egészen precíznek tűnő a válasz, ezért most is megkérdezi - és majd meglátja, hogy most kap-e választ, vagy pedig valamikor később –, hogy az előterjesztésben több helyen szerepel a Szentlőrinci úti lakótelep 1144-es társasháza. Ez az, ahol piaci alapon pályázattal is ki van adva egy lakás. Ebben a háztömbben kb. 100 lakás található, úgy tudja, hogy abban nemcsak az az egy lakása van az Önkormányzatnak, hanem több lakása is. Ehhez kapcsolódóan az a kérdése, hogy ez valóban így van-e? A másik kérdése pedig, hogy ha nem is ezt a tömböt nézzük, hanem a 7 lakótömböt, tehát a Szentlőrinci úti lakótelep házaiban mennyi lakása van az Önkormányzatnak? Ebben a javaslatban ugyanis csak az az egy van nevesítve, amelyik piaci alapon van kiadva.

dr. Török-Gábeli Katalin: Már a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy van még ott egy szolgálati lakásként funkcionáló lakás. Ezen kívül még üzlethelyiségekkel rendelkezik az Önkormányzat a tömbben.

Ritter Ottó: "Magán a lakótelepen, a többi háztömbben van-e ?"

dr. Török-Gábeli Katalin: A pontos kimutatást írásban tudják megküldeni a Képviselő-testületi ülést követően.

Ritter Ottó: A kérdéshez kapcsolódóan az a kérése, hogy ne csak arra vonatkozóan, hanem az Önkormányzatnak „harmincegynehány” darabjára vonatkozóan – ha lehet – a testületi tagok részére küldjenek meg egy olyan kimutatást...

Bese Ferenc: „Negyvenkettőt.”

Ritter Ottó: ...amely tartalmazza, hogy hol van, milyen kategóriába tartozik és jelenleg szociális vagy piaci alapon van kiadva, mert őt ez érdekli. Másik kérdése még, amit szintén feltett a bizottsági ülésen, de így a Képviselő-testületi ülésen is elhangzik és a volt Polgármester Úrhoz szól: „Mi indokolta azt, hogy a piactól teljesen elszakadva tíz és fél éven át ne igazítsák a térítési díjakat valahogy a napi gyakorlathoz? Tehát tíz és fél év alatt egy fillér nem lett emelve az alapdíjakon, amihez kötve van ugye a piaci alapon való kiadás. O.K., hogy ez általában rövid távú politikai célt megtestesít, hiszen nem jól hangzik, hogyha valamit emelünk.” De valóban tíz év az szükségeltetik, hogy így elrugaszkodjunk az élettől?"

Bese Ferenc: Gondolja, hogy ott is a testület hozta meg a döntést.

Geiger Ferenc: Válaszolt a bizottsági ülésen is, gyakorlatilag ugyanazt tudja elmondani. Két részből állt a dolog: egyrészt biztosan volt benne valamilyen szinten politikai jellegű döntés is, de azt is tudomásul kell venni, hogy Soroksár nem egy budai kerület, nem egy belváros. Az emberek nem tartoznak a leggazdagabb budapesti lakosok közé. Akik szociális bérlakásban laknak, azoknak az anyagi forrásaik nagyon nehezen tették volna lehetővé, hogy ilyen mértékben emeljék a díjakat. Elsősorban ezek játszottak közre. Ez a 37 vagy 40 alatti számú bérlakás nem hoz akkora bevételt az Önkormányzat teljes költségvetéséhez képest – éves szinten pár millió forint a bevétel – 10 millió forint...

(dr. Török Gábeli Katalin: „Tízmillió Forint.”)

...ha ezt megemelték volna, esetleg 11 millió forint lett volna. De az a lakossági réteg, aki bérelte ezeket a lakásokat, sajnos nem olyan körülmények között lakik. A lakások sem olyan minőségűek már. Aki megtehetette, az megvásárolta kedvezményesen korábban. Tehát elsősorban ezek voltak az okai ennek. Most is az lesz, majdnem minden bizottsági ülésnek a javaslata, amit Jegyző úr is elmondott, hogy most se emeljék meg a díjakat, hanem hagyják így.

Bese Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint

1.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 2020. évben a piaci alapon bérbeadott, Szt. László u. 161. III. em. 6. szám alatti lakás havi bérleti díját 2020. szeptember 01. napjától a 2019. évi infláció mértékével azaz 3,4 %-kal emeli, havi 95.393,- Ft összegre.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlő tájékoztatására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2020. március 18.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

2.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 2020. évben az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díját, a mindenkori bérleti díj legkisebb összegét a 2020. évben nem módosítja.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlők tájékoztatására.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2020. (III.10.) határozata az önkormányzati tulajdonban álló, piaci alapon bérbeadott, Szent László u. 161. III. em. 6. szám alatti lakás havi bérleti díja összegének felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 2020. évben a piaci alapon bérbeadott, Szt. László u. 161. III. em. 6. szám alatti lakás havi bérleti díját 2020. szeptember 01. napjától a 2019. évi infláció mértékével azaz 3,4 %-kal emeli, havi 95.393,- Ft összegre.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlő tájékoztatására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2020. március 18.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2020. (III.10.) határozata az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 2020. évben az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díját, a mindenkori bérleti díj legkisebb összegét a 2020. évben nem módosítja.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlők tájékoztatására.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló 8/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét.

Ritter Ottó: a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyetért az előterjesztéssel.

Tüskés Józsefné: a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a rendelet módosítását.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló 8/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításáról szóló 8/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2020.(III.17.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Köszöni szépen. Ezt a napirendi pontot lezárja.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület közvetlenül a 6. napirendi pont megtárgyalása után tárgyalja a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítására”, ezt követően pedig a 10.00 órai tárgyalásra javasolt „Beszámoló a Soroksári Polgárórség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról” című napirendi pontokat, mert úgy gondolja, hogy az eredetileg soron következő napirendi pont tárgyalása hosszabbra nyúlhat.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy közvetlenül a 6. napirendi pont megtárgyalása után tárgyalja a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítására”, ezt követően pedig a 10.00 órai tárgyalásra javasolt „Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról” című napirendi pontokat. Ennek következtében a 2020. március 10-ei képviselő-testületi ülés 107/2020. (III.10.) határozattal elfogadott napirendek sorrendje – a 7. napirendtől kezdődően – a következők szerint módosul:

7.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítására

8.) Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról

9.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosítására

10.) Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 4. ütemének (Péteri-major és új M0 autópálya térsége), valamint a KÉSZ 1-3. ütemek területére vonatkozó módosítások jóváhagyására

11.) Javaslat állásfoglalás kialakítására a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett vendéglátó egység létesítésével kapcsolatban

12.) Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra

13.) Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak – célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságának - nyújtandó támogatásra

14.) Javaslat az óvodai beíratás időpontjának meghatározására

15.) Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke személyének és állandó tagjainak kijelöléséről

16.) Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására

17.) Javaslat a 195325/37 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca – Szentlőrinci út – Nyír utca – Fatima utca által határolt területen található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

18.) Javaslat a 187269/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Sodronyos utca 85. szám alatt található, 575 m² területű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányad értékesítéséről történő döntés meghozatalára

19.) Javaslat a 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Sztítás u. 113. fsz. 4. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló elvi döntés meghozatalára

20.) Önálló képviselői indítvány

21.) Önálló képviselői indítvány

22.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

- 23.) Beszámoló a civil szervezetek 2019. évi támogatásának elszámolásáról
- 24.) Tájékoztató a 2019. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról
- 25.) Javaslat a 0196121/4 és 0196119/3 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatban a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalásai ellen benyújtott kifogások ismételt elbírálására (zárt ülés)
- 26.) Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására (zárt ülés)
- 27.) Javaslat felügyelő bizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Galéria '13 NKft. és Soroksári Szociális Foglalkoztató NKft.) (az érintettek kérése esetén zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján)
- 28.) Javaslat kuratóriumi tagok és felügyelőbizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Közalapítványok) (az érintettek kérése esetén zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján)
- 29.) Kérdések, bejelentések – SZÓBELI”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 116/2020. (III.10.) határozata a 2020. március 10-ei képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok sorrendjének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy közvetlenül a 6. napirendi pont megtárgyalása után tárgyalja a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítására”, ezt követően pedig a 10.00 órai tárgyalásra javasolt „Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról” című napirendi pontokat. Ennek következtében a 2020. március 10-ei képviselő-testületi ülés 107/2020. (III.10.) határozattal elfogadott napirendek sorrendje – a 7. napirendtől kezdődően – a következők szerint módosul:

- 7.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítására
- 8.) Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról
- 9.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosítására
- 10.) Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 4. ütemének (Péteri-major és új M0 autópálya térsége), valamint a KÉSZ 1-3. ütemek területére vonatkozó módosítások jóváhagyására
- 11.) Javaslat állásfoglalás kialakítására a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett vendéglátó egység létesítésével kapcsolatban
- 12.) Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra

- 13.) Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak – célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságának - nyújtandó támogatásra
- 14.) Javaslat az óvodai beíratás időpontjának meghatározására
- 15.) Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke személyének és állandó tagjainak kijelöléséről
- 16.) Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására
- 17.) Javaslat a 195325/37 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca – Szentlőrinci út – Nyír utca – Fatima utca által határolt területen található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára
- 18.) Javaslat a 187269/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Sodronyos utca 85. szám alatt található, 575 m² területű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányad értékesítéséről történő döntés meghozatalára
- 19.) Javaslat a 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Szitás u. 113. fsz. 4. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló elvi döntés meghozatalára
- 20.) Önálló képviselői indítvány
- 21.) Önálló képviselői indítvány
- 22.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 23.) Beszámoló a civil szervezetek 2019. évi támogatásának elszámolásáról
- 24.) Tájékoztató a 2019. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról
- 25.) Javaslat a 0196121/4 és 0196119/3 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatban a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalásai ellen benyújtott kifogások ismételt elbírálására (zárt ülés)
- 26.) Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására (zárt ülés)
- 27.) Javaslat felügyelő bizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Galéria '13 NKft. és Soroksári Szociális Foglalkoztató NKft.) (az érintettek kérése esetén zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján)
- 28.) Javaslat kuratóriumi tagok és felügyelőbizottsági tagok megválasztására, alapító okiratok módosítására (Közalapítványok) (az érintettek kérése esetén zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján)
- 29.) Kérdések, bejelentések – SZÓBELI

7. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, Babócsi Beáta osztályvezető asszonytól, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése.

Babócsi Beáta: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: a Szociális Bizottság javasolta a határozati javaslatok elfogadásait.

Ritter Ottó: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyetért az előterjesztéssel.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, mely szerint:

1.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (1238 Budapest, Táncsics Mihály utca 104.) Alapító Okiratának jelen határozat mellékletében foglaltak szerinti módosítását jóváhagyja azzal, hogy a törzskönyvi nyilvántartást végző hatóság rendelkezéseinek megfelelően, az érintett intézmény és az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon a mellékletben szereplő tartalomtól el lehet térni.

II. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

2.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyában hozott 67/2019. (I.22.) határozatát hatályon kívül helyezi.

II. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2020 (III.10.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítása tárgyában

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (1238 Budapest, Táncsics Mihály utca 104.) Alapító Okiratának jelen határozat mellékletében foglaltak szerinti módosítását jóváhagyja azzal, hogy a törzskönyvi nyilvántartást végző hatóság rendelkezéseinek megfelelően, az érintett intézmény és az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon a mellékletben szereplő tartalomtól el lehet térni.

II. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 118/2020 (III.10.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítása tárgyában

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyában hozott 67/2019. (I.22.) határozatát hatályon kívül helyezi.

II. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról
Előterjesztő: Varga Szimeon elnök

Bese Ferenc: Varga Szimeon elnök úr jelezte, hogy parlamenti elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a Képviselő-testületi ülésen.

Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elfogadta az előterjesztést.

Tüskés Józsefné: A Pénzügyi Bizottság is elfogadta a beszámolót.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról készült beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a beszámolót.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 119/2020. (III.10.) határozata a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2019. évben végzett munkájáról készült beszámolót elfogadja.

Bese Ferenc: További jó munkát kíván mind a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény. mind a Soroksári Polgárőrség Egyesület dolgozóinak. Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kérdezi dr. Szabó Tibor Jegyző úrtól, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Az előterjesztéshez annyi kiegészítése van, hogy a 2019. évben megalkotott rendelet módosításának oka egyrészt „Az Év Kerületi Rendőre” cím vonatkozásában a rendőrség részéről érkezett javaslat, amely szerint 12-ről 17 főre emelkedne a címben részesíthetők száma. A pedagógusok részéről is érkezett javaslat a közalkalmazottak vonatkozásában és a bizottsági elnökök is jelezni fogják, hogy további módosítási javaslatok is felmerültek még, "évek tekintetében". Tehát az előterjesztések kiinduló okait így tudta összefoglalni.

Bese Ferenc: Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság és az Oktatási Bizottság véleményét.

Ritter Ottó: a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyetért az előterjesztéssel.

Orbán Gyöngyi: az Oktatási Bizottság egyetért vele, 6 igen szavazattal megszavazta azzal a kiegészítéssel, hogy a közalkalmazotti jogviszony 20 éves időtartama helyébe 25 év kerüljön, valamint a kerületben eltöltött jogviszony 15 évről 20 évre emelkedjen, és a (2) bekezdés b pontjában feltüntetett 15 év szintén 20 évre emelkedjen, tehát ezzel a kiegészítéssel, 6 igennel fogadta el a bizottság.

Egresi Antal: Megkeresték intézményvezetők, oktatási intézményvezetők és feltették neki a kérdést, hogy kaphatna-e esetleg „Az Év Pedagógusa” címet minden egyes intézményből egy-egy fő. Jelen pillanatban három főről van szó az előterjesztésben, de kaphatna-e minden intézményből egy-egy ember „Az Év Pedagógusa” címet? Ez lehetséges?

dr. Szabó Tibor: Köszöni a szót. Amennyiben ilyen módosítási javaslatok vannak, akkor célszerű lenne egy „csokorba foglalva” előterjeszteni akár a Hivatal Szociális és Köznevelési Osztálya felé az intézménynek, és akkor áttekinteni az összes az intézményeket érintő esetleges további módosításokat, mert ezek a gyakorlat alapján merülnek fel. Azt kéri, hogy most az előterjesztésben foglaltak a módosításokkal együtt kerüljenek megszavazásra, és az intézmények részéről érkező további igények alapján – ha jelzik azokat, akkor – a soron következő Képviselő-testületi ülések valamelyikére elkészítik az előterjesztést.

Bese Ferenc: Majd azt is meg kell vizsgálni, hogy egyáltalán van-e olyan pedagógus, aki megfelel a feltételeknek.

Geiger Ferenc: Egresi úr kérdésére egy válasz lenne, vagy hozzászólás: azt gondolja, hogy most az eredetiről kell dönteni, ahogy Jegyző Úr is mondta és a többi javaslatra utána térjenek vissza, mert ez egy jóval bonyolultabb ügy. Gondoljunk bele, hogy 5 általános iskola van a kerületben, plusz a zeneiskola, és van még 3 óvoda és mások a létszámok. Más a pedagógus létszám a Török Flóris és a Grassalkovich iskolában és más a Mikszáth iskolában. Az egyik helyen van 70 ember, a másik helyen pedig 25. De ugyanez áll fenn az óvodák esetén is, tehát ez nagyon „félreviheti a dolgot”, mert a pl. 15 fős létszámra ugyanazt az egy főt adnánk, mint a 80 vagy 70 fősre. Tehát ez nagyon „félreviheti”, ezt nagyon végig kell gondolni. Tehát azt mondja, hogy ezt gondolják végig, és térjenek majd vissza rá, hogy valamilyen megoldást találjanak majd erre.

Bese Ferenc: Geiger úr és a Jegyző úr egybehangzó javaslatát figyelembe véve is azt javasolja, hogy a mostani előterjesztést szavazzák és ha igény van erre, akkor beszéljék át. Valóban nem ennyire egyszerű kérdés ez. Az óvodákkal kapcsolatban is csak azt tudja mondani, hogy van összevont óvoda, amely 7 tagintézményből áll. Nem egyszerű ez a kérdés. Tehát ne módosítsák előkészítés nélkül. Javasolja, hogy ezekre térjenek majd vissza.

Ritter Ottó: Nem a pedagógusokkal kapcsolatban, hanem a rendőrökkel kapcsolatban szeretne egy megjegyzést tenni. Nincs azzal gondja, hogy hány főt díjazna az Önkormányzat, sőt azzal sincs gondja, hogy az ezévi költségvetési tervben mintegy 10 millió forint van erre a célra elkülönítve. A gondja - éppen azért, mert talán ő is „a szakmából jön” - az, hogy „Az Év Kerületi Rendőre” megnevezés. Itt kapcsolódna talán az előző témakörhöz, hogy célszerű lenne áttekinteni ezt az egész rendeletet újból, hiszen az, hogy „Az Év Rendőre”, és most már azt fogják megszavazni várhatóan, hogy csak az ő részükről 34 főt egy évben „Az Év Rendőre” címmel tüntessék ki, egy kicsit furcsa számára. Mert lehet jutalmazni, de így a presztízse ennek a szónak, hogy „Az Év Rendőre” teljesen elveszik. Most nem a kapitányság nagyságát vagy az őrnek a nagyságát veszi alapul, de akkor is. Ha ugyanezt, ugyanennyit Erzsébet is ad, akkor itt már 70 „Év Rendőre” lesz minden évben az adott területen. Tehát át kellene nevezni, hogy 1-2 fő maximum erre, és adjunk 50 embernek még jutalmat, hiszen ha leosztjuk a 10 millió forintot bruttósítva is, akkor is 40-50 embernek "nyugodtan belefér" a jutalom, csak valahogy meg kell találni azt a „jogi formulát”, amely alapján ez megoldható, hogy a címet 1 vagy 2 főnek adják és a többi ember munkáját „simán” csak elismerjék egy oklevéllel és pénzügyileg.

dr. Szabó Tibor: Két észrevétele, illetve felajánlása van: egyrészt a bizottsági üléseken felmerült a kérdés, hogy biztosítva van-e a költségvetésben a magasabb létszámnak szükséges összeg. Polonkai osztályvezető asszony jelezte, hogy van erre egy keret, tehát biztosítva van a magasabb létszámnak, és végső soron 17-17 fő vonatkozásában is jelzi, hogy "legfeljebb", tehát ha javaslat érkezik a Kapitányság részéről a Képviselő- testület felé, akkor annak megfelelően dönt a Testület. Csatlakozik a Geiger úr által és elmondottakhoz és a korábban elhangzottakhoz, hogy a teljes rendelet vonatkozásában, amennyiben nem csak az érintett pedagógusok, hanem a Kapitányság vagy a Képviselő-testületrészéről javaslat érkezik, bármely része tekintetében, akkor várják a javaslatokat, mert ez felülvizsgálható, azzal, hogy az évben folyamatban lévő kitüntetések esetében méltánytalan lenne, hogy a beadáskor érvényes és hatályos szabályokhoz képest egy más szabályrendszer lenne, tehát a hatálybalépésre kell majd figyelni, mert ez vélhetően csak jövőre tud úgy hatályba lépni, hogy ne legyen esetleges probléma. Jutalmazására közvetlenül a Rendőrség állományában szolgálók vonatkozásában az Önkormányzatnak nincs lehetősége, tehát az Önkormányzat közvetlenül jutalmazni nem tud. Ezzel a díjjal is elismeri a rendőrök munkáját. Természetesen lehet újabb címeket, díjakat alapítani, hogy „Az Év Legkiválóbb Kerületi Rendőre”, vagy valamilyen egyéb megkülönböztetést, de ezt természetesen a frakcióvezetők képviselői és a Kapitányság oldaláról is várják tisztelettel.

Bese Ferenc: Egy apró kiegészítés a Jegyző Úr által elmondottakhoz. Mindenképpen jövőre lehet ezt hatályosítani, azért is, mert Pesterzsébettel közösen „gondolják” a Rendőrkapitányságot, az ott dolgozó embereket,

kollégákat elismerni és furcsán nézne ki, ha ők „Az Év Rendőre” címet, Soroksár pedig egyéb más címet ugyanazzal a „felhanggal” alapítana. Ezt valóban át kell gondolni a jövőben és jövő évtől esetleg másként szabályozhatják.

Geiger Ferenc: A Bizottságban is beszélgettek erről és akkor is elmondta, hogy a Kapitány asszonnyal elég sokat foglalkoztak ezzel, mert jogilag valóban úgy van, ahogy Jegyző Úr is mondta: az Önkormányzat nem adhat jutalmat egy külső szervezetnek, a Rendőrségnek. Csak így tudtak egy „kiskaput” találni arra, hogy valamilyen módon jutalmazzanak. Ezt jogilag elfogadta a Kormányhivatal, tehát így oldotta meg az Önkormányzat. Ha lenne rá lehetőség, ő is sokkal jobb ötletnek tartaná, mert valóban egy „Év Kerületi Rendőre” cím megbecsülést is jelenthet, több pénzt is adhatnának vele és ha valamilyen más jogcímen tudnának adni jutalmat a rendőröknek, akkor ennek a 17 vagy 15 - teljesen mindegy, hogy mennyi - rendőrnek tudnának jutalmat adni. Tehát ő azt is mondja, hogy amikor felülvizsgálják a rendeletet, meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogy nem ilyen jogcímen adnák ezt a pénzt, mert - emlékei szerint - nettó 100 ezer forintot adtak egy évben kétszer, Karácsony előtt és a nyári szabadságolások előtt. Ez bőven belefér ebbe a 10 millió forintba még a 17 fő esetében is, de ha lehetne így módosítani, akkor meg kellene vizsgálni ezt és a következő évtől pedig megmaradna „Az Év Kerületi Rendőre” cím is, de jutalmazni is tudnák a rendőröket.

Bese Ferenc: Ennek a jogi megoldását több szempontból lehet megközelíteni. Lehet alapítani egy másik díjat, ami azt jelenti, hogy nem „Az Év Kerületi Rendőre”, hanem a "Szolgálatuk elismerése" vagy bármilyen más megnevezéssel alapíthatnak egyet, de úgy gondolja, hogy ne most ötleteljenek, hagyjanak rá felülvizsgálati időt és ha kell, majd módosítják a rendeletet. Térjenek vissza a mostani helyzetre.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában – az Oktatási Bizottság ülésén elhangzott módosításokkal – szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 23/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2020. (III.17.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 4. ütemének (Péteri-major és új M0 autópálya térsége), valamint a KÉSZ 1-3. ütemek területére vonatkozó módosítások jóváhagyására

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: kérdezi Tóth András főépítész urat, hogy van-e kiegészítése?

Tóth András: Megérkezett az állami főépítész záró szakmai véleménye, ami – ha minden igaz – kiosztásra is került, amelyben egyetlen egy korábbi észrevételét tartotta fenn az állami főépítész. Ez a rendelkezés a volt Dugattyúgyűri Gyár területére vonatkozik. Ott több övezet érint egy illetve több telket, az egész területet több övezet érinti. Szeretné kiemelni, hogy a hatályos szabályok között is már övezetenként van szabályozva a lakásszám. Csak sajnálatos módon felcserélték a **két övezet között**, tehát a mostani rendelkezés ezt a két számot cserélné meg. Ettől függetlenül az észrevétel az alaphelyzetre vonatkozik, **mely szerint az állami főépítész jogbizonytalansághoz vezető helyzetet, illetőleg jogbizonytalanságot vél felfedezni ebben az állapotban, abban az esetben, ha nem telkenként van meghatározva a lakásszám.** De egyfelől szükséges megjegyezni, hogy egy településrendezési szerződés van érvényben erre a területre vonatkozóan. Ott a településrendezési szerződés alapvetően egy bizonyos beépítési lehetőséget biztosít. Ennek a korlátozását semmiképpen nem javasolják, mivel az építési hatósági eljárásokat megelőzően erre a területre vonatkozóan a kerületi településképvédelmi rendelet kötelező településképvéleményezési eljárás lefolytatását írja elő. Ebből adódóan konzultáltak dr. László Jenő ügyvéd úrral is. A közös szakmai és jogi álláspontjuk az, hogy nem vezethet jogbizonytalansághoz ez az állapot, ez a rendelkezés, ugyanis a településképi véleményt a polgármester nevében a főépítész adja ki. Ezen az úton biztosított és követhető a lakások száma, amit az építési hatóságnak az engedélyezésnél kötelezően figyelembe kell vennie. Az elmondottak alapján azt javasolja, hogy változatlan formában fogadja el a Képviselő-testület a rendeletet. Az az álláspontjuk, hogy nem jogsértő, nem ellentétes a vonatkozó jogszabályokkal ez a rendelkezés, amit megfogalmaztak.

Bese Ferenc: Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Egresi Antal: Az előterjesztés harmadik oldalán a lap alján szereplő „a tervezett zagytér területe mellett található lovarda K-Sz jellegű szennyvízkezelési területbe, valamint Ev jellegű véderdő övezetbe eső részének átsorolásáról” kapcsán említi, hogy tegnap járt a lovarda környezetében és találkozott a tulajdonossal, aki elmondta, hogy a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.-től földmérők jelentek meg múlt héten ezen a területen. Olyan információk jutottak egyéb úton a képviselő úr birtokába, hogy a Fővárosi Csatornázási Művek valamilyen fejlesztési területként kívánja használni a területen, holott azok a területek a Soroksári Önkormányzat tulajdonában vannak. Szeretné kérni a Hivatalt, hogy tájékoztatási jelleggel keresse meg a Fővárosi Csatornázási Műveket, hogy kiderüljön, milyen célra akarják használni a területet, ahova még földmérőket is kiküldenek. Ez lehetséges-e?

Bese Ferenc: Azt kérdezi, hogy a képviselő úr tudomása szerint az FCSM valamilyen bővítést tervez-e.

Egresi Antal: Olyan információk jutottak el hozzá, hogy a Fővárosi Csatornázási Művek ott további ülepítő rendszerű szennyvíztároló egységeket kíván létesíteni.

Bese Ferenc: Utánajárnak és ha ez valóban így van, akkor ebből nyilván testületi anyag fog készülni, de a Képviselő-testület valószínűleg nem fog ehhez hozzájárulni.

Bányai Amir Attila: Megragadja az alkalmat, hogy az Osztályvezető úr itt van köztük és az Újtelepen lévő kis utcáról, a Dinnyehegyi út és a Szent László utca között lévő Eperföld utcáról kérdez. Eleinte mindkét oldaláról nyitott volt, de tavaly decemberben lezárták a Szent László utca felől. Azóta is zárva van betontömbökkel. A lakók nagyon nehezen tudnak itt közlekedni, mert csak tolatva tudnak kimenni onnan, nagyon szűk az utca. Azt kérdezi, hogy miért volt szükség erre a lezárásra, illetve tervezik-e újranyitni?

Bese Ferenc: Az ott élő 18 lakó közül 17 lakó aláírt kérvénye alapján lett zárt az utca.

Bányai Amir Attila: „Az Eperföld utcai?”

Bese Ferenc: „Az Eperföld utcában.”

dr. Szabó Tibor: A Főépítész Úr által elmondottakhoz kapcsolódva – ha jól sejti – az eredeti előterjesztést tartják fent, tehát „a Főépítész Úr által a 30/B szakasz (5), igen, (2)-(3)-as vonatkozásában akkor most nem vesszük figyelembe, hanem marad az eredeti. Jól sejtem, Főépítész Úr?”

Tóth András: „Igen.”

Bese Ferenc: Így van. Az országos Főépítész Úr figyelem felhívásnak szánta ezen mondatait.

Ritter Ottó: Bizottsági ülésen is felvezette és most is csak egy figyelem-felhívást tenne ehhez a napirendhez kapcsolódóan. A 7. oldalon megjelölt Passuth László utca – Újtelep út kereszteződésével kapcsolatban megjegyzi, hogy a Passuth László utca még nem létezik.

„Ez a préri a kutyasétáltatóknak... még azt mondom, hogy rendesen kitaposott ösvény sincs ezen az utcán.” Viszont most az építési szabályzatban nevesítve van ez a kereszteződés, ami egy jövőbeni kereszteződést takar, ami nem is akármilyen, hiszen itt van, hogy az Újtelep út két részre oszlik és középen van egy parkosított terület. Ennek a folytatása lenne ez. Most az építési szabályzatba belekerül egy olyan pont, ami valószínűleg kb. egy hónappal ezelőtt legalábbis a Városfejlesztési Bizottság és az ő figyelmét is elkerülte, hogy egy partnerségi véleményezési eljárás során bekerült egy kvázi kérés valakitől, hogy ebbe az útkereszteződésbe lehessen egy zöldséges „fabódét” építeni. Tudjuk, hogy durván két éve, nem is olyan régóta tavasztól őszig sátras megoldással zöldséget árulnak. Ez megosztja a lakosságot. A lakosság egyik fele azt mondja, hogy jó, hogy van, a másik fele pedig azt mondja, hogy nem jó, hiszen ez egy buszforduló, buszok fordulnak be, a busz kipufogója ráfújja a füstöt a portékára. Arról nem beszélve, hogy a Szent László úton tulajdonképpen a Sportcsarnok előtti hely kivételével sehol nincs gyalogátkelőhely, illetve a másik a templomnál van. Tehát ezen a részen gyalogátkelőhely. Tehát ha valaki egy almát akar venni, az átszalad ezen a nagyon forgalmas úton. Most az szerepel a tervzetben, hogy egy ilyen bódét is lehessen építeni. Felvetődik benne a kérdés,

hogy célszerű-e... hogy az egészségkárosodást elkerüljük, illetve hogy mi lesz, ha megnyitják a Passuth László utcát, tehát lebontják a kerítést és valóban valami utca lesz? Hiszen most már építkezések folynak azon a területen. Annak a személynek, aki ide egy konkrét felépítményt tett, az Önkormányzat majd ad valamilyen kártérítést azért, hogy az onnan eltűnjön? Hiszen pont egy útkereszteződésben nem maradhat fenn. Ő úgy látja, hogy ahogy az ún. „prérik beépültek” és már 900-at építenek, ma tárgyalnak egy másik területről. Ez azt jelenti, hogy a Passuth László utca viszonylagosan rövid idő alatt meg fog nyílni, arról nem beszélve, hogy ez már csatornázva is van, tehát ott biztosan rövidesen betonút is lehet.

Tóth András: Az építési szabályzat a lehetőséget biztosítja. Ahhoz, hogy az adott közterületen mit lehet és mit nem, a Testületnek a jóváhagyása kell. Használatba adni a területet, egyéb feltételeket meghatározni, azt gondolja, hogy ezt a kérdést a hosszú távú és az elkészült tervek ismeretében lehet megválaszolni. Hogy

ideiglenes jelleggel, vagy hosszú távon és mennyi időre. A vonatkozó szabályok – hangsúlyozza – a lehetőségét biztosítják.

Bese Ferenc: A következő napirend tárgyalása kapcsán lesz egy hasonló jellegű döntés. Meg kell gondolni, hogy mire adnak lehetőséget, engedélyt: egy állandó építményre, vagy pedig egy olyan jellegű pl. ideiglenes faházra, aminek az elbontását nem fogják finanszírozni, hanem amikor erre sor kerül, a vállalkozó – úgy gondolja – el fogja bontani. Így kell megkötni a szerződést. Amire egyáltalán engedélyt adnak, arra a zöldséges üzlet létrehozására. Az egészségügyi kérdésre annyit szeretne csak mondani, hogy gyakorlatilag elég sok utcai üzletben árulnak zöldséget és egyéb élelmiszereket. Nem gondolja, hogy ez nehezebb lenne, de akkor is a vonatkozó törvényeknek megfelelően be kell szerezni a működési engedélyt a zöldségesnek, vagy bárkinek. Ezzel a szakhatóságoknak nyilván foglalkozniuk kell, amikor megadják az engedélyt. Amit a Főépítész Úr említett, hogy amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ez a terület ideiglenesen akár zöldséges vagy más – nem ismeri a konkrét kérelmet – részére odaadható, akkor ott lehet ilyen üzlet. Ha megnyílik az utca, akkor el kell onnan vinni, ez „napnál világosabb”, ha nem, akkor pedig nem.

Ritter Ottó: Érthető, hogy a KÉSZ ezt tulajdonképpen csak lehetővé teszi. Ő csak felhívja a figyelmet. Azt nem tudja pontosan, hogy egy ilyen szerződés előtt a Gazdasági Bizottság hatáskörébe tartozik-e, hogy foglalkozzon vele, vagy a Testület elé kerül majd, ha majd valaki valóban szeretne ott ilyet építeni, létesíteni. Azt kéri, hogy amikor döntés születik egy akár ideiglenes építmény létesítéséről, akkor ezeket a szempontokat figyelembe véve legyen megkötve a szerződés.

Bese Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 4. ütemének (Péteri-major és új M0 autópálya térsége), valamint a KÉSZ 1-3. ütemek területére vonatkozó módosítások jóváhagyásáról szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX.22) önkormányzati rendeletmódosításáról szóló 14/2020. (III.17.) rendeletet.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat állásfoglalás kialakítására a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett vendéglátó egység létesítésével kapcsolatban
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kérdezi Tóth András főépítész urat, hogy van-e kiegészítése?

Tóth András: Nincs kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra alkalmasnak találta a napirendet, de jelenleg nem támogatja a vendéglátó egység létrehozását, azaz a javaslat 1. I/c, illetve 2. IV. pontokat javasolja megszavazni azzal, hogy egy későbbi koncepció esetén nem zárja ki egy hasonló egység létesítését.

Bese Ferenc: Ha jól érti, akkor azt javasolja a Bizottság, hogy amíg nem döntenek a sziget déli csücskének sorsáról, addig ne hozzanak döntést egyedi esetekben, hanem komplexen kezeljék a kérdést.

Ritter Ottó: „Így van.”

Egresi Antal: Annyit szeretne kérdezni az Elnök Úrtól, hogy jól tudja-e, hogy két határozat született: egy, amiben elutasították és egy másik is, tehát két határozat született.

Bese Ferenc: „Igen.”

dr. Staudt Csaba: Az előterjesztésben számára homályosan van megfogalmazva, hogy kinek a részéről került elő az indítvány, az ötlet, mert úgy van fogalmazva, hogy felmerült egy elképzelés, előzetes információk alapján. Ezzel ellentétesen mégis van egy látványterv is az előterjesztéshez csatolva. Ez kitől jött, milyen cég, milyen természetes személy kereste meg? A konkrét személyről érdeklődik.

Bese Ferenc: Egy magánszemély kereste meg az Önkormányzatot és ő készítette el a rajzokat. Ez volt a kérése, egy általa kezdeményezett kérdés volt.

Bányai Amir Attila: Ha jól tudja, ott most nincs csatorna, de ehhez az építményhez szükséges lenne. Kérdezi, hogy ki fizetné ki a csatorna kiépítését, illetőleg van-e erre terv.

dr. Szabó Tibor: Amennyiben elfogadásra kerül a bizottsági határozat és a koncepció s terv kialakításra kerül, településrendezési eszközöknek a módosításánál felmerülhet, ha egyedi igény (jogi személy vagy magánszemély igénye) alapján módosulna a településrendezési eszköz, akkor ún. településrendezési szerződéssel, három oldalú megállapodással lehet a finanszírozásba bevonni a kezdeményező érintett felet és itt több opció felmerült. Most egyelőre nincs támogatva bizottsági szinten ez a kezdeményezés, de azt is el lehet majd dönteni, hogy egy rendezési eszköz módosítás testületi oldalról megtörténik és aztán a kialakult helyzethez képest pályázatot bocsát ki a Képviselő-testület és szabadon lehet oda az övezeti besorolásnak megfelelő épületet elhelyezni, vagy egy konkrét egyedi kérelemre történik a településrendezési eszköz módosítása, amikor településrendezési szerződéssel lehet a finanszírozásba bevonni ezt a személyt, de ez még messze van, mert jelenleg a bizottsági döntés alapján nincs sem épület, sem terület támogatva, azzal, hogy amíg egy komplett koncepció kialakítása és elfogadása nem történik meg, addig érdemben ezt a kérdést, kezdeményezést nem támogatja a bizottság, és ez kerül majd - vélelmezem - elfogadásra.

Bese Ferenc: Saját véleménye általánosságban, hogy amíg nincs konkrét terv arra nézve, hogy egy adott településrészrel kapcsolatban mit szeretnének tenni, addig elhibázottnak érzi azt, hogy ha bármilyen pontokban döntenek egyes kérdésekben. A bizottság álláspontját maximálisan magáévá tudja tenni, de nem zárja ki azt, hogy a jövőben akár ez a természetes személy, akár ezt a vendéglátó egységet megépíthesse és üzemeltesse, amennyiben rendelkezésre állnak a különböző feltételek és tudják azt is, hogy mit fognak tenni a sziget déli csücskével. Azt gondolja, hogy a közeljövőben valamelyik képviselő-testületi ülésre be fognak kerülni azok az elképzelések, amelyek a sziget déli csücskét érintik. Úgy látja, hogy amikor a Képviselő-testület meghozza azt a határozatát, hogy milyen koncepció alapján, mi fog megvalósulni, mit szeretnének megvalósítani, annak tükrében lehet az egyedi kéréseknek teret engedni, vagy egyedi kéréseket egyáltalán elbírálni.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság által módosított javaslatokat, mely szerint:

1.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett vendéglátó egység létesítését nem támogatja.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester"

2.

„ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett sem új önálló földrészlet kialakítását, sem a terület bérbeadását nem támogatja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 120/2020. (III.10.) határozata a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett tervezett vendéglátó egység létesítésével kapcsolatos döntéséről (épület)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett vendéglátó egység létesítését nem támogatja.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 121/2020. (III.10.) határozata a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett tervezett vendéglátó egység létesítésével kapcsolatos döntéséről (földrészlet)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Molnár-szigeten a komptól délre a parti sétány mellett sem új önálló földrészlet kialakítását, sem a terület bérbeadását nem támogatja.

Bese Ferenc: ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra
 Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: a Bizottság nem élt javaslattal, a Testületre bízta a döntést.

Bese Ferenc: Mint minden évben, most is úgy érzi, hogy nagyon fontos támogatni az egyházakat. A testületi anyagban is szerepel, hogy az egyes egyházközösségek milyen támogatást igényelnek. Nem titkolja, hogy az összes egyházat megkeresték és mondhatja, hogy egy kvázi konszenzusos javaslatot szeretne a Képviselő-testület elé tárnai, a következők szerint:

A Budapest – Soroksár Újtelep Szent István Plébánia 2019-ben 3,5 millió forintot kapott, az idei igénye 5 millió forint. A Budapest – Soroksár Újtelep Szent István

Plébánia részére 2020. évben 4,5 millió forint támogatási összeget javasol. A Budapest – Soroksári Református Egyházközség 2019-ben 3,5 millió forintot kapott, idén ennyit kér. A Budapest – Soroksári Református Egyházközség részére 2020. évben is 3,5 millió forint támogatási összeget javasol.

A Soroksári Evangélikus Plántáló Gyülekezet 2019-ben 2 millió forintot kapott, idén 5 millió forintot kért. A Soroksári Evangélikus Plántáló Gyülekezet részére 2020. évben 2 millió forint támogatási összeget javasol.

A Soroksár Nagyboldogasszony Főplébánia 2019-ben tavaly 6,5 millió forintot kapott, idén 8 millió forintot kértek. A Soroksár Nagyboldogasszony Főplébániarészére 2020. évben 7 millió forint támogatási összeget javasol.

A Pesterzsébeti Görög Katolikus Egyházközség 2019-ben 0,5 millió forintot kapott, idén 2,5 millió forintot kér. A Pesterzsébeti Görög Katolikus Egyházközség részére 2020. évben 2 millió forint támogatási összeget javasol.

A Budapest Soroksár Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzete 2019-ben 0,5 millió forintot kapott, 1 millió forintot kér idén. A Budapest Soroksár Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzete részére 2020. évben 0,5 millió forint támogatási összeget javasol.

A Budapest-Soroksár Újtelepi Református Missziós Egyházközség 2019-ben 3,5 millió forintot kapott, idén 5 millió forintot kér. A Budapest-Soroksár Újtelepi Református Missziós Egyházközség részére 2020. évben 3,5 millió forint támogatási összeget javasol.

Ezen összegek összeadva 3 millió forinttal több, mint a rendelkezésre álló keret, tehát 20 helyett 23 millió forintot kellene erre a támogatásra költeni, melynek fedezetéül az Általános tartalék keretet javasolja.

Bányai Amir Attila: Érdekli, hogy mi van a tervezet háttérében, illetve lehet-e azt tudni, hogy az egyes vallási közösségek, azokon belül az egyes templomi közösségek mekkora létszámmal bírnak. Kérdezi továbbá, hogy az egyes közösségeknek a kért támogatási összeg az éves költségvetésének hány százalékát tenné ki.

Bese Ferenc: Nagyságrendileg meg tudják mondani, hogy hány fővel vannak nyilvántartva az egyes gyülekezetek, de ilyen jellegű pontos információval nem rendelkeznek, a teljes költségvetésüket illetően sem. Eddig is az volt a gyakorlat és ezt tartja egyébként jónak, hogy külön igényeket fogalmaznak meg, pl. a legelső, a Szent István Plébánia az igényelt 5 millió forintot fűtési költségre, közüzemi díjakra, működési költségekre, eszközök beszerzésére, kertkarbantartásra, fejlesztésére, közösségi programok és rendezvények támogatására, évközi és nyári táborok megtartására, karbantartási és felújítási munkálatok a templomban és a plébánián, a nagycsaládosok és rászorulóknak közösségi programokban való részvételben való segítésére (pl. gyerek és családok táborok) kívánja fordítani. Tehát nem általános jelleggel kérték be az információkat. Igazából nincs közük az egyházak belső működéséhez, hanem

program orientáltan olyan megnevezéseket kértek az egyházközösségektől, hogy mikre szeretnék fordítani a támogatást és ezeket próbálták meg nagyból, kicsit szubjektívan „beárazni”, figyelembe véve nagyból a létszámot és az egyéb más tevékenységi köröket. Nem titkolja, hogy az összes egyház vezetőjét megkereste és azért mondta, hogy nagyból egy konszenzusos javaslat született, mert úgy gondolja, hogy a felhasználókkal mindenképpen egyeztetni kellett. Azok az igények, elképzelések pedig, amiket támogatási kérelmükben megfogalmaztak, azok mindegyike segítő, ezek benne is vannak az előterjesztésben.

Geiger Ferenc: Egy kicsit választ próbál adni. A Polgármester Úr említette a létszámokat, amik benne vannak ebben a javaslatban. Azt tudják, hogy Soroksár egy elsősorban keresztény-katolikus jellegű település. A legnagyobb létszámmal a Nagyboldogasszony Főplébánia rendelkezik, majd az Újtelepi Szent István Plébánia következik, aztán a Református Gyülekezetek, melyek közül az "itteni" nagyobb, mint az újtelepi. Ezek a legnagyobb egyházak. Az Evangélikus Plántáló Gyülekezet, a Görög Katolikus Egyház, a Zsidó Hitközség nagyságrendileg azonosak a létszámukat tekintve, de nem számottevőek, vagy legalábbis nem tudnak arról, hogy mennyi a létszámuk. Ezért beszéltek erről. Ez minden évben nagyon nehéz ügy, mert amilyen célra kérik az egyházak, az egy karitatív cél, egy nagyon jó dolog, de annyi pénze nincs az Önkormányzatnak, amennyit kérnek, mert bármennyit adnának, az is kevés lenne. Annyit nem kapnak, mint amennyit kérnek, egy kicsit az is „meg lett húzva” a javaslatban, de a Polgármester Úr próbálta figyelembe venni - és természetesen egyeztettek erről-hogy kb. mennyi a létszám, milyen célra kérik a támogatást, és így alakultak ki az összegek.

Bereczki Miklós: Röviden felvázol két – egymással kicsit szemben álló – módosító javaslatot, de úgy gondolja, hogy tudnak róla külön szavazni, a Jegyző Úrtól vár erre választ. Azt gondolja, hogy a 30 millió forintos összeget, amit az egyházak kérnek, a keretösszeg 20 millió forint, a Polgármester Úr kb. 23 milliót javasolt. Ha azt nézzük, hogy ez Soroksár költségvetésének durván 0,3%-a és tudja, hogy ezt nem lehet így számolni, de ha ezt leosztják Soroksár lakosság számával, akkor ez messze elmarad tőle, mert lakosságszámra levetítve a 0,3 % kb. 80 főt jelent. Azt gondolja, hogy egy vasárnapon jóval többen vannak a Nagyboldogasszony Templomban és akkor a többi gyülekezetéről még nem beszéltek. Nyilván nem lehet ezt így arányosítani, de azt gondolja, hogy azért, amit Geiger Ferenc képviselő úr is mondott, sok olyan karitatív, közösségépítő tevékenységet végeznek ezek az egyházak, amelyek azt gondolja, hogy megérdemlik a támogatást. Két példát mond: a Nagyboldogasszony Plébánia a Karitás keretein belül nagyon sok rászoruló segítéssel rendelkezik. Nem szükséges, hogy az adott személy az egyház tagja legyen, bárkinek segítenek. Ő is vitt szerény adományt, nagyon sok ember támogatja őket, és nagyon komoly közösségépítő munkát végeznek. A templom majd 260 éves, egy műemléképület, komoly gyülekezettel. A másik példa a Zsidó Hitközség dél-pesti szervezete.

Magának szerencséje volt részt venni egy Hanuka ünnepeken decemberben és egy nagyon összetartó és kedves közösséget ismert meg bennük. A Hitközség Pesterzsébet, Csepel és Soroksár gyülekezeteit fogja össze. Azt gondolja, hogy ők is nagyon komoly és színvonalas munkát végeznek a saját területükön, ezért két javaslata van:

1. Adja meg az Önkormányzat azt, amit az egyházak kérnek, mert így is szerény összeg, amit kérnek.
2. Ha ezen felül tudnak emelkedni, akkor az összegeket megtartva két egyház támogatási összegét emeljék fel, az egyik a Nagyboldogasszony Főplébániának 10 millió forint 8 millió helyett és a Zsidó Hitközségnek 1 millió forint helyett 2 millió forint. Így a szimbolikus, „krisztusi” összeg, 33 millió forint jönne ki. Erre kér támogatást a Képviselő-testülettől.

Geiger Ferenc: frakciószünetet kér, mert ezt egyeztetniük kell.

SZÜNET

Bese Ferenc: Egyeztettek frakcióvezető úrral és asszonnyal. Az a konszenzusos megoldás látszik körvonalazódni, a két frakció javaslata, hogy a 23 millió forintot el tudják fogadni úgy, hogy éves szinten- a lehetőségekhez képest - még tudják támogatni az egyházakat, akkor ezt tegyék meg. Hasonlóan, mint a Német Kisebbségi Önkormányzat és az egyéb kisebbségek esetében történt, ezt a döntést hozta a Képviselő-testület. Ő ezt fogja majd javasolni. Mivel ez az utolsó módosító javaslat, ezért ezt fogja először feltenni szavazásra.

dr. Staudt Csaba: Annyit tesz hozzá, hogy ez önálló képviselői indítvány és nem frakciós javaslat.

Bese Ferenc: Érti, ez csak Bereczki Miklós képviselő úr részéről kezdeményezett javaslat volt.

Bereczki Miklós: Csak hogy értse, kérdezi, hogy amit Polgármester Úr felvezetett, azt teszi fel szavazásra...

Bese Ferenc: „...azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben a költségvetés lehetőséget biztosít – ezt már nem teszi hozzá, csak most mondja – ugyanúgy, ahogyan a nemzetiségi önkormányzatok esetében történt, akkor egyéb más módon is támogatják az egyházakat, rendezvényeiket, a felsorolt célokat, azok megvalósítását elősegítik.

Bereczki Miklós: Kérdése, hogy jól érti-e, ez azt jelenti, hogy ha adott esetben kér pl. a Nagyboldogasszony Főplébánia vagy a Zsidó Hitközség mondjuk 200

ezer forintot rendezvényre, megvizsgálják és lehetőség szerint támogatják, ha kérnek?

Bese Ferenc: „Így van.”

További kérdés és hozzászólás hiányában – szavazás előtt - bejelenti érintettségét. Református világi vezető egy gyülekezetben, illetve a Budapesti Egyházmegyében is tanácsos.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

"A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Bese Ferenc polgármestert."

Kéri, hogy aki úgy dönt, hogy kizárja őt a „Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra” című napirendi pont kapcsán következő szavazásból, az igennel szavazzon.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 0 igen és 11 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett *nem zárta ki a polgármestert a szavazásból.*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 122/2020. (III.10.) határozata Bese Ferenc polgármester szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Bese Ferenc polgármestert.

Bese Ferenc: Szavazásra fogja feltenni az utoljára elhangzott módosító javaslatot, tehát az összesen 23 millió forint összegű támogatást, azzal a kiegészítéssel, hogy lehetőségeikhez képest év közben is támogatják az egyházakat a különböző kéréseik megvizsgálása kapcsán. A 3 millió forint többlet forrást az Önkormányzat az Általános tartalékkeret terhére biztosítja..

Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1. „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a kerületi egyházak 2020. évi támogatására biztosított 20.000.000,- Ft keretösszeget 3.000.000.- Ft összeggel megemeli, melyet az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „Általános tartalék” sora terhére biztosít.

II. az Önkormányzat – lehetőségei függvényében - év közben is támogatni kívánja az egyházakat, az általuk év közben benyújtott kérelmek megvizsgálása kapcsán.”

2.

"A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2020. évben a Budapest-Soroksár Újtelep Szent István Plébániát 4.500.000.- Ft, azaz Négymillió-ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

fűtés díjára (gázzámlák), közüzemi díjakra, működési költségekre, eszközök beszerzésére, kert karbantartására, fejlesztésére, közösségi programok és rendezvények támogatására, évközi és nyári táborokra, karbantartási és felújítási munkálatok elvégzésére a templomban és a plébánián, nagycsaládok és rászorulóknak közösségi programokban való részvételben való segítésére (pl. gyerek és családi táborok.)

A támogatás forrása az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17."

3.

"A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2020. évben a Budapest - Soroksári Református Egyházközséget 3.500.000.- Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célra használhat fel:

gyermek- és fiatalok táboroztatására, programok és rendezvények szervezésére, a templom felújítási munkáinak befejezésére (vakolatjavítás, takarások, belső festés), a templom hangosító rendszer fejlesztésére, az épület állagmegővésre, illetve az ehhez kapcsolódó külső és belső munkálatokra, valamint működésük biztosítására

A támogatás forrása az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17."

4.

"A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2020. évben a Soroksári Evangélikus Plántáló Gyülekezetet 2.000.000.- Ft, azaz Kétmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel: építéssel, az épület berendezésével kapcsolatos kiadásokra, a gyülekezeti programokhoz kapcsolódó előadássorozat, koncertek, agapék, és kirándulások támogatására, a bábcsoport fellépéseinek, utaztatásának finanszírozásához, kötődő - felszereléseinek megvásárlásához szükséges forrás biztosítására. A támogatás forrása az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontba foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17."

5.

"A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I.2020. évben a Soroksár Nagyboldogasszony Főplébániát 7.000.000.-Ft, azaz Hétmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel: a templom és a plébánia még hiányzó felújítási/engedélyezési terveinek és szakértői véleményeinek az elkészítésére, a templom oratórium beüvegezése, anyukák/kisgyerekek számára tér kialakítására, a Plébánián a földem egy részének szigetelésére, a templomi

kivetítés tervezése, kivitelezése, a templomi futószőnyeg cseréjére, beszerzésére, udvari játékok, játszó elemek beszerzésére és az ehhez kapcsolódó szakipari munkák elvégzésére, a templom ill. a plébánia kisebb javítási (festő, asztalos, lakatos, villanszerelő, tetőfedő és kőműves) szakipari munkálatok elvégzésére.

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17."

6.

"A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I.2020. évben a Pesterzsébeti Görög Katolikus Egyházközséget 2.000.000.- Ft, azaz Kettőmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

a templomi előtető megépítésére, a közösségi konyha korszerűsítésére, a parókia és a templom felújítási munkálataira és működési célokra.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17."

7.

"A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2020. évben a Budapest-Soroksár Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetét 500.000.- Ft, azaz Ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

a vallási hiteléhez kapcsolódó szertartási előírások szerinti könyvek, gyertyatartók, egyéb tárgyak vásárlására, a konyhai kóserság betartása érdekében konyhai eszközök beszerzésére, kisebb felújításokra a Zsinagóga teljes mértékben kész állapotba kerüléséhez

A támogatás forrása az Önkormányzat a 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása”

sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17."

8.

"A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2020. évben a Budapest-Soroksár Újtelep Református Misszió Egyházközséget 3.500.000.-Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

a gyülekezet működésével kapcsolatos számlák kifizetésére, a közösségi, kulturális programok és rendezvények finanszírozására, a nagycsaládok és rászorulóknak segítésére, a gyermekek és fiatalok táboroztatására, a templomkert

kialakítására, a játszótér korszerűsítésére, parkosításra, kerítés építésére, karbantartási és felújítási munkálatokra, kertészeti eszközök, bútorok szőnyegek, függönyök, világítástechnikai és konyhai eszközök, a templom hangosítástechnikai, valamint akusztikai környezetének kialakítására, könyvek beszerzésére.

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17."

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 123/2020. (III.10.) határozata az egyházaknak nyújtandó támogatási keretösszeg megemeléséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a kerületi egyházak 2020. évi támogatására biztosított 20.000.000,- Ft keretösszeget 3.000.000,- Ft összeggel megemeli, melyet az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „Általános tartalék” sora terhére biztosít.

II. az Önkormányzat – lehetőségei függvényében - év közben is támogatni kívánja az egyházakat, az általuk év közben benyújtott kérelmek megvizsgálása kapcsán.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 124/2020. (III. 10.) határozata a Budapest-Soroksár Újtelep Szent István Plébánia 2020. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2020. évben a Budapest-Soroksár Újtelep Szent István Plébániát 4.500.000.- Ft, azaz Négymillió-ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

fűtés díjára (gázzámlák), közüzemi díjakra, működési költségekre, eszközök beszerzésére, kert karbantartására, fejlesztésére, közösségi programok és rendezvények támogatására, évközi és nyári táborokra, karbantartási és felújítási munkálatok elvégzésére a templomban és a plébánián, nagycsaládok és rászorulóknak közösségi programokban való részvételben való segítésére (pl. gyerek és családos táborok.)

A támogatás forrása az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 125/2020. (III.10.) határozata a Budapest - Soroksári Református Egyházközség 2020. évi támogatásáról:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2020. évben a Budapest - Soroksári Református Egyházközséget 3.500.000.- Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célra használhat fel:

gyermekes és fiatalok táboroztatására, programok és rendezvények szervezésére, a templom felújítási munkáinak befejezésére (vakolatjavítás, takarások, belső festés), a templom hangosító rendszer fejlesztésére, az épület állagmegóvásra, illetve az ehhez kapcsolódó külső és belső munkálatokra, valamint működésük biztosítására

A támogatás forrása az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 126/2020. (III.10.) határozata a Soroksári Evangélikus Plántáló Gyülekezet 2020. évi támogatásáról:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2020. évben a Soroksári Evangélikus Plántáló Gyülekezetet 2.000.000.- Ft, azaz Kétfélmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel: építéssel, az épület berendezésével kapcsolatos kiadásokra, a gyülekezeti programokhoz kapcsolódó előadásorozatok, koncertek, agapék, és kirándulások támogatására, a bábcsoport fellépéseinek, utaztatásának finanszírozásához, kötődő - felszereléseinek megvásárlásához szükséges forrás biztosítására.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontba foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2020. (III.10.) határozata Soroksár Nagyboldogasszony Főplébánia (1238 Budapest, Templom u. 111.) 2020. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I.2020. évben a Soroksár Nagyboldogasszony Főplébániát 7.000.000.-Ft, azaz Hétmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel: a templom és a plébánia még hiányzó felújítási/engedélyezési terveinek és szakértői véleményeinek az elkészítésére, a templom oratórium beüvegezése, anyukák/kisgyerekek számára tér kialakítására, a Plébánián a földem egy részének szigetelésére, a templomi

kivetítés tervezése, kivitelezése, a templomi futószőnyeg cseréjére, beszerzésére, udvari játékok, játszó elemek beszerzésére és az ehhez kapcsolódó szakipari munkák elvégzésére, a templom ill. a plébánia kisebb javítási (festő, asztalos, lakatos, villanyszerelő, tetőfedő és kőműves) szakipari munkálatok elvégzésére.

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 128/2020. (III.10.) határozata a Pesterzsébeti Görög Katolikus Egyházközség 2020. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I.2020. évben a Pesterzsébeti Görög Katolikus Egyházközséget 2.000.000.- Ft, azaz Kettőmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

a templomi előtető megépítésére, a közösségi konyha korszerűsítésére, a parókia és a templom felújítási munkálataira és működési célokra.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 129/2020. (III.10.) határozata a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetének 2020. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2020. évben a Budapest-Soroksár Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetét 500.000.- Ft, azaz Ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

a vallási hitélethez kapcsolódó szertartási előírások szerinti könyvek, gyertyatartók, egyéb tárgyak vásárlására, a konyhai kóserság betartása érdekében konyhai eszközök beszerzésére, kisebb felújításokra a Zsinagóga teljes mértékben kész állapotba kerüléséhez

A támogatás forrása az Önkormányzat a 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása”

sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 130/2020. (III.10.) határozata a Budapest-Soroksár Újtelep Református Misszió Egyházközség 2020. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2020. évben a Budapest-Soroksár Újtelep Református Misszió Egyházközséget 3.500.000.-Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

a gyülekezet működésével kapcsolatos számlák kifizetésére, a közösségi, kulturális programok és rendezvények finanszírozására, a nagycsaládok és

rászorulóknak segítségére, a gyermekek és fiatalok táboroztatására, a templomkert kialakítására, a játszótér korszerűsítésére, parkosításra, kerítés építésére, karbantartási és felújítási munkálatokra, kertészeti eszközök, bútorok szőnyegek, függönyök, világítástechnikai és konyhai eszközök, a templom hangosítástechnikai, valamint akusztikai környezetének kialakítására, könyvek beszerzésére.

A támogatás forrása az Önkormányzat már elfogadott és hatályba lépett 2020. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától — a 3. pontban foglalt támogatási összeg kivételével — az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester.

Határidő: 2020. április 17.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak – célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságának - nyújtandó támogatásra
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat I., III., IV. pontját azzal a kiegészítéssel fogadta el, hogy a támogatás összege 4 millió forint legyen.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2020. évben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságát 4.000.000.-Ft-tal támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel:

- a légtechnikai helyiség minimális felújítása, valamint
- LG Titan mosógép , egyedi gyártású mosógép állvány, Sony Bravia KD-55XG 7077 TV , Master DF20P ventilátor, M02024 cikkszámú TV konzol, egykezes súlyzó szett, HEX, acél alapanyag és festék súlyzóállványhoz, Amazor M edző állvány vásárlása, továbbá
- ablakok cseréje és felújítása, árnyékolók kiépítése.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „céltartalék, egyéb tartalék” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától – az I. pontban meghatározott támogatási cél, és támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: a határozat II. pontja vonatkozásában: 2020. március 15., a III. pont vonatkozásában 2020.március 31.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 131/2020. (III.10.) határozata a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – célzottan Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság – 2020. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2020. évben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságát 4.000.000.-Ft-tal támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel:

- a légtechnikai helyiség minimális felújítása, valamint
- LG Titan mosógép , egyedi gyártású mosógép állvány, Sony Bravia KD-55XG 7077 TV , Master DF20P ventilátor, M02024 cikkszámú TV konzol, egykezes súlyzó szett, HEX, acél alapanyag és festék súlyzóállványhoz, Amazor M edző állvány vásárlása, továbbá
- ablakok cseréje és felújítása, árnyékolók kiépítése.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „céltartalék, egyéb tartalék” sora.

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától – az I. pontban meghatározott támogatási cél, és támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: a határozat II. pontja vonatkozásában: 2020. március 15., a III. pont vonatkozásában 2020.március 31.

Bese Ferenc: ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Javaslat az óvodai beíratás időpontjának meghatározására
Előterjesztő: Babócsi Beáta osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi Babócsi Beáta osztályvezető asszonytól, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése.

Babócsi Beáta: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményét.

Orbán Gyöngyi: az Oktatási Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az óvodai beíratás időpontját 2020. május 11-től 2020. május 13-ig terjedő időtartamban, jelen határozat mellékletét képező „Hirdetmény”-ben foglaltak szerint határozza meg.

II. felkéri a Polgármestert a 2020. évi óvodai beíratásról szóló Hirdetmény-nek az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.soroksar.hu-n), a Soroksári Hírlapban, valamint az óvodák honlapján való közzétételére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 132/2020. (III.10.) határozata az óvodai beíratás időpontjának meghatározásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az óvodai beíratás időpontját 2020. május 11-től 2020. május 13-ig terjedő időtartamban, jelen határozat mellékletét képező „Hirdetmény”-ben foglaltak szerint határozza meg.

II. felkéri a Polgármestert a 2020. évi óvodai beíratásról szóló Hirdetmény-nek az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.soroksar.hu-n), a Soroksári Hírlapban, valamint az óvodák honlapján való közzétételére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke személyének és állandó tagjainak kijelöléséről
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy tudják, hogy a kábítószer sajnálatos módon nemcsak Magyarországon, Budapesten, de Soroksáron is jelen van, pár éve legalábbis. Az elmúlt hetek történései kicsit fókuszba tették a negatív részt is, mivel elég sok fecskendőt, tűt és egyebeket találtak közterületen is. Ennek megpróbálják az elejét venni, egy nagyon fontos lépés lesz majd a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum ebben az akció sorozatban.

Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét.

Orbán Gyöngyi: az Oktatási Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal nem foglalt állást, tehát a Testületre bízta a döntést.

Tüskés Józsefné: a Szociális és Egészségügyi Bizottság is a Testületre bízta a döntést.

Bese Ferenc: A kérdések következnek.

dr. Staudt Csaba: Két kérdése van, az egyik az előterjesztéssel kapcsolatban a Jegyző Úrhoz, amit a bizottsági ülésen is felvetett és ez egy technikai jellegű kérdés: a II. pontban szereplő „Budapest XXIII. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, valamint az Ifjúsági tanácsnok” az állandó tagok. Ez így értelmezhetetlen, mert az Ifjúsági tanácsnok csak a Képviselő-testület tagja lehet, tehát ezt módosítani kellene. Kérdése, hogy ez módosításra került-e a tervezetben.

A másik kérdése a korábbi tagokhoz szól: kérdezi, hogy korábban milyen aktív tevékenységük volt. Látja, hogy mikkel foglalkozna az egyeztető fórum, szerinte ezt tartalommal kellene megtölteni. Polgármester Úr is mondta, de látták is, hogy a Molnár-szigeten is találtak fecskendőt, ő maga a II. számú Napsugár Óvoda bejáratától pár méterre talált és továbbította a róla készült felvételt az Önkormányzat felé. Ez egy olyan probléma, amin tettekkel kellene változtatni, ezt kezelni. Ha korábban nem volt ilyen, akkor tartalommal kell megtölteni ezt a Fórumot, hogy aktívan fel tudjanak lépni a problémával szemben.

Bese Ferenc: A múlttól nem szeretne sem véleményt nyilvánítani, sem tájékoztatást adni. A jelen és a jövő kapcsán viszont elmondja, hogy nem véletlen,

hogy ún. akciótervet szeretnének kidolgozni. Ebbe bevonták már többek között a Rendőrség szakembereit. Ennek a problémának több szegmense van. A megelőzés a legfontosabb, hogy a kábítószer használókat tájékoztassák arról, hogy milyen negatív hatásai vannak ezeknek a szereknek. Rendkívül sajnálatraméltó és érdekes volt a Rendőrség egyik szakembere által nyújtott tájékoztatás, mely szerint a kábítószer probléma az általános iskola 2-3. osztályban már jelentkezik. Ez azonnali feladatot adott az Önkormányzatnak: az iskolai tájékoztatást erősíteni kell a pedagógusok és a szülők bevonásával. Ami azonban óriási problémát jelent, hogy ha valakinek ilyen gondja van, megpróbálja „elkendőzni”. Nem biztos, hogy orvoshoz, vagy megfelelő szakemberhez fordul, mert – bocsánatot kér, amiért így fogalmaz, de – „ki akarná rabosítani a gyermekét?” Ez egy nagyon összetett, komplex probléma, amit nyilvánvalóan nem lehet teljes mértékben megoldani, de törekednek rá. A második szintén rendőrségi tájékoztatás, hogy a terjesztői hálózatot kellene felszámolni, amire az Önkormányzat nem tud egyedül lépéseket tenni, vagy nem teljes hatékonysággal. Amiben megegyeztek és amiben egyeztetés folyik azóta is, az a különböző kamerák kihelyezése, amely által kiszorúlnak ezek a terjesztők Soroksár területéről. Minél inkább úgy érzik, hogy megfigyelik őket és zavarva van a tevékenységük, akkor nem kockáztatnak és elhagyják Soroksárt. Remélik, hogy ez így lesz. Van egy olyan jellegű intézkedési kötelezettség, amely már a felhasználókat segíti: ha ők úgy gondolják, hogy ki akarnak lépni ebből a „mókuserékből”, szeretnék eldobni a drogot, hogy ez esetben milyen lehetőségeik vannak. Ez nagyon komplex, összetett, sokrétű intézkedést igénylő csomag, melyben -mint említette - a KEF elnöke és a KEF tagjai nemcsak papíron lesznek meg, hanem - és kéri, hogy vegyék komolyan ezt az ügyet - tevélegesen is részt fognak venni a probléma megoldásában. Az elmúlt időszakban – ha jól emlékszik – Weinmann Antal akkori alpolgármester volt a KEF elnöke. Továbbítja Staudt képviselő úr kérdését és valószínűleg ő fog tudni tájékoztatást adni arról, hogy mit tett a múltban ez a fórum.

dr. Szabó Tibor: A Staudt képviselő úr által felvetett észrevételek kapcsán elmondja, hogy az állandó tagokra vonatkozóan jogos a felvetése: a *Budapest XXIII. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, valamint az Ifjúsági tanácsnok az állandó tagok sorban a valamint szót a különösen szóra kéri módosítani.*

dr. Staudt Csaba: Köszöni a válaszokat. Maga a kérdés a korábbi időszakokkal kapcsolatban nem kifejezetten Weinmann Antalhoz irányult, hanem bármelyik taghoz, aki a Képviselő-testületben korábban is benne volt, mint pl. az ifjúsági tanácsnok, Sinkovics Krisztián alpolgármester úr, ha jól tudja. Hogyan működött korábban? Milyen gyakorlat volt, mert tényleg úgy látja, hogy tételesen fel kellene tölteni tartalommal a Fórumot, ha ez korábban nem történt meg.

Sinkovics Krisztián: Ahogy elhangzott, Weinmann Antal volt ennek a szervezetnek az elnöke, ő pedig mint ifjúsági tanácsnok a tagja volt. 2018-ban egy stratégia került kidolgozásra a tárgykörben, illetve - ha jól emlékszik - tavaly a Táncsics Mihály Művelődési Házban A Rendőrkapitány Asszony bevonásával drogprevenációs előadást tartottak. De egyetért a képviselő úr javaslatával: sokkal hatékonyabban kell működtetni ezt a Fórumot.

Bese Ferenc: Az iskolákban folyamatosan voltak előadások. Tehát ezért mondja, hogy ez egy összetett, sokrétű probléma. Nem elég, ha azt mondják, hogy az utcán lévő – senkit sem szeretne megsérteni – „drogosokat” kell kezelni, hanem már a legelejétől meg kell fogni ezt a problémát. Sajnos a társadalmunkban – de nem szeretne szociológiai előadást tartani – nagyon sok olyan gyermek van, akik már nagyon sok mindent kipróbáltak és mindig újra vágynak, tehát olyan új ingerekre, amelyeket a kábítószer megad nekik, vagy olyan problémával küzd a gyermek, amit – úgy gondolja, hogy – nem tud másképp feldolgozni. Ezek nyilván nem csak drog-kérdések, szociológiai, nevelési, oktatási kérdések is, tehát elengedhetetlen, hogy akár óvodai és iskolapedagógusokat is bevonjanak, hogy minél hamarabb megtörténjen a felvilágosítás a gyermekek részére és az egyéb dolgok is megvalósuljanak, amiket elmondott, nem akarja ismételni magát. Tehát egy valóban tevékenyen működő, nem csak papíron létező szervezetet hoznak most létre. Ez egy nagyon komoly dolog és reméli, hogy sikerül megvalósítani a drog nélküli Soroksárt.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum Elnöke Sinkovics Krisztián alpolgármester
II. a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum állandó tagjai:

-Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. kerületi Hivatalának vezetője, illetve az általa kijelölt személy;

-Dél-pesti Tankerületi Központ tankerületi igazgatója, illetve az általa kijelölt személy;

-Budapest XX-XXIII. Kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetője;

-Budapest XXIII. kerület Soroksári Rendőrőrs vezetője;

-Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény intézetvezető főorvosa, illetve az általa megbízott személy;

-Szociális és Gyermejjóléti Intézmény intézményvezetője;

-Budapest XXIII. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, különösen az Ifjúsági tanácsnok;

-Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály osztályvezetője

-Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály osztályvezető-helyettese

-Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Rendészeti Osztály osztályvezetője

III. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkári feladatait a Jegyző által kijelölt köztisztviselő végzi.

IV. Felkéri a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnökét, hogy a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum Szervezeti és Működési Szabályzata jelen határozatban foglaltaknak megfelelő módosítását terjessze elő a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum soron következő ülésén.

V. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az érintettek tájékoztatásáról.

Határidő: a IV. pont vonatkozásában: a KEF soron következő ülésének időpontja az V. pont vonatkozásában: 2020. március 31.

Felelős: a IV. pont vonatkozásában: Sinkovics Krisztián alpolgármester, a KEF elnöke

az V. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 133/2020. (III.10.) határozata a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnökének személyéről és állandó tagjairól

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum Elnöke Sinkovics Krisztián alpolgármester

II. a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum állandó tagjai:

-Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. kerületi Hivatalának vezetője, illetve az általa kijelölt személy;

-Dél-pesti Tankerületi Központ tankerületi igazgatója, illetve az általa kijelölt személy;

-Budapest XX-XXIII. Kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetője;

-Budapest XXIII. kerület Soroksári Rendőrőrs vezetője;

-Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény intézetvezető főorvosa, illetve az általa megbízott személy;

-Szociális és Gyermejjóléti Intézmény intézményvezetője;

-Budapest XXIII. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, különösen az Ifjúsági tanácsnok;

-Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály osztályvezetője

-Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály osztályvezető-helyettese

-Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Rendészeti Osztály osztályvezetője

III. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkári feladatait a Jegyző által kijelölt köztisztviselő végzi.

IV. Felkéri a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnökét, hogy a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum Szervezeti és Működési Szabályzata jelen határozatban foglaltaknak megfelelő módosítását terjessze elő a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum soron következő ülésén.

V. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az érintettek tájékoztatásáról.

Határidő: a IV. pont vonatkozásában: a KEF soron következő ülésének időpontja
az V. pont vonatkozásában: 2020. március 31.

Felelős: a IV. pont vonatkozásában: Sinkovics Krisztián alpolgármester,
a KEF elnöke
az V. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester

16. napirendi pont: Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kérdezi Kisné Stark Viola osztályvezető asszonytól, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéshez?

Kisné Stark Viola: Nincs kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság egyetért az előterjesztéssel.

Tüskés Józsefné: A Pénzügyi Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Bese Ferenc: A kérdések következnek.

Bereczki Miklós: Volt több módosítás ezzel az építési beruházással kapcsolatban. Tudomása szerint az utolsó döntés, amit még az előző Testület hozott meg, kiegészítette korábban kivett utakkal is, a Derce-Szítás közre gondol. Kérdése arra irányul, hogy a Derce-Szítás köz fog-e projekt keretében szilárd burkolatot kapni. A Klébl Márton utca 39. irányában bizonyos részéig szilárd burkolatú az út, a 39. számtól pedig egy földút van. Bent is lakik kb. 18-20 család.

Arról érdeklődik, hogy várható-e esetleg valamikor, hogy abba az irányba is elindul egy szilárd burkolatú beruházás.

Bese Ferenc: A Derce-Szítás köz kapcsán tud választ adni. El fog készülni a szilárd útburkolat, már csak azért is, mert az előző testületi döntésben benne volt ez a terület, a Klébl Márton utcára vonatkozóan Kisné Stark Viola osztályvezető asszonytól kér tájékoztatást.

Kisné Stark Viola: A Klébl Márton utca esetében nem tudnak pályázni, mert nincs összközmű, a pályázat feltétele a szennyvízcsatorna megléte és annak az építése nem a kerületi Önkormányzat feladata, hanem fővárosi feladat.

Bereczki Miklós: Arról érdeklődik, hogy a van-e arra mód, gyakorlat, de lehet, hogy az idei költségvetésben nincs erre pénz, hogy egy közös finanszírozási módot kitaláljon az Önkormányzat a Fővárossal, vagy ezt kizárólag a Főváros finanszírozásában megvalósítható projekt?

Kisné Stark Viola: Jelen pillanatban a jogszabályi előírások alapján ez fővárosi kötelező feladat. A 2015-től mostanáig zajló BÉKISZ beruházások keretében ez úgy zajlott, hogy a kerület tervezetett, és amennyiben volt európai uniós pályázat, arra a Főváros benyújtotta a pályázatát. Most is zajlanak a tervezetések bizonyos utcákban, ha jól emlékszik, a Klébl Márton utcában az a szakasz egy külterületi rész, meg kell nézni, hogy a Klébl Márton utcának azon részének a szabályozásával hogyan állnak. 4 méteres közterületben, ha már ott van esetleg meghatározott közmű, akkor a műszaki szabványok alapján nem is biztos, hogy jelen pillanatban oda be lehet tenni. Tehát lehet, hogy előbb szabályoztatni kell, mint az egyéb utcákban és azt követően tudnak szennyvízcsatornát kiépíteni, de ott is csak az ingatlan sarkáig tudják elvinni, hiszen az egy nagy osztatlan közös tulajdonú ingatlan, tehát hogy azon belül a rákötések és a vízórák, valamint ezeknek a költségei hogyan alakulnak, ez később derül ki.

Bányai Amir Attila: Ha jól látta, a Karmazsin utca aszfaltozása merült fel, ami 429 méter hosszú, 1931 m² útburkolat készülne el nettó 128 millió forintból. Kicsit utánanézett és – lehet, hogy rosszak az információi, akkor cáfolják meg, de – útalapot elvileg 4-500 forintból építenek négyzetméterenként. 8 cm-es vastagságú aszfaltburkolatot pedig 3-4000 forintból. Tehát ez összesen 7-9000 forint négyzetméterenként. Amit erre szánnak, az pedig – valahol kiszámolta – olyan 66 ezer forint négyzetmétere. Tudja, hogy itt lenne egy esővízelvezetés is. Létezik az, hogy ez közel 80-90%-át teszi ki az építésnek?

Kisné Stark Viola: Faltól falig építenek, tehát kétoldali járda, és aszfaltút csapadék csatornával. Vannak olyan szakaszok, amelyeknél 5-6-7 méter mélyen megy a csapadék csatorna, így annak a kivitelezési költsége magasabb. A

pályázatot pedig a tervezők által készített költségbecslés alapján tudják benyújtani. Az, hogy ez a végén kevesebből fog megvalósulni, ha elnyerik a pályázatot, majd a közbeszerzési eljárás keretében fog kiderülni.

Bereczki Miklós: Visszakanyarodva a Derce-Szítás közhöz: van-e arra pontos dátum, hogy meddig kell végrehajtani a beruházást?

Kisné Stark Viola: „Május 30.”

Bereczki Miklós: „Tehát május 30-ig kell...”

Kisné Stark Viola: De nemcsak annak a két utcának, hanem...

Bereczki Miklós: Érti, csak az ő körzetébe tartozik ez a köz és prioritást élvez nála.

Kisné Stark Viola: Erről döntött a Képviselő-testület 2019 szeptemberében, november óta zajlik a két körös közbeszerzési eljárás. A második kör most zárult le, tehát a napokban telik le a moratórium és azt követően 8 utcával fog kezdődni a vállalkozóval egyeztetett ütemezéssel és május vége, június elejéig kell befejezni, hogy a pályázattal utána el tudjanak számolni. Ez ugyanaz a pályázat, amiből már most is épülnek utcák, csak két körben kellett a közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Bereczki Miklós: Akkor, ha minden jól megy, május, júniusra szilárd burkolat lesz mindkét közben?

Kisné Stark Viola: „Igen.”

Bese Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I.a fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében vissza nem térítendő költségvetési támogatásra kérelmet nyújt be a Miniszterelnökség – mint Támogató – felé a Budapest, XXIII. kerület Karmazsin utca (Házikert utca – 196395/4 hrsz.) útépítés és felszíni csapadékvíz elvezetés kiépítése projekt megvalósítása érdekében.

Utca megnevezése	Szakaszhatárok	Hossz (fm)	Burkolat területe (m ²)	Útépítés és Csapadékvíz elvezetés kiépítésének tervezői becsült költsége (nettó)	Tartalékkeret 5 %	Útépítés és Csapadékvíz elvezetés kiépítésének becsült költsége
------------------	----------------	------------	-------------------------------------	--	-------------------	---

						(bruttó)
Karmazsin utca	Házikert utca – 196395/4 hrsz.	429	1 931	128.236.706,- Ft	6. 411. 835,- Ft	171.003.647,- Ft
Igényelhető támogatási összeg:						107.250.000,- Ft
A projekt megépítéséhez szükséges saját forrás:						63.753.647,-Ft
Műszaki ellenőrzés:						3.420.000,- Ft

II. az I. pontban meghatározott projekt megvalósítása érdekében a szükséges önrészt, azaz bruttó 63.753.647,-Ft-ot, valamint a műszaki ellenőrzésre 3.420.000,- Ft-ot Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2020. évi költségvetése Tartalékok Céltartalékok Tartalék képzés sora terhére (50.000 eFt) és Tartalékok Céltartalékok Egyéb célú tartalékok sora terhére (17.174 eFt) biztosítja.

III. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Budapesti Útépítési Program 2020. évi támogatási kérelmében és a projekt megvalósításában az Önkormányzat helyett-és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a támogatásról szóló megállapodások megkötését, a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

IV. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelemhez szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a támogatási kérelem benyújtásáról

V. A Budapesti Útépítési Program 2020. évi támogatására hivatalon belüli projektszervezetet állít fel, az alábbiak szerint:

A Projektszervezet tagjai:

projektvezető: Kisné Stark Viola osztályvezető

Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

pénzügyi vezető: Polonkai Zoltánné osztályvezető Pénzügyi Osztály

projekt koordinátor: Szabó Bernadett beruházó

Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

pénzügyi munkatárs: Pappné Handzel Lidia ÁFA analitikus,előirányzat

módosító, köt.-vállalás nyilv., osztályvezető-helyettes

Pénzügyi Osztály

pályázat készítő, szakmai megvalósító(k): Kisné Stark Viola osztályvezető

Szabó Bernadett beruházó

Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

Felhatalmazza a polgármestert a Projektszervezet tagjai megbízóleveleinek aláírására.

Határidő: az I - IV. pont vonatkozásában: 2020. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester"

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 134/2020. (III.10.) határozata a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében vissza nem térítendő költségvetési támogatásra kérelmet nyújt be a Miniszterelnökség – mint Támogató – felé a Budapest, XXIII. kerület Karmazsin utca (Házikert utca – 196395/4 hrsz.) útépítés és felszíni csapadékvíz elvezetés kiépítése projekt megvalósítása érdekében.

Utca megnevezése	Szakaszhatárok	Hossz (fm)	Burkolat területe (m ²)	Útépítés és Csapadékvíz elvezetés kiépítésének tervezői becsült költsége (nettó)	Tartalékkeret 5 %	Útépítés és Csapadékvíz elvezetés kiépítésének becsült költsége (bruttó)
Karmazsin utca	Házikert utca – 196395/4 hrsz.	429	1 931	128.236.706,- Ft	6. 411. 835,- Ft	171.003.647,- Ft
Igényelhető támogatási összeg:						107.250.000,- Ft
A projekt megépítéséhez szükséges saját forrás:						63.753.647,-Ft
Műszaki ellenőrzés:						3.420.000,- Ft

II. az I. pontban meghatározott projekt megvalósítása érdekében a szükséges önrészt, azaz bruttó 63.753.647,-Ft-ot, valamint a műszaki ellenőrzésre 3.420.000,- Ft-ot Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2020. évi költségvetése Tartalékok Céltartalékok Tartalék képzés sora terhére (50.000 eFt) és Tartalékok Céltartalékok Egyéb célú tartalékok sora terhére (17.174 eFt) biztosítja.

III. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Budapesti Útépítési Program 2020. évi támogatási kérelmében és a projekt megvalósításában az Önkormányzat helyett-és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a támogatásról szóló megállapodások megkötését, a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

IV. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelemhez szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a támogatási kérelem benyújtásáról

V. A Budapesti Útépítési Program 2020. évi támogatására hivatalon belüli projektszervezetet állít fel, az alábbiak szerint:

A Projektszervezet tagjai:

projektvezető: Kisné Stark Viola osztályvezető

Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

pénzügyi vezető: Polonkai Zoltánné osztályvezető Pénzügyi Osztály

projekt koordinátor: Szabó Bernadett beruházó

Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

pénzügyi munkatárs: Pappné Handzel Lidia ÁFA analitikus, előirányzat módosító, köt.-vállalás nyilv., osztályvezető-helyettes Pénzügyi Osztály

pályázat készítő, szakmai megvalósító(k): Kisné Stark Viola osztályvezető

Szabó Bernadett beruházó

Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

Felhatalmazza a polgármestert a Projektszervezet tagjai megbízóleveleinek aláírására.

Határidő: az I - IV. pont vonatkozásában: 2020. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Javaslat a 195325/37 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca – Szentlőrinci út – Nyír utca – Fatima utca által határolt területen található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola mb. osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi Kisné Stark Viola mb. osztályvezető asszonytól, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Az előterjesztéshez nincsen szóbeli kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatja az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. által lebonyolított, a Budapest Főváros Önkormányzat $\frac{3}{4}$ arányú és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata $\frac{1}{4}$ arányú tulajdonát képező Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt terület, 195325/1, 195325/7, 195325/9, 195325/11, 195325/13, 195325/15, 195325/17, 195325/19, 195325/23, 195325/28, 195325/32, 195325/34, 195325/37, 195325/41 helyrajzi számokon nyilvántartott, összesen 121 743 m² területű „kivett építési terület” megjelölésű ingatlanok értékesítésére lefolytatott pályázati eljárást a 195325/37 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a dr. Bazsó Sándor közjegyzőhelyettes által 2019. november 05.-én 11080/Ü/1619/2019. számon kiállított jegyzőkönyvi tanúsítvány alapján eredményesnek nyilvánítja, és a 195325/37 helyrajzi számú ingatlan Vevőjeként a nyertes Ajánlattevőt azaz a Peregrini Kft.-t (cégjegyzékszám: 01-09-883300) jelöli ki.

II. Felkéri a Polgármestert az 1. számú melléklet szerinti adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2020. június 30.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 135/2020. (III.10.) határozata a 195325/37 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt területen található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződéssel kapcsolatos döntések meghozataláról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. által lebonyolított, a Budapest Főváros Önkormányzat $\frac{3}{4}$ arányú és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata $\frac{1}{4}$ arányú tulajdonát képező Budapest XXIII. ker. Szent László utca - Szentlőrinci út - Nyír utca - Fatimai utca által határolt terület, 195325/1, 195325/7, 195325/9, 195325/11, 195325/13, 195325/15, 195325/17, 195325/19, 195325/23, 195325/28, 195325/32, 195325/34, 195325/37, 195325/41 helyrajzi számokon nyilvántartott, összesen 121 743 m² területű „kivett építési terület” megjelölésű ingatlanok értékesítésére lefolytatott pályázati eljárást a 195325/37 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a dr. Bazsó Sándor közjegyzőhelyettes által 2019. november 05.-én 11080/Ü/1619/2019. számon kiállított jegyzőkönyvi tanúsítvány alapján eredményesnek nyilvánítja, és a 195325/37 helyrajzi számú ingatlan Vevőjeként a nyertes Ajánlattevőt azaz a Peregrini Kft.-t (cégjegyzékszám: 01-09-883300) jelöli ki.

II. Felkéri a Polgármestert az 1. számú melléklet szerinti adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2020. június 30.

Bese Ferenc: ezt a napirendi pontot lezárja.

18. napirendi pont: Javaslat a 187269/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Sodronyos utca 85. szám alatt található, 575 m² területű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányad értékesítéséről történő döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola mb. osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi Kisné Stark Viola mb. osztályvezető asszonytól, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” pontját, mely szerint:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 187269/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Sodronyos utca 85. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 575 m² területű „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadát ingatlanforgalmi szakértői vélemény ismeretében értékesíti Szabó István részére.

II. Felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére, az értékbecslés díj 50%-ának kérelmezőtől történő bekérésére, majd annak megfizetését követően az értékbecslés megrendelésére és annak ismeretében új előterjesztés készítésére – az értékbecslés alapján megállapított vételár-javaslat függvényében - a Képviselő-testület vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2020. június 30. ”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 136/2020. (III.10.) határozata a 187296/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Sodronyos utca 85. szám található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 575 m² területű „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 187269/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Sodronyos utca 85. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 575 m² területű „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadát ingatlanforgalmi szakértői vélemény ismeretében értékesíti Szabó István részére.

II. Felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére, az értékbecslés díj 50%-ának kérelmezőtől történő bekérésére, majd annak megfizetését követően az értékbecslés megrendelésére és annak ismeretében új előterjesztés készítésére – az értékbecslés alapján megállapított vételár-javaslat függvényében - a Képviselő-testület vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2020. június 30.

Bese Ferenc: ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont: Javaslat a 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Sztás u. 113. fsz. 4. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló elvi döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola mb. osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi Kisné Stark Viola mb. osztályvezető asszonytól, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő- testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Szitás u. 113. fsz. 4. szám alatt található ingatlant értékesíteni kívánja Oszlánci István bérlő részére.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére, a kérelmező által az értékbecslési díj 50%-ának megfizetését követően az értékbecslés elkészíttetésére, majd előterjesztés készíttetésére a konkrét eladási ajánlatról az értékbecslésben szereplő összegtől függően a Képviselő-testület vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére.

Határidő: 2020. május 31.

Felelős: Polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2020. (III.10) határozata a 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Szitás u. 113. fsz. 4. szám alatt található ingatlan értékesítéséről

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 186143/0/A/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Szitás u. 113. fsz. 4. szám alatt található ingatlant értékesíteni kívánja Oszlánci István bérlő részére.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére, a kérelmező által az értékbecslési díj 50%-ának megfizetését követően az értékbecslés elkészíttetésére, majd előterjesztés készíttetésére a konkrét eladási ajánlatról az értékbecslésben szereplő összegtől függően a Képviselő-testület vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére.

Határidő: 2020. május 31.

Felelős: Polgármester

Bese Ferenc: ezt a napirendi pontot lezárja.

20. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány
Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő

Bereczki Miklós: Egy olyan ügyben nyújtott be képviselői indítványt, amely egy régóta megoldandó probléma Soroksáron: a Kiság, a Ráckevei-Soroksári Duna-ág azon két folyamkilométeréről van szó, amely a Molnár-sziget és Soroksár között helyezkedik el. Mindannyian tudják, nem kell bemutatni, hogy milyen rossz állapotban van a kiság és környéke és ennek tekintetében a Soroksári Önkormányzatnak intézkednie kell, mert régóta beszélnek arról, hogy történnie kell valaminek, de kevésbé látták ezt „a tettek mezején”. Nagy öröme szolgált, amikor

Polgármester Úr kitette a Facebook oldalára a téma felkarolásáról szóló bejegyzését és arról, hogy egyeztetett a Vízügyi Igazgatósággal. Ezért is nyújtotta be ezt az előterjesztést. Sok pontban szinte azonosul a Polgármester Úr szavaival, nem véletlenül, mert azt gondolja, hogy olyan dolgokat tartalmaz a bejegyzése, amelyekre szükség van. Ő maga azzal egészítette ki a leírtakat, hogy legyen benne egy olyan „ad-hoc” bizottság, ami minden politikai szereplőt magában foglal. Azt gondolja, hogy ehhez pénzre is szükség van, ezért nyújtotta be ezt az indítványt. Arra kéri a képviselő társakat, hogy ha szívükön viselik a kiság sorsát, akkor támogassák az indítványt.

Bese Ferenc: Örül annak, hogy úgy látszik, politikai előnyszerzés nélkül tudnak együttműködni bizonyos kérdésekben. Legalábbis ebben reménykedik.

Bese Ferenc: Kéri a Városfejlesztési Rendszert és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

Ritter Ottó: a Városfejlesztési Rendszert és Környezetvédelmi Bizottság a jegyzői megjegyzésekkel teljes mértékben egyetértve tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

Egresi Antal: Az előterjesztésben szereplő, „a kiság rehabilitációjával szorosan összefüggő tervezési, településszervezési, környezetvédelmi feladatok” kifejezés kapcsán kérdezi Bereczki Miklós képviselő urat, hogy milyen tervezési feladatokra gondol? Ez érdekli őt.

Bereczki Miklós: Nagyon lecsupasztva a dolgot, ha ki akarunk menni egy markolóhoz, meg kell tervezni, merre menjen. De ha bonyolultabb választ vár a képviselő úr, akkor azt gondolja, hogy bármilyen beruházás, vagy tevékenység, amit az Önkormányzat végez, nagy volumennel jár. Akár egy kotrással, akár egy tereprendezéssel, egy nádvágással, hínár tisztítással, akár egy szemétszedéssel a vízen belül, bármi, azt meg kell tervezni. Erre gondolt, amikor a tervezési feladatokról írt az előterjesztésben.

Egresi Antal: Van-e elképzelése arról, hogy egy ilyen tervezés mennyibe kerül úgy nagyságrendileg?

Bereczki Miklós: Ahhoz, hogy erre tudjon válaszolni, konkrétan tudni kell, hogy mit akarnak megtervezni. Azért lenne szükség egy egyeztető fórum, bizottság, aminek csak ez lenne a feladata, mert akkor egy „brainstorming” jelleggel a meglévő információk alapján a szükséges intézkedéseket lehetne ütemezni. Meg lehetne határozni – egyeztetve a szakmai szervezetekkel –, hogy mik azok a lépések, amik a természeti értékek megóvása érdekében, a környezeti káros hatások csökkentése érdekében a legszükségesebbek. Ha ezek megvannak – mert

mindenki beszél mindenféléről –, akkor utána a terveket el lehet készíteni és ezekre lehet költséget „tenni” és meg lehet szervezni a folyamatát annak, hogy honnan legyen rá pénz. Soroksárnak egyedül nincs erre pénze, nincs mindenre, de ő azt gondolja, hogy valamennyivel be kell szállnia.

Egresi Antal: Az előterjesztésben lévő *a Gyáli-patak torkolatánál megoldásra váró feladatokkal* kezdetű felsorolás kapcsán kérdezi, hogy milyen feladatokra gondolt a képviselő úr?

Bereczki Miklós: Korábban egyeztetett az illetékes szakhatóság képviselőjével és egy olyan szimpatikus tervet látott, ami egyrészt „tanító-oktató jelleggel is rendelkezik” és megoldaná a hordaléklerakás problémáját. Tudják, hogy a Gyáli-pataknál az a probléma, hogy a kifolyás iránya miatt hordalék kerül oda és nagyjából eltömődik a kiság déli kifolyása. A tervekben, amiket látott, kvázi egy lassuló folyással, egy kacskaringós kivezetést terveznének a soroksári kiság felé úgy, hogy lefelé nézzen a kifolyás, így lerakná a hordalékot a Gyáli-patak, még mielőtt odaérne az RSD torkolatához. Emellett azon a területen lehetne csinálni egy tanösvényt, ami az oktatási szerepet is betöltené. Ez nem az ő találmánya, ezt látta szakembereknél. Egy ilyen megoldás véleménye szerint „üdvözítő” lenne.

Egresi Antal: Ez kinek lenne a feladata, hatásköre? Kinek lenne a feladata a tervek elkészítése, illetve a kivitelezés? Van-e elképzelése ezzel kapcsolatban? Ő úgy érzi, hogy összemósódtak különböző feladatkörök, jogkörök, hatáskörök, és túlságosan általános a megfogalmazás.

Bereczki Miklós: Mivel gyakorlatilag még „senki nem csinált semmit”, sok mindenről kell beszélniük. Ha elindulnak egy megoldás felé, akkor a „nagy egészről” haladnak a kisebb rész felé. Meg kell nevezni a globális problémát, majd elindulni a kisebb részletek felé. Ők egy döntéshozó testület. Szükség van egy egyeztető, szervezési és feladatot ellátó bizottság lenne és a szakmai szervekkel is felvennék a kapcsolatot. Azt gondolja, hogy neki most nem kell szakmai tervekkel, beruházási ötletekkel, költségvetéssel és egyéb részletekkel előállnia az előterjesztésében. Az iránycél kell kijelölni, amiben - ahogy Polgármester Úr is mondta - konszenzus van. Később kell megtalálni a megfelelő szereplőket, eszközöket és forrásokat ehhez.

Bese Ferenc: Egy megjegyzést fűz az elhangzottakhoz: a „senki nem tett semmit” nem fedti a valóságot. Ha csak annyi történt, hogy az Önkormányzat, vagy a polgármester felvette a kapcsolatot a különböző szakhatóságokkal, már akkor is sokat tettek. Folyamatosan tárgyalak mind a Vízügygel, mind az FCSM-mel, mind a megfelelő szakhatóságokkal.

Bereczki Miklós: „OK.”

Egresi Antal: Folytatja a kérdezést. Bereczki úr említette, hogy látott egy tervet, tehát nyilvánvalóan valaki elkészítette ezt azért, mert ez az ő hatáskörébe tartozik. Kérdése, hogy ki az, aki ezt elkészítette.

Bereczki Miklós: A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságon látta ezeket a terveket, ők kezelik ezt a vízterületet. Véleménye szerint nem lehet itt csak a vízre gondolni egy ilyen probléma megoldása kapcsán. Nyilván tisztázni kell a felelősségi köröket, hatásköröket, de nem gondolja, hogy ennek a javaslata részének kell lennie.

Egresi Antal: Szerinte mégis erre utal a javaslata, hogy a Képviselő-testület „vegye magára” az egész feladatkört és próbálja ezt megoldani saját maga, holott ahogyan ez már látszik, valójában nem önkormányzati hatáskörökről és feladatokról kellene dönteniük. Az előterjesztésben szereplő *a Molnár-árok állapotára* vonatkozó feladatokra kíváncsi, kérdése, hogy milyen feladatokra gondolt a képviselő úr.

Bereczki Miklós: Nagyon rossz folyamatot lát Egresi úr „mondandójában”. Nem gondolja, hogy az Önkormányzatnak nincs felelőssége, illetve kötelessége tenni valamit az ügyben. Lehet ezzel kapcsolatban „jogászcodni”, hogy kinek a területe, hatásköre, de azt gondolja felelős soroksári politikusként, hogy a kiság sorsa „meghatározza Soroksár hangulatát”. Ha egy „pöcegödörben kell lubickolnunk, az senkinek se jó”. Ha egy szépen kiépített, normális vízminőségű tanösvényre, egy természeti területre tudnak lemenni a gyerekek sétálni, az mindenkinek jó, főként Soroksárnak, de azt gondolja, hogy sokan el fognak jönni ide, mert ez egy „kincs”. A Kis-Dunán nagyon sok egyedi természeti érték van. Nem gondolja, hogy megint el kellene háritani a felelősséget azt mondva, hogy természetesen ez nem az ő dolguk. Nem akar ebből politikai ügyet csinálni, de...

(Közbeszólás: „Már az”.)

...”szerintem Ön csinál belőle politikai ügyet”. Azt gondolja – és ezzel Polgármester Úr is egyetértett – , hogy vannak dolgok, amikből nem politikai ügyet csinálnak, ő sem szeretné ezt, csak valamilyen intézkedést, ami bár már elindult, mélyüljön is el. Ez az indítványa célja. Ezért kér rá támogatást. A részleteket, a szakmai részleteket ne tőle várja a képviselő úr, mert nem vízügyi szakember, nem közlekedésmérnök és nincs ilyen jellegű szaktudása, bár szereti a földrajzot. Ha ilyen irányú információkat vár tőle, azokat nem fogja megkapni. Irányokat tud csak megmutatni, semmi többet.

Egresi Antal: Mindezek ismeretében kérdezi Bereczki képviselő úrtól, hogy miből gondolta, hogy 20 millió forintot kellene erre elkülöníteni az

Önkormányzatnak. Ez egy „kalapból a nyuszi” esete számára, mert 20 millió forintot kér, ami viszont az előterjesztésben szereplő feladatokra nem lenne elég, mert azok 100 milliós nagyságrendűek. Arról nem beszélve, hogy itt az Önkormányzatnak nincs is hatásköre, jogköre, nem avatkozhat igazán közvetlenül bele az ügyek menetébe. Tehát miből gondolta, hogy... mindig számonkérjük tőlük, megkérdezzük, hogy honnan találták ki, hogy 150 millió forintot állít be az Önkormányzat a költségvetésébe, vagy 40, vagy 80 milliót. „Gondolom, akkor biztos, hogy Ön is tudja, hogy azt a 20 milliót hogyan próbálta összeállítani, hogy miért pont 20 millió.”

Bereczki Miklós: Két részre bontja a válaszát. Az összeg mértékével kapcsolatban megjegyzi, hogy Egresi úr is elmondta, ez egy töredékösszeg, jelképes összeg a teljes beruházás sorozat tekintetében. Nem is gondolja, hogy Soroksárnak kell megoldania a problémát, hiszen nem is az ő hatásköre elsősorban, jogi szempontból, de azt gondolja, hogy bizonyos szervezési, beruházási feladatokra felajánlhat az Önkormányzat egy jelképes összeget, ezért jelölt meg 20 milliót. Ez egy keretösszeg, nem feltétlenül kell az egészet felhasználni, ha Egresi Úr sokallja ezt az összeget, amit ő maga nem sokall. Az lenne a legjobb, ha annyi forrása lenne erre Soroksárnak, hogy egyedül is meg tudja oldani a problémát és tehermentesítené a nem olyan jó finansziális helyzetben lévő egyéb szervezeteket, akik meg akarják oldani a problémát. Ha a Vízügyi Igazgatóságnak lenne erre felesleges 500 millió forintja, már rég megcsinálta volna, de nincs erre pénze. Van egy leírt határköri megosztás, jogszabályok, amikkel egyetért, de ha néha a bürokrácián felülemelkednének és az észszerű működés irányába el tudnának indulni, túllépnének rajtuk, picit módosíthatnának és egy konszenzusos megoldást kellene létrehozni, ami belefér. E tekintetben Soroksár is tehet lépéseket azért, hogy a kiság jobb helyzetbe kerüljön.

Bese Ferenc: Bereczki úrnak mondja, hogy ebben a kérdésben sok mindenben egyetértenek, de elmondja, hogy pontosan az indult el, amit ő felvázolt: egy egyeztetés, amit – nem titok – a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósággal, az FCSM-mel és minden olyan szervezettel, akik ebben a körben érintettek, aki a Dunáért felelősséggel tartozik, nem mentve Soroksár felelősségét ebben a kérdésben. Ők is ugyanúgy érznek és szeretnék rendbe tenni - mint minden soroksári ember - a kiságot. Azért nem egészen érti ezt a jellegű indítványt, mert még nem tudják, hogy mi a megoldás és hogyan kellene valamit megtenniük. Ezek az egyeztetések folyamatosan, nemcsak ők a kezdeményezői, szereplői, hanem pl. a napokban volt egy egyeztetés a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság és az FCSM között, amire Egresi úr is célzott egy korábbi napirend kapcsán, amiről még nem rendelkeznek információval. A még szón van a hangsúly, mert megállapodtak abban, hogy minden fontos eseményről tájékoztatják egymást. Úgy gondolja, hogy ez a része okafogyottnak mondható, az ad-hoc bizottság pedig azért nem értelmezhető az ő értelmezésében, mert van

egy Városfejlesztési Bizottság, amely kimondottan – többek között – ezen feladatkörök felügyeletére lett létrehozva. Churchill után szabadon: „*Amit nem akarunk elintézni, akkor hozzunk létre egy bizottságot.*” Nem hiszi, hogy egy újabb bizottság létrehozása a megoldás, hanem az lenne jó, ha mindenki tudná és végezné a feladatát, és amikor már tudják, hogy „mennyi az annyi”, akkor meglátják, hogy mennyivel tudnak hozzájárulni. Úgy gondolja, hogy a 20 millió forint – ha Bereczki úr javaslatát a kiságra szűkítik le – gyakorlatilag csepp a tengerben. Nem hiszi, hogy ezzel bármit is megoldanának. Ha viszont konkrét esetre, mondjuk egy tanulmány elkészítésére, ami alapján azt mondják, hogy középtávon, tehát öt éves cikluson belül a Dunát ilyen feladatkörrel, hatáskörrel, metódussal rendbe lehet tenni - bár nem tudja, ez mennyibe kerül -, akkor ennek kapcsán lehet döntést hozni. Általánosnak érzi Bereczki úr megfogalmazását, ezért nem tud vele mit kezdeni.

Egresi Antal: Polgármester úr összefoglalta már a dolgokat, nem kíván tovább kérdezni, hanem majd hozzászólni.

Bereczki Miklós: Valóban általános szándékkal írta az indítványát. Olvasta Jegyző Úr törvényességi észrevételeit, amelyeket el tud fogadni, indokolhatók. Ha ezeket a Jegyző Úr kiegészítéseivel, elviekben tudja támogatni a Képviselő-testület, akkor ez számára megfelelő. De valamilyen folyamatos tájékoztatást szeretne kapni. A célja az volt, hogy mivel szélesebb körben folynak az egyeztetések, csak ezzel a konkrét feladattal foglalkozzon a bizottság, de el tudja fogadni Jegyző úr észrevételeit.

Bese Ferenc: Bár nem kapcsolódik szorosan a napirendhez, úgy érzi, kötelessége elmondani, hogy több fórumon is felmerült, hogy miért nem tartanak egy akár szakmainak is nevezhető fórumot a kisággal kapcsolatban. Ha jól emlékszik, ez képviselői kérdésként is felmerült. Nyilvánosan kíván erre reagálni, elmondja, hogy amíg nincsen olyan konkrét, vagy új információ, amiről még nem tudtak, addig felesleges összehívni egy ilyen fórumot. Volt hasonló fórum egy másik településen, ami energetikai fórummá alakult át. Nem gondolja, hogy nekik ilyenre szükségük van. Másrészt az összes érintett település polgármesterével - Csepelen Borbély Lénárd Úr, Pesterzsébeten Szabados Ákos Polgármester úr, a IX. kerületben Baranyi Krisztina Polgármester Asszony -közös állásponton vannak. Egyeztetett az országgyűlési képviselővel, Szabó Szabolcs úrral is arról, hogy ha lesz akár cselekvésre ösztönző akár bármilyen más új információ, akkor közösen fogják a kérdéseket a lakosság tudomására hozni. Nem szeretnék „rajta ülni” az információn, ezt hangsúlyozza. Amikor megtudják az egyeztetések során, hogy mit gondolnak az egyes szakemberek, milyen intézkedési tervet dolgoznak ki és milyen ciklusban gondolkodnak, akkor tudnak konkrét kérdésekről beszélni. Elviekben tudja azt támogatni, hogy az ilyen jellegű felvetéseket elvi síkon támogassa a Képviselő-testület.

Egresi Antal: Hosszasan kérdezett az előterjesztéssel kapcsolatban, és elmondja, hogy bizonyos értelemben egyet tud érteni az előterjesztéssel, hiszen régóta „küzdenek” a Kis-Duna állapota helyreállításával, rengeteg munkát végeztek már el az elmúlt 25 év alatt és próbálták a helyi viszonyoknak megfelelően megtenni. Erkölcsi szempontból vannak aggályai az előterjesztéssel kapcsolatban. A Polgármester Úrral és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósággal egy egyeztetési folyamatot kezdtek el, 2020. február 17-én a Polgármesteri Hivatalban. Ennek kapcsán a Polgármester Úr a médiában jelezte, hogy milyen pontokat érintettek az egyeztetés során. Február 20-án, sőt már előtte benyújtotta Bereczki Úr a képviselői indítványát, melyben szinte visszaidézte a Polgármester Úr neten megjelenő sorait, és ezt a neten „meghirdette”, mint általa kitalált pontokat. Próbálta a lakosságot „hangulatba hozni” a Kis-Duna kapcsán. De nem csak a Kis-Duna kapcsán tette meg ezt a hangulatkeltést: a Kormány bejelentette, hogy a különböző illegális szemétkerakó helyeket meg kívánja szüntetni, ezt követően Bereczki úr ismét a neten – mintha ő találta volna ki ezt is – „majd ő segít a Kormánynak, megmutatja, hogy hol”. Pontosan tudja az Önkormányzat, hogy hol vannak ezek a területek, fel vannak mérve, próbálják megszüntetni ezeket. Éves szinten több, mint 20 millió forintot költ erre az Önkormányzat, szívesen megmutatja Bereczki Úrnak, hogy a tavalyi évben mekkora összeget és mire fordított e tekintetben az Önkormányzat. Úgy gondolja, a feltett kérdések kapcsán az is kiderült, hogy szakmai gondok is vannak az előterjesztéssel, mert az előterjesztő nincs tisztában a hatáskörökkel, a szakmai kérdésekkel. Ennek ellenére a téma fontos, így módosító javaslatokkal kíván élni. Felolvassa a határozati javaslatát:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elviekben támogatja az RSD soroksári mellékágának, azaz a kiságnak a rehabilitációját és az ezzel szorosan összefüggő tervezési, településszervezési, környezetvédelmi kezdeményezéseket, amennyiben azokhoz a területtel rendelkezni jogosult hozzájárult és azokat a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság engedélyezett.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2020. március 31.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

II. elviekben támogatja az olyan civil szerveződések általi kezdeményezéseket, amelyek a közterületen lévő illegális szemétkerakások megszüntetésére irányulnak.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2020. március 31.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

III. felkéri Bereczki Miklós helyi önkormányzati képviselőt, hogy járjon közben a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.-nél és az azt fenntartó Fővárosi Önkormányzatnál, annak Közgyűlésében is, hogy fenntartóként és üzemeltetőként az alábbi feladatokat végeztessék el:

a) a Gyáli-patak torkolatában felgyülemlett hordalékot távolítsák el a Duna medréről

b) a Gyáli-patak további hordalékának Dunába történő lerakását akadályozzák meg a patak sodrásának csökkentésével és az ehhez szükséges műtárgyakat építsék ki.

c) a Dél-pesti Szennyvíztisztító által kibocsájtott, tisztított szennyvizet vezessék át a Nagy-Duna fősodormedrébe.

d) akadályozzák meg a Molnár-árok felszín alatti és felszín feletti csapadékvíz hordalékának a Duna-medrébe történő lerakását.

Határidő: a határozat IV. pontjában meghatározottak szerint.

Felelős: Bereczki Miklós képviselő.”

IV. „A Képviselő-testület felkéri Bese Ferenc polgármestert arra, hogy a 139/2020 (III.10.), 140/2020. (III.10.) és a 141/2020. (III.10.) határozatban foglaltakról az érintetteket tájékoztassa, továbbá felkéri Bereczki Miklós képviselőt, hogy a 141/2020. (III.10.) határozatban foglaltak ún. „lobbitevékenység” keretében végzett munkájáról a munkaterv szerint szeptemberi képviselő-testületi ülésen tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős: Bereczki Miklós képviselő.

Határidő: a Képviselő-testület 2020. szeptemberi rendes ülésének napja”

Bese Ferenc: Elmondja, hogy csak azért hagyta felolvasni a javaslatokat, mert ő is felolvashatta volna. Tájékoztatja Képviselő Urat, hogy jelentősen túllépte az időkeretet.

Orbán Gyöngyi: Bereczki Úr azon állítására szeretne reagálni, mi szerint a Kis-Dunával kapcsolatban „nem történt semmi”. Valóban nem történt meg a teljes kotrása, hiszen ez a Vízügyi Igazgatóság hatásköre. Tudnia kellene ezt Bereczki Miklós képviselő úrnak is, de valószínűleg azért nem tudja, mert új képviselő és „nem volt még a terepen”, de kétszer is megtörtént a torkolat kotrása, a hínártalanítás és a nádvágás oly módon, hogy a vízfolyást elősegítve az élővilágot – ha ideig-óráig is, de – meg tudják menteni. Ennek kapcsán a Polgármester úr, ő is és a bizottság is fellépett és a Vízügyi Igazgatóságnak köszönhetően – mivel az anyagi tartalékaik nem biztosították, hogy a teljes kotrást megcsinálják – ezt az ún. életmentő akciót kétszer is megtették, melynek köszönhetően a Kis-Duna

állapota sokáig elég jó volt, de a természet dolgozik és előbb-utóbb a teljes kotrást meg kell tenni.

Bereczki Miklós: Nem biztos, hogy 3 perc elég lesz neki, de azért összefoglalja a mondandóját. „Nem értettem azt az erkölcsi példabeszédet, amit nem is fejezett be, de mindegy, hagyjuk is...” Kérdezi Egresi képviselő úrtól, hogy ott volt-e ezen az egyeztetésen.

Egresi Antal: Igen.

Bereczki Miklós: „Milyen minőségben?”

Egresi Antal: „A terület képviselője minőségemben”.

Bereczki Miklós: Nem tudja, hogy mi a problémája Egresi képviselő úrnak a Facebook-kal. A tájékoztatás eszköze ez. Két valótlanítást állított a Képviselő úr, ami miatt arra kéri, hogy kérjen nyilvánosan elnézést:

Először: a posztban azt írta, hogy „*Bese Ferenc szavai alapján készült előterjesztés*”. Úgy látja, Egresi képviselő úr nem olvasta el a posztot. Kéri, hogy vonja vissza azon állítását, hogy Bese Ferenc ötleteit használta.

A második: ha nem csak felületesen próbálta volna őt „politikailag lejártni”, hanem megnézte volna a videót, amit a kollégája készített a borzasztó állapotú Szerűskert utcában, akkor hallhatta volna, hogy: „Nagy örömmre szolgál a Kormány által bejelentett klímavédelmi akcióterv, mely arról határoz, hogy június elsejétől főszaolják az illegális személtlerakókat. Ez inspirált engem arra, hogy merjem ezt a javaslatot benyújtani. Ez a második olyan pont, amiben valótlanítást állított, mert rosszindulatúan állt hozzám és felületesen nézett utánam. De semmi probléma.”

A 3-4. pontban ő a felelős. Olyan dologban kapott 2020 szeptemberéig határidőt, egy olyan probléma megoldásával kapcsolatban, ami sok éve nincs megoldva. Felveszi a kesztyűt Soroksárért, ha kap rá felhatalmazást. A Polgármester Úr elmondta többször is, hogy az ilyen feladatokat - kapcsolattartás, stb. - a Hivatalnak kell ellátnia. Ha kap rá felhatalmazást, hogy Soroksár nevében az ellenzéki Fővárosnál megpróbálja érvényesíteni a „lobbítévékenységet”, szívesen megteszi, beül az FCSM képviselőivel, az illetékes főpolgármester helyettesével, a főpolgármesterrel, bárkivel leül tárgyalni és megpróbál elérni dolgokat – és nem hiszi, hogy szeptemberig sikerrel jár, mert nem gondolja, hogy 6 hónap elég egy olyan dologra, amire 15-20 év nem volt elegendő –, mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy elérjenek lépéseket. Viszont akkor szeretné kérni, hogy ha már ennyire komoly feladatokkal ruházná fel Egresi képviselő úr, hogy hogy hadd legyen ott az összes egyeztetésen Polgármester Urat segítve ebben a munkában. Ahogy Polgármester Úr is mondta, ő is úgy gondolja, ebből nem kell politikát csinálni. Nem véletlenül közölte, hogy nem ő az ötletgazda. Azt akarta jelezni

ezzel, hogy van konszenzus a politikai oldalak között akkor is, ha sokszor „veszekednek” olyan kérdések kapcsán, amelyek fontosak.

Ritter Ottó (ügyrendi hozzászólás): Azt gondolja, hogy megint „beleszaladtak” egy meddő vitába. Javasolja a vita lezárását. Ha jól értette, két határozati javaslat van, az egyik az eredeti, a Bizottság által is támogatott, a másik pedig az Egresi úré. Szavazást kér, mert úgy véli, nem fognak dűlőre jutni. Ez a majdnem 30 perc, mióta ezt a napirendi pontot tárgyalják, véleménye szerint abszolút felesleges volt, és javasolja a napirendi pont lezárását.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy szavazás után Egresi Képviselő Úr megkapja a szót.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Bereczki Miklós képviselő önálló képviselői indítványának tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 138/2020. (III.10.) határozata a Bereczki Miklós képviselő önálló képviselői indítványának tárgyalása során keletkezett vita lezárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Bereczki Miklós képviselő önálló képviselői indítványának tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.

Egresi Antal: Úgy gondolja, hogy az előterjesztés – mivel a bejelentéseket követően jelent meg – a politikai térre terelésnek a jelképe volt. Ezért tett fel különböző szakmai kérdéseket és jelezte, hogy ezzel erkölcsileg nem ért egyet ezzel. Az üggyel magával viszont igen és mivel látta, hogy a kérdéseire nem igazán tud Bereczki képviselő úr szakmai válaszokat adni, ezért kigyűjtött 3 olyan cikket, amelyek erről a témáról szólnak: a Hidrológiai Társaság és az ÖKO Zrt. munkatársának szakmai anyagát, amivel folyamatosan foglalkoznak. Ezeket szeretné átadni Bereczki Miklós képviselő úrnak.

(Átadja az említett dokumentumokat Bereczki Miklós képviselő úrnak.)

Bese Ferenc: Egyenként fogja felolvasni a legutolsó - Egresi Antal képviselő úr által tett - módosító javaslatokat, majd azokat szavazásra teszi fel.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

elvieken támogatja az RSD soroksári mellékágának, azaz a kiságnak a rehabilitációját és az ezzel szorosan összefüggő tervezési, településszervezési, környezetvédelmi kezdeményezéseket, amennyiben azokhoz a területtel rendelkezni jogosult hozzájárult és azokat a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság engedélyezett.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 139/2020. (III.10.) határozata a Ráckevei–Soroksári-Duna-ág molnár-szigeti mellékága rehabilitációjának elvi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

elvieken támogatja az RSD soroksári mellékágának, azaz a kiságnak a rehabilitációját és az ezzel szorosan összefüggő tervezési, településszervezési, környezetvédelmi kezdeményezéseket, amennyiben azokhoz a területtel rendelkezni jogosult hozzájárult és azokat a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság engedélyezett.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

elvieken támogatja az olyan civil szerveződések általi kezdeményezéseket, amelyek a közterületen lévő illegális szemétkerakások megszüntetésére irányulnak.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 140/2020. (III.10.) határozata a Ráckevei–Soroksári-Duna-ág molnár-szigeti mellékága rehabilitációjának elvi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

elvieken támogatja az olyan civil szerveződések általi kezdeményezéseket, amelyek a közterületen lévő illegális szemétkerakások megszüntetésére irányulnak.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri Bereczki Miklós helyi önkormányzati képviselőt, hogy járjon közben

a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.-nél és az azt fenntartó Fővárosi Önkormányzatnál, annak Közgyűlésében is, hogy fenntartóként és üzemeltetőként az alábbi feladatokat végeztessék el:

a) a Gyáli-patak torkolatában felgyülemlett hordalékot távolítsák el a Duna medréről

b) a Gyáli-patak további hordalékának Dunába történő lerakását akadályozzák meg a patak sodrásának csökkentésével és az ehhez szükséges műtárgyakat építsék ki.

c) a Dél-pesti Szennyvíztisztító által kibocsájtott, tisztított szennyvizet vezessék át a Nagy-Duna fő sodormedrébe.

d) akadályozzák meg a Molnár-árok felszín alatti és felszín feletti csapadékvíz hordalékának a Duna-medrébe történő lerakását.

Határidő: a Képviselő-testület 2020. szeptemberi rendes ülésének napja

Felelős: Bereczki Miklós képviselő.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 141/2020. (III.10.) határozata a Ráckevei–Soroksári-Duna-ág molnár-szigeti mellékága rehabilitációjának elvi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri Bereczki Miklós helyi önkormányzati képviselőt, hogy járjon közben a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.-nél és az azt fenntartó Fővárosi Önkormányzatnál, annak Közgyűlésében is, hogy fenntartóként és üzemeltetőként az alábbi feladatokat végeztessék el:

a) a Gyáli-patak torkolatában felgyülemlett hordalékot távolítsák el a Duna medréről

b) a Gyáli-patak további hordalékának Dunába történő lerakását akadályozzák meg a patak sodrásának csökkentésével és az ehhez szükséges műtárgyakat építsék ki.

c) a Dél-pesti Szennyvíztisztító által kibocsájtott, tisztított szennyvizet vezessék át a Nagy-Duna fő sodormedrébe.

d) akadályozzák meg a Molnár-árok felszín alatti és felszín feletti csapadékvíz hordalékának a Duna-medrébe történő lerakását.

Határidő: a Képviselő-testület 2020. szeptemberi rendes ülésének napja

Felelős: Bereczki Miklós képviselő.

Bese Ferenc: Az utolsó határozati javaslatra vonatkozóan jelzi, hogy a „III. pontot” is belevenné a tájékoztatásba.

Szavazásra teszi fel az általa elmondottakkal kiegészített határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület felkéri Bese Ferenc polgármestert arra, hogy a 139/2020 (III.10.), 140/2020.(III.10.) és a 141/2020. (III.10.) határozatban foglaltokról az érintetteket tájékoztassa, továbbá felkéri Bereczki Miklós képviselőt, hogy a 141/2020. (III.10.) határozatban foglaltak ún. „lobbítvékenység” keretében végzett munkájáról a munkaterv szerint szeptemberi képviselő-testületi ülésen tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős: Bereczki Miklós képviselő.

Határidő: a Képviselő-testület 2020. szeptemberi rendes ülésének napja"

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 142/2020. (III.10.) határozata a Ráckevei–Soroksári-Duna-ág molnár-szigeti mellékága rehabilitációjának elvi támogatásáról

A Képviselő-testület felkéri Bese Ferenc polgármestert arra, hogy a 139/2020 (III.10.), 140/2020.(III.10.) és a 141/2020. (III.10.) határozatban foglaltokról az érintetteket tájékoztassa, továbbá felkéri Bereczki Miklós képviselőt, hogy a 141/2020. (III.10.) határozatban foglaltak ún. „lobbítvékenység” keretében végzett munkájáról a munkaterv szerint szeptemberi képviselő-testületi ülésen tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős: Bereczki Miklós képviselő.

Határidő: a Képviselő-testület 2020. szeptemberi rendes ülésének napja

Bese Ferenc: Szerinte okafogyott lenne szavazásra feltenni Bereczki Miklós képviselő úr eredetileg benyújtott határozati javaslatát. Kérdezi, hogy a többit feltegye-e szavazásra?

Bereczki Miklós: „Megbeszéltük.”

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

21. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány
Előterjesztő: Bányai Amir Attila képviselő

Bese Ferenc: Szót ad Bányai Amir Attila képviselő úrnak.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy Soroksár játszóterein nincsenek mosdók. A kampánya idején azt ígérte a választóknak, hogy amennyiben lehetőséget kap rá, egy mosdó létesítésére kísérletet fog tenni Újtelepen. A javaslat célja, hogy amennyiben lehetőséget kap egy 7, illetve 13 négyzetméternyi terület igénybevételére, amihez

vízközművet és – kiegészítené javaslatát - áramközművet is kap, akkor a saját költségén telepít egy mosdót és azt üzemeltetni fogja legkésőbb 2021 elejéig, bízva abban, hogy az akkori lehetőségek lehetővé teszik majd, hogy az Önkormányzat átvállalja ezen költségeket. Addig is ki fog derülni, hogy ennek milyen sikere lesz, mennyire veszik igénybe a helyi lakók.

Van még egy kérése: Elfogadta a Jegyző Úr kiegészítéseit, el fogja küldeni az illemhely műszaki paramétereit, de a júniusi Képviselő-testületi ülés helyett az áprilisére kéri az indítványának megtárgyalását, tekintettel arra, hogy a gyermekek és a szülők szempontjából a nyári tárgyalás már kései lenne, addig sincs hol végezniük a szükségleteiket.

Bese Ferenc: Kéri a képviselő úr megerősítését, jól érti-e, hogy elküldi a műszaki paramétereket és az indítványa tárgyalását áprilisére kéri?

Bányai Amir Attila: Az elvi támogatást most kéri, áprilisban pedig a véglegesítésről dönthetnek.

Bese Ferenc: Megértette. Akkor most az elvi támogatásról döntenek, áprilisban pedig a műszaki paraméterekkel kiegészített javaslatot tárgyalják.

Köszöni szépen és kéri a Városfejlesztési Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság a jegyzői megjegyzésekkel egyetértve, az általa javasolt határozati javaslatot támogatja.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

"A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elviekben támogatja Bányai Amir Attila képviselő javaslatát. Felkéri Bányai Amir Képviselő Urat, hogy az általa telepíteni és üzemeltetni kívánt illemhely műszaki adatait bocsássa a Polgármesteri Hivatal rendelkezésére.

II. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bányai Amir Képviselő Úr által az 1. pont szerint rendelkezésre bocsátott információk alapján vizsgálja meg az ideiglenes illemhely elhelyezésének lehetőségeit, folytasson egyeztetést a közműszolgáltatókkal, majd ennek eredménye alapján készítsen előterjesztést a Képviselő-testület ülésére.

Határidő: 2020. április havi rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: az 1. pont tekintetében a Képviselő Úr értesítéséért és a 2. pont szerinti előterjesztés elkészítéséért dr. Szabó Tibor jegyző"

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 143/2020. (III.10.) határozata ideiglenes illemhely elhelyezéséről a Sósocsár utcai játszótéren vagy annak közvetlen közelében

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elviekben támogatja Bányai Amir Attila képviselő javastatát. Felkéri Bányai Amir Képviselő Urat, hogy az általa telepíteni és üzemeltetni kívánt illemhely műszaki adatait bocsássa a Polgármesteri Hivatal rendelkezésére.

II. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bányai Amir Képviselő Úr által az 1. pont szerint rendelkezésre bocsátott információk alapján vizsgálja meg az ideiglenes illemhely elhelyezésének lehetőségeit, folytasson egyeztetést a közműszolgáltatókkal, majd ennek eredménye alapján készítsen előterjesztést a Képviselő-testület ülésére.

Határidő: 2020. április havi rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: az 1. pont tekintetében a Képviselő Úr értesítéséért és a 2. pont szerinti előterjesztés elkészítéséért dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: ezt a napirendi pontot lezárja.

22. napirendi pont: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Nincs kiegészítése. Kéri a bizottságok véleményét.

Orbán Gyöngyi: az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta jelentést.

Ritter Ottó: a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság egyetért az előterjesztéssel.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság egyetért az előterjesztéssel.

Tüskés Józsefné: Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Ritter Ottó: a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyetért az előterjesztéssel.

Tüskés Józsefné: a Pénzügyi Bizottság is támogatta az előterjesztést.

Bese Ferenc: A kérdések következnek.

Bányai Amir Attila: Nem szeretne végigmenni a teljes listán. Ez a jelentés arról szól, hogy szerződések kötettek az említett munkálatok és feladatok elvégzésére. Kérdése, hogy lehet-e arról tudni, hogy kikkel vagy ennek egyénileg kell utánajárni.

Bese Ferenc: Ha konkrét esetre vonatkozik a kérdése, nyilván meg tudják válaszolni, de nem tudja, melyik szerződésre gondol a képviselő úr.

Bányai Amir Attila: Arra gondolt, hogy elküldi a listát és írásban kér választ.

Bese Ferenc: Tökéletes lesz, írásban fognak válaszolni.

További kérdés és hozzászólás hiányában megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy felteheti-e egyben szavazásra a nyolc határozati javaslatot, természetesen külön határozatok fognak születni.

(A Képviselő-testület „Egyben” választ ad.)

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatának II. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a Budapest XXIII. kerület 184097 hrsz-ú ingatlanból kialakult 184097/1 hrsz.-ú, természetben a Meddőhányó utcában található 2168 m² nagyságú „kivett kápolna, udvar” megnevezésű állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogát, ennek érdekében a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában (és a Pilisi Parkerdő vagyonkezelésében) lévő Budapest XXIII. kerület 184097/1 hrsz.-ú, természetben a Meddőhányó utcában található 2168 m² nagyságú „kivett kápolna, udvar” megnevezésű tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.”

II. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatának III. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„III. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a II. pont szerint ingyenesen tulajdonba kérni kívánt ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott „a kulturális örökség helyi védelme” feladata ellátására

kívánja tulajdonba venni és az épület helyi műemléki értékeinek érvényre juttatása mellett kegyhely működtetése céljára kívánja felhasználni.”

III. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatát az alábbi IV. ponttal kiegészíti:

„IV. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.”

IV. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatát az alábbi V. ponttal kiegészíti:

„V. Az Önkormányzat tudomással bír arról, hogy az igényelt II. pont szerint meghatározott ingatlan műemléki védettség alatt áll, és az ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülése esetén vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését.”

V. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatát az alábbi VI. ponttal kiegészíti:

„VI. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a II. pont szerint meghatározott ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.”

VI. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatát az a

„VII. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.”

Felelős: Bese Ferenc, Polgármester

Határidő: 2020. december 31.”

2.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 294/2019(VII.02.) és 438/2019. (XII.03.) határozatokkal módosított, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 190/2019. (IV.09.) Ök. határozatának végrehajtási határidejét módosítja 2020. június 30. napjára.”

3.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186724/1 helyrajzi számú, tulajdoni lap szerint a Péter apostol utca 6. szám alatt található ingatlan megvásárlásáról szóló 41/2020. (I.21.) határozata II. és III. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„II. felkéri a Polgármestert a 2. számú mellékletében foglalt táblázat szerinti vételi ajánlatok megtételére, azok valamennyi tulajdonos által történő elfogadása, valamint a végrehajtási jogok jogosultjainak adásvételhez történő hozzájárulása esetén a 3. számú melléklet szerinti adásvételi szerződés megkötésére, melytől az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

III. a II. pont szerint megtett vételi ajánlat az ingatlan bármely tulajdonosa általi elutasítása, illetőleg a végrehajtási jogok jogosultjainak az adásvételhez történő hozzá nem járulása esetére felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására, az ahhoz szükséges nyilatkozatok, dokumentumok aláírására.”

4.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 184290 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Szigetsárda utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1292 m² területű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló 237/2019. (V.07.) határozat végrehajtási határidejét módosítja 2020. május 31. napjára.”

5.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 183206/5, 183207/1 valamint a T-100845 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 183210/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-Újtelepen található ingatlanok értékegyeztetéssel történő cseréjéről szóló 238/2019. (V. 07.) határozata II. pontjának végrehajtási határidejét módosítja 2020. április 30. napjára.”

6.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 31/2020.(I.21.) határozatát az alábbiak szerint:

I. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 11.1. pontját - figyelemmel az ügyvezető adataiban a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által hivatalból elvégzett javításra - az alábbiak szerint módosítja:

„11.1. A társaság ügyvezetésére és képviselésére jogosult ügyvezetője:

Név: Kincses Péter

Lakcím: 2143 Kistarcsa,

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2017.12.12.

A megbízatás lejárt: 2022.12.12.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.

Ügyvezető megbízatása legfeljebb 5 év időtartamra szól, újra választható, illetve bármikor visszahívható. Az Ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja.”

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és felkéri, hogy gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Határidő: 2020. március 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

7.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Tánacsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatait véleményező bizottság létrehozásáról szóló határozat 38/2020.(I.21.) I. pontjának bevezető szövegrészét az alábbiak szerint módosítja:

„I. a Tánacsics Mihály Művelődési Ház igazgatói (magasabb vezetői) álláshelyére kiírt pályázatra (a továbbiakban: a Pályázat) jelentkező pályázók meghallgatására, illetve a benyújtott pályázatokkal kapcsolatos vélemény kialakítására bizottságot hoz létre, mely bizottság megbízatása a Pályázat eredményes elbírálásáig tart. A bizottság összetételét az alábbiak szerint határozza meg:”

8.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 66/2019. (I.22.) határozatot 2020. március 10. napjával hatályon kívül helyezi.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az óvodavezetők tájékoztatására.

Határidő: 2020. március 18.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta** a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2020. (III.10.) határozata a 184097 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015. (II.17.) Ök. határozatának módosításáról:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatának II. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a Budapest XXIII. kerület 184097 hrsz.-ú ingatlanból kialakult 184097/1 hrsz.-ú, természetben a Meddőhányó utcában található 2168 m² nagyságú „kivett kápolna, udvar” megnevezésű állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogát, ennek érdekében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában (és a Pilisi Parkerdő vagyongazdálkodásában) lévő Budapest XXIII. kerület 184097/1 hrsz.-ú, természetben a Meddőhányó utcában található 2168 m² nagyságú „kivett kápolna, udvar” megnevezésű tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.”

II. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatának III. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„III. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a II. pont szerint ingyenesen tulajdonba kérni kívánt ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott „a kulturális örökség helyi védelme” feladata ellátására kívánja tulajdonba venni és az épület helyi műemléki értékeinek érvényre juttatása mellett kegyhely működtetése céljára kívánja felhasználni.”

III. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatát az alábbi IV. ponttal kiegészíti:

„IV. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.”

IV. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatát az alábbi V. ponttal kiegészíti:

„V. Az Önkormányzat tudomással bír arról, hogy az igényelt II. pont szerint meghatározott ingatlan műemléki védettség alatt áll, és az ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülése esetén vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését.”

V. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatát az alábbi VI. ponttal kiegészíti:

„VI. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a II. pont szerint meghatározott ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.”

VI. a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.) valamint 42/2020. (I. 21.) határozatokkal módosított 80/2015.(II.17.) határozatát az a

„VII. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.”

Felelős: Bese Ferenc, Polgármester

Határidő: 2020. december 31.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 145/2020. (III.10.) határozata az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 294/2019. (VII.02.) és 438/2019. (XII.03.) határozatokkal módosított 190/2019. (IV.09.) Ök. határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 294/2019(VII.02.) és 438/2019. (XII.03.) határozatokkal módosított, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló

31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 190/2019. (IV.09.) Ök. határozatának végrehajtási határidejét módosítja 2020. június 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 146/2020. (III.10.) határozata a 186724/1 helyrajzi számú, tulajdoni lap szerint a Péter apostol utca 6. szám alatt található ingatlan megvásárlásáról szóló 41/2020.(I.21.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186724/1 helyrajzi számú, tulajdoni lap szerint a Péter apostol utca 6. szám alatt található ingatlan megvásárlásáról szóló 41/2020. (I.21.) határozata II. és III. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„II. felkéri a Polgármestert a 2. számú mellékletében foglalt táblázat szerinti vételi ajánlatok megtételére, azok valamennyi tulajdonos által történő elfogadása, valamint a végrehajtási jogok jogosultjainak adásvételhez történő hozzájárulása esetén a 3. számú melléklet szerinti adásvételi szerződés megkötésére, melytől az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

III. a II. pont szerint megtett vételi ajánlat az ingatlan bármely tulajdonosa általi elutasítása, illetőleg a végrehajtási jogok jogosultjainak az adásvételhez történő hozzá nem járulása esetére felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására, az ahhoz szükséges nyilatkozatok, dokumentumok aláírására.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 147/2020. (III.10.) határozata a 184290 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Szigetcsárda utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1292 m² területű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló 237/2019. (V.07.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 184290 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Szigetcsárda utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1292 m² területű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló 237/2019. (V.07.) határozat végrehajtási határidejét módosítja 2020. május 31. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 148/2020. (III.10.) határozata a 183206/5, 183207/1 valamint a T-100845 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 183210/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-Újtelepen található ingatlanok értékegyeztetéssel történő cseréjéről szóló 238/2019. (V.07.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 183206/5, 183207/1 valamint a T-100845 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 183210/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-Újtelepen található ingatlanok értékegyeztetéssel történő cseréjéről

szóló 238/2019. (V. 07.) határozata II. pontjának végrehajtási határidejét módosítja 2020. április 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 149/2020. (III.10.) határozata a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról szóló 31/2020.(I.21.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 31/2020.(I.21.) határozatát az alábbiak szerint:

I. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 11.1. pontját - figyelemmel az ügyvezető adataiban a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által hivatalból elvégzett javításra - az alábbiak szerint módosítja:

„11.1. A társaság ügyvezetésére és képviselésére jogosult ügyvezetője:

Név: Kincses Péter

Lakcím: 2143 Kistarcsa,

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2017.12.12.

A megbízatás lejárt: 2022.12.12.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.

Ügyvezető megbízatása legfeljebb 5 év időtartamra szól, újra választható, illetve bármikor visszahívható. Az Ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja.”

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és felkéri, hogy gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Határidő: 2020. március 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 150/2020. (III.10.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatait véleményező bizottság létrehozásáról szóló 38/2020. (I.21.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatait véleményező bizottság létrehozásáról szóló határozat 38/2020.(I.21.) I. pontjának bevezető szövegrészét az alábbiak szerint módosítja:

„I. a Táncsics Mihály Művelődési Ház igazgatói (magasabb vezetői) álláshelyére kiírt pályázatra (a továbbiakban: a Pályázat) jelentkező pályázók meghallgatására, illetve a benyújtott pályázatokkal kapcsolatos vélemény kialakítására bizottságot hoz létre, mely bizottság megbízatása a Pályázat eredményes elbírálásáig tart.

A bizottság összetételét az alábbiak szerint határozza meg:”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 151/2020. (III.10.) határozata az óvodai gyakornokok béremeléséről szóló 66/2019. (I.22.) határozat hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. a 66/2019. (I.22.) határozatot 2020. március 10. napjával hatályon kívül helyezi.
- II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az óvodavezetők tájékoztatására.

Határidő: 2020. március 18.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

23. napirendi pont: Beszámoló a civil szervezetek 2019. évi támogatásának elszámolásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: az előterjesztéshez nincsen kiegészítése. Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Képviselő-testület által 2019. évben, pályázati úton nyújtott támogatása elszámolásához

1. az Adler állatmentő Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
2. az Anyaoltalmazó Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
3. a „Bizalom” Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
4. a Boldog Bulldog Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
5. a Danubia Gyöngye Művészeti Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
6. a Dél-pesti ILCO Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
7. az Erzsébeti-Soroksári Mozgássérültek Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

8. az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
9. a Fatima Csillaga Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
10. a Független Nők Egyesülete a XXIII. kerületért által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
11. a Jósomszédok Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
12. a Kisdunamente Magyar Kulturális Kör Soroksár Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
13. a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet - XXIII. Kerületi Területi Szervezete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
14. a Pacsirta Klub Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
15. a Rozmaring Nyugdíjas Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
16. a Soroksár Közrendjéért és Közbiztonságáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja
17. a Soroksár Kultúrájáért Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
18. Soroksár Millennium-telepi Kutyaiskola és Sportegyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
19. a Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
20. a Soroksári Fehérasztal Társaság által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
21. a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
22. a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
23. a Soroksári Német Nemzetiségi Tánc Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
24. a Soroksári Nőegylet által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
25. a Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány - Soroksári Karitás csoportja által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.”

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 152/2020. (III.10.) határozata a civil szervezetek 2019. évi támogatásának elszámolásáról szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Képviselő-testület által 2019. évben, pályázati úton nyújtott támogatása elszámolásához

1. az Adler állatmentő Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
2. az Anyaoltalmazó Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
3. a „Bizalom” Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
4. a Boldog Bulldog Alapítvány által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
5. a Danubia Gyöngye Művészeti Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
6. a Dél-pesti ILCO Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
7. az Erzsébeti-Soroksári Mozgássérültek Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
8. az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
9. a Fatima Csillaga Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
10. a Független Nők Egyesülete a XXIII. kerületért által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
11. a Jószomszédok Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
12. a Kisdunamente Magyar Kulturális Kör Soroksár Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
13. a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet - XXIII. Kerületi Területi Szervezete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
14. a Pacsirta Klub Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
15. a Rozmaring Nyugdíjas Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
16. a Soroksár Közrendjéért és Közbiztonságáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja
17. a Soroksár Kultúrájáért Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
18. Soroksár Millennium-telepi Kutyaiskola és Sportegyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
19. a Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
20. a Soroksári Fehérasztal Társaság által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

21. a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

22. a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

23. a Soroksári Német Nemzetiségi Tánc Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

24. a Soroksári Nőegylet által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

25. a Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány - Soroksári Karitászcsoportja által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

24. napirendi pont: Tájékoztató a 2019. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kérdezi dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri bizottságok véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Ritter Ottó: A Jogi és Ügyrendi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Tüskés Józsefné: A Pénzügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

ZÁRT ÜLÉS

NYÍLT ÜLÉS

29. napirendi pont: Kérdések, bejelentések – SZÓBELI
Előterjesztő: képviselők

dr. Staudt Csaba (*ügyrendi hozzászólás*): Az előző napirendi ponthoz kapcsolódva van egy technikai kérdése, de tudja, hogy zárt ülés volt. A kiosztott anyagban az szerepelt, hogy megszüntetésre kerül az utolsó alapítvány, és a megfogalmazás kijavításáról nem szavaztak módosító javaslatot, hanem a tagokról döntöttek.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy a tagokról döntött a Képviselő-testület. Tekintve, hogy tagokat neveztek meg benne, egyértelmű, hogy az volt a módosító javaslat.

dr. Staudt Csaba: Csak nem hangzott el módosító javaslat, tehát eljárás jogilag felmerült, hogy....

dr. Szabó Tibor: A kiegészítésben elhangzott Polgármester úr részéről a határozati javaslat felolvasásakor, sőt külön kiemelte, hogy a Hivatal szándékai nem biztos, hogy egyértelműen megjelennek az előterjesztésben, de természetesen folytatni kell a munkát. A megválasztott tisztségviselők a törvényben garantált 5 évre megválasztásra kerültek, így ez magában foglalja, hogy a továbbiakban is működni fog.

dr. Staudt Csaba: Véleménye szerint erről külön kellett volna szavazni.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy ez így megfelelő.

Egresi Antal: Polgármester úr említette a beszámolójában, hogy a Déli temető utcáról elszállították a szemetet. Szeretné jelezni, hogy ismét ugyanannyi szemet van, mint amikor először bejelentette. Kéri a Hivatalt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket. Javasolja, hogy ezen a területen helyezzenek el kamerát, ha lehetséges, mert tűrhetetlen, hogy...

(Közbeszólás: „Hol?”)

Bese Ferenc: „Déli temető.”

(Közbeszólás:., 17. szám”)

Egresi Antal: Túrhetetlen, amit a Déli temető utcában művelnek és szeretné erre felhívni a Hivatal figyelmét. Egyértelmű, hogy az ott lakók viszik oda a szemetet, mondták is, hogy kik viszik oda, de nem mernek semmit se tenni, ezért kéri a Hivatal segítségét.

dr. Staudt Csaba: Jegyző úrral egyeztettek. Tartozik a Képviselő-testület felé egy tájékoztatóval. Mondhatja most is, vagy csak a végén?

Bese Ferenc: „Nyugodtan.”

dr. Staudt Csaba: 2020. március 5-én rendkívüli ülést tartott a Jogi és Ügyrendi Bizottság és az ennek során meghozott határozatot kell ismertetnie, a határozatban foglaltak szerint.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság Bese Ferenc polgármester 2020. év január hónapban tett vagyonyilatkozatával kapcsolatban lefolytatott eljárás eredményeképpen úgy határoz, hogy

I. A Budapest Főváros Kormányhivatal XI. kerületi Hivatal által Budapest belterület 185876 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 1239 Budapest, Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan vonatkozásában 2020. február 11. napján lekért, 180857/4/2020. megrendelésszámú tulajdoni lap II. rész 22. pontja szerint nevezett ingatlan 2020. február 11. napján Bese Ferenc László 324/13500 arányú kizárólagos tulajdonát képezte.

(12.37 órakor Bereczki Miklós képviselő úr elhagyja a termet.)

dr. Staudt Csaba: II. Bese Ferenc polgármester a 2020. év január hónapban tett vagyonyilatkozatában nem tüntette fel Budapest Főváros Kormányhivatal XI. kerületi Hivatal által Budapest belterület 185876 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 1239 Budapest, Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan tekintetében 324/13500 arányú tulajdoni hányadát.

III. Bese Ferenc polgármester 2020. év január hónapban tett vagyonyilatkozatában nem tüntette fel minden, a kitöltés időpontjában meglévő teljes vagyonát, így hiányos tartalmú vagyonyilatkozatot tett.

V. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről tájékoztassa a soron következő ülésen a Képviselő-testületet.

Bese Ferenc: Köszöni a munkát, amit elvégeztek, melyet maga megdöbbenőnek és természetesen jogsértőnek tart. „Ön is mutatott egy tulajdoni lapot, én is mutatok egy *közhiteles* tulajdoni lapot - amit Önök megkaptak, mert eljuttattam

Önökhöz-, melynek tartalma a következő: 2019. november 15-től már nem az én tulajdonomban van az ingatlan. Ezt Önök is nagyon jól tudják.

(12.38 órakor Bereczki Miklós képviselő úr visszajön a terembe.)

Bese Ferenc: Majd a Kormányhivatal eldönti, hogy sokadszorra is jogszabálysértő módon határoztak-e, vagy sem.” Ezzel kapcsolatban felolvassa a Kormányhivatal egyik álláspontját, ugyanis ők azt is mondták, hogy az érintettségét nem jelentette be a 2020. február 11-ei Képviselő-testületi ülésen: „Az olyan jellegű döntések, amely mindenkit, minden képviselőt érintene (pl. adómegállapítás, költségvetés, tiszteletdíj megállapítás), nem tartoznak abba a körbe, amelyben személyes érintettségét be kell jelenteni.” Ezt dr. Sára Botond Attila írta és ha kéri, ezt is szívesen a rendelkezésükre bocsátja. Ezt a határozatot is továbbítja a Kormányhivatal részére. Mind eljárási hibákkal van tarkítva, mind pedig a tartalmával sem ért egyet.

Bányai Amir Attila: 2020. január 21-én küldött Polgármester Úrnak kérdéseket, február 19-ei keltezéssel, azaz közel egy hónap eltéréssel íródott egy levél, ahogy látta, február 25-én adták postára, 2020. március 6-án kapta meg, amikor e-mailben is érdeklődött a válaszokról. A válaszlevél meglehetősen felületesen lett megfogalmazva, nagyrészt általános válaszokat tartalmaz.

(12.42 órakor Ritter Ottó képviselő úr eltávozott az ülésről.)

Bányi Amir Attila: Kéri Polgármester urat, hogy esetleg több konkrétummal fogalmazza meg a válaszát, főleg az egyes vállalatok részleteire, ütemezésre, határidőkre vonatkoztatva, természetesen teljes körűen.

Bese Ferenc: Két alkalommal próbálták meg postai úton megküldeni a levelet, de a képviselő úr nem vette át, nem ment be érte a postára és nem vette ki a „fakk”-jából sem. Amikor megkapták a jelzését, hogy nem kapta meg a levelet, akkor küldték meg e-mailben, tehát a törvény által írt kötelezettségének eleget tett. Tartalmi szempontból tájékoztatja a képviselő urat, hogy nem fog tudni olyan helyzetekben kötelezettséget vállalni, amik nem az Önkormányzat és nem az ő hatáskörébe tartoznak. Idéz ebből a levélből. Soroksár tömegközlekedésével kapcsolatban kapott kérdéseket a képviselő úrtól, amire azt a választ adta, hogy „az észrevételekkel kapcsolatban elkezdődtek a BKK Zrt.-vel és az illetékes vezetőkkel az egyeztetések.” Amíg az egyeztetések nem hoznak eredményt, addig nem fog tudni más választ adni, csak azt, hogy elkezdődtek az egyeztetések. A buszmegállók fedetté alakításával, ülőfelületek kialakításával kapcsolatban azt kérte a képviselő úr, hogy tájékoztassa őt pontosan. Pontosán tájékoztatta. Beadták a kérelmet a megfelelő fővárosi hatóság felé, aki elutasította, illetve nem hajlandó együttműködni, ennek ellenére további tárgyalásokat folytatnak. Az

okos gyalogátkelőhelyek építésével kapcsolatban ugyanazt tudja válaszolni. Beadták az engedélykérelmet, melyet elutasítottak, majd – nagyon „érdekes” módon - 3 nappal később Zuglóban – melynek polgármestere rendkívül jó kapcsolatot ápol Főpolgármester úrral, egy pártszövetségben vannak – megépült az ilyen hasonló zebra. Nézze meg a felvételt, amely a Fővárosi Közgyűlésben készült, ahol ő is felszólalt, hogy kéri akár Horváth Csaba polgármester úr, akár Karácsony Gergely főpolgármester úr segítségét, ők valószínűleg jobb pályázatot írnak és az övéket elfogadták, Soroksárét nem. Ennél többet nem fog tudni válaszolni neki.

dr. Szabó Tibor: Néhány tájékoztatást nyújt a Képviselő-testület tagjainak. Budapest Főváros Kormányhivatala tájékoztatta, hogy minden soroksári képviselő teljesítette a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 32. §(2) bekezdés j) pontjában előírt kötelező képzést.

A képviselői költségtérítéssel kapcsolatos adategyeztetést kért, melyet már 6 képviselő teljesített. Kérelmének az az oka, hogy a költségtérítésekre vonatkozó 2015-ös, de még érvényben lévő testületi határozat alapján meghatározott költségek elszámolhatók meghatározott mértékben. Vannak olyan költségtérítések, amelyeknél a név mellett különböző címek vannak. Egy egyszerű példával élve: Szabó Tiborból van egy pár az országban. Amikor doktorált, akkor bízott benne, hogy kevesen vannak, aztán egy pénzügyben jelezték, hogy már az ügyfelük. Mondta, hogy 1972 július 17-én született, akkor kiderült, hogy van egy másik Szabó Tibor is Miskolcon, aki ugyanazon a napon született. Csak az édesanyjuk neve, a születési hely és a lakcímük tér el. Emiatt fontos a bérszámfejtésnek, hogy a név mellett - a személyes okmányok alapján – egyértelműen beazonosítható legyen az adott személy. Van olyan képviselő, aki több címhez kapcsolódó költségtérítési igényt nyújtott be. Nem egyértelmű, hogy az a képviselő tényleg az a képviselő-e. Köszönet azoknak, akik már benyújtották adataikat, okmányaikat, de kéri a többieket is ugyanerre, ezzel segítve a munkájukat.

Az ülésrenddel kapcsolatban tájékoztatta a frakciókat, hogy a Polgármester úrral közös utasításban lett kialakítva a mostani rend, amelynek célja, hogy legyen egy egyértelmű, tiszta, világos rend, ami egy esetleges katasztrófavédelmi, tűzvédelmi helyzetben való könnyebb eligazodást is segíti. Az ülésrend jelen üléstől kezdve működik. Staudt képviselő jelezte, hogy ez így aggályos. Szeretné megjegyezni, hogy az első fölvetés, mely szerint a bejelentés nem kötelező, azzal egyetértve kéri, hogy tekintsék tárgytalannak. A hang- és képfelvétel készítés bejelentése egy régebbi SZMSZ rendelkezés kapcsán maradt benne, tárgytalan, de az ülésrend meghatározása álláspontja szerint jogos. Példaként említi, hogy Magyarország legkisebb településén is meg kell határozni, hogy hol foglal helyet például a Polgármester. Pesterzsébet Önkormányzatánál - amennyire tudja - egy oszlop mögött, fogasok alatt 3 hely van biztosítva a hallgatóságnak.

Elmondja, hogy kapnak önálló képviselői indítványokat. Kéri a képviselőket, hogy a benyújtás lehetőség szerint a Képviselő-testületi üléseket megelőző héten zajló bizottsági ülések előtti héten történjen meg. Az április 14-ei Képviselő-testületi ülés dátumához viszonyítva 8-án lenne a bizottsági ülés, az azt megelőző hét pénteki napján mennek ki az anyagok, kéri, hogy azon a héten legkésőbb szerdáig szíveskedjenek benyújtani az indítványokat.

A Pénzügyi Bizottság ülésének időpontjával kapcsolatban született egy olyan döntés, hogy keddi napokon 17:30 órakor kezdődne az ülés. Telefonon és személyesen is egyeztettek elnök úrral, hogy ha van rá mód, tekintettel a Hivatal nyitvatartására, próbálják meg a hétfői napra áttenni a Bizottsági ülés időpontját. E helyütt is kéri az elnök urat, hogy szíveskedjen egyeztetni a bizottsági tagokkal, így a Hivatal működése egyszerűbb lesz, bár ha döntés született, az áprilist már nem tudják módosítani, de a következő alkalommal már hétfőn lehetne az ülés.

Végül, de nem utolsó sorban elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság rendkívüli ülésén – Polgármester úr vagyonyilatkozatának tárgyalásakor – jelezte, hogy álláspontja szerint jogszabálysértő a meghozott döntés. Neki is volt egy konkrét határozati javaslata, mely az Möt. kommentárjára épülve azt mondta ki, hogy Bese Ferenc vagyonyilatkozatában foglaltak a valóságnak megfelelnek. Ezt a határozati javaslatot nem fogadta el a Bizottság, ezért a törvényességi felügyeletet ellátó Kormányhivatalhoz fog fordulni, hogy vizsgálja meg ezt a kérdést.

Orbán Gyöngyi: Jelezni szeretné, hogy a hétfő délutáni időpont Frakciójuk számára nem fogadható el, mert akkor frakcióülésük van. Kérdezi, hogy egyeztették-e az ülés időpontját a bizottsági tagokkal? Kéri, hogy a Hivatal dolgozóira is legyenek tekintettel, ne kelljen este 6 óráig itt lenniük, főként, akinek még kisgyermek is van, akiért menni kell pl. az óvodába. Ezt véleménye szerint jobban át kellene gondolni.

Bereczki Miklós: Megbeszéljük majd.

Bese Ferenc: Kérdezi dr. Staudt Csaba képviselő urat, hogy milyen minőségben kíván szólni. Komolyan kérdezi, mert nem mindegy, hogy képviselőként vagy a frakció képviselőjeként szólna. Mint képviselő, nem adhat szót, mert egy személy kaphat szót frakciónként. Ha másik minőségben, akkor nyilván mérlegelem.

dr. Staudt Csaba: Úgy gondolja, hogy az elhangzottakra válaszolnia kellene, titulustól függetlenül, tekintettel arra...

Bese Ferenc: Úgy gondolja, hogy nem kell válaszolnia a képviselő úrnak és megvonja a szót.

dr. Staudt Csaba: ...tekintettel arra, hogy tájékoztatás volt, amire a Polgármester Úr nem tehetett volna észrevételt.

Bese Ferenc: Ő nem észrevételt tett, hanem tényeket közölt. "Melyik volt a „nem tényközlés?”

dr. Staudt Csaba: Egy iratot mutatott be.

Bese Ferenc: "Az irat az nem tény, Ön szerint." Tényeket fogalmazott meg az irat is, amely az ő rendelkezésükre is állt. Majd a Kormányhivatal eldönti, hogy "jogszabály szerint végezzük-e a munkánkat, vagy sem."

Bányai Amir Attila: „Válaszolnék arra, amit...”

Orbán Gyöngyi: „Ő sem szólhat, ő is volt már.”

Bányai Amir Attila: „Csak kaptam egy választ, ami nem teljeskörű volt...”

Bese Ferenc: „Frakciónként egyszer, egy személy.”

Bányai Amir Attila: „Akkor majd írásban.”

Bese Ferenc: Megismétli, hogy frakciónként egyszer, egy személy részére tud szót adni. A napirendi pontot lezárja. Felkéri a Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Megköszöni a munkát. Az ülést bezárja.

K.m.f.

Bese Ferenc
polgármester

dr. Szabó Tibor
jegyző