

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. május 15-én** (*kedd*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, dr. Kolosi István Csaba, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosítást.

Sürgősséggel első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlannak a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 4650/6750-ed arányú tulajdoni hányadának eladásáról szóló 128/2017. (III.14.) határozat hatályon kívül helyezésére és épületrész bontására” c. napirendi pontot.

Jelzi, hogy a napirend között szereplő 7.) „Javaslat az önálló Soroksári Rendőrkapitányság megvalósításához szükséges együttműködési megállapodás megkötésére” c. napirendi pont kiosztás anyagként került a Képviselő-testület elé, mivel a Hivatal tegnap késő délután kapta meg ezt az anyagot.

Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Javaslat hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2018. május 15-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlannak a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 4650/6750-ed arányú tulajdoni hányadának eladásáról szóló 128/2017. (III.14.) határozat hatályon kívül helyezésére és épületrész bontására” c. napirendi pontot.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 170/2018. (V. 15.) határozata a 2018. május 15-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2018. május 15-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlanok a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 4650/6750-ed arányú tulajdoni hányadának eladásáról szóló 128/2017. (III.14.) határozat hatályon kívül helyezésére és épületrész bontására” c. napirendi pontot.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

A Képviselő-testület

a 2018. május 15-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlanok a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 4650/6750-ed arányú tulajdoni hányadának eladásáról szóló 128/2017. (III.14.) határozat hatályon kívül helyezésére és épületrész bontására
- 2.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló rendelet módosítására
- 3.) Javaslat az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2017. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására
- 5.) Javaslat az Önkormányzat 2017. évi költségvetési maradványának elfogadására
- 6.) Javaslat a 2017. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására és tájékoztató a belső kontrollrendszer működéséről
- 7.) Javaslat közalkalmazottak átlagos mértékű egyes meghatározott juttatására
- 8.) Javaslat az önálló Soroksári Rendőrkapitányság megvalósításához szükséges együttműködési megállapodás megkötésére
- 9.) Tájékoztató a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tűzvédelmi tevékenységéről (10.00 órakor)

- 10.) Javaslat a Fekete István Általános Iskola intézményvezetői státuszára beérkezett pályázat véleményezésére
- 11.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítására
- 12.) Javaslat a nem Budapest XXIII. kerületi lakosok részére végzett fogászati RTG és CBCT felvételi árainak meghatározására
- 13.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek tisztán tartása érdekében munkavállalók foglalkoztatására
- 14.) Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatára
- 15.) Javaslat kisajátítási eljárás kezdeményezésére a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlan egyes részeinek vonatkozásában
- 16.) Javaslat a 183206/5, 183207/1, 183212/2 valamint a T-100131 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 186210/6 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-Újtelepen található ingatlanok tulajdonjogának csereszerződés útján, értékkülönbözet kiegyenlítése mellett történő átruházására
- 17.) Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 18.) Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására (10.30 órakor)
- 19.) Tájékoztató egy soroksári lakos közérdekű bejelentésével kapcsolatosan
- 20.) Tájékoztató egy soroksári lakos leveleivel kapcsolatosan (a papíralapú előterjesztés zártként kezelendő)
- 21.) Javaslat rendkívüli káresemény kapcsán nyújtott támogatás megállapítására (zárt ülés)
- 22.) Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalásai ellen benyújtott kifogások ismételt elbírálására (zárt ülés)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 171/2018. (V. 15.) határozata a 2018. május 15-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2018. május 15-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlanok a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 4650/6750-ed arányú tulajdoni hányadának

- eladásáról szóló 128/2017. (III.14.) határozat hatályon kívül helyezésére és épületrész bontására
- 2.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló rendelet módosítására
- 3.) Javaslat az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2017. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására
- 5.) Javaslat az Önkormányzat 2017. évi költségvetési maradványának elfogadására
- 6.) Javaslat a 2017. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására és tájékoztató a belső kontrollrendszer működéséről
- 7.) Javaslat közalkalmazottak átlagos mértékű egyes meghatározott juttatására
- 8.) Javaslat az önálló Soroksári Rendőrkapitányság megvalósításához szükséges együttműködési megállapodás megkötésére
- 9.) Tájékoztató a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tűzvédelmi tevékenységéről (10.00 óraker)
- 10.) Javaslat a Fekete István Általános Iskola intézményvezetői státuszára beérkezett pályázat véleményezésére
- 11.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítására
- 12.) Javaslat a nem Budapest XXIII. kerületi lakosok részére végzett fogászati RTG és CBCT felvételi árainak meghatározására
- 13.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek tisztán tartása érdekében munkavállalók foglalkoztatására
- 14.) Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatára
- 15.) Javaslat kisajátítási eljárás kezdeményezésére a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlan egyes részeinek vonatkozásában
- 16.) Javaslat a 183206/5, 183207/1, 183212/2 valamint a T-100131 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 186210/6 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-Újtelepen található ingatlanok tulajdonjogának csereszerződés útján, értékkülönbözlet kiegyenlítése mellett történő átruházására
- 17.) Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 18.) Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására (10.30 óraker)
- 19.) Tájékoztató egy soroksári lakos közérdekű bejelentésével kapcsolatosan
- 20.) Tájékoztató egy soroksári lakos leveleivel kapcsolatosan (a papíralapú előterjesztés zártként kezelendő)

21.) Javaslat rendkívüli káresemény kapcsán nyújtott támogatás megállapítására (zárt ülés)

22.) Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalásai ellen benyújtott kifogások ismételt elbírálására (zárt ülés)

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Április 12-én a Sportcsarnokban Önkormányzatunk megrendezte az Ifjúsági Katasztrófavédelmi Versenyt, melyen több mint 100 gyermek vett részt. A rendezvény nagyon jól sikerült.
- Április 15-én a Táncsics Mihály Művelődési Házban tartotta 40 éves jubileumi rendezvényét a Soroksári Hagyományörző Vegyes Dalkör.
- Április 20-21-én került megrendezésre a Soroksári Tisztasági Napok, melyen a különböző civil szervezetek, az iskolák, magánemberek, illetve képviselők vettek részt. Összesen 50 m³ kommunális, illetve építési-bontási hulladékot gyűjtöttek össze, melyet a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt. szállított el. A veszélyes hulladék gyűjtésén közel 5 tonna veszélyes hulladék került leadásra.
- Április 24-én XXI. alkalommal került megrendezésre a Soroksári Sportcsarnokban a Nagycsoportos Óvodások Kerületi Sport délelőttje. A rendezvény nagyon nagy sikerű volt, melyen több mint 100 gyermek vett részt.
- Április 25-én került sor a Sárkányölő Szent György díjak átadó ünnepségére. Elmondja, hogy az ünnepségen Önkormányzatunk nevében 12 fő részére adta átaz „Év Kerületi Rendőre” díjakat, illetve a hozzátartozó jutalmakat.
- Április 26-án a Galériában került megnyitásra Frömmel Gyula kiállítása.
- Május 1-jén a Molnár szigeten, a Tündérbertben rendben lezajlott a Majális rendezvénysorozat. Véleménye szerint ez volt az utóbbi évek legsikeresebb rendezvénye a legtöbb résztvevővel, szerencsére az időjárás is kedvező volt.
- Május 4-én került megrendezésre a VII. Soroksári Tánc- és Mozgásgála a Sportcsarnokban, ami szintén nagy sikerű volt és sokan vettek részt rajta.
- Május 6-án volt a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat megemlékezése és koszorúzése a Kitelepítés 72. évfordulója alkalmából.
- Május 9-én a Fővárosi Szabó Ervin Soroksári Könyvtár részlegében Hafuzi Avnija soroksári vállalkozó egy kerékpártárolót, illetve egy kerékpárt adományozott a Könyvtárnak. Megköszöni az adományt.
- Május 12-én a Sportcsarnokban került megrendezésre - szintén nagy sikerrel - a Dinamic Gyermekek Aerobik Fesztivál..
- Május 16-án a Tűzoltóparancsnokságon kerül megrendezésre a Szent Flórián Napi ünnepély, amelyen Önkormányzatunk 10 tűzoltó részére adományoz „Év Kerületi Tűzoltója” címet, illetve jutalmat.

- Május 19-én a Decathlon Áruház és Önkormányzatunk szervezi meg a Mozdulj Soroksár sportnapot, melynek helyszíne a Decathlon Áruház melletti terület, illetve a Nagybani Piac területe, ahol a futás fog megvalósulni.

- A Fővárosi Vízmű Zrt. tájékoztatást adott arról, hogy május 22-e és június 2-a között végzi a vízhálózat főnyomó vezetékeinek szokásos évi öblítését. A tájékoztatás a rádióban, illetve a sajtóban is közlésre fog kerülni. Időszakonként vízzavarodás, illetve nyomáscsökkenés lesz észlelhető. Ez a tájékoztatás Soroksári honlapon, illetve a Soroksári Hírlapban is megjelentetésre fog kerülni.

- Nagyon sok földút gépi profilozási, zúzalékos kátyúzási feladatainak elvégzésére került sor. Felsorolja az érintett földutakat, ahol az Önkormányzat ezeket a feladatokat elvégezte: Kelep utca, Horgász part, Horgászpárt köz, János apostol utca, Vágó köz, Gyár köz, Molnár utca, Dara utca, Liszt utca, Fűzfás utca, Völgyhajó utca, Hold utca, Nyír utca, Temető sor, Közös Legelő dűlő - Szamaránszky dűlő, Ugarszél utca, Ugarszél köz - Orbánhegyen gyakorlatilag az összes földút - Orbánhegyi dűlő, Szőlődomb, Elvira utca, Sodronyos utca, Karmazsin utca. Sajnos minden évben gondot okoz, nehezen kezelhető a kátyúkkal kapcsolatos probléma, mivel amikor kátyúk vannak az a baj, hogy kátyúk vannak, amikor a kátyúk betömésre kerülnek – amit most más féle módszerrel végeztek egy kicsi betonnal, illetve egyébekkel - akkor meg az a probléma, hogy utána száguldoznak, és por van.

- Az Önkormányzat különböző karbantartási és fenntartási munkák elvégzésére adott ki megbízást. Ismerteti a 28 helyszínt az ott aktuális munkálatokkal: Meddóhányó utca, Bolgárföld, Erzsébet utca kátyúzási munkálatai, Erzsébet utca padkarendezése, Kenyér utca, Virágpatak utca, Vágó utca, Délitemető utca, Ugarszél utcában a zsákutca tábla eltűnése, egyenrangú útkeresztezések a Káposztásföld utca környékén, forgalmi tükör kihelyezése a Vetés utcába, Csendes utcában a víznyelő rács javítása, a Hunyadi utca és Zsellérdűlő kereszteződésében szintén víznyelő rácsok tűntek el, illetve törött állapotban vannak, Hunyadi utca, Sodronyos utca burkolat javítása, szintbeemelése, Domonkos utcában két helyen is útpálya süllyedés, Rézöntő utca, Szítás utca kátyúsodás, Csibuk utca, Gyékény utca, Aranykalász, Dobó utca és Grassalkovich út kereszteződésénél a közúti jelzőtábla oszlopát kidöntötték, amit helyre kell állítani, Hősök tere 12. szám előtt ideiglenes útpálya javítása, Házikert utcában víznyelő rács pótlása, Hősök terei Egészségügyi intézménynél a hátsó parkolási rend kialakítása, mivel azt csak intézményi dolgozók használhatnák, amit jelenleg mindenki használ. Többször előfordult, hogy a Mentő nem tudott megállni, mert nem volt parkoló hely. A Dinnyehegyi köznél és a Sóslocsár utcánál kátyúzások, Dinnyehegyi közben az általános iskola előtti 1-1 oszlop nyithatóvá tétele. Elmondja, hogy ezekre a feladatokra kiadásra kerültek a megbízások, a munkálatokat folyamatosan végzik.

- Folyamatban van a Fatimai utca - Temető sor – Szőlősor utca, valamint a Zsilvölgy utca ivóvíz ellátásának a kiépítése, amit az Önkormányzatnak kell finanszíroznia és természetesen - szokás szerint - a Vízműveknek átadnia. A

műszaki tartalom, az ivóvíz gerincevezeték, valamint a tűzcsapok kiépítésre kerülnek a Fatimai utcában, Temető soron és a Szőlősor utcában, ezáltal 45 - 50 ingatlan jut hozzá ahhoz a lehetőséghez, hogy ráköthet a vízhálózatra. A Zsilvölgy utcában 34 ingatlan vízellátása fog megtörténni.

- Adóigazgatási ügyek: Az Önkormányzat jelenlegi hátraléka 475.962.000,- Ft, ami 30.000.000,-Ft-tal több, mint az előző év ugyanezen időszakában. A kollégák tájékoztatása szerint ebből a nem behajtható hátralék 150.290.000,- Ft, mivel itt vagy felszámolás alatt lévő cégekről van szó, vagy olyan cégekről, amelyek számára - kérelmükre - részletfizetést engedélyeztek. A ténylegesen behajtható hátralék összege 320-325.000.000,- Ft. Valószínűnek tartja, hogy a felszámolás alatti cégektől - akik 83.000.000,- Ft-tal tartoznak - nem fogja megkapni az Önkormányzat ezt az összeget. Jelenleg 41 db ellenőrzés van folyamatban, amely alapján már látható, hogy további 9.700.000,- Ft nem behajtható, mivel felszámolás alatt lévő cégről van szó. 25.400.000,- Ft értékben kértek részletfizetési lehetőséget, ezt az Önkormányzat meg fogja kapni. Azonban nagyságrendileg a behajtás mértéke ugyanott tart, mint a tavalyi évben, ami aránylag jónak mondható. Ezt a tartozást, azért nem lehet behajtani, mert megkérték rá a részletfizetés lehetőségét. Sajnos egyre gyakoribb az, hogy a cégek úgy kerülnek felszámolás alá, hogy az Önkormányzatnak már nem jut pénz a felszámolásból.

- 2012-es jogszabályváltozás miatt a tartozásokat a NAV részére kell átadnunk. 2018. I. negyedévében 23.100.000,- Ft-ot adott át behajtás érdekében a NAV részére Önkormányzatunk.

- Elmondja, hogy sajnálatos módon az Önkormányzatnak egyre több állattartási és állatvédelmi ügye van. Véleménye szerint az emberek hozzáállása nagyon megváltozott az állattartással kapcsolatban. A bírságok száma is megnövekedett, itt az önként nem teljesített bírságokat szintén a NAV-on keresztül tudja Önkormányzatunk behajtani. A folyamatban lévő ügyek száma 19 db. Ha ki is kerül ebből az ügyszámból egy pár darab, az vissza is kerül. A kisállat-hullák elszállítására a szerződést egy év határozott időre a POLISZ Biztonsági Kft-vel kötöttük meg. Sajnos még "ad hoc" is kell különböző megrendeléseket végrehajtani, mivel jelentős számban fordult elő tavalyi évben is, hogy olyan állati maradvány elszállításáról kellett eseti jelleggel gondoskodni, mint például a rókatetem. Mivel az állampolgárok által illegálisan közterületre kihelyezett állati hullák elszállítására ez a szerződés nem vonatkozik, ezért ezt külön meg kellett rendelni. Az állati tetemek elszállítása a lakosság számára továbbra is ingyenes. Amennyiben bejelentés érkezik, akkor Önkormányzatunk intézkedni fog. A céggel a kapcsolatot közvetlenül Önkormányzatunk is, illetve a lakosok is fel tudják venni az ingyenes elszállítással kapcsolatban. A Honlapon a POLISZ Kft-nek megtalálható a telefonszáma, ami a Soroksári Hírlapban és a Facebookon is megjelenésre fog kerülni.

Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése a tájékoztatóval kapcsolatban.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy például az Erzsébet utca kátyúzását a Hivatalból ellenőrizte-e valaki. Véleménye szerint "közröhej tárgyát képezte", ahogy kátyúztak. Elmondja, hogy a terület szépen fel volt „fehér” krétázva, ezért ő maga azt hitte, hogy azokat a darabokat fogják felbontani. „Szó sincs róla.” "Tehénlepényszerűséget" dobtak le a teherautóról egy fél lapáttal egy-egy gödörbe pár méterenként, és a lapát túlsó felével egyengették el. Körülbelül ennyi történt az Erzsébet utcában például a kátyúzás kapcsán. Kérdezi, hogy kell-e ezért az az Önkormányzatnak fizetnie.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Bodó János kollégájától erre rá fog kérdezni, illetve az Osztályvezető Asszony fel fogja ezt jegyezni. A Hivatal utána fog ennek nézni, és válaszolni fog erre a kérdésre. Ha valóban ilyen munkát végeztek, akkor azt a Hivatal újra fogja csináltatni, és nem fogja kétszer kifizetni. Elméletileg a kátyúzásnak úgy kell működnie – ahogy Ön is mondta – hogy a bekeretezett részt kivágják és meleg aszfalttal beöntik és bele hengerlik. A hengerlés nem biztos, hogy géppel történik, de akkor is behengerlik, ha máshogy nem, kézi hengerrel.

Fuchs Gyula: Ő maga is erre gondolt. Éppen ezért volt ez megdöbbentő és felháborító ez az egész.

Geiger Ferenc: Elmondja még egyszer, hogy ennek a Hivatal utána fog nézni.

Fuchs Gyula: A Gombosszeg utcát ugyanígy az újabb kori, modernebb kátyúzási eljárással kátyúzták. Elmondja, hogy egy negyedórája telefonált rá az egyik ott lakó, hogy a vasút oldalát lemossa a víz, ami szinte évtizedek óta befolyik a házukba. Kérdezi, hogy hol tart a Gombosszeg utcának az aszfaltozása. Ez már évekkkel ezelőtt szóba kerül. Azt tudja, hogy a Vasút, az Állam, valamint az Önkormányzat – háromszögben - problémázik egymással a területet illetően.

Geiger Ferenc: Tudomása szerint a tervek elkészültek. Jelzi, hogy a múlt héten beszéltek erről. Azonban az Osztályvezető Asszony részletesebb információt tud adni. A tervek elkészültek. Úgy tudja, hogy jelenleg a MÁV-nál van egyeztetésen, mivel kell a hozzájárulásuk, mert a terület egy része az övéké.

Kisné Stark Viola: A Hivatal még mindig nem kapta meg a MÁV-tól, illetve a Magyar Államtól azt a tulajdonosi hozzájárulást, ami alapján a munkálatok elvégezhetők.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy erre az Alpolgármester Asszony hívta fel a figyelmét. Ezért kérdezett rá a Hivatal. Teljesen egyetért ezzel. Jelzi, hogy ha ez az utca elkészült, a Hivatal nem csak azt, hanem még legalább két, vagy három ilyen kis utcának az aszfaltozását a testület elé fogja hozni. „Mert valószínűleg

lesz egy kis maradványunk azon az útépitési kereten, és amellé még valamennyit még mellé teszünk és akkor a Derce köz, a Gombosszeg köz - meg még valami volt – meg a Horgászpártnak a folytatása bele fog férni ezekbe, ebbe a keretbe úgy, hogy mellé kell tennünk még majd pénzt.”

Fuchs Gyula: „Értem. Köszönöm szépen a választ.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a Gombosszeg utcában a vízelvezetés hogy oldódott meg. Lehet, hogy a MÁV azért tartja vissza a hozzájárulását, mert nem tiszta a dolog. Úgy gondolja, hogy a vasúti oldalra nem folyhat a víz.

Kisné Stark Viola: „Nem, nem azért.” Elmondja, hogy körülbelül 3 havonta új ügyintéző van a MÁV-nál. És sajnós...

Geiger Ferenc: „És a régi meg nem adja át, és az új meg semmiről nem tud.”

Kisné Stark Viola: Nem a tervvel van probléma, mivel az már a Hatóságnál bent van. Ez az egyetlen egy papír hiányzik, hogy a tulajdonosi hozzájárulást az Önkormányzat megkapja.

Mikó Imre: Köszönöm szépen.

Geiger Ferenc: További kérdés hiányában kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely 5db határozati javaslatot tartalmaz.

- a 173/2017. (IV.11.) határozat a 196570/1 hrsz.-ú ingatlan egyes részeinek megvásárlásáról szól. Az Önkormányzat ajánlatot tett, azonban azt a végrehajtási jog jogosultja nem fogadta el. A II. pont vételi ajánlat megtétele így már semmivel nem indokolható. Javasolja, hogy kerüljön elindításra a kisajátítási eljárás, mivel a II. pontban érintett tulajdonos is szóban tájékoztatást adott arról, hogy ő sem fogadná el ezt az árat. Ezért javasolja, hogy a határozat ezen részét helyezték hatályon kívül, illetve indítsák el a kisajátítási eljárást.
- az 542/2017. (XII.05.) határozat módosításáról szóló 62/2018.(III.13.) határozat a Nyír utcai ingatlannal kapcsolatos perbeli egyezség megkötéséről szól. Az Önkormányzat hiába egyezett meg, a Bíróság a perbeli egyezséget nem fogadta el, mivel álláspontja az volt, hogy az Önkormányzat túlterjeszkedett „azon a lehetséges dolgon”. A Bíróság azt kérte, hogy készüljön egy újabb perbeli egyezség. Ezért fél évre szüneteltette a pert. Ennek okán határidő hosszabbítás szükséges. Ezért kéri a határidőt 2018. december 31-ére módosítani.

- az 55/2018. (II.13.) határozat a választási bizottsági tagok megválasztásával kapcsolatos. A tagok megválasztásra kerültek, az erről szóló értesítést követően három fő írásban lemondott bizottsági tagságáról. A Jegyző Asszony a póttagok közül jelölt ki választási bizottsági tagokat. A fentiekben említett lemondások miatt javasolja az 55/2018. (II.13.) határozat módosítását.
- a 77/2018. (III.13.) határozat a Grassalkovich út 162. szám alatti társasházzal kapcsolatos per megszüntetéséről szól. Itt szintén határidő módosítást javasol. Elkészült az ingatlanforgalmi értékbecslés, illetve a megállapodás tervezet elkészítése is folyamatban van. Mivel a megállapodás-tervezet június hónapjában fog a testület elé kerülni, ezért kéri a határidőt 2018. július 31-ére módosítani.
- a 146/2018. (IV.10.) határozat a "Kerület Hűségese Közalkalmazottai" jutalmazásáról, illetve kitüntetéséről szól. Az I. sz. Összevont Óvoda vezetője tájékoztatta arról, hogy a listából kimaradt egy dolgozó. A Fővárostól később kapták meg az értesítést arról, hogy Sándor Józsefné 30 éves közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik, és jogosult a címre. Ezért vált szükségessé a határozat módosítása.

Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 173/2017. (IV.11.) határozatának II. pontját hatályon kívül helyezi, a határozat végrehajtási határidejét 2019. június 31.-re módosítja, a határozat III. és IV. pontjai helyébe pedig az alábbi szöveg lép:

„III. felkéri a Polgármestert az I. pont szerinti vételi ajánlatok megtételére és a megtett ajánlat valamennyi tulajdonos és kapcsolódó özvegyi jog, valamint holtig tartó hasznélvezeti jog, illetőleg végrehajtási jog jogosultja által történő elfogadása esetén – a jelen határozat 3. melléklete szerinti megállapodás, illetve 4. melléklete szerinti adásvételi szerződés aláírására. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás illetve az adásvételi szerződés aláírása során az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

IV. az I. pont szerint megtett vételi ajánlat bármely tulajdonos, kapcsolódó özvegyi jog, vagy holtig tartó hasznélvezeti jog, illetőleg végrehajtási jog jogosultja által történő elutasítása esetén felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására.”

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 62/2018.(III.13.) határozattal módosított 542/2017. (XII.05.) határozat végrehajtási határidejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. az érintettek lemondása miatt hatályon kívül helyezi az 55/2018. (II.13.) határozatának VERNYIK JÓZSEFNÉ megválasztásáról szóló 9., KOVÁCS DANIELLA megválasztásáról szóló 34. és HEGEDŰS – KISS MARIANNA megválasztásáról szóló 73. pontját, egyben tudomásul veszi, hogy VERNYIK JÓZSEFNÉ szavazatszámláló bizottsági tag helyébe az 56/2018. (II.13.) határozat 9. pontjával szavazatszámláló bizottsági póttagnak megválasztott FORGÓ IVÁNNÉ, KOVÁCS DANIELLA szavazatszámláló bizottsági tag helyébe az 56/2018. (II.13.) határozat 41. pontjával szavazatszámláló bizottsági póttagnak megválasztott STARKNÉ BARCSA TÜNDE, HEGEDŰS-KISS MARIANNA szavazatszámláló bizottsági tag helyébe pedig az 56/2018. (II.13.) határozat 17. pontjával szavazatszámláló bizottsági póttagnak megválasztott KÁLNAI EDIT lépett.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 77/2018. (III.13.) határozat végrehajtási idejét 2018. július 31. napjáig meghosszabbítja.”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kerület Hűséges Közalkalmazottja cím adományozásáról szóló 146/2018. (IV.10.) határozat I. c) pontját az alábbiak szerint, végrehajtási határidejét pedig 2018. június 7. napjára módosítja:

„I. [2018. évben „Kerület Hűséges Közalkalmazottja” címet adományoz]
c) a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015. (IV. 23.) önkormányzati rendelet 17. § (2) bekezdés c) pontja alapján
P. H. K. Grassalkovich Antal Ált. Iskola
K. M. Török Flóris Ált. Iskola,
S. J. I. sz. Összevont Óvoda
részére.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 172/2018. (V.15.) határozata a Budapest, XXIII. ker. 196570/1 hrsz.-ú ingatlan egyes részeinek megvásárlásáról szóló 173/2017. (IV. 11.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 173/2017. (IV.11.) határozatának II. pontját hatályon kívül helyezi, a határozat végrehajtási határidejét 2019. június 31.-re módosítja, a határozat III. és IV. pontjai helyébe pedig az alábbi szöveg lép:

„III. felkéri a Polgármestert az I. pont szerinti vételi ajánlatok megtételére és a megtett ajánlat valamennyi tulajdonos és kapcsolódó özvegyi jog, valamint holtig tartó hasznélvezeti jog, illetőleg végrehajtási jog jogosultja által történő elfogadása esetén – a jelen határozat 3. melléklete szerinti megállapodás, illetve 4. melléklete szerinti adásvételi szerződés aláírására. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás illetve az adásvételi szerződés aláírása során az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

IV. az I. pont szerint megtett vételi ajánlat bármely tulajdonos, kapcsolódó özvegyi jog, vagy holtig tartó hasznélvezeti jog, illetőleg végrehajtási jog jogosulja által történő elutasítása esetén felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására.”

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 173/2018. (V.15.) határozata a 195432 és 195433 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Nyír utcában található ingatlanokra vonatkozó perbeli egyezség megkötéséről szóló 542/2017. (XII.05.) határozat módosításáról szóló 62/2018.(III.13.) határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 62/2018.(III.13.) határozattal módosított 542/2017. (XII.05.) határozat végrehajtási határidejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 174/2018. (V.15.) határozata a Budapest 17. sz. OEVK Budapest Főváros XXIII. kerületi szavazóköri szavazatszámoló bizottsági tagjainak megválasztásáról szóló 55/2018. (II.13.) határozat egyes pontjainak hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az érintettek lemondása miatt hatályon kívül helyezi az 55/2018. (II.13.) határozatának VERNYIK JÓZSEFNÉ megválasztásáról szóló 9., KOVÁCS DANIELLA megválasztásáról szóló 34. és HEGEDŰS – KISS MARIANNA megválasztásáról szóló 73. pontját, egyben tudomásul veszi, hogy VERNYIK JÓZSEFNÉ szavazatszámoló bizottsági tag helyébe az 56/2018. (II.13.) határozat 9. pontjával szavazatszámoló bizottsági póttagnak megválasztott FORGÓ IVÁNNÉ, KOVÁCS DANIELLA szavazatszámoló bizottsági tag helyébe az 56/2018. (II.13.) határozat 41. pontjával szavazatszámoló bizottsági póttagnak megválasztott STARKNÉ BARCSA TÜNDE, HEGEDŰS-KISS MARIANNA szavazatszámoló bizottsági tag helyébe pedig az

56/2018. (II.13.) határozat 17. pontjával szavazatszámláló bizottsági póttagnak megválasztott Kálnai Edit lépett.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 175/2018. (V.15.) határozata a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötéséről és alapító okirat módosításáról szóló elvi döntés meghozataláról szóló 77/2018. (III.13.) határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 77/2018. (III.13.) határozat végrehajtási idejét 2018. július 31. napjáig meghosszabbítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 176/2018. (V. 15.) határozata a Kerület Hűségés Közalkalmazottja cím adományozásáról szóló 146/2018. (IV.10.) határozat módosításáról (zárt ülés)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kerület Hűségés Közalkalmazottja cím adományozásáról szóló 146/2018. (IV.10.) határozat I. c) pontját az alábbiak szerint, végrehajtási határidejét pedig 2018. június 7. napjára módosítja:

„I. [2018. évben „Kerület Hűségés Közalkalmazottja” címet adományoz]

c) a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015. (IV. 23.) önkormányzati rendelet 17. § (2) bekezdés c) pontja alapján

P. H. K. Grassalkovich Antal Ált. Iskola

K. M. Török Flóris Ált. Iskola,

S. J. I. sz. Összevont Óvoda

részére.”

Geiger Ferenc: Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Javaslat a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlanok a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 4650/6750-ed arányú tulajdoni hányadának eladásáról szóló 128/2017. (III.14.) határozat hatályon kívül helyezésére és épületrész bontására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt a napirendi pontot bizottság nem tárgyalta. Elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy az Önkormányzat ezt az ingatlanrészt szeretne volna elidegeníteni. A pályázatra senki nem jelentkezett. Azonban menet közben kiderült, hogy ez az ingatlanrész „félíg-meddig” életveszélyes, ezért azt le kell bontani. A döntést ezért kell a Képviselő-testületnek meghoznia.

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy tudnak-e valamit a bontási költségekről. Elmondja, hogy az előterjesztésben nem talált ilyen információt.

dr. Spiegler Tamás: Egyelőre még nincs bontási költségre való információ. A költségvetés tervezésénél az osztály keretéhez kapcsolódóan 5.000.000,- Ft-ot elkülönített erre egy külön soron. Tehát a fedezet rendelkezésre áll. Még egyszer elmondja, hogy egyelőre nem tud információt mondani arról, hogy mennyibe fog kerülni a bontás. Azonban a kritikus állapot miatt ezt minél előbb meg kell tennie az Önkormányzatnak.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a bontást kézzel kell elvégezni. Tehát géppel nem...

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy ez azt jelenti-e, hogy 5.000.000,- Ft-ba bele fog férni a bontás.

Geiger Ferenc: „Bőven.”

dr. Spiegler Tamás: Azt gondolja, hogy mindenféleképpen bele fognak férni, mivel 30 m²-ről beszélnek.

Geiger Ferenc: Véleménye szerint körülbelül 1.000.000,- Ft-on belüli összeg lesz. „Nincs ajánlat, de valószínűleg egy millió.” Tájékoztatást kapott arról - ami ezt drágítja - hogy csak kézzel lehet a bontást elvégezni. Géppel nem lehet, mert közvetlenül ott van a mellette lévő épületnek a tűzfala, ami megsérülhet, ha géppel bontják.

dr. Spiegler Tamás: „Így van.”

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy végképp elálnak-e az értékesítéstől.

dr. Spiegler Tamás: Még egyelőre nem. Azonban jelenleg ahhoz, hogy bontani lehessen, mindenféleképpen vissza kell vonni, illetve hatályon kívül kell helyezni ezt a határozatot, tekintettel arra, hogy már az értékesítés nem fog kiterjedni a jövőben arra az ingatlanra, ami elbontásra fog kerülni. Ezért, amikor a bontás már megtörtént a Vagyonkezelési Osztály el fogja készíteni a fennmaradó ingatlanrészekre vonatkozó további hasznosítási javaslatát. A fennmaradó résszel kapcsolatos döntés mindenféleképpen vissza fog a Képviselő-testület elé kerülni.

Geiger Ferenc: Tehát ezekkel az épületekkel az Önkormányzatnak valamit kezdenie kell.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy több remény van-e az értékesítésre, akkor, ha le van bontva ez a kis épület.

dr. Spiegler Tamás: „Nem.” Azonban ezt ettől függetlenül mindenféleképpen meg kell csinálni. Mivel tulajdoni hányadról beszélnek és nagyságrendileg a többlottulajdon az Önkormányzaté - valóban így van - de ennek ellenére azért elég sok embert elriaszt az a tudat, hogy nem teljes 1/1-es tulajdoni hányadot tud vásárolni. Ezt sajnos látták a két árverésen, ami kiírásra került. Egyetlenegy alkalommal vásároltak egy dokumentációt, viszont, aki a dokumentációt megvásárolta az sem jelentkezett be az árverésre, és nem jelent meg. Elég csekély az érdeklődő, sőt gyakorlatilag nincsen érdeklődő erre az ingatlanra. Tehát majd a Hivatal el fog kezdeni alternatív opciókon gondolkodni, amiket majd a későbbiekben szeretne a Képviselő-testületnek felvázolni.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy a CBA mennyi bérletet fizet.

dr. Spiegler Tamás: Havonta körülbelül 680.000,- Ft-ot.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy a Húsbolt az tulajdon-e.

Geiger Ferenc: „Nem.”

dr. Spiegler Tamás: A Húsbolt körülbelül 77.000,- Ft-ot fizet.

Geiger Ferenc: Tehát körülbelül 750.000,-, majdnem 800.000,- Ft a havi bérleti díj.

Fuchs Gyula: „Mondjuk az nem rossz. Csak hát...”

Geiger Ferenc: Tehát az olyan 9.000.000,- Ft, majdnem 10.000.000,- Ft éves szinten.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy mennyiért került meghirdetésre.

dr. Spiegler Tamás: 80.000.000,- Ft + ÁFA összegért van meghirdetve.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy a CBA sem érdeklődött-e.

dr. Spiegler Tamás: Elmondja, hogy ő volt az egyetlen, aki a dokumentációt megvásárolta. Viszont az árverésen már nem jelent meg.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy ki vásárolta meg.

dr. Spiegler Tamás: „A CBA tulajdonosa, a Rubók Kft. képviselője. Így van.”

Geiger Ferenc: „Hát igen, mert, hogy ha valami újat akarnak ott, azt végig le kell pucolni. És hát azért van benne öt...?”

dr. Spiegler Tamás: Elmondja, hogy 6 db lakófunkciós lakóingatlan, 2 db üzlethelyiség és 1 db tároló megjelölésű ingatlan van ebben a 6850-ed tulajdoni hányadunkban.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy még hány lakást laknak.

dr. Spiegler Tamás: „Tőlünk, tehát bérlő senki. Mindenkit kiköltöztettünk. Illetőleg négy magáningatlanos van, aki még bent lakik.”

Geiger Ferenc: „Hát azért az a négy magáningatlan is ötven millió. Tehát azért mondom, hogy így már nem akkora üzlet megvenni.”

dr. Spiegler Tamás: „Nem lenne rentábilis. Valóban így van.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy készülni fog egy előterjesztés valamilyen variációval, mivel valamit kezdeni kell vele. Most az Önkormányzatnak szerencséje volt abban, hogy ilyen tél volt. „De, ha jön egy olyan tél, amikor 50 centis hó van, akkor már nem biztos, hogy szerencsénk lesz.”

Mizák Zoltán: Jelzi, hogy más oldalról közelítené meg a témát. Az Önkormányzatnak van egy pere a HÉV-vel kapcsolatban. Kéri, hogy a bontás előtt készüljön egy mérés-technikai szakvélemény arról, hogy a HÉV üzemszerű működése befolyásolta-e az érintett ingatlan állagromlását. Tehát egy olyan szakértőt szeretne oda kirendelni, aki ezt alátámaszta, hogy „pro-kontra”, mi történhetett.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt jó ötletnek tartja. Elmondja, hogy pénteken volt a Bíróság első tárgyalása ebben az ügyben, amelyben az Önkormányzat bevállalta, hogy pertársaságot alakít 15 fővel. A MÁV-hoz tartozik most már a HÉV, aki gyakorlatilag ettől elzárkózik, mivel tájékoztatásuk szerint nincs olyan hanghatás, ami a zaj határérték felett nagyon kiugró lenne. Ezért ők nem javasolják. Egy magán szakvéleményt csináltattak, viszont elsősorban nem csak a zajhatás a probléma, hanem a rezgés hatása. Saját tapasztalatból tudja – a Táncsics Mihály utcában lakik –, hogy éjjel – főleg ebbe az időben, mikor nyitva van az ablak – remeg a ház, illetve beremegnek az ablakok, és akkor még nem beszélt azokról, akik itt laknak. Jó ötletnek találja azt, hogy készítsenek egy olyan szakvéleményt, amit ebben a perben fel tudnak használni. Ezt ő maga el tudja fogadni. Jelzi, hogy ezzel a javaslattal a határozati javaslat kiegészítésre fog kerülni.

Fuchs Gyula: Úgy gondolja, hogy a szakvélemény elkészítése megint csak pénzbe fog kerülni. Az alap problémán tulajdonképpen semmit nem fog változtatni a szakvélemény. Azt, hogy a MÁV-ra próbálják ráhúzni azt, hogy ez a 150 éves épület megroggyant és le kell bontani, ráadásul úgy, hogy nem az első épületet, hanem a hátsó épületet kell lebontani. Nem tudja, hogy ennek mennyi értelme lenne, miután az épület úgylis lebontásra kerül. „Tehát tök mindegy.”

Geiger Ferenc: Véleménye szerint az egy pozitív dolog lehet a bírósági per kimenetelében, ha van egy olyan szakvélemény, ami azt mondja ki, hogy a HÉV sínek mellett lévő házak állagát befolyásolja a rezgés. Tehát ez egy elképzelhető dolog. Az biztos, hogy pénzbe kerül, de ezt az Önkormányzat fel tudná használni. Elmondja, hogy a nővére a Haraszti út – Vecsés út sarkán lakik, amikor elmegy a HÉV, a bent lévő üveges vitrinben remegnek, illetve csörögnek a poharak. „Tehát olyan szinten... És reped a fal is. Tehát ez tény. És ez független attól, hogy most ez belül van, vagy kívül van. De fel lehet ezt használni.” Úgy gondolja, nem fogják lecserélni az egészet, de véleménye szerint már azzal sokat nyernénk, ha esetleg olyan talpfajavításokat csinálnának, amit – és számára érthetetlen, hogy miért ott - Haraszti felé végeztek. Közel ötszáz milliót költöttek úgy két évvel ezelőtt, abban a részben cserélték ki a talpfákat és cserélték ki a vezetékeket, ami pont a "vályuban" van. Véleménye szerint annak semmi értelme nem volt, mert ott még ráadásul lakóház nincs, mert Harasztinak az egy kertvárosias, zártkertes része. "Tehát, ha ilyet megcsinálnának, ez már sokat jelentene. Gondolják el, a Haraszti úton van olyan rész, ahol két méterre van a lakóház a HÉV sínektől. Tehát ez sokat jelentene.”

Mizák Zoltán: Válaszol a Képviselő Úr kérdésére. Egyfelől úgy gondolja, a Képviselő Úrnak érdemes lenne a Grassalkovich út mellett élőket is megkérdeznie, hogy van-e ennek értelme vagy nincs. Másrészt véleménye szerint mindent el kell követni, hogy ezt a pert pozitív irányba tudják támogatni. Nagyon

fontos... Találkozott a MÁV-osok szakértői gárdájával, akik egy dupla mikrofonnal hangnyomást mértek. Amikor elmondta nekik, hogy nem azzal van a probléma, hanem a rezgéssel, akkor azt válaszolták, hogy az teljesen mindegy. A Bíróságra körülbelül öt centi vastag mérési anyagot adtak be, hogy itt minden rendben van. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak ugyanúgy fel kell készülnie. Tehát minden anyaggal alá kell támasztani azt, hogy már pedig ez a pálya rossz és meg kell csinálni.

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Megerősíti a Polgármester Úr által elmondottakat. A Tárcsás utcában, a Szitás utcában – ahol lakik – remegnek az üvegek. Tehát itt egy komoly gondról van szó. Ezt az ötletet mindenféleképpen támogatni tudja, hátha ezt figyelembe veszik valamilyen szinten, módon a bírósági tárgyalás kapcsán.

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy nem a HÉV-vel kapcsolatos per a napirendi pont témája, hanem a „161-163”.

Geiger Ferenc: „Ez rendben van. Csak a Képviselő Úr azt kérte, hogy mielőtt lebontanánk, készüljön egy ilyen jellegű szakvélemény, amit majd fel tudunk használni abban a perben.”

Fuchs Gyula: „És utána kerüljön sor a bontásra.”

Geiger Ferenc: „És utána kerüljön sor a bontásra. Tehát nézzük meg – nem csak azt az épületet, hanem az ABC-t, a CBA-t – tehát azt is nézzük meg, hogy van-e lehetőség összefüggésbe hozni a kettőt egymással.”

Mizák Zoltán: „Van ok - okozat. Meg kell nézni.”

Geiger Ferenc: „Ennyi.”

Fuchs Gyula: „Ám legyen.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot a Képviselő Úr kiegészítésével együtt, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlanok a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 4650/6750-ed arányú tulajdoni hányadának eladásáról szóló 128/2017. (III.14.) határozatát hatályon kívül helyezi.

II. a Grassalkovich út 161-163. fsz. 2. számú, az épület alaprajzán 3. számmal jelölt lakást elbontja a Richter Mérnöki Iroda Kft. által 2018. február 28. napján elkészített statikai szakvéleményben foglaltak alapján

III. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az épületrész elbontásához szükséges dokumentációk és engedélyek beszerzéséről, illetve ezek birtokában a bontás végrehajtásáról.

IV. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Grassalkovich út 161-163. fsz. 2. számú, az épület alaprajzán 3. számmal jelölt lakás bontása előtt készüljön egy szakvélemény arra vonatkozóan, hogy a HÉV által keltett rezgés, illetve a hanghatás milyen hatással van a környező épületekre.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2018.(V.15.) számú határozata a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlannak a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 4650/6750-ed arányú tulajdoni hányadának eladásáról szóló 128/2017. (III.14.) határozat hatályon kívül helyezéséről és épületrész bontásáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. a 185876 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlannak a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező 4650/6750-ed arányú tulajdoni hányadának eladásáról szóló 128/2017. (III.14.) határozatát hatályon kívül helyezi.

II. a Grassalkovich út 161-163. fsz. 2. számú, az épület alaprajzán 3. számmal jelölt lakást elbontja a Richter Mérnöki Iroda Kft. által 2018. február 28. napján elkészített statikai szakvéleményben foglaltak alapján

III. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az épületrész elbontásához szükséges dokumentációk és engedélyek beszerzéséről, illetve ezek birtokában a bontás végrehajtásáról.

IV. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Grassalkovich út 161-163. fsz. 2. számú, az épület alaprajzán 3. számmal jelölt lakás bontása előtt készüljön egy szakvélemény arra vonatkozóan, hogy a HÉV által keltett rezgés, illetve a hanghatás milyen hatással van a környező épületekre.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem foglalt állást ebben a témában.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

Preklerné Marton Ilona: Elmondja, hogy kiegészítő anyagként megkapták, hogy a munkáltatói teher, azaz a szociális hozzájárulási adó a táblázatban szereplő 22 % helyett 19,5 %. Kérdezi, hogy az illetmények után szakképzési hozzájárulást kell-e fizetni.

Kállainé Szabó Anikó: Elmondja, hogy az illetményalap emelés után nem kell szakképzési alapot fizetni, csak 19,5 %-ot.

Preklerné Marton Ilona: „Csak a szociális hozzájárulási adót.”

Kállainé Szabó Anikó: „Így van. Csak a 19,5 %-ot.”

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén vezette elő azt a problémát, hogy a jelenlegi béremelésről olyan tájékoztatást kaptak, hogy nulla és 30.000,- Ft közötti, vagy hétszáz...

Kállainé Szabó Anikó: „...hétszáz és harminchatezer-kilencszáz forint között. Így van.”

Fuchs Gyula: „...összegekről szól.” Jelzi, hogy olyan probléma is adódik, hogy a középfokú végzettségűeknek - adott esetben - nagyon keveset emel ez a rendelet. Tehát a Bizottsági ülésen megállapodtak arról, hogy mára kapnak egy módosító javaslatot a rendelet megalkotásával kapcsolatban.

Kállainé Szabó Anikó: Továbbra is folyamatban van a megoldás keresése. De meglesz a megoldás, ahogy a Bizottsági ülésen már elmondta.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy erre figyelt a Hivatal is, hogy sajnálatos módon a középfokú végzettségűeknek ez nem akkora mértékű emelést jelent, mint a felsőfokú végzettségűeknek. Ha másképp nem, akkor másféle módon fogják megoldani az ő pénzügyi emelésüket.

Fuchs Gyula: „Jó. Köszönöm szépen. Tehát, akkor lehet biztosítani arról, hogy méltányos emelésben részesüljenek.”

Geiger Ferenc: „Tehát megoldjuk mindenféleképpen. Így van. A keret megvan rá. Ők ugyanúgy azt az arányt meg fogják kapni emelésként.”

Fuchs Gyula: „Szuper. Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, valamint a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló rendelet módosítását, továbbá a határozati javaslatot, mely szerint:

"A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a céltartalék, tartalékképzés sor terhére gondoskodjon a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletben foglalt illetményalap emeléséhez szükséges forrás átvezetéséről.

Határidő: a soron következő költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester"

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot, valamint a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2018 (V.15.) határozata a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló rendelet módosításával járó többlet fedezet biztosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a céltartalék, tartalékképzés sor terhére gondoskodjon a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII.16.)

önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletben foglalt illetményalap emeléséhez szükséges forrás átvezetéséről.

Határidő: a soron következő költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2018. (V.25.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság nem támogatta a rendelet módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 19/2018. (V.25.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2017. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Jelzi, hogy az anyaggal kapcsolatban egy kiegészítés került kiosztásra. Kéri, hogy a rendeletet ennek a kiegészítésnek a figyelembe vételével fogadja el a Képviselő-testület.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság nem fogadta el a javaslatot.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2017. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotását.

Kéri Jegyző Asszony közreműködését a név szerinti szavazás lebonyolításában.

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:	Igen
Egresi Antal:	Igen
Fuchs Gyula:	Nem
Kiss Jenő:	Nem
dr. Kolosi István Csaba:	Nem
Mizák Zoltán:	Igen
Mikó Imre:	Nem
Preklerné Marton Ilona:	Igen
Sinkovics KrisztiánÁdám:	Igen
Tüskés Józsefné	Igen
Weinmann Antal	Igen
Geiger Ferenc:	Igen

Geiger Ferenc: Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a 2017. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának

2017. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló 20/2018. (V.25.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2017. évi költségvetési maradványának elfogadására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság nem fogadta el.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2017 évi költségvetési maradványának összegét 2.545.570.002 Ft-ban hagyja jóvá.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 179/2017. (V.15.) határozata az Önkormányzat 2017. évi költségvetési maradványának elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2017 évi költségvetési maradványának összegét **2.545.570.002** Ft-ban hagyja jóvá.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat a 2017. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására és tájékoztató a belső kontrollrendszer működéséről
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Belső Ellenőrzési Vezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Beszené Uhrin Gyöngyi: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót megköszönte, a jelentést jóváhagyta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége által elkészített 2017. évi éves ellenőrzési jelentést jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 180/2018. (V. 15.) határozata a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége 2017. évi éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége által elkészített 2017. évi éves ellenőrzési jelentést jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Javaslat közalkalmazottak átlagos mértékű egyes meghatározott juttatására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy azért került sor erre a előterjesztésre, mert az előző években mindig gondot okozott, hogy a különböző szakterületekhez tartozó intézmények kérték, hogy a jutalom lehetőségét az Önkormányzat ne csak Karácsony előtt biztosítsa, hanem akkor is, amikor ők a „munkájuk ünnepét” tartják a saját szakmájuk napján, a Köztisztviselői Napra, az Egészségügyi Intézmény dolgozók napjára - amit július 1-jén tartanak - valamint az ősszel tartandó Szociális Munka napjára. Az Önkormányzat a tavalyi években a költségvetésében általában 60-70-80.000,- Ft-ot biztosított személyenként a közalkalmazottaknak. A pénzügyi vezetés megállapodott abban, hogy számukra

körülbelül 100.000,- Ft-os nagyságrendet tud biztosítani. A Pénzügyi Osztály az összes intézményvezetővel egyeztetést folytatott. Úgy gondolták, hogy a közalkalmazottak Karácsonykor is kapjanak egy 50.000,- Ft-os nagyságrendű jutalom lehetőséget, illetve azokon a napokon is kapjanak egy 50.000,- Ft nagyságrendű jutalmat, amikor szakmai napjuk van. Az egyeztetés kapcsán az is felmerült, hogy milyen módon kapják ezt meg. Ha készpénzben jutalomként, akkor természetesen... „Hány százalék jön le?”

Polonkai Zoltán: „32-33 %.”

Geiger Ferenc: „...32-33 %-kal kevesebbet kapnak.” Ha viszont az Önkormányzat Erzsébet utalványt biztosít számukra, akkor ennek a járulékát fizetni tudja az Önkormányzat, így az összeget nettóban meg tudják kapni. Az összes intézményvezető megbeszélte a kollégáival, és egyhangúlag úgy döntöttek, hogy Erzsébet utalvány formájában kérik ennek a jutalomnak biztosítását. Erről szól ez az előterjesztés, hogy most gyakorlatilag kétszer 50.000,- Ft-ot, tehát 100.000,- Ft-ot biztosítsunk majd a számukra. Jelzi, hogy azért szükséges most erről tárgyalniuk, mert július 1-jén már az egészségügyi dolgozóknak lesz a Semmelweis napi rendezvénye, mivel ott már szeretnék kiosztani ezt az Erzsébet utalványt az összes kollégának. Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság is támogatta az előterjesztést.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. évente kétszer, a feladataik ellátásához kötődő jeles ünnepnapok alkalmából - Pedagógus-, Semmelweis- és a Szociális Munka napján - és év végén 50.000-50.000 Ft/fő átlagos mértékű egyes meghatározott juttatás körébe tartozó Ajándék Erzsébet-utalványt juttat az önkormányzat gazdasági szervezettel nem rendelkező intézményeiben dolgozók részére, akik jogviszonyban állnak és a próbaidejüket már letöltötték.

II. felkéri a Polgármestert az Intézményvezetők értesítésére, valamint a szükséges 2018. évi költségvetési rendelet módosítások előterjesztésére.

Határidő: Folyamatos, illetve a 2018. évi költségvetési rendelet utolsó módosítási időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 181/2018. (V.15.) határozata a közalkalmazottak átlagos mértékű egyes meghatározott juttatására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. évente kétszer, a feladataik ellátásához kötődő jeles ünnepnapok alkalmából - Pedagógus-, Semmelweis- és a Szociális Munka napján - és év végén 50.000-50.000 Ft/fő átlagos mértékű egyes meghatározott juttatás körébe tartozó Ajándék Erzsébet-utalványt juttat az önkormányzat gazdasági szervezettel nem rendelkező intézményeiben dolgozók részére, akik jogviszonyban állnak és a próbaidejüket már letöltötték.

II. felkéri a Polgármestert az Intézményvezetők értesítésére, valamint a szükséges 2018. évi költségvetési rendelet módosítások előterjesztésére.

Határidő: Folyamatos, illetve a 2018. évi költségvetési rendelet utolsó módosítási időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat a Rendőrkapitányság létesítésével kapcsolatos megállapodás elfogadására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése. Azonban összefoglalja az előterjesztés tartalmát, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület kiosztós anyagként kapta azt meg. A Képviselő-testület előtt ismeretes, hogy 2015-ben egy háromoldalú együttműködési megállapodást kötött az Önkormányzat a BRFK-val, valamint az ORFK-val, melynek célja az önálló Rendőrkapitányság létesítése. Ehhez kapcsolódóan a testület több döntést is hozott, egyik ezek közül, hogy 333.500.000.- Ft erejéig kötelezettséget vállalt arra, hogy megvalósítsa ezt a Rendőrkapitányságot. Az előzetes költségbeclés ennél jóval nagyobb, több mint a duplájában állapította meg a megvalósítás mértékét, összegét. Így a testület úgy döntött, illetve azt a döntést hozta ezt követően, hogy további források beszerzése után fog nézni. Ennek eredményeképpen 2017 végén Magyarország Kormánya a Kormányhatározatában 1.000.000.000,- Ft összeget biztosított arra vonatkozóan, hogy Soroksárnak önálló Rendőrkapitánysága legyen. 2018 februárjában az ORFK Jogi Osztálya megküldte az előzetes megállapodás tervezetét, amely

szintén együttműködési megállapodás keretében rendezné az elsődleges kérdéseket. Ebben szakmai, illetve jogi problémákat észlelt a Hivatal, melyeket vissza is küldött nekik. Áprilisban érkezett egy kiegészített, módosított, megállapodás tervezet. Ehhez a Hivatal szintén fűzött egyes rendelkezéseket, amelyeket mindenféleképpen indokoltnak tartott, hogy azok, vagy pontosításra kerüljenek, vagy pedig a megállapodásba kerüljenek bele. Ezek visszaküldésre kerültek a Rendőrség részére. Azonban még nem jeleztek vissza, hogy el tudják-e ezeket fogadni. Viszont a Hivatal mindenféleképpen javasolja, hogy a Testület döntsön erről az együttműködési megállapodásról abban a formában, ahogy a mellékletként szerepel, azzal a kiegészítéssel - amely a határozati javaslatban is szerepel – hogy az aláírás során a Polgármester Úr az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet. Kivételt képez ez alól 2 db rendelkezés. Az egyik rendelkezés az, hogy többletforrást az Önkormányzat nem tud és nem áll módjában biztosítani, a másik, hogy tulajdonba adásról nem kerülhet szó az adott terület – az Arany János utca 1. szám alatti ingatlan – vonatkozásában, kizárólag vagyonkezelői jogról. Jelzi, hogy röviden egy-két szót mindenféleképpen szeretne ejteni a megállapodás tartalmáról. Egyrészt mindenféleképpen rendezésre kerülné, hogy a megállapodásnak milyen előzményei vannak. Egyrészt van egy 2015. évi együttműködési megállapodás - amit az imént említett – ami hatályon kívül helyeződne, vagy hatályon kívül kerülné az új megállapodás elfogadásával. Illetőleg az Önkormányzat 1996-ban kötött egy ajándékozási szerződést, amelyben a soroksári Rendőrőrs épületét meghatározott cél végrehajtására, tehát rendőrőrs üzemeltetésére az Önkormányzat tulajdonba adott akkor a Magyar Államot képviselő Belügyminisztérium részére azzal – ennek a szerződésnek az 5. pontja olyan kitévél tartalmaz – hogy amennyiben a Rendőrőrs funkciója, mint rendészeti feladatellátás ott megszűnik, akkor a Magyar Államnak kötelessége az Önkormányzatnak tulajdonba visszaadnia ezt az ingatlant. A Hivatal ezt a rendelkezést egyrészt előzményként, tehát történeti felvezetésként, valamint konkrét rendelkezésként is beépítette az együttműködési megállapodásba. Amennyiben véletlenül, vagy valamilyen oknál fogva a Rendőrség úgy gondolja, hogy ez nem fogadható el, vagy nem kerülhetne bele ebbe az együttműködési megállapodásba, akkor ebben az esetben sem jelenti azt, hogy tulajdonba nem kerül vissza, tekintettel arra, hogy egy másik korábbi szerződés már ezt a kérdést rendezi. Azonban a Hivatal, ha már a jövőbeli jogi viszonytrendezi, akkor ezt mindenféleképpen indokoltnak látja megemlíteni. A műszaki dokumentáció átadására vonatkozó rendelkezések szintén rögzítésre kerültek ebben a megállapodásban. Ebben a Beruházási Osztály Osztályvezető Asszonyával egyeztetett és számos kiegészítést, illetve pontosítást eszközöltek a Rendőrségi megállapodás tervezethez képest. Szerepelnek benne az Önkormányzati vállalkások felsorolása, amely hatósági engedélyek átadására vonatkozik, illetoleg a vagyonkezelői jog megadására, amelyet a Rendőrség javaslatára teljesen mértékben egyetértően szakmailag, amelyet egy külön megállapodásban, egy külön íven szövegezett okiratban fognak rendezni a későbbiek során. A BRFK

vállalásoknál a műszaki átadás-átvétel lebonyolítása a használatba vételi engedélyt követő 30 napon belül, a Rendőrkapitányság üzemeltetése, illetőleg a Rendőrőrs épületének tulajdonba bocsátása felőli intézkedés szerepelne, mint vállalás. Az ORFK részéről pedig a vállalás az az építési engedély alapján a közbeszerzési eljárás kiírása, lefolytatása, illetőleg a megépítettéről való gondoskodás szerepelne. Záró rendelkezéseként értelem szerűen a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi 5. § háttér jogszabályt szeretné a Hivatal megjelölni. Jelenleg három határozati javaslatban javasolta a Hivatal rendezni ezt a kérdést. Az első határozat az együttműködési megállapodás megkötéséről szólna, a második határozat a meghatározott számú ÉTDR azonosítóval ellátott építési engedély átruházása a Rendőrség részére, illetőleg a harmadik határozat az építkezéshez a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról szól. Jelzi, hogy erről szólna a megállapodás. Ez egy keret jellegű megállapodás, ami alapvető irányokat határoz meg a Rendőrség és az Önkormányzat együttműködésében. A Vagyonkezelői jog tartalmáról külön íven rendelkezéneek későbbiekben a felek, illetőleg a másik hasonló külön íven szövegezett megállapodás az pedig a Rendőrőrs épületének visszaszolgáltatásának az eljárási rendjét rendezné.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az előterjesztést Bizottság nem tárgyalta.

dr. Kolosi István: „Azt szeretném csak kérdezni, hogy akkor ezek szerint még túlságosan megállapodás nincsen a BRFK-val, ORFK-val. Tehát, hogy még azt sem tudjuk, akkor ezek szerint, hogy hajlandók-e megépíteni ebből az egymilliárd, vagy plusz egy milliárd háromszázhatvan millióból? És az Önkormányzatnak a hozzájárulása nem szükséges? Tehát...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy erre a kérdésre ő maga fog választ adni. Erre van egy Kormány döntés, illetve egy kötelező határozat. Tehát ebből az összegből a BRFK-nak meg kell építenie Rendőrkapitányságot. Korábban ők küldtek egy megállapodás tervezetet, amelynek nagy része szerepel ebben a megállapodásban. Azonban kimaradt például a Templom u. 20. sz. alatt épület visszaadása, amihez az Önkormányzat ragaszkodott, illetve beépítette és így fog elküldésre kerülni. A közbeszerzés kiírása folyamatban van már az ORFK... Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy az ORFK-e.

Kisné Stark Viola: „Igen, az ORFK.”

Geiger Ferenc: „Az ORFK.” Tehát a közbeszerzési kiírást nem a BRFK, hanem az ORFK fogja végezni. Már döntés abban is született – amit Budapesti Rendőrfőkapitány Úr is elmondott – hogy hány fővel működne a Rendőrség. Tehát ezekben a dolgokban már megvannak a döntések.

dr. Kolosi István: „Megépülni biztos megépül.”

Geiger Ferenc: „Biztos megépül.” Előre láthatólag a nyáron, vagy ősszel kezdenék el építeni. Ez attól függ, hogy a közbeszerzési eljárás, hogy húzódik el, mivel ez a nagyságrendjéből adódóan egy Európai Unió közbeszerzési eljárás. Előre láthatólag 2019 nyarára, vagy 2019 tavaszára készülne el. Attól függ, hogy mikor kezdik el építeni. Ők azt mondták, hogy 8-9 hónap alatt ezt meg lehet építeni. Ennyi idő alatt építenék meg. Ő maga egy kicsit szkeptikus, ezért azt mondta, hogy egy év. Tehát ez jövő év nyarán, vagy a nyári szünetet követően átadásra kerülhet. Itt a sajtótájékoztatón a mellette ülő Budapest Rendőrfőkapitánya mondta el, hogy 103 főben számolták ki a létszámot, ami számára meglepetés volt, mert az jóval nagyobb szám, mint amiről eredetileg beszéltek. Eddig 88 főről beszéltek, most ők 103 főről beszélnek, ami „nekünk” nagyon-nagyon jó lenne. Valószínűleg azért, mert, amikor ez eredetileg tervezés alatt volt, akkor még a rendőrségi állomány elég "karcsú" volt. Most rengeteg rendőrt vettek fel. Tehát tényleg nagyon sok rendőr van, ezért lehet, hogy így fel tudják tölteni.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az együttműködési megállapodás kettes pontját hogyan kell értelmezni. Ugyanis számára összefolyik két különböző dolog. Az egyik az, hogy az Önkormányzat megvásárolta az Arany János u. 1. sz. alatti ingatlant, ami 4218 m², míg a BRFK az építési engedélyezési tervdokumentációt, valamint a tender tervdokumentációt elkészítette és azt az Önkormányzatnak átadta. Jelzi, hogy azt érti, hogy a tervdokumentáció átadásra került. Kérdezi, hogy mi van az Arany János u. 1. sz. alatti ingatlannal, mivel az átadás tekintetében összefolyik a két dolog. Jelzi, hogy ezt nem érti.

Geiger Ferenc: Elnézést kér. Jelzi, hogy számára érthetetlen volt, amit a Képviselő Úr mondott. Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy ő érti-e.

dr. Spiegler Tamás: „Igen.”

Geiger Ferenc: „Akkor jó. Bocsánat.” Elmondja, hogy nem tudta, hogy melyik pontról beszélnek.

Egresi Antal: „Kettes pontja.”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a határozati javaslat kettes pontjáról beszélnek-e.

Egresi Antal: „Nem.” Elmondja, hogy az együttműködési megállapodás kettes pontjáról van szó. A kettes pont itt két dolgot taglal. Az egyik pont az Arany János utcai ingatlan megvásárlását, a másik pedig a tervdokumentációk elkészítését taglalja. Az egyiket azt Soroksár Önkormányzata fizette, véleménye szerint a másikat is.

Geiger Ferenc: „Nem.”

Egresi Antal: „Nem?” Ugyanakkor a BRFK elkészítette a tervdokumentációt, amit átadott az Önkormányzatnak. Azonban itt nem rendelkezik a kettes bekezdés az Arany János utcai ingatlanról. Viszont az „átadta” szó „bekever”, mivel két különböző dologról van szó egy pontban megfogalmazva, ami véleménye szerint nem egyértelmű.

Kisné Stark Viola: Az egyik dolog az, hogy az Önkormányzat vásárolt egy ingatlant, a másik az, hogy az első dokumentációt...

Geiger Ferenc: „Az első dokumentációt ők csináltatták.”

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy az építési engedélyt az ők csináltatták. Ezért van – meg nem mondom hányadik pontban – pontosítva az építési engedély száma, illetve az ÉTDR száma. Mivel Önkormányzatunk finanszírozásában egy módosított építési engedélykészült, ezért ők a módosított építési engedélyt fogják megvalósítani. „Tehát az első pont, az csak ami volt.”

Geiger Ferenc: Az eredeti építési engedélyben még pince kiépítéséről is volt szó és 1.000.000.000,- Ft feletti összegre jött volna ki az összeg, pontosan a víz miatt. Akkor az Önkormányzat azt mondta, hogy ez így nem jó és csináltatott egy másik tervet, amiben megszűnt a pince. Aztán ezt követően a kiviteli terveket is az Önkormányzat csináltatta meg. Jelzi, hogy ez erről szól. Ez a pont csak felsorolja, hogy mi volt.

dr. Spiegler Tamás: „Így van.” Jelzi, hogy ő maga is ezt akarta kiemelni, hogy az előzmények pontban, fő pontban vannak ezek rögzítve. Minden előzményt, amely az együttműködési megállapodás keretében relevánsnak tekinthető, azokat felsorolta a Hivatal, illetve a Rendőség sorolta fel, amibe az Önkormányzat nem szólt bele, mivel ez gyakorlatilag fedi a valóságot.

Egresi Antal: „Értem.” Az Önkormányzat kifizetett két tervdokumentációt. Kérdezi, hogy arról intézkedik-e az együttműködési megállapodás. Jelzi, hogy nem tudta rendesen átolvasni az anyagot az idő rövidege miatt.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy az Önkormányzat azt adta át, ami alapján meg fog most valósulni. Nem tudja fejből, de valamelyik pontban, illetve a határozati javaslatban is szerepel, hogy milyen az építési engedély, amit az Önkormányzat megszerzett, illetve amit átad, ami meg fog valósulni.

Geiger Ferenc: Az Önkormányzat a kiviteli terveket is átadta, ami alapján kerül kiírásra a közbeszerzési eljárás. Jelzi, hogy ezek a megállapodás tervezetben szerepelnek, sőt mi több még a határozati javaslatban is szerepel, hogy milyen számú az építési engedély, valamint hova kell feltölteni, illetve az is, hogy mit kell vele csinálni.

Kisné Stark Viola: Ismeretes, hogy az ORFK-nak intézkednie kell arról, hogy ezt az építési engedélyt felhasználhassa. Ezért szerepel a határozati javaslatban az, hogy a Képviselő-testület hozzájárul, hogy a jogutódlásról ő intézkedhessen.

dr. Spiegler Tamás: Jelzi, hogy jelenleg ez az Önkormányzat nevére szól.

Kisné Stark Viola: „Igen. Az építési engedély.”

Egresi Antal: Elnézést kér. Elmondja, hogy azért teszi fel ezeket a kérdéseket, mert nem tudott teljes mértékben felkészülni. Az együttműködési megállapodás 4. pontjában szerepel, hogy a BRFK által elkészített építési és tervdokumentáció, valamint tendertervdokumentáció csak a 185611/1 hrsz-ú. ingatlanra vonatkozik. Ugyanis az az ingatlan csak egy része. Úgy gondolja, hogy az ingatlan a többi része is valamilyen szinten beépítésre fog kerülni, térkő burkolatot fog nagy valószínűséggel kapni.

Geiger Ferenc: „Nem.” Jelzi, hogy az egy önálló telekként az Önkormányzaté marad. „Mi csak ezt a kétezerháromszázat adjuk át nekik.”

dr. Spiegler Tamás: Ez az ingatlan telekalakítással gyakorlatilag el lett felezve.

Egresi Antal: „De bocsánat. Azt gondolom ott parkolók, meg egyebek...”

Geiger Ferenc: „Az benne van.”

Kisné Stark Viola: „A telkén saját parkoló, amire szükség van az a saját telkén.”

Geiger Ferenc: „A saját parkolót a telkén a tervek alapján, ez megvan.” Jelzi, hogy a jogszabály alapján a telken belül megvan az a parkoló szám és kívül is meglesz az a parkoló szám, ami ehhez az épület üzemeltetéséhez kell. A megmaradt területet – több mint kétezret – az Önkormányzat megtartotta magának, mivel azzal a telekkel majd bármit kezdhet.

Egresi Antal: „Köszönöm.”

Geiger Ferenc: Tehát az Önkormányzat nem adta oda a teljes „négyezret”, mert akkor ott marad volna parlagon és akkor... Véleménye szerint a Templom u. 20-

at - amit visszakupunk - az is majdnem egy 2000 m²-es telek, amin van egy épület, és hátra felé az egy hatalmas nagy telekterület, illetve terep. Ott legalább még 2000 m² terület van üresen. „Tehát nem akartuk most ezzel így eljátszani.” Elnézést kér, hogy ezt így mondja.

Sinkovics Krisztián: Ezúton is köszönetet szeretne mondani Magyarország Kormányának, hogy segítik és támogatják a Rendőrkapitányság megépítését, hogy ne saját forrásából kelljen az Önkormányzatnak ezt finanszíroznia. Továbbá szeretné megköszönni Németh Szilárd országgyűlési képviselő közbenjárását is.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,

I. megkötí a jelen határozat mellékletét képező Együtműködési Megállapodást
II. felkéri a Polgármestert az Együtműködési Megállapodás megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az aláírásnál az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet. Az eltérés nem irányulhat többletfedezet biztosítására és a 185611/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonba adására.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 53. §(1) bekezdése szerinti jogutódláshoz hozzájárul a 201600061924 ÉTDR azonosítójú BP-01/07/02300-21/2016.számú módosított építési engedély tekintetében, a BRFK/ORFK részére.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) új rendőrkapitányság építéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás tekintetében - Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 14. önkormányzati rendelet 3. melléklete (A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke) 3.4.11. pontja szerint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságra átruházott, tulajdonosi hozzájárulás megadására irányuló hatáskört ezen egyedi ügyben visszavonja.

II. a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) rendőrkapitányság építéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (1183 Budapest, Üllői út 455.) által elkészített tervek alapján BRFK/ORFK a tulajdonosi hozzájárulást megadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2018. (V.15.) határozata az önálló Soroksári Rendőrkapitányság megvalósításához szükséges Együttműködési Megállapodás megkötéséről

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,

I. megkötö a jelen határozat mellékletét képező Együttműködési Megállapodást
II. felkéri a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az aláírásnál az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet. Az eltérés nem irányulhat többletfezetet biztosítására és a 185611/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonba adására.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2018. (V.15.) határozata a Budapest XXIII. ker. Arany János u. 1 szám alatti új rendőrkapitányság építési engedélyének jogutódlásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 53. §(1) bekezdése szerinti jogutódláshoz hozzájárul a 201600061924 ÉTDR azonosítójú BP-01/07/02300-21/2016.számú módosított építési engedély tekintetében, a BRFK/ORFK részére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 184/2018. (V.15.) határozata hatáskör egyedi ügyben történő visszavonásáról és a XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) új rendőrkapitányság építéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) új rendőrkapitányság építéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás tekintetében - Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 14. önkormányzati rendelet 3. melléklete (A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke) 3.4.11. pontja szerint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságra átruházott, tulajdonosi hozzájárulás megadására irányuló hatáskört ezen egyedi ügyben visszavonja.

II. a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrs: 185611/1) rendőrkapitányság építéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (1183 Budapest, Üllői út 455.) által elkészített tervek alapján BRFK/ORFK **a tulajdonosi hozzájárulást megadja.**

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Tájékoztató a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előterjesztő: Szabó Gyula tű. alezredes
tűzoltóparancsnok

Geiger Ferenc: Üdvözlí a Parancsnok Urat.

Szabó Gyula: Köszönti a Képviselő-testületet. Nincs szóbeli kiegészítése. Várja a felmerült kérdéseket.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Parancsnok Úrtól, hogy a holnapi nappal minden rendben van-e.

Szabó Gyula: Reményei szerint igen. Jelzi, hogy a kérdését nem itt szeretne volna feltenni, azonban jelentenie kell, hogy Soroksár Önkormányzatától kik mennek.

Geiger Ferenc: Elmondja – amit már a tájékoztatóban is elmondott – hogy holnap van a Tűzoltók Napja, és tíz tűzoltó részére Soroksár Önkormányzata, illetve Pesterzsébet Önkormányzata fogja átadni megbecsülésükként a kis jutalmat. Ezért kérdezte, hogy a holnapi nappal kapcsolatban minden rendben van-e. Viszont az Alezredes Úrnak tudnia kell, hogy körülbelül hányan mennek.

Szabó Gyula: Nagyjából igen, mert elég kicsi a férőhelyük.

Geiger Ferenc: 5 fő részvétele biztos.

Szabó Gyula: Megköszöni a részvételt is.

Egresi Antal: Jelzi, hogy a Bizottsági ülésen már feltette a kérdését, amire a testületi ülésre várta volna a Parancsnok Úr választát. Továbbra is érdekli, illetve a lakosságot különösen, hogy Soroksár mezőgazdasági külterületén milyen tűzgyújtási szabályzat van érvényben, a Fővárosé, vagy a tűzgyújtásra vonatkozó katasztrófavédelmi jogszabályok az irányadók ebben a kérdésben. Akkor a Parancsnok Úr azt mondta, hogy a jogászaival megfogja beszélni, hogy egy Fővárosi Önkormányzati rendelet felül írja-e egy országos szintű törvényt, ami előírja, hogy külterületen, mezőgazdasági területen a Katasztrófavédelmi Igazgatóság engedélyével – ha jó tudja – 3.000,- Ft-os illeték lerovása mellett engedélyezik a tűzgyújtást. Kérdezi, hogy ilyen feltételek mellett most lehet-e tüzet gyújtani Budapest területén, vagy nem. Abban az esetben, hogy ha lehet tüzet gyújtani, akkor kéri a Hivatalt, hogy ezt a honlapon pontosan jelentesse meg, mert a lakosság nem tud eligazodni az ellentmondó intézkedések miatt.

Szabó Gyula: Ahogy ígérte, megkérdezte a jogászokat, illetve a Hatósági Osztály Osztályvezetőjét. Sajnos továbbra is nem-et kell mondania. Tehát a Főváros közigazgatási területén belül nem lehet tüzet gyújtani. Ugyebár a BM rendelet, az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kimondja, hogy belterületen nem lehet tüzet gyújtani, avart égetni, illetve vágástéri hulladékot. Továbbá van egy Fővárosi Közgyűlési rendelet, amely a szmogriadóról szól, ami megint ugyanazt mondja ki, hogy Budapest közigazgatási területén nem lehet tüzet gyújtani, avart égetni. Ha a Képviselő Úr arra kíváncsi, a Katasztrófavédelem nem tud kiadni irányított égetési engedélyt Budapest belterületére, mivel az akkor ütközne a Közgyűlési rendelettel. Tehát azt nekik is figyelembe kell venni. Ezért nem lehet Budapest területén, közigazgatási területén – akár külterület, akár belterület – tüzet gyújtani.

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy Egresi Képviselő Úr is azt szeretne volna kérdezni, hogy külterületen lehet-e tüzet gyújtani. Tehát nem belterületen. A Katasztrófavédelemről szóló jogszabály belterületről beszél, a Fővárosi szmogriadóval kapcsolatos rendelet az meg teljes Budapest területéről beszél.

Szabó Gyula: „Így van.”

Geiger Ferenc: Tehát ez azt jelenti, hogy végül is Budapest szabályozta egy másik jogszabályi felhatalmazás alapján azt, hogy a külterületen sem szabad avart égetni meg ilyeneket.

Szabó Gyula: „Igen.”

Egresi Antal: Jelzi, hogy ezt nem mondják ki konkrétan. Ezért ütközik. Budapest területén vannak külterületi ingatlanok, mivel mezőgazdasági külterületi ingatlanokról van szó. Ráadásul nagy szántókról is – ahol például tarlót kell égetni

– és ebben az esetben a mezőgazdasági művelés alatt álló ingatlanon nem lehet tarlót égetni. Elnézést kér. Jelzi, hogy ez ellentmond egymásnak.

Geiger Ferenc: Végül is nem mond egymásnak ellent ez a két dolog, mivel az egyik jogszabály Budapest belterületéről beszél, hogy ott nem lehet tüzet gyújtani. A másik jogszabállyal kapcsolatban elmondja, hogy a Főváros azért hozott egy ilyen rendeletet, mert törvényi felhatalmazással megtehetette azt, hogy hozott egy rendeletet, mely arról szól, hogy teljes Budapest területére tűzgyújtási tilalmat rendelnek el a szmog riadó miatt. Tehát a külterületre is érvényes ez, sajnos. A kettő nem mond egymásnak ellent, mert törvényi felhatalmazással hozta ezt a rendeletet a Képviselő-testület a Fővárosban.

Egresi Antal: Kéri, hogy ez a magyarázat a honlapon is jelenjen meg, hogy a lakosság is tisztában legyen vele.

Geiger Ferenc: Elnézést kér. Jelzi, hogy ezt ő maga józan paraszti ésszel mondja, nem jogászként, mivel nem jogász. Úgy gondolja, hogy a jogászok ezt meg tudják erősíteni, hogy ez így működhet.

Szabó Gyula: Jelzi, hogy ő maga is így tudja.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Hivatal meg fogja nézni, és utána az újságban megjelenésre fog kerülni, hogy egyértelmű legyen.

Szabó Gyula: Hozzáfűzi, hogy a Belügyminiszteri rendeletben is ki van fejtve, hogy belterületen nem lehet, illetve külterületen engedéllyel lehet csak tüzet gyújtani. Azonban ajánlásként ott van továbbra is, hogy ott sem javasolja a külterületi égetést, ezért más módot javasol. Tehát előbb-utóbb az lesz a szmog riadó lényege, hogy sehol ne lehessen égetni. Ez vidéki Önkormányzatoknál is úgy van – mivel hozzá tartozik Gyál település – ott is úgy van, hogy a kijelölt napokon ott még lehet égetni, mint régebben a kerületekben is lehetett. Azonban ez a rendelet átdolgozás alatt van. Tehát előbb-utóbb... Vannak olyan Önkormányzatok – mert Budapesthez több agglomeráció tartozik, ahova a Tűzoltóság vonul – ahol ugyanilyen szinten be van tiltva az égetés. Tehát a Budapesthez közeli vidéki kistélepeken sem lehet már hulladékot égetni.

Geiger Ferenc: Megköszöni a tájékoztatót. További kérdés hiányában ezt a napirendi pontot lezárja.

Szabó Gyula: Megköszöni a XX. kerületi Tűzoltóság nevében a Képviselő-testület támogatását.

10. napirendi pont: Javaslat a Fekete István Általános Iskola intézményvezetői státuszára beérkezett pályázat véleményezésére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy a pályázóhoz van-e valakinek kérdése.

Mikó Imre: Megköszöni az Igazgató Asszony részletes és nagyon kidolgozott pályázatát, illetve az egész ideig végzett munkáját. Javasolja az Igazgató Asszony pályázatának elfogadását.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

I. véleménye szerint Horváth László Istvánné, a Fekete István Általános Iskola intézményvezetői státuszára benyújtott pályázatát támogatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse Tóth János Tankerületi Igazgató Urat a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 185/2018. (V.15.) határozata Horváth László Istvánné, a Fekete István Általános Iskola intézményvezetői pályázatával kapcsolatban kialakított véleményéről

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

I. véleménye szerint Horváth László Istvánné, a Fekete István Általános Iskola intézményvezetői státuszára benyújtott pályázatát támogatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse Tóth János Tankerületi Igazgató Urat a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Gratulál az Igazgató Asszonynak. Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jogász Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Nagy Gergely: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

(10.15 óra: Tüskés Józsefné elhagyja a tanácstermet.)

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta az alapító okirat módosítását.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (1238 Budapest, Táncsics Mihály utca 104.) Alapító Okiratának jelen határozat mellékletében foglaltak szerinti módosítását jóváhagyja azzal, hogy a törzskönyvi nyilvántartást végző hatóság rendelkezésének megfelelően, az érintett intézmény és az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon, a mellékletben szereplő tartalomtól el lehet térni.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2018. június 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 186/2018 (V. 15.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítása tárgyában

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (1238 Budapest, Táncsics Mihály utca 104.) Alapító Okiratának jelen határozat mellékletében foglaltak szerinti módosítását

jóváhagyja azzal, hogy a törzskönyvi nyilvántartást végző hatóság rendelkezésinek megfelelően, az érintett intézmény és az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon, a mellékletben szereplő tartalomtól el lehet térni.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2018. június 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(10.16 óra: Tüskés Józsefné visszaérkezik a tanácsterembe)

12. napirendi pont: Javaslat a nem Budapest XXIII. kerületi lakosok részére végzett fogászati RTG és CBCT felvételi árainak meghatározására
Előterjesztő: dr. Veres Anikó aljegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerületben lakó és tartózkodási hellyel nem rendelkező betegek részére is lehetővé teszi a fogászati képalkotó diagnosztikai szolgáltatás igénybevételét térítési díj megfizetése mellett.

II. a fogászati képalkotó diagnosztikai szolgáltatás térítési díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

II./a. Intraorális RTG: 1.500,- Ft / felvétel

II./b. Panoráma RTG: 4.000,- Ft / felvétel

II./c. CBCT: 12.000,- Ft / felvétel

III. felkéri az Intézményvezető főorvost, hogy gondoskodjon a szolgáltatással, a térítési díj megállapításával, illetve a pénzkezeléssel kapcsolatos szabályzatok módosításáról, valamint az engedélyezési eljárás lefolytatásáról.

IV. felkéri az Intézményvezető főorvost, gondoskodjon a szolgáltatás széleskörű promóciójáról.

Határidő: 2018. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2018. (V.15.) határozata a fogászati képalkotó diagnosztikai térítési díjak meghatározásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerületben lakó és tartózkodási hellyel nem rendelkező betegek részére is lehetővé teszi a fogászati képalkotó diagnosztikai szolgáltatás igénybevételét térítési díj megfizetése mellett.

II. a fogászati képalkotó diagnosztikai szolgáltatás térítési díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

II./a. Intraorális RTG: 1.500,- Ft / felvétel

II./b. Panoráma RTG: 4.000,- Ft / felvétel

II./c. CBCT: 12.000,- Ft / felvétel

III. felkéri az Intézményvezető főorvost, hogy gondoskodjon a szolgáltatással, a térítési díj megállapításával, illetve a pénzkezeléssel kapcsolatos szabályzatok módosításáról, valamint az engedélyezési eljárás lefolytatásáról.

IV. felkéri az Intézményvezető főorvost, gondoskodjon a szolgáltatás széleskörű promóciójáról.

Határidő: 2018. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek tisztán tartása érdekében munkavállalók foglalkoztatására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy sajnálatos módon – ami jó is meg rossz is - a gazdasági helyzet úgy alakult, hogy az országban és a kerületben is nagyon jó a helyzet, mivel nagyon kevés a munkanélküli. A korábbi 30-40-50 fő közfoglalkoztatottból - sőt volt olyan időszak, amikor több mint 100 fő közfoglalkoztatottunk volt - most 5 fő közfoglalkoztatottunk van összesen a kerületben - közülük 3 nő és két férfi – akik nem tudják ellátni a közterületek tisztántartását, illetve takarítását. Ezért javasolja, hogy a Hivatalba 5 főt vegyenek fel és hozzanak létre kimondottan egy ilyen csoportot, amivel ez megoldható lenne. Erről szól az előterjesztés.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jogász Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Nagy Gergely: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság is támogatta az előterjesztést.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja az elfogadást.

Mikó Imre: A Bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy a 150.000,- Ft-os ruhapénz munkaruhára vonatkozik-e, vagy utcai használatra alkalmas ruhára, vagy mindkettőre. Jelzi, hogy ezzel kapcsolatban szeretne információt kapni.

Kállainé Szabó Anikó: Elmondja, hogy 150.000,- Ft-os ruházati költségtérítés nem munkaruhára vonatkozik, hanem ezt a 28/2014. Önkormányzati rendelet kapcsán minden dolgozó megkapja a Hivatalban. Ez az 5 főre is vonatkozik. Nem munkaruha.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy ezek milyen ruhák.

Geiger Ferenc: „Utcai ruhák.”

Kállainé Szabó Anikó: Megerősíti, hogy utcai ruhák.

Mikó Imre: „Ruhapénzt kap és...”

Geiger Ferenc: „Így van. Amiben dolgozik, dolgozni jön.”

Kállainé Szabó Anikó: „Így van. Számlával kell elszámolni.”

Mikó Imre: Látható, hogy Pesterzsébeten és más Önkormányzatoknál az ilyen munkát végző emberek egy olyan feliratos munkaruhában dolgoznak, melyre rá van írva, hogy ő a Soroksári Önkormányzat stb. Jelzi, hogy ő arra gondolt, hogy lesz-e ilyen ruhájuk, amiben dolgoznak, hogy tudják az emberek, hogy ők kicsodák, vagy ugyanúgy, mint egy közmunkás az utcai ruhában fog dolgozni és utána haza megy. Ezt javasolja.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy mindenféleképpen lesz ilyen ruha. Tehát a Hivatal gondoskodni fog arról, hogy legyen. Azért Pesterzsébeten egy kicsit más a helyzet, mert ott nem a Hivatalhoz tartoznak ezek az emberek, hanem a Szociális Foglalkoztatóval működnek együtt és nekik ugyanúgy munkaruhájuk van. Tehát mi is abban gondolkodunk, hogy ha mást nem, ha nem is teljes munkaruhát, de valamilyen olyan megkülönböztető felsőt kötelesek lesznek hordani, ami alapján felismerhetők lesznek.

Mikó Imre: Jól felismerhető legyen, mivel balesetveszélyes is lehet a munka, amit végeznek.

Geiger Ferenc: „Így van. Pontosan.”

Kállainé Szabó Anikó: „Láthatósági mellény...”

Preklerné Marton Ilona: A Képviselő-testület 2017 októberében már döntött közfeladat ellátására létrehozott státuszok fenntartásáról. Itt 9 fő napi hatórás, és 12 fő napi nyolcórás munkavállalóról van szó. Abból az előterjesztésből kiderült, hogy a feladatokat közterületen végzett és adminisztratív munka elvégzésére hozták létre. Ezzel az a problémája, hogy ez a 21 ember határozott idejű munkaviszonyban dolgozik, határozott idejű munkaszerződésük van. A határozott idejű munkaszerződés maximális időtartama 5 év. Az a 21 ember, aki évek óta itt dolgozik a Hivatalba, mindig arra vár, hogy meghosszabbítják-e a szerződését, vagy nem. Nem az előterjesztés jogszerűségével van baja, mert az teljesen rendben van. Megérti azt is, hogy ha határozatlan időre kötnek ezzel az öt emberrel munkaszerződést, mivel akkor szívesebben jönnek ide dolgozni. Viszont, ha annak a 21 embernek a fejével gondolkodik - akik határozott idejű munkaszerződéssel dolgoznak itt – akkor rájuk nézve - véleménye szerint - nem igazságos ez így.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Képviselő Asszonynak igaza van ebben a dologban. Elmondja, hogy miért javasolta a Hivatal a határozatlan időt. Az alapprobléma ebben a tekintetben az, hogy nem is biztos, hogy középfokú végzettség kell ahhoz, hogy az utcán füvet nyírjon. „Beíratjuk majd iskolába fűkasának kezelésére, meg fűrészes kezelésére. Nem is kell, hogy középfokú végzettsége legyen. De, hogy ha mi határozott idejű státuszra hirdetnénk meg most és.... Kolosi Úr vállalkozó, ilyen területen dolgozik. Könnyű embert találni? Nem, ugye?”

dr. Kolosi István: „Nem túl sok ez a fizetés.”

Geiger Ferenc: Ezért mondta, hogy nem könnyű embert találni. Ha meg határozott időre hirdetnénk meg, akkor meg pláne nehezebben találnának embert.

Tehát ezért próbálkoztak ezzel. Jelzi, hogy a Képviselő Úrnak teljesen igaza van. Az egy másik kérdés – amit ő maga is javasol – hogy a Képviselő-testület mindig egyéni döntéseket hozott, hogy mindig egy évre hosszabbították ezt meg. Jelzi, hogy annak semmi akadálya, amennyiben erre igény merül fel, mivel akkor csinálnak egy testületi döntést, a létszámot megemelik és megváltoztatják, határozatlan időre átesszük ezeket az embereket. Ha van erre igény, ha ez javaslatként felmerül, akkor minden további nélkül megtudják tenni ezt. Ez nem jelent problémát. Csak a határozott idejűnél mindig az azévi költségvetésbe került ez betervezésre, ami a Hivatali létszámnál nem az állandó Hivatali létszámot emelte meg, hanem egy külön soron a Munka törvénykönyve alapján határozott idejű egyéves szerződést. Ha van erre egy ilyen jellegű igény, akkor ezt a Hivatal meg tudja tenni és be tudja hozni a testületi ülésre. Amennyiben ez javaslatként elhangzik, akkor határozatot hoznak róla és a testületi ülésre betervezésre fog kerülni. Egyetért ezzel – őszintén megmondja - mert ezek a kollégák itt vannak már tényleg – ahogy Ön mondja – 3-4-5 éve. Ezek azok a kollégák, akik az intézményeknél is, illetve az Önkormányzatnál is dolgoznak. Akiket azért kérnek, mert valóban jól dolgoznak és valóban itt dolgoznak már évek óta. Tehát a megbízható kollégák kategóriájába tartoznak. „Úgy, hogy mi ennek örülünk.”

Preklerné Marton Iлона: Egyetért Polgármester Úrral is. Úgy gondolja, hogy azzal, hogy folyamatosan hosszabbították a szerződésüket, rászolgáltak arra, hogy a munkaszerződésük határozatlan idejűre módosuljon. Jelzi, hogy természetesen a vezetőik véleményét is ki kell kérni és amennyiben ezt ők javasolják – mert ők látják, hogy milyen munkavégzést folytatnak – akkor ezt kérni szeretnék.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt a következő testületi ülésre a Hivatal előkészíti és a testület elé hozza. Elmondja, hogy erről a javaslatról nem hoznak határozatot, mivel a következő testületi ülésre fog betervezésre kerülni.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Beruházási Osztály (2018. július 1. napjától: Beruházási és Városüzemeltetési Osztály) létszámát 2018. július 1. napjával 5 fővel megemeli, ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal állományi létszámát is 2018. július 1. napjával 5 fővel megemeli.

Az ehhez szükséges fedezetet az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének „közfoglalkoztatotti bér és járulék önrész” sora terhére biztosítja.

II. támogatja, hogy 2018. július 1. napjától Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Beruházási Osztályának megnevezése Beruházási és Városüzemeltetési Osztályra, Humán-közszolgáltatási Osztályának megnevezése Szociális és Köznevelési Osztályra változzon.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 14.) rendelete I. és II. pontokban foglalt szerinti módosításának előkészítéséről és Képviselő-testület elé terjesztéséről.

IV. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Szervezeti és Működési Szabályzatának – az I. és II. pontokban foglalt döntéseknek megfelelően történő – módosításáról.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetési rendeletben – belső átcsoportosítással (közfoglalkoztatotti bér és járulék önrész) – gondoskodjon a fedezet biztosításáról.

Határidő: I. és II. pont esetében azonnal, III. pont esetében a soron következő képviselő-testületi ülés, IV. és V. pontok esetében 2018. július 1.

Felelős: I-II. és V. pontok esetében Geiger Ferenc polgármester, a III. és IV. pontok esetében dr. Laza Margit jegyző.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2018. (V. 15.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek tisztán tartása érdekében munkavállalók foglalkoztatásával kapcsolatos döntéseiről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Beruházási Osztály (2018. július 1. napjától: Beruházási és Városüzemeltetési Osztály) létszámát 2018. július 1. napjával 5 fővel megemeli, ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal állományi létszámát is 2018. július 1. napjával 5 fővel megemeli.

Az ehhez szükséges fedezetet az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének „közfoglalkoztatotti bér és járulék önrész” sora terhére biztosítja.

II. támogatja, hogy 2018. július 1. napjától Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Beruházási Osztályának megnevezése Beruházási és Városüzemeltetési Osztályra, Humán-közszolgáltatási Osztályának megnevezése Szociális és Köznevelési Osztályra változzon.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 14.) rendelete I. és II. pontokban foglalt szerinti módosításának előkészítéséről és Képviselő-testület elé terjesztéséről.

IV. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Szervezeti és

Működési Szabályzatának – az I. és II. pontokban foglalt döntéseknek megfelelően történő – módosításáról.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetési rendeletben – belső átcsoportosítással (közfoglalkoztatotti bér és járulék önrész) – gondoskodjon a fedezet biztosításáról.

Határidő: I. és II. pont esetében azonnal, III. pont esetében a soron következő képviselő-testületi ülés, IV. és V. pontok esetében 2018. július 1.

Felelős: I-II. és V. pontok esetében Geiger Ferenc polgármester, a III. és IV. pontok esetében dr. Laza Margit jegyző.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a határozati javaslat „A” változatának elfogadását javasolja, vagyis nem kíván a bérleti díjon módosítani.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság határozata megegyezik Gazdasági Bizottság határozatával.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 2018. évben az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díját és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegét nem módosítja.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlők tájékoztatására.

Határidő: 2018. június 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2018. (V.15.) határozata az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 2018. évben az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díját és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegét nem módosítja.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlők tájékoztatására.

Határidő: 2018. június 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Javaslat kisajátítási eljárás kezdeményezésére a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlan egyes részeinek vonatkozásában
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület kialakítása céljából kezdeményezi a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlanból a T-87950 számú változási vázrajzon jelölt (186728/1) helyrajzi számú, 50 m² területű, valamint (186728/3) helyrajzi számú, 27 m² területű ingatlanrészek kisajátítását.

II. felkéri a Polgármestert az eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2018. (V. 15.) határozata kisajátítási eljárás kezdeményezéséről a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlan egyes részeinek vonatkozásában

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület kialakítása céljából kezdeményezi a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlanból a T-87950 számú változási vázrajzon jelölt (186728/1) helyrajzi számú, 50 m² területű, valamint (186728/3) helyrajzi számú, 27 m² területű ingatlanrészek kisajátítását.

II. felkéri a Polgármestert az eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Javaslat a 183206/5, 183207/1, 183212/2 valamint a T-100131 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 186210/6 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-Újtelepen található ingatlanok tulajdonjogának csereszerződés útján, értékkülönbözlet kiegyenlítése mellett történő átruházására
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata csereszerződés útján, értékkülönbözet kiegyenlítése mellett át kívánja ruházni a Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatának 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 183206/5, 183207/1, 183212/2 valamint a T-100131 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 186210/6 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonjogát ifj. Földes Sándorra, amennyiben ifj. Földes Sándor átruházza Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatára az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 183208/3 valamint 183209/3 helyrajzi számú, per-, teher- és szolgálatmentes állapotba hozott ingatlanok tulajdonjogát valamint megfizet 9.556.000,-Ft összeget Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata részére.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, részére az I. pontban vázolt, értékkülönbözet kiegyenlítése melletti cseréről szóló ajánlat megtételére, annak elfogadása esetén a 183212/2 helyrajzi számú ingatlanra jelenleg fennálló bérleti szerződés felmondására, majd a T-100131 ttsz.-ú vázrajz alapján folyó telekalakítási eljárás jogerős befejeztét és az annak során a 183210/6 helyrajzi számú ingatlan kialakulását és ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követően a jelen határozat melléklete szerinti csereszerződés aláírására, azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2018. (V. 15.) határozata a 183206/5, 183207/1, 183212/2 valamint a T-100131 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 186210/6 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Soroksár-Újtelepen található ingatlanok tulajdonjogának csereszerződés útján, értékkülönbözet kiegyenlítése mellett történő átruházásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata csereszerződés útján, értékkülönbözet kiegyenlítése mellett át kívánja ruházni a Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatának 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 183206/5, 183207/1, 183212/2 valamint a T-100131 ttsz.-ú változási vázrajz szerint kialakuló 186210/6 helyrajzi számú ingatlanok

tulajdonjogát ifj. Földes Sándorra, amennyiben ifj. Földes Sándor átruházza Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatára az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 183208/3 valamint 183209/3 helyrajzi számú, per-, teher- és szolgálatmentes állapotba hozott ingatlanok tulajdonjogát valamint megfizet 9.556.000,-Ft összeget Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata részére.

II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére, részére az I. pontban vázolt, értékkülönbözlet kiegyenlítése melletti cseréről szóló ajánlat megtételére, annak elfogadása esetén a 183212/2 helyrajzi számú ingatlanra jelenleg fennálló bérleti szerződés felmondására, majd a T-100131 ttsz.-ú vázrajz alapján folyó telekalakítási eljárás jogerős befejeztét és az annak során a 183210/6 helyrajzi számú ingatlan kialakulását és ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követően a jelen határozat melléklete szerinti csereszerződés aláírására, azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előterjesztő: dr. Veres Anikó aljegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta a beszámoló elfogadását.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság szintén támogatta a beszámoló elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 192/2018. (V.15.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolójának elfogadásáról

A Képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót **elfogadja**.

II. felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

18. napirendi pont: Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására
Előterjesztő: közalapítványok elnökei

Geiger Ferenc: Mielőtt átadja a szót tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy a Soroksár Sportjáért Közalapítvány megkereste azzal a problémával, hogy nagyon kevés az alapítvány számára kapott támogatás, mivel a pályázatra 89 pályázó jelentkezett. Az alapítvány a 4.000.000,- Ft-ot nem tudta elosztani, ezért javasolni fogja a testületnek, hogy a Klébl Márton Közalapítvány és a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2018. évi támogatását 2-2.000.000,- Ft-tal emeljék meg.

Javasolja, hogy hozzanak erről egy határozatot, hogy újra el tudjanak kezdeni dolgozni. Jelzi, hogy ez a következő testületi ülésen átvezetésre fog kerülni. Jelzi, hogy a Soroksári Dunáért és Soroskár Városfejlesztésért Közalapítvánnyal kapcsolatos napirendi pont tárgyalására tér.

Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a beszámoló, illetve a közhasznúsági melléklet elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése. Jelzi, hogy a határozati javaslatokat „egyben” fogja feltenni szavazásra.

Kérdés és hozzászólás hiányában jelzi, hogy a Soroksár Sportjáért Közalapítvánnyal kapcsolatos napirendi pont tárgyalására tér.

Kérdezi az a Soroksár Sportjáért Közalapítvány Elnökétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tüskés Józsefné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a beszámolót és a közhasznúsági mellékletet.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában jelzi, hogy a Klébl Márton Közalapítvánnyal kapcsolatos napirendi pontra tér.

Kérdezi a Klébl Márton Közalapítvány titkárától, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Asztalos Krisztina: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a közhasznúsági jelentést és a beszámolót.

Preklerné Marton Ilona: Bejelenti érintettségét, mivel a Klébl Márton Közalapítványban kuratóriumi tagságot tölt be.

Tüskés Józsefné: Bejelenti érintettségét.

Mikó Imre: Bejelenti érintettségét.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokat „egyben” fogja feltenni szavazásra, a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon Preklerné Marton Ilona, Tüskés Józsefné és Mikó Imre kizárásáról. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a kizárásra szavaz.

További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona képviselőt.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Mikó Imre képviselőt.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 0 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 3 tartózkodással nem zárta ki a szavazásból a képviselőket.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 193/2018. (V. 15.) határozata Preklerné Marton Ilona szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona képviselőt.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 194/2018. (V. 15.) határozata Tüskés Józsefné szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 195/2018. (V. 15.) határozata Mikó Imre szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Mikó Imre képviselőt.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy felteheti-e a három Közalapítvánnyal kapcsolatos javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót és közhasznúsági mellékletet elfogadja.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót és a közhasznúsági mellékletet elfogadja.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester, Tüskés Józsefné kuratóriumi elnök”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Ágoston Zsolt kuratóriumi elnök”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 196/2018. (V. 15.) határozata a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány 2017. évi működéséről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót és közhasznúsági mellékletet elfogadja.

Közalapítvány valamint a Klébl Márton Közalapítvány 2018. évi támogatásának megemeléséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megemeli a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2018. évi támogatását 2.000.000,- Ft-tal, valamint a Klébl Márton Közalapítvány 2018. évi támogatását 2.000.000,- Ft-tal.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a költségvetési rendelet módosításáról.

Határidő: az I. pont vonatkozásában: azonnal,

a II. pont vonatkozásában: a költségvetési rendelet módosításának időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ez a következő költségvetési rendelet módosításánál fog a Képviselő-testületi ülésre beterjesztésre kerülni. Így a két alapítvány ennek megfelelően tud már dolgozni. Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont: Tájékoztató egy soroksári lakos közérdekű bejelentésével kapcsolatosan
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése. Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Dallos Andrea: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Geiger Ferenc: Megköszöni a tájékoztatót. Kérdés hiányában ezt a napirendi pontot lezárja.

20. napirendi pont: Tájékoztató egy soroksári lakos leveleivel kapcsolatosan
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Tájékoztató egy soroksári lakos leveleivel kapcsolatosan” c. napirendi pontot beszámolóként tárgyalja, valamint felkéri a Polgármester urat, hogy a Polgármesteri Hivatal tegyen javaslatot a döntésre vonatkozóan.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Képviselő-testületnek erről a javaslatról döntést kell majd hoznia.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

"A Képviselő-testület úgy dönt, hogy „a „Tájékoztató egy soroksári lakos leveleivel kapcsolatosan” c. napirendi pontot beszámolóként tárgyalja."

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az az átminősítésre szavaz, aki „tartózkodik”, vagy „nem”-mel szavaz az nem minősíti át.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és 6 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 200/2018. (V. 15.) határozata a „Tájékoztató egy soroksári lakos leveleivel kapcsolatosan” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elutasítja a javaslatot, mely szerint: „a „Tájékoztató egy soroksári lakos leveleivel kapcsolatosan” c. napirendi pontot beszámolóként tárgyalja.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a bejelentő jelen van-e az ülésen, és a Képviselő-testület intézhet-e hozzá kérdéseket.

Geiger Ferenc: Nem tudja, hogy Oszlánszki Úr jelen van-e az ülésen. Elmondja, hogy május 1-jén személyesen tájékoztatta a testületi ülés időpontjáról. Tudomása szerint Jegyző Asszony is beszélt Oszlánszki Úrral. Elmondja, hogy most jelzik felé, hogy Oszlánszky Úr itt van. Jelzi, hogy ő maga nem jogász, hanem közigazgató. Véleménye szerint a saját SZMSZ szerint nem lehet kérdést feltenni, csak az előterjesztőnek, az előterjesztő meg ő maga, illetve a Hivatal. De ez jogi kérdés. Erre a kérdésre Jegyző Asszony fog választ adni.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy a Polgármester Úr jól mondta, hogy a hatályos SZMSZ szerint nem tehető fel kérdés.

Egresi Antal: Jelzi, hogy felolvas egy szöveget, amivel kapcsolatban szeretne majd kérdést feltenni. „A Bizottsági ülésen Egresi Antal megkérdezi, ha a Képviselő-testület tájékoztatóként fogja tárgyalni az előterjesztést, ha kérdést szeretnének feltenni a bejelentőnek, akkor azt megtehetik-e. dr. Laza Margit: Ha megszavazza a Képviselő-testület a tanácskozási jogát, akkor tájékoztatóként kérdéseket lehet feltenni. Tájékoztatásul elmondja, hogy Oszlánszki Úr járt nála pénteken és tájékoztatta a Képviselő-testületi ülés időpontjáról.”
Kérdezi, hogy lehet-e most kérdést feltenni neki, vagy nem. Jelzi, hogy ezt pontosan szeretné tudni.

dr. Laza Margit: „Nem lehet feltenni.” Valószínűleg tévedett, mivel nem volt nála jogszabály. A Hivatal ezt megnézte a testületi ülés elején és a hatályos SZMSZ így szól.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy kérdést csak hozzá, illetve a Hivatali kollégákhoz lehet intézni.

Preklerné Marton Ilona: Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy van-e arra lehetőség, hogy belső ellenőrzést folytassanak le az osztályon.

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy ennek semmi akadálya. Jelzi, hogy azt meg tudja tenni, hogy a Jegyzőn keresztül a belső ellenőrzés vezetőjét felkéri arra, hogy a felmerült kérdéseket nézzék, illetve vizsgálják meg. Van olyan kérdés – a belső ellenőrzés általában a gazdasági részt vizsgálja – tehát, amit a belső ellenőrzés vizsgál az a gazdasági rész – ami szakmai rész, azt a törvényességi felügyelet vizsgálja. Úgy tudja, hogy a Közterület-felügyelet feletti szakmai felügyeletet azt a Rendőrség vizsgálja. Tehát azt mindenféleképpen a Rendőrség felé kell majd elküldeni. „De van lehetőség. Adok egy utasítást.” Jelzi, hogy amennyiben felmerül ilyen jellegű igény akkor – tájékoztató lévén határozatot nem tudnak hozni –de ígéretet tesz arra, hogy ez elindításra fog kerülni.

dr. Laza Margit: Jól mondta Polgármester Úr és támogatni is tudná - amennyiben a Polgármester Úr is hozzájárul - hogy a Hivatal kérje a Rendőrség szakmai ellenőrzését a Közterület-felügyelet szakmai munkájára. Jelzi, hogy a belső ellenőrzés gazdálkodást vizsgál. Nem tudja, hogy mire gondolt a Képviselő Asszony.

Geiger Ferenc: „Itt a munkaruha, meg a számviteli...”

Preklerné Marton Ilona: Elmondja, hogy a számviteli dolgokra gondolt.

dr. Laza Margit: „Jó. Azt megvizsgálhatja nyilván a...”

Geiger Ferenc: „Így van. Persze. Tehát ez működik. Ezt megoldjuk. Ígéretet teszek a testület előtt, hogy - a csütörtöki vezetői értekezleten már megvan a jegyzőkönyv és - ez alapján elindul egy ilyen jellegű vizsgálat.”

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a Képviselő-testület kaphat-e egy rendkívüli beszámolót az Osztály működéséről a következő testületi ülésre. „Legyen az szakmai, gazdasági és egyéb pénzügyi beszámoló.”

dr. Laza Margit: „Természetesen.” Azonban a Hivatal beszámolójában egy fejezet foglalkozik a Rendészeti Osztály működésével. „Megpróbálok többet...”

Geiger Ferenc: „Az februárban volt. Kiegészítjük az eddigiről. Tehát azt meg tudjuk tenni.”

Egresi Antal: Tekintettel arra, hogy a bejelentés több mindennel foglalkozik, ezért szeretnék ezt kérni.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Hivatal nem biztos, hogy ezt a következő testületi ülésre elfogja tudni készülni. Úgy gondolja, hogy meg kellene várni a Rendőrségi, illetve a belső ellenőrzési vizsgálat eredményét és utána kellene készíteni egy beszámolót az egészről. Kérdezi, hogy ez így megfelel-e.

Egresi Antal: „Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: Megköszöni a tájékoztatót. További kérdés hiányában ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Laza Margit
jegyző