

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

**2018. március 6-án (kedd)**

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)  
megtartott **nyílt** üléséről

**Az ülésen megjelentek:**

**Képviselők:**

Tüskés Józsefné  
Egresi Antal  
Sinkovics Krisztián Ádám

**Nem képviselő bizottsági tagok:**

Horváth Rudolf

**Távolmaradását bejelentette:**

Márk István

**Később érkezett:**

Fuchs Gyula

Nagyistókné Ekler Éva

**Tanácskozási joggal résztvevők:**

Orbán Gyöngyi alpolgármester

Weinmann Antal alpolgármester

dr. Veres Anikó aljegyző

Mizák Zoltán képviselő

dr. Kolosi Ferenc képviselő

Kisné Stark Viola Beruházási O. ov.

Sedlák Tibor Rendészeti O. ov.

Dr. Spiegler Tamás Vagyonkezelési O. ov.

Dr. Török-Gábeli Katalin Vagyonkezelési O mb.ovh

Tóth András mb. főépítész

Dr. Dallos Andrea Jogi és Koord. O. ovh.

Kovátsné dr. Prohászka Beáta Beruházási. O. ovh.

Makádi Katalin r. ezredes, kapitányságvezető

Horogh Zoltán r. alezredes

**Az ülés kezdete:** 13.30 óra

**Az ülést vezeti:** Tüskés Józsefné elnök

**Utalás az ülés határozatképességére:** A bizottság 4 fővel határozatképes.

*Tüskés Józsefné: Köszönti a megjelenteket. Tájékoztatásul elmondja, hogy Márk István jelezte távolmaradását. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Bizottság májusi rendes ülésére 2018. május 1-jén kerülne sor. Tekintettel arra, hogy az ülés időpontja munkaszüneti napra esik, ezért javasolja, hogy a bizottsági ülés időpontja 2018. május 2-án (szerda) 10.00 óra legyen. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot. A Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 27/2018. (III.06.) határozata**  
**a Bizottság 2018. májusi rendes ülés időpontjának elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt a 2018. májusi rendes ülését 2018. május 2-án 10.00 órakor tartja.

*Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy a meghívóban nem szerepelt egy anyag, ami kiosztásra került:*

„Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 1.b ütemével (Soroksár felső, Molnár-sziget) kapcsolatos szakmai vélemények elbírálására” című előterjesztés, melyet az előterjesztés szerint a bizottságnak tárgyalnia kell. Ezért javasolja, hogy az ügyrendnek megfelelően sürgősséggel első napirendi pontként „Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 1.b ütemével (Soroksár felső, Molnár-sziget) kapcsolatos szakmai vélemények elbírálására” című előterjesztést tárgyalja a bizottság.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a módosított napirendi pont elfogadását. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 28/2018. (III.06.) VKB határozata a**  
**2018. március 6-i ülés napirendi pont módosítás elfogadásának döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- sürgősséggel első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 1.b ütemével (Soroksár felső, Molnár-sziget) kapcsolatos szakmai vélemények elbírálására” című előterjesztést.

13.35-kor Fuchs Gyula megérkezett a bizottsági ülésre.

*Tüskés Józsefné:* Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 29/2018. (III.06.) határozata**  
**a 2018. március 6-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2018. március 6-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 1.b ütemével (Soroksár felső, Molnár-sziget) kapcsolatos szakmai vélemények elbírálására**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 2. Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről (26)**  
Előterjesztő: Makádi Katalin r. ezredes, kapitányságvezető
- 3. Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2017. évben végzett munkájáról (27)**  
Előterjesztő: Varga Szimeon elnök
- 4. Javaslat a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötéséről és alapító okirat módosításáról szóló elvi döntés meghozatalára (2)**  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető
- 5. Javaslat a fás szárú növények védelméről szóló helyi rendelet megalkotására (6)**  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
- 6. Javaslat közalapítványokkal feladat-ellátási szerződések megkötésére (13)**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 7. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata középtávú (2019-2023) Vagyongazdálkodási Koncepciójának elfogadására (14) (A melléklet nagy terjedelme miatt a mellékelt CD-n tekinthető meg.)**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 8. Javaslat a (186834/1), (186835/1), (186837/3), (186838) valamint (186850/4) helyrajzi számú (természetben: Bp. XXIII. Jakab apostol u.) ingatlanok T-100097 ttsz.-ú**

**változási vázrajz alapján történő egyesítésére vonatkozó telekalakítási eljárás kezdeményezésére (17)**

Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

- 9. Javaslat a (186815/4), (186818/3) valamint (186819/3) helyrajzi számú ingatlanok (természetben: Bp. XXIII. Csodaszarvas u.) T-100098 ttsz.-ú változási vázrajz alapján történő egyesítésére vonatkozó telekalakítási eljárás kezdeményezésére (18)**

Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

- 10. Tájékoztató a 2017. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról (25)**

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

- 11. Javaslat állásfoglalás kialakítására üzemanyagöltő állomás létesítésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

- 12. Javaslat a Molnár-sziget déli csücsök területére vonatkozó beépítési koncepciókkal kapcsolatos vélemény kialakítására**

Előterjesztő: Tóth András mb. főépítész

- 13. Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 4. ütemének (Péteri-major és új M0 autópálya térsége) kidolgozásával kapcsolatos döntés módosítására**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

- 14. Egyebek**

- 15. Javaslat a Budapest, XXIII. kerület, Grassalkovich út 3. szám alatti ingatlanon és környezetében feltárt talaj- és talajvíz - szennyezés kármentesítése, tényfeltárási záródokumentáció és beavatkozási terv elbírálására (zárt ülés) (1) (A melléklet nagy terjedelme miatt a mellékelt CD-n tekinthető meg.)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc

### **1. napirendi pont**

- Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 1.b ütemével (Soroksár felső, Molnár-sziget) kapcsolatos szakmai vélemények elbírálására**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Tóth András:** Röviden összefoglalja a lényegét. Az új építési szabályzatnak az 1.b üteme a Molnár-sziget területére vonatkozó rész. Ezt a területegységet együtt készítették el a központi területre vonatkozó területegységgel és a véleményezési eljárása is egy időben zajlott. Közös rendelet-tervezetet is készítettek hozzá. Pénteken a Molnár-szigeti Tündérkerttel kapcsolatban a Városrehabilitációs projekten belül a benyújtott építési engedély kérelemre egy elutasító határozatot kaptak (mert a terv a hatályos szabályozási tervnek nem felelt meg), ez indokolta azt, hogy külön válasszák az 1.b és 1.c ütemet, hogy az új szabályozási terv mielőbb hatályba léphessen, ezért kell ezt sürgősséggel tárgyalnia a Bizottságnak. Az 1.c ütemre vonatkozó tervet azért nem tudták behozni, mert az aluljáró kialakításával kapcsolatban várnak a Budapest Közút Zrt. pozitív véleményére. Az előző ülésen a partnerségi véleményekkel kapcsolatban megtörtént az állásfoglalás, most a szakmai véleményekkel kapcsolatban kellene egy hasonló döntést hozni a Bizottságnak. Néhány beérkezett észrevétel volt, ennek a lényegét megfogalmazza:

Az Állami Főépítész kérte egy külön munkarész összeállítását a záró véleményezésre megküldött anyagban az OTÉK-tól való eltérés engedélyezéséhez. Olyan paraméterekre kell gondolni, ami már a hatályos KVSZ-ben is rögzítésre került. Nem új elemeket határoztak meg, hanem a már hatályos szabályokat szeretnék hatályban tartani. Erre vonatkozóan szükséges, hogy az ilyen jellegű OTÉK-tól való eltérő szabályokat külön fejezetbe állítsák majd össze. A Vízművek jelezte, hogy volt egy elírás az egyik közmű tervlapon, ezt javítani fogják. A Csepeli Önkormányzat Főépítésze hívta fel a figyelmet a közös projektként folyamatban lévő kerékpáros fejlesztési beruházásra, de arra intézkedés nem volt szükséges. A Közép-Duna

Völgyi Vízügyi Igazgatóság úgy értelmezte, hogy a part menti fenntartási sáv kialakítását a Duna meder rovására jelölték, ezt aggályosnak tartotta, de a part menti sáv enélkül is biztosított részben közterületekkel, részben közpark területekkel, így nem fogadták el az észrevételt. Egy másik észrevételük is volt a tervezett kerékpáros gyalogos hidak kialakításával kapcsolatban, a javaslatukat figyelembe vették. A Fővárosi Önkormányzat hívta fel figyelmüket, hogy amennyiben szükséges, 1 ha-nál kisebb telekigényű meglévő közmű területeket fel kell tüntetni a terven. Egy ilyen van, de további kijelölésre nincs szükség. A helikopterek leszállóhelyének létesítésével kapcsolatban volt még egy észrevétel, melyet átvezettek és áttemeltek a Kerületi Építési Szabályzatba, ezzel kiegészítésre került a rendelet-tervezet. Ezek voltak azok az érdemi észrevételt tartalmazó vélemények, amelyekkel kapcsolatban ezeket a szakmai válaszokat adták.

13.50-kor Nagyistókné Ekler Éva megérkezett a bizottsági ülésre.

**Egresi Antal:** A Molnár utca és a Völgyhajú utca között 2 db ingatlan található, ami középen el van választva a rajzon. Amikor a szabályozási tervet elkészítették, akkor miért nem jelölték be végig, hogy a telkek középen megoszthatók, mert ez fontos lenne a telektulajdonosoknak. Úgy gondolja, hogy ezt végig jelezni kellett volna a szabályozási terven.

**Tóth András:** A jelölt helyen a meglévő telekhatárok láthatók. Kötelező jelleggel nincs telekhatár jelölésére mód, javasolt telekhatárt jelölhetek volna, de nem tartották szükségesnek. Ha behúznának egy fix vonalat - ha erre a jogszabály lehetőséget adna - akkor kizárólag annak megfelelően lehetne telkeket megosztani. Sok esetben ez problémát jelenthetne. Hangsúlyozza, hogy telekalakítást csak javasolt elemként lehet a szabályozási terven rögzíteni.

**Egresi Antal:** A Völgyhajú utcánál egy piros vonallal van korrigálva az út vonala. Ez azt jelenti, ahhoz, hogy ott szilárd útburkolat legyen, még az Önkormányzatnak kisajátítani kell ezeket a telekrészeket?

**Tóth András:** Ahhoz, hogy ott egy olyan rendezett útszélességű közterület alakuljon ki, ami útburkolatot, zóldsávot, járdát is tartalmazzon, ahhoz azon a pár telek esetében túl keskeny a szélesség, ezért indokolt a korábbi szabályozási terven lévő szabályozási vonal rögzítése.

**Egresi Antal:** A közlekedési koncepcióban a Völgyhajú utca és a Molnár utca közötti átjáró utakat, ill. a Molnár utca és Dunapart közötti átjáró utakat nem látja feltüntetve.

**Tóth András:** Nem szerepeltetik ezeket. Az a közlekedés-koncepció terv, ami elkészült, az egy javaslat, érdemi döntés még az elfogadásáról nem született. Szándékosan nem jelölték ezeket, mert akkor a végrehajtást azonnal el kellene kezdeni, viszont erre jelenleg nincs biztosítva pénzügyi fedezet. Másik ok, hogy bár az összekötő útnak a többsége önkormányzati ingatlant érint, de van, ami magántulajdonban lévő ingatlan kisajátításával valósítható csak meg. Érkezett már lakossági észrevétel, hogy miért nem máshol vezetik az utakat. Egyelőre még vizsgálják annak a lehetőségét, hogy más módon hogyan lehet majd a belső részt feltárni.

**Egresi Antal:** Folyamatosan megkeresik őt az ottani telektulajdonosok és jelzik, hogy milyen igényekkel lépne fel és nem halad a Molnár-sziget rendezése. Ha az utakat bejelölték volna, akkor érzékelhetnék a tulajdonosok, a későbbiek során mit kellene tenni. Megítélése szerint most lett volna lehetőség arra, hogy a közlekedési koncepcióval és a szabályozási tervet összhangba hozzák.

**Tóth András:** Hangsúlyozza, hogy Soroksár honlapján megtalálható a Közlekedési Koncepció, most is láthatja bárki. A szabályozási tervben való rögzítést azért nem jelölték és nem is tartja szükségesnek és indokoltnak, mert onnantól kezdve az összes tulajdonos már kezdeményezheti annak végrehajtását. Elsősorban ott a telkek szélességi méretét kellene kialakítani a tulajdonosoknak, több keskeny telek összeegyesítésével. Ameddig ez nincs meg, építeni nem tudnak, kizárólag szerszámtároló kamrát lehet csak elhelyezni ezeken a telkeken. Ahhoz, hogy ott üdülőépületeket – jogszerűen a későbbiekben az övezet átsorolás után – engedélyezni lehessen, attól még messze van ez a területrendezés. Legelső és fontosabb feladat az, hogy a telkek rendezése megtörténjen.

**Egresi Antal:** Csepel és Soroksár között tervezett kerékpár hidat a Meder utcától É-ra tervezik, ami azt jelenti, hogy egy frekventált részre vezetnék szemben azzal a lehetőséggel, hogy a Meder utca dél felé eső részre terveznék, ahol forgalmi gondot nem okozna.

**Tóth András:** Hídépítő tervezők készítettek egy tanulmánytervet, mellyel összhangban van szerepeltetve a nyomvonal szabályozási terven. A komptól azért került É-ra, mert a biztonsági védőtávolságok figyelembevételével sokkal messzebbre lehetett volna csak kialakítani az átkötést déli irányban. Vizsgálták a lehetőségeket, sok szempontot is figyelembe vettek, de ezen a nyomvonalon a legkedvezőbb a híd kialakítása. A Csepeli oldalon pedig ezen a részen van olyan önkormányzati tulajdonú terület, ahova a másik oldalon a bekötést a legideálisabban ki lehetett alakítani.

**Tüskés Józsefné:** *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett sajtó hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 30/2018. (III.06.) határozata a**  
**Budapest XXIII. Kerület Ráckevei-Soroksári Duna - Ráckevei-Soroksári Duna Molnár-**  
**szigeti mellékága - Ráckevei-Soroksári Duna által határolt területre vonatkozó kerületi**  
**építési szabályzatra (KÉSZ 1.b ütem) vonatkozóan beérkezett szakmai vélemények**  
**elbírálásával kapcsolatos döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. a Ráckevei-Soroksári Duna - Ráckevei-Soroksári Duna Molnár-szigeti mellékága - Ráckevei-Soroksári Duna által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzattal (KÉSZ 1.b ütem) kapcsolatban beérkezett **szakmai** véleményeket a határozat mellékletét képező válaszok szerint elfogadja.
- II. felkéri a polgármestert, hogy a véleményezési szakasz lezárását követően gondoskodjon a beérkezett vélemények elbírálásával kapcsolatos döntések dokumentálásáról, valamint közzétételéről.
- III. felkéri a polgármestert, hogy a Ráckevei-Soroksári Duna - Ráckevei-Soroksári Duna Molnár-szigeti mellékága - Ráckevei-Soroksári Duna által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzattal (KÉSZ 1.b ütem) kapcsolatos – beérkezett vélemények alapján átdolgozott – rendelet-tervezetet, az egyeztetési eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg az állami főépítésznek végső szakmai véleményezés céljából.

**Határidő:** 2018. március 15.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

## 2. napirendi pont

### Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről (26)

Előterjesztő: Makádi Katalin r. ezredes, kapitányságvezető

**Makádi Katalin:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Tüskés Józsefné:** *Megköszöni a Rendőrkapitányság munkáját. Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 31/2018. (III.06.) határozata  
a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2017. évi  
tevékenységéről készült beszámoló elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadását.

## 3. napirendi pont

### Beszámoló a Soroksári Polgárórség Egyesület 2017. évben végzett munkájáról (27)

Előterjesztő: Varga Szimeon elnök

**Tüskés Józsefné:** *Megköszöni munkájukat. Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 32/2018. (III.06.) határozata  
a Soroksári Polgárórség Egyesület 2017. évben végzett munkájáról készült beszámoló  
elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Soroksári Polgárórség Egyesület 2017. évben végzett munkájáról készült beszámoló elfogadását.

## 4. napirendi pont

### Javaslat a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perben egyezség megkötéséről és alapító okirat módosításáról szóló elvi döntés meghozatalára (2)

Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

**dr. Spiegler Tamás:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Egresi Antal:** Egy összefoglalót szeretne kérni.

**dr. Spiegler Tamás:** A jogi helyzet mindenki előtt ismert, azt nem ismerteti. Egy két pontos megoldási javaslatot vázoltak fel az előterjesztésben. Első lépésként a teljes tetőtér vonatkozásában egy felmérési vázrajz készülne el, ezt követően az adatok alapján készülne el a változási vázrajz, amely az önkormányzati magántulajdonban lévő 10. számú albetéthez csatolná a teljes padlástér területét. Ezt ingatlanforgalmi értékbecslő későbbi felmérést, amely a későbbi esetleges megfizetésnek képezné az összecszerzési alapját. Ezután ügyvéd úrral

megbeszélve készülne egy olyan megállapodás-tervezet, amely főbb tartalma az lenne, hogy a teljes tetőtér önkormányzati tulajdonba kerülése, ill. egy teljes körű hozzájáruló nyilatkozatot is tartalmaz a megállapodás, amelyben a társasházban lévő társtulajdonosok hozzájárulnak ahhoz, hogy az Önkormányzat által a későbbiekben megvalósítani kívánt beruházások, felújítási tevékenységekhez ők hozzájárulásukat biztosítják részünkre. Mindkét fél kötelezné magát arra, hogy a tulajdonközösséget megszüntető pertől elállnak és az ezzel kapcsolatos perköltséget mindenki maga viseli, az Alapító Okirat a változások átvezetésével módosításra kerülne.

**Egresi Antal:** Az osztatlan közös tulajdoni részekre milyen feloldási lehetőséget találtak?

**dr. Spiegler Tamás:** A megállapodásban kerülne kikötésre, akár egy kötbér bevonásával lehetne biztosítani.

**Tüskés Józsefné:** *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” változat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 33/2018. (III.06.) határozata**  
**a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon**  
**megszüntetése iránti perben egyezség megkötéséről és alapító okirat módosításáról szóló**  
**elvi döntés meghozataláról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. ingatlanforgalmi értékbecslés ismeretében **kössön megállapodást** a 1239 Budapest, Grassalkovich 162. szám alatti társasház társtulajdonosaival oly módon, hogy a jelenleg IX. számú közös tulajdonként jelölt padlástér a 10. számú albetéthez kerül hozzácsatolásra, a közös tulajdonrész forgalmi értékének tulajdoni arányok szerinti megtérítésével.
- II. kérje fel a Polgármestert a szükséges vázrajzok, ingatlanforgalmi értékbecslés és a megállapodás tervezetének elkészítésére és ezek ismeretében új Képviselő-testületi előterjesztés benyújtására

**5. napirendi pont**

**Javaslat a fás szárú növények védelméről szóló helyi rendelet megalkotására (6)**

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Tóth András:** Annyi kiegészítést tesz, ahogy leírta az előterjesztésben a rendelet-tervezet kétféle változatot tartalmaz. Abban az esetben, ha azt a változatot fogadják el, ami szűkíti a kört a kerületi szabályozási terven értékes faegyedként jelölt fákra, akkor a 8.§ (3) bekezdését indokolt lenne úgy módosítani, hogy a „vagy a helyi építési szabályzatban értékes faegyedként, fasorként jelölt” szövegrész törlésre kerüljön.

**Tüskés Józsefné:** A Horgászaparton látta, hogy vágják ki az egészséges fákat a Vízügy területén.

**Tóth András:** A Vízügy területén történik a fakivágás, ami állami tulajdon, valószínűleg a Vízügy intézkedik. A rendelet elfogadása esetén, amennyiben nem csak a védett vagy az értékes fákra fog vonatkozni, akkor e tekintetben is ugyanaz a kötelezettség fog fennállni a kivágó eljáró szerv részéről. Jelenleg nincs erre rendelet, ezért nem tud senki eljárni. Ilyen esetben, mivel ott nem értékes faegyedként jelölt fákrol van szó, javasolja, hogy ne a vastag dőlt aláhúzott résszel, hanem anélkül fogadják el a rendeletet.

**Tüskés Józsefné:** *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel Főépítész Úr által elmondott változással a fás szárú növények védelméről szóló helyi rendelet megalkotásának támogatását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 34/2018. (III.06.) határozata**  
**a Képviselő-testület a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló**  
**rendeletének megalkotására**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló rendelet megalkotását oly módon, hogy a rendeletet a vastag, dőltbetűs, aláhúzott szövegrészek nélkül fogadja el.

**6. napirendi pont**

**Javaslat közalapítványokkal feladat-ellátási szerződések megkötésére (13)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Kovátsné dr. Prohászka Beáta:** Nem kíván kiegészítést tenni. Tájékoztatásul elmondja, hogy az Oktatási Bizottság a korábbi évek szerinti összegről, 4-4 millió forintról döntött.

**Egresi Antal:** A Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány anyagát nem látja, megkérdezi mi az oka?

**Kovátsné dr. Prohászka Beáta:** Pont emiatt került a Bizottság elé, a „Dunáért” viszont csak kiosztós anyag tud majd lenni. Úgy gondolja, hogy az alap előterjesztést tudja a Bizottság tárgyalni, a „Dunának” pedig függőben van két szerződése, de előreláthatólag a Képviselő-testületi ülésre kiosztóként el tudják majd készíteni a rájuk vonatkozó anyagot.

**Tüskés Józsefné:** *Javasolja a 4-4 millió forint biztosítását.*

Tüskés Józsefné és Horváth Rudolf bejelentik érintettségüket.

**Tüskés Józsefné:** *Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint érintettsége miatt zárja ki a szavazásból Tüskés Józsefné bizottsági tagot.*

*A Bizottság 0 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 35/2018. (III.6.) határozata**  
**Tüskés Józsefné szavazásból való kizárásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy érintettség miatt nem zárja ki a szavazásból Tüskés Józsefné bizottsági tagot.

**Tüskés Józsefné:** *Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint érintettsége miatt zárja ki a szavazásból Horváth Rudolf bizottsági tagot.*

*A Bizottság 0 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*



**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 36/2018. (III.6.) határozata**  
**Tüskés Józsefné szavazásból való kizárásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy érintettség miatt nem zárja ki a szavazásból Horváth Rudolf bizottsági tagot.

*Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 37/2018. (III.06.) határozata**  
**feladat-ellátási szerződések közalapítványokkal történő megkötéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I.** kösse meg a jelen határozat 1. számú mellékletét képező megállapodást a **Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért** elnevezésű közalapítvánnyal (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) és a megállapodás szerinti feladatok ellátásához **4.000.000 Ft-ot** biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének Céltartalékok – egyéb célú tartalékok sora terhére.
- II.** kösse meg a jelen határozat 2. számú mellékletét képező megállapodást a **Soroksár Sportjáért Közalapítvánnyal** (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) és a megállapodás szerinti feladatok ellátásához **4.000.000 Ft-ot** biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének Céltartalékok – egyéb célú tartalékok sora terhére.
- III.** kérje fel a Polgármestert a döntés közlésére és felhatalmazza a megállapodások aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek azok tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

**7. napirendi pont**

**Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata középtávú (2019-2023) Vagyongazdálkodási Koncepciójának elfogadására (14) (A melléklet nagy terjedelme miatt a mellékelt CD-n tekinthető meg.)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**dr. Spiegler Tamás:** Annyi kiegészítést tesz, Főépítész Úr tett néhány javaslatot a koncepcióval kapcsolatban, ezeket megvizsgálták és át lesznek vezetve.

**Nagyistókné Ekler Éva:** Van-e lehetőség arra, hogy a Drakula Házzal kapcsolatos szerződésbe belenézzenek. Az a kérdés merült fel benne, amikor a szerződést aláírták, akkor volt-e tudomása az Önkormányzatnak, hogy milyen állapotban van az épület, ill. a szerződésben milyen feltételeket szabnak arra, hogy az épületet hasznosítsák. Hiába van az épület hasznosítási lehetősége, pont arra a célra nem alkalmas, amire az Önkormányzat és a lakótelepen élők szeretnék használni.

**dr. Spiegler Tamás:** Készült szakértői vélemény a megállapodást megelőzően, ill. a megállapodásban az szerepel, hogy közfeladat ellátásának céljára lehet felhasználni az ingatlant. A Hivatal felmérte az ottani igényeket és többnyire meggyőző fölényrel győzött az,

hogy sport céljára szeretné a lakosság hasznosítani az ingatlant, a sport cél viszont nem kivitelezhető a jelenlegi szerződéses konstrukcióban.

**Nagyistókné Ekler Éva:** Megkérdezi, mikor volt a felmérés, kik írták alá, milyen módon volt a sport hasznosításra való alkalmazás?

**dr. Spiegler Tamás:** Tavalyi év vége felé volt egy közvéleménykutatás.

**Nagyistókné Ekler Éva:** Nem ismeri a közvéleménykutatás eredményét, de nem gondolja, hogy túlnyomó többségben csak sportra alkalmas tevékenységre szeretné a lakótelep hasznosítani, tudomásul véve, hogy nincs a lakótelepen olyan közösségi térre alkalmas terület, amit nem bérelni kell, ill. nem az Önkormányzat tulajdona. Lehet-e a szerződés betekintése?

**dr. Spiegler Tamás:** Természetesen.

**Sinkovics Krisztián:** A közvéleménykutatással kapcsolatban elmondja, hogy ő és Preklerné Marton Ilona képviselő-társával együtt végezték a tavalyi év végén. Online kb. 120-130-an, papír alapon kb. 100-an küldték vissza. A lakók 70%-a úgy gondolta, hogy sport célra hasznosítsák az épületet. A facebookon közzé tették a felhívást, hogy közvéleménykutatást indítanak, ill. minden háztartásban eljuttattak erre vonatkozó papírokat, mindenkinek volt rá lehetősége, hogy elmondják véleményüket.

**Orbán Gyöngyi:** Hosszas gondolkodás után jutottak el oda, hogy a koncepcióba úgy szerepeltessék az épületet, mint egy hasznosítható épület. Az a cél, amit kitűztek, hogy megkapják az épületet ingyenesen a Fővárostól és működtessék azt, mivel közfeladatra kapták meg, lekorlátozza magának az épületnek a hasznosítását. Nem tud semmilyen profitot termelni, nem ez lenne a cél, de ahhoz, hogy fenntartsák az épületet valamennyi bevételnek lennie kellene. Nem zárnák ki, hogy csak sport célra, szerepelt ott kulturális, egyéb feladatok ellátása is, lehet bővíteni a kört. Mindenképpen olyan tevékenységeket szeretnének bevinni az épületbe, ami a lakosságot szolgálja. Viszont, ha csak közfeladatot tud ellátni az épületben, akkor kizárólag az iskolákat, óvodákat lehet bevinni az épületbe, nem lehet kiadni pl. egy jóga órára, tehát semmilyen olyan tevékenységet nem lehet folytatni, ami hasznos lenne a lakosság részére, ezért egy másik konstrukcióba próbálnak egyezkedni a Fővárossal, ha sikerül akkor esetleg megvásárolhatnák az épületet.

**Tüskés Józsefné:** *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” változat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 38/2018. (III.06.) határozata**  
**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata középtávú (2019-2023)**  
**Vagyongazdálkodási Koncepciójának elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **fogadja el** a határozat melléklete szerinti középtávú vagyongazdálkodási koncepciót (vagyongazdálkodási tervet) és kérje fel a Polgármestert, hogy a tárgyidőszak mindenkori költségvetésének összeállításakor a vagyongazdálkodási terv megállapításait figyelembe véve járjon el.

### 8. napirendi pont

**Javaslat a (186834/1), (186835/1), (186837/3), (186838) valamint (186850/4) helyrajzi számú (természetben: Bp. XXIII. Jakab apostol u.) ingatlanok T-100097 ttsz.-ú változási vázrajz alapján történő egyesítésére vonatkozó telekalakítási eljárás kezdeményezésére (17)**

Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

**dr. Spiegler Tamás:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Tüskés Józsefné:** *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 39/2018. (III.06.) határozata a (186834/1), (186835/1), (186837/3), (186838) valamint (186850/4) helyrajzi számú ingatlanok T-100097 ttsz.-ú változási vázrajz alapján történő egyesítésére vonatkozó telekalakítási eljárás kezdeményezéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata telekalakítási eljárást kezdeményezzen a (186834/1), (186835/1), (186837/3), (186838) valamint (186850/4) helyrajzi számú ingatlanok T-100097 ttsz.-ú változási vázrajz alapján történő egyesítésére vonatkozóan.

Kérje fel a Polgármestert a telekalakítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelem Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására.

### 9. napirendi pont

**Javaslat a (186815/4), (186818/3) valamint (186819/3) helyrajzi számú ingatlanok (természetben: Bp. XXIII. Csodaszarvas u.) T-100098 ttsz.-ú változási vázrajz alapján történő egyesítésére vonatkozó telekalakítási eljárás kezdeményezésére (18)**

Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás osztályvezető

**dr. Spiegler Tamás:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Tüskés Józsefné:** *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 40/2018. (III.06.) határozata a (186815/4), (186818/3) valamint (186819/3) helyrajzi számú ingatlanok T-100098 ttsz.-ú változási vázrajz alapján történő egyesítésére vonatkozó telekalakítási eljárás kezdeményezéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata telekalakítási eljárást kezdeményezzen a (186815/4), (186818/3) valamint (186819/3) helyrajzi számú ingatlanok T-100098 ttsz.-ú változási vázrajz alapján történő egyesítésére vonatkozóan.

Kérje fel a Polgármestert a telekalakítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelem Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására.

**10. napirendi pont****Tájékoztató a 2017. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról  
(25)**

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**dr. Veres Anikó:** Nem kíván kiegészítést tenni.**Tüskés Józsefné:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni a tájékoztatót.**11. napirendi pont****Javaslat állásfoglalás kialakítására üzemanyagtöltő állomás létesítésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Tóth andrás:** Nem kíván kiegészítést tenni.*Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 41/2018. (III.06.) határozata a  
Budapest XXIII. kerület Soroksár 195856/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett üzemanyagtöltő  
állomás, valamint ahhoz tartozó kiszolgáló létesítmények (shop, snack, mosó)  
megvalósításával kapcsolatos döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. támogatja Budapest XXIII. kerület Soroksár 195856/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett üzemanyagtöltő állomás, valamint ahhoz tartozó kiszolgáló létesítmények (shop, snack, mosó) megvalósítását.
- II. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a tervezett üzemanyagtöltő állomás, valamint ahhoz tartozó kiszolgáló létesítmények kialakításához szükséges előírások rögzítéséről a kerületi építési szabályzat 3.b ütemével kapcsolatos véleményezési eljárás keretében.

**Határidő:** 2018. december 31.**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester**12. napirendi pont****Javaslat a Molnár-sziget déli csücsök területére vonatkozó beépítési koncepciókkal  
kapcsolatos vélemény kialakítására**

Előterjesztő: Tóth András mb. főépítész

**Tóth András:** Nem kíván kiegészítést tenni.**Mizák Zoltán:** A terveket nagyon szépnek látja, de véleménye szerint egy-kettőn változtatna. Pl. a szabadtéri színpad és a kilátó nem egy csücsökben lenne jó helyen a vízparton. Mindig az a probléma, hogy rendezvények alkalmával zeng az egész vízpart, ill. ott a Tündéerkert arra, azt inkább egy család-barátibb övezetté lehetne tenni (bográcsozós, füves pálya..).**Tóth András:** Kéri, úgy kerüljön elfogadásra a határozat, hogy a határozat mellékletét képező helyszínrajzi kialakítás (melyet a Bizottság támogat) szerint, illetve az alábbi kiegészítésekkel....

**Mizák Zoltán:** Régen volt ott egy kis büfé, kiszolgáló, annak is helyet kellene adni a Meder utcánál, de úgy, hogy ne zavarja az átmenő forgalmat.

**Orbán Gyöngyi:** Tekintettel arra, hogy ez egy távlati cél, bármikor módosítani lehet majd a beépítési javaslaton, de most a színpadot vegyék ki belőle.

**Tüskés Józsefné:** *A határozati javaslat II. pontját Főépítész Úr által elmondottak szerint támogatja a Bizottság. További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 42/2018. (III.6.) VKB határozata a**  
**Molnár-sziget déli csücsök területére vonatkozó beépítési koncepciók véleményezésével**  
**kapcsolatban:**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Molnár-sziget déli csücsök területére vonatkozó beépítési tervek közül a határozat mellékletét képező részletesen kidolgozott változat megvalósítását támogatja azzal a kiegészítéssel, hogy szabadtéri színpad ne épüljön és a Meder utcától délre a parti sétány melletti részen kerüljön megvizsgálásra egy kisebb vendéglátó-egység kialakítása.

**13. napirendi pont**

**Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 4. ütemének (Péteri-major és új M0 autópálya térsége) kidolgozásával kapcsolatos döntés módosítására**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Tóth András:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Tüskés Józsefné:** *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 43/2018. (III.6.) határozata a**  
**Budapest XXIII. kerület Soroksár kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatos**  
**döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. az M51 autópálya – M5 autópálya – Dózsa György út – közigazgatási határ által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzat véleményezési eljárásának keretében kerüljenek átvezetésre mind a TSZT-FRSZ felülvizsgálati eljárását követően már hatályba lépett változtatások, mind a TSZT-FRSZ eseti módosítását követően hatályba lépő változtatások, valamint a KÉSZ 1-3. ütemek területére vonatkozóan felmerült egyéb, szakmailag támogatott változtatási igények.
- II. felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a terv kidolgozását illetően, továbbá a kerületi építési szabályzat vonatkozásában a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**14. napirendi pont**  
**Egyebek**

**I.**

**Egresi Antal:** A Molnár-szigeti lakosok, üdülőtulajdonosok sokadjára jelzik felé, hogy a Csepeli Kulturális Központban a rendezvények során hajnalig tartó nagy zajjal vannak komolyabb rendezvények ideje alatt. Jelzi és kéri a Hivatalt, hogy keressék meg a Csepeli Önkormányzatot, hogy a Duna-parti Kulturális Központot este 22.00 óráig működtessék az erőteljes hangerővel, azt követően csökkentett hangerővel működjön a szolgáltató egység.

***Tüskés Józsefné:** Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget. A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.*

**Z Á R T Ü L É S**

***Tüskés Józsefné:** További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 15.05 perckor bezárja.*

**K.m.f.**

**A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:**

**Tüskés Józsefné**  
**elnök**

**Sinkovics Krisztián**  
**bizottsági tag**

**A jegyzőkönyvet készítette: Ádámszki Szilvia**  
**titkár**