

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. november 10-én (kedd)** 9.00 órakor a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott *nyílt üléséről*

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, Dr. Kolosi Ferenc, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Györky Erika aljegyző

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosításokat.

Sürgősséggel, első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat az 533/2015. (X.13.) határozat módosítására (Aranykereszt)”c. napirendi pontot.

Kérdezi a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirend tárgyalásához.

Kiss Jenő: Hozzájárul.

Geiger Ferenc:Sürgősséggel, második napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat megállapodás megkötésére a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére”c. napirendi pontot, amit a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta.

Kiss Jenő: Jelzi, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a napirendet.

Geiger Ferenc: Megerősíti a Képviselő Úr által mondottakat.

Kérdezi, hogy valakinek javaslata van-e a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2015. november 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat az 533/2015. (X.13.) határozat módosítására (Aranykereszt)” c. napirendi pontot.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2015. november 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat megállapodás megkötésére a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére” c. napirendi pontot.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 567/2015. (XI.10.) határozata a 2015. november 10-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2015. november 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat az 533/2015. (X.13.) határozat módosítására (Aranykereszt)” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 568/2015. (XI.10.) határozata a 2015. november 10-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2015. november 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat megállapodás megkötésére a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére” c. napirendi pontot.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint: A Képviselő-testület a 2015. november 10-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat az 533/2015. (X.13.) határozat módosítására (Aranykereszt)
- 2.) Javaslat megállapodás megkötésére a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére
- 3.) Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat a helyi támogatásról szóló 54/2012.(XII.28.) rendelet módosítására

- 5.) Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) Ök. sz. rendelet módosítására (Horgásztó területére vonatkozó szabályozási terv hatályon kívül helyezése)
- 6.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 7.) Tájékoztató az önkormányzat 2015. évi III. negyedévi gazdálkodásáról
- 8.) Javaslat a helyi átlátható civil szervezetekkel megkötendő Partnerségi együttműködési megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára
- 9.) Javaslat közalkalmazottak jutalmazására
- 10.) Javaslat fogászati röntgen szakellátás üzemeltetésével kapcsolatos döntés valamint fogászati panoráma röntgen beszerzésére vonatkozó döntés meghozatalára
- 11.) Javaslat Dr. Udvar Irén gyermek háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére, valamint a körzet helyettesítő orvossal történő ellátására
- 12.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 104. és a Táncsics Mihály u. 45. alatti ingatlanok megvásárlására
- 13.) Javaslat az Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítására
- 14.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 185005/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
- 15.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Molnár-sziget 196856 hrsz.-ú ingatlan részbeni értékesítésére
- 16.) Tájékoztató a bérletek és haszonbérletek alakulásáról

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 569/2015. (XI.10.) határozata a 2015. november 10-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2015. november 10-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat az 533/2015. (X.13.) határozat módosítására (Aranykereszt)
- 2.) Javaslat megállapodás megkötésére a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére
- 3.) Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat a helyi támogatásról szóló 54/2012.(XII.28.) rendelet módosítására
- 5.) Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) Ök. sz. rendelet módosítására (Horgásztó területére vonatkozó szabályozási terv hatályon kívül helyezése)

- 6.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 7.) Tájékoztató az önkormányzat 2015. évi III. negyedévi gazdálkodásáról
- 8.) Javaslat a helyi átlátható civil szervezetekkel megkötendő Partnerségi együttműködési megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára
- 9.) Javaslat közalkalmazottak jutalmazására
- 10.) Javaslat fogászati röntgen szakellátás üzemeltetésével kapcsolatos döntés valamint fogászati panoráma röntgen beszerzésére vonatkozó döntés meghozatalára
- 11.) Javaslat Dr. Udvar Irén gyermek háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére, valamint a körzet helyettesítő orvossal történő ellátására
- 12.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 104. és a Táncsics Mihály u. 45. alatti ingatlanok megvásárlására
- 13.) Javaslat az Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítására
- 14.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 185005/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
- 15.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Molnár-sziget 196856 hrsz.-ú ingatlan részbeni értékesítésére
- 16.) Tájékoztató a bérletek és haszonbérletek alakulásáról

Geiger Ferenc: Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Október 22-én a temetőben, valamint fáklyás felvonulás keretében tartott megemlékezést az Önkormányzat az 56'-os eseményekről.
- November 4-én katonai tiszteletadással koszorúzás volt a Helsinki úti 56'-os emlékműnél.
- Elmondja, hogy az Önkormányzat november 7-ére hirdette meg a „Tiszta Soroksárért Napokat”, amelyen sokan vettek részt. Jelzi, hogy a rendezvényen növények is kerültek szétosztásra. Megköszöni a résztvevők közreműködését. Reméli, hogy ezt a programot az Önkormányzat - mindenki meglegedésére - tovább tudja majd folytatni.
- November 11-én a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat szervezésében Márton-napi lámpás felvonulásra kerül sor. Ezen a napon még Szerencsés Zsolt plébános úr megszenteli a nemrég átadott sváb Tájházat is. Szeretettel vár

mindenkit. Úgy tudja, hogy a rendezvényre már mindenki megkapta a meghívókat.

- November 12-én a Galériában Gvárdián Ferenc szobrászművész jubileumi kiállítása lesz.

-November 21-én a Török Flóris Általános Iskolában rendezik meg a Szülők bálját.

- November 21-én a Tájházban a Német Nemzetiségi Önkormányzat a soroksári hagyományoknak megfelelően disznóvágást szervez, amire szeretettel várnak mindenkit.

-November 24-én a Táncsics Mihály Művelődési Házban a Szociális Munka Napja ünnepségre kerül sor.

- November 25-én a Sportcsarnokban - a kerületi óvodások részvételével - kerül megrendezésre a hagyományos „Óvodás Olimpia”.

- November 28-án a Táncsics Mihály Művelődési Házban újra megrendezésre kerül az Erzsébet – Katalin bál.

- November 28-án elkezdődik az Adventi vásár. Az Önkormányzat négy héten keresztül minden szombaton rendezvényt fog tartani. Az idei ében Újtelepen is sor kerül az Adventi rendezvényre, amire szeretettel vár mindenkit. Jelzi, hogy a meghívók kiküldésre fognak kerülni. „A meghívókat küldjük mindenkinek.”

- Sajnálattal tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2015. október 20-án elhunyt Dobi Lászlóné, volt képviselő társuk. Végakarátát tiszteletben tartva, szűk családi körben búcsúztatták őt.

Kéri a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással adózzanak Dobi Lászlóné emlékének.

(A Képviselő-testület egy perces néma felállással emlékezik meg a közelmúltban elhunyt Dobi Lászlónéről.)

- A Magyar Államkinestár tájékoztatást adott arról, hogy 2015. január 1-jén Soroksár lakóinak száma: 22.835 fő volt.

- Tájékoztatásul elmondja, hogy a Képviselő-testület a korábbi döntésének megfelelően, illetve ígéretéhez híven elindul a térítésmentes angol és német nyelvtanfolyam, valamint az informatikai alap, illetve haladószint csoportjainak indítása. A jelentkezők létszáma jelenleg alacsonyabb, mint az előző időszakban. A jelentkezők létszámának arányáról a kollégák tudnak majd információt adni. A képzés két helyen fog elindulni. Az angol kezdő és haladó csoport, illetve az informatikai kezdő csoport a Grassalkovich Antal Általános Iskolában, a német kezdő és haladó csoport, illetve az informatikai haladó csoport a Páneurópa Általános Iskolában lesz. Az oktatást az Önkormányzat több helyen is meghirdette, azonban a számításokkal ellentétben kevesebb volt a jelentkező. Az oktatások meghirdetésre kerültek az Önkormányzat honlapján, a Soroksári hírlapban, valamint az ügyfélszolgálaton is. Ennek ellenére kevesen jelentkeztek. Jelzi, hogy a jelentkezők személyre szóló tájékoztatást fognak kapni.

-A BKK vezérigazgatója tájékoztatást adott arról, hogy 2015. május óta mintegy 200 db vadonatúj légkondicionált akadálymentes autóbust állítottak forgalomba Dél-Budapesten, amik már megjelennek a 66-66E vonalán. Ezeket az autóbuszokat folyamatosan vonják be más járatokba is. Így ez a fejlesztés 2016-ban már a 35-ös, 123-as, 123A és 166-os vonalakon is elindul. A BKK tervei között szerepel, hogy 2018-ra Budapesten kizárólag légkondicionált és akadálymentes járművek fognak közlekedni. A BKK tájékoztatást adott arról is, hogy megvizsgálták a Hősök terei gyalogátkelő lámpa „zöld” jelzésének időtartamát, mivel a gyalogosok jelezték, hogy nagyon rövid a lámpa „zöld” jelzése, és így nehezen tudnak átjutni a zebrán. Ezért a „zöld” jelzés időtartamát megváltoztatták, így jelenleg 29 másodperc van az átkelésre, ami még a lassan közlekedő gyalogosoknak is elegendő.

- A MÁV Zrt. tájékoztatást adott arról, hogy a Kelebia vasútvonal beruházását Budapest – Belgrád projekt részeként nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánították, melynek a tervezetése el fog indulni. Ezért ezzel a beruházással kapcsolatban a MÁV 2015. november 19-én 13.00 órakor közmeghallgatást fog tartani Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksári Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (Bp. XXIII. Grassalkovich út 162. II. emelet.) Jelzi, hogy a MÁV Zrt. által megrendezésre kerülő közmeghallgatás a Soroksári Hírlapban meghirdetésre fog kerülni.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy mikor lesz a közmeghallgatás.

Geiger Ferenc: Elmondja még egyszer, hogy a MÁV Zrt. a beruházással, valamint a második pályaszakasz kiépítéssel kapcsolatos közmeghallgatást 2015. november 19-én 13.00 órakor fogja tartani a Hivatalban.

- Mélyépítéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Maros u. –Írisz u. útépités folyamatban van. A Dobó u. útépitése befejeződött. A BKISZ program keretében a csatornaépítés befejezésre került a Zsívölgy utcában, az Erzsébet utcában és a Káposztásföld utcában is. Elkészültek a Kör utcában, valamint a Szitás utcában a gyalogjárda építések, illetve a Dinnyehegyi úton a gyalogjárda javítása is. Több helyen, illetve több utcában elkezdődött a földút gépi profilozása a Molnár-szigeten, valamint az Orbánhegyen is, itt az Önkormányzat a víz elvezetésére is megpróbál megoldást keresni.

- Adóhatóságunk építményadóban 96,8 %-os teljesítményt ért el, ami 1.240.000.000,-Ft-os bevételt jelentett, valamint telekadóban a 96,7 %-os teljesítés 571-572.000.- Ft-ot. Gépjárműadóban már most túlteljesült a bevétel, ami 109 %-os, illetve közel 110 %-os volt, ebből 188-189 millió volt a bevétel, mivel a nagyobb része - 60 %-a - központi bevétel. Azonban a talajterhelési díj csak 52 %-os volt, mert sokan kértek a mentességet, kedvezményeket, illetve befizetéssel is nagyon sokan elmaradtak. Ezért a bevétel durván csak 4.000.000,-

Ft volt. A bírság és pótlék bevételek is aránylag alacsonyabb szinten vannak - 67,8 %-on – ami durván 7.600.000,- Ft.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Képviselő-testület napirendi pontként tárgyalta a 184079/2 hrsz. alatti ingatlanon – Knorr-Bremse mögötti parkolóban – a jogellenesen elhelyezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok ügyét. Múlt héten az Önkormányzat megkapta a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség másodfokú döntését, amelyben részben „igazat adott”, részben pedig elutasította Önkormányzatunkat. Határozatukat megváltoztatták, nem kötelezik Önkormányzatunkat arra, hogy bizzon meg egy céget a hulladékok besorolására. Azonban arra kötelezik, hogy a hulladékot a hulladékgazdálkodási törvény alapján szállíttassuk el. Elmondja, hogy a Hivatal véleménye szerint a törvény rosszul van megfogalmazva, mivel a törvény nem foglalkozik azzal, hogy ki a hulladék birtokosa, „hanem azt mondja, hogyha a birtokos nem csinálja meg – függetlenül attól, hogy miért nem csinálja meg – akkor a tulajdonosnak kell megcsinálnia és minket köteleznek erre.” Ezért az ügygel kapcsolatban 6-8 fővel megbeszélést folytatott a tegnapi nap folyamán, melyen azt a döntést hozták, hogy az Önkormányzat mindenféleképpen bírósághoz fog fordulni és kérni fogja a döntés felfüggesztését. De addig is el kell kezdeni előkészülni a hulladék elvitelére és kitakarítására. Ennek megfelelően egyrészt - a jogi oldalról - el kell készíteni a bíróság felé a felfüggesztés kérését, másrészt árajánlatokat kell kérni, valamint szükségessé fog válni a közbeszerzés kiírása is. A Képviselő-testület 15.000.000,- Ft-ot biztosított erre a célra. Elmondja, hogy árajánlatot azért kell kérni, hogy körülbelül tudni lehessen, hogy mekkora nagyságrend lesz ennek a kitisztítása, mert ennek megfelelően kell majd esetleg újra testület elé hozni, vagy a közbeszerzést rögtön ki lehet írni.

Kérdezi, hogy valakinek kérdése van-e a tájékoztatóval kapcsolatban.

Sinkovics Krisztián Ádám: Az ingyenes nyelvi és informatikai képzéssel kapcsolatban tesz fel kérdést. Elmondja, hogy az elmúlt pár napban többen jelezték felé, hogy jelentkeznének valamelyik képzésre. Mivel Polgármester Úr említette, hogy nem túl magas az érdeklődés, ezért kérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy a jelentkezési határidőt meghosszabbítsák.

Szegény Ákos: Elmondja, hogy nincs lehetőség a jelentkezési határidő meghosszabbítására, mivel a képzések nagyon telítettek, valamint kevés a képzőtanár. Javasolja az érdeklődőknek, hogy majd a szeptemberben induló képzésekre jelentkezzenek. A képzésre sajnos csak két angoltanárt sikerült találniuk.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy sajnos ez a lehetőség is benne van, mivel, ha az „itteni” pedagógusok nem vállalják, akkor külsős tanárokat kell keresni. Úgy gondolta a Hivatal, hogyha az „itteni” tanároknak felajánlja ezt a lehetőséget,

akkor ez egy plusz pénzkereseti lehetőség lenne számukra. „De nem túl nagy a lelkesedés ez iránt. Tehát elméletileg november 15-e?”

Szegény Ákos: „November 20-a volt.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a tanfolyam már november 20-án el fog indulni. Ígéretet tesz arra, hogy, ha van olyan jelentkező, aki olyan csoportba tudna bekerülni, ahol esetleg van még hely, akkor abban tud segíteni. „Hogyha megkapjuk azokat a neveket, akkor a kollégák felveszik velük a kapcsolatot, és megnézik - hogyha van még hely - és nincs már túljelentkezés, akkor megoldható.”

Sinkovics Krisztián Ádám: „Jó. Köszönöm.”

dr. Kolosi Ferenc: Jelzi, hogy kérdést fog feltenni, csak először el szeretné mondani, hogy a „Tisztasági Napok” megint korrektül, illetve nagyon jól meg lett szervezve. A rendezvényre elég sok résztvevő látogatott el, melynek jól sikerült a szervezése. „De. Ilyenkor jön a de. Volt egy apró bibi, ami nem a tisztasági napokkal kapcsolatos, de mégis. A vége felé – olyan fél tizenegy felé – idősebb hölgyek szeretnék volna használni az illemhelyet. És minket kerestek, mi velünk találkoztak. És mondtuk, hogy menjenek be, hát a Tündéerkertben ott van a kifogástalan illemhely. Majd visszajöttek, hogy be van zárva. Ez délelőtt 11.00 órakor, nyitva tartási idő utáni állapot ez. Majd tegnap a Fuchs úrral lementünk megint megnézni, hátha csak véletlen volt. Ismét be van zárva a WC. Az őt azt a választ adta a kérdésemre, hogy utasításba kapta, hogy nem nyithatja ki, és nála van a kulcs. Viszont sehol, se a kapun, se az ajtón, sehol nem szerepel az, hogy a kulcs az őrnél. És mi van akkor, ha - adja Isten - az őt a végén van, addig a – aki páciens – el szeretné végezni a dolgát, lehet, hogy már késő. Kérdésem az, hogyha a büfé miatt van nyitva, akkor minek szereltük több százezer, vagy több millió forintért a detektív rácsot föl, mert teljesen lezárható a büfé. És a kérdés az, hogy miért nincs nyitva a Soroksárnak épített Tündéerkertben a nyilvános WC. Tovább megyek. A kérdésem az, hogy a MÁV-val kapcsolatban Polgármester Úr kapott-e olyan tájékoztatást, hogy elindult az elővásárlási vonatokkal a MÁV. Gyönyörű szerelvények közlekednek. Minden hiper-szuper. Tehát, olyan, hogy...”

Geiger Ferenc: „Elővárosi vonat.”

dr. Kolosi Ferenc: „Mindegy.”

Geiger Ferenc: „Semmi baj.”

dr. Kolosi Ferenc: „Lehet, hogy én akarom megvenni. És minden fajta szolgáltatása van. Légkondis, fűtés, telefontöltőkkel. Tehát előbb-utóbb szerintem el kell gondolkozni, hogy az utazó közönséget erre a pályára is rá...”

Geiger Ferenc: „De itt nálunk is?”

dr. Kolosi Ferenc: „Végig, végig. Gyönyörű.”

Geiger Ferenc: „Igen? Én nem láttam még.”

dr. Kolosi Ferenc: „De már hetek óta mennek.”

Geiger Ferenc: „Megmondom őszintén nem... Tehát erről nem kaptam tájékoztatást a MÁV-tól. Rá fogunk kérdezni.”

dr. Kolosi Ferenc: „Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: „És akkor ezt elméletileg szerintem az újságban is meg fogjuk jelentetni, meg Facebook-on is, mert ez lehet, hogy esetleg a HÉV-vel kapcsolatban jelenthet – azok, akik ott hátul laknak – jelenthet egy valami kis könnyebbséget a közlekedésben.”

dr. Kolosi Ferenc: „Köszönöm.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Tánicsics Mihály Művelődési Házzal fogja a Hivatal felvenni a kapcsolatot a Molnár-szigeti problémával kapcsolatban, mivel a Molnár-sziget hozzá tartozik.

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy a Polgármester Úr által említett 56'-os temetői megemlékezés kapcsán jutott eszébe, hogy többen megjegyezték, hogy a temetői emlékmű tövében a „tavalyi koszorúk is az utolsó pillanatban lesznek eltakarítva”. Kéri - hogyha lehetséges - hogy a Hivatal hasson oda, hogy a temetői emlékmű egész évben karban legyen tartva, mivel egész évben rendkívül „lerobbant” állapotban van. Tiszta gaz és az utolsó pár napban, a megemlékezés előtti pár napban lesz rendbe hozva. Úgy gondolja, hogy ez méltánytalan. „Tehát, kérem tisztelettel, hogy hassunk oda, hogy rendbe legyen tartva ez az emlékmű. Igazán megérdemlik az elhunytak, és az ő emlékü. Ez az egyik témám. A másik pedig, mindannyian érdeklődéssel figyeljük a szigetre vezető lépcső elkészültének időpontját. Úgy emlékszem rá, hogy már a Soroksári Napokra volt ígérve az átadás. Ehhez képest eltelt azóta már másfél hónap. Még mindig nincs átadva és még mindig pepecselnek rajta, úgy látom. Tud nekem választ adni Polgármester Úr, mikorra készül el, és mikorra lesz átadva?”

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. Természetesen válaszolni fogunk.” Jelzi, hogy ezzel kapcsolatban a kollégák tudnak majd információt adni. Elmondja, hogy határidő módosítást kellett csinálni, mivel a lépcső alatt ment egy nagy vízcsővezetők, melynek a kiváltását meg kellett oldani, és az engedélyek nem voltak meg hozzá. Azonban a részleteket nem tudja. Jelzi, hogy ez nem volt része a tájékoztatónak, de megválaszolta. Elmondja, hogy az 56'-os temetői emlékművel kapcsolatos teendőket a Hivatalnak kell megoldania. Korábban is a Hivatal végezte ezeket a munkákat, mivel a Temetkezési Intézet ezt nem vállalja. Kéri az Osztályvezető Úrtól, hogy a közhasznú foglalkoztató csoport november végén menjen ki a temetőbe és vigye el a koszorúkat, mivel addigra valószínűleg azok is megfagynak, illetve az emlékü karbantartására is oda kell figyelni, mert lehet, hogy újra kell festeni az oszlopot, valamint lehet, hogy újra kell majd murvázni is. „Tehát ezt meg fogjuk majd csinálni. De ezt nekünk kell megcsinálni.”

Fuchs Gyula: „Igen?”

Geiger Ferenc: „Igen.”

Fuchs Gyula: „Köszönöm szépen.” Reflektálni szeretne a lépcsővel kapcsolatban, ami annak kapcsán jutott eszébe, hogy a Polgármester Úr néhány beruházást, illetve folyó beruházást említett. Úgy gondolja, hogy a lépcső is még egy folyó beruházás. Azonban nem akar arra utalni, hogy ezt a Polgármester Úr véletlen felejtette ki, mert ez csúnya dolog lenne tőle, egyrészt. Másrészt úgy gondolja, hogy a vízcső cseréjét a beruházó, illetve a kivitelező nagyon jól tudta, mert azzal kellett kezdeni az egészet. Ezért a kivitelezőt nem érte ez meglepetésként, mivel ő nagyon jól tudta azt, hogy ez is benne van a pakliban.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Hivatal ezzel kapcsolatban válaszolni fog. Úgy tudja, hogy a kivitelező a Deponátor. „Ugye?”

Fuchs Gyula: „Az mindegy most, teljesen mindegy.”

Geiger Ferenc: „Ez egyértelmű.” Elmondja még egyszer, hogy ez nem része a tájékoztatónak. Ő maga sem kapott az osztálytól tájékoztatást, mivel még nem volt kész a beruházás.

Mikó Imre: Érdeklődik az újtelepi adventi rendezvénnyel kapcsolatban. Kérdezi, hogy ez mit jelent, hivatalos önkormányzati rendezvényt, vagy esetleg valamilyen kombinált lehetőséget, mivel az újtelepi egyesületek jelezték felé, hogy szívesen közreműködnének, vagy önállóan is csinálnának egy ilyen adventi rendezvényt. Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy mire gondolt, illetve tud-e részleteket.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy még nem tud részleteket. A két alpolgármester egyeztet ezzel kapcsolatban. „Abban maradtunk, hogy Újtelepen is lesz egy olyan szombati nap... Itt is meglesz, itt mind a négy meg lesz. A faházakkal, mindig más lesz ott - az utolsó hétvégén a Hivatal kollégái, a Hivatal osztályai lesznek kint - műsorral. De Újtelepen is lesz olyan rendezvény - valószínűleg együttműködve a civilekkel, valószínűleg ott a Templomkertben – de részleteket még nem tudunk. És utána fogunk tudni részleteket mondani.”

Orbán Gyöngyi: Elmondja Mikó Képviselő Úr kérdésére, hogy az adventi rendezvény Önkormányzati rendezvény lesz, valamint a Hivatal fel fogja venni a kapcsolatot az újtelepi egyházakkal is. Ugyanazt tudja elmondani, amit a Polgármester Úr, hogy egyelőre folynak a tárgyalások a programokkal kapcsolatban. Azonban az Önkormányzat mindenképp szeretne egy alkalommal Újtelepen is adventi köszöntőt rendezni.

Mikó Imre: Kéri, hogy ezen a rendezvényen a soroksári újtelepi egyesületek közreműködését is vegye igénybe az Önkormányzat. „Hasonlóképpen mint a belterületen is. Ismerjük a közlekedési nehézségeket, nehezen tudnak ide átközlekedni sokan. Lehet, hogy ott is érdemes megpróbálni őket, hogy működnek, és ha igen, akkor a jövőben visszatérünk. Tovább szeretném említeni a kérdéseimet, mert a Polgármester Úr említette a gyalogátkelőhelyet, gyalogátkelőhellyel kapcsolatos dologgal, de nem említette azt, amit már a Főváros erre az évre megígért a Tartsay utca - Szent László kereszteződésben gyalogátkelőhelyet. Erre van-e valami információja?”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az imént a Fuchs Képviselő Úrnak is elmondta, hogy olyan dologban tegyen fel kérdést, ami a tájékoztatóban szerepelt. Erről nincs információja. Amennyiben lett volna valamilyen információja, akkor az szerepelt volna a tájékoztatóban. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy kérdéseiket a tájékoztatóban szereplő témákkal kapcsolatban tegyék fel, mert csak abban tud csak tájékoztatást adni. Amennyiben egyéb, más kérdés merül fel, azt írásban tegyék meg, és válaszolni fog a Hivatal, vagy a testületi ülés szünetében szívesen válaszol a felmerült kérdésekre. „De az SZMSZ-ünk szerint csak ebben kérem, hogy kérdezzenek. Ha más kérdése van Mikó Úr, akkor ne is tegye fel, mert nem fogok válaszolni rá.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a november 19-ei tájékoztató nyilvános-e, vagy csak a képviselőknek szól.

Geiger Ferenc: „Közmeghallgatás. Elmondtam.”

Mikó Imre: Kéri, hogy ez a közmeghallgatás kerüljön megjelentetésre az újságban.

Geiger Ferenc: „Ezt is elmondtam Képviselő Úr, hogy újságban is szerepelni fog, meg honlapon is.

Mikó Imre: „Rendben van.” Jelzi, hogy a temetői emlékművel kapcsolatban megkapta a Polgármester Úr levelét, és további intézkedéseket fog tenni, amiről tájékoztatni fogja a Polgármester urat.

Geiger Ferenc: További kérdés hiányában a polgármesteri tájékoztatónak ezt a részét lezárja. Kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely 4 db határozati javaslatot tartalmaz:

- a 352/2015. (VI.09.) határozat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kapcsolatos. A szerződés megkötésre került. A szerződés végrehajtási határidejét 2016. január 31-ére kéri módosítani, mivel folyamatos tárgyalások folynak az eredetileg megkötött 2013-as szerződés módosításával kapcsolatban.
- a 418/2015. (VII.07.) határozat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ soroksári Tankerületével kapcsolatos, amelyben döntés született arról, hogy az Önkormányzat plusz helyiségeket biztosít a Mikszáth Kálmán Általános Iskolában. Azonban a szerződés megkötése, és a megállapodás folyamatban van, ezért kéri a határidőt 2016. január 31-ére módosítani.
- a 501/2015. (IX.15.) határozat a Táncsics Mihály Művelődési Ház, illetve, a Molnár-sziget kutyás őrzésének a Képviselő-testület által 16.900.000 Ft-os összeg biztosításáról, illetve kötelezettségvállalásról szól. Mivel számítási hiba történt, ezért javasolja, hogy a 16.900.000,- Ft-ot, 16.906.800,- Ft-ra módosítsák.
- a 507/2015. (IX.15.) határozat módosítása azért vált szükségessé, mert, a Képviselő-testület döntött arról, hogy 25 státuszt biztosít a Hivatalban a munkanélküliek foglalkoztatására. Azonban a jogszabály változás miatt a portaszolgálat költségei nagyon megemelkednének. Amennyiben a portaszolgálatot továbbra is a biztonsági őrök látnák el, akkor a Hivatalnak kb. 2.000,- Ft-os óradíjat kellene fizetnie, ami azt jelentené, hogy durván két és fél, háromszorosára emelkednének ezek a költségek. Ezért javasolja, hogy a 25 főt csoportosítsák át, így ebben a 25 főben lennének a portaszolgálatosok is, akik a Rendészeti Osztály dolgozóiként a Hivatal állományában lennének.

Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Kérdezi, hogy felteheti-e a többi javaslatot egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Kérdés hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 352/2015.(VI.09.) határozat végrehajtási határidejét 2016. január 31-ére.”

2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 418/2015.(VII.07.) határozat végrehajtási határidejét 2016. január 31-ére.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 501/2015. (IX.15.) határozata I. pontja helyébe az alábbi I pont lép:
„I. Táncsics Mihály Művelődési Ház részére Molnár-szigeti tábor (Molnár utca 116-118.sz.) 24 órás kutyás őrzés-védés díjára kötelezettséget vállal: 16.906.800.- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alábbiak szerint módosítja az 507/2015.(IX.15.) határozatának I. és II. pontját:
„I. közfeladatok ellátására a Polgármesteri Hivatal állományán belül létrehozott 25 fő státuszt 2016. január 1-től, 2017. december 31-ig tartó időszakra fenntartja, 13 fő hat órás, 4 fő 8 órás és 8 fő (hosszabbított) teljes munkaidős státusz megosztással.
II. a foglalkoztatáshoz kapcsolódó bér és bérjellegű, egyéb béren kívüli, valamint a cafetéria juttatás költségeire az Önkormányzat 2016. évi valamint a 2017. évi költségvetésének terhére bruttó 52.466.310,- Ft/év összegben előzetes kötelezettséget vállal.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 570/2015. (XI.10.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között létrejött, 2013. március 18-ai keltezésű szerződés módosításáról 352/2015.(VI.09.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 352/2015.(VI.09.) határozat végrehajtási határidejét 2016. január 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 571/2015. (XI.10.) határozat a XXIII. tankerület helyiségeinek bővítésével kapcsolatos döntéséről szóló 418/2015. (VII.07.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 418/2015.(VII.07.) határozat végrehajtási határidejét 2016. január 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 572/2015. (XI.10.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (Táncsics Mihály Művelődési Ház részére Molnár-szigeti tábor 24 órás kutyás őrzés-védés díjára) szóló 501/2015. (IX.15.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 501/2015. (IX.15.) határozata I. pontja helyébe az alábbi I pont lép:
„I. Táncsics Mihály Művelődési Ház részére Molnár-szigeti tábor (Molnár utca 116-118.sz.) 24 órás kutyás őrzés-védés díjára kötelezettséget vállal: 16.906.800.- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 573/2015. (XI.10.) határozata a közfeladat ellátására létrehozott státuszok fenntartásáról szóló 507/2015. (IX. 15.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alábbiak szerint módosítja az 507/2015.(IX.15.) határozatának I. és II. pontját:

„I. közfeladatok ellátására a Polgármesteri Hivatal állományán belül létrehozott 25 fő státuszt 2016. január 1-től, 2017. december 31-ig tartó időszakra fenntartja, 13 fő hat órás, 4 fő 8 órás és 8 fő (hosszabbított) teljes munkaidős státusz megosztással.

II. a foglalkoztatáshoz kapcsolódó bér és bérjellegű, egyéb béren kívüli, valamint a cafetéria juttatás költségeire az Önkormányzat 2016. évi valamint a 2017. évi költségvetésének terhére bruttó 52.466.310,- Ft/év összegben előzetes kötelezettséget vállal.”

Geiger Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Javaslat az 533/2015. (X.13.) határozat módosítására (Aranykereszt)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Jegyző Asszony szóbeli kiegészítést fog tenni. Elmondja, hogy a Hivatal a testület döntésének megfelelően tárgyalásokat folytatott, melynek során az alapszabályokban megállapodtak. Azonban az

Önkormányzatnak voltak plusz kérései az „Aranykereszt” felé, illetve nekik is voltak kéréseik Önkormányzatunk felé. Ezért a szerződést át kellett dolgozni. Az előterjesztés a Jegyző Asszony kérésére került újra a testület elé.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy a Képviselő-testület az 533/2015. (X.13.) határozattal tett ajánlatot az Aranykereszt Ápoló Otthon Nonprofit Kft-nek, amit a Kft. el is fogadott. Azonban a határozat mellékletét képező szerződés egyes pontjaival nem értett egyet. Ezért az Önkormányzat két alkalommal is folytatott velük tárgyalásokat. Az előterjesztés azért került újból a Képviselő-testület elé, mert ez a szerződés a határozat mellékletét képezte, illetve a határozat elég korlátozott lehetőséget adott arra, hogy módosításra kerüljön a szerződés-tervezet. Jelzi, hogy a szerződés-tervezetnél, illetve a szerződésben olyan lényegi kérdések nem kerültek változtatásra, amiben a Képviselő-testület a határozatban döntött, tehát maga a vételárak, illetve a hasznosítási célok. Pontosításra került a 2., és 3., pont, illetve az 5. pontban kerültek módosításra, illetve pontosításra az ingatlanon fennálló jelzálog visszafizetését igazoló okiratok benyújtása, illetve ezekkel kapcsolatos határidők. A kártalanítási eljárással kapcsolatban az Önkormányzat abban állapodott meg az Aranykereszt Ápoló Otthonnal, hogy külön nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy ha létrejön ez az adásvétel, jogügylet, akkor ők a Kormányhivatal előtt kéri a kártalanítási eljárás megszüntetését. Ezt a nyilatkozatukat ügyvédi letétben az ügyvéd úr kezelné. Jelzi, hogy a szerződésben ezzel kapcsolatosan is bekerült egy módosítás, illetve az energiatanúsítvánnyal kapcsolatban is, valamint még kisebb pontosítások is voltak.

Fuchs Gyula: (Ügyrendi) Kéri a Polgármester urat, hogy kérdezze meg, hogy a Pénzügyi Bizottság, illetve a Gazdasági Bizottság hozzájárul-e a napirend tárgyalásához.

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Nagyon szívesen megkérdezem, ha Önnek ez fontos. De azért nem kérdeztem meg, mert ez a gazdasági részét nem érinti a szerződésnek. Tehát olyan értelemben nem érinti. A vételár nem változott, azok a feltételek nem változtak. És ezért kérdeztem - mert ez csak szerződés módosítás – a Jogi és Ügyrendi Bizottságot. De ha Képviselő Úr úgy gondolja, akkor megkérdezem, a Pénzügyi Bizottság hozzájárul a tárgyaláshoz?”

Fuchs Gyula: „A napirendet kiszignálták volna a Gazdaságinak és a Pénzügyi Bizottságnak, úgy látom.” És akkor ezt így szoktuk.”

Geiger Ferenc: Kérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirend tárgyalásához.

Fuchs Gyula: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirend tárgyalásához.

Preklerné Marton Ilona: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: „Ha Önnek ez nagyon fontos, akkor nagyon szívesen felteszem ezt a kérdést.”

Fuchs Gyula: Úgy értelmezte a Jegyző Asszony tájékoztatóját, hogy amennyiben az Önkormányzat a kialkudott összegért megvásárolja az ingatlanokat, akkor az ingatlantulajdonosok eltekintenek a kártérítési igénytől, illetve folytatásától.

Geiger Ferenc: „Igen.”

Fuchs Gyula: Értelmezése szerint a kártérítési per még nem zárult le. „Tehát még az is a levegőben lóg, hogy ezt a száz néhány millió forintot, amit... Tehát még benne van a pakliban ez is.”

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy a Kormányhivatalnál van a korlátozási, kártalanítási eljárás, melynek felfüggesztését - a jelen ügylet miatt az Önkormányzat kérte, attól függően, hogy hogyan alakul ez a történet. Az Aranykereszt Ápoló Otthon nyilatkozott arról, hogy ezt az eljárást megszünteti, illetve kéri megszüntetni, ha az adás-vétel létre jön. Tehát onnantól kezdve nincs eljárás.

Geiger Ferenc: „Tehát mi kértük a felfüggesztést.”

dr. Laza Margit: Tájékoztatásul elmondja, hogy a szerződésbe az is beépítésre került, hogy ezen kívül a jövőben nem élhet semmilyen kártérítési igénnyel ezen ingatlanokkal kapcsolatban.

Fuchs Gyula: „Tehát, ha nem vettük meg ezt az ingatlant, akkor ez a kártérítési per tovább folytatódik.”

Geiger Ferenc: „Így van.”

Fuchs Gyula: „A kimenetele még bizonytalan. Tehát még az is lehet, hogy elmarasztalják az Önkormányzatunkat és akkor nekünk ki kell fizetni ez a száz X millió forintot. Jól értelmezem? Jól.”

dr. Laza Margit: „Bármilyen lehet.”

Geiger Ferenc: „Hát egy bírósági tárgyaláson bármilyen lehet.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy mi indokolta azt, hogy az előterjesztés kiosztós anyagként került a képviselők elé. „Kilencedikei dátumozású. Tegnap készült az anyag. Tehát tegnap még tárgyalások folytak?”

dr. Laza Margit: „Tegnap délután, még igen.”

Geiger Ferenc: „Így van. Múlt héten tárgyaltunk egyszer, és tegnap délután Jegyző Asszony és Ügyvéd Úr még tárgyalt, még egy alkalommal az Aranykereszt Otthonnal. Úgy, hogy ezért.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. módosítja az 533/2015.(X.13.) határozatot akként, hogy az 533/2015.(X.13.) határozatmellékletét képező szerződés helyébe jelen határozat mellékletét képező szerződés lép.

II. hatályon kívül helyezi az 533/2015, (X. 13.) határozatának II. és IV. pontját.

III. felkéri a polgármestert a jelen határozat mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a 2. 3. és 4. pontok kivételével - az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 574/2015. (XI. 10.) határozata az 533/2015. (X.13.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. módosítja az 533/2015.(X.13.) határozatot akként, hogy az 533/2015.(X.13.) határozatmellékletét képező szerződés helyébe jelen határozat mellékletét képező szerződés lép.

II. hatályon kívül helyezi az 533/2015, (X. 13.) határozatának II. és IV. pontját.

III. felkéri a polgármestert a jelen határozat mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a 2. 3. és 4. pontok kivételével - az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Javaslat megállapodás megkötésére a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Elmondja, hogy elírás történt a határozat végrehajtási határidejénél, lemaradt egy nulla. A határidő helyesen: 2105. november 30-a.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja a házi segítségnyújtást.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja az Osztályvezető Úr kiegészítésével együtt.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatainak ellátását 2016. évben is vállalja.

II. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti Megállapodás és annak mellékletei aláírására, valamint - szükség esetén- a Megállapodásnak és mellékleteinek az Önkormányzat érdekeit nem sértő módosítására.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az aláírt Megállapodás megküldéséről a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 575/2015. (XI.10.) határozata a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére és finanszírozására kötendő megállapodásról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatainak ellátását 2016. évben is vállalja.

II. felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti Megállapodás és annak mellékletei aláírására, valamint - szükség esetén- a

Megállapodásnak és mellékleteinek az Önkormányzat érdekeit nem sértő módosítására.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az aláírt Megállapodás megküldéséről a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Marótiné Sipos Ildikó: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Hivatal egyhangú véleménye az, hogy mindenféleképpen valamilyen mértékben szeretné emelni az adót, mivel 2012 óta nem volt adóemelés. Jelzi, hogy 2019-ig nem fogok előterjeszteni újabb adóemelést. Úgy gondolja, hogy most van lehetőség arra, hogy egy bizonyos mértékben - nem nagymértékben - de adót emeljen az Önkormányzat. Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát.

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság is ugyanezt a döntést hozta.

Kiss Jenő: Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság szintén ugyanezt a döntést hozta.

dr. Kolosi Ferenc: „Meg szeretném kérdezi a Polgármester Úr elmondása után, hogy lényegében ugye a Polgármester Úr azt mondta, hogy 2019-ig nem szeretne emelni. Kérdésem az, hogy milyen helyzetben áll az Önkormányzat, hogy nekünk most erre szükségünk lenne? Mert úgy tudom, hogy elég jól lekötött pénzeszközeink vannak. És ezért a kérdésem az, hogy ennyire kell az a két fajta összegből, amit választanak?”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az Önkormányzatnak valóban vannak lekötött pénzeszközei. Azonban készített egy előzetes felmérést a Hivatali kollégák és a

Pénzügyi Osztály segítségével – ugyan most már nem kell költségvetési koncepciót készíteni, de „elindították” – amely alapján a felmerülő fejlesztési igények olyan nagyságrendűek, hogy többmilliárdos plusz igény merült fel. „Arról nem beszélve, ha csak azt mondom, hogy a csatornaépítés után mondjuk Orbánhegyen és máshol csapadékvíz elvezetést kéne milliárdos nagyságrendben, Apostolhegyen is megcsinálni, és ezt követően szilárd burkolatú utakat, a Molnár-szigetet meg kéne csinálni, a Hősök tere fejlesztési programja szerepel, újtelepi fejlesztéseket is szeretnénk. Tehát nagyon sok olyan beruházás... És akkor arról nem beszélek, hogy itt vannak az intézményeink. Az elsődleges információk alapján több száz millió forintos intézményi beruházást kéne végrehajtanunk. Tehát azért mi úgy gondoltuk, hogy szeretnénk – ahhoz, hogy a beruházásainkat megoldjuk – szeretnénk mindenféleképpen több bevételt biztosítani. Azokat a cégeket, akik érintettek lesznek ebben – én úgy gondolom, hogy jól dolgoznak, nyereséggel dolgoznak. A gazdaság most működik, és fejlődés előtt van. Tehát ezért szeretnénk. Abból nem beszélve, hogy nem tudjuk, hogy mi lesz a forrásmegosztással, mert valószínűleg a kerületeknek hozzá kell majd járulni a BKK, illetve a BKV működési költségeihez. Nem tudjuk még. De ez is biztos, hogy pénzeszközt von el a kerülettől majd. Ennyi lenne a válaszom erre.”

dr. Kolosi Ferenc: „Polgármester Úr elmondta az érveit. Én is sorolhatnám az érveimet, hogy lehetne esetleg takarékosabb módon gazdálkodni, mondjuk a repi költségeket nem kéne kétszeresére emelni, a hangosítást nem kéne kétszeresére emelni. De folytathatnám és abban a pillanatban ez az összeg azonnal rendelkezésre állna - az a plusz - ami ebbe befolyyna. A negyedik oldalon fönt nagybetűvel az van írva, hogy az adóztatás jól bevált, adózói észrevétel és egyéb jogorvoslat annak összecszerűsége miatt nem érkezett. Hát én úgy tudom, hogy pont az adózás miatt a Syringa növény áruház most zárt be. A Dél utcában is van olyan adózó, aki felháborodva fogadja az eddigit, nemhogy a felemeltet. És lényegében most elnéztem ugye hat sávusra lett alakítva. Nekem sem szívem ügye a multi, de lényegében ez a nagyobb a multikon lett kiterhelve az összes ilyen emelés, ami itt variációkba le van írva. Én ezt nem tudom támogatni. Én most azt mondom, hogy inkább a spórolás, mint egy adóemelés.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Kolosi Képviselő Úr információi rosszak, mivel a Syringa nem emiatt zárt be. „A Syringa az miatt zárt be...” Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy hány évig nem fizetett adót.

dr. Kolosi Ferenc: „De akkor is adó.”

Geiger Ferenc: „Öt évig?”

Marótiné Sipos Ildikó: „Öt évig nem fizetett telekadót.”

Geiger Ferenc: „Telekadót nem fizetett öt évig és a nyugdíjazás miatt zárnak be. Nyereséggel dolgozott. Több tízmillió forintos nyeresége volt éveken keresztül. Úgy, hogy az információk, amik eljutottak Önhöz az szerintem nem volt korrekt, és nem volt pontos. Mert én tárgyaltam a tulajdonossal és az adatok teljesen mást mutattak.”

Preklerné Marton Iлона: Elmondja, hogy neki pont az tetszett az adórendelet módosításában, hogy az adó mértéke különböző sávokban kerülne megemelésre, és akik kisebb alapterületű építménnyel rendelkeznek, azoknak nem, vagy kisebb arányban emelik az adó mértékét. Felhívja mindenki figyelmét arra – ami más Önkormányzatoknál nem jellemző – hogy az adózók méltányosságra is igényt tarthatnak.

dr. Kolosi Ferenc: „Én csak azt szeretném mondani Polgármester Úr, hogy Tompos Lajos Úr – tulajdonos – engem keresett meg legelőször. Tehát ő egész mást mondott. Tehát, hogyha Ön arra hivatkozik, hogy a legkonkrétabb helyről hallotta, hát akkor én is arra hivatkozom. A legkonkrétabb helyről hallottam.”

Geiger Ferenc: „Nem csak nekem mondta, hanem az Osztályvezető Asszonynak is. És kérdezze meg az Osztályvezető Asszonytól, hogy milyen adatok állnak a mi rendelkezésünkre.”

dr. Kolosi Ferenc: „Én nem kérdezem meg...”

Geiger Ferenc: „És ő mit mondott. De lényegtelen.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a helyi adókról szóló rendelet módosítását a B) variációval.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 32/2015.(XI.20.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat a helyi támogatásról szóló 54/2012.(XII.28.) rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az előterjesztéshez készült egy kiegészítés. Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a helyi támogatásról szóló rendelet módosítását a kiegészítéssel együtt.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a helyi támogatásról szóló 54/2012.(XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 33/2015.(XI.20.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) Ök. sz. rendelet módosítására (Horgásztó területére vonatkozó szabályozási terv hatályon kívül helyezése)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

dr. Kolosi Ferenc: Kérdezi, hogy a szabályozási tervet ki fizette ki.

Tóth András: Elmondja, hogy jelen esetben nem kellett szabályozási tervet készíteni. Az előterjesztés pont arról szól, hogy a hatályos tervet hatályon kívül kell helyezni annak érdekében, hogy el tudja helyezni a tulajdonos azt az épületet, amit ő tervez. A tervezéssel kapcsolatos minden költséget ő vállal. „De szabályozási tervet nem kellett csinálni.”

dr. Kolosi Ferenc: Jelzi, hogy a már meglévő szabályozási tervet kérdezte.

Tóth András: Elmondja, hogy a meglévő szabályozási terv 2004-es. De azt is ő fizette.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 34/2015.(XI.20.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy a 22/50. sz. oldalon szereplő Táncsics Mihály Művelődési Ház „nagy karbantartás” 2.500.000,- Ft-os összege mit takar.

Polonkai Zoltánné: Elmondja, hogy ez a tétel már a költségvetés tervezésénél bekerült a rendeletbe. Amennyiben az Építési Osztály ezt megcsinálja, a teljesítésnél fog majd meglátszani. „De előreláthatólag ez még ott van ez a pénz.”

Geiger Ferenc: „Tehát ez még nem volt megcsinálva.”

Fuchs Gyula: „Nem tudjuk mi fog történni?”

Geiger Ferenc: „Ez be van állítva a költségvetésbe, ha valami olyan történik, akkor a karbantartási keretből kell megcsinálnunk. Bármi történhet. Vízcsőtöréstől kezdve, színpad leszakadásig. Bocsánat. Ne legyen. De bármi. Ez be van állítva a költségvetésbe. Ez egy keret. Ha felhasználjuk, jó, ha nem használjuk, akkor pénzmaradványban meg fog jelenni.”

Fuchs Gyula: „Minden évben be szoktuk állítani?”

Geiger Ferenc: „Minden évben szoktunk. Igen.”

Polonkai Zoltánné: „Tavaly nem volt.”

Geiger Ferenc: „Tavaly ez nem volt. De minden évben van egy ilyen keretünk.”

Fuchs Gyula: „Korábbi évekből sem emlékszem érdekes módon. De lehet, hogy én emlékszem rosszul, elnézést kérek, akkor. De egyébként ez nagy karbantartás címszó alatt fut, nem ilyen...”

Polonkai Zoltánné: „Igen, mert 2001-ben volt utoljára a Művelődési Ház felújítva, és azóta nem volt rajta ilyen nagy karbantartás. Ez azért.”

Fuchs Gyula: „Illetve tavaly csináltuk a hangosítást, de az nem karbantartás. Az ilyen beruházás.”

Polonkai Zoltánné: „Igen, az más.”

Fuchs Gyula: „Köszönöm szépen.” A Pénzügyi Bizottság ülésén már rákérdezett, de most is megkérdezi a 30/50. sz. oldalon szereplő „reklám és propaganda” kiadásokkal kapcsolatban, hogy óriási ugrást tapasztalt, mivel az előirányzat 51.299.000-ról 67.000.000-ra módosult, a vége 89.257.000,- Ft lett. „És nincs vége az évnek, még egy negyedév hátra van. Mi az oka ennek az óriási ugrásnak?”

Polonkai Zoltánné: Elmondja, hogy ennek az az oka, hogy az eredeti költségvetésben az intézmények rendezvényei a céltartalékba vannak betervezve.

Fuchs Gyula: „Intézmények rendezvényei.”

Polonkai Zoltánné: „Igen. Az, amikor a Humán - közszolgáltatási Osztály rendezvényei: Pedagógus Nap, Diákolimpia, meg ezek. Benne vannak a céltartalék sorba.”

Fuchs Gyula: „Május 1-je? Soroksári Napok?”

Polonkai Zoltánné: „Nem. A május 1-je az az eredeti költségvetésbe volt beállítva. De azok, amiket most felsoroltam például Diákolimpia, Pedagógus Nap, Nyugdíjas karácsony, meg ezek. Ezek benne vannak a céltartalék sorába és azok emelődtek bele ebbe a sorba. Azért lett ennyire magas.”

Fuchs Gyula: „Miért kellett beemelni? Korábbi években ez nem így működött?”

Polonkai Zoltánné: „De. Ez minden évben így működik. Tehát van egy eredeti előirányzatunk és ugye benne a céltartalékban, nem tudjuk, hogy mennyi lesz a felhasználás és azok utólag felhasználás arányában kerülnek beépítésre.”

Fuchs Gyula: „De akkor lehet, hogy az eredeti előirányzat is igen magas volt?”

Polonkai Zoltánné: „Nem. Az az eredeti előirányzat nem volt, mert az előző évek tapasztalatához képest az elég az a pénz.”

Fuchs Gyula: „Erről illő tisztelettel kérnék szépen majd egy részletes tájékoztatót. Jó?”

Polonkai Zoltánné: „Rendben.”

Fuchs Gyula: „Milyen rendezvényt tartalmaz ez az összeg és az darabonként mennyibe kerül. Jó? Azt mondja, hogy van még egy kérdésem az egyéb dologi kiadások, ahol az összegek szintén megemelkedtek. 27.849.000.- Ft. A 22. sor.”

Polonkai Zoltánné: „Igen. Képviselő Úrnak válaszoltam a Pénzügyi Bizottságon.”

Fuchs Gyula: „Úgy van.”

Polonkai Zoltánné: „Hogy ez nagy mértékben annak a függvénye, hogy a Képviselő-testület a Nagybani Piacnak megszavazta azt az előző években lévő hátralékát, amit kifizettünk.”

Fuchs Gyula: „Az 12.000.000,- Ft körülbelül. Ugye?”

Polonkai Zoltánné: „Igen.”

Fuchs Gyula: „Az harminckilenc, negyven. Jó. Köszönöm szépen ennyi lett volna a kérdésem.”

dr. Kolosi Ferenc: „Én a zöldségpiacosra csapnék le, mert én úgy tudom, nekem – nincs nálam az okirat, amit kaptam – hogy ott valaki hibázott ebben a szerződéses ügyletben. De lépünk túl. A kérdésem az, hogy hány gépkocsival rendelkezik az Önkormányzat és intézményei.”

Polonkai Zoltánné: „Olyan 10 és 15 között.”

dr. Kolosi Ferenc: „Akkor felteszem a kérdésemet és írásban szerintem egyszerűbb, ha megkapom, konkrétan. És ki ellenőrzi a futásteljesítményeiket?”

Polonkai Zoltánné: „Az Építési és Beruházási Osztályának van a nyilvántartásában.”

dr. Kolosi Ferenc: „Jó. A fogyasztást is gondolom – akkor mindent egyeztetve - a futásteljesítményt - ezeket mind kérném, hivatalosan papíron - ki használja az autókat. És a szervizelésére is kérném az összes szerviz számlákat, mindent.”

Polonkai Zoltánné: „Rendben.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 35/2015.(XI.20.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Tájékoztató az önkormányzat 2015. évi III. negyedévi gazdálkodásáról
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy miért tájékoztatóként tárgyalják ezt a napirendi pontot.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a munkatervben ez a napirendi pont tájékoztatóként szerepel.

Mikó Imre: „És miért van ez a munkatervben?”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Mert a Képviselő-testület ezt fogadta el. Mindig is tájékoztatóként tárgyaltuk. Akkor is, amikor a civilek voltak többségben, és most is. Tehát ez nem változott. Ennyi.”

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy a 21/48. sz. oldalon 6.000.000,- Ft van beállítva a Községi Ház tervezésére. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy miért ilyen sok ez.

Geiger Ferenc: „Hát Képviselő Úr, mert ennyi a tervezés általában. Ilyen tervezési árak vannak. A Községi Házba... Szeretnénk egy új községi házat építeni, mert azt hiszem, hogy elég rossz állapotban van már. Nagyon sok civil szervezet használja. Ahhoz, hogy esetleg pályázni tudjunk bármire, ahhoz kész tervek kelljenek. Tehát el kell, hogy indítsuk a terveztetést, és nagyságrendileg körülbelül ilyen nagyságrend.”

Fuchs Gyula: „Polgármester Úr lehet, hogy félreértett. Én nem vitatom a Községi Ház felújításának költségvetését.”

Geiger Ferenc: „De ennyi a terv.”

Fuchs Gyula: „A terv tehát 6.000.000,- Ft. Ez mellbevágó szerintem.”

Geiger Ferenc: „Ennyi. Képviselő Úr. Sajnos.”

Fuchs Gyula: „Alatta 232-es kóddal. Termőföld vásárlás. Ez nem ingatlan, hanem termőföld vásárlás, 25.000.000,- Ft. Milyen termőföldet vásároltunk?”

Polonkai Zoltánné: „Ez alapjában a Vagyongazdálkodási Osztálynak a tervében is szerepelt.”

Geiger Ferenc: „Ezt többféle termőföldet vásárolhatunk. Egyrészt ez lehet, hogyha külterületen, valahol a Szamaránszky dűlő, vagy bármilyen környéken veszünk ingatlant a testület, vagy a bizottság döntése alapján, illetve van olyan kisajátítási rész is ugye...Ez is benne van, vagy az nincs benne?”

Polonkai Zoltánné: „Nem, az külön.”

dr. Balázs Orsolya: Nem. Ez, azok a földek, amik törvény szerint termőföldnek minősülnek.”

Geiger Ferenc: „Termőföldnek minősülnek. Tehát ez erről szól.”

Fuchs Gyula: „Ez nem úgy szerepel, hogy mezőgazdasági ingatlan?”

Polonkai Zoltánné: „Nem.”

Fuchs Gyula: „Termőföld. Én azt hittem, hogy köbméter számra vásárolunk valahol termőföldet és terítjük szét valahol. Például a Tündérkertben, ahol mondjuk igazándiból nagyon oda fért volna. Jó. Köszönöm. Bocsánat. Azt mondja a 22/48-as, Sportcsarnok épület korszerűsítés. Mit takar ez 5.000.000,- Ft-ért. Mit korszerűsítünk, vajon?”

Polonkai Zoltánné: „Ez már megvalósult.”

Fuchs Gyula: „Megvalósult?”

Kisné Stark Viola: „A kiírása nem történt meg, de a Sportcsarnokban is vannak olyan dolgok, amik az elmúlt időszakban már korszerűsítésre szolgálnak.”

Fuchs Gyula: „Jó, és akkor alatta pedig épületgépészet ugyanúgy, mint a Sportcsarnoknál, majd 12.000.000,- Ft. Épületgépészet. Milyen gépészeti beruházás történt ott?”

Kisné Stark Viola: „Az egy tavalyról elhúzódó beruházás, amikor a légtechnikát építettük ki.”

Fuchs Gyula: „Jó. Értem. Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: További kérdés hiányában megköszöni a tájékoztatót. Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat a helyi átlátható civil szervezetekkel megkötendő Partnerségi együttműködési megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Aljegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Györky Erika: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az 1. határozati javaslat I., II. pontját, illetve a 2. határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadást.

Mikó Imre: Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy mitől átlátható egy civil szervezet.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy egy civil szervezet attól átlátható, hogy a bíróságon be van jegyezve, az Adóhivatalnál be van jelentve, illetve azoknál a szerveknél, ahol kötelezik őket az éves beszámolójuk leadására. „Tehát ettől átlátható egy civil szervezet. A törvény alapján.”

Mikó Imre: „Értem.” Feltesz még egy kérdést. Elmondja, hogy az együttműködési megállapodások ügyében a Hivatal annak idején írásban megkereste ezeket az átlátható civil szervezeteket, és felajánlotta a partnerségi lehetőséget.

Geiger Ferenc: „Igen.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy ez mikor történt.

dr. Laza Margit: „Az előterjesztést megelőzően.”

Mikó Imre: „Novemberben, decemberben?”

Geiger Ferenc: „Decemberben kevésbé lehet, mert még nincs december.”

Mikó Imre: „Múlt évben.”

dr. Laza Margit: „Nem. Három évre kötöttük a szerződéseket.”

Mikó Imre: „Három éve?”

dr. Laza Margit: „Tehát akkor igen.”

Geiger Ferenc: „Ez akkor volt. Az eredeti megállapodásokat.” Kérdezi Kolosi Képviselő Úrtól, hogy kérdést, vagy hozzászólást szeretne-e tenni.

dr. Kolosi Ferenc: „Kérdés. Az anyagot olvasva itt ugye a 25 szervezet az, ami le van írva és mondta a Jegyző Asszony is, hogy ezek meglévő szerződések és ők lettek anno megkeresve. Az újak azok meg lesznek keresve, vagy önként és dalolva kell jelentkezni?”

dr. Laza Margit: „Akiről tudunk azt...”

dr. Kolosi Ferenc: „Hát például az Itthon Vagyunk Egyesület.”

dr. Laza Margit: „Politikai szervezetre nem vonatkozik.”

dr. Kolosi Ferenc: „Bocsánat. Miért politikai szervezet? Egyesület. Nem párt, nem politikai szervezet. Az alapszabályunkban sincs az, csak az, hogy helyi Önkormányzati választásokon indulunk.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. A Soroksári Civil Szervezetek és Személyek Egyesületének sincs ilyen megállapodása. Mert, ha választásokon indul egy szervezet, akkor valószínűleg politikai szervezetnek minősül, nem civil szervezetnek, és ezért nincs megkötés. De utána fogunk nézni pontosan, mert szerintem ezt Jegyző Asszony sem tudja. Meg fogjuk nézni.”

dr. Kolosi Ferenc: „Akkor bocsánat. Polgármester Úr. Én mindig tudtam, hogy Ön nagyon rafkós. De...”

Geiger Ferenc: „De ebben mi a rafkó?”

dr. Kolosi Ferenc: „De azt, hogy most Ön elmondja nekem, hogy a Soroksári Civil Szervezetnek nincs megállapodása, de az összes bent lévőnek van.”

Geiger Ferenc: „Hát az egy...”

dr. Kolosi Ferenc: „Ja. Hát azért mondom, ne kezdjük úgy, hogy hátulról jövünk.”

Geiger Ferenc: „De az egy ugyanolyan választási szervezet.”

dr. Kolosi Ferenc: „A Weinmann Tóni függetlenként indult, de támogatta a Német Szövetség.”

Weinmann Antal: „Egyesület.”

dr. Kolosi Ferenc: „Egyesület. Na, akkor most politikai szervezet, vagy nem politikai szervezet.”

Geiger Ferenc: „Ez egy támogatás volt. De meg fogjuk nézni. Jegyző Asszony meg fogja nézni.”

dr. Kolosi Ferenc: „Hát köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: „És természetesen, hogyha a jogszabály nem zárja ki, akkor Önöket is meg fogjuk keresni. Ez egyértelmű.”

Fuchs Gyula: „Úgy szeretnénk, ha megkeresnének minket. Olyan szép gesztus lenne.”

Geiger Ferenc: „Boldogok leszünk.”

Fuchs Gyula: „Hát még mi.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

- 1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
- I. a helyi átlátható civil szervezetekkel megkötött Partnerségi együttműködési megállapodás módosítását 2018. december 31-éig a jelen határozat mellékletével megegyező tartalommal jóváhagyja.
 - II. felkéri a Polgármestert, hogy a Partnerségi együttműködési megállapodás módosításával keresse meg a helyi átlátható civil szervezeteket és az együttműködésre továbbiakban is szándékozó szervezetekkel a megállapodás módosítását kösse meg azzal, hogy az abban foglalt feltételektől csak az Önkormányzat érdekében térhet el.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Partnerségi együttműködési megállapodást köt 2018. december 31-éig a helyi átlátható civil szervezetekkel a jelen határozat mellékletével megegyező tartalommal.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Partnerségi együttműködési megállapodással keresse meg a helyi átlátható civil szervezeteket és az együttműködésre szándékozó szervezetekkel a megállapodást kösse meg azzal, hogy az abban foglalt feltételektől csak az Önkormányzat érdekében térhet el.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 576/2015. (XI.10.) határozata a helyi átlátható civil szervezetekkel megkötött Partnerségi együttműködési megállapodások módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a helyi átlátható civil szervezetekkel megkötött Partnerségi együttműködési megállapodás módosítását 2018. december 31-éig a jelen határozat mellékletével megegyező tartalommal jóváhagyja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Partnerségi együttműködési megállapodás módosításával keresse meg a helyi átlátható civil szervezeteket és az együttműködésre továbbiakban is szándékozó szervezetekkel a megállapodás módosítását kösse meg azzal, hogy az abban foglalt feltételektől csak az Önkormányzat érdekében térhet el.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 577/2015. (XI.10.) határozata a helyi átlátható civil szervezetekkel megkötendő Partnerségi együttműködési megállapodás elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Partnerségi együttműködési megállapodást köt 2018. december 31-éig a helyi átlátható civil szervezetekkel a jelen határozat mellékletével megegyező tartalommal.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Partnerségi együttműködési megállapodással keresse meg a helyi átlátható civil szervezeteket és az együttműködésre

szándékozó szervezetekkel a megállapodást kösse meg azzal, hogy az abban foglalt feltételektől csak az Önkormányzat érdekében térhet el.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Javaslat közalkalmazottak jutalmazására
 Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja a jutalmazást.

Mikó Imre: „Kérdésem pedig az, hogy ez a 27.330.400,- Ft, amivel a közalkalmazottakat megjutalmaznánk - ami jogos és támogatható részünkről is – hogy ez az elmúlt évekhez hasonlóan miért kerül be ez minden alkalommal úgy, hogy majd a költségvetési rendeletet módosítjuk utólagosan. Miért nem lehet ezt a rendeletbe beépíteni eredendően? Hiszen minden évben úgy is megszavazzuk, mert megérdemlik a közalkalmazottak.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy erre minden évben azért van szükség, mert ilyenkor a Hivatal felméri, illetve megnézi az intézmények anyagi helyzetét hogy hol, milyen maradványunk van, illetve hol költöttek megbízási szerződéssel, vagy - bármi mással - jutalmazással a keretükből. És amennyiben szükség van rá, akkor a meglévőt kiegészítik. „Most nem ennyit fogunk kifizetni, hanem ennek szerintem a dupláját, legalább. Ugye? Mert ennyivel egészítjük mi ki az ő keretüket.”

Polonkai Zoltánné: „Ennyi az átlag.”

Geiger Ferenc: „Ez az átlag. Ezért mondtam, hogy... Van, akinek – sőt, hát mindenkinek ki kell egészíteni – de van, akinek kevésbé, de van, akinek jobban ki kell egészíteni. Tehát ezért csináljuk ezt minden évben. De ezt már csináljuk tizenöt éve.”

Mikó Imre: „Azért kérdeztem.”

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy a határozatban szerepelnie kell-e a 27.330.400,- Ft-os összegnek.

Polonkai Zoltánné: „Nem.”

Geiger Ferenc:További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 80.000,- Ft/fő átlagjutalom kifizetését biztosítja az önkormányzati fenntartású kerületi óvodákban, a Soroksári Intézményellátó Központban, az Egészségügyi és Szociális Intézményben és a Táncsics Mihály Művelődési Házban dolgozó közalkalmazottak részére.

II. felkéri a Polgármestert az intézményvezetők értesítésére, a módosítandó költségvetési rendelettervezet beterjesztésére, továbbá a jutalom kifizetése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015.november 30., illetve a 2015. évi költségvetési rendelet utolsó módosításáig

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 578/2015. (XI.10.) határozata a közalkalmazottak jutalmazásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 80.000,- Ft/fő átlagjutalom kifizetését biztosítja az önkormányzati fenntartású kerületi óvodákban, a Soroksári Intézményellátó Központban, az Egészségügyi és Szociális Intézményben és a Táncsics Mihály Művelődési Házban dolgozó közalkalmazottak részére.

II. felkéri a Polgármestert az intézményvezetők értesítésére, a módosítandó költségvetési rendelettervezet beterjesztésére, továbbá a jutalom kifizetése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015.november 30., illetve a 2015. évi költségvetési rendelet utolsó módosításáig

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat fogászati röntgen szakellátás üzemeltetésével kapcsolatos döntés valamint fogászati panoráma röntgen beszerzésére vonatkozó döntés meghozatalára
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatja mind a két határozati javaslatot.

Preklerné Marton Ilona: Kérdezi, hogy vizsgálta-e a Hivatal, vagy megfordult-e a fejükben, hogy erre az eszközre pályázat útján lehet-e pénzt szerezni.

Szegény Ákos: Elmondja, hogy megnézte a Hivatal, azonban jelen pillanatban nincsen erre aktuális pályázat, illetve nem találtak.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy elegendő lesz-e a 30.000.000,- Ft-os kötelezettségvállalás, illetve - amit a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén kérdezett asszisztens költsége - a 2.000.000,- Ft körüli plusz összeg a bérre és a járulékokra.

Szegény Ákos: Elmondja, hogy ez az összeg a személyi kiadásokat nem tartalmazza, csak a diagnosztikai egység megvásárlását, amire bőven elégséges lesz.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a helyiség átalakítását tartalmazza-e ez az összeg.

Szegény Ákos: „Bele fog férni.” Jelzi, hogy ezt a határozatot a közbeszerzés lebonyolítása után a testület elé vissza fogja hoznia Hivatal. A fogászati szobának a felmérése jelenleg még folyik. Valószínűleg ott kisebb karbantartási munkákat kell végezni, mielőtt ez az eszköz beállításra kerül.

Mikó Imre: Még egy kérdést tesz fel, amire írásban szeretne választ kapni. Kérdezi, hogy idáig 2016-ra mekkora és mennyi kötelezettséget vállalt az Önkormányzat, illetve a Képviselő-testület. „Összességében, meg tételesen külön - külön.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Mikó Képviselő Úr kérése nem a napirendi ponttal kapcsolatos. „Köszönöm szépen. Erre nem kell válaszolni.”

Mikó Imre: „De a kérdés elhangzott.”

Geiger Ferenc: „Ez nem a napirendnek a témája. Képviselő Úr. Azt a költségvetésnél kellett volna ezt a kérdést feltenni.”

Fuchs Gyula: „A bizottságon is feltettem ezt a kérdést, hogy ha beállítjuk ezt a szerkezetet... Ugye ez harmincmillió nettó?”

Geiger Ferenc: „Ez bruttó.”

Fuchs Gyula: „Az még jobb. Jó. Azt hittem, hogy még... Jó. Stimmel. Hogy kinek ingyenes a használat?”

Szegény Ákos: „Nyilván a soroksári lakosoknak ingyenes lesz a diagnózis készítés, illetve a felvétel készítés.”

Fuchs Gyula: „A most működő röntgenes cég az el fog költözni ezek szerint?”

Szegény Ákos: „Igen. December 31-ig van szerződése.”

Fuchs Gyula: „Ő neki volt az OEP-pel szerződése.”

Szegény Ákos: „Nem. Neki nem volt.”

Fuchs Gyula: „Ő neki se? Nem volt. Jó. Akkor, azért csodálkoztam miért volt fizetős. Tehát neki nem volt. Jó. Tehát, ha most... Úgy látom, hogy más településekről is érkezhetnek ide.”

Szegény Ákos: „Így van. És nyilván náluk önköltségi áron fog megtörténni a felvétel készítés.”

Fuchs Gyula: „Azt ki tudja majd megállapítani, hogy mi lesz az önköltségi ára?”

Szegény Ákos: „Hát a beszerzést követően a Pénzügyi Osztály és az ESZI intézményvezetője.”

Geiger Ferenc: „Ki kell számítani és úgy lesz meghatározva központilag.”

dr. Kolosi Ferenc: Rövid kérdést tesz fel. „Itt a belső oldalon van, hogy lejárt az engedély 2015. október 15-ig. Tehát, akkor ez nem is üzemel ez a gép.”

Szegény Ákos: „De üzemel, mert addig van ellátási kötelezettsége, amíg nem történik meg ennek az átadása.”

dr. Kolosi Ferenc: „Tehát, akkor lényegében most engedély nélkül üzemel.”

Szegény Ákos: „Nem. Addig üzemeltetnie kell – tehát lejárt – de addig üzemeltetnie kell, amíg az új szerződés nem kötődik meg.”

Geiger Ferenc: „Tehát így van a szerződésben. Így fogadta el az OEP.”

Szegény Ákos: „Tehát a sugárvédelmi decentrummal az ESZI vezetője megkezdte már a felmérését a röntgen szobának, tehát a folyamat elindult. És addig a Fürstner Józsefnek ellátási kötelezettsége van, amíg a testület nem hozza meg a döntését, hogy milyen módon kívánja működtetni.”

dr. Kolosi Ferenc: „Azt olvastam lejjebb az anyagban... Meg szeretném kérdezni, hogy a praktizáló orvosok közül senki nem vállalja el ugyanilyen rendszerben, mint a doktorúr csinálta?”

Szegény Ákos: „Nincs hozzá végzettségük.”

dr. Kolosi Ferenc: „Tehát külön végzettségű kell. Tehát ez a sugárzásos akármí.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. fogászati röntgen szakellátást saját intézményén, az Egészségügyi és Szociális Intézményen keresztül látja el, közreműködő igénybevétele nélkül.
- II. fogászati röntgen üzemeltetése céljából az Egészségügyi és Szociális Intézmény engedélyezett létszámkeretét egy fővel megemeli (fogászati röntgen asszisztens).
- III. Dr. Fürstner József lemondását az engedélyeztetési eljárás lefolytatását követően kiadott hatósági engedély jogerőre emelkedésének napjától fogadja el.
- IV. felhatalmazza az Intézmény vezetőjét, hogy kezdeményezze a fogászati röntgen szakellátás üzemeltetésével kapcsolatos hatósági eljárások lefolytatását.
- V. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladat visszaadásáról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: 2015. december 31.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. fogászati RTG diagnosztikai eszköz beszerzését támogatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési eljárás lebonyolításáról.

III. fogászat RTG diagnosztikai eszköz bekerülési költségére bruttó 30 000 000,- Ft értékhatárig előzetesen kötelezettséget vállal a 2016. évi költségvetése terhére.

Határidő: az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet összeállítása, illetőleg 2016. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 579/2015. (XI.10.) határozata a fogászati röntgen szakellátás üzemeltetésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. fogászati röntgen szakellátást saját intézményén, az Egészségügyi és Szociális Intézményen keresztül látja el, közreműködő igénybevétele nélkül.

II. fogászati röntgen üzemeltetése céljából az Egészségügyi és Szociális Intézmény engedélyezett létszámkeretét egy fővel megemeli (fogászati röntgen asszisztens).

III. Dr. Fürstner József lemondását az engedélyeztetési eljárás lefolytatását követően kiadott hatósági engedély jogerőre emelkedésének napjától fogadja el.

IV. felhatalmazza az Intézmény vezetőjét, hogy kezdeményezze a fogászati röntgen szakellátás üzemeltetésével kapcsolatos hatósági eljárások lefolytatását.

V. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladat visszaadásáról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 580/2015. (XI.10.) határozata fogászati RTG diagnosztikai eszköz beszerzéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. fogászati RTG diagnosztikai eszköz beszerzését támogatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési eljárás lebonyolításáról.

III. fogászat RTG diagnosztikai eszköz bekerülési költségére bruttó 30 000 000,- Ft értékhatárig előzetesen kötelezettséget vállal a 2016. évi költségvetése terhére.

Határidő: az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet összeállítása, illetőleg 2016. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat Dr. Udvar Irén gyermek háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére, valamint a körzet helyettesítő orvossal történő ellátására
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Kiegészítésként elmondja, hogy mai napon sikerült megállapodnia egy külsős doktornővel, aki a szerdai, csütörtöki, pénteki rendelési időszakra vállal Újtelepen helyettesítést. A hétfői, keddi rendelési napok helyettesítését Hazadi Éva doktornő fogja ellátni. „Így túl is teljesítjük, mint, ami egyébként kötelező lenne, mert helyettesítés esetében a normál rendelési időnek az 50 %-áig kell helyettesítést biztosítani. De így a teljes időszakra biztosítunk helyettesítést. Tehát ebben a hónapban megkötjük a megbízási szerződést az orvosokkal.”

Geiger Ferenc: Reméli, hogy hosszú távon a következő évtől pedig tud majd az Önkormányzat oda orvost szerezni, és akkor Újtelepen is lesz „ugyanilyen” gyermekorvosi ellátás, mint ahogy itt is van. „Nagyon nehéz volt. Próbálkoztunk. Most úgy néz ki, hogy rendben lesz minden. Lekopogom. De, hát majd meglátjuk.” Kéri a bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja.

Preklerné Marton Ilona: Kérdezi, hogy a szülők erről a kedvező változásról milyen módon lesznek tájékoztatva. Kérdezi, hogy kérheti-e, hogy a Soroksári Hírlapban is, illetve a rendelő aytaján is megtörténjen a tájékoztatás.

Szegény Ákos: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Soroksári Hírlapba, a rendelő aytajára, az ESZI honlapjára, és a Soroksári Önkormányzat honlapjára is fel fog kerülni a tájékoztatás.

Geiger Ferenc: Kéri a Képviselő-testület tagjait – főleg az újtelepi képviselőket – hogy figyeljenek oda a rendelőkben elhelyezett tájékoztatóval kapcsolatban, mivel - amikor a másik doktornővel probléma volt - a tájékoztatás minden nap ki volt téve, de azt minden nap le is tépték. „Ezt biztos hallották Önök is, hogy hiába volt kitéve, letépték. Megint kitéttük, megint letépték. Tehát nagyon figyeljünk erre oda. És jelezzék, hogyha bármi ilyen gond van. De, hogyha most mindennap kimennek majd az orvosok, akkor ők is látni fogják, és akkor tudunk ebben lépni.”

Preklerné Marton Ilona: Megköszöni a Hivatalnak azt, hogy a gyermekorvosi ellátás – ha még csak hat hónapra is – de megoldódik. „Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Dr. Udvar és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti társasággal a gyermek háziorvosi körzet működtetésére, 2015. január 1. napjától határozatlan időre kötött feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel, 2015. november 30-i hatállyal megszünteti.

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy

a) a feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodást aláírja.

b) a szerződés megszüntetéséről értesítse Budapest Főváros Kormányhivatal XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Finanszírozási Osztályát.

c) Az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral kötendő finanszírozási szerződést írja alá.

III. a gyermekorvosi körzet ellátásáról saját intézménye, az Egészségügyi és Szociális Intézménye keretein belül, helyettesítés útján gondoskodik.

IV. a döntésről értesítse Dr. Udvar Irén gyermek háziorvost.

V. felkéri az Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetőjét, hogy az új feladat ellátásával kapcsolatban az Intézmény működési engedélyét módosítsa, egyúttal felhatalmazza, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral kötendő finanszírozási szerződést aláírja.

VI. kötelezettséget vállal a körzet helyettesítéssel történő ellátásának időtartamára a működtetési költségek fedezetére (megbízási díjak, dologi kiadások).

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 581/2015. (XI.10.) határozata Dr. Udvar Irén gyermek háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, valamint a körzet helyettesítő orvossal történő ellátásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Dr. Udvar és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti társasággal a gyermek háziorvosi körzet működtetésére, 2015. január 1. napjától határozatlan időre kötött feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel, 2015. november 30-i hatállyal megszünteti.

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy

a) a feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodást aláírja.

b) a szerződés megszüntetéséről értesítse Budapest Főváros Kormányhivatal XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Finanszírozási Osztályát.

c) Az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral kötendő finanszírozási szerződést írja alá.

III. a gyermekorvosi körzet ellátásáról saját intézménye, az Egészségügyi és Szociális Intézménye keretein belül, helyettesítés útján gondoskodik.

IV. a döntésről értesítse Dr. Udvar Irén gyermek háziórvost.

V. felkéri az Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetőjét, hogy az új feladat ellátásával kapcsolatban az Intézmény működési engedélyét módosítsa, egyúttal felhatalmazza, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral kötendő finanszírozási szerződést aláírja.

VI. kötelezettséget vállal a körzet helyettesítéssel történő ellátásának időtartamára a működtetési költségek fedezetére (megbízási díjak, dologi kiadások).

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 104. és a Táncsics Mihály u. 45. alatti ingatlanok megvásárlására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az előterjesztéshez kiosztós anyag került kiosztásra. Elmondja, hogy a korábbi testületi döntés alapján az Osztályvezető Úrral együtt tárgyalásokat folytattak Lehel László elnök úrral. „Őszintén megmondom, hogy a százhuszmillióhoz képest, én százmillió forintot ajánlottam neki, és kértem, hogy a teljes berendezéssel, mindennel együtt adják át ezt az ingatlant nekünk. Pénteken este hívott fel telefonon. Most külföldön van ezen a héten, azért nincs itt az Igazgató Úr. És - amit írásban is megerősített - 110.000.000,- Ft-ért átadnák teljes egészében, berendezéssel, mindennel együtt ezt az ingatlant az Önkormányzatnak. Jegyző Asszony kint volt személyesen is tegnap, személyesen is megnézte. Majd vannak javaslatok és ezt el fogja mondani. Ami nagyon fontos, az az, hogy létre kell hoznunk január 1-jével az intézményt. Ennek megfelelően ezt a döntést is meg kell hoznunk, meg a következő ESZI alapító okirat módosításnak a döntését is meg kell hoznunk. Ha így meg tudjuk vásárolni az ingatlant - és én javaslom, hogy ezt az összeget elfogadva vásároljuk meg - akkor zökkenőmentesen január 1-jén tovább működhetne a Családsegítő Szolgálat.

Ugyanazokkal az emberekkel, ugyanazzal a feladat ellátással, tehát mindent ugyanúgy átvennék - még azokat a nem kötelező feladatokat is, amelyeket az Ökumenikus Segélyszervezet csinált és végzett – és így csinálnánk tovább a Családsegítő Szolgálatunkat.” Jelzi, hogy a Jegyző Asszony szóbeli kiegészítést tesz.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy két ingatlanról van szó, illetve az ingatlanszakértő is két ingatlanra tett értékbecslési megállapítást. A két ingatlan egy határozati javaslatba van foglalva. Azonban a személyes bejárás és a szociális feladatok áttekintése miatt javasolja, hogy a két ingatlant külön szavazzák, külön céllal. Javasolja továbbá, hogy a Táncsics Mihály utcai ingatlan (185050 hrsz.-ú) ingatlan tekintetében, hogy a vagyonszerzés célja az vagyongazdálkodási cél legyen, valamint javasolja továbbá, hogy a Grassalkovich út 104. sz. alatti (185049 hrsz.-ú) ingatlan a Családsegítő és Gyermejjóléti Központ feladatának ellátására, illetve a Képviselő-testület kérje fel a Hivatalt arra, hogy vizsgálja meg, hogy az ezen kívül fennmaradó épületrészt milyen önkormányzati szerv elhelyezésére tudja használni. A kiosztott anyagban a segélyszervezet 110.000.000,- Ft-ra tett ajánlatot, ami két ingatlant érint. „Kiszámoltuk, hogyha az ingatlan arányítva a szakértő úr által leírtakhoz, ezt a százötven milliót kettébontjuk, akkor ez úgy néz ki, hogy a nagyobb ingatlan az 72.892.000,- Ft, a kisebbik pedig 37.108.000,- Ft összegben emelkedhetne arányosan, ha elfogadja a tisztelt Képviselő-testület a százötvenmilliót.”

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság testületre bízta a döntést.

Elmondja, hogy ha az Önkormányzat birtokon belül kerül és a kötelezettségek ellátása is az Önkormányzat feladata lesz, akkor – mint tudjuk – a szenvedély betegek a külső kerületekből is érkeztek Soroksárra. Kérdezi, hogy a későbbiek folyamán ez a dolog, hogy fog alakulni.

Geiger Ferenc: Elnézést kér. Elfelejtette elmondani, hogy ígéretet tett az Elnök Úr arra, hogy természetesen ezt elköltöztetik és megszüntetik.

Szegény Ákos: A szerződésre 6 hónapos felmondási ideje van az Önkormányzatnak. Tehát a Képviselő-testület a decemberi testületi ülésen fog találkozni ezzel az előterjesztéssel, amiben a Hivatal javasolni fogja a feladat ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Fuchs Gyula: „Nagyon jó. Köszön szépen a választ. Tehát maradnak a kerületiek.”

Szegény Ákos: „Igen.”

Geiger Ferenc: „Így van. Persze. Csak kerületi feladatot fog ellátni az intézmény.”

Fuchs Gyula: „Nagyon jó. Sokan fognak neki nagyon örülni, szerintem.”

dr. Kolosi Ferenc: Kérdezi, hogy - ezek szerint – a Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel kötött szerződés december 31-ével megszűnik-e.

Geiger Ferenc: „Szerintem nem. Közös megegyezéssel.”

Szegény Ákos: „Közös megegyezéssel a szerződés megszüntetésre kerül.”

dr. Kolosi Ferenc: Jelzi, hogy a munkatervet megkapta. Kérdezi, hogy 2016. decemberében miért kell neki beszámolnia.

Szegény Ákos: „Az valószínűleg tévedésből...”

Geiger Ferenc: „A munkatervet az előző munkaterv alapján állítják össze és ez szerepel... Tehát ez nem egy kész munkaterv, ehhez még az Osztályvezetők adnak javaslatot, a Képviselő-testület adhat javaslatot. Tehát, ez, hogyha változik itt minden, akkor természetesen ez kihúzásra kerül.”

Mikó Imre: Az előterjesztésben olvasta a Speciális Gyermejjóléti Szolgálat programjai körében a jogi segítségnyújtást, illetve a pszichológiai tanácsadást, valamint a családi konzultáció, családterápia, családi döntést hozó konferencia biztosítását. Ezeknek a feladatoknak egy részét a segélyszervezet külsős segítséggel oldotta meg. Kérdezi, hogy ezt az Önkormányzat, hogy fogja tudni megoldani, illetve meg tudja-e az Önkormányzat belülről oldani, vagy további emberek felvételére lesz szükség.

Szegény Ákos: Elmondja, hogy ami olyan szaktudást igényel azt az Önkormányzat is csak külső segítséggel, illetve külsős szakember igénybevételel fogja tudni megoldani.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy lesz létszámbővítés, mivel a jogszabályváltozás miatt 10-12 fő biztosítása válik szükségessé a mostani 6-7 főhöz képest. Úgy tudja, hogy főállásban biztosítani kell embert olyan helyekre, mint például – pszichológus, jogi tanácsadás – amit ők most megbízással oldottak meg. A

törvényi változás miatt az Önkormányzatnak kötelező ezt főállásban ellátni. Ezért a költségvetésben szerepelni fog külön egységként az Egészségügyi Intézmény részeként – de külön bontva – durván 50-55.000.000,- Ft-os költségvetéssel ez az intézmény.

További kérdés és hozzászólás hiányában kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. megvásárolja a Budapest XXIII. kerület Táncsics Mihály u. 45. sz. alatti (185050 hrsz.) ingatlant „vagyongazdálkodási” célra bruttó 37.108.000,- Ft vételáron.
II. felkéri a Polgármestert a tulajdonos értesítésére, az energetikai tanúsítvány tulajdonos költségén történő megrendelésére és az adásvételi szerződés aláírására.
Határidő: az adásvételi szerződés aláírására: 2015. december 30.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. megvásárolja a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 104. sz. alatti (185049 hrsz.) ingatlant a „Családsegítő és Gyermekejóléti Központ feladatának ellátása” célra bruttó 72.892.000,- Ft vételáron.
II. felkéri a Hivatalt, hogy vizsgálja meg, hogy az ezen kívül a fennmaradó épületrészt milyen intézményi, illetve önkormányzati szerv elhelyezésére tudja használni.
III. felkéri a Polgármestert a tulajdonos értesítésére, az energetikai tanúsítvány tulajdonos költségén történő megrendelésére és az adásvételi szerződés aláírására.
Határidő: az adásvételi szerződés aláírására: 2015. december 30.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 582/2015. (XI.10.) határozata a Budapest XXIII. kerület Táncsics Mihály u. 45. sz. alatti (185050 hrsz.-ú) ingatlan megvásárlásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megvásárolja a Budapest XXIII. kerület Táncsics Mihály u. 45. sz. alatti (185050 hrsz.) ingatlant „vagyongazdálkodási” célra bruttó 37.108.000,- Ft vételáron.

II. felkéri a Polgármestert a tulajdonos értesítésére, az energetikai tanúsítvány tulajdonos költségén történő megrendelésére és az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: az adásvételi szerződés aláírására: 2015. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 583/2015. (XI.10.) határozata a Budapest XXIII. kerület és Grassalkovich út 104. sz. alatti (185049 hrsz.-ú) ingatlan megvásárlásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megvásárolja a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 104. sz. alatti (185049 hrsz.) ingatlant a „Családsegítő és Gyermekjóléti Központ feladatának ellátása”célra bruttó 72.892.000,- Ft vételáron.

II. felkéri a Hivatalt, hogy vizsgálja meg, hogy az ezen kívül a fennmaradó épületrészt milyen intézményi, illetve önkormányzati szerv elhelyezésére tudja használni.

III. felkéri a Polgármestert a tulajdonos értesítésére, az energetikai tanúsítvány tulajdonos költségén történő megrendelésére és az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: az adásvételi szerződés aláírására: 2015. december 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat az Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítására
 Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Kiegészítésként elmondja, hogy mivel a Képviselő-testület elfogadta az ingatlanok megvásárlását, ezért szükségesessé vált az alapító okirat módosítása oly módon, hogy a Grassalkovich utca 104. sz. alatti ingatlan telephelyként az ESZI alapító okiratába kerüljön, valamint - mivel az anyag elkészültét követően egyeztetéseket folytatott a Vagyonkezelési Osztállyal - az alapító okiratban pontosításra kell, hogy kerüljön a házi orvosi rendelők címei is. A Sósomocsár utca 1-3. helyett Sósomocsár utca 3., az Újtelep utca 2. helyett, Újtelep utca 4., valamint telephelyként kellene, hogy szerepeljen benne a Szent László u. 165. szám. „Ez a 165. ugye a régi Sósomocsár 1-3. elnevezés lett Szent László 165.”

Geiger Ferenc: „Jó. Tehát ez a módosítás. Rendben van.” Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatja.

Preklerné Marton Iona: Mielőtt felteszi a kérdését megköszöni a kiegészítő anyagot, amit a Képviselő-testület tagjai az osztálytól kaptak. Megnézte a Szociális törvény 64. §-át, valamint „kibogarásztá” a 68/2013. MGM rendeletet, amely a kormányzati funkciókat tartalmazza. „De nem voltak olyan részletesek ezek a feladatok ebben, mint ez.” Úgy tudja, hogy az adósságkezelési szolgáltatás nem kötelező feladata az Önkormányzatnak. Azonban a kiegészítő anyagban csak adósságkezelési tanácsadást lát. Kérdezi, hogy az adósságkezelési szolgáltatást el fogja-e végezni ez az újonnan alakuló Családsegítő Központ.

(10.25 óra: Kiss Jenő elhagyja a tanácstermet.)

Szegény Ákos: Elmondja, hogy ugyanazt jelenti. Azonban, mivel nincs ilyen kormányzati funkció, ezért „kormányzati funkció” szintjén nem építették bele. A kerületeknek a jogszabály ezt régen kötelezően írta elő, jelenleg ez már nem kötelező ellátás. Azonban Soroksár Önkormányzatának erre rendelete van, és a rendelet alapján a Családsegítő Központnak végeznie kell ezt a feladatot.

Geiger Ferenc: „Tehát ugyanazt fogja végezni, mint, amit eddig csinált az Ökumenikus Segélyszervezet.”

Egresi Antal: Javasolja, hogy az intézmény nevét változtassák meg. Az intézményt Dr. Nádor Ödönről nevezze el a Képviselő-testület, vagyis az intézmény neve „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi és Szociális Intézménye” legyen.

Geiger Ferenc: Kérdezi Egresi Képviselő Úrtól, hogy elfogadható-e számára, hogy a Hivatal a javaslatot - külön napirendként - előkészíti és a decemberi, vagy a januári testületi ülésre hozza be, mivel ezt a névváltoztatással kapcsolatos előterjesztést megfelelően elő kell készíteni, mert véleménye szerint sokan nem tudják, hogy ki volt Dr. Nádor Ödön. Kérdezi még egyszer, hogy elfogadható lenne-e.

Egresi Antal: „Igen. Elfogadható.” Elmondja, hogy ő maga előzetesen konzultált már Dr. Nádor Ödön lányával, és családja megtisztelőnek tartaná, ha róla neveznék el az intézményt.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ez azért fontos, mert a családtól is kell egy nyilatkozat, valamint „egy csomó” olyan jogi procedúra, amit megfelelően elő kell készíteni. „Ez így elfogadható.”

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy nem neveztek-e el már Dr. Nádor Ödönről utcát a Jelző utca és az Arany János utca között.

Egresi Antal: „Hát egy jelentéktelen utcát. Igen.”

Fuchs Gyula: „Jó. Támogatom. Én még személyesen is ismertem. Tudom támogatni.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a javaslattal kapcsolatba külön napirendi pont fog készülni.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot a kiegészítéssel együtt, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Egészségügyi és Szociális Intézménynek – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A §-a alapján kiadott módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jelen határozat 1. melléklete szerint elfogadja.

II. az Egészségügyi és Szociális Intézmény 2015. március 9. napján kelt jelenleg hatályos alapító okiratának Módosító Okiratát jelen határozat 2. melléklete szerint elfogadja.

III. felkéri a Polgármestert az Alapító Okirat és a Módosító Okirat beküldésére a Magyar Államkincstárba a törzskönyvi bejegyeztetéséhez.

Határidő: 2015. november 18.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 584/2015. (XI.10.) határozata az Egészségügyi és Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Egészségügyi és Szociális Intézménynek – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A §-a alapján kiadott módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jelen határozat 1. melléklete szerint elfogadja.

II. az Egészségügyi és Szociális Intézmény 2015. március 9. napján kelt jelenleg hatályos alapító okiratának Módosító Okiratát jelen határozat 2. melléklete szerint elfogadja.

III. felkéri a Polgármestert az Alapító Okirat és a Módosító Okirat beküldésére a Magyar Államkincstárba a törzskönyvi bejegyeztetéséhez.

Határidő: 2015. november 18.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 185005/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Balázs Orsolya: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat I.1. a.) és 2. a.) pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az előterjesztés mellékletét képező használati megállapodás használók általi elfogadása és aláírása esetén elismeri gazdagodását a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 41. 185005/2 hrsz.-ú 1200 m² területű ingatlanon található 56 m² alapterületű lakóház, és a 31 m² alapterületű gazdasági épület tekintetében, néhai [REDACTED] 1995. március 1-jén jogerőre emelkedett [REDACTED] sz. hagyatékátadó végzés, az 1995. május 4-én jogerőre emelkedett [REDACTED] sz. javító végzés, az 1996. március 29. napján kelt adásvételi szerződés, néhai Gyulai Ferenc 2009. október 12-én jogerőre emelkedett [REDACTED] hagyatékátadó végzése és a 2015. április 16-án kelt igazságügyi szakértői szakvélemény alapján az alábbi műszaki értékkel:

a.) 56 m² lakóépület műszaki értéke 6.272.000.- Ft

b.) 31 m² gazdasági épület 930.000.- Ft

II. felkéri a Polgármestert [REDACTED]

[REDACTED] történő Használati Megállapodás megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve, a II.1., II.3. és a III.4. pontok kivételével eltérhet.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 585/2015. (XI.10.) határozata a Budapest XXIII. Felső Duna sor 185005/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az előterjesztés mellékletét képező használati megállapodás használók általi elfogadása és aláírása esetén elismeri gazdagodását a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 41. 185005/2 hrsz.-ú 1200 m² területű ingatlanon található 56 m² alapterületű lakóház, és a 31 m² alapterületű gazdasági épület tekintetében, néhai [REDACTED] 1995. március 1-jén jogerőre emelkedett [REDACTED] sz. hagyatékátadó végzés, az 1995. május 4-én jogerőre emelkedett [REDACTED] sz. javító végzés, az 1996. március 29. napján kelt adásvételi szerződés, [REDACTED] 2009. október 12-én jogerőre emelkedett [REDACTED] hagyatékátadó végzése és a 2015. április 16-án kelt igazságügyi szakértői szakvélemény alapján az alábbi műszaki értékkel:

a.) 56 m² lakóépület műszaki értéke 6.272.000.- Ft

b.) 31 m² gazdasági épület 930.000.- Ft

II. felkéri a [REDACTED]

[REDACTED] történő Használati Megállapodás megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve, a II.1., II.3. és a III.4. pontok kivételével eltérhet.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerület Molnár-sziget 196856 hrsz.-ú ingatlan részbeni értékesítésére
Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Balázs Orsolya: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat II, III., IV. pontjának elfogadását.

Preklerné Marton Ilona: Elmondja, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ugyanezt a határozatot hozta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nem értékesít a 196856 hrsz.-ú ingatlanból 150 m² területrészt [REDACTED] részére.

II. felkéri a Polgármestert az ügyfél értesítésére

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

III. kezdeményezi a 196856 hrsz.-ú ingatlan zártkerti besorolásának megváltoztatását.

IV. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: 2016. március 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

V. a 196856 hrsz.-ú ingatlan művelési ágát közterületre változtatja meg.

VI. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a vagyonyilvántartásban forgalomképtelen vagyon elemként történő nyilvántartására.

Határidő: 2016. március 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 586/2015. (XI.10.) határozata a 196856 hrsz.-ú ingatlanból 150 m² terület értékesítésére

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nem értékesít a 196856 hrsz.-ú ingatlanból 150 m² területrészt [REDACTED] részére.

II. felkéri a Polgármestert az ügyfél értesítésére

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

III. kezdeményezi a 196856 hrsz.-ú ingatlan zártkerti besorolásának megváltoztatását.

IV. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: 2016. március 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

V. a 196856 hrsz.-ú ingatlan művelési ágát közterületre változtatja meg.

VI. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a vagyonyilvántartásban forgalomképtelen vagyon elemként történő nyilvántartására.

Határidő: 2016. március 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Tájékoztató a bérletek és haszonbérletek alakulásáról
Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Balázs Orsolya: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Iлона: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Mikó Imre: Az előterjesztés harmadik bekezdéséből felolvas. „A beérkezett igények feldolgozása folyamatos.” Értelmezése szerint a bekezdés következő mondataiból az derül ki, hogy az érintetteknek jelezniük kell, amennyiben bérleti szerződést kívánnak kötni. „Tehát a használati szerződést át kívánják változtatni bérleti szerződéssé? Vagy mire gondolt a Hivatal?”

(10.31 óra: Kiss Jenő visszaérkezik a tanácssterembe.)

dr. Balázs Orsolya: Elmondja, hogy a törvény módosításáról valamennyi korábbi haszonbérlet kiértékeltek, amikor a jogszabály úgy módosult, hogy csak földműves bérelhet földet. Ezt követően, amikor a jogszabályban bevezetésre került a rekreációs célú földhasználat, akkor újból a „korábbiakat” kiértékeltek egy nyomtatvány megküldésével, hogy akinek van erre vonatkozóan igénye az jelezze. Mielőtt egy rekreációs célú földhasználati szerződés megkötésre kerül, kimennek, lehelyszínelnek, illetve megnézik, hogy milyen állapotban van az ingatlan. „Tehát ezt jelenti.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy hányan jeleztek vissza.

dr. Balázs Orsolya: Elmondja, hogy pontosan, szám szerint nem tudja megmondani.

Mikó Imre: „Körülbelül.”

dr. Balázs Orsolya: „Folyamatosan jönnek. Valaki visszaadja, van aki... Nem tudom.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a kollégák utána fognak nézni és írásban tájékoztatni fogják Mikó képviselő urat, vagy amennyiben a telefont „elfogadja”, akkor telefonon.

Mikó Imre: „Jó. De azért elmondhatom a kérdésemet?”

Geiger Ferenc: „Persze.”

Mikó Imre: Úgy tudja, hogy körülbelül 120 bérleti szerződés van. Kérdezi, hogy hányat sikerült már megkötni.

dr. Balázs Orsolya: „120 van?”

Mikó Imre: „Hát igen.”

Geiger Ferenc: Jelzi a Képviselő Úrnak, hogy az Osztályvezető Asszony erre a kérdésre már válaszolt. „Hogy nem tudja megmondani. A 120 szerződés az korábbi szerződés volt, amik a törvény alapján le is jártak. És ez alapján újra kell értesíteni mindenkit és mindenkinek be kell jönnie és szerződést kell kötnie. Ezt mondta. De nem tudta megmondani, hogy mennyi.”

Mikó Imre: „Na de hát. Polgármester Úr. Ha lejártak, akkor azért nagyjából tudják, hogy hatvan, vagy nyolcvan...”

Geiger Ferenc: „Nem tudják. Képviselő Úr. Erre válaszolt, hogy nem tudják.”

Mikó Imre: „Rendben van. Jó. Akkor haladjunk tovább.” Az előterjesztés harmadik bekezdéséből felolvas. „Problémát okoz folyamatosan a magántulajdon felépítmények helyzete.” Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy itt mire gondolt.

dr. Balázs Orsolya: Elmondja, hogy arra gondolt, hogy az előző napirendi pont keretében is már tárgyalta a testület, hogy a rendezetlen tulajdonú ingatlanoknál meg van azoknak a dokumentumoknak a köre, amely alapján a felépítmények helyzete rendeződhet. Tehát ez nem csak a belterületi Vadevezős utcai ingatlanoknál igaz, hanem vannak külterületi termőföldek is, ahol szintén ez probléma, hogy a korábbi bérlő azt mondja, hogy a felépítmény az övé, a tulajdoni lap azonban az Önkormányzat tulajdonjogát igazolja. „Tehát ugyanezek a problémák vannak - mint a Vadevezős utcánál - erre.”

Mikó Imre: Az előterjesztésben olvasta, hogy az osztály a szükséges dokumentumok beszerzését megkezdte. Kérdezi, hogy ezek milyen jellegű dokumentumra vonatkoznak.

dr. Balázs Orsolya:Elmondja, hogy ezek azok a dokumentumok, amit a bérlő, vagy volt bérlő be tud nyújtani a felépítménnyel kapcsolatban, ami lehet adásvételi szerződés, hagyatékátadó végzés is. Tehát amilyen dokumentummal rendelkezik. Ez attól függ, hogy kinél mi áll rendelkezésre.

Mikó Imre: „Tehát ennek még nem jutottak a végére.”

dr. Balázs Orsolya:„Nem.”

Mikó Imre: „Mert most már közel egy éve foglalkoznak evvel a dologgal.”

dr. Balázs Orsolya:„Nem mindenki reagál a levelünkre. Igyekszünk megcsinálni mindent. De idő.”

dr. Kolosi Ferenc: „Rövid leszek, mint a villám. Mivel ugye tájékoztatónál csak kérdések vannak, meg szeretném kérdezni, akik a bejárásán részt vettek a Szérüskert és a Szamaránszky, hogy ugye szerintük, hogy milyen nagy munkát végez a Hivatal a Gazdasági Osztályon. Mert tényleg az a helyzet, amik ott vannak, azt feltérképezve láttuk megint, hogy hát elég nehéz helyzetben vannak az ott lakók mögött is.”

Geiger Ferenc: További kérdés hiányában megköszöni a tájékoztatót. Ezt a napirendi pontot lezárja. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Kabinet 2015. november 12-én 16.00 órakor tartja ülését. Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: Megköszöni a részvételt. Az ülést bezárja. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a kabinet a szokásos időpontban tartja ülését.

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Laza Margit
jegyző