

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Oktatási, Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottsága

2015. március 10. napján 11.05 órakor
a Polgármesteri Hivatal Nagytermében megtartott
rendes, nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

a bizottság képviselő tagjai:

Egresi Antal
Preklerné Marton Ilona
Mizák Zoltán
Mikó Imre

nem képviselő bizottsági tagok:

Magyar Jánosné
Pálné Hoffmann Krisztina

Távolmaradását előre jelezte:

Balzsay Károly

Tanácskozási joggal részt vettek:

Orbán Gyöngyi	alpolgármester
Weinmann Antal	alpolgármester
Szegény Ákos	osztályvezető
dr. Balázs Orsolya	osztályvezető
Kovátsné dr. Prohászka Beáta	osztályvezető-helyettes
Schuszterné Busi Mária	gazdasági ügyintéző
Juhász Mária	referens
Fuchs Gyula	képviselő

Meghívottak:

Hatosné Pásztor Gabriella	II. sz. Napsugár Óvoda
Ternesz Ferencné	III. sz. Összevont Óvoda
Sándor Józsefné	I. sz. Összevont Óvoda
Geiger Tamás	intézményvezető
Dücső Csaba	intézményvezető
Dorner Klára	Táncsics M. Művelődési Ház

Az ülést vezette: Egresi Antal a bizottság elnöke.

Utalás a bizottság határozatképességére:

A Bizottság elnöke megállapította, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes.

Egresi Antal: Köszönti a megjelenteket. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest nem javasol módosítást. Kérdezi, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokhoz van-e javaslat. Kérdés és hozzászólás hiányában javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Balzsay Károly bizottsági tag jelezte távollétét.

Napirendi pontok

1. Javaslat az I.sz. Összevont Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírására

- Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
2. Javaslat a „málenkij robot”, a kaposvári sváb kegyeleti hellyel, valamint emléktábla elhelyezésével kapcsolatos kezdeményezések megtárgyalására (5.)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
 3. Javaslat a Molnár-sziget „Tündéerkert” működtetéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára (8.)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
 4. Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására (16.)
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető
 5. Tájékoztató a 2014. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról (19.)
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
 6. Egyebek

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 17/2015. (III.10.) határozata a 2015. március 10-ei napirendi pontok elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2015. március 10-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Javaslat az I.sz. Összevont Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírására**
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
2. **Javaslat a „málenkij robot”, a kaposvári sváb kegyeleti hellyel, valamint emléktábla elhelyezésével kapcsolatos kezdeményezések megtárgyalására (5.)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
3. **Javaslat a Molnár-sziget „Tündéerkert” működtetéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára (8.)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
4. **Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására (16.)**
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető
5. **Tájékoztató a 2014. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról (19.)**
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
6. **Egyebek**

1. Napirendi pont

Javaslat az I.sz. Összevont Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírására

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *átruházott hatáskörben* az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 18/2015. (III.10.) határozata az I. sz. Összevont Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság az I. sz. Összevont Óvoda intézményvezetői pályázatának pályázati feltételeit jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően határozza meg.

Határidő: 2015. március 25.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

2. Napirendi pont

Javaslat a „málenkij robot”, a kaposvári sváb kegyeleti hellyel, valamint emléktábla elhelyezésével kapcsolatos kezdeményezések megtárgyalására (5.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi a Referens Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Juhász Mária: Nincs szóbeli kiegészítése.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy az előterjesztésben elírás történt-e a Főplébánia falával kapcsolatban. Ő a templom faláról tudott.

Weinmann Antal: Jelzi, hogy az előterjesztésben elírás történt. A templom oldalfaláról van szó.

Egresi Antal: Jelzi, hogy javításra fog kerülni az elírás.

Fuchs Gyula: Köszönti a Bizottságot. Több értelmezési tévedéssel is találkozott, ezért néhány észrevételt tesz az előterjesztéssel kapcsolatban. Felolvass az előterjesztés 3. pontjából. „Az emléktábla elhelyezése magánszemélyi kezdeményezésre, ugyanakkor a Soroksári Német Nemzetiségi Egyesület által biztosított pénzügyi keretből valósulna meg.” Véleménye szerint ez a mondat így nem állja meg a helyét. Ezért kéri ennek módosítását, mivel a Német Nemzetiségi Egyesület számláján kezelt összegről van szó, illetve ez nem az Egyesület saját pénze.

Weinmann Antal: Köszönti a megjelenteket. A Német Nemzetiségi Egyesület múlt héten megtartott taggyűlésén elmondta, hogy az Egyesület számláján található összeg az Egyesület pénze. „Tehát azt hogy most a kezelést belevesszük, vagy sem, ez ilyen szempontból irreleváns, mert az az Egyesületnek a számláján lévő pénz. Tehát az az ő pénze.”

Fuchs Gyula: „Mégis érdekes, mert ugye a két dolog végül is nem lenne ugyanaz. Tehát, hogy az Egyesület számláján kezelt, vagy ez olybá tűnik az előterjesztő szerint, ugye mintha az Egyesületnek lenne a pénze. Tehát ezek szerint...”

Weinmann Antal: „Nem. Az az Egyesület pénze. Ez el lett akkor mondva. Nem is értem ezt.”

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy ezt csak észrevételként mondta el. Felolvass az előterjesztés következő bekezdéséből. „Kitelepítés évfordulója alkalmából.” Jelzi, hogy ez az emléktábla

elhelyezés nem a kitelepítés évfordulója alkalmából, hanem a „málenkij robot” 70. évfordulója alkalmából fog megtörténni.

Weinmann Antal: Kérdezi, hogy ez a tábla mikorra fog elkészülni.

Fuchs Gyula: Úgy tudja, hogy ez május 3-án lesz.

Weinmann Antal: Kérdezi, hogy mikor fogják felavatni.

Fuchs Gyula: Nem kapcsolódik –feltétlenül- a kitelepítéshez. Felolvassa a pontos szöveget, ami a táblán fog szerepelni. „Minden hazájából, otthonából elhurcolt elüldözött és idegen földbe nyugvó soroksári embertársunk emlékére.” Ebben a szövegben külön nincs kihangsúlyozva a kitelepítés.

Weinmann Antal: Kérdezi, hogy a táblát mikor avatnák fel.

Fuchs Gyula: Május 3-án.

Weinmann Antal: Kérdezi, hogy mikor van a kitelepítés megemlékezése.

Pálné Hoffmann Krisztina: Május 3-án.

Weinmann Antal: Jelzi, hogy az a megemlékezés is május 3-án van, a hatodikához közelebb eső vasárnap.

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy a vasútállomáson van a kitelepítés emléktáblája. Úgy gondolja, hogy itt még egyeztetési probléma van.

Weinmann Antal: Elmondja, hogy a kitelepítési megemlékezés mindig is a hatodikához közelebb eső vasárnap van. Jelen esetben ez május 3-a. Ezt nem ő találta ki.

Fuchs Gyula: Úgy gondolja, hogy ez időpont egyeztetést kíván, mivel a tábla elhelyezése és a megemlékezés nem ugyanaz.

Weinmann Antal: „Természetesen, nem ugyanaz.” Elmondja, hogy a Plébános Úr az egyeztetésen javasolta, hogy a koszorúzást - ami a vasútállomáson szokott történni – egy picit tolják el, és a mise után avassák fel ezt a táblát.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy az időbe a két dolog, hogy fog beleférni.

Weinmann Antal: Eltolják. Nem 11.00 órakor, hanem délbe lesz.

Fuchs Gyula: Úgy gondolja, hogy így rendeződni fog ez az ügy.

Weinmann Antal: Jelzi, hogy a tábla felavatása, illetve a hagyományos koszorúzás is ugyanazon a napon lesz. Kérdezi, hogy megfelel-e így.

Fuchs Gyula: „Biztos. Persze.”

Mikó Imre: Úgy gondolja, hogy amit a Fuchs Gyula képviselő úr felolvasott az sokkal több mindent takar, mint a kitelepítés. A „kitelepítés” szó nem szerepel benne, de minden Soroksárról elüldözött, vagy kitelepített, vagy innen távozásra kényszerített soroksárit magában foglalja. Kérdezi, hogy az Alpolgármester Úr azt gondolja, hogy ez a tábla csak kizárólag a kitelepítés emlékére készül.

Weinmann Antal: Nem mondott ilyet.

Mikó Imre: Úgy tudja, hogy a tábla ilyen szöveggel lett egyeztetve, illetve megrendelve.

Weinmann Antal: Jelzi, hogy ő maga fogja megrendelni a táblát, mivel az Egyesület fogja kifizetni.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy az Egyesületnek miből lesz erre pénze.

Weinmann Antal: „Ez egy adomány pénz.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy erre önkormányzati támogatásból van-e pénz.

Weinmann Antal: Nincs önkormányzati támogatás. „Ez csakis kizárólag adományból.” A táblát az Egyesület fogja megrendelni, illetve ennek költségeit átutalással fogja kifizetni. Felhívja a figyelmet, hogy nem csak az emléktábláról, hanem a Templom előtti kőkereszt teljes restaurálásáról is szó van. Ez az összeg nem fedezi a két felújítást, illetve a táblát. Ha jól tudja ehhez még magánadomány is fog érkezni.

Fuchs Gyula: Értelmezése szerint, akkor sem vesznek igénybe közpénzt, ha a magánadományokból származó „hétszázvalahány” ezer forint mégsem fedezi, hanem ugyanúgy összeadják a plusz szükséges összeget és abból lesz kifizetve a kivitelező.

Fuchs Gyula: Javasolja a kaposvári kegyeleti hellyel kapcsolatban, hogy az emlékhely a Kolumbáriumban legyen meghatározva, ne Kaposváron, vagyis az Önkormányzat ne nyilvánítsa általa is évente látogatott emlékhelynek a kaposvárit.

Egresi Antal: Jelzi, hogy ezt a javaslatot az előterjesztés hármasként is tartalmazza.

Weinmann Antal: Elmondja, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat év elején felvette a kaposvári Német Egyesülettel a kapcsolatot és hozott egy olyan határozatot, hogy a kegyeleti hely gondozására a kaposváriakat kérte fel. Pontosan nem tudja, hogy havi, vagy éves megállapodási szerződés van folyamatban.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy ezekre a munkálatokra a kaposvári németeknek évente 100.000,- Ft-ot fizetnek ki.

Weinmann Antal: „Igen.” Elmondja, hogy ezeket a feladatokat a kaposváriak eddig ingyen csinálták.

Preklerné Marton Ilona: Úgy gondolja, hogy 100.000,- Ft-nál többet ér az, hogy egy ilyen emlékművet gondoznak.

Egresi Antal: Úgy gondolja, hogy Soroksár egy komolyabb emlékművet is megérdemelne, mint egy táblának a felavatását. A Soroksári Önkormányzat – a vasútállomáson, a templom belsejében, a templom külső falán - a régi korok emlékére márványtáblákat állít. Azonban egy komoly emlékmű, illetve köztéri megemlékező hely nincs Soroksáron a betelepítéssel, a kitelepítéssel, illetve a „málenkij robotra való elhurcolással kapcsolatban”. A szomszéd településeken, a környező sváb lakta helyeken nagyon komoly szoborcsoportokat és köztéri emlékhelyeket létesítettek. Ezért az előterjesztéshez szeretne egy kiegészítő javaslatot tenni. Felolvassa a kiegészítő határozati javaslatot. „A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat.

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat köztéri szobor (emlékmű) létesítésére pályázatot ír ki a Soroksári Svábok betelepítésének 300. évfordulója, a kitelepítés, valamint a málenkij robotra elhurcoltak emlékére.

II. A szoborfelállítás költségeinek biztosításáról a beérkezett pályázatok elbírálása után döntsön a Képviselő-testület.

III. Vizsgálja meg a Hivatal, hogy a leendő alkotást Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár közigazgatási területének mely pontján lenne legcélszerűbb elhelyezni.

IV. Határidő: 2015. június 10.

V. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat kiírásának tekintetében tegye meg a szükséges intézkedést.”

Weinmann Antal: Elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán a Német Nemzetiségi Önkormányzat ülésén is felmerült, hogy egy köztéri emlékmű, illetve szobor méltó módon meg tudná említeni azokat az évtizedes sorsokat, amiket a svábság itt átélt Soroksáron. Tájékoztatásul elmondja, hogy már most készülnek a 2016. május 6-án megrendezésre kerülő Soroksári svábság kitelepítésének a 70. évfordulójára, mert a koszorúzáson kívül egy jóval emlékezetesebb napot szeretnének tartani. Úgy gondolták, hogy ezen a napon lehetne ezt a bizonyos emlékművet, illetve szoborcsoportot felavatni, illetve megemlékezni. A szobrot, vagy a háromszázadik, vagy a „málenkij robot”, vagy a kitelepítés emlékére is lehetne állítani. A Német Önkormányzat ezt a kitelepítésre redukálta le. Kihangsúlyozza, hogy ez a Német Önkormányzat véleménye. A szoborállítást a Hősök-terén - a Geiger óras sarkán - lévő zöld területre terveznék. „Persze, ez csak egy ötlet.”

Egresi Antal: Örül, hogy egybeesik a javaslata a Német Nemzetiségi Önkormányzat elképzelésével. „Valójában 1714-től kezdődik meg Soroksár svábokkal történő betelepítése. 1720-as évekig Dunaharasztn anyakönyveznek, de már 1714-től Soroksáron laknak már svábok. Tehát maga a háromszázadik évfordulóval is egybe lehet vonni.”

Kérdezi a bizottság tagjaitól, hogy elfogadják-e az általa tett kiegészítő határozati javaslatot, valamint a 3. határozati javaslat I., II., pontját, valamint, hogy a határozati javaslat I. pontjában lévő „Főplébánia templom oldalfalán” kiegészítés kerüljön elfogadásra.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az általa tett kiegészítő határozati javaslatot, valamint a 3. határozati javaslat I. pontját a „**Főplébánia templom oldalfalán**” kiegészítéssel együtt, valamint a II., pontjának elfogadását.

A bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 19/2015. (III.10.) határozata köztéri szobor létesítésével, pályáztatásával kapcsolatos döntés meghozataláról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat köztéri szobor (emlékmű) létesítésére írjon ki pályázatot a Soroksári Svábok betelepítésének 300. évfordulója, a kitelepítés, valamint a „málenkij robotra” elhurcoltak emlékére.

II. a szoborfelállítás költségeinek biztosításáról a beérkezett pályázatok elbírálása után a Képviselő-testület döntsön.

III. vizsgálja meg a Hivatal, hogy a leendő alkotást Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár közigazgatási területének mely pontján lenne legcélszerűbb elhelyezni.

IV. Határidő: 2015. június 10.

V. kérje fel a polgármestert, hogy a pályázat kiírás tekintetében tegye meg a szükséges intézkedést.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 20/2015. (III.10.) határozata a Budapest-Soroksár Nagyboldogasszony Főplébániának az emléktábla elhelyezésére tett javaslatáról.

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. erkölcsi támogatást nyújtson ahhoz, hogy a Soroksári Német Nemzetiségi Egyesület finanszírozásában megvalósuló, a Soroksári Nagyboldogasszony Főplébánia által javasolt: „elhurcolt, elüldözött, vagy idegen földben nyugvó Soroksáriak emlékére” - a **Főplébánia templom oldalfalán** - emléktábla kerüljön elhelyezésre. Erkölcsileg támogatja továbbá, hogy a Szentlőrinci úti temetőből kegyeleti megőrzésre átvett hamvak a hivatalos, egyházi szertartással beszentelésre, és az altemplomban történő eltemetésre kerüljenek. Az ezzel kapcsolatos szertartásokon pedig képviselteti magát.

II. kérje fel a Polgármestert a Plébános és a Soroksári Német Nemzetiségi Egyesület értesítésére.

3. Napirendi pont

Javaslat a Molnár-sziget „Tündéerkert” működtetéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára (8.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Balázs Orsolya: Felhívja a figyelmet, hogy a Bizottság javaslattal élhet a határozati javaslat 4. pontjában lévő használati díjakra vonatkozóan.

Mikó Imre: A Molnár-szigeti vízellátással kapcsolatban szeretne információkat kérni. Az előterjesztésben olvasta, hogy a Molnár-szigeti volt napközis tábor fővízmérő órájára - emlékezte szerint - hat almérő óra települt, amiről bizonyos ingatlanok vizet vételeznek. Kérdezi, hogy ez mikortól van így. Kérdezi továbbá, hogy mi módon és ki adott rá engedélyt. Kérdezi, hogy az elszámolás hogy történik. Az előterjesztés utal arra is, hogy az érintettek elszámolnak a Hivatallal, illetve az Önkormányzattal. Ő maga már több magánszemélynek is próbált segítséget nyújtani azonban a probléma az, hogy a főóra tulajdonosától próbálják a fogyasztás, illetve a költségeket behajtani. Úgy gondolja, hogy ez egy lehetetlen, áldatlan helyzet, aminek a megoldását részévé kell tenni a projektnek. Javasolja, hogy - függetlenül a tábortól - oldják meg az önálló vízbekötést. Kérdezi, hogy mikortól van ez így, ki adott rá

engedélyt, illetve tételesen elszámoltak-e. Kérdezi továbbá, hogy törekszik-e a Hivatal arra, hogy ezt a helyzetet megszüntesse.

Egresi Antal: Információja szerint az ingatlan tulajdonosoknak erre az órára való rákötésük a tanácsi rendszerben történt, a Tanács engedélyével. Ezt követően az Önkormányzat többször tett kísérletet arra, hogy valamilyen módon ezeknek az ingatlanoknak a vízellátását megoldja. A rendezési terv hiánya miatt nincs kijelölve a Molnár utcán olyan széles út, hogy megfelelő módon lehessen a közműveket elhelyezni. Ezért ezt az állapotot az Önkormányzat nem tudta feloldani. Tudomása szerint a tulajdonosok is vállalják, hogy az Önkormányzattól kapják a fogyasztás utáni egyösszegű számlát. Önálló mérőórával rendelkeznek, melynek összegét maguk között elosszák és az Önkormányzat számlájára befizetik. A rezsicsökkentés számukra azonban nem megoldott, mivel az Önkormányzat nem jogosult a rezsicsökkentés elszámolására.

dr. Balázs Orsolya: A megállapodás gyökerei visszanyúlnak a tanácsi idősakra. Ez a megállapodás került kiegészítésre a további rácsatlakozókkal. Elmondja, hogy az a probléma, hogy hogyan részesülhetnek például a rezsicsökkentésből ez az elszámolási rendszer működőképes. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy ha a mellékmérő, ami a magántulajdonosok fogyasztását méri, valamelyik magántulajdonos nevére kerülne megkötésre, akkor a tovább számlázás megszüntethető lenne.

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy alvímérője mindegyik fogyasztónak van.

dr. Balázs Orsolya: Elmondja, hogy ezek az alvímérők nincsenek hitelesítve.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy miért nincsenek ezek az alvímérők hitelesítve.

dr. Balázs Orsolya: Úgy tudja, hogy ennek van valami oka. Utána fog nézni.

Mikó Imre: Felolvass az előterjesztésből. „A későbbiekben a tovább számlázás megszüntethető lenne, ha az összegyűjtő alvímérőre a magántulajdonosok szerződést kötnének a szolgáltatóval, ezáltal a főmérő óra számlája csak a tábor fogyasztását tartalmazná.” Többször foglalkozott már magánszemélyek ilyen jellegű problémájával. Azt látja problémának, hogy csak egy magánszemély köthet szerződést a Fővárosi Vízművekkel és nem egy hat főből álló közösség. Úgy gondolja, hogy valakinek ott mindenképpen előre kellene helyeznie magát, és felvállalni ezt a szerződéskötést, vagy valamilyen Vízközmű Társulást kellene létrehozni, mivel hitelesítetlen órára és „nem konkrét személyre” nem köthető szerződés.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a Hivataltól kérhet-e a bizottság javaslatot a használati díjakkal kapcsolatban.

Javaslat hiányában javasolja, hogy a használati díjak megállapításáról további egyeztetést követően a Képviselő-testület döntsön.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a 1. határozati javaslat I., II., III., pontjának elfogadását.

A bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 21/2015. (III.10.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító okiratának elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a Táncsics Mihály Művelődési Háznak – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A §-a alapján kiadott - Alapító Okiratát jelen határozat 1. melléklete szerint fogadja el.

II. a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2013. szeptember 10. napján kelt jelenleg hatályos alapító okiratának jelen határozat 2. melléklete szerinti Módosító Okiratát fogadja el.

III. kérje fel a Polgármestert az Alapító Okirat és a Módosító Okirat beküldésére a Magyar Államkincstárba a törzskönyvi bejegyeztetéshez.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel a 2. határozati javaslat I., II., III., pontjának elfogadását.

A bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 22/2015. (III.10.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház, illetve a Soroksári Intézményellátó Központ engedélyezett létszámának változásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a Táncsics Mihály Művelődési Ház engedélyezett létszámát 2015. április 1-jével egy fő művelődésszervezői álláshellyel növelje, azzal, hogy a személyi juttatás és járulék előirányzat átcsoportosításról az alkalmazást követően intézkedjen.

II. a Táncsics Mihály Művelődési Ház engedélyezett létszámát további 1 fő gondnoki álláshellyel is emelje meg, egyidejűleg a Soroksári Intézményellátó Központ engedélyezett létszámát 1 fő gondnoki álláshellyel csökkentse 2015. április 1-jétől.

III. kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a 2015. évi költségvetési rendelettervezet előkészítéséről, abban a létszámváltozások átvezetéséről, a szükséges munkaügyi intézkedések megtételéről, valamint az előirányzat-átcsoportosításokról. Az így előkészített rendelettervezetet pedig terjessze a Képviselő-testület elé.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel a 3. határozati javaslat I., pontjának elfogadását.

A bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 23/2015. (III.10.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

kérje fel a Táncsics Mihály Művelődési Ház igazgatóját, hogy a Képviselő-testület döntéseit tartalmazó módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyásra terjessze az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2015. áprilisi rendes ülése elé.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel 4. határozati javaslat tekintetében, hogy a használati díjak megállapításáról további egyeztetést követően a Képviselő-testület döntsön.

A bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 24/2015. (III.10.) határozata az önkormányzati rendezvényeken alkalmazandó használati díjakról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a használati díjak megállapításáról további egyeztetést követően döntsön.

4. Napirendi pont

Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására (16.)

Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Az előterjesztés 3. pontjában szereplő kérelmezőnek 10.000.000,- Ft-os lakáshitele van, és emellé még 500.000,- Ft-ot szeretne felvenni. Kérdezi, hogy megvizsgálta-e a Hivatal, hogy a kérelmezőnek van-e olyan anyagi helyzete, hogy a törlesztő részlet a jövedelme egynegyedét nem fogja meghaladni. Úgy tudja, hogy van egy olyan jogszabályi rendelkezés, hogy nem lehet több a törlesztő részlet, mint a jövedelmük egynegyed része.

Szegény Ákos: Nem. A Hivatalnak ez nem volt a feladata, mivel ez nem jogszabályi előírás. Ezek vizsgálata a bankokat érinti. Ezekben az esetekben kezes, vagy jelzálog bejegyzés történik az ingatlanra.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy „ekkor” bankhitelre az 500.000,- Ft jelzálog bejegyzés okoz-e problémát a kérelmezőnek.

Szegény Ákos: A bank hozzájárulása szükséges hozzá, valamint a szerződés módosítása. Az elsődleges tartozást követelő rangsorban a bank lesz az első helyen.

Preklerné Marton Ilona: Javasolja, hogy a döntés meghozatalát bizzák a Képviselő-testületre.

Mikó Imre: Javasolja, hogy 1.000.000,- Ft-tal emeljék meg a keretet az általános tartalék terhére.

Preklerné Marton Ilona: Jelzi, hogy az előterjesztésben ez a javaslat szerepel.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és tartózkodás nélkül saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 25/2015. (III.10.) OKISB határozata a „Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására” c. napirendi pont megtárgyalásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy további egyeztetést követően a „Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására” c. napirendi pont megtárgyalását és a döntés meghozatalát.

5. Napirendi pont

Tájékoztató a 2014. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról (19.)

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kovátsné dr. Prohászka Beáta: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az anyaggal kapcsolatban.

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszöni a rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról készült tájékoztatót.

6. Napirendi pont

Egyebek

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt. Az ülést 11.45 órakor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

Egresi Antal
elnök

Mizák Zoltán
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Pusztainé Huszti Veronika
jegyzőkönyvvezető