

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

2016. október 11-én (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácsstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)
megtartott **nyílt** üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Tüskés Józsefné
Egresi Antal
Fuchs Gyula
Sinkovics Krisztián Ádám

Nem képviselő bizottsági tagok:

Márk István
Horváth Rudolf

Tanácskozási joggal résztvevők:

Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Kisné Stark Viola Építési O. osztályvezető
dr. Gróza Zsolt Vagyonkezelési O.ov.
Tóth András mb. főépítész
Icsó László Rendészeti O. ov-h.
Dr. Dallos Andrea Jogi és Koord. O. ov-h.
Nagyistókné Ekler Éva

Távolmaradását jelezte:

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezeti: Tüskés Józsefné elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A bizottság 6 fővel határozatképes.

Tüskés Józsefné: *Köszönti a megjelenteket. A következő Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülés 2016. november 1-én lenne, de mivel munkaszüneti napra esik, ezért kéri, hogy 2016. november 2-án 9:00 órakor tartsák meg. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot. A Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 75/2016. (X.11.) határozata
következő bizottsági ülés napjáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt a következő bizottsági ülést 2016. november 2-án 9:00 órakor tartja.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 76/2016. (X.11.) határozata
a 2016. október 11-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2016. október 11-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Javaslat nyilvános illemhely létesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára** (Önálló képviselői indítvány) (6)
Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester
2. **Javaslat a 185862/0/A/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Templom u. 104. számú ingatlan földszintjén található üzlethelyiség hasznosítására** (11)
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető
3. **Tájékoztató a Budapest Főváros Önkormányzat TÉR-KÖZ pályázatára benyújtásra kerülő tervekről** (16)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
4. **Beszámoló a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról** (17)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
5. **Egyebek**

1. napirendi pont

Javaslat nyilvános illemhely létesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára (Önálló képviselői indítvány) (6)

Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester

Orbán Gyöngyi: Az előterjesztés határozati javaslatát kéri kiegészíteni azzal, hogy vizsgálja meg annak is a lehetőségét, hogy saját beruházásban hogyan tudnánk ezt megvalósítani.

Fuchs Gyula: Ha ilyen mobil illemhelyet létesítünk, ami már Csepelen is működik, tudjuk-e hogy Csepel fizet-e működtetési havi díjat?

Orbán Gyöngyi: Ez a határozati javaslat egy lehetőséget fog biztosítani arra, hogy vizsgáljuk meg a két lehetőséget. Annyit ígér, ha a határozati javaslatról döntés lesz, utána fognak nézni. A Csepeli kollegákkal a mai napon vette fel a kapcsolatot és ígéretet kapott arra, hogy konkrétan el fogják mondani, hogy milyen lépéseket tettek meg, ki az üzemeltető, mennyit fizetnek, ki takarítja, stb. ennek tudatában fogják visszahozni a Bizottság, ill. a Képviselő-testület elé döntésre.

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy kapott egy prospektust a B&K Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-től, aki szintén mobil és nem mobil wc-eket készít, melyet kéri, hogy a Bizottság tagjai nézzék meg. Kéri, hogy a cégtől is kérjenek majd árajánlatot.

Orbán Gyöngyi: Javaslata, hogy mindenki nézze meg, de határozatot most erről ne hozzanak, mert meg kell vizsgálni, hogy ki az, aki üzemelteti. Az FCSM-el tárgyalásokat kell erről folytatni. Lehet, hogy vannak olyan Kft-k, akik vidéken tudnak telepíteni, és nem az FCSM a kizárólagos üzemeltetőjük. Ha esedékessé válik, akkor több árajánlatot is be lehet majd kérni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., és II. pontjának elfogadását az **elhangozott kiegészítéssel**. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 77/2016. (X.11.) határozata
nyilvános illemhely létesítésével kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott
döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. vizsgálta meg, milyen módon lehetne a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. által üzemeltetett vagy, saját beruházásban kialakított és üzemeltetett nyilvános illemhelyet létesíteni a Hősök terén.
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy a létesítendő illemhely pontos helyének meghatározása érdekében szükséges egyeztetések lefolytatását követően, a létesítési és üzemeltetési költségek ismeretében ismételten terjessze a Képviselő-testület elé a javaslatot.

2. napirendi pont

Javaslat a 185862/0/A/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Templom u. 104. számú ingatlan földszintjén található üzlethelyiség hasznosítására (11)

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

dr. Gróza Zsolt: Nem kíván kiegészítést tenni.

Fuchs Gyula: Megkérdezi, hogy mit várunk attól, hogy újra és újra meghirdetjük ezt az üzlethelyiséget, mert már sokszor volt hirdetve?

dr. Gróza Zsolt: Az előterjesztésben szerepel, hogy korábban volt egy ajánlat, ami komolytalan volt, de elképzelhető, ha ismételten felmerül annak a lehetősége, hogy kiírják a pályázatot, akkor jelentkezni fog a korábbi ajánlattevő és esetleg hajlandó lesz azt az árat megadni.

Tüskés Józsefné: Őt felhívta egy hölgy, aki elmondta, csak olyan értesítést kapott, hogy 500.000,-Ft-ért nem adja el a Hivatal. Ő ezt szeretné megvásárolni, ezért kérte osztályvezető urat, hogy újból írják ki értékesítésre és akkor tud a hölgy jelentkezni licitálásra.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 78/2016. (X.11.) határozata
a 185862/0/A/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület
Templom u. 104. számú ingatlan földszintjén található üzlethelyiség hasznosításáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. **helyezze hatályon kívül** a 185862/0/A/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület Templom u. 104. számú ingatlan földszintjén található üzlethelyiség hasznosítása tárgyában hozott 17/2012. (I.17.) Ök. és a 253/2013. (VI.4.) számú határozatait.
- II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **nyilvános pályázat útján értékesítse** a 185862/0/A/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest Főváros XXIII. kerület, Templom u. 104. számú ingatlan földszintjén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 89 m² alapterületű, „*üzlethelyiség*” megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a társasházi közös tulajdonból hozzátartozó ^{3.132/10.000} eszmei hányaddal a legmagasabb összegű vételárat megajánló ajánlattevő részére.

A kikiáltási ár 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint. A licitlépcső 100.000 Ft. Az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentum

eladási ára 10.000 Ft + 27 % Áfa. Kérje fel a polgármestert a pályázat kiírására és az adásvételi szerződésnek a nyertes pályázóval történő megkötésére.

3. napirendi pont

Tájékoztató a Budapest Főváros Önkormányzat TÉR-KÖZ pályázatára benyújtásra kerülő tervekről (16)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Annyi kiegészítést tesz, hogy nyomtatott példányban megtekinthető itt a bizottsági ülésen a részletes pályázati anyag, amit majd be kívánnak nyújtani és egy videós prezentáció is készült összefoglalásul, amit javasol most megtekinteni.

Bemutatásra kerül a prezentáció.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni Főépítész Úr tájékoztatóját.

4. napirendi pont

Beszámoló a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról (17)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Az előző IVS-hez képest az új ITS egyel több akcióterületet jelölt, illetve az akcióterületeken kívül szerepel az anyagban egy kulcsprojekt (vasútállomás környékének fejlesztése), valamint hálózatos fejlesztési célkitűzések is nevesítésre kerültek az ITS-ben. A projektek melletti számozások erre utalnak.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat 1/I. és III. és 2/I., II., és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 79/2016. (X.11.) határozata
a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról szóló éves
beszámoló elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról szóló 2016. évi beszámolót fogadja el.
- II. kérje fel a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetési koncepció összeállításánál vegye figyelembe a tervezett kerületi fejlesztések időbeli ütemezését.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 80/2016. (X.11.) határozata
a tervezett kerületi fejlesztési célkitűzések megvalósítási sorrendjével kapcsolatos
döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. helyezze hatályon kívül az 563/2015.(X.13.) határozatát.

II. a kerületi fejlesztési célkitűzések megvalósítási sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

▪ **Utcanvitások (szabályozások, jogi rendezések) javasolt sorrendje:**

1. Orbánhegyi közműépítéshez szükséges utcák
2. Molnár szigeti parti sétány (birtokbavétel a Duna mellett) (ITS 2.10)
3. Apostolhegyi utcák
4. Apró utca, Nevelő utca továbbvezetése (ITS 3.1)
5. Orbánhegyi vasút melletti fásításhoz szükséges kisajátítások
6. Vadevezős utca szabályozása közműépítéshez (új KSZT után)
7. Dunapart megnyitása (volt Arany Kereszt Ápoló otthon mögött)
8. Pályaudvar sor kialakítása az Erzsébet utcáig (új KSZT után) (ITS 1.1)
9. Szérűskert utca szélesítése + vasúti aluljáró(k) (új KSZT után) (ITS 1.2)
10. Molnár utca + külterületi kertséget feltáró utak (új KSZT után) (ITS 2.1)
11. Sínpár utca kialakítása (Vecsés úttól a Grassalkovich útig) gyűjtőútként
12. Kisajátítás és köztér kialakítása a Hősök tere vasút előtti részén (ITS 1.3)

▪ **Útépítéssel, közlekedési hálózattal kapcsolatos fejlesztések javasolt megvalósítási sorrendje:**

1. Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (a Felső Duna sor – Vadvíz u. szakaszon) (ITS 2.2)
2. Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (a Tusa utca – János apostol utca között) (ITS 4.8)
3. A Szitás köz és a Derce köz burkolatának kiépítése (ITS 1.4)
4. Kerékpárút létesítése a Hősök terén (kerékpáros nyom kijelölése javasolt) (ITS 1.5)
5. Kerékpárút létesítése a Templom utcán (kerékpársáv kialakítása javasolt) (ITS 1.5)
6. Gyalogos-kerékpáros híd Csepelre (ITS 2.12 és 6.5)
7. Kerékpáros infrastruktúra építése Újtelep és a Városközpont között (ITS 3.6 és 6.7)
8. Vecsés út összekötése a bevásárlóközponttal (ITS 6.1)
9. Szérűskert utca szélesítése (új KSZT után) (ITS 1.2)
10. Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (a kerület közigazgatási határáig) (ITS 4.8)
11. Hunyadi – Zsellérdűlő utcai csomópont kiépítése (ITS 4.4)
12. Haraszi út – M51 autópályát közöti közúti kapcsolat kialakítása (ITS 4.7 és 6.2)
13. Soroksári elkerülő út előkészítése a Szentlőrinci út és Ócsai út között (ITS 6.3)
14. Grassalkovich út tehermentesítésének előkészítése (ITS 1.19 és 6.4)
15. Gyalogoshíd létesítése a Dobó utca és a Molnár sziget között (ITS 2.13 és 6.6)
16. Külön szintű gyalogos-kerékpáros vasúti átkelőhelyek létesítése (ITS 6.8)
a Teknő-Sámfa, Tárcsás-Könyves és az Erzsébet-Szentlőrinci utak között,
valamint fejlesztése a Török utcánál

▪ **ITS önkormányzati beruházással kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:**

1. Helytörténeti Múzeum felújítása (folyamatban) (ITS 1.10)
2. Kerületi rendőrkapitányság létesítése (folyamatban) (ITS 1.23)
3. Szakorvosi rendelőintézet felújítása (folyamatban) (ITS 1.13)
4. Polgármesteri Hivatal nyílászáróinak-cseréje, homlokzat-felújítása (ITS 1.12)
5. Üres épület hasznosítása (Dracula ház) (ITS 3.3)
6. Új közösségi ház kialakítása a meglévő helyén (ITS 1.15)
7. Vasútállomásnál térfal és P+R parkoló létesítése (új KSZT után) (ITS 1.14)
8. Községi ház kialakítása Újtelepen (ITS 3.2)
9. Építőanyag-telep funkcióváltása, rendezés a Láng E. u.– Jelző u. sarkán (ITS 1.21)

10. Szamosi Mihály Sporttelep fejlesztése (ITS 4.1)

▪ **ITS területrendezés-fejlesztéssel kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:**

1. Tündéerkert területének fejlesztésének folytatása (folyamatban) (ITS 2.16)
2. Csatornarendszer fejlesztése Orbánhegyen (ITS 4.5)
3. Újtelepen lakóterület fejlesztése (A1 terület) és előkészítése (A2 terület) (ITS 3.4)
4. Csapadékvíz elvezetés fejlesztése (Orbánhegy, Gyáli patak) (ITS 4.6)
5. Az RSD Molnár-szigeti ágának tulajdonrendezése (ITS 2.4)
6. Tulajdonjogi és környezetrendezés a Felső Dunasor mellett (ITS 2.5)
7. Tulajdonrendezés és parti sétány kiépítése a Meder u.–Gyáli patak között (ITS 2.6)
8. Környezetrendezés a Gyáli patak mellett (torkolat) (ITS 2.7)
9. Az Erzsébet utca – Felső-Duna sor gyalogos kapcsolat (ITS 1.6)
10. Hősök tere zöldfelület felújítása a Szitás utca – Arany János utca között (ITS 1.9)
11. A déli szigetcsúcsnál parti sétány kiépítése (ITS 2.8)
12. A déli szigetcsúcs fejlesztése (ITS 2.9)
13. Felső Duna sor menti teleksor kertvárosias lakóterületi beépítése (ITS 1.7)
14. A Felső Duna sor menti parti sáv kialakítása (ITS 2.14)
15. Molnár szigeti parti sétány kialakítása (ITS 2.10)
16. IZ terület fejlesztése a Felső-Duna sor mellett, a Gyáli-pataktól északra (ITS 2.11)
17. Az északi szigetcsúcs környezetrendezése (tanulmányterv szerint) (ITS 2.13)
18. A lakóterület menti parti sáv kialakítása (volt Ápoló otthon mögött)
19. A volt Ápoló otthon területének fejlesztése (KSZT szerint) (ITS 2.17)
20. A Felső-Duna sor melletti IZ terület fejlesztése (ITS 2.15)
21. A Molnár utca és a külterületi kertséget feltáró utak (ITS 2.1)
22. Újtelepen B jelű terület fejlesztésének előkészítése (ITS 3.5)
23. Déli temető környékének rendezése (ITS 4.9)

▪ **Zöldfelületi hálózattal kapcsolatos fejlesztések javasolt megvalósítási sorrendje:**

1. Zsellérdülő utca – Gyáli-patak közötti zöldterület fejlesztése (ITS 7.4)
2. Grassalkovich úti zöldsáv kiépítése (ITS 7.5)
3. Újtelepi erdő rekreációs fejlesztése (ITS 7.3)
4. Soroksár dél alközpont zöldterületi fejlesztése, park kialakítása (ITS 4.2 és 7.1)
5. Gyáli-patak völgyének rehabilitációja (ITS 7.2)
6. A kerület egyéb parkjainak valamint a játszóterek és egyéb közterületi zöldfelületek folyamatos karban tarása és megújítása (ITS 7.6)

▪ **ITS magán beruházással kapcsolatos projektek javasolt megvalósítási sorrendje:**

1. Üzletház létesítése a Grassalkovich úton (ITS 1.20)
2. A Hősök tere térfalainak fejlesztése (ITS 1.22)
3. Hősök tere – Templom utca sarok telkek intézményi fejlesztése (ITS 1.24)
4. Lakóterület fejlesztés az egykori Dugattyúgyár területén (ITS 4.3)
5. Ócsai út – M51 autópálya térség gazdasági területek fejlesztésének elősegítése (ITS 8.1)
6. M51 – M0 közötti gazdasági területek fejlesztésének elősegítése (ITS 8.2)
7. Szamaránszki dűlő térség gazdasági terület előkészítése (ITS 8.3)
8. Monsanto telephelyfejlesztés (ITS 8.5)
9. Trilak telephelyfejlesztés (ITS 8.6)

10. M5 – Gyál melletti gazdasági területek fejlesztésének elősegítése (ITS 8.4)

▪ **ITS kulcsprojekt – Soroksár vasútállomás és környéke infrastrukturális fejlesztéséhez szükséges tervezett beavatkozások javasolt sorrendje:**

1. Közúti-vasúti külön szintű keresztezés előkészítése a vasútállomás körzetében (ITS 1.18)
2. Közterület fejlesztés a Hősök terén (ITS 1.8. és 1.9)
3. Közútfejlesztések (Szérűskert utca, Pályaudvar sor) (ITS 1.1 és 1.2)
4. Budapest – Kelebia vasútvonal elővárosi fejlesztés előkészítése (intermodalitás, P+R parkolók) (ITS 1.16)
5. Zajvédelmi funkció biztosítása
6. A gyalogosok akadálymentes közlekedésének megvalósítása
7. H6 HÉV vonal fejlesztésének előkészítése (ITS 1.17)
8. Soroksári elkerülő út megépítése az Ócsai út és Szentlőrinci út között (ITS 6.3)
9. P+R parkolók létesítése (ITS 1.14)
10. Lakóterület fejlesztés előkészítése a Szérűskert utca mentén
11. Alulhasznosított vasúti területek funkcióváltása a vasútállomás térségében

A zárójelben feltüntetett jelöléseknél a számozás az akcióterületekre utal, illetve a kerület Integrált településfejlesztési Stratégiájában (ITS) rögzített projekt számára.

- III. kérje fel a polgármestert, hogy a mindenkori költségvetés összeállításánál – az önkormányzat anyagi lehetőségei függvényében – gondoskodjon a megvalósítandó fejlesztések megvalósulásához tartozó pénzügyi fedezet biztosításáról.

5. napirendi pont

Egyebek

I.

Fuchs Gyula: Szeretné megköszönni Oszályvezető Asszonynak, hogy a Hősök tere, Láng Endre utca sarkára a 12t-ás korlátozó táblát kihelyezték.

A rombolt híd és a Szabóky Rezső utca ahol bekanyarodik az Erzsébet utcába, ott van egy villanyoszlop, aminek nekiment egy autó. Kéri ennek javítását.

II.

Fuchs Gyula: Megkérdezi, hogy a Gomboszeg köz utépítése hogy áll?

Kisné Stark Viola: Az engedélyezési eljárást az Útügyi Hatóság felfüggesztette, mert a vasúti területnek tulajdonosa a Magyar Állam, kezelője a MÁV, nekünk pedig egy hozzájáruló nyilatkozatot kell tőlük beszereznünk. A MÁV és a Magyar Állam között zajlik egy kezelői jog rendezés, ami alapján nem tudják eldönteni, hogy hármunknak kell-e aláírni a megállapodást vagy nem.

III.

Fuchs Gyula: A térfelügyelő kamerarendszer bővítésével kapcsolatban elmondja, javaslatát, hogy a Bolyai sétányra szeretne egy kamerát elhelyezni.

Dr. Kolosi István képviselő társa javaslatát is elmondja: a Dudapataj-Pásztortáska sarkára szeretne egy kamerát elhelyeztetni.

IV.

Fuchs Gyula: A Bolyai lakótelep utca névtábláinak a felülvizsgálatát kéri és a hiányosságok pótlását.

V.

Egresi Antal: Megkérdezi, hogy történt-e előrelépés a Láva utca támfalával kapcsolatban? A Hivatal megvizsgálta-e, hogy továbbépítené, ill. megerősítené és szintén kérdezi a Láva utcában a közvilágítás megoldásának kérdését a fenti domboldali házaknál.

Kisné Stark Viola: A támfal vizsgálata nem egyszerű feladat, hogy egyik bizottsági ülésről a másikra megvizsgálják. Szakértővel fogják megnézni, hogy mit lehet vele tenni, mihelyt szakszerű választ fog tudni rá adni, tájékoztatni fogja Képviselő Urat. Az idei közvilágítási hálózat bővítésének a tervezése, engedélyeztetése már befejeződött, az idei évben oda plusz lámpatesteket kihelyeztetni már nem tudnak, a jövő évi költségvetésben fel fogják venni a listára.

VI.

Egresi Antal: A térfigyelő kamerarendszer bővítésével kapcsolatban elmondja, javaslata, hogy körzetében a Táncsics Mihály utca és Vecsés utca sarkára (ami a Láva utca és Táncsics utca közötti gyalogoshídra is rálát) szeretne kamerát kihelyeztetni.

VII.

Egresi Antal: A Molnár szigeti lakók rendszeresen megkeresik azzal, hogy az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulásnak mi a pontos problémája, miért nem tud létrejönni a Főváros és a Társulás közötti megállapodás, mert az ottani lakosok, telektulajdonosok fel vannak háborodva. Az Európai Uniót fogják megkeresni és be fogják jelenteni, hogy nem valósult meg a beruházás, ill. késik. Kérték, hogy egy határozati javaslatot hozzon ez ügyben a Bizottság, hogy „a Bizottság felkéri a Polgármester urat, hogy a Molnárszigeti csatorna beruházás tekintetében képviselje a Molnárszigeti lakók, üdülő tulajdonosok érdekeit. A Főváros és az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás között egy jószolgálati feladatot lásson el a mielőbbi hiányosságok rendezése érdekében”. Kéri, hogy a bizottság erről hozzon döntést.

Orbán Gyöngyi: Sokadjára is csak azt tudja elmondani, hogy gyakorlatilag a jószolgálati szerepet az Önkormányzat már jó ideje gyakorolja. A Fővárosban már több esetben is összehívott olyan értekezletet, ahol részt vett a Társulás jogásza, de a Társulás Elnöke nem volt jelen. Igen kellemetlen szituációba is került, mert a Főváros munkatársait kérte, hogy referáljanak arról, hogy miért akadt meg az egész folyamat, majd kiderült, hogy a Főváros nem is tehet róla. A Társulás tudtával mind a mai napig nem tett olyan nyilatkozatot, mely szerint elfogadja az általuk szabott feltételeket is, hogy az a bizonyos garancia, amit a Társulás érvényesíthet, - ha elromlik egy átemelő vagy a csatorna tönkremegy -, mivel az Európai Unióval a Társulás kötötte a szerződést, csak Ő tudja gyakorolni. A Főváros viszont a vagyont átveszi, ez az oka annak, hogy egy kettős szerepkör alakul ki. Az egyik, aki a garanciát tudja érvényesíteni, a másik egyrészt a vagyont átveszi és átadja működtetésre az FCSM-nek. Soroksár igen kicsi falat ebben az ügyben, ennek ellenére nagyon sokszor lépett ez ügyben. Azzal nem tud mit kezdeni, ha egy Társulás tagjai és elnöke végérvényesen nem szorgalmazza azt, hogy lezáruljon az ügy. A Fővárosban többször tárgyalt ez ügyben, legutóbbi egyeztetésen is azt a választ kapta, hogy sajnos még nem kapták vissza azt a bizonyos szerződést, amelyben rögzítenék azt, hogy a garanciát ki érvényesíti, milyen módon adják át a vagyont. Véleménye szerint most itt a Bizottságnak nem kellene ez ügyben határozatot hozni. Ígéri, mint ahogy eddig is tette a Fővárossal a kapcsolatot fenntartja. Megpróbálja a kapcsolatot felvenni a Társulás Elnökével és ismételtlen összehívni egy értekezletet a Fővárosban, hogy végérvényesen megoldódjon a probléma. Amennyiben ez nem sikerül, hogy a vagyontáadás megtörténjen, akkor valamilyen köztes megoldást kellene rá találni, Közgyűlés elé úgy bevinni, hogy ideiglenes üzemeltetésre az FCSM vegye át az adott szakaszt.

Tüskés Józsefné: Megkérdezi, hogy Képviselő Úr elfogadja a választ?

Egresi Antal: Igen, elfogadja. Mindenképpen fontosnak tartja, hogy elhangzott ez a magyarázat.

VIII.

Egresi Antal: Megkérdezi, hogy a Grassalkovich út zöldesítése mikor kezdődik meg?

Kisné Stark Viola: A Fővárosi Önkormányzatnál is többször egyeztettek ez ügyben. Annyit tudnak, hogy a Fővárosi Önkormányzat közbeszerző cégénél van ajánlat kiírására. A pontos dátumot még nem tudták megmondani, ha megtudják, tájékoztatni fogják a Bizottságot.

IX.

Egresi Antal: Az Aranykereszt Szeretothonnal kapcsolatban lakosok keresték meg, kérdezik, hogy mit tervez az Önkormányzat, milyen hasznosítást szeretne?

dr. Gróza Zsolt: A hasznosításról a döntés a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ez még nem született meg, folyamatban vannak különböző elképzelések egyeztetések.

Egresi Antal: Az egyeztetésekről lehet-e tudni valamit?

dr. Gróza Zsolt: Egy politikai döntés kell arról, hogy mit szeretne oda az Önkormányzat, ez még nem született meg. Ennél többet jelenleg nem tud mondani.

Orbán Gyöngyi: Konkrétan el tudja mondani, hogy tényleg a városvezetés nem jutott el oda, hogy ezzel foglalkozzon. Ha vannak is elképzelések vagy alternatívákat maga az osztály felvázol, akkor mindenképpen tájékoztatni fog mindenkit, de ő maga sem tudná megmondani, hogy milyen célra fogják hasznosítani.

X.

Egresi Antal: A Nyír utcából lakosok keresték meg, hogy a Fatima és a Sportesarnok közötti területen egy vízközmű beruházást az Önkormányzat támogassa a Fővárosnál. Pont egy határrészen van, a Nyír utca egyik oldala külterület, a másik oldala belterület. Ha belterületen viszik a vizet, akkor a Fővárosi Önkormányzat, illetve a kerületi ingatlanok értéke is megnövekszik. Elég sokan laknak már azon a szakaszon, igényli az ott élő lakosság, hogy ne a fűrt kútból kelljen vizet használni, hanem vezetékes víz legyen.

XI.

Egresi Antal: A zártkerti ingatlanok művelési ágból történő kivonásával kapcsolatban érdeklődik, hogy hol tart? 2016. december 31-ig lehet illetékmentesen kivonni a művelési ág alól.

dr. Gróza Zsolt: Jelenleg folyamatban van a szakmai egyeztetése annak, hogy mely ingatlanok átminősítését fogják javasolni és melyiknek nem. Egy-két héten belül tisztázódni fog és le fogják írni javaslatukat Polgármester Úrnak és ennek alapján fogják benyújtani a megfelelő határidőben az átminősítési kérelmeket.

Egresi Antal: A zártkerti ingatlanokkal kapcsolatban megjelent pályázati felhívás, hogy e hónap végéig lehet pályázni zártkerti ingatlanok rehabilitációjával kapcsolatban. Megkérdezi, hogy az Önkormányzat foglalkozik-e azzal, hogy azokon a területeken, ami nem fejlesztési terület (pl. Közös legelő dűlő, Szamaránszki dűlő) egy ilyen rehabilitációban részt vegyen.

dr. Gróza Zsolt: Nincs tudomása ilyen pályázatról.

Orbán Gyöngyi: Képviselő Úrtól kapott ezzel kapcsolatban e-mailt, melyet továbbított Jegyző Asszonynak. Kéri, hogy dr. Gróza Zsolt egyeztessen ez ügyben Jegyző Asszonnyal.

XII.

Tüskés Józsefné: A Dél utcai lakók szeretnék a Csizmadia sarok közelébe egy fekvő rendőrt. Kéri a Hivatalt vizsgálja meg ennek lehetőségét.

Sinkovics Krisztián Ádám 14.25-kor kimegy a bizottság üléséről
Fuchs Gyula 14.25-kor elmegy a bizottság üléséről

XIII.

Tüskés Józsefné: A Millennium telep lakói kérik, hogy a szerviz úton mind a két oldalra szeretnék gyalogátkelő helyet, mivel a gyalogosok és gyerekek nem tudják megközelíteni a HÉV-et a reggeli órákban megnövekedett autós forgalom miatt, mely Dunaharaszti felől érkező autók miatt van.

XIV.

Tüskés Józsefné: A lakosság kezdeményezésére kéri, Orbánhegyre HÉV megálló kialakítását. A külső területek is már annyira beépültek, hogy számukra messze van most már a HÉV és a buszmegálló elérhetősége. Még régebben Ő is és tudomása szerint Egresi Úr is kezdeményezte a megálló kiépítését, a levelezéseket a Hivatal elő tudja venni. Kéri a Bizottság támogatását.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot. A Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 81/2016. (X.11.) határozata
Orbánhegyen HÉV megálló kialakításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy kezdeményezze Orbánhegyen egy HÉV megálló kialakítását.

XV.

Tüskés Józsefné: A térfigyelő kamerarendszer bővítésével kapcsolatban elmondja, javaslata, hogy az Orbánhegyi dülő utca végére szeretné a kamerát.

XVI.

Orbán Gyöngyi: Jelzi, hogy a Rézöntő és Lovas utca sarkán van egy oszlop, aminek szintén nekiment egy autó. Közlekedési tábla pedig be van dőlve a házak felé, kéri, hogy jelezze a Hivatal a problémát BKK-nak.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 14.25 perckor bezárja.*

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

**Tüskés Józsefné
elnök**

**Sinkovics Krisztián
bizottsági tag**

A jegyzőkönyvet készítette:

**Ádámszki Szilvia
titkár**