

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

2016. november 2-án (szerda)

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)
megtartott **nyílt** üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Tüskés Józsefné
Egresi Antal
Fuchs Gyula
Sinkovics Krisztián Ádám

Nem képviselő bizottsági tagok:

Nagyistókné Ekler Éva
Márk István

Később érkezett:

Horváth Rudolf

Tanácskozási joggal résztvevők:

Orbán Gyöngyi alpolgármester
Weinmann Antal alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Györky Erika aljegyző
Kisné Stark Viola Építési O. osztályvezető
Sedlák Tibor Rendészeti O. osztályvezető
Tóth András mb. főépítész
Kovátsné Dr.Prohászka Beáta Jogi és Koord.O.ovh
Horogh Zoltán Rendőrörs Soroksár, r. alezredes
Mizák Zoltán képviselő

Az ülés kezdete: 09.00 óra

Az ülést vezeti: Tüskés Józsefné elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A bizottság 6 fővel határozatképes.

Tüskés Józsefné: *Köszönti a megjelenteket. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 82/2016. (XI.02.) határozata** **a 2016. november 2-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2016. november 2-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Javaslat a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (3)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 2. Önálló képviselői indítvány (4)**
Előterjesztő: Mizák Zoltán képviselő
- 3. Önálló képviselői indítvány (5)**
Előterjesztő: Fuchs Gyula képviselő
- 4. Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Rendőrkapitányság építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására, valamint építési költségek biztosítására (6)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

5. Javaslat bolgár ivókút létesítésére (12)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

6. Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) további ütemeinek elkészítésére

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

7. Egyebek**1. napirendi pont****Javaslat a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (3)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.**Fuchs Gyula:** Megkérdezi, hogyan kell elképzelni a süllyeszthető, emelhető gyalogos, kerékpáros hidat?**Tóth András:** A Duna medrében két támasz kerül kialakításra, ill. a parton további kettő, ahol szintben indul maga a rámpa és a középső, a Dunában lévő két támasz pedig hidraulikai segítséggel megemelhető lesz. Olyan magasra emelhető fel a híd középső része, hogy ott bármilyen hajó át tud közlekedni. Mivel meredekebb lesz a rámpa, így a mozgáskorlátozottak nehezebben fognak tudni közlekedni, de a gyalogosok és biciklisek számára a közlekedés biztosított lesz.**Fuchs Gyula:** Ki fogja emelgetni ezt a hidat és adott esetben, szinkronban lesz-e a hajó érkezésével?**Tóth András:** Erre két opcionális lehetőség van. Mivel egyelőre még csak tanulmányterv került kidolgozásra, a végleges megoldás még nem eldöntött. Van lehetőség arra is, ha érkezik egy hajó automatikusan bekapcsol és felemelkedik, és nem kell senkinek manuálisan beavatkoznia, ill. van olyan változat is, hogy egy személy irányítsa. Hangsúlyozza, hogy olyan megoldással is működik, hogy nem kell hozzá személyzet.**Egresi Antal:** Megkérdezi, hogy a kerékpáros- és gyalogos forgalom is megoldható lesz-e a hídon?**Tóth András:** Ezt mondta el az előbb, hogy még felemelt állapotban is a gyalogos- és kerékpáros közlekedés zavartalan lesz.

09.09-kor Horváth Rudolf megérkezik a bizottság ülésére.

Egresi Antal: Akkor ez együtt fog járni azzal, hogy a komp működtetésére nem lesz szükség?**Tóth András:** Gépjárművel csak komppal tudnak átmenni. Úgy gondolja, hogy a komp hosszú távon is párhuzamosan megmarad a híd mellett.**Tüskés Józsefné:** *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 83/2016. (XI.02) határozata
a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozataláról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. hatalmazza fel a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

II. kérje fel a Polgármestert, hogy a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos konzorciumi együttműködési megállapodás határidőben történő aláírása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

2. napirendi pont

Önálló képviselői indítvány (4)

Előterjesztő: Mizák Zoltán képviselő

Mizák Zoltán: Az előterjesztésből is olvasható, hogy egy elég sok mindent érintő anyagról van szó, de csak kettő határozati javaslatot érint. Kéri, hogy részletesen menjenek végig az anyagban leírtakon. Képviselőtársával és a Polgárőrséggel együtt kimentek és körbe járták azokat a problémákat, amiket lakossági bejelentés alapján kaptak. A szállóval kapcsolatban elmondja, hogy egy szálló helyett, hármat találtak, ami létszámszerűen eléggé jelentős volt. 350 főt magába foglal a három szálló kapacitása, plusz még hozzá ott van egy sátor, ahol ételosztás van. Ez nagyon pozitív, hogy foglalkoznak az emberekkel, de a probléma az, hogy egy helyen vannak orientálva és ez nagyon megterheli a környezetet. Egy busz járat közlekedik csak arra, a 66-os busz. A közelében egy óvoda is működik és a lakosság már nem bírja ezt a terhelést. Attól tartanak, hogy ez még tovább is fog fejlődni. Most hallotta, hogy az Állam 9 milliárddal támogatja ezeket az Alapítványoknak a működését, véleménye szerint ez egy oltári nagy biznisz. Az a probléma, hogy egy helyre tettek be mindent, mert itt adott a hely. Az érintettekkel úgy kellene a tárgyalásokat lefolytatni, hogy a „Krisztusi lelkiismeret” szóljon az ott lakókra is nézve és az, hogy a több száz ember milyen problémát okoz az ott lakó embereknek. Ez az elsődleges probléma.

Nagyistókné Ekler Éva: Megkérdezi mi az, ami ennyire zavarja az ott lakókat?

Tüskés Józsefné: Régóta gondot jelent ez a probléma, a lakosság már hónapok óta jelezte ezt feléjük. Olyan egyének mászkálnak az utcán, és iszonyúan néznek ki a hajléktalanok, pl. levizelve, csövesen kéregetnek, utána átmennek a kocsmába iszogatni, éjszaka randalíroznak az utcán, leülnek a küszöbökre. Ők a szállón jártak éjszaka, a portán lévő hölgy mesélte el nekik, hogy éppen ott volt egy alkoholos állapotban lévő ember, őt ott fektették le egy külön helyiségbe, mert nem engedik fel a szobába. Van olyan ember is, aki reggelente ott vetkőzik le az Ecetfa utca sarkán. A közelben Óvoda működik, és az arra közlekedő gyerekek mindezt látják. Az Ecetfa utca és a Prangl előtt van egy buszmegálló, ahol több alkalommal is kint járt, tele van szeméttel és a hajléktalanok vizelésre használják. A lakosság azt kéri, hogy ezt szüntessék meg, mert ennek nincs értelme.

Nagyistókné Ekler Éva: Megkérdezi, hogy az átmeneti szállókat üzemeltető szervezeteknek nincs olyan működési szabályzatuk, amiben ezeket az embereket, ill. tevékenységet korlátozhatnák?

Mizák Zoltán: Nincs, mert közterületen van a probléma.

Tüskés Józsefné: Ők nem hivatalosan mentek ki megnézni, hanem az időközi választások alatt elterjedt hírek miatt, hogy mennyi migráns van a hajléktalan szállón. Az egyikben van 25 fő, a másikban van 8 fő, akik éjszaka érkeztek haza a munkából tisztán. A hajléktalan szállón van olyan ember is, aki rendesen dolgozik, tiszta, és nem tud máshol lakni, de sajnos olyan réteg is ott tartózkodik, akinek felháborító a viselkedése.

Mizák Zoltán: Vannak olyanok, akik öltönyben, rendesen járnak dolgozni, de van egy bizonyos réteg, akivel valamit kezdeni kell. Az óriási létszám a probléma, 150 főből 350 fő lett, plusz a sátor.

Tüskés Józsefné: A nagy probléma az is, hogy a 66-os buszon utaznak ezek az emberek egész nap és leülnek a székekre is koszosan. A lakosság elmondása szerint bűdös van a buszon.

Orbán Gyöngyi: A Baptista Szeretetszolgálat és a Rászorultakért Alapítvány üzemelteti ezt a szállót. Megkérdezi, hogy az épület kinek a tulajdonában van és van-e kapcsolat a Fővárosi Önkormányzattal, hiszen legtöbb esetben a hajléktalanokkal kapcsolatos témát a Főváros kezeli minden kerületben. Van-e információnk arról, hogyan került a Baptista Szeretetszolgálat ide, mint üzemeltető, van-e szerződése a Fővárossal, ill. a fővárosi szakemberekkel a kapcsolatot felvettük-e ez ügyben, hogy itt ilyen probléma van?

dr. Laza Margit: Igen, jól tudja Alpolgármester Asszony, hogy a Fővárosi Önkormányzat feladata a hajléktalan ellátás, de ugyanúgy, mint bármelyik más ellátást, ezt is Civil Szervezet, Egyház működtethet, ilyenkor nincs kapcsolat a Fővárosi Önkormányzattal. Úgy tudja, hogy a működési engedélyt a Kormányhivatal adja ki nekik, ők ellenőrzik a működtetést is.

Fuchs Gyula: Évekkel ezelőtt került kialakításra a hajléktalan szálló, a volt Sortex épület magántulajdon, melyet a Főváros jelölte ki. Valószínűleg az épületen belül rend van, korábban is szigorú rendet tartottak. Volt olyan, csak az kerülhetett be, aki havi 9.000,-Ft-ot kifizetett, és megszondáztatták őket, ittasan nem engedtek fel senkit. Úgy gondolja, hogy az épületen belül rendet tartanak. Az, hogy a hajléktalanok az utcán hogyan viselkednek, ezek ellen igen keveset lehet majd tenni. Ha megbüntetik, nem fogja kifizetni, nem lehet behajtani, szinte feloldhatatlan probléma. Nem mindenki viselkedik úgy a több száz főből, mostanára erősödtek fel ezek az észrevételek, több éven keresztül nem volt probléma velük. A Fővárosnál kezdeményezni kellene, hogy vigyék el a hajléktalan szállót.

Mizák Zoltán: Nem voltak ennyien. Valóban bent a szállón rend van. Egy idős hölgy van a portán, aki tartja az éjszakai műszakot. Ő is mondta, hogy bizonyos alkohol százalék felett, nem engedik fel őket. Amit olvastak a facebookon is, hogy több száz migráns van ott, valóban kacska volt, mint kiderült, mert velük nincs semmilyen gond. Egy integrációs programban vannak, munkahelyük, papírjaik vannak. Nem a szállón van a gond, hanem a közterületen és a nagysággal van a probléma. Eddig volt egy, amiről tudtak, lett kettő, most már három és ki tudja mekkora még a terület. A probléma az orientálódás, az hogy egy helyen van ekkora tömeg és ennek a tömegből az a bizonyos százaléka okoz problémát. Ötlete az lenne, hogy vannak más rászorulóknak, pl. vannak hajléktalan családok. Valami olyan fele kellene mozdítani a szállókat, hogy más típusra átállítani. Pl. a Csepel Művekben is van munkásszálló, amit hajléktalan családok vesznek igénybe, tudomása szerint velük nincs annyi probléma.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy sokkal több probléma van Csepelen, mint itt.

Mizák Zoltán: A szállóstól érdeklődött, aki azt mondta, hogy most már családoknak adják ki, és velük nincs annyi problémájuk. A kérdés az, hogy mivel tudnák kiváltani ezt a problémát,

hogy ez a tömeg ne itt legyen. Van ilyen létszámú szállás pl. a XIII. kerületben is, de ott van 10 buszjárat és nem egy tömegközlekedési eszközön mennek, míg nekünk csak a 66-os busz van.

Egresi Antal: Gondot jelent a hajléktalan szálló, az utóbbi időben kifejezetten. Az oda érkező olyan típusú emberek, akik nem tudnak normálisan viselkedni, az öltözetük, a tisztálkodásuk olyan, akik adott esetben csak ebédelni mennek. A déli órákban nem szívesen szállnak fel a soroksári lakosok a 66-os buszra, mert elviselhetetlen az a szag, ami körül veszi őket és vannak olyan emberek, akik érzékenyek, és kénytelenek leszállni a buszról és a következővel elmenni. Ez a probléma csak fokozódni fog, mert híre megy a hajléktalanok körében és egyre többen fognak oda kimenni. Az ingyen étkeztetés egy nagy üzlet, jól meg lehet belőle élni. Megítélése szerint ezt meg kell akadályozni, ugyanúgy, mint azokat a betelepülő embereket, akik egy szobába 40-en, 50-en jelentkeznek be és élnek itt különböző külterületi ingatlanokon. Úgy gondolja, hogy egy hajléktalan szállót nem egy kertvárosi övezetben kell működtetni, hanem olyan helyeken, ahol nem jelentenek ilyen feltűnő megjelenést, mint itt Soroksáron. A vállalkozóval kellene felvenni a kapcsolatot, ill. az ingatlan tulajdonosával, aki a Baptista Egyháznak kiadja bérbe, adott esetben más funkciót kellene találni erre a szállóra.

Weinmann Antal: A téma valóban katasztrófális, főleg hogy a körzetében található. Ami gondot okoz egyrészt a megoldás terén az, hogy ez egy nagyon komoly üzlet, és abba próbálunk mi beleszólni, független attól, hogy milyen emberek az érintett emberek. A Baptista Szeretetszolgálat, a bérbeadó adott esetben valószínűleg fejpénzt kapnak az Államtól, az ott elszállásolt emberek után, ez egy üzlet. Véleménye szerint nehéz lesz ott bármibe is beleszólni. Azt gondolja, hogy mindazok mellett a problémával foglalkozni kell és eszközeinkkel kezelni kell, de mint harmadik fél nehezen fognak tudni bármilyen megoldást is találni.

Fuchs Gyula: Teljesen egyetért, de véleménye szerint tárgyalásokat kellene folytatni a tulajdonossal, és a Fővárossal. Erre meg lehet kérni Alpolgármester Asszonyt és Polgármester Urat és rajtuk keresztül a Baptista Szeretetszolgálattal is fel kell venni a kapcsolatot. A Baptista Szeretetszolgálat nem vállal felelősséget a közterületen lévőkért, csak aki a birtokon belül van, ott meg rend van. A Főváros pedig nem fogja elvinni onnan a hajléktalan szállót. Javaslat, hogy beszéljenek az érintettekkel.

dr. Laza Margit: Kéri, hogy Mizák Zoltán Képviselő Úr és Tüskés Józsefné Képviselő Asszony is vegyen majd részt a tárgyaláson. Egyetért ezzel a problémával, de parttalanak véli. Ez tényleg központi költségvetésből lehívott finanszírozási kérdés, hogy minél többen legyenek. Összehasonlítani a Csepelivel azért nem lehet, mert nagyon jól ismeri a csepeli helyzetet. Egyrészt az egy magánszálló, a szociális ellátó rendszerhez semmi köze. Ott a gyár területén egy ember, alacsonyabb rétegnek adja ki bérbe az ingatlanokat. Ő kint járt évekkal ezelőtt és tudja, hogy sokkal nagyobb problémák vannak ott. Olyan problémák, ami szerencsére Soroksáron nem jelentkezett. Két dolgot lehet tenni: Vagy meg tudják győzni az üzemeltetőt arról, hogy ne működtessen (vagy ne ennyi emberrel) itt hajléktalan szállást, vagy meg tudják győzni a működtetőt, hogy ne adja ki.

Mizák Zoltán: Ő is egyetért azzal, hogy többlépcsős tárgyalást kell folytatni, elsősorban a jó szóval élve. Ha parttalan, akkor el kell gondolkodni azon, hogy mivel tudnak rájuk hatni.

Tüskés Józsefné: Fuchs Gyula Képviselő Úrnak ügyrendi javaslata van.

Fuchs Gyula: Javasolja, hogy zárják le a vitát és szavazzanak.

Tüskés Józsefné: Ha Képviselő Úr ott lakna a környéken, más lenne a véleménye.

Orbán Gyöngyi: Egyetért azzal, hogy folytassanak tárgyalásokat, de utána kellene nézni máshol is. Ő több kerülettel is beszélt ez ügyben, nem csak Soroksáron van ilyen probléma, hanem pl. a XVI., XVII. kerületben is, ahol vannak ilyen szállók. Ha valaki üzemeltet egy ilyen szállót, neki kötelességei vannak. Az általa kötelezően ellátott feladatokat kellene elsősorban áttanulmányozni és számon kérni. Úgy gondolja, hogy célszerű lenne a többi kerülettel felvenni a kapcsolatot, megtudni, hogy ők hogyan oldják meg ezt a problémát. A Fővárossal nem biztos, hogy eredményt tudnának elérni. Azt a felelősséget, amit az üzemeltető felvállal, amikor ezt a feladatot ellátja, azt kellene megvizsgálni, mert ő felel ezért, vannak kötelezettségei.

dr. Laza Margit: Csak a Kormányhivatal vizsgálhatja meg.

Orbán Gyöngyi: Akkor folytassunk le a Kormányhivatallal tárgyalásokat és vizsgálja meg a Kormányhivatal. Úgy gondolja, ha nem lépnek ez ügyben és nem próbálnak meg eredményeket elérni, akkor ez nem fog megoldódni. Ezt a szállót innen valószínűleg nem fogják elvinni, mert nagyon kevés a hely. Az pedig erősen diszkriminatív, ha megszabják, hogy csak családok jöhessenek, mert mi lesz azokkal, akik itt vannak. Valahol el kell indulni és eredményt elérni.

Sinkovics Krisztián: Mindannyian érezhetik, hogy az illegális szemétkerakás hatalmas probléma Soroksáron. Az anyagban szerepel egy „szemétkommandó” esetleges létrehozása, ami hozzájárulhat az illegális szemétkerakás visszaszorításához. Kérdése, hogy megnézték-e hogy más településeken, kerületekben hogyan működik a „szemétkommandó”.

Mizák Zoltán: Igen megnézték. Úgy működnek, hogy teljesen külön álló egységeket hoznak létre kellő technikai felszereltséggel, akiknek az a feladatuk, hogy az illegális szemétkerakást megpróbálják visszaszorítani és kellően megbüntetik őket. Egyre több kamera van Soroksáron, de sajnos az sem retenti őket vissza, mert előtte is lerakják a szemetet. Nem tudják őket kamera képpel elkapni, helyszínen kell tetten érni az illetőket. Ehhez létszámot kellene bővíteni és a technikai felszereltséget. Véleménye szerint bőségesen van erre keret, mert éves szinten sokat költ a Hivatal az illegális szemét elvitelére. Kéri a Hivatalt dolgozza ki, hogyan lehetne ezt megoldani.

Fuchs Gyula: Megkérdezi, hogy a „szemétkommandó” létrehozásához hány fő kell, mi lenne a feladata?

Mizák Zoltán: Feladata az illegális szeméthulladék lerakásának megfigyelése, stratégiáját majd a Hivatal fogja kidolgozni.

Egresi Antal: Ez a feladat is megoldásra vár Soroksáron. Van egy kamerarendszerünk, amivel figyelemmel lehetne kísérni és azonnal a helyszínre menni amikor látnak egy szemét lerakást. A másik megoldás lenne a mezőőrök bővítése, a harmadik pedig a FKF Zrt-vel való együttműködés. Pl. a Tánicsics utcában vagy a Templom utcában ahol 6 lakás van, után a jární, hogy mindenkinél van-e kuka, vagy a külterületi részeken lévő ingatlanoknál mindenki használ-e kukát? Vannak olyan ingatlanok, akik nem fizetnek a szemét elvitelért, hanem kirakják a sarokra a szemetet. Pl. a Szentlőrinci, Temetősor környéke. Tűrhetetlen az a szemét mennyiség, amit leraknak Soroksár legszebb helyeire, erre megoldást kell találni.

Tüskés Józsefné: Az a baj, hogy hiába látják kamerán keresztül, hogy lerakják a szemetet, mert gyorsan elmennek a helyszínről. Ezért szeretnék a „szemétkommandó” létrehozását.

Weinmann Antal: Van egy kiválóan működő kamerarendszer Soroksáron és ez még bővül is, ami elsősorban a közterületek felügyeletét végzi. Mi lenne akkor, ha megnéznék Soroksár teljes területén azokat a kritikus pontokat, ahol nagyobb volumenben jelentkezik hulladék lerakás és kimondottan oda telepítenének még kamerákat. Most volt minden képviselőtársának is lehetősége megjelölni bizonyos helyeket, hova szeretnék kamerákat. Ő most szándékosan ilyen célból kérte, az Ócsai felüljáró utáni részre kamera kihelyezését. A „szemétkommandóval” ha nincs olyan személy, aki eljárhat, akkor nem fognak tudni intézkedni, de ha van róla felvétel, akkor el lehet indítani eljárást.

Mizák Zoltán: Pl egy szelektív hulladékgyűjtő szigetnél ott van a kamera, megvannak a képek a szemét lerakásáról, de nem tudnak eljárni. Csak úgy van értelme, ha tetten érik őket, csak egy kamera sajnos nem megoldás. Vagy ezekre a helyekre kameraházakat kellene kihelyezni, amiben nincs semmi és a „kamerával védett” táblákat is sokkal nagyobbra kellene kicserélni.

Egresi Antal: Régebben és most is a mezőőrök is el szoktak kapni egy-két szemetelőt. Véleménye szerint arra lenne szükség, hogy az eljárások megindítása felkerüljön nyilvánosan Soroksár honlapjára.

dr. Laza Margit: Ez hatósági ügy.

Egresi Antal: Akkor is valamilyen formában (monogrammal) nyilvánosság elé kell hozni, hogy itt vagy ott elkaptak valakit és mekkora büntetést róttak ki rájuk. Elrettentő példa lehetne a lakosságnak.

Tüskés Józsefné: Sok embernek például nincs kukája sem, nagyobb családok esetén pedig nagyobb kukát igényelhetnének. Vannak olyan embercsoportok, akik azt csinálnak, amit akarnak Soroksáron.

Mizák Zoltán: A másik probléma a Posta. Ötlete lenne, egy helyiséget lehetne biztosítani arra a célra, amikor nem mernek a postások a helyszínre kimenni, ezért van ez a lehetetlen állapot a Hősök terén a Posta előtt, de ezt most már tudja, hogy nem lehet. A Postának kell betartatnia az előírásokat, hogy ez ne történjen meg. Valamilyen megoldást kellene erre kitalálni vagy menjenek be az udvarra, vagy átutalással lehessen megoldani a pénzfelvételt.

dr. Laza Margit: Válaszul elmondja, hogy el lett küldve a Postának a levél, melyben kérte, hogy próbálják meg betartani a lehető legjobb utat, ki kell vinni a pénzt, erre figyeljen oda a Postavezető. Helyet nem tud a Hivatal nekik biztosítani, mert a Posta Törvény azt nem engedi.

10.05-kor Sinkovics Krisztián kimegy a bizottság üléséről

Fuchs Gyula: Ezek az emberek nem azért kapják az utcán a Posta előtt a pénzüket, mert a postás nem mer kimenni a címre, hanem az érintettek tudják azt, hogy ezen a napon kapják a különböző pénzüket és már ott várják a postásukat.

Mizák Zoltán: Ők pont az ellenkezőjét kapták információként, hogy a postások nem mernek bemenni bizonyos helyekre tömött táskával.

Mizák Zoltán: A kamerarendszer bővítésével a Rendészetet is bővíteni kellene és meg kellene adni nekik minden lehetőséget arra, hogy a lehető legjobb határfokkal tudjanak dolgozni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 84/2016. (XI.02) határozata
a kerületi hajléktalanszállókkal kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott
döntéseiről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. kérje fel a Hivatalt, folytasson tárgyalásokat a Grassalkovich út 294. szám alatt működő hajléktalanok átmeneti szálláshelyeit üzemeltető szervezetekkel, valamint az ingatlan tulajdonosával az ott üzemelő intézmények férőhelyeinek, valamint a ténylegesen ott tartózkodó személyek létszámának végleges csökkentése érdekében.
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 85/2016. (XI.02) határozata
„szemétkommandó” létrehozásával kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott
döntéseiről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. az illegális hulladék-lerakóhelyek felszámolása érdekében kérje fel a Hivatalt, hogy vizsgálja meg a „Szemétkommandó” létrehozásának, működtetésének lehetőségeit és feltételeit, ide értve a szükséges költségeket is. Ennek keretében vegye fel a kapcsolatot olyan kerületek vagy települések illetékes munkatársaival is, ahol ún. „Szemétkommandó” működik.
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

3. napirendi pont

Önálló képviselői indítvány (5)

Előterjesztő: Fuchs Gyula képviselő

Fuchs Gyula: Az idén elhunyt Dr. Kolosi Ferenc. Az IVE úgy ítélte meg, hogy Dr. Kolosi Ferenc nevét örök időkre felvehetné a Soroksári Sportcsarnok. Dr. Kolosi Ferencet mindenki ismerte, tudják azt, hogy Soroksár Sportjáért nagyon sokat tett. Igen lerobbant állapotban vette át annó a pályát, mikor átadta sokkal jobb állapotban volt. Ő volt az, aki Soroksár Sportjáért nagyon sokat tett és szívvel lélekkel kiállt, ezért tartják érdemesnek arra, hogy a Soroksári Sportcsarnok az Ő nevét viselje.

Egresi Antal: Javasolja a Bizottságnak, hogy ebben a kérdésben ne foglaljanak állást, döntsön a Képviselő-testület.

Tüskés Józsefné: *Ő is ezt szeretne volna javasolni. Egresi Úr javaslatát teszi fel szavazásra. Kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni az*

„Önálló képviselői indítvány” c. napirendi pont megtárgyalásánál és a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 86/2016. (XI.02) határozata
a Soroksári Sportcsarnok dr. Dr. Kolosi Ferencről történő elnevezéséről és az épületen
történő emléktábla elhelyezéséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az „Önálló képviselői indítvány” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást és a döntés meghozatalát a Képviselő-testületre bizza.

4. napirendi pont

Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Rendőrkapitányság építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására, valamint építési költségek biztosítására (6)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I./I., II., és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 87/2016. (XI.02) határozata
hatáskör egyedi ügyben történő visszavonásáról és a XXIII. kerület Arany János u. 1.
szám alatti (hrs: 185611/1) új rendőrkapitányság építéséhez a tulajdonosi hozzájárulás
megadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrs: 185611/1) új rendőrkapitányság építéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás tekintetében - Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 14. önkormányzati rendelet 3. melléklete (A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke) 3.5.11. pontja szerint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságra átruházott, tulajdonosi hozzájárulás megadására irányuló hatáskört ezen egyedi ügyben vonja vissza.
- II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2015. (I.20) határozatának II. pontját helyezze hatályon kívül
- III. a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrs: 185611/1) rendőrkapitányság építéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (1183 Budapest, Üllői út 455.) által elkészített tervek alapján a tulajdonosi hozzájárulást adja meg.

Tüskés Józsefné: Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 88/2016. (XI.02) határozata
a Budapest XXIII. kerületi Rendőrkapitányság építéséhez szükséges költségek biztosítása

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrs: 185611/1) rendőrkapitányság építéséhez a kivitelezési költségeket az alábbiak szerint biztosítsa:

333.500 eFt + ÁFA összegben a 2016. évi költségvetés terhére, amennyiben 2016. évben nem kerül felhasználásra, úgy a 2017. évi költségvetés terhére, valamint

353.500 eFt + ÁFA összegben a 2017. évi költségvetés terhére.

Kérje fel a Polgármestert, a kivitelezés megkezdéséhez szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására valamint, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2017. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 89/2016. (XI.02) határozata
a Budapest XXIII. kerületi Rendőrkapitányság építési költségeihez egyéb forrás
biztosítása

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert, a Budapest XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrs: 185611/1) rendőrkapitányság építési költségeihez egyéb források megteremtése érdekében folytasson tárgyalásokat a belügyminiszterrel.

10.10-kor Sinkovics Krisztián visszamegy a bizottság ülésére

5. napirendi pont

Javaslat bolgár ivókút létesítésére (12)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: A határozati javaslatokban úgy van megfogalmazva, hogy „a rendőrkapitányság beruházásának befejezését követően”. Úgy gondolja, hogy előtte kellene, mert ki kell építeni a víz- és csatorna csatlakozásokat, elő kell készíteni, terveztetni, stb.

Kisné Stark Viola: Tudják, hogy előtte egy közmű- ill. egy csatornarakötést kell végezni, de ennek külön engedélyeztetése nincs, mert ez egy ugyanolyan ivókút, mint a Szitás utca sarkán található. Külön vízjogi engedélyeztetést nem igényel, mint egy utcai közmű építése.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 90/2016. (XI.02) határozata
a Budapest XXIII. kerület Hősök terén bolgár ivókút létesítésére

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. elviekben támogassa a Hősök terén a rendőrkapitányság előtti területen bolgár ivókút létesítését a rendőrkapitányság beruházásának befejeztét követően.
- II. kérje fel a polgármestert, hogy a rendőrkapitányság épületének műszaki átadását követően, az ivókút létesítésének műszaki és költségvetési adatait is tartalmazó szakmai anyagát terjessze a Képviselő-testület elé.

6. napirendi pont

Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) további ütemeinek elkészítésére

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I/I. és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 91/2016. (XI.02.) határozata a
Budapest XXIII. kerület Soroksár felső, Molnár-sziget területére vonatkozó kerületi
építési szabályzat elkészítésével kapcsolatos döntéséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. elkészíteti a Ráckevei-Soroksári Duna - Ráckevei-Soroksári Duna Molnár-szigeti mellékága - Ráckevei-Soroksári Duna által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzatot.
- II. felkéri a polgármestert, hogy a kerületi építési szabályzat vonatkozásában a beszerzési eljárást, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 92/2016. (XI.02.) határozata a
Budapest XXIII. kerület Soroksár felső, központi területre vonatkozó kerületi építési
szabályzat elkészítésével kapcsolatos döntéséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. elkészíteti a Grassalkovich út – MÁV-Kelebiai vasútvonal – közigazgatási határ – Temető sor – Szentlőrinci út – Közöslegelő dűlő – Vecsés út által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzatot.
- II. felkéri a polgármestert, hogy a kerületi építési szabályzat vonatkozásában a beszerzési eljárást, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 93/2016. (XI.02.) határozata a
Budapest XXIII. kerület Újtelep és M5 autópálya térsége, bevásárlóközpont és a
botanikus kert környékének területére vonatkozó kerületi építési szabályzat elkészítésével
kapcsolatos döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. elkészítteti a Szentlőrinci út – Közöslegelő dűlő – Vecsés út – Túri István út – M51 autót – M5 autópálya – Dózsa György út – közigazgatási határ által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzatot.
- II. felkéri a polgármestert, hogy a kerületi építési szabályzat vonatkozásában a beszerzési eljárást, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 94/2016. (XI.02.) határozata a
Budapest XXIII. kerület Újtelep és M5 autópálya térsége, lakótelep és környékének
területére vonatkozó kerületi építési szabályzat elkészítésével kapcsolatos döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. elkészítteti a Temető sor – Szentlőrinci út – közigazgatási határ által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzatot.
- II. felkéri a polgármestert, hogy a kerületi építési szabályzat vonatkozásában a beszerzési eljárást, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 95/2016. (XI.02.) határozata a
Budapest XXIII. kerület Soroksár alsó, Duna és a vasút közötti területre vonatkozó
kerületi építési szabályzat elkészítésével kapcsolatos döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

I. elkészítteti a Ráckevei-Soroksári Duna – Gyáli patak – Grassalkovich út – Vecsés út – MÁV-Kelebiai vasútvonal – közigazgatási határ által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzatot.

II. felkéri a polgármestert, hogy a kerületi építési szabályzat vonatkozásában a beszerzési eljárást, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

7. napirendi pont

Egyebek

I.

Weinmann Antal: A Templom mögötti téren található a kitelepítési emlékmű. Sajnálatos módon a gyerekek néha játszótérnek használják az emlékművet. Kéri, hogy a Hivatal egy „kamerával megfigyelt terület” és a szülőknek egy figyelemfelhívásra szóló táblát helyezzen ki.

Kisné Stark Viola: Intézkedni fog a táblák kihelyezéséről.

II.

Nagyistókné Ekler Éva: A lomtalanítás óta a Dinnyehegyi út, ill. a Szentlőrinci út sarkán a közterületen most már növekvő számban festékes dobozok vannak kitéve, ami veszélyes hulladéknak számítanak. Kéri ennek elszállítását.

Kisné Stark Viola: Intézkedni fog az elszállításról.

Nagyistókné Ekler Éva: Kutyaszetemes ügyben lenne javaslata. Az Újtelepi Állatok Világnapjával kapcsolatban rendezett rendezvényükön, ill. a kutyatartókkal közösen megbeszélve javaslatauk lennének a kihelyezéssel kapcsolatban. E-mailben fogja elküldeni Osztályvezető Asszonynak a javaslatot.

Kisné Stark Viola: Idén már nem terveztek kihelyezést, a jövő évi költségvetésnél tudják figyelembe venni.

III.

Egresi Antal: Bejelenti a Bizottságnak és az érintetteknek, hogy a Szigetdülő középső útján megint elkezdtek építkezni, ismételten felhúztak egy faépületet. Az ott lakók keresték meg ez ügyben és kérték, hogy tájékoztassa a Bizottságot, lépjen fel a Hatóság minden eszközzel, hogy azon a területen eltűnjön a vállalkozás. Szlovák rendszámmal érkeznek az autók és továbbra is folytatódik az illegális tevékenység. A törvényeknek próbáljanak a különböző szakhatóságok érvényt szerezni, mert az ott lakókban kezd elfogyni a türelem és félt, hogy atrocitásokká fog fajulni ez a terület.

Egresi Antal: Jelzi, hogy a kerékpárutat azon a területen gépjárművel használják és rendszeresen elhúzzák onnan a beton tuskókat.

Kisné Stark Viola: Mivel minden ülésen az utóbbi időben a Molnársziget téma volt, ezért tájékoztatja a Bizottságot, hogy október közepe óta az FCSM elkezdte az előre kötését az összes Molnárszigeti ingatlanak. Azt az információt kapták, hogy kb. egy hónapon belül 100 fölött lesz a 230-ból az előre kötéseknek a száma.

IV.

Nagyistókné Ekler Éva: A Drakula házzal kapcsolatban megkérdezi, mit lehet tudni a ház hasznosításáról, ill. az aktuális helyzetéről?

dr. Laza Margit: A Fővárostól lehet érdeklődni, mert a Hivatal még nem kapta birtokba ezt az ingatlant. Valószínűleg kiürített állapotban fogják átadni a Fővárosi Önkormányzatnak.

Sinkovics Krisztián: A hetekben birtokba fogja venni a Főváros és utána tudják átadni a Hivatalnak. A hasznosítással kapcsolatban a Fővárosi Közgyűlés hozott egy határozatot, hogy sport-, ill. ifjúsági célra lehet majd hasznosítani, de erről majd szeretné megkérdezni az újtelepi emberek véleményét is és a felmerülő igények alapján lesz kialakítva a Drakula Ház.

Sedlák Tibor: A Szigetdülő középű útján lévő betonelemmel kapcsolatban elmondja, hogy a Katasztrófavédelem húzta el, mert ott vettek vizet tűzoltáshoz, csak nem tették vissza. Már intézkedett a visszahelyezéséről és a hét vagy a jövő hét folyamán helyre fogják állítani.

V.

Tüskés Józsefné: A Horgászpárttal kapcsolatban megkérdezi, hogy mit tudnak a Vízügyi Igazgatósággal kezdeni, hogy foglalkozzon a területével. A fák az úttest közepéig belombosodtak, a vezetékek benne vannak a faágakban, kidőlt fával és szeméttel van tele a Molnársziget, az út pedig olyan állapotban van, hogy életveszélyes, nem lehet ott eljárni. Tudomása szerint az út állapotát Polgármester Úr jelezte Bodó Úrnak. A Béka Étterem mellett egy 10 m-es szakaszon olyan iszonyú mély gödrök vannak, hogy az ott lakók hiába hordanak bele építési törmeléket, sajnos így sem lehet rajta közlekedni.

Tüskés Józsefné: A Szent István HÉV megálló állapotával kapcsolatban kérte a rendbetételét, parkosítását. Mivel a Főváros területe, ezért több alkalommal is írt a Hivatal nekik levelet, tudomása szerint ez az idei költségvetésükben szerepeltetni fogják. A lépcsőre is kérte, hogy tegyenek korlátot, de ez sem lett kihelyezve. Úgy érzi, hogy jogosan reklamálnak ott az emberek. Ott van egy hirdető tábla is, ahova lehetne kitenni hirdetéseket, az is ki van dőlve, stb.

Rengeteg jelzést kap, hogy Soroksáron sok a patkány. Kéri, hogy a Soroksár Újságba tegyék bele a Patkányirtás (Bábolna Bio Kft.) telefonszámát és a Rendészeti Osztály ügyeletének a telefonszámát is, hogy az emberek lássák. (E-mailben el fogja küldeni Jegyző Asszonynak a telefonszámot.)

A Milleneum telep lakói kérelemmel fordultak hozzá, hogy a Gombkötő utcában quadoznak, gyorsan száguldoznak az autók és szeretnék oda fekvőrendőrt. Kéri a Hivatalt vizsgálja meg a problémákat.

VI.

Mizák Zoltán: Jön a tél, az emberek elkezdtek fűteni mindenfajta anyaggal és ez zavarja a környezetet. Pl. ezt is a Soroksár Újságba le lehetne írni, ha ilyen problémát tapasztal a lakos, milyen irányba induljon el.

A Sebész utcai útfelújítással kapcsolatban megkérdezi, hogy van-e már tudomásuk az ütemezésről.

Kisné Stark Viola: E-mailben el fogja küldeni a kezdési időpontot.

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 10.27 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Tüskés Józsefné
elnök

Sinkovics Krisztián
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Ádámszki Szilvia
titkár