

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült a **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Ünnepség-sorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság**
2019. április 17. napján 16.00 órakor
a Polgármesteri Hivatal Nagytermében
megtartott **rendes nyílt** üléséről

Az ülésen megjelentek:

Tagok: Egresi Antal elnök
Mizák Zoltán
Mikó Imre

Tanácskozási joggal részt vett: dr. Szabó Tibor aljegyző

Meghívottak: Geiger Tamás Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetője
Atkári Győző Polgári Szövetség Soroksárért Egyesület egykori elnöke
Balla Péterné Bp.-i Városvédő Egyesület Soroksári Grassalkovich Köre
Kincses Péter Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft ügyvezető ig.
Ádámszki Szilvia

Az ülés kezdete: 16.00 óra

Az ülést vezette: Egresi Antal az Ideiglenes Bizottság elnöke.

Utalás az ülés határozatképességére:

Az Ideiglenes Bizottság elnöke megállapította, hogy a Bizottság 3 fővel határozatképes.

Egresi Antal: Köszönti a megjelenteket. Javasolja a napirendi pontok elfogadását. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását.

Megállapítja, hogy az Ideiglenes Bizottság 3 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Ünnepség-sorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottságának 18/2019. (IV.17.) határozata a 2019. április 17-ei Ünnepség-sorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottsági ülésen tárgyalandó napirendi pontok elfogadásáról

Az Ünnepség-sorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy a 2019. április 17-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Tájékoztató az ünnepség-sorozat előkészítésével kapcsolatos feladatok folyamatáról - szóban**
- 2. Egyebek**

1. napirendi pont

Tájékoztató az ünnepség-sorozat előkészítésével kapcsolatos feladatok folyamatáról - szóban

Egresi Antal: Köszönti Mikó Imre képviselőt, aki Weinmann Antal alpolgármester helyett fogja képviseli a Képviselő-testületet az Ideglenes Bizottságban.

Felkéri a jelenlévő intézményvezetőket, hogy az ünnepség sorozattal kapcsolatos eddigi munkáikról szíveskedjenek tájékoztatni a Bizottságot. Elsőként Kincses Pétert a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft ügyvezető igazgatóját kéri fel, hogy tartson beszámolót arról, hogy milyen lépéseket tett a Sportcsarnokot érintő kérdésekben.

Kincses Péter: Köszönti a Bizottságot. Előadja, hogy kiosztásra került a Sportcsarnok részéről a rendezvény ülésrendjének tervezete. Kb.800-820 fővel számolnak, a megadott paraméterek alapján. 90 m²-es színpaddal terveztek, ami eléggé belóg a küzdőtérnek a közepéig, onnan kb. három m-es távolságot kell tartani, hogy az első sorokból is élvezhető legyen a koncert. Innen, négy blokkra osztották, két oldalon, jobb és bal oldalon két-két blokk lesz, ahol 160-160 fő tud majd elhelyezkedni. Elmondja, hogy ezek a számok és az ülésrend nincs kőbe vésve, de ennél több nem lehet. Lehet ezen egy kicsit finomítani, ami azt jelenti, hogy nyolc sor lenne, 12-13 szék lehet egy sorban kis fedésben, ahogy a színháztermekben is szokott lenni, így nagyjából lehet látni a színpadot is. Hozzátenné, hogy azért ez nem egy színház terem, itt nincs dőlésszög, tehát itt mindenki síkban fog ülni, ami azt jelenti, hogy a nyolcadik sornak a végén, már eléggé behatárolt a látvány. Ehhez jön még a lelátó, ahol 360 fő tud helyet foglalni, ott még a felső sorban tudnak tenni kb. 20-20 székét, maximum 30-at. A lelátó esetében is úgy kell számolni, hogy az utolsó sor utolsó székében is ül ember, úgy jön ki a 800-810 fő. Végül a galéria, ahol két sorral számoltak, két sorban le tudják tenni a székeket, ami 90 főt jelent. Hozzáteszi, hogy a második sorban ülők már eléggé nehezen fognak látni onnan, mert ott korlát is van az első sor előtt. Az első sorban ülők még jól fognak látni, de a második sorban ülők már csak korlátozottan. Nem is szoktak két sort csinálni, ugyan lehetséges, de inkább egy sorban szoktak ülni és a második sor inkább álló sor szokott lenni. Elmondja, hogy egyeztetettek Egresi Antal elnök úrral, arról, hogy még milyen berendezések lennének a küzdőtéren, bár azt hozzá kell tegye, hogy ha a küzdőtérre még tesznek valamit, az már a mozgást és a biztonsági előírásokat is fogja befolyásolni, hiszen fenn kell tartani a kiürítési útvonalakat, stb., ezeket be kell tartani, ha oda betesznek még valamit, akár ruhatárat, akár cateringet, vagy bármit, akkor a biztonságból kell alább adni, meg a mozgásból is, hiszen ha 600-700 ember elindul egyszerre, akár a ruhatár felé, vagy egy része az asztalok felé, egy része a kijárat felé, tehát ez a csarnok nem arra van tervezve, hogy 600-700 fő egyszerre meginduljon bármilyen irányban is. Természetesen meg lehet oldani, meg is szokták oldani, hiszen szalagavatókon is közel 900 ember is szokott lenni, csak ezt el szeretne volna mondani, hogy nyilván ez egy kézilabda terem és így is vannak berendezkedve. A hangosítással kapcsolatban is elmondja, hogy ez évek óta probléma, mert a terem kézilabdára 100 százalékosan alkalmas, koncertekre csak bizonyos százalékban, főleg egy komolyzenei koncertre. Volt már a csarnokban rock koncert, azt is meg lehet szervezni, mert, ha ott nem is hallatszik minden tökéletesen, attól még a rockkoncert élvezhető, de egy komolyzenei koncert esetében nem a látvány, hanem a hangzás a lényeg. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Sportcsarnok részéről ezt szeretne volna elmondani, véleménye szerint magasabb részvételi aránnyal nem célszerű számolni, egyben kéri is a Bizottságot, hogy ez a létszám már ne menjen fölfelé, mert az már a minőségnek és az ünnepélyességnek a rovására menne. Elmondja még, hogy a Soroksári Szociális Foglalkoztató ügyvezető igazgatója, Tamási Ferenc volt a héten a csarnokban, és egyeztettek a függönyök kérdésében. Tamási úr

biztosította őket, hogy megoldják a függönyök elkészítését, majd jelzik a Bizottság felé az ezzel járó költségeket.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a konzolokat is meg tudják oldani?

Kincses Péter: Igen, megoldják.

Egresi Antal: Volt-e szó arról, hogy a háttérben is esetleg lehetne függönyöket elhelyezni?

Kincses Péter: Nem, arról még nem beszéltek.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy melyik ajtókról beszéltek?

Kincse Péter: Mindegyikről, az alsó galériánál is és a bejáratnál lévőről is.

Egresi Antal: Szemben van két menekülő ajtó, arról beszéltek-e?

Kincses Péter: Igazából azért nem beszéltek erről, mert este 6-7 órakor lesz a rendezvény, akkor, már télen sötét lesz, véleménye szerint oda még külön sötétítés nem kell.

Egresi Antal: Nem a sötétítés miatt, hanem a hangzás miatt kellene függöny oda is. Minél több drapéria van, annál jobb lenne esetleg a hangzás, persze ezt majd a hangosító szakemberek döntenek majd el, csak szeretné, ha időben fel tudnának készülni, hogy ne az utolsó pillanatban kelljen kapkodni. A ruhatárral kapcsolatban kérdezi, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Ház mozgó ruhatári fogasaival együtt elegendő lesz a vendégek ruháinak elhelyezésére vagy esetleg bérelni, illetve még vásárolni kellene hozzá?

Kincses Péter: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy 800 főre elegendő ruhatári fogas nincsen, tapasztalatból tudja, hogy a ruhatár, főleg a télikabátok nehéz kérdés. Szalagavatókon szokott előfordulni, hogy a közönség szóvá teszi, hogy kevés volt a hely, ezért le is fényképezte, hogy hogyan szoktak leülni, egy székre leülnek, a következőre ráteszik a kabátjukat, és így tovább, ezért szokott kevés lenni a hely. Szóval a ruhatár az mindig is probléma szokott lenni, de biztos, hogy 800 ember kabátját nem tudják elhelyezni, akkor sem, ha még több ruhafogast visznek oda, mert az meg a küzdőtértől veszi el a helyet, azaz kevesebb szék tudnak betenni.

Egresi Antal: Elmondja, hogy a ruhatárakra mindenféleképpen szükség van.

Kincses Péter: Akkor kevesebb szék lesz, mert, ha szemből nézzük a tervezetet, bal oldalon, azt a 60 szék el kell venni, mert ott akkor már nem lesz hely. Ha esetleg 500 embernek a kabátját oda rakják, akkor az 500 ember, ha elindul a kabátjáért, akkor arra is kell hely, hogy elférjenek. Mindkét oldalra nem tudnak ruhafogast tenni, mert az egyik oldalról mennek be a művészek az öltözők felől, ráadásul szűkíti a helyet, hogy mind a két oldalon vészkiárat van, azok elé semmit nem lehet rakni.

Egresi Antal: Tudomásul veszi a tájékoztatást. Kérdezi, hogy például, ahol a kézilabda kapuk vannak, nem lehetne ruhafogast elhelyezni?

Kincses Péter: Tájékoztatja Egresi urat, hogy oda középre, a kapuk helyére lehetne tenni ruhafogasokat.

Egresi Antal: Ez mindenféleképpen megoldás lenne. Valójában szétválasztaná a közönséget, a bal oldaliak a bal oldal felé mennének, a jobb oldaliak a jobb oldal felé. A hallban is van hely két ruhatár elhelyezésére, tehát ilyen formában eloszlaná a tömeg távozáskor, de ez egy színházban is így működik.

Kincses Péter: A Sportcsarnokban kb. 150 kabátot tudnak elhelyezni, pillanatnyilag.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a Tükörteremben is tudnak elhelyezni?

Kincses Péter: Tájékoztatja Egresi Antalt, hogy az már benne van, a gurulós állványuk is, ami be is van számozva.

Egresi Antal: Aljegyző úr kérdésére elmondja, hogy a létszám még nincs pontosítva. A 900 meghívott a kísérelővel értendő. Nagy valószínűséggel nem mindenki fog párt vinni, tehát még nem lehet tudni pontosan hányan lesznek, ezt kell majd tudni kezelni, hiszen valószínű ez lesz a legnehezebb feladat, hogy pontosan meg tudják határozni a létszámot. Szeptemberig mindenkitől visszajelzés kell érkezzen. A külföldi delegációról sem lehet tudni még, hogy egyáltalán el tudnak jönni abban az időszakban, tehát nem lehet most még kiszámítani, de a maximális létszámra kell számítani. Valószínű lesznek olyanok is, akik nem fognak visszajelezni sem és nem fognak megjelenni sem. Annak is nagyon örülne, ha legalább 700 fő részt venne a rendezvényen.

Megköszöni Kincses Péternek a tájékoztatást és felkéri Geiger Tamást, a Táncsics M. vezetőjét, hogy ő is számoljon be a fejleményekről.

Mikó Imre: Kérdezi még Kincses Pétertől, hogy ennyi szék rendelkezésükre áll, vagy esetleg még bérelni kell?

Kincses Péter: Tájékoztatja Mikó Imre urat, hogy a székek rendelkezésükre állnak.

Mikó Imre: Véleménye szerint is a ruhatár kérdése nagyon komoly probléma, sőt a ruhatár kezelése is. Fontos, hogy ezt a problémát kezelni tudják, mert nem lenne szerencsés, ha egy kabát is eltűnne, vagy kicserélődne, tehát a számozást is meg kellene oldani valahogy. Semmiképpen nem tudja elképzelni, hogy a küzdőtéren két oldalt lógjanak a kabátok, nem lenne szép látvány. Kérdezi, hogy nem lehetne máshova helyezni?

Egresi Antal: Véleménye szerint nem lehet, ugyanis a küzdőtéren paravánokkal el lehet keríteni.

Mikó Imre: Szerinte a lelátóról belátnak a paraván mögé, nem nagyon mutatna jól, a fotókon sem, akkor inkább valami szép sátor legyen oda fölállítva, ami felülről és kétoldadról is takarna, azt el tudja képzelni. Feltételezi, hogy a ruhatárból kapnak jegyet, amivel visszakapják a kabátjukat. Kérdezi, hogy van-e döntés már arról, hogy kik fognak majd ott dolgozni.

Egresi Antal: Tájékoztatja Mikó Imrét, hogy még nem tartanak ott, pillanatnyilag kezdeti stádiumban van a szervezés, és ezektől a szervezési pontoktól függ sok minden. Tudni kell, hogy pontosan mekkora lesz a színpad, a maximális méretű színpadot vették alapul a tervezésnél, ha nem lesz például 90 m²-es színpad, hanem kisebb lesz, akkor a székeket is másképp tudják majd elhelyezni. Tehát ez egy tervezet. A helyszínen bejárták a helyiségeket, felmérték a lehetőségeket, ez adott, ebből kell dolgozniuk.

Kincses Péter: Megerősíti, hogy valóban, a Sportcsarnok nem rendezvények megtartására lett építve, de mindent meg lehet oldani.

Egresi Antal: Azért is kezdték el a szervezést már márciusban, hogy decemberre eljussanak odáig, hogy ez egy komoly és szép rendezvény legyen, még akkor is ha ezt egy Sportcsarnokban kell megrendezni. Elmondja, hogy például a szigetszentmiklósi Sportcsarnokban volt egy komolyzenei koncerten, ahol a koncert és a hangzás kiváló

minősége annyira lekötötte a figyelmét, hogy el is felejtette, hogy egy sportcsarnokban van. Feltételezi, hogy ha valaki egy produkcióra koncentrálna, akkor nem az fog eszébe jutni, hogy egy sportcsarnokban ül. Ezt kell tudni elérni.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a színpad mögötti rész le lesz-e takarva valamivel? Mindenképpen javasolná, mert valamilyen háttérrel kellene adni, hogy mutatós legyen.

Egresi Antal: Véleménye szerint a zöld szín, amivel takarva van, az most is mutatós, nem ezzel van a gond, hanem a hangzással, ami miatt ő maga is javasolná, hogy függöny kerüljön oda.

Mikó Imre: Szerinte a hátsó ablakok és a hátsó fal nem annyira mutatós.

Egresi Antal: A színpad mögött lesznek függönyök.

Mikó Imre: Ott még van három méter távolság a falig, a rajz szerint.

Egresi Antal: Ott vannak a közlekedési utak.

Kincses Péter: A hangosító szakember kérte, hogy kell nekik hátul a vezetékezésnek, mozgásnak stb.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a vészkijáratok, amik az udvarra nyílnak, azokat lehetne esetleg használni kijáratként, a vendégek távozására? Azért, hogy szervezett legyen a kimenetel, ne ütközzenek az emberek egymásnak, akkor sokkal kényelmesebb és gyorsabban tudnának távozni.

Kincses Péter: Tájékoztatja Mikó Imrét, hogy a vészkijáratokat nem lehetne használni, mert az egyik oldalon műszaki terület van, a másik oldalon pedig, egy törmelékes terület, amit véleménye szerint nem lehetne használni távozásra.

Mikó Imre: Megköszöni Kincses Péternek a tájékoztatást.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy rendezvények esetében melyik vizesblokkot használják, és ez lefedi-e teljesen a 900 ember igényeit?

Kincses Péter: Elmondja, hogy ha 10 vagy 20 ember szeretné igénybe venni, akkor más sor alakul ki. A másik oldalon az öltözők vannak, nyilván a művészeknek, zenészeknek.

Mizák Zoltán: Azt szeretné volna ezzel kapcsolatosan javasolni, hogy az egyik oldalon raktár, a másik oldalon öltözők, ezeket nem lehetne-e ruhatárrá átalakítani? Ha nem a csarnokon belül, akkor a rajz szerinti blokkok, mely szerint 160 fő jobbra, 160 fő balra, ezek a blokkok kaphatnának egy-egy oldalsó ruhatárat.

Kincses Péter: A vizesblokk részen, a folyosó végén van egy tükrös termük, azt esetleg be lehet rendezni. Az egy két bejáratos terem, csak ezzel az a probléma, hogy ez egy szűk folyosó, ahová egyesével tudnának beállni, tehát torlódás alakulna ki. Bent a csarnok részén, bal oldalt van egy rakárú, ahol a székeket tárolják, ami akkor ki fog ürülni, az egy polcokkal berendezett helyiség, egy üzemi terület. Oda esetleg lehetne valamennyi ruhát berakni, állványokon. A másik oldalon viszont ezt nem lehetne megvalósítani.

Mizák Zoltán: Ott egy kétszárnyas ajtó van, oda be lehetne tenni egy asztalt és meg lehetne oldani. A meglévő ruhatár ugyanis ennek egy töredéke. Kérdezi, hogy a másik oldalon lévő öltözők, minden használva lesz?

Kincses Péter: Ez attól függ, hogy ha elég három öltöző, akkor az egyiket lehetne ruhatárnak használni.

Mizák Zoltán: A folyosó végén van egy kétszárnyas ajtó, oda lehetne tenni egy asztalt.

Kincses Péter: Véleménye szerint az utolsó öltözőt lehetne használni, így három nagyobb öltöző, illetve egy kisebb, meg egy orvosi szoba maradna, és ha ott elférnek a fellépők, akkor meg lehet oldani.

Egresi Antal: Elmondja, hogy ezek azok a dolgok, amik menet közben merülnek fel és folyamatosan fognak megoldódni.

Kincses Péter: Geiger Tamás kérdésére elmondja, hogy padok vannak, meg fogasok és ehhez van vizes blokk is.

Egresi Antal: Megköszöni Kincses Péternek a tájékoztatást és felkéri Geiger Tamást, hogy számoljon be az eddig elvégzett feladatokról.

Geiger Tamás: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy két zenekar árajánlatát kérte be, amit már el is küldött Egresi Antal elnök úrnak, a harmadik zenekar éppen Kínában turnézik, tehát még az ők árajánlatát várja. Hangtechnikai árajánlatokból szintén kettő már beérkezett, és a harmadikra vár, tehát, minden alakul.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy más mondanivalója van-e esetleg még Geiger Tamásnak?

Geiger Tamás: Még annyit tenne hozzá, hogy ledfalasokkal is felvette a kapcsolatot, a cél érdekében, hogy minél többen láthassák a műsort, mert a Sportcsarnokban sincs emelvény, hogy rá lehessen látni a színpadra, és ha már ekkora rendezvény lesz, mindenképpen javasolja, hogy ledfalat használjanak, hogy maga a koncert élvezhető legyen. Véleménye szerint ezen nem szabad spórolni. A Sportcsarnok tervrajzát, el tudja küldeni mind a hangtechnikai cégeknek, mind a ledfalas cégeknek, így már ők is tudni fogják, hogy hova tervezzék a ledfalakat. Akikkel beszélt a ledfalakkal kapcsolatban, már két ledfallal terveztek, ugyanis az egyik szakember már volt a Sportcsarnokban, ismeri a körülményeket, kb 20m²-nyi ledfalat terveztek.

Egresi Antal: Megköszöni Geiger Tamásnak a beszámolót. Tájékoztatja a Bizottságot, és egyben megköszöni Atkári Győzőnek, hogy írt egy cikket a leendő Emlékkönyvbe, amit el is küldött a Bizottság részére. Elmondja, hogy nem nézett utána, hogy hány karakterből áll a cikk, de továbbították Sasvári Ilona részére, aki majd jelzi Atkári úr felé, ha gondja van a cikkel kapcsolatban.

Kérdezi a Bizottságot, hogy feliratként, mi szerepeljen az érmén, mert a jövő héten, 24-én polgármester úrral közösen mennek a Pénzverőbe, és akkor már valamit mondani kellene. Kérdezi, hogy „önálló Soroksárért” felirat legyen rajta, vagy egyáltalán milyen feliratot tegyenek rá, mert a pénzverdék meg kell tervezzék. Elmondja, hogy felvette a kapcsolatot Teszár Ákossal, aki felvételeket fog készíteni a templomról és tud olyan drónfelvételt készíteni, amin Soroksár látképe lenne, mindezt olyan minőségben, amilyenre szüksége lenne a Pénzverdének. Véleménye szerint a tutajos megközelítés nem ehhez a rendezvényhez kapcsolódik, nem függ össze Soroksár önállóvá válásával, meglátása szerint nem kellene belevinni a svábságot.

Elmondja, hogy még Sasvári Ilonától várt volna beszámolót, hogy hol tart a kiadványok szervezésében, de ő sajnos ma nem tudott megjelenni. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy elkészültek a formalevelek, amelyek folyamatosan kerülnek kiküldésre a meghívottaknak, hogy ők is időben tudjanak felkészülni a rendezvényre. *Egy példányt személyesen átad Atkári*

Győzőnek. Elmondja, hogy felvették a kapcsolatot Nürtingennel is a rendezvénnyel kapcsolatosan. Egyelőre még csak telefonon, tudása szerint májusban helyhatósági választások lesznek ott is és a főpolgármestert, aki tizenhat éven keresztül volt Nürtingen város főpolgármestere, most nem indul a választáson, tehát ott is új képviselő-testület lesz. A nürtingeini, illetve a testvérvárosi meghívottakkal kapcsolatban jelezte már a Le Rose hotelnek, hogy december 7-től 12-ig a három testvérváros delegációját kellene elhelyezni.

Mizák Zoltán: Az érmével kapcsolatban kérdezi, hogy hány funkciós lesz, csak a 25 éves évfordulóra szeretnék használni, vagy a továbbiakban is ki lehetne adni?

Egresi Antal: Mennyiségileg, ami kb. 250 db-ot jelentene, megfelelő lenne, hogy a későbbiekben is ki tudják adni. Véleménye szerint egy emlékérmét más alkalommal is át lehetne adni, korábban másképp gondolta, de megváltozott a véleménye, és úgy gondolja, hogy a 25 éves emlékérmét a későbbiek során is át lehet adni, olyan személyeknek, akikről úgy gondolja a képviselő testület, hogy érdemes rá, ugyanis ez az érme az évek múlásával is jelentős értéket fog képviselni.

Mizák Zoltán: A továbbiakban is javasolja, hogy csak évszám legyen rajta, a 25-ös szám ne kerüljön rá. Szerinte nem lenne jó ötlet, hogy egy 25 éves felirattal adnának át érmét 26 vagy 27 év távlatában. A látképpel kapcsolatban kérdezi, hogy mekkora az érme?

Egresi Antal: Már nem emlékszik pontosan, egész kicsi szerinte.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy azon a kicsi érmén, hogy fog látszani a térkép? Véleménye szerint nem jó ötlet azon a picí érmén megjeleníteni egy akkora területet.

Egresi Antal: Elmondja, hogy majd meglátják, mit mond a Pénzverde, hiszen ők fogják megtervezni. A tervezet a Bizottság elé fog kerülni, aki majd eldönti, hogy mit szeretne. A templom fotózásával kapcsolatban elmondja, hogy a fotós javasolta, hogy a templomot célszerű lenne nem szemből, hanem valamilyen más szögből fotózni, hogy jellegzetességet mutasson, mert nagyon sok, szinte típusstervek alapján készült templom épült abban az időben. Elmondja, hogy minden területen szívesen látják a szakmai tanácsokat. El tudja fogadni, hogy a templom egy másik szögből legyen fotózva, illetve Majoros Pál által is javasolt mintázat, amit a Pénzverdével is megbeszéltek és ők is azt mondták, hogy megoldható, hogy a templomkapu fölött elhelyezett Grassalkovich címer is látszódjon az érmén. Mivel a másik oldalon Soroksár címere lesz, ezért azzal nincs probléma, az első oldalát kellene eldönteni, hogy milyen felirat legyen, mert például azt is érzékeltetni kell, hogy 1994-ig Budapestnek huszonkét kerülete volt, tehát 1994-től már huszonhárom van, nemcsak önálló lett Soroksár, hanem Budapest is plusz egy kerületet kapott.

Mizák Zoltán: Elmondja, hogy ő tudja támogatni a templommal kapcsolatos ötletet a Grassalkovich címerrel, ami azt jelenti, hogy tulajdonképpen már meg is van az érme mindkét oldala, bár meg kellene kérdezni a többieket is, de szerinte nem biztos, hogy ki kellene írni, hogy önálló. Miért nem elégséges csak a Soroksár felirat, dátum és Soroksár, nem kell ezt nekik bizonygatni, hogy önálló. Véleménye szerint a kevesebb néha több.

Egresi Antal: Kérdezi a megjelenteket, hogy mit szólnak, van-e valakinek ezzel kapcsolatban véleménye, mert a Bizottság azért ül itt, hogy a különböző véleményeket meghallgassa és beépítse a munkájába.

Mizák Zoltán: Véleménye szerint a látkép nem jöhet szóba. Templom van, címer van, hová raknák a látképet?

Egresi Antal: Érti Mizák Zoltán felvetését, de megjegyzi, hogy azért van szükség több variációra, ötletre, hogy lehessen választani. A látványterveket három féle variációban fogják elkészíteni, ami a Bizottság elé fog kerülni és abból kell majd választani.

Mikó Imre: Véleménye szerint, mivel ez a jubileumi bizottság azért alakult meg, mert a 25 éves önállóságát ünnepli a kerület, azt gondolja, hogy az önállóság, mint olyan, akár rajta is lehetne az érmén. Szívesebben látná rajta. El tudja képzelni, hogy készítenek egy olyan variációt, amire nem rendelnék meg, de ez szerinte fontos lenne. Kérdezi Atkári Győző véleményét ezzel kapcsolatban, hiszen ő benne volt a közös önkormányzatban is.

Atkári Győző: Nem kíván ebbe a részébe beleszólni.

Geiger Tamás: Mizák Zoltánhoz korábbi hozzászólásával kapcsolatosan, az a véleménye, hogy ha csak az 1994 lenne dátumként az érmén, az lenne az érzése, mintha az érmét 1994-ben adták volna ki.

Mizák Zoltán: Jelzi, hogy ez volt az első kérdése, hogy hány funkciós legyen az érme. Ha egy funkciós, akkor tegyék rá a számot, ha többfunkciós, akkor ne tegyék rá, mert értelmetlen. De akkor ne is gondolják tovább, határozzák el, hogy ennek az érmének ez az évforduló lesz a funkciója és akkor ne gondolják bele a jövőt.

Egresi Antal: Köszöni a tájékoztatást, elmondja, hogy az elhangzottak alapján fog tárgyalni a Pénzverdével.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy az érmén lesz helye a soroksári címernek?

Egresi Antal: Tájékoztatja Mikó Imre urat, hogy az érem egyik oldalán lesz a soroksári címer, ami kétdimenziós, a másik pedig, fotógravírozott lesz.

Közben még egy ajánlatkéréssel kapcsolatban szeretné tájékoztatni a Bizottságot, ez pedig a diaporáma lenne. Az adventi ünnepség keretében, az Otthon Közösségi Ház falára diaporáma technológiával lennének régi és új soroksári épületek fotói kivetítve, kb egy óra terjedelemben. Az adventi gyertyagyújtás, hat órákor befejeződik, és hatkor kezdődik a mise, nem lenne nagy zaj a háttérben. A közvilágítás azon a részen le lenne kapcsolva, és egy viszonylag elfogadható hangzású zene kíséretében történne a vetítés, mindezt azért, hogy mindenki érezze az önállósági évforduló lényegét. Az Otthon Közösségi Házban működő színháztól is kért ajánlatot arról, hogy ha ingyenes műsort tartanának a lakosság számára, az mennyibe kerülné az Önkormányzatnak. Így az adventi ünnepségre érkezők részt vehetnének egy ingyenes előadáson, ami nem feltétlenül operett előadás lenne, hanem bármilyen más műsor. Példának felhossa Gájer Bálint énekest, aki a tavaly nagyon színvonalas, sikeres koncertet adott az Otthon Közösségi Házban. Ez a színtársulatnak, illetve az azt működtető cégnek kb. bruttó 550.000,- Ft-ába került. Azt is megtudta, hogy 250 fő fér el egyszerre az Otthon Közösségi Ház színháztermében.

Balla Péterné: Kéri Egresi Antalt, hogy egyeztessenek egy időpontot, hogy megnézzék a fotókat, illetve egy szűrést csináljanak, hogy ne kelljen 200 db képet levetíteni a Bizottságnak, hanem tartsanak egy válogatást elnök úrral.

Egresi Antal: Megköszöni Balla Péterné javaslatát.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy nem lehetne megkapni a fotókat digitális formában?

Balla Péterné: Tájékoztatja Mizák Zoltánt, hogy ezért kérte meg Egresi elnök urat, hogy nézzék át, mi az elképzelés, és utána természetesen megkapják.

Egresi Antal: Hozzáfűzi, hogy ha ezek a digitális fotók minőségileg nem megfelelőek, akkor Teszár Ákos tájékoztatta, hogy ő professzionális minőséget tud készíteni azokról.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy a diaporáma vetítés hány alkalom lenne?

Egresi Antal: Tájékoztatja Mizák Zoltánt, hogy ez attól függ, hogy mennyibe kerül. Az előadásokkal kapcsolatban az az elképzelése, hogy az adventi rendezvény keretében mind a négy alkalommal legyen műsor, alkalmanként más-más műfajban. Megjegyzi, hogy mindent befolyásolnak az anyagiak. Kiküldték a hét elején a megkereséseket a nagy cégeknek, a jövő héten időpontot egyeztetne, szeretne találkozni és megkérni a cégek vezetőit, hogy támogassák a rendezvény megvalósulását. Minden attól függ, hogy mennyiben járulnak hozzá a nagyvállalkozók ehhez és mennyiben tudja a Bizottság megtartani azt az összeget, amit a képviselő-testület megszavazott.

Mizák Zoltán: Véleménye szerint, ha már az adventi ünnepek keretében lesz megtartva ez a diaporáma vetítés, akkor jelezni kellene polgármester úrnak, hogy -persze ne a rendezvény-sorozat keretéből, de adventi képeket is vetítsenek a többi fotóval együtt, amivel fokozhatnák a hatást.

Egresi Antal: Tájékoztatja Mizák Zoltánt, hogy természetesen mindent elkövet annak érdekében, hogy minél színvonalasabb rendezvény legyen, és minél többet tudjanak nyújtani a lakosságnak. Után érdeklődött, hogy milyen költsége lenne a fényfestésnek, de azt az információt kapta, hogy csak maga a fényfestés tervezése 3.500.000,-ft-ot kérnének. Azonnal jelezte is, hogy inkább a diaporámás vetítésnél maradnának, amit professzionális szintű projektorokkal fognak megoldani, nagyon nyers adat, hogy ezért például kb. 500.000,-ft-ot kérnének.

dr. Szabó Tibor: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a költségvetés, amire utalt Egresi elnök úr, ez az alfája meg omegája az ünnepség sorozat lebonyolításának. A forrás vonatkozásában az önkormányzat, a képviselő-testület által, a költségvetésben biztosított összegen felül, egyéb támogatások is felmerülhetnek. Ezzel kapcsolatban jelezni szeretné, hogy mivel adott célhoz kötött támogatásról lenne szó, akkor ez külön szerződéses keretek között jöhet létre. Ha meg vannak a támogatók és az adott összegek, akkor elnök úr jelzi, és ezt a hivatal részéről úgy készítenék elő, egyeztetve a Pénzügyi Osztállyal, hogy ne keveredjen a közösbe. Ezzel kapcsolatban, visszacsatolva Mizák képviselő úr által elmondottakkal, hogy a képviselő-testület által való többlet források, az adventi képek kapcsán, ami nem a Bizottság mandátuma, az végső soron, egy testületi ülés keretében „Egybeken” belüli megerősítés. Nem akarja csökkenteni a Bizottság jogosultságait, de ami nem kifejezetten az ünnepség sorozathoz kapcsolódik, azt célszerű külön választani. Ez azért fontos, hogy ne legyen probléma a pénzügyi elszámolásnál, mert magáról az ünnepség-sorozatról, és mivel egy címzett pénz-eszköz felhasználásról van szó, erről majd be kell számolnia a Bizottságnak a képviselő-testület felé. Az elszámolásnak is van egyszerűbb formája, ha a határok meg vannak húzva. Még lenne egy észrevétele, azzal kapcsolatban, hogy fölmerült az adott érem kapcsán, hogy milyen formátumok lennének, talán célszerű, már úgy tűnik, hogy körvonalazódik az érme oldalainak vonatkozásában egy irány, és amennyiben ezek meg vannak, akkor célszerű, döntésben, határozati formában megjelenjen, úgy egyszerűbb a konkrét ajánlatokat lekérni a Pénzverdétől. Ezt csak javasolja, mert úgy tűnik, hogy a címerben már egyfajta konszenzus alakult ki, és a másik oldal vonatkozásában vannak még különböző ötletek.

Egresi Antal: Köszöni aljegyző úr hozzászólását. Megismétli, hogy 24-én mennek a Pénzverdébe polgármester úrral és azután már többet tud mondani. Megköszöni mindenkinek a munkáját. Kérdés és hozzászólás hiányában lezárja az 1. napirendi pontot.

2. napirendi pont Egyebek

Egresi Antal: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy Weinmann Antal alpolgármester úr már nem tagja a Bizottságnak, és mivel ő volt a Bizottság jegyzőkönyveinek az állandó második aláírója, ezért helyette másik állandó második aláíróat kell választani. Elsőként hatályon kívül kell helyezni az Ünnepségsorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság jegyzőkönyveinek állandó második aláírójának választásáról szóló 6/2019. (II.13.) határozatát. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint az „Egyebek” c. napirend tárgyalása során az Ideiglenes Bizottság hatályon kívül helyezi a 6/2019. (II.13.) határozatát.

Megállapítja, hogy az Ideiglenes Bizottság 3 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Ünnepségsorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottságának 19/2019. (IV.17.) határozata az Ideiglenes Bizottság jegyzőkönyveinek állandó második aláírójának választásáról szóló 6/2019. (II.13.) határozatának hatályon kívül helyezéséről

Az Ünnepségsorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 6/2019 (II.13.) határozatát.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e javaslatuk az Ideiglenes Bizottság állandó második aláírójának személyével kapcsolatban.

Mizák Zoltán: Az Ünnepségsorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság jegyzőkönyveinek állandó második aláírójának Mikó Imrét javasolja.

Mikó Imre: *Bár nem hallatszik tisztán, amit mond, vélhetően Mizák Zoltánt javasolja második aláírónak.*

Egresi Antal: Megkéri a Bizottság tagjait, hogy döntsék el, hogy kit javasolnak második aláírónak.

dr. Szabó Tibor: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy ha több javaslat van, akkor célszerű kronológiai sorrendben feltenni szavazásra a javaslatokat. Jelen esetben Mizák Zoltán javasolta először Mikó Imre képviselőt második aláírónak, ezért ezt a javaslatot kell először feltenni szavazásra, ami azt jelenti, hogy egy szavazással eldőlhet a kérdés.

Mikó Imre: Bejelenti érintettségét és hozzájárul jelölésének nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint az „Egyebek” c. napirend tárgyalása során – érintettsége miatt – kizárja a szavazásból Mikó Imre képviselőt. Elmondja, hogy aki *Igennel* szavaz, az a kizárásra szavaz.

A Bizottság 0 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Ünnepségsorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottsága 20/2019. (IV.17.) határozata Mikó Imre szavazásából való kizárásáról

Az Ünnepségsorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság úgy dönt, az „Egyebek” c. napirend tárgyalása során – érintettsége miatt – nem zárja ki a szavazásból Mikó Imre képviselőt.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint az Ünnepség-sorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság jegyzőkönyvei állandó második aláírójának Mikó Imre képviselőt választja meg.

A Bizottság 2 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Ünnepségsorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottságának 21/2019.(IV.17.) határozata az Ideiglenes Bizottsága jegyzőkönyvei állandó második aláírójáról

Az Ünnepségsorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság az „Egyebek” c. napirend tárgyalása során úgy dönt, hogy az Ideiglenes bizottság jegyzőkönyvei állandó második aláírójának Mikó Imre képviselőt választja.

Egresi Antal: Gratulál Mikó Imre képviselőnek a megválasztásához.

Az Ideiglenes Bizottság következő ülésének időpontjával kapcsolatosan előadja, hogy az Ügyrend szerint az ülés május 1-én lenne, de mivel ez munkaszüneti nap, így április 30-án 12.00 órakor kellene megtartani. Elmondja, hogy mivel ebben az időpontban Németországban fog tartózkodni, így nem tudna jelen lenni az ülésen. Kéri és javasolja, hogy Bizottság fogadja el, hogy a következő ülés megtartására, 2019. május 02-án 16.00 órakor kerüljön sor.

Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Ünnepségsorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottságának 22/2019. (IV. 17.) határozata az Ideiglenes Bizottság következő ülésének időpontjáról

Az Ünnepségsorozat Előkészítő Ideiglenes Bizottság az „Egyebek” c. napirend tárgyalása során úgy dönt, hogy a következő ülését 2019. május 02. 16.00 órakor tartja meg.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az Egyebek napirendi pont keretében van-e valakinek kérdése, javaslata?

dr. Szabó Tibor: Atkári úrnak szeretné jelzi, hogy amennyiben alapjavaslat van, tehát ha Egresi elnök úr tett volna javaslatot az aláíró személyére, akkor a módosító indítványokat kellett volna sorban szavaztatni, de mivel nem volt alapjavaslat, kvázi módosítóval indult Mizák képviselő úr, ezért javasolta a kronológiai sorrendet.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában megköszöni a részvétel és az ülést 17.06 órakor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

Egresi Antal
elnök

Mikó Imre
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Rákosiné Kálmán Ibolya
bizottsági titkár