



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
J E G Y Z Ó J E

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

**Jegyzői észrevétel Berezcki Miklós Képviselő Úr „vásárcsarnok vagy piac létesítése”
tárgyban előterjesztett határozati javaslatához (önálló képviselői indítványához)**

Tisztelt Képviselő-testület!

Berezcki Miklós Képviselő Úr 2020. szeptember 02. napján kelt, elektronikus úton 2020. szeptember 03. napján érkezett önálló képviselői indítványához (a továbbiakban: indítvány) – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.13) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 76. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva az alábbi

törvényességi észrevételt

teszem:

Az indítvány tárgyát tekintve Berezcki Miklós Képviselő Úr egy fedett könnyűszerkezetes vásárcsarnok vagy piac létesítésének támogatását kéri a Tisztelt Képviselő-testülettől.

Az indítvány az SZMSZ alábbiakban hivatkozott rendelkezései alapján kiegészítésre, korrekcióra szorul.

1.) Az SZMSZ 83. § (1) bekezdés a) és d) pontjában foglaltak alapján: *„Az előterjesztésnek tartalmaznia kell: ... a) a tárgyat és a pontos tényállást, ... d) a meghozandó döntés indokait, ...”*

Tárgyban megjelölt indítvány nem tartalmaz pontos előzetes felméréseket és indoklást is kizárólag annyiban rögzít, hogy sok olyan alapvető szolgáltatás hiányzik, mely a lakosság mindennapi igényeinek kielégítését szolgálná, de ennek alátámasztásul nem jelöl meg pl.: közvélemény-kutatást vagy hasonló tárgyú dokumentumot.

Az indítvány nem tesz javaslatot arra vonatkozóan, hogy helyileg pontosan hol lenne megvalósítható a vásárcsarnok vagy piac létesítése, megközelítőleg mekkora méretű vásárcsarnok vagy piac lenne elégséges és szükséges. Az indítvány arra sem tér ki, hogy egy vásárcsarnok vagy piac milyen hatással lenne a kerületben jelenleg üzemelő kereskedelmi vendéglátóipari üzletekre, azok működésére.

2.) Az SZMSZ 83. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a **(2) bekezdés a) pontja** szerint: *„Az előterjesztésnek tartalmaznia kell: ... c) a döntési lehetőségeket, ... (2) A tájékoztató kivételével az előterjesztésnek tartalmaznia kell továbbá: a) a határozati javaslatot alternatívák feltüntetésével, ...”*

Az **SZMSZ 52. §** alapján: *„A határozati javaslat megfogalmazásakor az egyszerűsége, közérthetősége kell törekedni úgy, hogy arra szavazás esetén egyértelmű „igen” vagy „nem” válasz legyen adható.”*

Az **SZMSZ 53. §.** szerint: „*A határozatok számozása naptári évenként 1-es sorszámmal kezdődik. A határozat megjelölése ennek alapján: Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (.) határozata a(z)-ról/ról.*”

Az indítványban megfogalmazott döntési javaslat az SZMSZ 52. §-ban foglaltaknak részben megfelel, mivel egyszerű és közérthető, azonban pontatlan és túlzott mértékben általános. Továbbá a határozati javaslat az SZMSZ 53. § rendelkezéseinek nem felel meg, helyesen az alábbi határozati javaslat fogadható el.

„Határozati javaslat:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020. (.) határozata egy fedett könnyűszerkezetes vásárcsarnok vagy piac létesítéséről”

Továbbá az indítványban megfogalmazott határozati javaslat nem tartalmaz döntési lehetőségeket, nem tüntet fel alternatívákat, sem a végrehajtáshoz szükséges részleteket.

„...az Önkormányzat **azonnal kezdje meg** a terület kiválasztását, a tervezést, hogy ...”

A vásárcsarnok vagy piac elhelyezésére alkalmas terület kijelöléséhez pontos meghatározás és paraméterek szükségesek, pontos szakmai program mely alapján elkezdhető a terület kiválasztása és a közműellátás biztosítása, amelyeket követően szakmai egyeztetésekre van szükség, ezekhez azonban elengedhetetlen pontos műszaki paraméterek ismerete.

3.) Az SZMSZ 81. § (2) bekezdése alapján: „*Az írásos előterjesztésben fel kell tüntetni, hogy a Képviselő-testület vagy a bizottsága az anyagot döntési vagy véleményezési hatáskörben vagy tájékoztatóként tárgyalja. Tájékoztató esetén nem lehetséges kérdés, hozzászólás és ezt az előterjesztésben is rögzíteni kell.*”

Az indítvány nem tartalmazza, hogy az anyagot a Képviselő-testület döntési vagy véleményezési hatáskörben vagy tájékoztatóként tárgyalja.

4.) Az SZMSZ 83. § (1) bekezdés f) pontja szerint: „*Az előterjesztésnek tartalmaznia kell: ... f) az illetékes bizottság véleményét, ...*”

Az indítvány nem említi, hogy ki az előterjesztés tárgyalására és a döntés meghozatalára hatáskörrel rendelkező jogosult.

5.) Az SZMSZ 83. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „*A tájékoztató kivételével az előterjesztésnek tartalmaznia kell továbbá: ... c) a végrehajtási határidőt, az azonnali és a folyamatos határidő megjelölés lehetőség szerinti mellőzésével.*”

Az indítvány irreálisan rövid végrehajtási határidőt tartalmaz.

A Képviselő- testület az alábbi döntést hozta:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 308/2019. (VII.02.) határozata a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található épületegyüttes felülvizsgálatát követő hasznosításával kapcsolatos (hosszútávú fejlesztési terv) döntéséről
A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlant nem kívánja értékesíteni, az ingatlanon élelmiszer üzletházatot kíván kialakítani, amelyet nyilvános pályázati eljárásban kiválasztott befektető közreműködésével kíván megvalósítani.

II. felkéri a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy dolgozzák ki a pályázat feltételrendszerét.”

A döntés végrehajtása érdekében 2020. július 14.-én arról hozott döntést a Képviselő-testület, hogy a magántulajdonban lévő, mindösszesen 4200/13500-ad tulajdoni hányad megszerzése tárgyában vételi ajánlatot tesz a vételi ajánlat kapcsán 925/13500- tulajdoni hányad tekintetében vételi ajánlatunkat elfogadták és az adásvételi szerződés aláírásra került, illetve az aláírás folyamatban van. Önkormányzatunk ezzel 10225/13500 tulajdoni hányaddal rendelkezik.

Fentiek alapján javaslom, hogy a Tisztelt Képviselő-testület döntésének meghozatala során a következő határozati javaslatot szíveskedjen figyelembe venni:

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020. (X.13) határozata egy fedett könnyűszerkezetes vásárcsarnok vagy piac létesítésére vonatkozó önálló képviselői indítvány kiegészítéséről

A képviselő-testület úgy dönt felkéri Bereczki Miklós Képviselő Urat, hogy önálló képviselői indítványát egészítse ki a következők szerint:

- pontosan határozza meg azt a helyet ahová a fedett könnyűszerkezetes vásárcsarnok vagy piac elhelyezését javasolja,
- határozza meg pontosan a javasolt vásárcsarnok vagy piac paramétereit,
- készítse pontos szakmai programot mely alapján elkezdhető a terület megfelelőségének a vizsgálata, továbbá
- vázolja fel vagy mutassa be a javasolt vásárcsarnok vagy piac működésének a kerületben már működő kiskereskedelmi és vendéglátóipari üzletekre gyakorolt hatásait.

Felelős: Bereczki Miklós képviselő

Határidő: (a képviselő úr által javasolt határidő alapján kerül meghatározásra)

Az önálló képviselői indítványt (jelen észrevétellel együtt) a Képviselő-testület döntési hatáskörben nyílt ülésen tárgyalja, a határozati javaslatok elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Az előterjesztést megtárgyalja:

Pénzügyi Bizottság

Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság

Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság

Budapest, 2020. szeptember 29.

dr. Szabó Tibor
jegyző