



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
J E G Y Z Ó J E

1239 Budapest, Grassalkovich út 162

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására

- Előterjesztő:** dr. Veres Anikó jegyző
- Az előterjesztést készítette:** Vittmanné Gerencsér Judit osztályvezető
Szervezési és Ügyviteli Osztály
- Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:** dr. Dániel Károly osztályvezető,
Jogi és Koordinációs Osztály
Tóth András mb. főépítész
Sedlák Tibor osztályvezető, Rendészeti Osztály
dr. Spiegler Tamás mb. aljegyző, osztályvezető,
Vagyonkezelési Osztály
Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető,
Hatósági és Adóosztály
Szalontainé Lázár Krisztina osztályvezető
helyettes, Hatósági és Adóosztály
Polonkai Zoltánné osztályvezető,
Pénzügyi Osztály
Kisné Stark Viola osztályvezető
Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Babócsi Beáta osztályvezető
Szociális és Köznevelési Osztály
- Az előterjesztést megtárgyalja:** Jogi és Ügyrendi Bizottság
Szociális és Egészségügyi Bizottság
Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság
- Testületi ülés időpontja:** 2018. december 4.
- Ellenjegyzők: -**
- Jogi szempontból ellenőrizte: -**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SZMSZ) 171. § (2) bekezdés a) pontja szerint:

„(2) E rendelet hatálybalépését követően

a) e rendelet karbantartása, a módosításról szóló rendelet-tervezet szükség szerinti előterjesztése a jegyző feladata,

...”

Az idézett feladatkörömben eljárva az alábbiak szerint teszek javaslatot az SZMSZ szükséges módosításaira:

1.

A Polgármesteri Hivatal egyes szervezeti egységeinek feladatkörében bekövetkezett változás átvezetése

Az SZMSZ 1. melléklete tartalmazza az Önkormányzat által ellátott kötelező és önként vállalt feladatok felsorolását. E melléklet legutóbbi, 2018. július 1. napjától hatályos módosítása óta eltelt időszakban bekövetkezett változások, illetőleg a jelenlegi rendelkezések teljes körű felülvizsgálata során észlelt hiányosságok az 1. melléklet alábbiak szerinti módosítását indokolják:

- a) A Hatósági és Adóosztály (hatósági terület) által ellátandó önként vállalt feladatok felsorolását a macska- és eb ivartalanítási program lebonyolításával kapcsolatos feladatok ellátásával javaslom kiegészíteni (rendelet-tervezet 6. § (1) bekezdés)
- b) A Hatósági és Adóosztály (adóigazgatási terület) által ellátott kötelező feladatok felsorolását tartalmazó táblázat 2. sorában - a települési adóról szóló helyi önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésének okán – javaslom a 16/2016. (V.20.) települési adó rendeletre való hivatkozást tartalmazó szövegrész hatályon kívül helyezését (rendelet-tervezet 9. § (2) bekezdés)
- c) A Szociális és Köznevelési Osztály által ellátandó kötelező feladatok felsorolását tartalmazó táblázat 4. c) sorának (muzeális intézmények közművelődési tevékenységének támogatása) az „ellátás módja, mértéke” celláját javaslom kiegészíteni az „és gazdasági társasága” szövegrésszel, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat költségvetési szerve (Táncsics Mihály Művelődési Ház) mellett a gazdasági társasága (Galéria '13 Nonprofit Kft.) is részt vesz e feladat ellátásában. (rendelet-tervezet 6. § (2) bekezdés)
- d) A Szociális és Köznevelési Osztály által ellátandó önként vállalt feladatok felsorolását tartalmazó táblázatot javaslom kiegészíteni a
 - da) „2. b) Máshová nem sorolt egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül” (rendelet-tervezet 6. § (3) bekezdés),
 - db) „8. Bursa Hungarica Ösztöndíj”, és a
 - dc) „9. Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj” (rendelet-tervezet 6. § (4) bekezdés).feladatok ellátására vonatkozó sorokkal, tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos felsorolás ezen feladatok ellátását nem tartalmazza

2.

A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzékének módosítása

Az SZMSZ 3. melléklete a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzékét tartalmazza.

Célszerűségi szempontok figyelembe vételével az alábbi hatáskörök átruházására, illetőleg átruházott hatáskör hatályon kívül helyezésére teszek javaslatot:

- a) Az SZMSZ jelenleg hatályos 3. melléklet 3.3.1. pontja szerint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság (a továbbiakban: GKB) jogosult 15.000.000.- Ft értékhatárig dönteni ingatlan, illetve ingatlanrész **megvásárlása**, illetve 3. melléklet 3.4.13. pontja alapján a KVSZ-nem megfelelő **telekalakítások során felmerülő kártalanítási összeg** tárgyában. Kisajátítási eljárást akkor indít az Önkormányzat, amikor adásvétellel nem tud hozzájutni a KVSZ szerint számára szükséges ingatlanhoz. Fentiek alapján célszerű lenne ezen értékhatárig a GKB-ra átruházni a **kisajátítási kártalanítási összeg** elfogadására irányuló hatáskört is.

Fentiekre való tekintettel javaslom a Képviselő-testület által a GKB-re átruházott hatáskörök felsorolásának a következő 3.4.17. ponttal való kiegészítését:

„3.4.17. Dönt nettó 15.000.000.- Ft értékhatárig az Önkormányzat által kezdeményezett kisajátítási eljárások során szakértő által megállapított kisajátítási kártalanítási összeg elfogadásáról.” . (rendelet-tervezet 7. §)

- b) Az SZMSZ jelenleg hatályos 3. melléklet 5.8 pontja szerint a Szociális és Egészségügyi Bizottság „Dönt a felnőtt valamint a gyermek háziorvosi és felnőtt valamint gyermek fogorvosi praxisok privatizációja esetén a Feladatellátási szerződés megkötéséről, megszüntetéséről.” Célszerűségi szempontból javaslom az idézett pont kiegészítését, az alábbiak szerint:

*„5.8. [A Szociális és Egészségügyi Bizottság] Dönt a felnőtt, valamint a gyermek háziorvosi és felnőtt, valamint gyermek fogorvosi praxisok privatizációja, **illetve tulajdonos váltás** esetén a Feladatellátási szerződés megkötéséről, megszüntetéséről.”* . (rendelet-tervezet 8. §)

3.

Egyes rendelkezések pontosítása

Az SZMSZ teljes körű felülvizsgálata során megállapítottam, hogy egyes rendelkezések pontosításra, kiegészítésre szorulnak, melyekre az alábbiak szerint teszek javaslatot:

1.

Az SZMSZ 24. § (1) bekezdése tartalmazza azon személyek felsorolását, akiket a Képviselő-testület ülésére meg kell hívni. Ezen felsorolás 8. pontja alapján az ülésekre meg kell hívni a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetőit, ugyanakkor az SZMSZ 26. § (3) bekezdésében – amely a Képviselő-testületi üléseken való részvételre kötelezett személyek felsorolását tartalmazza – nem szerepel a 24. § (1) bekezdés 8. pontjára való utalás. Javaslom az SZMSZ 26. § (3) bekezdés d) pontjának alábbiak szerinti módosítását:

„[(3) A nyilvános üléseken részt kell venniük:]

d) a napirenddel érintett vagy a napirendi pont írásos előterjesztésének előkészítésében részt vevő, a 24. § (1) bekezdés 8. és 14. pontjában meghatározott személyeknek, illetve indokolt távollétük esetében helyetteseiknek.”

(rendelet-tervezet 1. §)

2.

Az SZMSZ 45. § (3) bekezdése helytelenül alkalmazott névelőt tartalmaz, ezért javaslom a rendelkezés alábbiak szerinti módosítását:

„(3) A titkos szavazás lebonyolítása a Jogi és Ügyrendi Bizottság feladata.”

(rendelet-tervezet 2. §)

3.

Az SZMSZ 79. §-a szerint:

„79. § Az előterjesztés lehet

- a) rendelet-tervezet,*
- b) javaslat,*
- c) beszámoló,*
- d) döntést igénylő egyéb kérdés,*
- e) tájékoztató.”*

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 8. § b) pontja alapján az önkormányzati főépítész évente tájékoztatást ad a Képviselő-testületnek a rendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól, továbbá négyévente **összefoglaló jelentést** készít. Tekintettel a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre indokolt az előterjesztések fajtáinak felsorolását további egy ponttal kiegészíteni, mivel jelenleg a felsorolásban nem szerepel a „jelentés”. A felsorolás logikai sorrendjének megőrzése érdekében javaslom a 79. § alábbiak szerinti módosítását:

„79. § Az előterjesztés lehet

- a) rendelet-tervezet,*
- b) javaslat,*
- c) beszámoló,*
- d) **jelentés,***
- e) döntést igénylő egyéb kérdés,*
- f) tájékoztató.”*

(rendelet-tervezet 3. §)

4.

Az SZMSZ 84. § (1) bekezdésének első mondata nyelvhelyességi szempontból nem megfelelő, az „előterjesztés” szövegrész nem került feltüntetésre a rendelkezésben. E rendelkezésben hivatkozás található az (1) bekezdésre, azonban a szakaszon belüli szövegben a (2) bekezdés jelölése nem történt meg. Fentiek miatt javaslom a 84. § alábbiak szerinti módosítását:

*„84. § (1) A Képviselő-testület elé **előterjesztés** ugyanabban a tárgyban legfeljebb három alkalommal kerülhet betérjesztésre és megtárgyalásra. Ettől abban az esetben lehet eltérni, ha az adott ügyet közvetlenül érintő jelentős tények, vagy jogi szabályozás megváltozása az előterjesztés újbóli tárgyalását indokolja, és a Képviselő-testület a Kabinet javaslatára dönt az előterjesztés napirendre vételéről.*

(2) Az (1) bekezdés szempontjából jelentős ténynek tekinthető különösen az Önkormányzat gazdasági vagy jogi érdeke vagy kötelezettsége.” (rendelet-tervezet 4. §)

5.

Az SZMSZ jelenleg hatályos 120. §-a szerint:

„120. § (1) A Képviselő-testület a következő hét tagból álló állandó bizottságokat választja meg:

1. Pénzügyi Bizottság
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
3. Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság
4. Jogi és Ügyrendi Bizottság
5. Szociális és Egészségügyi Bizottság
6. Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság

A bizottságok tagjainak névsorát, delegáló szervezet megnevezését e rendelet 5. függeléke tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdés 1-6. pontjaiban felsorolt állandó bizottságok létszáma 7 fő.”

Tekintettel arra, hogy a rendelkezés (2) bekezdése egyértelműen lefekteti, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bizottságok létszáma 7 fő, a kettős szabályozás megszüntetése érdekében javaslom az (1) bekezdésből a „hét tagból álló” szövegrész törlését, melynek elfogadása esetén a 120. § rendelkezése a következőképpen módosulna:

„120. § (1) A Képviselő-testület a következő állandó bizottságokat választja meg:

1. Pénzügyi Bizottság
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
3. Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság
4. Jogi és Ügyrendi Bizottság
5. Szociális és Egészségügyi Bizottság
6. Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság

A bizottságok tagjainak névsorát, delegáló szervezet megnevezését e rendelet 5. függeléke tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdés 1-6. pontjaiban felsorolt állandó bizottságok létszáma **hét** fő.”

(rendelet-tervezet 5. §)

Előzetes hatásvizsgálat:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján elvégeztem a rendelet módosításának várható következményeinek felmérését.

A rendelet-tervezet elfogadása esetén a módosított SZMSZ hatálybalépésétől az alábbi hatások várhatók

1. Társadalmi hatások: A rendelet-tervezet elfogadásának társadalmi hatásai az egyes önkormányzati rendeletekben foglalt rendelkezések összhangjának megteremtésével a jogbiztonság növekedésében, az egyértelműség megteremtésének következtében a közérthetőség erősödésében nyilvánulnak meg.
2. Gazdasági, költségvetési hatások: A rendelet-tervezetben foglaltak végrehajtása gazdasági -költségvetési hatásokat nem vált ki.
3. Környezeti következmények: Az SZMSZ módosítása környezeti hatást nem von maga után.
4. Egészségügyi következmények: A Rendelet módosítása egészségügyi hatást nem von maga után.
5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A tervezett módosításoknak adminisztratív terheket érdemben növelő hatásai nincsenek.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Az SZMSZ módosítását az egyes önkormányzati rendeletekkel való összhang megteremtése, az egyértelműség követelményének való megfeleltetés, valamint a szervezeti változásokból eredő feladat- és hatásköri rendelkezések aktualizálásának igénye teszi szükségessé.
7. A jogszabály alkalmazásához szükséges, személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől javaslatom szíves megtárgyalását, a mellékelt rendelet-tervezet elfogadását.

Az előterjesztést a Képviselő-testület át nem ruházható döntési hatáskörben tárgyalja. A rendelet-tervezet elfogadása az Möt. 50. §-a alapján minősített szótöbbséget igényel.

Budapest, 2018. november 19.

Vittmanné Gerencsér Judit
osztályvezető
az előterjesztés készítője

dr. Veres Anikó
jegyző
előterjesztő

Mellékletek:

1. rendelet-tervezet
2. segédanyag (rendelet-tükör)
3. egyeztető lap

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata
Képviselő-testületének
...../..... . (..... .) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 26. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[(3) A nyilvános üléseken részt kell venniük:]

d) a napirenddel érintett vagy a napirendi pont írásos előterjesztésének előkészítésében részt vevő, a 24. § (1) bekezdés 8) és 14) pontjában meghatározott személyeknek, illetve indokolt távollétük esetében helyetteseiknek.”

2. §

Az SZMSZ 45. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A titkos szavazás lebonyolítása a Jogi és Ügyrendi Bizottság feladata.”

3. §

Az SZMSZ 79. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„79. § Az előterjesztés lehet

- a) rendelet-tervezet,
- b) javaslat,
- c) beszámoló,
- d) jelentés,
- e) döntést igénylő egyéb kérdés,
- f) tájékoztató.”

4. §

Az SZMSZ 84. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„84. § (1) A Képviselő-testület elé előterjesztés ugyanabban a tárgyban legfeljebb három alkalommal kerülhet beterjesztésre és megtárgyalásra. Ettől abban az esetben lehet eltérni, ha az adott ügyet közvetlenül érintő jelentős tények, vagy jogi szabályozás megváltozása az előterjesztés újbóli tárgyalását indokolja, és a Képviselő-testület a Kabinet javaslatára dönt az előterjesztés napirendre vételéről.

(2) Az (1) bekezdés szempontjából jelentős ténynek tekinthető különösen az Önkormányzat gazdasági vagy jogi érdeke vagy kötelezettsége.”

5. §

Az SZMSZ 120. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„120. §(1) A Képviselő-testület a következő állandó bizottságokat választja meg:

1. Pénzügyi Bizottság
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
3. Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság
4. Jogi és Ügyrendi Bizottság
5. Szociális és Egészségügyi Bizottság
6. Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság

A bizottságok tagjainak névsorát, delegáló szervezet megnevezését e rendelet 5. függeléke tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdés 1-6. pontjaiban felsorolt állandó bizottságok létszáma hét fő.”

6. §

(1) Az SZMSZ 1. mellékletében az „Ellátandó önként vállalt feladatok (Hatósági - és Adóosztály – hatósági terület)” megnevezésű táblázat a következő 4. sorral egészül ki:

4.	macska és eb ivartalanítási program lebonyolítása	Polgármesteri Hivatal közreműködésével, vállalkozási szerződések megkötésével 100%-ban	a macska és eb - ivartalanítási programban való részvétel feltételeiről szóló 12/2018. (III.23.) önkormányzati rendelet
----	---	--	---

(2) Az SZMSZ 1. mellékletében az „Ellátandó kötelező feladatok (Szociális és Köznevelési Osztály)” megnevezésű táblázat 4. c) sora helyébe a következő rendelkezés lép:

[4. Helyi közművelődési tevékenység támogatása]

c)	muzeális intézmények közművelődési tevékenységének támogatása	költségvetési szerve és gazdasági társasága által 100 %-ban	Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) és (2) bekezdése
----	---	---	---

(3) Az SZMSZ 1. mellékletében az „Ellátandó önként vállalt feladatok (Szociális és Köznevelési Osztály)” megnevezésű táblázat 2. pontja a következő b) ponttal jelölt sorral egészül ki:

[Személyes gondoskodást nyújtó ellátások]

b)	Máshová nem sorolt egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül	gazdasági társasága által. 100 %-ban	Szoc. tv. 65/C § (3) bekezdés h) pontja
----	---	--------------------------------------	---

(4) Az SZMSZ 1. mellékletében az „Ellátandó önként vállalt feladatok (Szociális és Köznevelési Osztály)” megnevezésű táblázat a következő 8. és 9. sorokkal egészül ki:

8.	Bursa Hungarica Ösztöndíj	Polgármesteri Hivatal által 100 %-ban	51/2007. Korm. rendelet 18. § (4) bekezdése
9.	Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj	Polgármesteri Hivatal által 100 %-ban	A Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017. önkormányzati rendelet

7. §

Az SZMSZ 3. melléklet 3.4. pontja a következő 3.4.17. alponttal egészül ki:

„3.4.17. Dönt nettó 15.000.000.- Ft értékhatárig az Önkormányzat által kezdeményezett kisajátítási eljárások során szakértő által megállapított kisajátítási kártalanítási összeg elfogadásáról.”

8. §

Az SZMSZ 3. melléklet 5.8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.8. Dönt a felnőtt, valamint a gyermek háziorvosi és felnőtt, valamint gyermek fogorvosi praxisok privatizációja, illetve tulajdonos váltás esetén a Feladatellátási szerződés megkötéséről, megszüntetéséről.”

9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az SZMSZ 1. mellékletében az „Ellátandó kötelező feladatok (Hatósági - és Adóosztály - adóigazgatási terület)” megnevezésű táblázat 2. sorában a „16/2016. (V.20.) települési adó rendelet” szövegrész,

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Veres Anikó
jegyző

Záradék: A rendelet-tervezet 2018. november napján az önkormányzat hivatalos hirdetőtábláján kifüggesztésre, az Önkormányzat honlapján közzétételre került.

Budapest, 2018. november

A Jegyző nevében eljáró:

Vittmanné Gerencsér Judit
Szervezési és Ügyviteli osztályvezető

INDOKOLÁS

Általános indokolás

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete
módosításáról szóló
...../..... . (....) önkormányzati rendelethez**

A Budapest Főváros XXII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: a Hivatal) egyes szervezeti egységei által ellátott feladatokban bekövetkezett változások szükségessé tették a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) az egyes szervezeti egységek által ellátott kötelező és önként vállalt feladatok felsorolását tartalmazó melléklete módosítását.

Az ennek kapcsán elvégzett, az SZMSZ teljes körű felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy az SZMSZ egyes rendelkezéseinek jogharmonizációs célú - az SZMSZ egyes rendelkezéseinek egymáshoz való, valamint egyéb önkormányzati rendeletekkel való összhangjának megteremtését célzó - módosítása is szükséges.

Az SZMSZ egyes rendelkezéseinek, valamint a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzékének módosítását nyelvhelyességi, valamint célszerűségi szempontok - a napi ügymenet hatékonyabbá, gyorsabbá tétele és egyszerűsítése - is indokolják.

Részletes indokolás

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete
módosításáról szóló
...../..... . (....) önkormányzati rendelethez**

Az 1. §-hoz

Az SZMSZ 24. § (1) bekezdése tartalmazza azon személyek felsorolását, akiket a Képviselő-testület ülésére meg kell hívni. Ezen felsorolás 8. pontja alapján az ülésekre meg kell hívni a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetőit, ugyanakkor az SZMSZ 26. § (3) bekezdésében – amely a Képviselő-testületi üléseken való részvételre kötelezett személyek felsorolását tartalmazza – nem szerepel a 24. § (1) bekezdés 8. pontjára való utalás. E szakasz rendelkezése az SZMSZ 26. § (3) bekezdésének módosítására irányul, annak érdekében, hogy a Képviselő-testületi ülésen való részvételre kötelezett személyek felsorolása a Hivatal szervezeti egységeinek vezetőivel egészüljön ki.

A 2. §-hoz

Az SZMSZ 45. § (3) bekezdése helytelenül alkalmazott névelőt tartalmaz, e szakasz rendelkezése a hivatkozott rendelkezés nyelvtani helyességét biztosítja.

A 3. §-hoz

Az SZMSZ 79. §-a tartalmazza az előterjesztések fajtáinak felsorolását. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 8. § b) pontja alapján az önkormányzati főépítész évente tájékoztatást ad a Képviselő-testületnek a rendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól, továbbá négyévente összefoglaló jelentést készít. Tekintettel a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre indokolt az előterjesztések fajtáinak felsorolását további egy ponttal kiegészíteni, mivel jelenleg a felsorolásban nem szerepel a „jelentés”. E szakasz rendelkezése - a felsorolás logikai sorrendjének megőrzésével – biztosítja az előterjesztések fajtáit tartalmazó felsorolás fentiek miatt szükséges kiegészítését.

A 4. §-hoz

Az SZMSZ 84. § (1) bekezdésének első mondata nyelvhelyességi szempontból nem megfelelő, mivel az „előterjesztés” szövegrész nem került feltüntetésre a rendelkezésben. A 84. § rendelkezésében hivatkozás található az (1) bekezdésre, azonban a szakaszon belüli szövegben a (2) bekezdés jelölése nem történt meg.

E szakasz az említett hibák, hiányosságok kiküszöbölése érdekében a 84. § módosítására irányuló javaslatot tartalmaz.

Az 5. §-hoz

Az SZMSZ 120. § (1) bekezdése tartalmazza a Képviselő-testület által létrehozott állandó bizottságok felsorolását. A felsorolást megelőző szövegrész rendelkezik arról, hogy a Képviselő-testület a felsorolásban szereplő, hét tagból álló állandó bizottságokat hozza létre, ugyanakkor a (2) bekezdés is tartalmazza, hogy a felsorolt bizottságok tagjainak száma 7 fő.

E szakasz - a kettős szabályozás megszüntetése érdekében - a bizottságok tagjainak az (1) bekezdésben történő számszerű meghatározása törlésére irányuló rendelkezést tartalmaz. A módosítást követően a (2) bekezdés változatlanul rögzíti, hogy a felsorolt bizottságok tagjainak száma hét fő.

A 6. §-hoz

Az SZMSZ 1. melléklete tartalmazza az Önkormányzat által ellátott kötelező és önként vállalt feladatok felsorolását. E melléklet legutóbbi, 2018. július 1. napjától hatályos módosítása óta eltelt időszakban bekövetkezett változások, illetőleg a jelenlegi rendelkezések teljes körű felülvizsgálata során észlelt hiányosságok az 1. melléklet alábbiak szerinti módosítását indokolják:

Az (1) bekezdés a Hatósági és Adóosztály (hatósági terület) által ellátandó önként vállalt feladatok felsorolását tartalmazó táblázat kiegészítését tartalmazza, az Osztály által a macska- és eb ivartalanítási program lebonyolításával kapcsolatos feladatok megjelenítésével.

A (2) bekezdés a Szociális és Köznevelési Osztály által ellátandó kötelező feladatok felsorolását tartalmazó táblázat „muzeális intézmények közművelődési tevékenységének támogatása” feladatot tartalmazó 4. c) sorának módosítására irányul. Tekintettel arra, hogy e feladatellátás módjának és mértékének meghatározása csak az Önkormányzat költségvetési szervét (Táncsics Mihály Művelődési Ház) tartalmazza, e rendelkezést szükséges kiegészíteni a feladat ellátásában szintén részt vevő Galéria '13 Nonprofit Kft-re utaló „és gazdasági társasága” szövegrésszel.

A (3) bekezdés a Szociális és Köznevelési Osztály által ellátandó önként vállalt feladatok felsorolását tartalmazó táblázat kiegészítésére irányuló rendelkezést tartalmaz. A javasolt 2. b) sor a táblázatban eddig nem szereplő, „Máshová nem sorolt egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül” feladat feltüntetésével a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. által végzett tevékenység feltüntetésére irányul.

A (4) bekezdés szintén a Szociális és Köznevelési Osztály által ellátandó önként vállalt feladatok felsorolását tartalmazó táblázat kiegészítésére irányuló rendelkezést tartalmaz, két új (8. és 9. sorszámú) sor, a táblázatban eddig nem szerepeltetett Bursa Hungarica Ösztöndíj és a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj odaítélésével kapcsolatos, az Osztály által ellátott tevékenységek feltüntetésével.

A 7. §-hoz

Az SZMSZ 3. melléklet 3.3.1. pontja szerint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság (a továbbiakban: GKB) jogosult 15.000.000.- Ft értékhatárig dönteni ingatlan, illetve ingatlanrész megvásárlása, illetve 3. melléklet 3.4.13. pontja alapján a KVSZ-nem megfelelő telekalakítások során felmerülő kártalanítási összeg tárgyában. Kisajátítási eljárást akkor indít az Önkormányzat, amikor adásvétellel nem tud hozzájutni a KVSZ szerint számára szükséges ingatlanhoz. E rendelkezés célszerűségi okból tartalmaz rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület a kisajátítási kártalanítási összeg elfogadására irányuló hatáskörét a korábbiakban említett értékhatárig a GKB-ra ruházza át.

A 8. §-hoz

Az SZMSZ jelenleg hatályos 3. melléklet 5.8 pontja szerint a Szociális és Egészségügyi Bizottság (a továbbiakban: SZE) dönt a felnőtt, valamint a gyermek háziorvosi és felnőtt, valamint gyermek fogorvosi praxisok privatizációja esetén a Feladatellátási szerződés megkötéséről, megszüntetéséről.

A 8. § a hivatkozott rendelkezés oly módon történő kiegészítésére irányul, hogy a SZE ne csak az említett praxisok privatizációja, hanem tulajdonos váltás esetén is jogosult legyen a hatáskör gyakorlására.

A 9. §-hoz

E szakasz *(1) bekezdése* a módosító rendelet hatályba lépéséről és hatályvesztéséről rendelkezik.

A (2) bekezdés a Hatósági és Adóosztály (adóigazgatási terület) által ellátott kötelező feladatok felsorolását tartalmazó táblázat 2. sorában jogharmonizációs céllal- a települési adóról szóló helyi önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésének okán – tartalmaz rendelkezést a 16/2016. (V.20.) települési adó rendeletről való hivatkozást tartalmazó szövegrész hatályon kívül helyezéséről.