

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

**2016. április 5-én (kedden)**

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)  
megtartott **nyílt** üléséről

**Az ülésen megjelentek:**

**Képviselők:**

Tüskés Józsefné  
Egresi Antal  
Sinkovics Krisztián Ádám  
Fuchs Gyula  
Nagyistókné Ekler Éva

**Nem képviselő bizottsági tagok:**

**Tanácskozási joggal résztvevők:**

dr. Laza Margit jegyző  
Kisné Stark Viola Építési O. osztályvezető  
dr. Gróza Zsolt Vagyonkezelési O.ov.  
Tóth András mb. főépítész  
Icsó László Rendészeti O. ov.h.  
Kiss Jenő képviselő  
Pálfi Olga Mária  
Horváth Rudolf

**Távolmaradását jelezte:**

**Az ülés kezdete:** 13.30 óra

**Az ülést vezeti:** Tüskés Józsefné elnök

**Utalás az ülés határozatképességére:** A bizottság 5 fővel határozatképes.

**Tüskés Józsefné:** *Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy Pálfi Olga Mária és Horváth Rudolf jelezték távolmaradásukat. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:*

## **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 25/2016. (IV.05.) határozata a 2016. április 5-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2016. április 5-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- Javaslat a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák kedvezményes megvásárlásának támogatására (3)**  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
- Javaslat az Orbánhegyi dűlő 34-50. szám előtt húzódó 20 kv-os hálózat bontásáról (4)**  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
- Javaslat vételi ajánlat megtételére, telekalakítási szerződés jóváhagyására (185618/3 hrsz.) (8)**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- Javaslat az Önkormányzat tulajdonában levő zártkerti ingatlanok művelési ágának megváltoztatására (10)**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

5. **Javaslat a 185752 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Kenyér u. 19. szám alatt található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntésekről (9.)**  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető
6. **Egyebek**

### 1. napirendi pont

#### **Javaslat a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák kedvezményes megvásárlásának támogatására (3)**

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

**Kisné Stark Viola:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Fuchs Gyula:** Az 50%-os kedvezményről van szó az előterjesztésben. Megkérdezi, hogy korábban mennyibe került a zsák?

**Kisné Stark Viola:** Válaszul elmondja, hogy korábban 230,-Ft volt a bruttó ára, de ez most már biológiailag lebomló zsák.

**Tüskés Józsefné:** *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. II. és IV. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 26/2016. (IV. 05.) határozata**  
**a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák**  
**kedvezményes megvásárlásának támogatásáról szóló döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő–testületnek, hogy

- I. 2016. évben 3.000.000 Ft támogatást biztosítson a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által forgalmazott zöldhulladékgyűjtő zsák (továbbiakban: lombzsák) kedvezményes 50%-os áron történő megvásárlására az állandó soroksári laccímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezők (a továbbiakban együtt: kerületi lakosok) számára.  
A kerületi lakosok havonta legfeljebb 20 db lombzsákot vásárolhatnak kedvezményes áron. A nem kerületi lakosok a lombzsákot 100%-os áron vásárolhatják meg.
- II. a lombzsák kedvezményes áron történő megvásárlásához a támogatás pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „dologi kiadása – egyéb üzemeltetési anyag –” sora biztosítja.
- III. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

### 2. napirendi pont

#### **Javaslat az Orbánhegyi dűlő 34-50. szám előtt húzódó 20 kv-os hálózat bontásáról (4)**

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

**Kisné Stark Viola:** Nincs kiegészítése.

**Fuchs Gyula:** Ezek az oszlopok a jelenlegi utca közepén haladnak most keresztül és ezeket szeretnék elbontani?

**Kisné Stark Viola:** Ezek a közterületen állnak. A lakók írtak egy levelet, hogy ők lelevelezték az ELMŰ-vel, hogy az a három oszlop már nem funkcionál, oka fogyott lett az ott léte, ezért kérik az Önkormányzattól, hogy az elbontás költségeit állja.

**Tüskés Józsefné:** Véleménye szerint úgy kellene egyben kezelni az Önkormányzatnak ezt a problémát, hogy Orbánhegyen is sok utcában és ingatlanon keresztül mennek a nagyfeszültségű vezetékek, ezért egy koncepciót kellene erre kidolgozni. Az ELMŰ-nek kellene írni levelet, hogy szakaszolva kell ezeket a villanyvezetéseket, nagyfeszültségeket a föld alá helyezni. Ő ezt már 2007-ben korábban körbe járta, az összes papírja megvan. Az előző négy évben a körzet képviselője is foglalkozott vele, az egész utca lázongott, nem szeretnének így élni. Amikor a nagyfeszültségű vezetéket odavitték a Házikert utcába, akkor már mindenkinek építési engedéllyel lakása volt felépítve. Az oszlopok nagy része az ingatlanon belül, a kertben vannak elhelyezkedve, nem csak az utcán. Ezek egészségügyileg nagyon károsak. Kéri a bizottságot, hogy kérjék fel Polgármester urat arra, hogy készíttessen egy tanulmányt a jövőre vonatkozólag és minden évben tegyenek a költségvetésbe erre a célra egy olyan összeget (30 millió forintot), hogy szakaszolva az ELMŰ a föld alá helyezze ezeket a nagyfeszültségű vezetéseket.

**Tüskés Józsefné:** Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel az általa kért **módosított** határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 27/2016. (IV. 05.) határozata**  
**a Budapest XXIII. kerület Orbánhegyen húzódó 20kV-os elektromos hálózatról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy vizsgálta meg az Orbánhegyen húzódó 20kV-os elektromos hálózatok bontását, átépítését oly módon, hogy a szükséges hálózat kerüljön földkábelben elhelyezésre. A tervezés illetve, a kivitelezési költségek kerüljenek meghatározásra a műszaki tartalommal egyidejűleg, valamint történjen egyeztetés az ELMŰ Hálózati Kft-vel a lebonyolítás, illetve a finanszírozás tekintetében.

**3. napirendi pont**

**Javaslat vételi ajánlat megtételére, telekalakítási szerződés jóváhagyására (185618/3 hrsz.) (8)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**dr. Gróza Zsolt:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**dr. Laza Margit:** Annyi kiegészítést szeretne tenni, hogy a Nemzeti Vagyonról szóló Törvény előírja, hogy meg kell határozni azt a célt, ami a megvásárlást indokolja. Szakmailag a településfejlesztési és területrendezési célt határozzák meg az ingatlan megvételére. Amennyiben támogatja a Bizottság kéri, hogy ezzel a módosítással fogadják el a határozati javaslatot.

**Egresi Antal:** Javasolja a határozati javaslatot úgy kiegészíteni, hogy a Képviselő-testület kötelezettséget vállaljon a 2017-2018. évi költségvetés terhére.

**dr. Laza Margit:** Elmondja, hogy szerződés van mellékelve a határozathoz, ilyenkor a szerződés tartalmát fogadják el. A szerződés pedig tartalmazza, hogy a vételár a vevő megfizeti 2017. és 2018. évben. Akkor szoktak kötelezettséget vállalni, ha nem szerződészerű az előterjesztés.

**Tüskés Józsefné:** Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I/1,2, II., és III. pontjának elfogadását a kiegészítéssel együtt. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 28/2016. (IV.05.) VKB határozata**  
**a T 87504 számú változási vázrajzon kialakuló 185618/3 hrsz.-ú, 6136 m2 területű**  
**ingatlan 4376/6136 tulajdoni hányadára vonatkozó vételi ajánlat megtételéről és a**  
**kapcsolódó telekalakítási szerződés jóváhagyásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** 1. a T 87504 számú változási vázrajzon kialakuló 185618/3 hrsz.-ú, 6136 m2 területű ingatlan 4376/6136 tulajdoni hányadának megvásárlására **településfejlesztési és területrendezési célból** tegyen vételi ajánlatot 87.520.000 Ft., azaz Nyolcvanhétmillió ötszázhuszezer forint vételáron Geiger József Ferenc és Geiger János Ferenc tulajdonosok részére a jelen határozat mellékletét képező telekalakítási és adásvételi szerződéstervezetben foglalt tartalommal. egyben hagyja jóvá az abban foglalt telekalakítási megállapodást is.

2. vételi ajánlatát 2016. május 31-ig tartsa fenn.

**II.** kérje fel a polgármestert a vételi ajánlat megtételére, a jelen határozat mellékletét képező telekalakítási és adásvételi szerződéstervezet aláírására azzal, hogy annak tartalmától az 1.-4. pontok kivételével az Önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

**III.** kérje fel a Polgármestert, hogy a 185618/3 hrsz.-ú ingatlan első vételár részletének, 43.760.000 Ft-nak, azaz Negyvenhárommillió hétszázhatvanezer forintnak a 2017. évi, a második vételár részletének, 43.760.000 Ft-nak, azaz Negyvenhárommillió hétszázhatvanezer forintnak pedig a 2018. évi költségvetési rendeletervezetben történő szerepeltetésére.

#### 4. napirendi pont

#### Javaslat az Önkormányzat tulajdonában levő zártkerti ingatlanok művelési ágának megváltoztatására (10)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**dr. Gróza Zsolt:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Egresi Antal:** Megkérdezi, hogy utcanyitás címén mikor jegyezhet le az Önkormányzat ingatlanrészét egy telekről.

**dr. Laza Margit:** Válaszul elmondja, hogy a szabályozási terv végrehajtása okán.

**Fuchs Gyula:** Ezek a zártkerti kiskertek mezőgazdasági területek. Megkérdezi, hogy olyan kormányzati döntés született, hogy ezt most ingyenesen át lehet minősíteni kérelemre? Egyenként kell kérni az érintetteknek?

**Tóth András:** Igen, a tulajdonosoknak kell kérniük. Nem szabad összetéveszteni az övezeti besorolással, mert a zártkert egy földhivatali nyilvántartás szerinti kategória. Általános esetben

egy zártkerti ingatlan mezőgazdasági övezeti besorolásban van településrendezési szempontból, de nem mindig van így.

**Fuchs Gyula:** Megkérdezi, hogy aki zártkert tulajdonosa, most is fizet telekadót?

**dr. Laza Margit:** Válaszul elmondja, hogy nem, telekadót nem fizet.

**Fuchs Gyula:** Megkérdezi, ha át lesz minősítve, akkor fizetnie kell?

**dr. Laza Margit:** Mint mindenki más, aki most átminősíti, fizetnie kell. Eddig is átminősíthette bárki, csak nem díjmentes eljárás volt, azoknak sem volt kedvezmény. Ha átminősítették, kivonták a művelési ágból, akkor telekadó fizetési kötelezettsége keletkezett.

**Fuchs Gyula:** Megkérdezi, hogy átminősítésnél a tulajdonos ne hivatkozzon arra, hogy azon felépítmény van?

**dr. Laza Margit:** Válaszul elmondja, hogy a jogszabály most a díjmentes eljárást kizárólag a művelési ágból való kivonásra teszi lehetővé. Lehet egy eljárásban az épület feltüntetést is kezdeményezni a Földhivatalnál, de az a része az eljárásnak már nem díjmentes.

**Fuchs Gyula:** Megkérdezi, hogy a Földhivatalnál a zártkerti felépítménnyel is rendelkezőknek nincs feltüntetve a felépítményük?

**Tóth András:** Válaszul elmondja, hogy ez változó. 2006-ban volt a digitális alaptérkép elkészítése, azt megelőzően elvileg csak akkor került fel a nyilvántartásba épület, ha a tulajdonos azt feltüntette, de amikor a digitális alaptérkép elkészült, akkor a Földhivatal bemérte az egész kerületet és feltüntetett olyan építményeket is, ami korábban nem volt rajta.

**Egresi Antal:** Az Önkormányzatnak vannak olyan ingatlanjai, amelyeken felépítmények vannak. Jelen pillanatban ott laknak és a telket bérlik. Ezek az ingatlanok úgy vannak bejegyezve, hogy „zártkert szőlő megművelési ág” és „kivett”-ként van nyilvántartva. Kérdése, hogy az egyéb művelési ág alól kivétel ebben az esetben is térítéses-e?

**dr. Laza Margit:** Válaszul elmondja, hogy akkor, ha külön hrsz-a van.

**Kisné Stark Viola:** A „szőlő gyümölcsös”-nek tűnik el a művelési ága ingyen és lesz beépítetlen terület és gazdasági épület.

**dr. Laza Margit:** Elmondja, a határozati javaslatban az szerepel, hogy arra kapnak felhatalmazást, ha megszavazza a Képviselő-testület, hogy egyenként vizsgálják meg, melyek azok az ingatlanok, amelyeket érdemes ilyen eljárásban kérni.

(Sinkovics Krisztián kiment a bizottság üléséről)

**Egresi Antal:** Az előterjesztés azt a cél szolgálja, hogy az Önkormányzat azon a területen azért akarja a mezőgazdasági művelési ág alól kivonni térítésmentesen, mert különös tekintettel a Molnár-szigetre és a Nyír utca–Temetősor közötti területre, mind a kettő fejlesztési terület. Erre szándékoznak rendezési tervet vagy szabályozási tervet elkészíttetni, a telkeket rendezni. Megítélése szerint Orbánhegyen, Apostolhegyen, a Nyír utca és Temetősor közötti területen 20 évig történtek a rendezések. Ha rendezni szeretnék ezeket a részeket, akkor a magántulajdonosok nélkül nem fogják tudni megtenni. Már készült szabályozási terv, melyet

elfogadtak, közel egy évig érvényben volt, majd visszavonták. Úgy gondolja, hogy nem lehet a tulajdonosokkal azt megtenni, hogy az Önkormányzat kihasználja a lehetőséget, majd otthagyja egy olyan helyzetben, hogy amennyiben kivonja a mezőgazdasági művelés alól, attól kezdve telekadó fizetési kötelezettségük keletkezik. Egy olyan helyzetet fog teremteni, - politikailag sem tartja helyesnek – ki fog derülni, hogy az Önkormányzat „fillérékért” kívánná megvásárolni az utca nyitására vagy lejegyezni. Amikor ő megkérdezte, hogy mikor lehet lejegyezni elhangzott, hogy abban az esetben, ha van már szabályozási terv. Az csak akkor készülhet el, ha mezőgazdasági művelési ágból ki van vonva, ill. belterületté vonják az ingatlanokat. Ettől kezdve a lakosokat nem lehet arra kötelezni, hogy kivonja a mezőgazdasági művelési ág alól. Az Önkormányzat nem kapja meg olcsóbban a telkeket, ill. nem fogja tudni lejegyezni csak akkor, amikor már szabályozta. Ettől kezdve az ingatlanoknak fel fog menni az ára, ezért ezt komplexen kellene kezelni. Bele kellene vonni az ottani telektulajdonosokat, érdekelté kell tenni, hogy ők kivonják a mezőgazdasági művelési ág alól. Ha ez nem következik be, egyrészt a tulajdonosok jogvesztőleg elveszítik ezt a lehetőséget, és amikor az Önkormányzat rendezni szeretné, akkor lesznek kénytelenek kifizetni a művelési ág alól kivonást. Úgy fognak járni ezek a tulajdonosok, mint Orbánhegyen és Apostolhegyen, hogy 20 éven keresztül fizetik a telekadót oly módon, hogy az eredeti árnak a kétszeresét, háromszorosát fogják kifizetni. Javasolja, hogy a határozati javaslatot úgy módosítsák, hogy vizsgálja meg az Önkormányzat annak a lehetőségét, hogyan lehetne érdekeltté tenni a magántulajdonosokat, hogy a művelési ágból kivonja és partnere legyen az Önkormányzatnak, ennek a területnek a műszaki rendezésében.

**dr. Laza Margit:** Képviselő úr egy olyan koncepciót vázolt fel, ami nem valós. Ezt nem gondolják szakmailag, hogy ilyen célból lehetetlenné tegyék az ottani lakosokat. Azt sem érti, hogy miért kellene megkülönböztetni őket adóigazgatási szempontból, hiszen ők már eleve megkülönböztetett helyzetben vannak azzal, hogy nem kell fizetni a kivonás után. Az elgondolkodtató, hogy azok az emberek, akik több száz ezreket fizettek korábban és fognak december után, hogy kivonják a művelés alól saját ingatlanjaikat, azok még telekadót is fizetnek. Ha az a kérdés, hogy ne kelljen nekik telekadót fizetni, akkor elmondja, hogy a helyi adóról szóló törvénnyel, amiben felhatalmazást kap az Önkormányzat a helyi adó rendelet kidolgozására, biztos, hogy ellentétes.

**Egresi Antal:** Ő azt javasolja, hogy vizsgálja meg az Önkormányzat, hogy milyen módon lehetne érdekeltté tenni a tulajdonosokat, hogy közreműködjenek azért, hogy műszakilag ezt a területet rendezni lehessen. Ösztönözni lehetne a tulajdonosokat, hogy azoknak a tulajdonosoknak, akik lemondanak az Önkormányzat javára út céljára térítésmentesen, azoknak lehetne adó moratóriumot hirdetni.

**Fuchs Gyula:** Az előterjesztés arról szól, hogy a művelési ág alól kivonás nem kötelező.

**dr. Laza Margit:** Annyival szeretné kiegészíteni, hogy ezek az ingatlanok közmű nélküli ingatlanok és biztos tudja képviselő úr is, hogy a belterületbe vonás mivel jár, véleménye szerint idő előtti még ebben gondolkodni. Említette még, hogy mentesítsék a közterület lejegyzésre ingyen átadott területek tulajdonosait. Az adóbarter sok évvel ezelőtt megszűnt. Nem lehet becserélni adókövetelést ingatlanra, ezt a törvény tiltja.

**Egresi Antal:** A kérdés az, hogy mi a cél. Az, hogy rendezzenek egy fejlesztési területet vagy kivonják a mezőgazdasági művelési ág alól. Ha kivonják, akkor mit fog vele csinálni az Önkormányzat, mert mezőgazdasági művelési bérbe nem is lehet majd kiadni. Utána járt a Mezőgazdasági Minisztériumban, ha kivonják, visszafordítani még egyszer nem lehet. Az adóval kapcsolatban elmondja, hogy nem arról lenne szó, hogy az adót elengedjék annak

érdekében, hogy valaki felajánlja, hanem megelőzzék. Úgy kellene megvalósítani a fizetési moratóriumot, hogy abban az esetben élne, ha kivonják a mezőgazdasági művelési ág alól és az Önkormányzatnak út céljára térítésmentesen lejegyezhető. Ettől adómentes lenne ez a terület.

**dr. Laza Margit:** Ugyanaz a jogi helyzet áll fenn. Ilyenkor az Önkormányzat egy követelésről mond le. Nem látja azt, ami alapján ezt a csoportmentességet jogszerűen be lehetne vezetni, nem beszélve a lakossági felháborodásról, ami ennek a következménye lenne, akik telekadó fizetési kötelezettséget kell, hogy teljesítsenek.

**Fuchs Gyula:** Javaslat, hogy egyenként vizsgálja meg a Hivatal ezeket a zártkerti ingatlanokat, hogy átminősítsék-e vagy sem.

**Tüskés Józsefné:** *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 29/2016. (IV.05.) VKB határozata**  
**a Soroksár Önkormányzata tulajdonában levő zártkerti ingatlanok művelési ágának**  
**megváltoztatásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. díjmentes eljárást indítson az Önkormányzata tulajdonában levő, egyes zártkerti ingatlanok művelési ágának zártkerti művelés alól kivett területre történő átnevezésére.
- II. Hatalmazza fel a polgármestert – a Hivatal által előkészített szakmai javaslat alapján - az egyes ingatlanok átminősítésére vonatkozó kérelmek benyújtására, és valamennyi egyéb szükséges intézkedés megtételére.

(Sinkovics Krisztián visszament a bizottság ülésére)

### 5. napirendi pont

#### Javaslat a 185752 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Kenyér u. 19. szám alatt található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntésekről (9)

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**dr. Gróza Zsolt:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**dr. Laza Margit:** Ehhez az anyaghoz készül egy kiegészítés, mely a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ülésére már el fog készülni. Ennek hiányában, szóban egészíti most ki az anyagot. Amikor az előterjesztés jogi vizsgálatra érkezett hozzá, akkor elgondolkodott a szakértői véleményben foglalt vételár nagyságán, tekintettel arra, hogy az utóbbi időben több Ingatlanforgalmi Szakértői véleményt is készítették Soroksár belvárosában. Szakértő urat kérte, hogy vizsgálja meg újból az általa leírtakat és megalapozottnak tartja-e, ha igen nyilatkozzon. Tegnap érkezett levelében szakértő úr fenntartotta az általa leírtakat, ezt követően Adó- és Értékbizonyítványt kért a kollegáktól, akik nem ismerték az Igazságügyi Szakértői véleményt. Ez a két szakértői vélemény kerül majd kiosztásra. Az Adó és Értékbizonyítvány 6,2 millióval többre értékelte.

**Weinmann Antal:** Véleménye szerint, amit a szakértő úr megállapított 11.000,-Ft/m<sup>2</sup> ár nagyon alacsony Soroksár belvárosához képest. Összehasonlításként Dunaharasztin kint a szántóföldön 16-18.000,-Ft/m<sup>2</sup> a telekár.

**Tüskés Józsefné:** *Javasolja, hogy az 1. határozati javaslatban ne foglaljon most állást a Bizottság. Kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat a 185752 hrsz-ú, természetben a Bp. XXIII. ker. Kenyér u. 19. szám alatt található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntéséről” c. napirendi pont megtárgyalásánál és a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 30/2016. (IV.05.) határozata**  
**a 185752 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Kenyér u. 19. szám alatt**  
**található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a 185752 hrsz-ú, természetben a Bp. XXIII. ker. Kenyér u. 19. szám alatt található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntéséről” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást és a döntés meghozatalát a Képviselő-testületre bízta.

**Tüskés Józsefné:** *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. II. és IV. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 31/2016. (IV.05.) határozata**  
**a 185752 a 185752 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Kenyér u. 19.**  
**szám alatt található ingatlannal kapcsolatos perköltség részletekben való**  
**megfizetéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. adjon helyt **Monoki István Endréné** kérelmének, és a Budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi Bíróság 16.P.XXIII.21.072/2012/114. számú ítélete alapján az egyetemlegesen fennálló 189.060,- Ft perköltség tartozásra **18** hónap részletfizetést engedélyez azzal, hogy amennyiben Adós 2016. május 31. napjáig nem írja alá a részletfizetési megállapodást vagy annak aláírását követően az esedékes törlesztő részlet megfizetésével késedelembe esik, akkor a tartozás egy összegben késedelmi kamattal növelten esedékessé válik.
- II. kérje fel a Polgármestert Kérelmező értesítésére, valamint a jelen határozat mellékletét képező részletfizetési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet, illetve a megállapodás aláírásának elmaradása vagy az aktuális törlesztő részlet megfizetésével történő késedelembe esés esetén a szükséges intézkedések megtételére a tartozás behajtása érdekében.
- III. kérje fel a Polgármestert Kérelmező értesítésére, valamint a tartozás megfizetésének elmaradása esetén a szükséges intézkedések megtételére annak behajtása érdekében.

## 6. napirendi pont

### Egyebek

#### I.

**Egresi Antal:** Kéri, a Hivatal vizsgálja meg, hogy a Nyír utca és Temetősor közötti külterületi részen hogyan lehetne a magántelkek tulajdonosokat bevonni az Önkormányzat területrendezési műszaki helyzetének, szabályozási tervének megoldásában.



**Tüskés Józsefné:** *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot. A Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 32/2016. (IV.05.) határozata  
a Nyír utca és Temetősor közötti külterületi résszel kapcsolatban**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, felkéri a Polgármester Urat, hogy a Polgármesteri Hivatal illetékes osztályával vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy a Nyír utca és Temetősor közötti külterületi részen hogyan lehetne a magántelek tulajdonosokat bevonni az Önkormányzat területrendezési műszaki helyzetének, szabályozási tervének megoldásában.

**II.**

**Nagyistókné Ekler Éva:** Egy lehetőséget fog e-mailen küldeni Elnök Asszonynak, illetve a Hivatalnak, hogy az Energiaklub, ill. a Klímaválasz.hu oldalán van egy olyan lehetőség, ahova önkormányzati munkatársakat várnak 2x2 napos képzésre. Sok olyan érdekes téma található ott, ami az Önkormányzatot érintené. Azt gondolja, hogy a lakosságnak meg kellene tanulnia a komposztálás technikáját és sok pénzt megtakarítanának maguknak és a saját telekterületük újrahasznosítását végezhetnék el.

**Tüskés Józsefné:** *További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 14.31 perckor bezárja.*

**K.m.f.**

**A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:**

**Tüskés Józsefné  
elnök**

**Sinkovics Krisztián  
bizottsági tag**

**A jegyzőkönyvet készítette:**

**Ádámszki Szilvia  
titkár**