

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. szeptember 15-én** (kedd) 9.00 órakor a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott *nyílt üléséről*

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, Dr. Kolosi Ferenc, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Györky Erika aljegyző

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosítást. Javasolja a „Javaslat ingatlan megvásárlásával kapcsolatos elvi döntés meghozatalára” c. napirendi pontot 9.30 órakor tárgyalja a Képviselő-testület, tekintettel arra, hogy az ingatlantulajdonosok szeretnének az ülésen részt venni.

Kérdezi, hogy valakinek javaslata van-e a napirenddel kapcsolatban.

Geiger Ferenc: Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2015. szeptember 15-ai Képviselő-testületi ülésén a „Javaslat ingatlan megvásárlásával kapcsolatos elvi döntés meghozatalára” c. napirendi pontot 9.30 órakor tárgyalja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 454/2015. (IX.15.) határozata a 2015. szeptember 15-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

ügy dönt, hogy 2015. szeptember 15-ai Képviselő-testületi ülésén a „Javaslat ingatlan megvásárlásával kapcsolatos elvi döntés meghozatalára” c. napirendi pontot 9.30 órakor tárgyalja.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:
A Képviselő-testület

a 2015. szeptember 15-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat ingatlan megvásárlásával kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
- 2.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 3.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi I. féléves beszámolójának elfogadására
- 4.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 17/2011.(IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 6.) Javaslat egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására
- 7.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az orvosi körzethatárok megállapításáról szóló 27/2011.(VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására és az egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntések meghozatalára
- 8.) Tájékoztató a Soroksári Intézményellátó Központ gazdálkodásáról (10.00 órára javasolt)
- 9.) Javaslat kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) elfogadására
- 10.) Javaslat idegenforgalmi adó beszedésének átengedéséről szóló döntés meghozatalára
- 11.) Önálló képviselői indítvány (Soroksár, Grassalkovich út és Haraszti út karbantartása, kaszálása, permetezése BKV (HÉV) és közterületen)
- 12.) Önálló képviselői indítvány (Javaslat ifjúsági stratégia elkészíttetésére)
- 13.) Javaslat 2016. évi előzetes kötelezettségvállalásokra
- 14.) Javaslat Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út (Hősök tere és Haraszti út közötti szakasz), valamint a Haraszti út (Grassalkovich út – Millennium telep közötti szakasz) teherforgalmi rendjének módosítására
- 15.) Javaslat kártérítési felelősség elismerésére
- 16.) Javaslat Magyar Állam tulajdonában, MÁV Zrt. kezelésében lévő 184344 hrsz-ú ingatlanból 482 m² terület bérbevételére
- 17.) Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra
- 18.) Javaslat közfeladat ellátására létrehozott státuszok fenntartására
- 19.) Javaslat köztéri műalkotás állítására
- 20.) Javaslat soroksári sváb tájházzal kapcsolatos döntések meghozatalára
- 21.) A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves, főépítészti tájékoztató

22.) Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalására benyújtott kifogások elbírálására (zárt ülés)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 455/2015. (IX.15.) határozata a 2015. szeptember 15-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2015. szeptember 15-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat ingatlan megvásárlásával kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
- 2.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 3.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi I. féléves beszámolójának elfogadására
- 4.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 17/2011.(IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 6.) Javaslat egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására
- 7.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az orvosi körzethatárok megállapításáról szóló 27/2011.(VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására és az egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntések meghozatalára
- 8.) Tájékoztató a Soroksári Intézményellátó Központ gazdálkodásáról (10.00 órára javasolt)
- 9.) Javaslat kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) elfogadására
- 10.) Javaslat idegenforgalmi adó beszédésének átengedéséről szóló döntés meghozatalára
- 11.) Önálló képviselői indítvány (Soroksár, Grassalkovich út és Haraszti út karbantartása, kaszálása, permetezése BKV (HÉV) és közterületen)
- 12.) Önálló képviselői indítvány (Javaslat ifjúsági stratégia elkészíttetésére)
- 13.) Javaslat 2016. évi előzetes kötelezettségvállalásokra
- 14.) Javaslat Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út (Hősök tere és Haraszti út közötti szakasz), valamint a Haraszti út (Grassalkovich út – Millennium telep közötti szakasz) teherforgalmi rendjének módosítására
- 15.) Javaslat kártérítési felelősség elismerésére
- 16.) Javaslat Magyar Állam tulajdonában, MÁV Zrt. kezelésében lévő 184344 hrsz-ú ingatlanból 482 m² terület bérbevételére
- 17.) Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra
- 18.) Javaslat közfeladat ellátására létrehozott státuszok fenntartására
- 19.) Javaslat köztéri műalkotás állítására

- 20.) Javaslat soroksári sváb tájházzal kapcsolatos döntések meghozatalára
21.) A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves, főépítési tájékoztató
22.) Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalására benyújtott kifogások elbírálására (zárt ülés)

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Augusztus 14-15-én a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat, valamint a „nagy” Önkormányzat közös rendezésében került megrendezésre a „Soroksári Búcsú”.
- Augusztus 20-a tiszteletére augusztus 19-én a Hősök terén került megrendezésre a „Mátyás, az igazságos” c. musical előadás.
- Szeptember 3-án került megrendezésre a Táncsics Mihály Művelődési Házban a „Rokkantak Napja”.
- Szeptember 18-27-e között kerül megrendezésre a „Soroksári Napok” rendezvénysorozat. Jelzi, hogy kolléganője a meghívókat a részletes programmal, illetve az étkezési-, és italjegyekkel együtt kitette a képviselők asztalára. Kéri, a képviselőktől, hogy figyelmesen olvassák át a jegyeken szereplő felírást, mivel jegyek árai különbözőek, mert minden jegy más-más ételre, illetve italra szól. A rendezvénysorozat 2015. szeptember 18-ától egész jövő hét vasárnapig tart, amely „Czeitler Marci bácsi” Operett gálájával kezdődik. Sok szeretettel vár mindenkit. Kéri, hogy a rendezvénysorozaton minél többen vegyenek részt.
- Sajnálattal tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az elmúlt időszakban két haláleset történt. A Hivatal augusztus 17-én vett végső búcsút Kivágó Ivánné volt alpolgármester asszonytól, aki súlyos hosszú betegség után hunyt el. Az Önkormányzat a Képviselő-testület döntésének értelmében saját halottjának tekinti. Szeptember 9-én búcsúzott az Önkormányzat Siklósi Jánostól, aki „Soroksárért Érdemérem” kitüntetésben részesült, és aki kiváló sportolóként, ismert emberként öregbítette Soroksár hírnevét.
- A Magyar Posta Zrt. igazgatója tájékoztatást adott arról, hogy nem óhajt a Képviselő-testület előtt tájékoztatót, illetve beszámolót adni, valamint tájékoztatást adott arról is, hogy a Posta felújításának, korszerűsítésének lehetőségét vizsgálják, azonban az anyagi helyzetük miatt, csak középtávú felújításban tudnak gondolkodni, ezért az elkövetkezendő 5-10 évben „ennek” a Postának a felújítása nem várható. Ennek ellenére a Hivatal próbál lépéseket tenni ez ügyben, de jelenleg ezt a tájékoztatást kapták.
- A BKK vezérigazgatója tájékoztatást adott a különböző Képviselő-testületi döntésekkel kapcsolatos megkeresésünkről. A Grassalkovich út 162-180. szám közötti szakaszon a parkolás módjának megváltoztatását elutasították, mivel a 45 °-os parkolósáv esetében a járművek parkolási és tolatási manővere

nagymértékben akadályozná, illetve megállásra kényszerítené a forgalmat, ami balesetveszélyes lenne. Továbbá a BKK nem támogatja - forrás hiányában - a Grassalkovich út 143. és a Hősök terei buszmegálló közötti szakaszon, a centrum felé haladó oldalon a parkolósáv kialakítását, mert csak az aszfaltos rész elbontásával lenne kialakítható, ami fakivágással, kábel, illetve kandeláber áthelyezéssel járna. A BKK vizsgálja a Budapest felől a Rézöntő utca felé a kanyarodó sáv létesítését, indokoltságát is, majd ezt követően fog vissza jelezni. A Grassalkovich út 162-180. szám közötti szakaszon csak abban az esetben lehet utcabútorokat, illetve díszítésre szolgáló elemeket kihelyezni, ha a gyalogos forgalom számára a - kötelező jogszabály által előírt - másfél méteres járdaszakasz megmarad. Véleménye szerint ez a szakasz nincs meg. „De ezt írták válaszként.”

- A gyalogjárda felújítások elkészültek, illetve még folyamatban vannak. Elkészült a Domonkos utca, Török utca, Stefánia utca, Szalma utca, Táncsics Mihály utca, és a Szikes utca bizonyos részei. Az utcanév táblák pótlása a Molnár-szigeten folyamatban vannak, illetve már kihelyezésre kerültek. A Millennium-telep, Csendes utca, MÁV-KELEBIA vasútvonal, Gyáli patak, Grassalkovich út, Templom utca által határolt területen, valamint a Vecsés út, Fakopács utca, Alsókert utca, Középtemető által határolt területen, a Vágóhíd-Bólyai lakótelepen, az Erdősétányon, illetve a Vezér utcánál, az Alsó-Határút-Temetősor-Vasfű utca - Nyír utca által határolt területen is megtörténtek illetve folyamatban vannak az utcanév táblák pótlása, illetve cseréje.

- Tájékoztatásul elmondja, hogy az RSD projekt keretében elkészült a Molnár-sziget csatornázása. A házi bekötő vezetékek nagyon lassan, de folyamatosan épülnek. Ennek hatására a kivitelező és az FCSM szeptember második felére halasztotta a próbaüzem lefolytatását. Tehát nincs még próbaüzem, mivel az ott lévő nyomott rendszer miatt lassan megy a házi bekötők építése.

- Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy augusztus hónapban a BKISZ program keretében befejeződött a csatornák műszaki átadás-átvétele. Megkezdődhetnek a lakossági rákötések. Véleménye szerint a félreértések miatt a lakosságot tájékoztatni kell a csatorna rákötés folyamatával kapcsolatban, mivel sokan úgy gondolják, hogy, ha az utcában elkészül a csatorna, akkor egyszerűen csak rá tudnak kötni és működik. Azonban nem gondolják végig, hogy a csatorna rákötésénél szükséges a csatorna terveztetése, engedélyeztetése, illetve szerződés megkötése. Úgy gondolja, hogy a Hivatalnak segítséget kell nyújtania a lakosság számára a tervezőkkel való kapcsolatfelvételben is, mivel nagyon sok „ilyen” jellegű visszajelzés érkezett a lakosságtól, illetve a képviselőktől is.

- Elmondja, hogy az idei évben elindult a BKISZ kiegészítő program, melynek keretében a Zsilvölgy utcában, az Erzsébet utcában, a Grassalkovich út és a Seres domb közötti szakaszon, illetve a Káposztásföld utcában fog megvalósulni még a csatorna kiépítése. Az ENVÍRODUNA a teljes körű csatornázás elérésével kapcsolatban értesítést küldött arról, hogy majd az Önkormányzatnak kell a terveztetést elindítania, illetve felmérni, hogy mely területen nincs még csatorna,

majd ezt követően az elkészült, illetve engedélyezett terveket kell benyújtani egy következő 2016-2017-ben megvalósuló programra. Ez a folyamat már folyamatban van, a Hivatal kollégái már dolgoznak rajta. A tervezetés mellett az Önkormányzat a lakossági önrészt, illetve az ezzel kapcsolatos kisajátítási költségeket is vállalja, ami minden évben közel százmilliós nagyságrendet tesz ki.

- Adóhatóságunk lezárta az első félévet. Valamennyi adónemben nagyon jól sikerült a bevétel teljesítése, van, ahol túlhaladta, illetve van, ahol közel van az 50 %-hoz a teljesítés, amelyből 1.027.700.000,- Ft bevétel képződött. A kollégák a behajtási intézkedéseket „nagyon-nagyon” komolyan vették, 497 db adóbekérést küldtek a különböző adóhatóságoknak, illetve a magánszemélyek munkahelyére a számlaszámuk felkutatása érdekében. Ennek következményeként a magánszemélyektől 161 esetben kellett letiltást indítani, közel 12,5 millió forint összegben. Ebből az Önkormányzat számlájára 6.313.000,- Ft folyt be, valamint a házipénztárba több mint 7.000.000,- Ft-ot fizettek be.

- Az Önkormányzatnak komoly intézkedéseket kellett tennie a súlyadóval kapcsolatban is. A kollégák 36 személy esetében indítottak el forgalomból való kivonást, amelyből közel 1.000.000,- Ft bevétel képződött. Adóhatóságunk a NAV részére 65 személy adóhátralékát jelentette be, amit majd a továbbiakban NAV fog intézni. A kollégák 106 cég ellen indítottak azonnali esetben beszedési megbízást, melyből az Önkormányzat számlájára „sajnos csak” 5.313.000,- Ft érkezett, illetve a házi pénztárba közel 3,5 millió forint került befizetésre. Adóhatóságunk 13 felszámolás alatt lévő céget talált, amelyeknek nagyobb összegű tartozása van.

Kérdezi, hogy valakinek kérdése van-e a tájékoztatóval kapcsolatban.

Mikó Imre: A Péteri-majori lakosok kérdését tolmácsolja, mivel nem kaptak információt arról, hogy a Péteri-majorban is átvette-e a Csatornázási Művek. Kérdezi, hogy hogy áll ez ügy.

Geiger Ferenc: Úgy tudja, hogy a Csatornázási Művek ott is átvette. Ezt megerősíti a kolléganő is. Úgy gondolja, hogy a Péteri-majorban is szükséges a csatornázással kapcsolatos tájékoztató kiküldése, mivel ott is nagyon sokan úgy gondolják, hogy ha átveszi a Csatornázási Művek, azzal már rá lehet kötni a csatornára. „De hát mi tudjuk nagyon jól, hogy nem így működik. Éveken keresztül ezt csináltuk. Tehát most is meg kell tennünk, hogy egy ilyen értesítést ki fogunk küldeni.”

Mikó Imre: „Rendben van. Köszönöm.”

dr. Kolosi Ferenc: A Polgármester Úr említette a „Soroksári Napok”-kal kapcsolatban a „repi” jegyeket. Véleménye szerint nem fog tetszeni sok embernek, amit mondani fog. Kérdezi, hogy nem kellene-e megszüntetni ezt,

mivel az „átlagember” azt látja, hogy „úgymond bennfentesek” állnak sorba a „repi jegyekkel”, ők meg „ugyanúgy csak fizetnek”. Úgy érzi, hogy ezt át kellene gondolniuk, mivel az étkeztetési céget azzal tudják csak fenntartani, hogy irgalmatlan mennyiségű jegyet adnak. „Vagy csökkenteni.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Ez döntés kérdése. Lecsökkentettük tavalyhoz képest – ha nem is a fele – de körülbelül olyan 70-75 %-a az, ami idén kiadásra kerül, illetve úgyis csökkenni fog a kifizetésünk, hogy eddig egy jegy volt, és abba volt a sör, az üdítő és a víz is. Tehát, ha valaki vizet ivott, ugyanazt az összeget fizettük érte, mint hogyha egy korsó sört ivott volna. Az ételnél is különböző árak voltak. A kolbász lényegesen olcsóbb volt, mint a csülök, vagy mint a grillcsirke. És itt is szétbontottuk ezt. Most a két napra - a szombatra meg a vasárnapra - minden egyes képviselőnek és a hozzátartozójának összesen tíz jegyet adtunk. Tehát öt ilyet, öt olyat. Tehát én azt hiszem, hogy ez nem egy luxus, és nem egy akkora összeg. De, ha a testület hoz majd egy ilyen jellegű döntést, akkor természetesen ennek megfelelően fogunk lépni.”

dr. Kolosi Ferenc: Leszögezi, hogy kérdését nem szemrehányásként fogja feltenni. Kérdezi, hogy Polgármester Úr véletlenül felejtette-e el a járdaépítések felsorolásánál a Kenyér utcát. Véleménye szerint a járda ott is nagyon jól elkészült. Az utcátáblákhoz is csak gratulálni tud, mivel a Bozótos közbe is mind a két oldalra jó minőségű táblák lettek felszerelve. „Azt köszönöm.”

Geiger Ferenc: Ismételten felhívja a képviselők figyelmét, hogy ha valaki érzékeli, illetve valakinek jelzik ezeket a problémákat, akkor közvetlenül keressék fel Bodó János, illetve Kisné Stark Viola kollégákat, akik lépéseket tudnak tenni ebben az ügyben.

További kérdés hiányában a polgármesteri tájékoztatónak ezt a részét lezárja. Kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. anyagot, mely 9 db határozati javaslatot tartalmaz:

- a 391/2014. (VII.08.) határozat a Klébl Márton Közalapítvánnyal kapcsolatos. A Képviselő-testület a 3.000.000,- Ft-os támogatásról döntött, azonban a bejelentkezések, valamint a bejelentések, illetve változtatások miatt kéri az elszámolási határidő módosítását.
- a 316/2015. (VI.09.) határozattal módosított 112/2015. (III.17.) határozat kisajátítási eljárással kapcsolatos, melynek határidejét kéri módosítani, mivel az engedélyek nem álltak időben rendelkezésre.
- a 193/2015. (IV.14.) határozat szintén kisajátítási eljárással kapcsolatos. Kéri a határidő módosítását.
- a 194/2015. (IV.14.) határozat kisajátítási eljárással, illetve a G.B. Európával kapcsolatos. A határozat hatályon kívül helyezését kéri, mivel a Dugattyúgyűri Gyár tulajdonában lévő ingatlant a csatornázáshoz az Önkormányzatnak kellene kisajátítania, azonban ezt a jogszabály, illetve a

törvény nem teszi lehetővé, mivel a felszámolónak ilyen esetben az ingatlanokat pályázat útján kell meghirdetnie. Ezek miatt az Önkormányzat azt tudja tenni, hogy indul ezen a pályázaton, így megpróbálja megvásárolni az ingatlant. A felszámolási törvény sajnos magasabb rendű jogszabály, mint a kisajátítás. Ezzel az eljárásmóddal maga sem ért egyet, „de hát ez van”.

- a 195/2015. (IV.14.) határozat szintén kisajátítási eljárással, illetve a G.B. Európával kapcsolatos. Kéri a határozat határidejének módosítását.

- 346/2015. (VI.09.) határozat szintén kisajátítási eljárásról szól. Az engedély folyamatban van. Kéri a határidő módosítását.

- a 397/2015. (VII.07.) határozat a Tűzoltóság támogatásáról szól. Kéri a határidő módosítását, mivel a Katasztrófavédelem Központjából csak a múlt héten érkezett meg a szerződés-tervezet. Ezért a Hivatal az ezzel kapcsolatos teendőket nem tudta elvégezni.

- a 415/2015. (VII.07.) határozatban a Képviselő-testület döntött arról, hogy részt vesz a „karácsonyi világítás” pályázaton. Kéri a határozat módosítását, illetve a Képviselő-testület felhatalmazását arra, hogy az Önkormányzat megköthesse a szerződést a pályázat pozitív elbírálása esetén.

- 434/2015. (VII.07.) határozat a „Díszpolgári” címmel, illetve a „Soroksárért Érdemérem” választással kapcsolatos. Elmondja, hogy a Hivatal elkövetett egy hibát. A Hivatalhoz érkezett egy beadvány, ami lemaradt az akkori előterjesztésből. A Soroksári Svábok Független Egyesületéből Zwick József Úr javasolta C. M. urat Soroksár Díszpolgárának. Kéri a határozat módosítását. Jelzi, hogy a Képviselő-testületnek döntést kell hoznia arról, hogy megválasztják-e C. M. urat, vagy nem. Elmondja, hogy ezen határozat módosítását a Képviselő-testületnek zárt ülés keretében kell tárgyalnia.

Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői visszajönnek a terembe

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a „Jelentés lejárt határidejű határozatokat” felsorolta, azonban a Képviselő-testület még nem szavazott róla, valamint az „érintettség bejelentéséről” (*zárt ülés keretében történt*) is szavazniuk kell, illetve a Klébl Márton Közalapítvánnyal kapcsolatos határozatról külön fognak szavazni. Jelzi továbbá, hogy Jegyző Asszony szóbeli kiegészítést tesz.

dr. Laza Margit: Tájékoztatásul elmondja dr. Tomor Lenke körzetével kapcsolatban, hogy a Hivatal a körzet átmeneti ellátását, nem pedig a végleges ellátását szervezte meg.

Mikó Imre: Bejelenti érintettségét.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy Prekler Képviselő Asszony „az előbb” *(a zárt ülés keretében)* bejelentette már érintettségét.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 434/2015. (VII.07.) határozat módosításával kapcsolatos döntés meghozatala során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona és Mikó Imre képviselőket.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a kizárásra szavaz.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 0 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem zárta ki a szavazásból Preklerné Marton Ilona és Mikó Imre képviselőket.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 457/2015. (IX.15.) határozata Preklerné Marton Ilona és Mikó Imre képviselők szavazásából való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 434/2015. (VII.07.) határozat módosításával kapcsolatos döntés meghozatala során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona és Mikó Imre képviselőket.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Fővárosi Közgyűlés legutolsó ülésén probléma adódott abból, hogy nem tudják, szavazáskor mit jelent az „igen” és a „nem” szavazat, emiatt volt, amikor négyszer szavaztak ugyanarról, mert senki nem tudta, hogy „ki, mikor, hogy, merre” szavaz. Hasznosnak tartja, hogy mindig elmondják, hogy az „igen” mint jelent, meg a „nem”.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 391/2014.(VII.08.) határozatának IV. pontja helyébe az alábbi IV. pont lép: „felhatalmazza a Polgármestert a feladat-ellátási megállapodás és esetleges módosításai aláírására”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 458/2015. (IX.15.) határozata a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért Közalapítvánnyal feladat-ellátási megállapodás megkötéséről szóló 391/2014. (VII.08.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 391/2014.(VII.08.) határozatának IV. pontja helyébe az alábbi IV. pont lép:
„felhatalmazza a Polgármestert a feladat-ellátási megállapodás és esetleges módosításai aláírására”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy felteheti-e a többi javaslatot egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 316/2015.(VI.09.) határozattal módosított 112/2015.(III.17.) határozat végrehajtási határidejét 2015. szeptember 30-ára.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 193/2015.(IV.14.) határozat végrehajtási határidejét 2015. szeptember 30-ára.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 194/2015.(IV.14.) határozatát.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. módosítja a 195/2015. (IV.14.) határozat I. pontját az alábbiak szerint:
I. a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1,196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4 és 196404/2 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a rendezési terv szerinti szabályozást (utcanyitást) 2015. évi kezdéssel végrehajtja, és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlant megvásárolja (nyilvános pályázat vagy árverés útján), illetve a megvásárlás megghiúsulása esetén kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. 186855/5 hrsz.-ú ingatlan kisajátítási eljárásának megindítását.

II. módosítja a 195/2015. (IV.14.) határozat II. pontját az alábbiak szerint:
II. kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1,196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2,

196403/4 és 196404/2 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan, a rendezési terv szerinti szabályozáshoz (utcanyitáshoz) és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának a megszerzéséhez a 2016. évi költségvetésben a fedezetet 120.000.000.- Forint összegben biztosítja.”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 346/2015.(VI.09.) határozat végrehajtási határidejét 2015. december 31-ére.”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 397/2015.(VII.07.) határozat

a) II. pontját az alábbiak szerint:

„II. felhatalmazza a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a támogatás nyújtása és folyósítása érdekében kötendő megállapodás megkötésére.”

b) végrehajtási határidejét 2015. szeptember 25-ére.”

7.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. a 415/2015.(VII.07.) határozatának V. pontja helyébe az alábbi V. pont lép: „felkéri Geiger Ferenc polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítésére, a pályázat benyújtására, valamint pozitív elbírálás esetén a pályázati szerződés megkötésére”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 459/2015. (IX.15.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186794 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő (186794/1) és (186794/3) hrsz.-ú ingatlanok kisajátítási eljárásának megindításáról szóló a 316/2015. (VI.09.) határozattal módosított 112/2015. (III.17.) határozata módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 316/2015.(VI.09.) határozattal módosított 112/2015.(III.17.) határozat végrehajtási határidejét 2015. szeptember 30-ára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 460/2015. (IX.15.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186777 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő (186777/1) és (186777/3) hrsz.-ú ingatlanok, valamint (186778/2) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 76 m², a (186779/4) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 5 m², a (186779/6) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 8 m², a (186780/1) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 22 m² területű ingatlanrészek kisajátítási eljárásának megindításáról szóló 193/2015. (IV.14.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja a 193/2015.(IV.14.) határozat végrehajtási határidejét 2015. szeptember 30-ára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 461/2015. (IX.15.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186798 hrsz.-ú ingatlan 12/120 arányú tulajdoni hányad kisajátítási eljárásának megindításáról szóló 194/2015. (IV.14.) határozat hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 194/2015.(IV.14.) határozatát.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 462/2015. (IX.15.) határozata a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1,196568/5, 196567, 196566, 196565/1,196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4, 196404/2 hrsz.-ú ingatlanok szabályozásáról és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról szóló 195/2015. (IV.14.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. módosítja a 195/2015. (IV.14.) határozat I. pontját az alábbiak szerint:

I. a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1,196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4 és 196404/2 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a rendezési terv szerinti szabályozást (utcanyitást) 2015. évi kezdéssel végrehajtja, és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlant megvásárolja (nyilvános pályázat vagy árverés útján), illetve a megvásárlás megghiúsulása esetén kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. 186855/5 hrsz.-ú ingatlan kisajátítási eljárásának megindítását.

II. módosítja a 195/2015. (IV.14.) határozat II. pontját az alábbiak szerint:

II. kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1,196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4 és 196404/2 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan, a rendezési terv szerinti szabályozáshoz (utcanyitáshoz) és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának a megszerzéséhez a 2016. évi költségvetésben a fedezetet 120.000.000.- Forint összegben biztosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 463/2015. (IX.15.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186795 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő (186795/1) és (186795/3) hrsz.-ú ingatlanok kisajátítási eljárásának megindításáról szóló 346/2015. (VI.09.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja a 346/2015.(VI.09.) határozat végrehajtási határidejét 2015. december 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 464/2015. (IX.15.) határozata a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság laktanya felújításának 2015. évi támogatásáért szóló 397/2015. (VII.07.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 397/2015.(VII.07.) határozat

a) II. pontját az alábbiak szerint:

„II. felhatalmazza a Polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a támogatás nyújtása és folyósítása érdekében kötendő megállapodás megkötésére.”

b) végrehajtási határidejét 2015. szeptember 25-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 465/2015. (IX.15.) határozata az „Energiatakarékos karácsony! - fenntartható karácsonyi fénydekorációs termékek beszerzésére” kiírt pályázaton való részvétellel kapcsolatos döntéséről szóló 415/2015. (VII.07.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 415/2015.(VII.07.) határozatának V. pontja helyébe az alábbi V. pont lép:

„felkéri Geiger Ferenc polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítésére, a pályázat benyújtására, valamint pozitív elbírálás esetén a pályázati szerződés megkötésére”

Geiger Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér. Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

1. napirendi pont: Javaslat ingatlan megvásárlásával kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Balázs Orsolya: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy a kiküldött előterjesztés határozati javaslat III. pontját az alábbiak szerint fogadja el: „Felkéri a Polgármestert az ügyfél értesítésére, az igazságügyi szakvélemény és értébecslés megrendelésére, és új előterjesztés készítésére.”

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Iлона: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat I., II., III. pontjának elfogadását.

Egresi Antal: Jelzi, hogy az előterjesztés nem foglalkozik a 185003 hrsz.-ú ingatlanon található épülettel. Kérdezi, hogy az épület milyen elemeket, hány szobát tartalmaz, illetve a szoba milyen alapterületű. Úgy gondolja, hogy mivel jelen van a tulajdonos, illetve a tulajdonos képviselője felvilágosítást tudna adni arról, hogy mekkora ez az épület.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy az előterjesztés egy elvi döntésről szól, illetve a határozati javaslatban szerepel, hogy „felkéri a Polgármestert értékbecslés elkészítésére”, ami a szakértő feladata. Az ingatlan felmérésénél részletesen fog szerepelni az ingatlan minden tulajdonsága, az épület is. Jelzi, hogy most ez nem tárgya az előterjesztésnek.

Geiger Ferenc: Véleménye szerint a tulajdonosok biztosan tudnának erről információt adni - a Hivatal nem - azonban a jogszabály alapján a Hivatalnak mindenféleképpen saját értékbecslést kell készítenie, ami teljes részletességgel tartalmazni fog mindent.

Egresi Antal: A másik kérdése is az előterjesztéssel kapcsolatos. Elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a két ingatlan között nincs kerítés, ami elválasztaná az ingatlanokat. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület tagjai nem tudják, hogy a két ingatlant Soroksár Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlan választja el. Kéri, hogy ezzel egészüljön ki az előterjesztés.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy erről nem kell döntést hoznia a Képviselő-testületnek, mivel az előterjesztésben ez tényként le van írva.

Geiger Ferenc: „Ez tény, hogy ott van az árok, - gyakorlatilag. Tehát ebben szerintem nem kell döntenie.”

Egresi Antal: „Hogy nem kellene-e, hogy szerepeljen ez az előterjesztésben, akkor ez a kérdés.”

dr. Laza Margit: „Az egy külön helyrajzi számon lévő ingatlan. Nem tárgya az előterjesztésnek.”

Geiger Ferenc: „Tehát az az Önkormányzat tulajdona, az jelenleg közterületként funkcionál.” Kérdezi a kolléganőtől, hogy jól tudja-e.

Kisné Stark Viola: „Patak.”

Geiger Ferenc: „Azért mondom, hogy az egy patakként funkcionál. A mostani előterjesztésnek csak ez a két ingatlan a része, mert ez az Aranykereszt Ápoló Otthon tulajdonában lévő.”

Egresi Antal: „Igen. De az előterjesztés foglalkozik azzal, hogy ez az ingatlan gyakorlatilag az utcafrontról, a kisebb ingatlanról közelíthető meg. Abban az esetben, hogyha az Önkormányzat az ingatlanát – ugye ott közte van – adott esetben ez egy régi állapotot jelez. Egyébként az Önkormányzat – tulajdonképpen - gátat vethet annak, hogy ott nem lehet keresztül menni. Tehát azért lett volna fontos, hogy a Képviselő-testület tagjai azért erről tudjanak, tisztába legyenek ezzel.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy amikor megrendelik az értékbecslést, abban ezt szerepeltetni fogják. „Úgyhogy ezt köszönjük szépen, ezt meg fogjuk oldani.” Kérdezi, hogy óhajt-e valaki az Aranykereszt Ápoló Otthon részéről kiegészítést tenni, vagy a felmerült kérdésekre válaszolnak. Kérdezi az Aranykereszt Ápoló Otthon képviselőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése, vagy a kérdésekre fog válaszolni.

Dr. Szaszko Bogár Erzsébet: Jelzi, hogy a felmerült kérdésekre szívesen válaszol.

Geiger Ferenc: „Akkor gyakorlatilag most ezt az elvi döntést kell, hogy meghozzuk, hogy a következő testületi ülésre készül majd egy olyan részletes anyag, ami mindent tartalmazni fog, Egresi Úr által felvetettet is. Helyszínrajzzal, mindennel, ami alapján a testület egy döntést hozhat.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Aranykereszt Ápoló Otthon Nkft.-nek a Budapest XXIII., 185003 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó eladási ajánlatát megtárgyalásra alkalmasnak tartja, és szándékában áll, hogy az ajánlat elfogadásáról igazságügyi ingatlanszakértő szakvéleményének ismeretében a soron következő Képviselő-testületi ülésén döntsön.

II. 1. az Aranykereszt Ápoló Otthon Nkft.-nek a Budapest XXIII., 184939 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó eladási ajánlatának II.1. pontját megtárgyalásra alkalmasnak tartja, és szándékában áll, hogy az ajánlat elfogadásáról igazságügyi ingatlanszakértő szakvéleményének ismeretében a soron következő Képviselő-testületi ülésén döntsön.

2. az Aranykereszt Ápoló Otthon Nkft.-nek a Budapest XXIII., 184939 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó eladási ajánlatának II.2. pontját megtárgyalásra alkalmasnak tartja, és szándékában áll, hogy az ajánlat elfogadásáról igazságügyi ingatlanszakértő szakvéleményének ismeretében a soron következő Képviselő-testületi ülésén döntsön.

3. a Budapest XXIII., 184939 hrsz.-ú ingatlan platánsorokkal érintett (10 méter széles) részének közcélú kialakításával – ingyenes ajándékozás esetén – egyet ért, amennyiben jogszabályi előírás nem tiltja a telek platánsorokkal nem érintett részének L4-XXIII-05 építési övezetbe kerülését és támogatja a szabályozási tervezet ennek megfelelő átdolgozását.

III. felkéri a Polgármestert az ügyfél értesítésére, az igazságügyi szakvélemény és értékbecslés megrendelésére, és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 466/2015. (IX. 15.) határozata a Budapest XXIII., 185003 hrsz.-ú és 184939 hrsz.-ú ingatlanok megvásárlásával kapcsolatos elvi döntésről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Aranykereszt Ápoló Otthon Nkft.-nek a Budapest XXIII., 185003 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó eladási ajánlatát megtárgyalásra alkalmasnak tartja, és szándékában áll, hogy az ajánlat elfogadásáról igazságügyi ingatlanszakértő szakvéleményének ismeretében a soron következő Képviselő-testületi ülésén döntsön.

II. 1. az Aranykereszt Ápoló Otthon Nkft.-nek a Budapest XXIII., 184939 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó eladási ajánlatának II.1. pontját megtárgyalásra alkalmasnak tartja, és szándékában áll, hogy az ajánlat elfogadásáról igazságügyi ingatlanszakértő szakvéleményének ismeretében a soron következő Képviselő-testületi ülésén döntsön.

2. az Aranykereszt Ápoló Otthon Nkft.-nek a Budapest XXIII., 184939 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó eladási ajánlatának II.2. pontját megtárgyalásra alkalmasnak tartja, és szándékában áll, hogy az ajánlat elfogadásáról igazságügyi ingatlanszakértő szakvéleményének ismeretében a soron következő Képviselő-testületi ülésén döntsön.

3. a Budapest XXIII., 184939 hrsz.-ú ingatlan platánsorokkal érintett (10 méter széles) részének közcélú kialakításával – ingyenes ajándékozás esetén – egyet ért, amennyiben jogszabályi előírás nem tiltja a telek platánsorokkal nem érintett részének L4-XXIII-05 építési övezetbe kerülését és támogatja a szabályozási tervezet ennek megfelelő átdolgozását.

III. felkéri a Polgármestert az ügyfél értesítésére, az igazságügyi szakvélemény és értékbecslés megrendelésére, és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Megköszöni az Aranykereszt Ápoló Otthon képviselőinek részvételét. „A kollegák tartják Önökkel a kapcsolatot, és akkor az ingatlanosunk majd biztos fogja Önöket keresni.” Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Szeretné kijelenteni a Képviselő-testület előtt, hogy a költségvetést most sem fogja megszavazni, mint, ahogy a bizottsági ülésen sem tette meg. „Sőt a kettes és hármas előterjesztést sem, amit majd tárgyalni fogunk az egyes után. Az indokaim a következők. Tehát kizárólag tartalmi kifogásom van a költségvetéssel kapcsolatban. Tehát nem számszaki a probléma és nem pénzügyi, technikai. Kimondottan csak a tartalmával van gondunk. Mindenféleképpen úgy ítéljük meg, hogy a költségvetés egyes vonatkozásokban igen pazarló. És ezt anno hangsúlyoztuk is az egyes beruházások kapcsán. Tehát mi más módon osztottuk volna el a költségvetést. Tehát kifogásunk kimondottan csak a tartalmával kapcsolatos.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.)

önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2015.(IX.25.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2015. évi I. féléves beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

dr. Kolosi Ferenc: Rövid kérdést szeretne feltenni. Véleménye szerint a kérdésre írásban fog választ kapni. Kérdezi, hogy az első félévben mennyivel növekedtek a reprezentatív költségek, illetve az előírthoz képest mennyivel változott.

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy tud-e most erre a kérdésre válaszolni.

Polonkai Zoltánné: Az előterjesztésben szereplő 10. sz. melléklet tartalmazza a reprezentációs költségek előirányzatát, módosító előirányzatát, illetve a féléves teljesítést.

dr. Kolosi Ferenc: Kérdezi, hogy ez az összes.

Polonkai Zoltánné: „Igen, ami június 30-ig benne van. Mert kifizetésre kerültek...”

dr. Kolosi Ferenc: „Jó. Köszönöm szépen. Azért írásban, megköszönöm.”

Fuchs Gyula: Olvasta a beszámolóban, hogy a bevételek „nagyon tisztességesen” 67-68 %-ra teljesültek, azonban látható, hogy a beruházások „igen alacsony szinten” 28 %-ot alig eltérően teljesültek. Azt már korábban is hangsúlyozta, hogy az Önkormányzatnak sok olyan előirányzott beruházása van, ami az adott évben meg sem valósul, illetve évek óta húzódik. „Itt is látható, az év felén bőven túl

vagyunk és a beruházások, tehát a kiadások csupán 28 %-ra teljesültek. Tehát ez előrevetíti azt is, hogy év végeztével messze elmarad az előirányzattól.”

Preklerné Marton Iлона: A beszámoló kapcsán eszébe jutott, hogy milyen összhangolt munkára van szükségük a hivatali dolgozóknak ahhoz, hogy ez a költségvetési beszámoló olvasható formában és számukra is érthető módon elkészüljön. Megköszöni a munkáját minden dolgozónak, aki ebben a munkában részt vett.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2015. I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 467/2015. (IX.15.) határozata az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2015. I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2015.(IX.25.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Javaslat az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 17/2011.(IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet módosítását.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja.

Fuchs Gyula: Elmondja, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta, amely azt is tartalmazza, hogy bizonyos hatásköröket, mint például a helyfoglalási engedélyeket a Polgármester Úr saját jogkörébe visszacapja. „Kérdezném én a tisztelt jelenlévő Fideszes képviselőket - amikor 2010-ben foggal, körömmel ragaszkodtak ahhoz, hogy a polgármesteri hatásköröket lenyirbálják, és a lehető legszűkösebbre vegyék, többek között ezt a jogot is elvették akkor tőle - most mi indikálja mindazt, hogy vissza kapja ezt a jogot? Ki tud rá válaszolni?”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Én válaszolok.”

Fuchs Gyula: „Igen. Költői.”

Geiger Ferenc: „Igen. Költői. De én úgy gondolom, hogy szerintem az eltelt időszak alatt rájött mindenki arra, hogy a munka gyorsítása elősegítése érdekében sokkal jobb ez. Nem én csinálom ezeket, hanem a Közterület-felügyeleti Osztály csinálja. Tehát ilyen értelemben hozzám csak átjön aláírásra, illetve van olyan, amit én tovább adok és náluk landol. De ugyanez van a Műszaki Osztályon is, egy csomó ilyen dolog van a Szociális Osztályon is. Ezeket nem én csinálom, mert nem az én dolgom, hogy ezt megcsináljam. De én úgy gondolom, hogy ez az eltelt időben rájöttek arra – mindenki – hogy ezt sokkal egyszerűbb így csinálni. Szerintem ennyi a válasz.”

Fuchs Gyula: „Akkor viszont lassan forognak a kerekek. Ugyanis az ötödik évet tapossuk azóta, hogy belátta esetleg az ellenoldal, hogy ezt a jogkört érdemes visszaadni a Polgármester úrnak, hogy ne legyen annyi rendkívüli bizottsági ülés adott esetben. Még a kérelmet megelőző napon is – adott esetben – összegyűlt a bizottság, hogy engedélyt adjon rá. Mi ezt már '10-ben jeleztük, hogy érdemes lenne ezt a jogkört is a Polgármester úrnál hagyni. De akkor ugye az ellenoldal még igazándiból erősebb volt és még kakaskodtak is. Igen.”

Mikó Imre: „Mi akkor is elmondtuk, hogy célszerűtlen ezeket a lépéseket megtenni. Célszerűtlen volt hetenként ülésezni a szociális bizottságokon, hogy bizonyos határozatokat meghozzunk, amelyet a Polgármester Úr is nyugodtan aláírási lehetett volna. Nem gondolták Önök, hogy ez így legyen. Most mi meg fogjuk ezt szavazni, mert akkor is így gondoltuk, hogy így volt egyszerűbb. Kíváncsian várjuk, hogy Önök is megszavazzák-e?”

Preklerné Marton Ilona: „A puding próbája az evés.”

Fuchs Gyula: „Öt év.”

Preklerné Marton Ilona: „Nem. Az teljesen mindegy. Ami inkább megütötte a fületem, az az a szó, hogy ellenoldal. Soroksáron nincs ellenoldal. Soroksár van és pont. És én nem szeretném, hogyha ez sűrűn elhangzana testületi üléseken. Nincs ellenoldal Soroksáron. Mindenkinek Soroksár a fontos.”

Fuchs Gyula: „Tisztelt Képviselő Asszony. Öt évvel ezelőtt is így kellett volna hozzáállni a testület munkájához, hogy nincs ellenoldal. De, akkor mi erősen úgy éreztük, hogy van.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 17/2011.(IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására
dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja a rendelet módosítását.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a testületnek a rendelet módosítását.

dr. Kolosi Ferenc: Felolvas az előterjesztésből egy olyan mondatot, amivel már több előterjesztésben is találkozott. „A rendelet megalkotása sem környezeti sem egészségügyi hatást nem von maga után. A tervezett módosításnak adminisztratív terheket növelő hatásai nincsenek, a korábbi állapothoz képest gyakorlati változással nem jár.” Kérdezi, hogy ennek a szövegrésznek muszáj-e szerepelnie az előterjesztésben.

dr. Laza Margit: Tájékoztatásul elmondja, hogy a jogalkotásról szóló törvény előírja a jogszabály tervezetnek a hatásvizsgálatát. Az előterjesztésben mindig szerepeltetni kell, hogy milyen társadalmi, illetve egyéb hatás várható a jogszabálytól. „Tehát ez jogszabályi követelmény.”

Geiger Ferenc: „Sajnos törvény.”

dr. Kolosi Ferenc: „És ha én elolvasom és rosszul leszek tőle?”

dr. Laza Margit: „Az nem társadalmi hatás, az egy egyéni hatás.”

Geiger Ferenc: „Az egy egyéni hatás.”

Tüskés Józsefné: A Szociális Bizottság ülésén kérelemmel fordult a bizottsághoz a szociális rendelet IV. fejezet 52. §-ában szereplő „méltányosság”-gal kapcsolatban. A bizottsági ülésen már jelezte, hogy szeretett volna segíteni egy ügyfélnek, aki olyan szociális helyzetbe került, hogy pénzügyi segítségre lett volna szüksége, hogy rendezni tudja az anyagi helyzetét. De, mivel a „rendeletbe nem fér bele”, az ügyfélnek segítséget nem tudott nyújtani. „Én szerettem volna ott megkérdezni az osztályvezető urat, de abban maradtunk, hogy a testületi ülésre megnézni, hogy legfeljebb ezt, ami a rendeletbe le van írva, hogy 40 %-kal térhet az előírt jövedelmi feltételektől a jövedelme. Szeretném megkérdezni az osztályvezető urat, hogy mit javasol, hogy mit lehetne tenni annak érdekében, hogyha ilyen rendkívüli helyzet van, akkor tudjunk méltányosságot, Polgármester Úr tudjon méltányosságot gyakorolni.”

Szegény Ákos: Véleménye szerint „elég régóta” benne van a 40 %-os határ a rendeletben. Javasolja a 40 %-os határt 60 %-ra felemelni. Így egyedül élő esetében 114.000,- Ft lenne a jövedelemhatár, család, illetve háztartás esetében az egy főre jutó jövedelem 91.200,- Ft-ot nem haladhatná meg. Úgy gondolja, hogy ez elég méltányos lenne. A rendelet 52. § (1) bekezdésében kellene a 40%-ot 60 %-ra módosítani.

Geiger Ferenc: Türelmet kér a Képviselő-testület tagjaitól, amíg Jegyző Asszony az Osztályvezető Úrral egyeztet. Jelzi, hogy szavazni tudnak a javaslatról, azonban a rendelet módosítására nincs lehetőség, mivel rendelet módosítása csak írásban lehetséges. „Ez meg csak... Ez nem a teljes rendelt volt, hanem ez csak egy ilyen saláta jogszabály.”

Értelmezése szerint a rendelet 52. § (1) bekezdésében szükséges a 40%-ot 60 %-ra módosítani. Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy jól gondolta-e.

(9.51 óra: Egresi Antal elhagyja a tanácsstermet.)

Szegény Ákos: „Igen.”

Geiger Ferenc: A rendelet módosítását a következő testületi ülésre kell beterjeszteni. Kérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy elfogadható-e így.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Mikó Imre: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy a 60 %-os emelés minden fajta szociális ellátásra, vagy csak a pénzügyi ellátásokra vonatkozik-e.

Szegény Ákos: Rendkívüli települési támogatás esetére vonatkozik.

Geiger Ferenc: „Tehát a rendkívüli segély esetében.”

Mikó Imre: „Csak a rendkívüli vonatkozik.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletét úgy kívánja módosítani, hogy az 52. § (1) bekezdésében a „legfeljebb 40 %-kal tér el” szövegrész helyébe a „legfeljebb 60 %-kal tér el” szöveg kerüljön.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítását terjessze be a 2015. október 13-ai képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2015. október 13.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 468/2015. (IX.15.) határozata a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos döntésről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletét úgy kívánja módosítani, hogy az 52. § (1) bekezdésében a „legfeljebb 40 %-kal tér el” szövegrész helyébe a „legfeljebb 60 %-kal tér el” szöveg kerüljön.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítását terjessze be a 2015. október 13-ai képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2015. október 13.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel az egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 28/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az orvosi körzethatárok megállapításáról szóló 27/2011.(VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására és az egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a szavazatszámoló gép meghibásodott. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak. Kiegészítésként elmondja, hogy ebben az ügyben a tegnapi nap folyamán az Osztályvezető úrral együtt másfél óras megbeszélést folytattak Csiszár doktor úrral. Minden féle variációt végig beszéltek. „Sajnos egyértelműen kiderült, hogy helyettesítés nem lehet, az ÁNTSZ nem engedélyez helyettesítést. Tekintettel arra, hogy neki van egy – idézőjelbe téve – főállású praxisa, és egy másik főállású praxisban ő nem helyettesíthet. Vannak helyettesei, ő is helyettesíthet a szabadság idején az itteni orvosok közül. De egy másik praxisban, főállásban nem helyettesíthet. Tehát itt végig zongoráztunk mindenféle variációt, hogy mit tudunk csinálni. Sajnálatos módon orvost egyelőre nem tudtunk szerezni. Meghirdettük, kerestünk. Én még a Heim Pál Kórház főigazgató asszonyával is külön beszéltem, hogy próbáljon – ugye – irányítani valakit. Nem akarják vállalni. Tehát nem akarnak. Házi orvosokkal is hasonló problémáink vannak. Tehát had nem mondjam. Meg lesznek majd. De egyszerűen nem akarnak. Most abban tudtam megállapodni a Csiszár főorvos úrral, hogy akkor hozzácsapjuk ezt a körzetet az ő körzetéhez. Azt meg tudja tenni, hogy hetente minden nap át megy reggel fél nyolc, háromnegyed nyolcra a körzetbe és kilencig ott tud lenni. És azt is elmondta, azt mondja, hogyha kilenckor még két gyerek kint van, nem fogja ott hagyni őket. De utána vissza kell jönnie, hogy ezt a praxist is ellássa. Ezenkívül ő még iskolaorvosi

teendőket ellát - azt hiszem még - egyéb mást, terhes szűrést, meg terhes gondozást is, ilyesmit. Tehát ezt el tudtuk intézni. Tehát jelenleg ez így megoldódik. November 1-jétől szűnik meg a másik praxis is. Nagyon reméljük, mert a Csiszár doktor úr - úgy néz ki, hogy talán - egy gyermekorvost tudott ide szerezni. Akkor, és ha sikerül jönni a hölgynek, akkor ezt a praxist visszatesszük és a két ottani praxist egybe tesszük. És akkor durván olyan 900 fős lesz a praxis. De eggyel kevesebb praxisunk lesz. Ez finanszírozásban egy bizonyos költségkiesést jelent – azt hiszem – havi 400.000,- Ft-ot. De, akkor legalább lesz orvos, és akkor - minden orvosunk ilyen ötven és ötvenöt év közötti lehet, tehát - egy tíz, tizenöt évre meg lesz oldva ez a gyermekorvosi probléma. Nagyon nehéz volt ezt lezongorázni. Annál is inkább, mert a két ottani gyermekorvos nem is beszél egymással.

(9.57 óra: Egresi Antal visszaérkezik a tanácsterembe.)

Nem is ők helyettesítik egymást, hanem az itteni orvost egy erzsébeti orvos helyettesíti. Tehát had nem mondjam, hogy milyen kalamajkák voltak. Ő visszaadta a praxist, akkor már azt jelenti, hogy helyettesíteni nem is helyettesítheti az az orvos. Tehát egy elég zűrös dolog volt. A végén én úgy gondolom, hogy ebből a lehető legjobban tudtunk így kijönni, hogy egy - egy óras napirenddel, és azért ott lesz. Az akut ellátásokat pedig az ottani orvosok – mindig van ott orvos – azok meg el tudják akkor majd látni. És utána vissza kell, hogy erre a dologra térjünk mindenféleképpen az októberi testületi ülésen, mert addigra ki fog derülni, hogy ez a doktornő jön, vagy nem jön. Ha nem jön, az egy másik helyzet lesz, mert akkor valami más variációt kell majd kitalálnunk. Ennyit szerettem volna én elmondani kiegészítésként.”

Preklerné Marton Ilona: Jelzi, hogy a „hozzászólások”-nál mindent meg fog köszönni a Polgármester úrnak. Nagyon örül, hogy erre a nehéz helyzetre sikerült megoldást találniuk. Az ott dolgozók problémáját szeretné elmondani. Elmondja, hogy az OEP-es programot, amin dolgoztak vissza kellett adniuk, mivel a laptop, amin volt ez a program, a doktornő tulajdonát képezte. Kéri a képviselőtársai segítségét abban, hogy biztosítsanak fedezetet arra, hogy Csiszár doktor úr megkaphassa az OEP programot a lappal együtt. Kérdezi, hogy megoldható lenne-e.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez a téma is a tárgyalás részét képezte. Mindenféleképpen át kell tekinteni a teljes praxishelyeztet, mivel több gyermekorvos van például degresszív finanszírozásban. A „degresszív” finanszírozás azt jelenti, hogyha az orvosnak bizonyos lakosság szám fölötti betege van, akkor „degresszív” módon növekszik a bevétele. „Tehát – mit tudom – én – nem száz forintot kap pluszként, hanem csak harmincnyolcat, vagy negyvenet, vagy negyvenkettőt. Mert nagyobb az a lakosság szám, mint amit az

ÁNTSZ előír. Tehát ebben lépnünk kell. Megbeszéltük azt is, hogy az egészségügyi intézmény átveszi a korábbi doktornőnek az asszisztensét. Tehát fel lesz véve ide hozzánk, állományba. Mi fogjuk finanszírozni. És azt is megbeszéltük, hogy ezt a programot, meg a laptopot, meg mindent ezt meg fogjuk oldani. Egyelőre az egészségügyi intézmény ebből a praxispénzből, ebből a havi 400.000,- Ft-ból, ezt meg tudja oldani. Mindenféleképpen majd megnézzük, mert, ha plusz pénz kell - akkor a testület előtt – az októberi testületi ülésen úgyszólván kérünk plusz pénzt. De szerintem ezt úgyszólván meg fogja szavazni a testület, mert ez az ellátáshoz feltétlenül szükséges.”

Preklerné Marton Iлона: Tisztában van azzal, hogy a körzeteket össze kell vonni, hiszen a gyermekek nem maradhatnak ellátás nélkül. Az Önkormányzat ebben a szerencsétlen helyzetben nem tud mást tenni, csak azt, hogy az ófalui körzetet összevonja az újtelepivel. A doktor úr telephelye a Tánicsics Mihály utca. Kérdezi, hogy a doktor úr telephelyei közé bele kell-e tenni, hogy az újtelepi gyerekeket a Pacsirta utcai rendelőben látja el.

Szegény Ákos: „Nem.” Elmondja, hogy a doktor úr működési engedélye az ugyanúgy a Tánicsics Mihály utcára fog szólni. Itt csak a feladat-ellátási szerződés melléklete, illetve annak a tartalma fog változni, ahol a körzet ki fog egészülni ezzel a másik körzettel. Két körzet fog összeolvadni, de a doktor úr telephelye változatlan marad.

Geiger Ferenc: Tehát a doktor úrnak a telephelye (Tánicsics Mihály utcai rendelő) megmarad, csak a feladat-ellátási szerződés melléklete fog kiegészülni ezzel a plusz körzettel. „Úgy, hogy ezt végig zongoráztuk tegnap – mondom - itt másfél órán keresztül beszélgettünk mindenféle teljes részletességgel, hogy hogy tudjuk megoldani ezt.”

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy folytatják-e továbbra is az orvos keresést, vagy megelégednek a praxis átruházással.

Szegény Ákos: Elmondja, hogy a praxis átruházás nem egy szerencsés megoldás, hanem egy kényszerhelyzet. Múlt héten jelentkezett Csiszár doktor úr egy gyermekorvos ismerőse, aki egy másik településen rendelkezik praxissal. Véleménye szerint ott is az a probléma, hogy nincs gyerekorvos. Ezért jönne ő is el, mert a helyettesítése nem megoldott. Évek óta nem tud szabadságra menni. Szívesen átvinné a soroksári praxist, ha annyira kedvező lenne számára, mint a másik településen lévő. Az Önkormányzatnak is az a célja, hogy az újtelepi két körzetbe legalább egy háziorvost, illetve egy gyermekorvost találjon. Probléma a közlekedésben van, mivel az újtelepi részről „nagyon nehéz” bejutni erre a részre. De jelenleg ez a helyzet, ami megoldást kíván. Ennél jobb megoldás nem volt, tekintve azt, hogy Udvar doktornő is nyugdíjba megy.

Fuchs Gyula: „Tehát a válasz az, hogy keresünk orvost.”

Geiger Ferenc: „Hát persze. Mindenféleképpen keresünk, mert nem szeretnénk, hogy ott Újtelepen ellátás nélkül legyen bármi.”

Fuchs Gyula: „Ez egyértelmű.”

Geiger Ferenc: „Tehát az egy nagyon nehéz ügy lenne, meg nagyon nehéz dolog lenne, hogy... Csak három orvos látna el – idézőjelbe téve – most már négy, ha ezt megszavazza a testület, de korábban öt praxist. Tehát ez egy nehéz dolog. De egyszerűen higgyék el, hogy mindent megtettünk, meg megteszünk. Nem jönnek. Külföldre mennek. Nagyon érdekes módon kórházba elmennek gyakorlatot szerezni, meg ott van perspektivikus előrelépésük, hogy valamikor... Én megkérdeztem ezt a doktor úrtól tegnap. Mert van egy perspektivikus előrelépésük, hogy valamikor esetleg osztályvezető lesz belőle, főorvos lesz belőle, és a bérek úgy tudnak emelkedni, hogy esetleg később több pénzt tud keresni, mint háziorvos.”

Egresi Antal: Kérdezi, hogy Csiszár doktor úr hogyan fogja kapni az anyagi ellenszolgáltatást azért, hogy két körzetet lát el helyettesítés formájában. „Azt ki fogja finanszírozni? Illetve degresszív módon kapja a támogatást. Tehát ez végül is hogy rendeződik? Hiszen ő, ettől a perctől kezdve két körzetet fog ellátni.”

Szegény Ákos: „Nem.” Elmondja, hogy amennyiben a testület megszavazza ezt a rendelet módosítást, akkor Csiszár doktor egy körzetet fog ellátni.

Geiger Ferenc: Tehát ez nem két körzet lesz, mert össze lesz vonva. A kettőből lesz egy körzet. „Névleg, de gyakorlatban valóban így van, ez a körzet hozzá lesz téve. Csiszár doktor úr most olyan létszámmal rendelkezik, ami miatt neki még nincs degresszív finanszírozása. Ezt is megkérdeztük. Ezt követően majd lesz, ha így marad. De, hogyha novemberre kiderül, hogy jön ez a háziorvos, akkor nem marad így, mert akkor visszacsináljuk. És akkor ennek a háziorvosnak lesz egy durván 900 fős helye. Csiszár doktor úrnak van most a legkisebb... Talán hatszáz körzete?”

Szegény Ákos: „Hatszáz.” Az előterjesztésben is leírásra került, hogy az Önkormányzat célja az volt, hogy a körzeteket nagyjából ugyanarra a lakosságszámra hozza fel. Csiszár doktor a tegnapi megbeszélésen elmondta, hogy még az sem biztos, hogy a degresszió érinteni fogja ezt. Még nem tudhatja. Valószínűleg igen, de nem biztos. Ez majd akkor fog kiderülni, amikor az OEP folyósítani fogja neki a finanszírozást, az új körzet, illetve a körzetbővítés folyamányaként.

Geiger Ferenc: „És arra én ígéretet tettem – ezt elmondhatom itt Önök előtt, mint ahogy az előbb Prekler képviselő asszonynak is elmondtam - hogy minden olyan plusz kiadást, ami nekik kiadásként merül fel, nemcsak neki, hanem a többi gyermekorvosnál, vagy háziorvosnál is, egy felülvizsgálat keretében megnézzük és az Önkormányzatnak ezt be kell vállalnia. Tehát azt a kiesést. Én úgy gondolom, hogy ezt be is fogjuk vállalni, mert az emberek egészsége, főleg a gyerekek egészsége egy nagyon-nagyon fontos dolog. Tehát ebbe maradtunk tegnap. Ő még ezt nem tudta megmondani, mert azt mondta, hogy ez akkor fog kiderülni, amikor megvan a módosítás, meg minden megvan. De ezt mi befogjuk vállalni természetesen. És akkor jövünk a testület felé anyagi támogatási igénnyel.”

Preklerné Marton Iлона: „Én hálás szívvel köszönöm mindenkinek, aki ez ügyben a segítségemre volt, mert elég hosszú ideje nyomasztott engem ez a dolog. És hát elmondom őszintén, hogy álmatlan éjszakáim is voltak emiatt. Ismeretlenül szeretném megköszönni Csiszár doktornak azt az emberséges hozzáállást, amit ez ügyben tanúsított. Személyesen nem beszéltem vele csak telefonon. De úgy gondolom, hogy emberségből jelesre vizsgázott. És külön megköszönöm Polgármester úrnak az erőfeszítéseit, és azt, hogy ebben a számomra megoldhatatlannak tűnő helyzetben sikerült megoldást találnia a problémára. És szeretném megköszönni a Gizikémnek is, hogy mellettem voltál.”

Geiger Ferenc: „Próbálkoztunk. Nem ez a legjobb megoldás. De én úgy gondolom, hogy ez az egy megoldás olyan, amivel most tudunk segíteni. És aztán itt októberben mindenféleképpen vissza kell majd térni a hosszú távú dologra, és ott fogunk majd akkor az anyagi részekről is beszélni.”

Kérdezi, hogy egyben felteheti-e a határozati javaslatot, és a rendelet módosítását, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel az orvosi körzethatárok megállapításáról szóló rendelet módosítását és a határozati javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az orvosi körzethatárok megállapításáról szóló 27/2011. (VI.18.) önkormányzati rendeletét akként kívánja módosítani, hogy a 4. számú gyermek háziorvosi körzetet (Dr. Tomor Lenke ellátási területe) megszünteti és a körzethez tartozó ellátási területet a 2. gyermekorvosi körzettel (Dr. Csiszár Béla ellátási területe) vonja össze.

II. Dr. Tomor Lenke gyermekorvossal kötött feladatellátási szerződést 2015. augusztus 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy Dr. Csiszár Béla háziorvossal kötött feladatellátási szerződés módosítását aláírja.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a körzethatárok módosítása okán előállt változásokról az érintett hatóságokat a megalkotott önkormányzati rendelet egyidejű megküldésével tájékoztassa, és tegye meg a szükséges intézkedéseket a hatályos vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelően.

V. felhatalmazza a Polgármestert az iskolaegészségügyi ellátásra kötött szerződések újrakötésére.

Határidő: a módosító rendelet hatálybalépését követően azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet és a határozati javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 469/2015.(IX.15.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 4. számú gyermek háziorvosi praxis (körzet) megszűnésével kapcsolatos döntéseiről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az orvosi körzethatárok megállapításáról szóló 27/2011. (VI.18.) önkormányzati rendeletét akként kívánja módosítani, hogy a 4. számú gyermek háziorvosi körzetet (Dr. Tomor Lenke ellátási területe) megszünteti és a körzethez tartozó ellátási területet a 2. gyermekorvosi körzettel (Dr. Csiszár Béla ellátási területe) vonja össze.

II. Dr. Tomor Lenke gyermekorvossal kötött feladatellátási szerződést 2015. augusztus 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy Dr. Csiszár Béla háziorvossal kötött feladatellátási szerződés módosítását aláírja.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a körzethatárok módosítása okán előállt változásokról az érintett hatóságokat a megalkotott önkormányzati rendelet egyidejű megküldésével tájékoztassa, és tegye meg a szükséges intézkedéseket a hatályos vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelően.

V. felhatalmazza a Polgármestert az iskolaegészségügyi ellátásra kötött szerződések újrakötésére.

Határidő: a módosító rendelet hatálybalépését követően azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az orvosi körzethatárok megállapításáról szóló 27/2011.(VI.18.)

önkormányzati rendelet módosításáról szóló 29/2015.(IX.25.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(10.08 óra: dr. Kolosi Ferenc elhagyja a tanácstermet.)

8. napirendi pont: Tájékoztató a Soroksári Intézményellátó Központ gazdálkodásáról
Előterjesztő: Dücső Csaba intézményvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Intézményvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dücső Csaba: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Geiger Ferenc: Megköszöni a tájékoztatót. Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Javaslat kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) elfogadására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy az IVS-nek az új neve ITS. Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

(10.09 óra: dr. Kolosi Ferenc visszaérkezik a tanácsterembe.)

Tóth András: Kiegészítésként elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság 2015. szeptember 8-án elbírálta a határidőn túl beérkezett véleményeket, illetve a Belügyminisztérium észrevételeit. Ennek megfelelően az előterjesztést nem kellett megváltoztatni, mivel a testületi anyagot úgy adták le, hogy ezeket az észrevételeket - előzetesen feltételezve a bizottság döntését - beleépítették. Jelzi, hogy ez a végleges anyag. Kéri a határozati javaslat II. pontjában lévő „Kerületi és Ingatlanfejlesztési Koordinációs Kabinet” tagjai közül a „városgazdálkodási

főosztály vezetője” szövegrész törlését, valamint a következő két pont javítását, melyek helyébe a „vagyonkezelési osztály vezetője” illetve az „építési és beruházási osztály vezetője” szövegrész kerüljön. Kéri továbbá a „Fejlesztési biztos” feladatai közül a „vagyonkataszter karbantartása” szövegrész törlését, mivel ez a feladat jelenleg a Vagyonkezelési Osztály feladata. Javasolja –a többi kollégával egyeztetve - hogy ez továbbra is maradjon így.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Iлона: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatok elfogadását a Főépítész Úr által tett módosító javaslatokkal kiegészítve.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a módosításokkal.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a 212/2012.(V.08.) Ök. sz. határozatát hatályon kívül helyezi, egyúttal a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a kerület Integrált Településfejlesztési Stratégiáját.
II. felkéri a Jegyzőt, hogy tájékoztassa a Belügyminisztériumot a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatos döntésről.
Határidő: 2015. szeptember 30.
Felelős: dr. Laza Margit jegyző”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a 481/2013.(X.08.) Ök. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
II. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtására létrehozott hivatalon belüli projektcsoport összetételét és feladatát az alábbiak szerint határozza meg:

▪ Kerület és Ingatlanfejlesztési Koordinációs Kabinet

Fő feladata: - a fejlesztések politikai felügyelése,
- a Képviselő-testületi döntések előkészítése, koordinálása.

Tagjai: - a polgármester és/vagy alpolgármester,

- a jegyző,
- a főépítész,
- a vagyonkezelési osztály vezetője,
- az építési és beruházási osztály vezetője,
- a pénzügyi osztály vezetője

- az illetékes területi képviselő tanácskozási joggal,
- a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke.

- Fejlesztési biztos

Fő feladata: - a Kabinet részére előkészíti a döntéseket,
 -a Képviselő-testület, a polgármester folyamatos tájékoztatása,
 - elvégzendő feladatokra javaslatokat tesz,
 - pályázatok előkészítésében szakmai előkészítő szerep,
 - külső szakértőkkel, partnerekkel kapcsolattartás, tárgyalás.

- Tervező menedzsmentcsoport

Fő feladata: - javaslatot dolgoz ki a fejlesztés pénzügyi és időbeli ütemtervére,
 - döntési alternatívák kidolgozása,
 - fejlesztési biztosnak előkészíti az anyagokat,
 - szervező, moderáló munkát végez, ellenőrzi a célok elérését,
 - kommunikációs, kerületi marketing feladatok ellátása.

III. felkéri a Jegyzőt a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia megvalósításáért felelős projektcsoporthoz személyi állományának kiválasztására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Laza Margit jegyző

IV. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia megvalósításáért felelős projektcsoporthoz készítsen éves beszámolót a Képviselő-testület részére a mindenkor évi költségvetési koncepció megtárgyalását megelőzően.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 470/2015. (IX.15.) határozata a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiára (ITS) elfogadásával kapcsolatban

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 212/2012.(V.08.) Ök. sz. határozatát hatályon kívül helyezi, egyúttal a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a kerület Integrált Településfejlesztési Stratégiáját.

II. felkéri a Jegyzőt, hogy tájékoztassa a Belügyminisztériumot a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatos döntésről.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: dr. Laza Margit jegyző

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 471/2015. (IX.15.) határozata a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásával kapcsolatban

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 481/2013.(X.08.) Ök. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

II. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtására létrehozott hivatalon belüli projektcsoport összetételét és feladatát az alábbiak szerint határozza meg:

▪ Kerület és Ingatlanfejlesztési Koordinációs Kabinet

Fő feladata: - a fejlesztések politikai felügyelése,
- a Képviselő-testületi döntések előkészítése, koordinálása.

Tagjai: - a polgármester és/vagy alpolgármester,

- a jegyző,
- a főépítész,
- a vagyonkezelési osztály vezetője,
- az építési és beruházási osztály vezetője,
- a pénzügyi osztály vezetője
- az illetékes területi képviselő tanácskozási joggal,
- a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke.

▪ Fejlesztési biztos

Fő feladata: - a Kabinet részére előkészíti a döntéseket,
-a Képviselő-testület, a polgármester folyamatos tájékoztatása,
- elvégzendő feladatokra javaslatokat tesz,
- pályázatok előkészítésében szakmai előkészítő szerep,
- külső szakértőkkel, partnerekkel kapcsolattartás, tárgyalás.

▪ Tervező menedzsmentcsoport

Fő feladata: - javaslatot dolgoz ki a fejlesztés pénzügyi és időbeli ütemtervére,
- döntési alternatívák kidolgozása,
- fejlesztési biztosnak előkészíti az anyagokat,
- szervező, moderáló munkát végez, ellenőrzi a célok elérését,
- kommunikációs, kerületi marketing feladatok ellátása.

III. felkéri a Jegyzőt a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia megvalósításáért felelős projektcsoport személyi állományának kiválasztására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Laza Margit jegyző

IV. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia megvalósításáért felelős projektcsoport készítsen éves beszámolót a Képviselő-testület részére a mindenkori éves költségvetési koncepció megtárgyalását megelőzően.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat idegenforgalmi adó beszedésének átengedéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Marótiné Sipos Ildikó

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy nincs szóbeli kiegészítése. Elmondja, hogy ezt a megállapodást az Önkormányzat évekkal ezelőtt kötötte. „A Főváros jól csinálja, úgy hogy nincs ezzel különösebb gond. És bevételünk is aránylag jól keletkezik ebből.” Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. beleegyezését adja ahhoz, hogy az idegenforgalmi adót Bp. Főv. XXIII. kerület illetékességi területén Budapest Főváros Közgyűlése 2016. évben bevezesse.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzatot értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 472/2015. (IX.15.) határozata a fővárosi önkormányzat által bevezetendő idegenforgalmi adóhoz kapcsolódó előzetes beleegyezésről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. beleegyezését adja ahhoz, hogy az idegenforgalmi adót Bp. Főv. XXIII. kerület illetékességi területén Budapest Főváros Közgyűlése 2016. évben bevezesse.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzatot értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány (Soroksár, Grassalkovich út és Haraszi út karbantartása, kaszálása, permetezése BKV (HÉV) és közterületen)

Előterjesztő: Mizák Zoltán képviselő

Tüskés Józsefné képviselő

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Mizák Zoltán: „Tisztelt Képviselő-testület. Tisztelt Polgármester Úr. Nem szélmalomharcot akarunk vívni a BKV-val, hanem jobbító szándékkal a megoldást keressük. Ha valakinek van építő jellegű ötlete, akkor kérem, azt tegye hozzá.”

dr. Kolosi Ferenc: „Előre leszögezem, nincs jobbító ötletem. Csak elolvasva az anyagot, lehet, hogy akadékoskodni szeretnék csak. De lényegében arról van szó, hogy mi egy teljesen más profilú, más cégtől akarunk átvenni olyan munkát, amiért kőkeményen fizetni fogunk. Én úgy gondolom, hogy ebbe két erős emberünk is van a Fővárosi Önkormányzatban. Nekik kéne lépni – ugye - mint tagoknak, hogy a BKV, meg a BKK az fővárosi cég. Tehát a Fővárosnál kéne valamit elindítani, hogy valamilyen látszata legyen. Abba én igazat adok a két képviselőnek, hogy igen, gazos, tarthatatlan. Nem kevés pénz egyébként, mert itt azért utána nézett valamelyikük, hogy a BKV, vagy BKK, vagy a HÉV síneken dolgozni csak úgy lehet, hogyha egy olyan vizsgázott személy dolgozik velük, aki irányítja az egészet. Tehát ott a menetrendet, mindent figyelembe kell venni. De, hogyha eddig nem végezte ezt a munkát, lehet, hogy még térítésmentesen se fog a felügyeletet biztosító embert adni a HÉV. Én azt mondom, hogy most egy olyat akarunk átvenni, hogyha legközelebb a nem létező MALÉV azt mondja, hogy nekünk kell az eget kékre festeni az ő járatai miatt, akkor... Hülye a hasonlat, de mégis az van, hogy ez nem a mi feladatunk.”

Mizák Zoltán: „Erre csak azt szeretném válaszolni, hogy mi itt lakunk ebben a környezetben, és lehet látni ezt a gazos... Szó szerint nyakig érő gaz volt most nyáron. És mindenféleképpen megoldást kéne erre találni, mert ez nem egy, két éves probléma, hanem mondhatni, hogy évtizedes. Tehát ez már nagyon régóta fennálló dolog. Tehát ne dobáljuk a labdát jobbra - balra, hanem egyszerűen határozzuk el magunkat, hogy ezt meg kell csinálni. Tehát így nem nézhet ki Soroksár főútja, mert hát semmi, sehol nem nézhet így ki, ahogy ez most kinézett.”

dr. Kolosi Ferenc: „Itt az előterjesztésben le van írva – nem tudom Mizák Úr írta, vagy ki – ugye, hogy jogászkodás. Hát nem jogászkodás ez, hanem vannak törvényi rendeletek, amit be kéne tartatni. Hogyha az egyszerű állampolgárt megbüntetik azért, mert ő neki a földje parlagfüves, vagy füves, akkor a BKV-t is

büntessék meg úgy, hogy meggondolja még egyszer, azt, hogy így hagyja. Kérem, hát vannak jogok. Hát akkor órájuk is vonatkozik. Ugyanúgy a MÁV-ra is vonatkozik. A MÁV is levágja a sínpályát egész Budapest-Ferencvárostól, egész Kelebia vasútállomásig végig vágja. Akkor ez a – már bocsánat – ... BKV nem tudja levágni azt a tíz kilométeres szakaszt? Ettől vagyok felháborodva. A kismembert mi büntetjük orrba-szájba, majd mindenre, és milliókat kifizetünk egy MÁV cégnek. Hát akkor vágjuk le az összeset. Ugye a jogszabály azt mondja ki, hogy a Főváros által előírt jogszabály - nem tudom hány éves, itt az osztályvezetők megmondják – húsz éves. Például az ingatlan tulajdonosnak szent kötelessége az útpadkáig levágni mindent. Hát nézzük meg, Soroksáron hányan vágják. Hát, akkor azokat is kell büntetni, és azoktól is mindent vegyünk el.”

Geiger Ferenc: „Képviselő urak. Én azt javaslom, hogy ne menjünk be egy ilyen jellegű vitába.”

dr. Kolosi Ferenc: „De hozzá tartozik.”

Geiger Ferenc: „Persze, ez egyértelmű. Abban Mizák képviselő úrnak teljesen igaza van, hogy Soroksár központja nem nézhetne így ki. Ez egyértelmű. A Hivatal által készített előterjesztés az most arról szól, hogy felszólítjuk őket, hogy lépjenek ebben, és azonnal szüntessék meg a balesetveszélyes állapotot, illetve tisztítsák meg és csinálják meg. Azt én úgy gondolom, meg tudjuk tenni - hogyha ilyen jellegű probléma merül fel - mint ahogy eddig is megtettük, van két közhasznú foglalkoztatottunk, akinek meg van az engedélye a nyírásra. Tehát, aki tud nyírni. Tehát a sínek közé nem mehetnek be, de a rézsű részre oda tudnak menni és azt megtudják csinálni. Tehát ezt mi meg tudjuk oldani, az Ervinék be tudják ezt a részt vállalni. Mint, ahogy megcsináltuk már azt is, hogy a Dunaparton... A Dunapart a Vízügyé. Pont ma tájékoztattott a kolléga a Szénási úr, hogy hiába írtunk levelet már hónapokkal ezelőtt a Vízügynek, hogy a Dunaparton a kerékpárút melletti területet kaszáltassa. Ott is derékig érő fű van, meg parlagfű van. A mi közhasznúsaink lemennek és lekaszálják. Tehát ezt meg fogjuk tudni csinálni. Én azért mondom, hogy a határozati javaslatot érdemes elfogadni. Ezáltal mi lépni tudunk a BKK felé, illetve a BKV felé. Most kijelöltek külön egy polgármesteri összekötőt, aki mindenféle ilyen dologgal is tud foglalkozni. Ez külön a BKK elnök vezérigazgatójának a személyes megbízottja, aki csak a polgármesterekkel tarja a kapcsolatot. Próbálunk ebben az ügyben is lépni. Tehát ennyit szerettem volna én elmondani.”

Mizák Zoltán: „Igen. Sok igazság hangzott itt el. És le is írtam itt, hogy hogyan kérhetünk bármit is számon, bárkin, ha a saját portánk így néz ki. Igen. Soroksáron is rendet kell tenni. Tehát, nem csak a főútvonalak fontosak. Az is nagyon fontos, de az összes többi közterület is nagyon fontos. De azt mondom, hogy ha most itt a főútvonalunk így néz ki, akkor nem mehetünk tovább. Tehát ez egy nagyon

fontos lépés, hogy először itt és ezt végérvényesen, és igenis párbeszédet kell folytatni a BKK-val, hogy ezt az ügyet, hogy lehet véglegesen megoldani.”

Fuchs Gyula: „Tehát láttuk azt itt a nyáron, nyár folyamán, ahogy a Mizák úr is említi, hogy valóban a HÉV beton rézsűjén a gaz már térd és derékmagasságig ért, és a Hivatalunk tisztította meg. Tehát az nem le lett vágva, hanem az ki lett tépve, kézzel ki lett húzgálva a gaz. Szeretném tudni, hogy hány munkaórát fordítottak rá, hány ember? És ez mennyibe került?”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Meg fogjuk nézni.”

Fuchs Gyula: „Úgy körülbelül.”

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Úgy gondolja, hogy minden korábbi hozzászólónak lehet és van is részigazsága. „Egy azonban bizonyos. A kerületünk főutcája évek óta úgy néz ki, ahogy. Ezt nem vállalhatjuk fel. Megoldást kell keresni. Én ilyen megfontolásból javasolni fogom, hogy fogadjuk el, vagy javaslom a Mizák Zoli határozati javaslatát.”

Fuchs Gyula: „Ehhez még annyit szeretnék hozzátenni, hogyha a BKK azt tapasztalja, illetve bárki, hogy az ő területét mi közpénzen rendbe rakjuk, akkor ő ránk fogja hagyni ezt a dolgot és akkor csinálhatjuk mi folyamatosan a következő évek alatt is. Szinte egészen biztosnak tűnik. Jó. Rendben van. Tegyük rendbe. De javasolnám azt, hogy folyamatosan zaklassuk a BKK-t, hogy tegyen rendet a maga portáján.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslat ugyanarról szól, amit Fuchs Gyula képviselő úr javasolt.

Fuchs Gyula: „Nagyon helyes.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

- 1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. tekintettel a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 162-180. házsámok közötti szakaszán, az úttest és járda közötti területsáv (rampa-burkolt rézsű és lépcsők) balesetveszélyes és rendkívül gyenge műszaki állapotára, a területsáv tulajdonosát, Budapest Főváros Önkormányzatát tisztelettel felkéri arra, hogy a balesetveszélyes állapotot haladéktalanul szüntettesse meg, és a terület-sávot városképi szempontokat is kielégítő új burkolattal lássa el.
II. felkéri a Polgármestert, hogy küldje meg a Budapest Főváros Önkormányzatának a Képviselő-testület döntését.

Határidő: 2015. október 15. illetve folyamatos
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. figyelemmel a H6-os HÉV Soroksár közigazgatási területén húzódó Grassalkovich-Haraszti úti szakaszának gazos, gondozatlan állapotára, felkéri a BKV-t, mint az érintett ingatlan tulajdonosát, gondoskodjon a terület folyamatos gyommentességről, és a terület gondozottságáról, továbbá tegye lehetővé, hogy Soroksár Önkormányzata megismerhesse az érintett HÉV szakasz éves gyomtalanítási és gondozási tervét különösen abból a célból, hogy az Önkormányzat ahhoz igazíthassa a területhez kapcsolódó út- és zöldterület fenntartási tervét.

II. felkéri a Polgármestert, hogy küldje meg a Képviselő-testület döntését a BKV-nak

Határidő: 2015. október 15. illetve folyamatos
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 473/2015. (IX.15.) határozata a Grassalkovich út 162-180. házsámok közötti úttest és járda közötti területsáv felújítása, fejlesztése tárgyában

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. tekintettel a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 162-180. házsámok közötti szakaszán, az úttest és járda közötti területsáv (rámpa-burkolt rézsú és lépcsők) balesetveszélyes és rendkívül gyenge műszaki állapotára, a területsáv tulajdonosát, Budapest Főváros Önkormányzatát tisztelettel felkéri arra, hogy a balesetveszélyes állapotot haladéktalanul szüntesse meg, és a terület-sávot városképi szempontokat is kielégítő új burkolattal lássa el.

II. felkéri a Polgármestert, hogy küldje meg a Budapest Főváros Önkormányzatának a Képviselő-testület döntését.

Határidő: 2015. október 15. illetve folyamatos
Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 474/2015. (IX.15.) határozata a H6-os HÉV Grassalkovich-Haraszti úti szakaszának gyomtalanítása, rendben és tisztántartása

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. figyelemmel a H6-os HÉV Soroksár közigazgatási területén húzódó Grassalkovich-Haraszti úti szakaszának gazos, gondozatlan állapotára, felkéri a BKV-t, mint az érintett ingatlan tulajdonosát, gondoskodjon a terület folyamatos

gyommentességről, és a terület gondozottságáról, továbbá tegye lehetővé, hogy Soroksár Önkormányzata megismerhesse az érintett HÉV szakasz éves gyomtalanítási és gondozási tervét különösen abból a célból, hogy az Önkormányzat ahhoz igazíthassa a területhez kapcsolódó út- és zöldterület fenntartási tervét.

II. felkéri a Polgármestert, hogy küldje meg a Képviselő-testület döntését a BKV-nak

Határidő: 2015. október 15. illetve folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány (Javaslat ifjúsági stratégia elkészítésére)

Előterjesztő: Sinkovics Krisztián Ádám

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Sinkovics Krisztián Ádám: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztést.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra, az összegszerűségről szavazzon a testület.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy a bizottsági üléseken kérdésként merült fel, hogy mennyibe került az ifjúsági koncepció elkészítése. A Hivatal utánanézett és megállapította, hogy egy ilyen részletes kutatás bruttó 1.6 millió forint összeghatáron belül lenne megoldható. Azonban a Hivatal konkrét ajánlatokat nem tudott kérni, mivel a testület döntést, csak most fog hozni erről.

Geiger Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy a Hivatal ifjúsági stratégia elkészítését, akkor tudja elfogadni, illetve akkor látja értelmét, ha erről részletes kutatás készül. „Tehát, hogyha kimennek mintavétellel, fiatalokkal beszélnek... Tehát pontosan egy fókuszcsoportha fókuszálnak, és ő tőlük kérdezik meg és végig járják, és így alakul ki egy javaslat. De, hát nálam az előterjesztő biztos jobban ért ehhez. Úgy, hogy ő biztos tud válaszolni is.”

Mikó Imre: A Jegyző Asszony elmondta már, amit szeretett volna mondani. Várta, hogy az előterjesztő az előterjesztéssel kapcsolatban tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait. „És azért nyomtam gombot, hogy nem kaptunk tájékoztatást arról, hogy mi történt ez ügyben. Megkaptuk. Az Oktatási Bizottságon én is kérdeztem ezt többek között. És támogattuk is a bizottságba. Most is támogatni fogjuk. De örültem volna, ha a Képviselő Úr mondta volna ezeket el, mert mégse a Hivatalnak a dolga, hanem az előterjesztőnek.”

Sinkovics Krisztián Ádám: „Így van.” Elmondja, hogy a Képviselő Úr kérdést intézett hozzá az Oktatási Bizottság ülésén. Akkor említette a képviselő úrnak, hogy például Veszprémben készült ilyen koncepció. Maga felvette a veszprémi önkormányzattal a kapcsolatot, de eddig még nem reagáltak. Abba a pillanatban, amikor válaszuk megérkezik, értesíteni fogja a képviselő urat. „Egyébként pedig felkértem erre a Hivatalt, hogy tegyen javaslatot az összegre vonatkozóan.”

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy lehetséges-e, hogy ez az ifjúsági koncepció, illetve elkészíttetése most egy trend. Kérdezi továbbá, hogy a koncepció elkészíttetésének ötlete „honnan ugrott” be.

Geiger Ferenc: „Az igazság az, hogy rég kellett volna, hogy legyen. Úgy, ahogy van sport koncepciónk, városfejlesztési koncepciónk...”

Fuchs Gyula: „Hát akkor ez egy trend.”

Geiger Ferenc: Úgy tudja, hogy az Önkormányzatnak van még gazdasági terve is. Kérdezi a kolléganőtől, hogy mi a pontos neve a gazdasági tervnek.

Polonkai Zoltánné: „Gazdasági program.”

Geiger Ferenc: „Tehát, kell, hogy legyen egy közép-, vagy hosszú távú koncepció. Annál is inkább, mert – bocsánat, hogy így mondom – a hölgyek nem, de mi, azért férfiak öregszenek. És úgy gondolom, hogy kell, hogy legyen utánpótlás és ez pedig így kéne, hogy működjön. Hogy legyen egy olyan, ami felé tudunk fordulni, hogyha az ifjúsággal kapcsolatban kérdéseink vannak. Meg kéne, hogy tudjuk, hogy ők mit szeretnének. Mert mindig felmerült ilyen jellegű probléma, hogy soha nem tudjuk azt, hogy a fiatalok mit akarnak. Mert mi már nem vagyunk fiatalok. Úgyhogy ezért.”

Fuchs Gyula: „Még talán annyiban folytatnám, hogy egészen biztos, és ezt mindannyian hallottuk már az elmúlt évtizedek alatt is, hogy mit szeretne az ifjúság. Többek között egészen biztos, hogy szerepel a lakáshoz jutás, illetve juttatás segítése, illetve annak megteremtése. Szeretném jelezni, hogy az Itthon Vagyunk Egyesület, illetve a frakciónk is, sőt még a választási ígervényeink közt

is szerepelt a lakáshoz juttatás. Éppen, akkor, amikor Soroksáron öreg házak, szinte telekáron kelnek el, illetve még úgysem, mi javasoltuk anno, hogy az Önkormányzatunk vásároljon fel ilyen olcsó ingatlanokat...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Fuchs Gyula Képviselő Úr hozzászólása nem az előterjesztés része. „Úgy, hogy kérem...”

Fuchs Gyula: „Jó. Én nem azért, én szeretnék ötletet adni. Én csak megpróbálok az ő fejükkel gondolkodni.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ha majd az Önkormányzat felkér egy céget, akkor mindenféleképpen javasolni fogja, hogy a képviselőket is kérdezze meg ezzel kapcsolatban. „Tehát a képviselők is legyenek alanyai ennek a felkérésnek, hogy nekik mi az ötletük ezzel kapcsolatosan.”

Fuchs Gyula: Értelmezése szerint az előterjesztés nem javaslatokat ad, hanem csak kérdez, amely alapján megpróbálja összegyűjteni a fiatalság kérését.

Geiger Ferenc: „Így van. És ez alapján kell egy ilyen programot összeállítanunk.”

Mizák Zoltán: „Polgármester Úr mindent elmondott, amit itt én is csokorba akartam szedni, hogy igen kell ez a koncepció. És mi ezt jó ötletnek tartjuk és támogatjuk.”

Mikó Imre: A bizottsági ülésen kérte a képviselő urat, hogy juttasson el hozzá „egy ilyen koncepciót”, hogy lássa, hogy hogy néz ez ki. Ezt nem kapta meg. Kérdezi a képviselő úrtól, hogy tudna-e segítséget nyújtani abban, hogy a veszprémi, illetve a ferencvárosi önkormányzat honlapjáról letölthető-e, megfigyelhető-e, illetve olvasható-e ez a koncepció.

Sinkovics Krisztián Ádám: Elmondja, hogy a „google” kereső segítségével számos ifjúsági koncepció – Szentendre, Ferencváros, Veszprém, Kecskemét, Debrecen – érhető el. Az adott önkormányzat honlapján megtalálható a koncepció teljes szövege.

Orbán Gyöngyi: Kiegészítésként elmondja, hogy ez a koncepció nem csak azért jó, mert egységesen látható, hogy a fiatalság milyen irányt szeretne Soroksáron követni, hanem azért, mert vannak olyan állam által támogatott pályázatok, amelyekre a fiatalok, illetve a fiatalok egyesületei pályázhatnak, ezáltal anyagi forráshoz juthatnak, amiből olyan programokat tudnak csinálni, amire vágynak. Ez már sok területben - Budapesten is - illetve a kisebb városokban is működik.

Preklerné Marton Iona: Elmondja, hogy az Oktatási Bizottság ülésén azt mondta, hogy úgy emlékszik, hogy az Ötv-ben a koncepció az önkormányzat önként vállalt feladatai között szerepel. Azonban a koncepció az Önkormányzat kötelező feladatai között szerepel.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerületére vonatkozóan ifjúsági koncepciót kíván elfogadni. A koncepció elkészíttetésének költségeire bruttó 1.600.000,- Ft összegű fedezetet biztosít, az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora terhére.

II. felkéri Geiger Ferenc polgármestert az ifjúsági koncepció megrendelésére, és az ezzel kapcsolatos szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 475/2015. (IX.15.) határozata a kerületi ifjúsági koncepció elkészíttetésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerületére vonatkozóan ifjúsági koncepciót kíván elfogadni. A koncepció elkészíttetésének költségeire bruttó 1.600.000,- Ft összegű fedezetet biztosít, az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora terhére.

II. felkéri Geiger Ferenc polgármestert az ifjúsági koncepció megrendelésére, és az ezzel kapcsolatos szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat 2016. évi előzetes kötelezettségvállalásokra
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Pontosítja az előterjesztésben – nem a határozati javaslatban - szereplő 16. pontot, ami a Soroksári Hírlappal kapcsolatos kötelezettségvállalásról szól. Jelzi, hogy a Hivatal az előterjesztésben 12 lapszámot jelölt meg, ami helyesen 11 lapszám.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság nem éltek javaslattal, nem foglalt állást.

Geiger Ferenc: „Döntsön a testület.”

Fuchs Gyula: „Úgy van.”

dr. Kolosi Ferenc: Kérdezi az előterjesztés 9. pontjában szereplő játszóterek biztonságával, karbantartásával kapcsolatban, hogy miért egy külön cég csinálja, miért nem a Lián - aki a parkokat is - csinálja. „És itt az van, hogy a karbantartás. Tehát az összes javítás az plusz költség. Tehát a nettó négy és fél millió fölött jönnek az úgynevezett bármilyen javítás, vagy cserék.”

Geiger Ferenc: Kérdezi a kolléganőtől, hogy tud-e erre a kérdésre válaszolni.

Kisné Stark Viola: Jelzi, hogy a „Lián” nem a játszóeszközök fenntartását, hanem a parkfenntartást végzi.

dr. Kolosi Ferenc: „A játszóeszközök alján nem is takarít, semmit nem csinál?”

Kisné Stark Viola: „A parkot takarítja, nem a játszóeszközt.”

dr. Kolosi Ferenc: „Jó, mert az is meglepett, hogy ő azt csinálja, mert tavaly a közhasznúak takarítottak helyettük az újtelepi parkokat. De, hát ez megint más térszta.”

Geiger Ferenc: „Micsoda? Nem értettem.”

Fuchs Gyula: „Az újtelepi parkokat a közmunkások takarították, nem a Lián. Holott az a feladatkörébe tartozna. Tavaly.”

Geiger Ferenc: „Ezt nem tudom. Ezt meg tudjuk nézni. Én úgy tudom, hogy... Én mindig találkozom – legalább is itt ezen a téren - a Lián alkalmazottaival. Nem tudom. Ezt megnézzük.”

dr. Kolosi Ferenc: „Hát itt van az audiovizuális kapcsolat. Ugye nem hallani a hangomat-lényegében. Ugyan ez van a tévében is. Tehát, hogyha kötünk szerződést, és esetleg ugyanaz a cég fogja megkapni a szerződést, ami azért fogadást mernék tenni, akkor legalább azt érzük el, hogy olyan berendezéssel jöjjenek – nem az úrral van gondom – ami élvezhető a tévén keresztül, hogy halljuk, hogy ki, mit beszél, mit mond, meg hát látszani. Tehát, aki megnézni és többször nézi, az lesújtó véleményt mond róla.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a képviselő úrnak teljes mértékben igaza van, mivel felé is már többen jelezték, hogy kifogások merültek fel a műsor élvezhetőségével kapcsolatban. Többször van olyan, amikor nincs kép, csak hang van, illetve előfordul az is, hogy kép van és hang nincs. Amennyiben a céggel a szerződés megkötésre kerül, jelezni fogja a szolgáltatás minőségét. Elmondja, hogy a T-home-mal, illetve a szolgáltatásukkal is problémák merültek fel. „Mert Orbánhegy környékén nagyon-nagyon rossz a szolgáltatás. Nem csak a kábeltévé szolgáltatás, hanem az internet szolgáltatás is. Lent a Felső-Dunasorról is jöttek nagyon rossz visszajelzések, hogy ott is a T-home szolgáltatása nagyon-nagyon rossz. De ezt nem mondom, hogy ez...A kettő biztos, hogy összefügg, de egyetérttek azzal, hogy a tévének is van ebben sara. Tehát mindenféleképpen lépni fogunk ebben.”

dr. Kolosi Ferenc: „Ha a Polgármester Úr helyett lennék, akkor ilyenkor azt mondtam volna, hogy ez nem a napirendi ponthoz tartozik, mert annak nem fizetünk a T-home-nak. Azt a lakosság fizeti.”

Geiger Ferenc: „Csak összefügg a kettő, mert direkt, akkor, amikor...”

dr. Kolosi Ferenc: „Jó. Csak mi ilyenkor szoktuk megkapni, hogy nem a napirendi ponthoz tartozik. De ezen ne nyissunk vitát.”

Geiger Ferenc: „Jó. Képviselő Úr, ahogy gondolja. De a kettő összefügg.”

dr. Kolosi Ferenc: „Jó. Akkor mi is ezt fogjuk mondani. Tizenhetes. Hangosítás. Tizenkilencmillió nettó. Azt szeretném megkérdezni, hogy az Önkormányzat rendezvényeire van leírva, hogy technikai, fénytechnika, minden. Ez vonatkozik a csarnokra is, és vonatkozik a Táncsics Művelődési Háza is?”

Geiger Ferenc: „Nem tudom.”

dr. Kolosi Ferenc: „Akkor ki fog erre válaszolni?”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a kérdésre a kollégák fognak válaszolni.

Kisné Stark Viola: „Rendezvényre.”

Geiger Ferenc: „Csak a rendezvényekre. Önkormányzati rendezvényekre.”

dr. Kolosi Ferenc: „Jó, hát akkor a csarnoki rendezvényen van olyan, hogy amikor ott is hangosít az Önkormányzat. És a csarnoknak ugye még én voltam a vezetője, azért olyan szintű berendezés van, nem egy operett gálát, de egy sportversenyt, meg mindent meg lehet csinálni, mert két évig mi azzal csináltunk. A Táncsics Művelődési Házban meg kilencmillióért újítottuk fel a hangtechnikát tavaly? Azt hiszem, igen. És idén egymillió kilencet szavaztunk a fénytechnikára. Most, akkor kíváncsi leszek, hogy ha ott soroksári önkormányzati rendezvény lesz, hogy oda jön-e külsős cég, vagy a tizenkét milliót beleölt technika – bocsánat, hogy azt mondom – ...t se ér.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Én annyit tudok, hogy vannak olyan rendezvények, amelyeknél a saját technikát nem tudjuk használni, mert az előadó nem fogadja el. Had ne mondjam a Táncsicsba is volt olyan rendezvény a Soroksári Napok részeként, amikor a saját technikát nem fogadták el. A Sportcsarnokban is volt ilyen rendezvény, például az Idősek Világnapja, amikor az ottani technikát nem fogadták el. Meg fogjuk nézni mindenféleképpen. De én ezt a saját tapasztalatomból tudom.”

dr. Kolosi Ferenc: „Polgármester Úr. Akkor had kérdezzem meg - hogyha tizenkétfiórt abba a kis Táncsicsba szervezetünk ilyen egy terembe - akkor miért nem lett olyan vásárolva, amit elfogadnak - ha esetleg - fölkapott művészek.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Erre én nem tudok most választ adni. Ezt meg fogják nézni a kollégák és akkor válaszolnak.”

Mikó Imre: A kötelezettségvállalásokat áttekintette és azt tapasztalta, hogy minden „összecszerűség” nettó összegben van megadva. Kérdezi, hogy ennek mi az oka. Kérdezi továbbá, hogy ezeknek a vállalt összegeknek a bruttó összege mekkora költséget jelent éves szinten. „Tehát mekkorára vállalunk kötelezettséget, bruttóba, ha ezt mind megszavazzuk?”

Kisné Stark Viola: „Nem adtam össze a huszonhét pontot. De a határozati javaslat az úgy szól, hogy az összeg plusz ÁFA.”

Geiger Ferenc: „Tehát benne van mindenhol.”

Kisné Stark Viola: „A nettó összegek az előterjesztésben az elején azért nettóban kerülnek, mert attól függ, hogy milyen beszerzési eljárást kell lefolytatni, mert a közbeszerzési törvény szerint a nettó összeget kell figyelembe venni.”

Mikó Imre: „Jó. Értem.”

Kisné Stark Viola: „De kötelezettséget a határozatban a testület bruttó összegre vállal.”

Mikó Imre: „Jó. Köszönöm szépen. Tovább kérdeznék, hogy a megnevezéseknél nagyon sokféle dolgot olvashattunk, például olyan, hogy keretszerződés, keretösszeg, aztán megbízási szerződés, aztán vállalkozói keretszerződés, aztán vállalkozói szerződés egy másikonál, aztán határozott idejű vállalkozási szerződés, aztán megbízási szerződés, és van, egy továbbiakban is biztosítja meghatározás. Mi az oka, hogy a tételeknél ilyen megjegyzések szerepelnek utána, hogy különbözőek ezek a megjegyzések?”

Kisné Stark Viola: „Mert különbözőek a munkák és különböző fajta szerződéseket kötünk. Van, amikor személlyel, céggel, vállalkozóként, keretösszegre, óradíjra. És csak attól függ, hogy az az összeg kimerítésre kerül, hogy kell-e munkát végezni, avagy nem kell munkát végezni. És ezek különféle szerződések.”

Mikó Imre: „Jó. Köszönöm. Én felállítottam egy sorrendiséget az összegszerűségbe. Remélem, hogy jól tettem. A legelső helyre került nálam a helyi audiovizuális média szolgáltatás 19.200.000,- Ft nettóba. Ez az a szolgáltatás, amivel kapcsolatban itt már többen jelezték – Polgármester Úr is – az észrevételüket. Én még azzal szeretném kiegészíteni, hogy ez az összeg ez ugye körülbelül annyi, mint az előző években. Azzal a különbséggel, hogy a szolgáltatás időtartama ennek csökkent, hiszen közben becsempésződött Pesterzsébet is ebbe a média szolgáltatásba, miközben korábban csak mi fizettük és csak soroksári híreket közöltek. Tehát most az a kérésem és kérdésem, hogy a Polgármester Úr, majd ezt is vegye figyelembe, hogy - közel egy óra - többször Pesterzsébet műsorát közli. Ami nem baj, ha tudjuk, hogy ott mi történik – főleg Újtelepen, hisz az sokkal közelebb van – de talán, akkor az összegszerűségeen lehetne csökkenteni. Második helyre került az önkormányzati rendezvényeknek a hangtechnika és egyéb, ugye 19.000.000,- nettóba. És a harmadik, ami a leginkább izgatott, ez a Molnár-szigeti kutyás őrzés. Szóval közel 20.000.000,- Ft-ot fizetünk egy évre, vállalunk kötelezettséget kutyás őrzésre. Nem tudom, milyen kutyákkal őrzik és hányal. Nem tudom, hogy ennek mennyi a költségvonzata. Én azt gondolom, hogy ez olyan aránytalanul nagynak tűnik számomra. Tehát ez a problémám. Szeretném, ha erre választ tudna valaki, hogy miért ennyi az az annyi.”

Geiger Ferenc: Jelzi Mikó Imre képviselő úrnak, hogy a hozzászólásoknál tartanak. „A kérdéseket már lezártuk, úgy hogy köszönöm szépen.”

Mikó Imre: „De a hozzászólásban jeleztem, hogy szeretnék erre választ kapni. Az írásbeli válasszal is megelégszem.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Köszönöm szépen.”

Jelzi, hogy a határozati javaslatokat „egyben” fogja feltenni szavazásra, és külön határozatok fognak születni.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az értékbecslés- és igazságügyi szakvélemények készítését külső szervezet igénybevételeivel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 6.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a földmérési munkákat külső szervezet igénybevételeivel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 7.900.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására kötelezettséget vállal 4.800.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására kötelezettséget vállal 2.400.000,- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a vízelvezető rendszerek, szikkasztó műtárgyak fenntartását és karbantartását külső szervezet igénybevitelével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 15.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges irodaszer árubeszerzés érdekében kötelezettséget vállal 6.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

7.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az esetileg felmerülő mérnök feladatok ellátását külső szervezet igénybevitelével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 7.900.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő megbízási keretszerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

8.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a földgázüzemű kazánok és kapcsolódó berendezések karbantartására kötelezettséget vállal 7.900.000,-Ft + ÁFA erejéig.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

9.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az intézményi játszóeszközök rendszeres karbantartásra kötelezettséget vállal 4.500.000,-Ft + ÁFA erejéig.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

10.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a gyorsszolgálati munkák ellátását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 7.900.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

11.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek takarítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 13.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő vállalkozási szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

12.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az egyes helyi audiovizuális médiaszolgáltatást külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 19.200.000,-Ft + ÁFA erejéig díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

13.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az oktatási intézmények teljes kiflivel történő ellátását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 5.620.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szállítási szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

14.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az illegális települési szilárd hulladék és zöld/lomb hulladék elszállítását és ártalmatlanítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 6.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

15.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az oktatási intézmények iskola tejjel történő ellátását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 14.000.000,- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szállítási szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

16.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Soroksári Hírlappal kapcsolatos költségek finanszírozására kötelezettséget vállal 13.000.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet megalkotása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

17.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az önkormányzati rendezvények technikai háttérének biztosítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 19.000.000.- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő vállalkozási szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

18.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az önkormányzati rendezvények őrzés-védelmi feladatát külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 4.000.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő vállalkozási szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

19.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek vezetékes és mobiltelefon szolgáltatásaira kötelezettséget vállal 12.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

20.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek internet szolgáltatására kötelezettséget vállal 3.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

21.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a polgármesteri hivatalban működtetett szoftverek karbantartása és működtetésére kötelezettséget vállal 13.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

22.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az önkormányzati intézményekből az étel hulladék elszállításra kötelezettséget vállal 4.800.000,-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

23.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az intézményeket és dolgozóit érintő tűz és munkavédelmi feladatok ellátására kötelezettséget vállal 1.440.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

24.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a polgármesteri hivatal épületeit és dolgozóit érintő tűz és munkavédelmi feladatok ellátására kötelezettséget vállal 840.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

25.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. könyvvizsgálói feladatokat 2015. december 01-től - 2017. június 30-ig külső szervezet igénybevételével kívánja ellátni, ennek érdekében kötelezettséget vállal a) 2016. évben: 3.504.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

b) 2017. évben: 1.752.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2017. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. és 2017. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. és 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

26.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Táncsics Mihály Művelődési Ház részére Molnár-szigeti tábor (Molnár utca 116-118.sz.) 24 órás kutyás őrzés-védés díjára kötelezettséget vállal: 16.900.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.”

27.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. ingatlanokról (telkekről) épületek bontása, sitt elszállítás díjára kötelezettséget vállal: 10.000.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 476/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (értékbecslés, igazságügyi szakvélemények készítése)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az értékbecslés- és igazságügyi szakvélemények készítését külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 6.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 477/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (földmérési munkák)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a földmérési munkákat külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 7.900.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 478/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (közbeszerzési tanácsadói feladatok az Önkormányzat részére)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására kötelezettséget vállal 4.800.000,- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.
II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 479/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (közbeszerzési tanácsadói feladatok a Polgármesteri Hivatal részére)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására kötelezettséget vállal 2.400.000,- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 480/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (vízelvezető rendszerek, szikkasztó műtárgyak fenntartása és karbantartása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a vízelvezető rendszerek, szikkasztó műtárgyak fenntartását és karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 15.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 481/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (irodaszer árubeszerzés)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges irodaszer árubeszerzés érdekében kötelezettséget vállal 6.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 482/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (esetileg felmerülő mérnöki feladatok ellátása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az esetileg felmerülő mérnök feladatok ellátását külső szervezet igénybevételeivel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 7.900.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő megbízási keretszerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 483/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (földgázüzemű kazánok és kapcsolódó berendezések karbantartása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a földgázüzemű kazánok és kapcsolódó berendezések karbantartására kötelezettséget vállal 7.900.000,-Ft + ÁFA erejéig.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 484/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (intézményi játszóeszközök rendszeres karbantartása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az intézményi játszóeszközök rendszeres karbantartásra kötelezettséget vállal 4.500.000,-Ft + ÁFA erejéig.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 485/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (gyorsszolgálati munkák ellátása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a gyorszolgálati munkák ellátását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 7.900.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 486/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (hivatal épületeinek takarítása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek takarítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 13.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő vállalkozási szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 487/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (helyi audiovizuális média szolgáltatás)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az egyes helyi audiovizuális médiaszolgáltatást külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 19.200.000,-Ft + ÁFA erejéig díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 488/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (oktatási intézmények tejes kiflivel történő ellátása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az oktatási intézmények tejes kiflivel történő ellátását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 5.620.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szállítási szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 489/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (illegális települési szilárd hulladék és zöld/lomb hulladék elszállítása és ártalmatlanítása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az illegális települési szilárd hulladék és zöld/lomb hulladék elszállítását és ártalmatlanítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 6.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 490/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (oktatási intézmények iskola tejjel történő ellátása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az oktatási intézmények iskola tejjel történő ellátását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 14.000.000,- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szállítási szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 491/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (Soroksári Hírlappal kapcsolatos költségek finanszírozása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Soroksári Hírlappal kapcsolatos költségek finanszírozására kötelezettséget vállal 13.000.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet megalkotása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 492/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (önkormányzati rendezvények technikai hátterének biztosítása)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az önkormányzati rendezvények technikai hátterének biztosítását külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 19.000.000.- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő vállalkozási szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 493/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (önkormányzati rendezvények őrzés-védelmi feladata)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az önkormányzati rendezvények őrzés-védelmi feladatát külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 4.000.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő vállalkozási szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 494/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (a hivatal épületeinek vezetékes és mobiltelefon szolgáltatásának díja)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek vezetékes és mobiltelefon szolgáltatásaira kötelezettséget vállal 12.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 495/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (a hivatal épületeinek internet szolgáltatásának díja)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek internet szolgáltatására kötelezettséget vállal 3.000.000,- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 496/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (a polgármesteri hivatalban működő szoftverek karbantartása és üzemeltetésének díja)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a polgármesteri hivatalban működtetett szoftverek karbantartása és működtetésére kötelezettséget vállal 13.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 497/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (intézményekből az étel hulladék elszállítás szolgáltatásának díja)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az önkormányzati intézményekből az étel hulladék elszállításra kötelezettséget vállal 4.800.000,-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 498/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (az intézményeket és dolgozóit érintő tűz és munkavédelmi feladatok ellátásra)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az intézményeket és dolgozóit érintő tűz és munkavédelmi feladatok ellátására kötelezettséget vállal 1.440.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 499/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (a Polgármesteri Hivatal épületeit és dolgozóit érintő tűz és munkavédelmi feladatok ellátására)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a polgármesteri hivatal épületeit és dolgozóit érintő tűz és munkavédelmi feladatok ellátására kötelezettséget vállal 840.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 500/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi és a 2017. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (könyvvizsgálói feladatok ellátása 2015. december 01-től 2017. június 30-ig)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. könyvvizsgálói feladatokat 2015. december 01-től - 2017. június 30-ig külső szervezet igénybevételével kívánja ellátni, ennek érdekében kötelezettséget vállal

a) 2016. évben: 3.504.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

b) 2017. évben: 1.752.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2017. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. és 2017. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. és 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 501/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (Táncsics Mihály Művelődési Ház részére Molnár-szigeti tábor 24 órás kutyás őrzés-védés díjára)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Tácsics Mihály Művelődési Ház részére Molnár-szigeti tábor (Molnár utca 116-118.sz.) 24 órás kutyás őrzés-védés díjára kötelezettséget vállal: 16.900.000.- Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.
II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 502/2015. (IX.15.) határozata a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (ingatlanokról (telkekről) épületek bontása, sitt elszállítás)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. ingatlanokról (telkekről) épületek bontása, sitt elszállítás díjára kötelezettséget vállal: 10.000.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2016. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2016. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Javaslat Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út (Hősök tere és Haraszti út közötti szakasz), valamint a Haraszti út (Grassalkovich út – Millennium telep közötti szakasz) teherforgalmi rendjének módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem foglalt állást, a Képviselő-testületre bízta a döntést.

Geiger Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés azért került a Képviselő-testület elé, mert ebben az ügyben több olyan vállalkozó kereste meg, akik a Haraszti úton dolgoznak, valamint, akikhez kamion jár (Lidl, Aldi, Zanner

Hungária, Báthori Imre, Kamion Terminál Vámügynökség, Dohány Lőrinc) „A jelenlegi állapot szerint nem tudják használni ezt a területet, mert nem mehetnének be. A Fővárossal egyeztetünk ebben a témában. Azt mondták, hogy ha a kerület támogatja ezt az elképzelést, akkor ők meg fogják ezt oldani, és meg fogják tudni csinálni. Ennyi kiegészítésként szerettem volna elmondani. Tehát ezért került ide, mert ez a kerületi vállalkozóinknak a kérése. És ők nagyon komoly adóbevételt biztosítanak a számunkra.”

Fuchs Gyula: A Képviselő Asszony elmondta a Városfejlesztési Bizottság döntését, illetve határozatát, azonban ő maga úgy emlékszik, hogy a bizottsági ülésen a határozat a „célforgalom” kiegészítő tábla kihelyezésével került kiegészítésre.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Képviselő Asszony már jelezte, hogy ezzel kapcsolatban lesz egy javaslata.

dr. Kolosi Ferenc: „Lényegében ilyenkor van az, hogy melyik ujjunkat harapjuk meg. De talán ez a jobb választás, ha megadjuk. Én igennel fogok szavazni, mert lehet, hogy a kamionforgalom a Hunyadi utcáról valamilyen szinten csökkeni fog. És az sokkal veszélyesebb, mint a Haraszti útnál, ugye sokkal szélesebb a Haraszti út. Járható. A Hunyadi utcában meg tele van jobbkezes utcával. Mindig valami kic-koc van.”

Egresi Antal: Elmondja, hogy Soroksár Önkormányzata a fennállása óta – különösen a kezdeti időszakban – óriási munkát fektetett abba, hogy a kamionok a Grassalkovich útról ki legyenek tiltva, mert a Grassalkovich út forgalma elviselhetetlen volt. A Képviselő-testület így érte el a jelenlegi helyzetet, hogy a kamionok nem mennek keresztül Soroksáron, mert terelésük a IX. kerületi Határúton történik. Jelzi, hogy abban az esetben, ha a Képviselő-testület ezt a variációt elfogadja, akkor számíton arra, hogy a Grassalkovich út megtelik kamionforgalommal. „És így is élhetetlen Soroksár. Ezután még élhetlenebb lesz.”

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén egészen más megközelítésből gondolkozott. Azonban a tegnapi nap folyamán beszélt a vállalkozókkal arról, hogy kért egy 3,5 t kitiltást. „Hát az igazából nem jó. Tehát én azt a kiegészítést... Igen. A bizottságban én azt kértem és most szeretném kiigazítani. Ott egy kicsit el voltam... Tehát igazából nem tudtam a dolgokat. Én azt szeretném kérni, hogy az Orbánhegyi dűlő utca sarkához – a Vámudvar felől, ahogy jövünk – ott most egyelőre semmilyen tábla nincs kitéve. Azt szeretném kérni, hogy ott ugye előrébb van egy harmincas, akkor oda is kerüljön ki egy harmincas tábla, mellé pedig a 12 tonnával behajtani tilos. Mert én megkérdeztem a konténeres autót, akkor van ott egy csomó vállalkozónak

telephelye. Majdnem mindegyik kilenc és fél tonnás. De a vámudvarhoz bemenő kamionok, azok meg már húsz-huszonöt tonnásak. Tehát most, én ott, én jót akartam, csak nem voltam ezzel tisztában igazából, hogy mit jelent. Úgy, hogy oda szeretnék...”

Geiger Ferenc: „Tehát a lényege az lenne, hogy akkor oda a...”

Tüskés Józsefné: „Így van. Hogy ott ne tudjanak bekorzózni a kamionok.”

Geiger Ferenc: „Oda a 12 tonnás tábla kerüljön ki.”

Tüskés Józsefné: „Így van.” Elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén felmerült, hogy a Haraszi útra „célforgalom” tábla kihelyezésre kerüljön. „Tehát én azt nem tudom, hogy az most jó, vagy nem jó. Tehát ezt még szeretném, hogy megkérdezni, hogy ez szükséges-e.”

dr. Kolosi Ferenc: „Hát lényegében az Egresi képviselőtársam, amit felvetett, arról azt szeretném elmondani, hogy itt nem a Grassalkovich útról van igazából szó, hanem itt a Haraszi út Grassalkovich út és Millennium közötti szakaszáról. Mert Millennium után nem tud menni, mert Harasztiról ki vannak tiltva szintén. Tehát lényegében, hogyha végig nézem a felsorolt cégeket tudják megközelíteni, más ilyen kalandvágyó kamionos nem nagyon tud tovább menni ezen a részen, mert Haraszi táblánál, kész, megáll, nem megy tovább - jeligével. És, hogyha ez szerintem – hogy mondjam – a vállalkozók, hát én elnézem, hogyha, a vállalkozókat, csak a Dohány Lőrincet nézem, ott ő nagy konténerekben hozzák a műanyag anyagot, akár a Báthory, akár a Közgép. Én nekem se szívem ügye. Tehát én sem azt mondom, hogy most azonnal. De hát valamit kell csinálni velük. A 3,5 tonnás meg nem tud olyan mennyiséget szállítani.”

Egresi Antal: „A Haraszi utat a kamionok nem tudják elérni máshogyan két helyről, vagy a Grassalkovich útról, vagy a Tájkép utcáról. Abban az esetben, ha a Tájkép utcára toljuk ezt a forgalmat - ami most is elviselhetetlen – a lakók keresztbe fognak állni. Ezt egyszerűen az ott lakóktól nem lehet elvárni, hogy ilyen méretű kamionokat beengedjünk a Tájkép utcára. Abban az esetben, hogyha pedig itt a Grassalkovich utat felmentjük, akkor – már pedig ugye nem lehet mást tenni, hiszen a Haraszi utat nem lehet másképp megközelíteni – más kamionok is – a keresztül utazó kamionok – is erre fognak jönni. Tehát én azért kérem a Képviselő-testületet, hogy fontoljuk meg. Én nem tudom ezt így, ebben a formában megszavazni.”

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. Azt hiszem, félreértés van, mert így gyakorlatilag csak az lenne kiegészítő táblaként feltéve, hogy 12 tonna, kivétel a célforgalom. Tehát, amit Kolosi Képviselő Úr mondott, az teljesen megfelel a

valóságnak. Mert, csak azok a kamionok jöhetnek be, akik a kerületi cégekhez mennének, mert benne van a kivétel célforgalom. Tehát ő célforgalomra használná ezt a lejáratot. Tehát nem tud más bejönni, mert nem tudnak elmenni Haraszti felé, sehova máshova nem tudnak menni. Csak az fog bejönni ide, aki célforgalomként használja ezt. Tehát, akinek itt van telephelye. Ez gyakorlatilag arról szól az előterjesztés, hogy ez a tábla kerülne kiegészítésként oda, illetve Tüskés Józsefné még azt kérte, hogy a 12 tonnás tábla kerüljön oda a volt Dávid Ponyva területére, és a Tájkép utca sarkára is. Tehát ennyi lenne az egész.”

Tüskés Józsefné: A képviselő úr hozzászólására válaszol, hogy a Tájkép utcába most sem tudnak bemenni a kamionok, a 12 tonnás korlátozás ki van téve, a Hunyadi utcában pedig a „tehergépjárművel behajtani tilos” tábla van kihelyezve. „Tehát egyáltalán nem tudnak bemenni. A harmincas táblát azt tegyük ki?”

Weinmann Antal: „A korlátozást.”

Geiger Ferenc: „Hát persze.”

Tüskés Józsefné: „Jó. Ezt mondtam.”

Egresi Antal: „Igazán valószínű, valójában talán nem értem pontosan, hiszen a Határútról nem lehet behajtani, csak célforgalommal. Kamionok, azok bejöhetnek a Grassalkovich, a Helsinki útra, akik például a Trilak Haering-hez, vagy a Knorr Bremse-hez, vagy más egyéb telephelyekre beérkeznek most is érvényes a...”

Geiger Ferenc: „Behajtani... De a Haraszti útra nem, mert itt levették a célforgalom táblát. Tehát ezzel ez a probléma. A gond ebből adódott, hogy itt a felüljáró mellett volt egy 12 tonnás tábla, és alatta volt kivétel célforgalom. De levették a kivétel célforgalmat. Tehát ezért, azt akarjuk, hogy ezt a kivétel célforgalmat helyezték vissza, illetve Tüskés képviselő asszonynak, mint a körzeti képviselőnek az a kérdése, hogy oda az Orbánhegyi dűlő sarkára, oda szintén kerüljön ki a 12 tonna. De oda nem kell már a kivétel célforgalom, mert oda nehogy bemenjen kamion. Úgy, hogy ennyi lenne csak. Akkor azt hiszem egyértelmű.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, Tüskés Józsefné képviselő kiegészítésével együtt, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja Hafuzi Avnija ügyvezető igazgató (A & M Vámügynökség Speditőr Logisztikai és Terminál Kft. 1239 Budapest, Haraszti út 25-53 Hrsz.) kérelme alapján a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich útra (Hősök tere – Haraszti út közötti szakasz), valamint a Haraszti útra (Grassalkovich út – Millennium telep

közötti szakasz) vonatkozóan a „*kivéve célforgalom*” kiegészítő tábla kihelyezésével történő, tehergépjármű forgalmi rendje megváltoztatását.

II. az Orbánhegyi dűlő sarkára kerüljön kihelyezésre 12 tonnás súlykorlátozó tábla, továbbá 30 km-es sebességkorlátozást jelző tábla.

III. felkéri a Budapesti Közlekedési Központot, hogy ennek megfelelően terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Teherforgalmi rendelet módosítását.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 503/2015. (IX.15.) határozata a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út (Hősök tere és Haraszi út közötti szakasz), valamint a Haraszi út (Grassalkovich út – Millennium telep közötti szakasz) teherforgalmi rendjének módosítására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja Hafuzi Avnija ügyvezető igazgató (A & M Vámügynökség Speditőr Logisztikai és Terminál Kft. 1239 Budapest, Haraszi út 25-53 Hrsz.) kérelme alapján a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich útra (Hősök tere – Haraszi út közötti szakasz), valamint a Haraszi útra (Grassalkovich út – Millennium telep közötti szakasz) vonatkozóan a „*kivéve célforgalom*” kiegészítő tábla kihelyezésével történő, tehergépjármű forgalmi rendje megváltoztatását.

II. az Orbánhegyi dűlő sarkára kerüljön kihelyezésre 12 tonnás súlykorlátozó tábla, továbbá 30 km-es sebességkorlátozást jelző tábla.

III. felkéri a Budapesti Közlekedési Központot, hogy ennek megfelelően terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Teherforgalmi rendelet módosítását.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. 5 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

15. napirendi pont: Javaslat kártérítési felelősség elismerésére
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatok I. pontjának elfogadását, vagyis a kárigényük megalapozott.

dr. Kolosi Ferenc: Az előterjesztésben szerepelő helyszínrajzon be van jelölve a fa helye. Kérdezi, hogy biztos-e, hogy a káresemény ott történt.

Kisné Stark Viola: „A fotók alapján igen.”

dr. Kolosi Ferenc: „Ott nem történhetett.”

Kisné Stark Viola: „Mert?”

dr. Kolosi Ferenc: „Azért, mert az a Posta melletti sarok és ott meg van a fa is – ott olyan fa nincsen. Hanem ez az úgynevezett Drakula-ház oldalában történt.”

Kisné Stark Viola: „Ez, az van beikszelve. A Drakula-ház oldala.”

dr. Kolosi Ferenc: Megmutatja a kolléganőnek, hogy a helyszínrajzon hol van bejelölve a fa helye.”

Kisné Stark Viola: Elnézést kér. A kolléga rossz helyre tette a „fa helyét”. „De ott volt a Drakula-ház mellett.”

dr. Kolosi Ferenc: Kérdezi, hogy a Drakula-ház melletti rész is az Önkormányzat tulajdona.

Kisné Stark Viola: „Igen.”

dr. Kolosi Ferenc: „És, hogy került az autó oda, amikor behajtani tilos táblával van védve.”

Geiger Ferenc: „Igen. Ez nagy kérdés.” Meg mondom őszintén, ezt én is fel akartam tenni, mert ez nálunk is a frakción felmerült. Hogy itt van a minden jármű forgalma, minden irányban tilos tábla, és ott áll bent az autó. Akkor ez, hogy van? Akkor kinek van felelőssége? Tehát ez nagy kérdés ám.”

Fuchs Gyula: „Nem nagy kérdés. Szerintem, akkor teljesen egyértelmű, a felelőssége csak a tulajdonosnak van.”

Geiger Ferenc: Megmutatja az előterjesztésben szereplő táblát. „Azon a helyen volt bent az autó?”

dr. Kolosi Ferenc: „Ott volt bent. Ott van egy nagy fűzfa, az tört ketté.”

Geiger Ferenc: „Mert, akkor oda ő nem állhatott volna be. Tehát itt ez egy nagy kérdés.”

Kisné Stark Viola: Jelzi, hogy a fa helyét jelölte x-el, a másik „x” a jelmagyarázat.

dr. Kolosi Ferenc: „De fa van?”

Kisné Stark Viola: Megmutatja a helyszínrajzon a fa helyét. Elmondja, hogy a fa helyének jelölése a jelmagyarázat.

dr. Kolosi Ferenc: Úgy tudja, hogy a jelmagyarázatot a helyszínrajz alján, illetve mellette szokták elhelyezni.

Kiss Jenő: Elmondja, hogy már régebben is kérdéses volt, hogy ezen a szerviz úton, lehet-e parkolni, vagy nem. Ezt az utat két irányból lehet megközelíteni. Az egyik irányból a táblát már tíz éve leszerelték, ami nem lett pótolva. Úgy tudja, hogy, ha abból az irányból közelíti meg valaki és nem ismeri azt, hogy a másik irányba ki van téve egy ilyen tábla, akkor ő ott parkolhat. „Legalább is ez volt az indok arra, hogy ugye ott nem büntetik meg az ott lakókat, akik folyamatosan az elmúlt huszonöt évben ott parkolnak. A térképen a fa az rossz helyen van szerintem bejelölve. Folyamatosan parkolnak ott az ott lakók.”

Geiger Ferenc: „Ez tény.”

Kiss Jenő: „Én úgy tudom, hogy akiről szó van, az egy szolgálati lakásban lakik ott. Tehát itt Soroksáron teljesít szolgálatot az úr.”

Geiger Ferenc: „Egy soroksári rendőr.”

Fuchs Gyula: „Igen?”

Kiss Jenő: „Állandóan ott áll mindenki. Tehát én azt mondom, hogy az ott lakók közül bárki lehetett volna. Az a fűzfa nagy vihar során tört le és szakadt rá az autóra. Én kérem a testületet, hogy támogassa a kártérítési igényt.”

Geiger Ferenc: A Jegyző Asszony jelezte felé, hogy két különböző dologról van szó. Az egyik az egy közlekedési szabálysértés, ha arról az oldalról ment be, ahol a tábla volt.

Kiss Jenő: „Nem arról ment be.”

Geiger Ferenc: A másik, egy kártérítési felelősség, ami függetlenül attól fennáll, hogy egy közlekedési szabálysértést elkövetett az illető, vagy nem.

dr. Laza Margit: „Mindamellett megjegyezném, hogy ez az a vihari nap volt, amikor az a nagyon nagy vihar volt. Tehát nem biztos, hogy a mi felelőségünk, mert nem biztos, hogy a fa állapota miatt történt a káresemény. Szerintem ez vis maior eset, egyébként. De testület döntése. Tehát ott meg kéne nézni - ha nagyon alaposak vagyunk - hogy a fa állapota indokolta ezt, hogy mi felelősök vagyunk, úgy jártunk-e el kertészetileg, ahogy ez a helyzetből általában elvárható.”

Geiger Ferenc: Egyetért Kiss Jenő Képviselő Úr javaslatával. „Fogadjuk el és ennyi.”

Fuchs Gyula: „Van biztosításunk?”

Geiger Ferenc: „Van biztosításunk. Persze. Tehát a biztosító fizeti. Nem mi fizetjük. Tehát azért ez egyértelmű. A biztosító fogja fizetni. Van ilyen jellegű felelősség biztosításunk.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elismeri Cs. Z. (lakcím) alatti lakos (tartózkodási helye) 2015. július 31-én kelt kérelmébe foglalt gépkocsi kárigényével kapcsolatos felelősségét.

II. felkéri a Polgármestert a felelősségelismerő nyilatkozat aláírására

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 504/2015.(IX.15.) határozata a kártérítési felelősség elismeréséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elismeri Cs. Z. (lakcím) sz. alatti lakos (tartózkodási helye) 2015. július 31-én kelt kérelmébe foglalt gépkocsi kárigényével kapcsolatos felelősségét.

II. felkéri a Polgármestert a felelősségelismerő nyilatkozat aláírására

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Javaslat Magyar Állam tulajdonában, MÁV Zrt. kezelésében lévő 184344 hrsz-ú ingatlanból 482 m² terület bérbérvételére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Úgy gondolja, hogy az előterjesztésben minden leírásra került. Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a határozati javaslat minden pontját elfogadta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. egyetért az állami tulajdonú, MÁV Zrt. vagyonkezelésű 482m² terület bérbérvételével, 50.000,-Ft/év + ÁFA összegű bérleti díj ellenében, mely évenként a KSH által közzétett inflációs ráta mértékével emelkedik.

II. felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés Önkormányzatot nem sértő módon történő szövegezésének elfogadására és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 505/2015. (IX.15.) határozata a Magyar Állam tulajdonában, MÁV Zrt. kezelésében lévő 184344 hrsz-ú ingatlanból 482m² terület bérbérvételére

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. egyetért az állami tulajdonú, MÁV Zrt. vagyonkezelésű 482m² terület bérbérvételével, 50.000,-Ft/év + ÁFA összegű bérleti díj ellenében, mely évenként a KSH által közzétett inflációs ráta mértékével emelkedik.

II. felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés Önkormányzatot nem sértő módon történő szövegezésének elfogadására és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja a pályázathoz való csatlakozást.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához.

II. a 2016. évi költségvetésben 3.150.000.- Ft összeget biztosít a pályázat fedezetére.

III. felkéri a Polgármestert az önkormányzati csatlakozási nyilatkozat aláírására és a pályázat meghirdetésére.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 506/2015. (IX.15.) határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához való csatlakozásról szóló döntéséről

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához.

II. a 2016. évi költségvetésben 3.150.000.- Ft összeget biztosít a pályázat fedezetére.

III. felkéri a Polgármestert az önkormányzati csatlakozási nyilatkozat aláírására és a pályázat meghirdetésére.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

18. napirendi pont: Javaslat közfeladat ellátására létrehozott státuszok fenntartására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy a Hivatal továbbra is szeretné alkalmazni ezeket a kollégákat.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. közfeladatok ellátására a Polgármesteri Hivatal állományán belül létrehozott 25 fő státuszt 2016. január 1-től, 2017. december 31-ig tartó időszakra fenntartja, 22 fő hat órás és 3 fő 8 órás státusz megosztással.

II. a foglalkoztatáshoz kapcsolódó bér és bérjellegű, béren kívüli valamint a cafetéria juttatás költségeire az Önkormányzat 2016. évi valamint a 2017. évi költségvetésének terhére bruttó 38.038.524,- Ft/év összegben előzetes kötelezettséget vállal.

III. felkéri a Polgármestert, gondoskodjon a státuszokhoz kapcsolódó bér és bérjellegű, béren kívüli valamint a cafetéria költségeinek tervezéséről a 2016. évi valamint a 2017. évi költségvetésben.

Határidő: a 2016. és 2017. évi költségvetési rendelet összeállítása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 507/2015. (IX. 15.) határozata közfeladat ellátására létrehozott státuszok fenntartására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. közfeladatok ellátására a Polgármesteri Hivatal állományán belül létrehozott 25 fő státuszt 2016. január 1-től, 2017. december 31-ig tartó időszakra fenntartja, 22 fő hat órás és 3 fő 8 órás státusz megosztással.

II. a foglalkoztatáshoz kapcsolódó bér és bérjellegű, béren kívüli valamint a cafetéria juttatás költségeire az Önkormányzat 2016. évi valamint a 2017. évi költségvetésének terhére bruttó 38.038.524,- Ft/év összegben előzetes kötelezettséget vállal.

III. felkéri a Polgármestert, gondoskodjon a státuszokhoz kapcsolódó bér és bérjellegű, béren kívüli valamint a cafetéria költségeinek tervezéséről a 2016. évi valamint a 2017. évi költségvetésben.

Határidő: a 2016. és 2017. évi költségvetési rendelet összeállítása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont: Javaslat köztéri műalkotás állítására
 Előterjesztő: Weinmann Antal alpolgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Alpolgármester Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Weinmann Antal: Elmondja, hogy már egy ideje látják az asztalok sorai között a művészek alkotásainak miniatürizált változatát. Már régóta szemléli az alkotásokat és azon gondolkodik, hogy melyik az a mű, amelyik a leginkább vissza tudná adni azt a tragédiát, illetve azt az üzenetet sugallja, amit a Soroksáriak 70 évvel ezelőtt átéltek, amikor Soroksárról a sváb honfitársaikat, testvéreiket kitelepítették. Hosszas gondolkodás után egyik alkotás sem szólította meg a szívét. Ezért arra gondolt, hogy nem biztos, hogy nekik most mindenáron dönteniük kell ebben, még akkor sem, ha hat műre is áll előttük. „Tehát lehet, hogy... Persze ez az én véleményem. És vagyunk itt még rajtam kívül tizenegy. Én a magam részéről azt gondolom, hogy ezt most nem kellene döntésre jussunk ebben a témában.”

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy foglaljon állást a testület.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy foglaljon állást a testület.

Fuchs Gyula: Egyetért és támogatja Alpolgármester Úr véleményével. Úgy gondolja, hogy ebben nagyon nehéz állást foglalni. Látott már Facebookon, valamint településeken is „sikerültebb”, kifejezőbb alkotásokat. „Nagy kínkeservvel – egyébként – volt olyan jelölt, amelyikre az ember szavazott volna, ha rendkívüli módon a sarokba szorítanak és valami módon ezek közül muszáj választani. Örültem az Alpolgármester Úr indítványának, hogy ne ezek közül válasszunk. Nézzünk még meg más lehetőséget is. Kérdésem, mert ugye ez kérdés. Ha nem ezek közül választunk – tehát ezeket a művészeket, ezeket a műveket valamilyen szinten dotálnunk kell, mert ugye ezek elkészültek – mennyi ennek az anyagi vonzata per pillanat.”

dr. Laza Margit: Amennyiben a Képviselő-testület nem állít fel rangsort, tehát helyezetteket, akkor nincs díja, mert maga a Bíráló Bizottság sem tett javaslatot a rangsorra. „Tehát, akkor elvileg semmi. A Bíráló Bizottság azonban tett egy olyan javaslatot, hogy az egyébként a testület által megszavazott 8000.000,- Ft keretet osszuk szét a technikai költségek fedezésére. Ezért egy ilyen határozati javaslatot betettünk. De, hát ez természetesen nem kötelező. Ezt magában a pályázati kiírásban mi nem vállaltuk be.”

Geiger Ferenc: A Hivatal úgy gondolta, hogy a 800.000,- Ft-ot a hat jelentkező között szétosztja. „Ez olyan 160.000,- Ft bruttó összeg, számla ellenében, természetesen.”

Egresi Antal: „Igazándiból én a következő lépésekre lennék kíváncsi, hogy mi fog történni, hogyha ezt most mi nem fogadjuk el egyik alkotást sem. Mi a terve az Alpolgármester úrnak.”

Weinmann Antal: Természetesen ezt a döntést nem „öt perccel” ezelőtt hozta meg, hanem egy „hosszas rágódás” után. Kutakodott azzal kapcsolatban, hogy Magyarországon hol lehet fellelni már meglévő műremekeket, amik méltóképpen mutatják be ennek a tragédiának az üzenetét. Több művész is foglalkozott ezzel. Elmondja, hogy van egy művész úr Eleken, aki egy nagyon szép figuratív szoborcsoportot alkotott, kő motívumokkal kiegészítve. „Megmondom őszintén én felkerestem ezt a művész urat. Természetesen több is van. De övele kimondottan telefonos beszélgetést folytattam. És ígéretet tett, hogy – erre a hétre még nem, de a következő hét elejére – fog tudni esetleg – egyelőre nem makett szintjén, de képi formában – nekünk tájékoztatást adni, hogy milyen elképzelései vannak. De persze nem csak neki intéztem ezt a kérést. Bronz, illetve kő. Ez a kettő. És figuratív. Tehát ennyi a kérés. Erre már az én ötleteimben, vagy gondolataimban egy picit előrébb vagyok. De, hát természetesen minden tisztelt

képviselőt fog időben erről értesíteni. Időt nem szeretnénk húzni, mert azért a jövő év május 8-a közel van. És mindenképpen a művésznak idő kell, hogy elkészüljön az alkotással. Tehát ezt mindenképpen a lehető legrövidebb idő alatt szeretném, hogyha a tisztelt Képviselő-testület, majd az információk birtokában döntene. Persze itt voltak előttünk. De azt gondolom, hogy ebből nem tudunk választani. De ez az én magánvéleményem, hogy én nem tudok ebből választani. Úgyhogy egy piciket időt kérek. De ez egy, maximum kettő hét. Nem több. Tehát azon leszek, hogy minél hamarabb tudjunk további alternatívát mutatni a tisztelt Képviselő-testületnek.”

Egresi Antal: Alpolgármester úr figyelmébe ajánlja a testvérvárosi Törökbálinton, illetve Dunabogdányban található hasonló jellegű emlékműveket.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a héten beszélgetett egy egyetemi tanárral, a kommunikációs tanszék egyik egyetemi tanárával, aki nagyon fantasztikus dolgot mondott neki, amit a frakció ülésen is elmesélt képviselőtársainak. Megmutatta az egyetemi tanárnak ezeket az alkotásokat, aki azt mondta, hogy a mai modern művészetben az a nagy probléma, hogy a művészek egymásnak csinálnak alkotásokat, mert egymásnak nagyon jól meg tudják magyarázni, hogy végül is, mit is jelent a kép. „Azt mondja, hogy ő egyszerűen nem érti, mert benne van a nevében, hogy közterületen kéne ezt elhelyezni. Tehát olyan szobrokat, vagy olyan műalkotásokat kéne csinálni, amit a közemberek első ránézésre megértenek, és rögtön beugrik nekik az, hogy ez a műalkotás, ez a kitelepítést, és a kitelepítéshez kapcsolódó gondokat, problémákat, dolgokat ábrázolja. Egy nagyon okos dolog volt, amit itt elmondott. És tényleg teljesen igaza van.”

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Jelzi, hogy véleménye megegyezik az Alpolgármester Úr által elmondottakkal.

Mikó Imre: „A műalkotásokkal kapcsolatban annyi megjegyzést szeretnék tenni, hogy nézhetőség szempontjából - de csak egy irányból nézhetőség szempontjából - a Budahelyi Tibor műve nekünk a legjobban tetsző. Én azt gondolom egyébként, hogy Alpolgármester úrnak igaza van, és elismerem a személyes felelősségemet is abban – és talán mi is hibásak vagyunk – hogy kiírtuk azt, megmondtuk, hogy mire szeretnénk ezt az emlékművet készíteni. De nem írtuk le, nem határoztuk meg az elvárásokat, hogy milyenek legyenek. Na, most szegény művész urak, pedig, hát nyilván a saját kútfejükből úgy gondolták, hogy ez jó. De ugye most, ha a Budahelyi művész úrnak a művét is, ha megnézzük hát ez egy köztérre nem az a fajta emlékmű, ami körbejárható. Már pedig ez a – rendezési terven is láttuk - ez egy kör alakú terület lesz. Tehát egy olyan szobor, vagy szoborcsoport kell, ami minden irányból megtekinthető. Az egy irányból nézhető. Hát ezeket meg nem tudom, messzebről lehet esetleg. De lehetőleg ne itt Soroksáron legyenek

ezek a szobrok. Tehát a mi frakciónk nem támogatja egyiket se. Támogatjuk viszont az Alpolgármester urat, abban, hogy ne döntsünk most ebben.”

Fuchs Gyula: Támogatja mindenféleképpen, hogy azok a művészek, akik dolgoztak ezeken az alkotásokon, kapják meg az előterjesztésben szereplő összeget, mivel anyagot tettek bele, illetve dolgoztak vele, stb. „Azért az disznóság lenne tőlünk, hogyha ezt nem honorálnánk. Ez az egyik. A másik, meg, hogy felkérjük az Alpolgármester urat, hogy pörgesse föl ezt a tempót, hogy találjon egy megfelelő kivitelezőt, aki... mint, ahogy az Alpolgármester Úr is nagyon jól ismeri a soroksári emberek lelkiségét, nem annyira elvontak ők, hogy különböző nem figuratív dolgokba bele érezzenek történéseket, hanem - inkább, ami úgy kézzel foghatóbb, tehát az ilyen figuratív szoboralkotás inkább kézre esik. Tehát, amit nem kell magyarázni, hogy mit lát. Úgy, hogy Polgármester Úr is igen, amit az imént említett, nagyon is egyet tudok érteni vele. Na, ez. És aztán egy rendkívüli testületi ülést esetleg össze lehetne hozni majdan ez ügyben, hogy döntsünk, akkor minél előbb haladjunk.”

Orbán Gyöngyi: Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy négy éven keresztül a Fővárosban kulturális bizottsági tagként elég sok szobor elbírálás, illetve jóváhagyás folyamatát látta. „Gyakorlatilag ott nem volt szokás. És nem tudom, hogy más városban, ennek nem néztem utána. Csak felhívom a figyelmet, hogy a pályázók, azok akkor, amikor pályáznak, tudják, hogy nem biztos, hogy ők fogják megnyerni. Tehát a Főváros soha nem fizetett azért, mert valaki egy pályaművet benyújtott. Egyébként, meg, ha belegondolunk, akkor gyakorlatilag egy ház építéskor is, hogyha az ember ajánlatot kér valakitől és dolgozik három, négy napot, hogy az ajánlatát megtegye, az nem jelenti azt, hogy én azt honorálni fogom. De ez csak a szerény véleményem. Nem a művész urak, vagy hölgyek ellen szól a dolog, hanem csak a tapasztalatomat osztottam meg Önökkel.”

dr. Kolosi Ferenc: „Azon kivételes eset fordul elő, hogy egyetértek az Alpolgármester Asszonnyal. Ha az Alpolgármester Asszony ezt nem mondja el, akkor én is gombot nyomtam volna. Mert én azt mondom – én nem házépítéssel kapcsolatban – hogyha egy cég pályázik egy százmilliós projektra, és öt cég közül egy elnyeri a projektet, a többi az mehet a levesbe. Sőt neki még kiadásai vannak, arra, hogy elkészítse a projektot. Itt is van kiadás, de nem olyan nagyságrendűek. És ezért mondom, hogy egyetértek az előttem hangzóval.”

Egresi Antal: „Én egy kicsi ellenvéleményt szeretnék megfogalmazni, mert ez azért valahol a művészeti élet az nem teljes mértékben vállalkozó, és nyereségorientált. És ezek a művészeknek a megélhetése az nagyban függ attól, hogy az önkormányzatok rendelnek-e tőlük valamilyen alkotást. Nem hiszem, hogy gondot jelent az Önkormányzat részére, hogy kifizetni ezt az összeget nekik, hogy pótoljuk azt az összeget.”

Orbán Gyöngyi: „Félreértés ne legyen, vagy ne essen. De nem arra céloztam, hogy ezt ne fizesse ki ezt az Önkormányzat. Én csak a magam tapasztalatát mondtam el, hogy tisztán lássanak, hogy máshol, hogy működik. Kihangsúlyoztam, hogy nem a művészek ellen szólt ez a dolog.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokat „külön” fogja feltenni szavazásra.

Szegény Ákos: Kiegészítésként elmondja, hogy a 160.000,- Ft-os alternatíva arra született, hogyha lenne egy nyertes pályázat, akkor a maradék öt pályázóra lenne elosztva a 800.000,- Ft, amire a Képviselő-testület már kötelezettséget vállalt. Így ebben az esetben, ha nyertes pályázót nem nevez meg a testület, viszont költségtérítést kíván juttatni a művészeknek, akkor annak összege körülbelül bruttó 133.000,- Ft lenne.

Geiger Ferenc: „Nem kötelező a nyolcszázszázet ketten kifizetni. Mondhatjuk azt, hogy adunk 50.000,- Ft-ot, vagy adunk százezer forintot művészenként a költségeikre. Lehet egy ilyen döntést hozni.”

Elmondja, hogy „külön” fogja feltenni szavazásra, hogy eredménytelennek nyilvánítja a Képviselő-testület a pályázatot. „Először erről szavazunk. És utána szavazunk arról, mert látom, hogy a testület elég megosztott ebben, hogy most fizessünk, vagy ne fizessünk. Én akkor azt fogom javasolni, hogy 100.000,- Ft-ot fizessünk művészenként, költségtérítésként, számla ellenében. Bruttó, számla ellenében. Bruttó. Én ezt javaslom, majd akkor, és akkor döntsön a testület. És akkor adunk is, de mégse adjuk oda az egészet.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Svábok betelepítésének 300. évfordulója alkalmából, a kitelepítés, valamint a „málenkij robot”-ra elhurcoltak emlékére állítandó emlékmű elkészítésére kiírt pályázatát eredménytelennek nyilvánítja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 508/2015. (IX.15.) határozata köztéri műalkotás állíttatására kiírt, lezárt pályázattal összefüggő döntésről

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Svábok betelepítésének 300. évfordulója alkalmából, a kitelepítés, valamint a „málenkij robot”-ra elhurcoltak

emlékére állítandó emlékmű elkészítésére kiírt pályázatát eredménytelennek nyilvánítja.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy javaslatát felteheti-e szavazásra, vagy óhajtja-e a Képviselő-testület, hogy az eredeti javaslatot tegye fel. „A csökkentettet?”

(A Képviselő-testület „csökkentett” választ ad)

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a szakértői bizottság javaslatára, a pályázatra pályázatot benyújtó szobrászművészek részére egységesen bruttó 100 000,- Ft költségtérítést fizet ki számla ellenében a pályamunkák technikai költségeinek fedezeteként.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 509/2015. (IX.15.) határozata köztéri műalkotás állíttatására kiírt, lezárt pályázattal kapcsolatos döntésről

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a szakértői bizottság javaslatára, a pályázatra pályázatot benyújtó szobrászművészek részére egységesen **bruttó 100 000,- Ft** költségtérítést fizet ki számla ellenében a pályamunkák technikai költségeinek fedezeteként.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

20. napirendi pont: Javaslat soroksári sváb tájházzal kapcsolatos döntések meghozatalára
 Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Balázs Orsolya: Nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy a leltár kiosztásra került.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztést.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az 1. határozati javaslat I.a) pontjának, a 2. határozati javaslat a) pontjának, valamint a 3. határozati javaslat I., II.a) pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: „Tehát végül is támogatta a bizottság is.”

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a Jogi és Ügyrendi Bizottsággal azonos döntést hozott.

dr. Kolosi Ferenc: „Már szeretném látni, ha nyitva is lenne egyszer. Hát, hogy nyitva lenne egyszer már végre.”

Geiger Ferenc: A tájház megnyitó ünnepsége 2015. szeptember 23-án lesz a „Soroksári Napok” keretében.

Fuchs Gyula: „És megnyitjuk, ha esik, ha fúj?”

Geiger Ferenc: „Ha esik, ha fúj, megnyitjuk.”

Weinmann Antal: „Megnyitjuk, és még disznót is vágunk benne.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. hozzájárul Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat (SNNÖ) között a nemzetiségi feladatok ellátásáról és támogatásáról, valamint az ezzel összefüggő vagyon használatáról szóló megállapodás melléklet szerinti módosításához, azzal hogy amennyiben 2015. október 1. napjától az SNNÖ részére történik az ingatlan további hasznosítása, akkor a költségvetési támogatással történő elszámolás határideje a mellékelt megállapodásban 2015. december 31. napja legyen. II. felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt megállapodás módosításának aláírására azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet. Határidő: 2015. szeptember 30. Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület 186082 hrsz.-ú, természetben a Szikes utca 6. szám alatti ingatlant korlátozottan forgalomképes törzsvagyonként tartja nyilván „Soroksári sváb tájház” megnevezés alatt.

II. felkéri a jegyzőt a vagyonyilvántartás módosítására.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: dr. Laza Margit jegyző”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 492/2014. (IX.09.) határozat II. pontját.

II. a soroksári sváb tájházra kijelölt Budapest XXIII. kerület 186082 hrsz.-ú, természetben a Szikes utca 6. szám alatti ingatlant a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat (SNNÖ) részére ingyenesen használatba adja 2015. október 01. napjától határozatlan időtartamra.

III. felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt megállapodás aláírására azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő – testületének 510/2015. (IX. 15.) határozata megállapodás módosításáról (Budapest XXIII. kerület 186082 hrsz.-ú, természetben a Szikes utca 6. szám alatti Soroksári sváb tájház)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hozzájárul Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat (SNNÖ) között a nemzetiségi feladatok ellátásáról és támogatásáról, valamint az ezzel összefüggő vagyon használatáról szóló megállapodás melléklet szerinti módosításához, azzal hogy amennyiben 2015. október 1. napjától az SNNÖ részére történik az ingatlan további hasznosítása, akkor a költségvetési támogatással történő elszámolás határideje a mellékelt megállapodásban 2015. december 31. napja legyen.

II. felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt megállapodás módosításának aláírására azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő – testületének 511/2015. (IX. 15.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186082 hrsz.-ú, természetben a Szikes utca 6. szám alatti Soroksári sváb tájház korlátozottan forgalomképes vagyonná nyilvánításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület 186082 hrsz.-ú, természetben a Szikes utca 6. szám alatti ingatlant korlátozottan forgalomképes törzsvagyonként tartja nyilván „Soroksári sváb tájház” megnevezés alatt.

II. felkéri a jegyzőt a vagyonyilvántartás módosítására.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: dr. Laza Margit jegyző

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő – testületének 512/2015. (IX. 15.) határozata a 492/2014. (IX.09.) határozat II. pontjának hatályon kívül helyezéséről, valamint megállapodás megkötéséről (Budapest XXIII. kerület 186082 hrsz.-ú, természetben a Szikes utca 6. szám alatti Soroksári sváb tájház)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 492/2014. (IX.09.) határozat II. pontját.

II. a soroksári sváb tájházra kijelölt Budapest XXIII. kerület 186082 hrsz.-ú, természetben a Szikes utca 6. szám alatti ingatlant a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat (SNNÖ) részére ingyenesen használatba adja 2015. október 01. napjától határozatlan időtartamra.

III. felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt megállapodás aláírására azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

21. napirendi pont: A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves, főépítési tájékoztató
Előterjesztő: Tóth András főépítész

Geiger Ferenc: Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Geiger Ferenc: Megköszöni a tájékoztatót. Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Laza Margit
jegyző