

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

2017. május 30-án (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácsstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)
megtartott **nyílt** üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Tüskés Józsefné
Egresi Antal
Sinkovics Krisztián Ádám

Nem képviselő bizottsági tagok:

Nagyistókné Ekler Éva
Márk István
Horváth Rudolf

Távolmaradását jelezte:

Fuchs Gyula

Tanácskozási joggal résztvevők:

Orbán Gyöngyi alpolgármester
Weinmann Antal alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Bella Melinda Építési O. tanácsadó
Szénási István Építési O. kertészeti és mélyép. ea.
Icsó László Rendészeti O. ovh.
dr. Gróza Zsolt Vagyonkezelési O. ov.
Dr. Spiegler Tamás Vagyonkezelési O.ov-h.
Dr. Török-Gábeli Katalin Vagyonkezelési O.
Tóth András mb. főépítész
Kovátsné Dr.Prohászka Beáta Jogi és Koord.O.ovh
Dr. Dallos Andrea Jogi és Koord. O. ovh.
Egyházi Ferenc közlekedés-tervező

Meghívott:

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezeti: Tüskés Józsefné elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A bizottság 6 fővel határozatképes.

Tüskés Józsefné: *Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy Fuchs Gyula jelezte távolmaradását. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 49/2017. (V.30.) határozata a 2017. május 30-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2017. május 30-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 1.a ütemével (Soroksár felső, Duna melletti terület) kapcsolatos partnerségi és szakmai vélemények elbírálására**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 2. Javaslat a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt XXIII. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkák**

megvalósításának támogatására és a KEOP-KEHOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésre megkötött MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására, továbbá a pénzügyi feltételek teljesítéséről szóló FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására (3)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

3. Javaslat a DIGI Kft. bérleti szerződéseinek módosítására és kiviteli terveinek jóváhagyására (10)

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

4. Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről (15)

Előterjesztő: Kisé Stark Viola osztályvezető

5. Egyebek

1. napirendi pont

Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 1.a ütemével (Soroksár felső, Duna melletti terület) kapcsolatos partnerségi és szakmai vélemények elbírálására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Annyi kiegészítést szeretne tenni, hogy az anyaghoz mellékelte a beérkezett szakmai és partnerségi véleményeket, amik határidőben érkeztek, ill. a táblázatból kiderül, hogy három szakhatóság időben nem adott véleményt, ezek időközben beérkeztek. A vonatkozó véleményezési eljárással kapcsolatos szabályok szerint ezeket csak abban az esetben kell figyelembe venni, ha jogszabályon alapuló vélemények. A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság kifogást nem emelt, Bp. Főv. Kormányhivatal Építési és Örökségvédelmi Osztálya azt jelezte, hogy időközben bevezettek egy új védettségi kategóriát, erre vonatkozóan azt kéri, hogy az adategyeztetést az illetékes hivatallal végezzük el. Az adategyeztetést kezdeményeztük e-mailben az illetékes hivatalnál, de válasz még nem érkezett. A harmadik határidőn túli vélemény Bp. Főv. Kormányhivatal Közlekedés Felügyeleti Főosztályától érkezett, aki egy olyan észrevételt tett, amit lényegében szakmailag ő is támogat. Az előírás beépítéséhez a rendelet-tervezet 11.§-át javasolja kiegészíteni egy új 2. bekezdéssel, pontosabban azzal, hogy „A Tervezési területen pavilon járdán akkor helyezhető el, ha a visszamaradó gyalogos járdafelület szélessége legalább 3,0 méter”. Továbbá elmondja, hogy mellékelte a közlekedésterhelési hatástanulmányt az önkormányzati telkekre vonatkozóan (185003 és 184939 hrsz). Ezzel kapcsolatban az ülésen megjelent Egyházi Ferenc közlekedés-tervező, aki szívesen válaszol a kérdésekre.

Tüskés Józsefné: Megkérdezi, hogy a lovarda területével a továbbiakban mi lesz.

Tóth András: A Képviselő-testületnek volt egy kezdeményezése a településszerkezeti terv (TSZT) módosítására, az érintett részen véderdő övezetből mezőgazdasági övezet kijelölését kérte. Ezt megtárgyalta a Főváros és egy kedvezőbb döntés született, mint amit kérelmeztek, mely szerint a közgyűlés különleges rekreációs területbe javasolta átsorolni ezt a területet. Viszont ahhoz, hogy a KÉSZ-ben is rögzítésre kerülhessen, ahhoz előzetesen a TSZT eseti módosítási eljárását meg kell várni. A tervezetben ezért egyelőre a hatályos TSZT-vel összhangban maradnak az övezetek.

Egresi Antal: Megkérdezi, hogy az Örökségvédelmi korlátozás mit jelent. A Felső Duna sor, ill. Új Élet utca és a Kovász utca végén lévő ingatlan a Szigetcsárda épülete, amit az 1800-as években építettek, pl. ez az épület milyen besorolás alá kerülhet.

Tóth András: Ameddig nem kapnak érdemi választ a Miniszterelnökségtől, addig nem tud erre válaszolni.

Egresi Antal: A lovarda pontosan hol található? A bolgárföldeket érinti?

Tóth András: Ez a terület közvetlenül határos a zagytérnek kijelölt területtel.

Egresi Antal: Ha azt rekreációs területté lehet nyilvánítani, az közel esik a Dél-pesti Szennyvíztisztítóhoz. Abban az esetben, ha a kis területet, a Dunapart felé eső földterületeket is rekreációs területté lehetne átminősíteni, akkor annak a területnek a fejlődését is el lehetne indítani.

Tóth András: A szennyvíztisztító körül 500 m van a rendelet-tervezetben meghatározva időszakosan erős, szaghatással érintett területként, mert a vonatkozó jogszabályok szerint védőterületet az illetékes hatóság nem jelölhet ki. Ezen kívül a Duna melletti sáv, a volt bolgárföldek területe az ökológiai hálózat része, továbbá az átlagosnál jobb minőségű termőföldek a földhivatali nyilvántartás alapján. Mivel ez egy érzékeny természetközeli terület, ezért a jelenleg működő lovarda területének átsorolását csak azért támogatta a Főváros, mert egy több évtized óta működő állapotról van szó. Egy szántó művelésre kijelölt területet valószínűleg a Főváros nem fog támogatni.

Egresi Antal: Nem érti a Főváros döntését. Osztatlan közös tulajdonban lévő ingatlanokról van szó. Mindenki, aki a kárpótlásban erre a területre licitált, senki nem akarta ezt a területet művelni, csak azt várták, hogy a tíz év leteljen. Vastagon be vannak gazosodva a területek, mindenki arra vár, hogy fejlesztési övezetbe kerüljön át és el tudják adni.

Orbán Gyöngyi: Megkérdezi, hogy az FCSM milyen fejlesztést szeretne a telepén végezni.

Tóth András: Egy energetikai korszerűsítéssel kapcsolatos fejlesztést szeretnének, a szennyvízkezelés során felgyülemlett hulladék gázoknak szeretnének egy tárolót kialakítani.

Egresi Antal: A szennyvíz átemelő túlfolyója több magán ingatlanon keresztül folyik a Dunába, köztük van egy ingatlan, ami az ott lakóknak gondot okoz. A szennyvíz egy mezőgazdasági területen, egy szántón keresztül folyik, amit az ingatlan tulajdonosa lekerített és oda faépületeket húzott fel. Megkérdezi, a KVSZ hogy rendelkezik arról, hogy csatornavezeték hogy lehet magánterület alatt, ha a tulajdoni lapon nem szerepel szolgálmi jogként bejegyezve.

Tóth András: Erről valóban nem rendelkezik az Építési Szabályzat, de nem gondolná, hogy ezt Építési Szabályzatban kellene rögzíteni.

dr. Laza Margit: Megjegyzi, azt magasabb szintű jogszabály rögzíti, mivel közszolgáltatás.

Egresi Antal: Kéri, hogy a KVSZ keretén belül vizsgálja meg a Hivatal felsőbb szintű egyeztetések során, hogyan történhet az, hogy a szennyvíz magáningatlanokon keresztül folyik a föld alatt. A KVSZ elkészítésénél ezt vegyék figyelembe, hogy oda utat tervezzenek, vagy keressenek arra megoldást.

Tóth András: Természetesen meg fogják vizsgálni a későbbi ütemek során, de azt gondolja, hogy ez hatósági intézkedés tárgya és nem az Építési Szabályzatban kell erről rendelkezni.

Egresi Antal: Javasolja, hogy a 184939 és a 185003 hrsz-ú ingatlanok esetében vegyék ki a lakófunkciót.

Tóth András: Mivel a kisebb telek egy övezeti besorolásba került a Felső Duna sor előtt, ill. után lévő telkekkel, ezért erre az egy telekre vonatkozóan csak akkor tudnak megállapítani ilyen előírást, ha külön övezetbe sorolják be, de az újabb véleményezési kört fog maga után vonni.

Egresi Antal: Javasolja, hogy a 184939 hrsz-ú ingatlan esetében legfeljebb 3 lakást lehessen engedélyezni.

Tóth András: Mivel ez a telek egy övezeti besorolásba került a Felső Duna sor előtt, ill. után lévő telkekkel, ezért ha erre a telekre kevesebb lakást enged meg a tervezet, akkor a többi – ugyanebbe az építési övezetbe lévő – telekre is ez a szabály fog vonatkozni, ami a jelenleg hatályos szabályokhoz képest korlátozás, mert jelenleg 4 lakás engedélyezhető.

Tüskés Józsefné: Megkérdezi, a későbbiekben lehet-e a szabályokon változtatni.

Tóth András: A következő év végéig a későbbi KÉSZ ütemek elfogadásával plusz tervezetési költség nélkül van rá mód, hogy a szabályokat változtassák.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy egy Építési Szabályzat annyival másabb, mint egy egyéb rendelet, hogy hosszabb távra szól, ezért jól át kell gondolni a döntést. Azért sem szabad állandó módosításokba bocsátkozni többek között, mert az Étv. szerinti kártalanítási kötelezettsége keletkezhet az Önkormányzatnak. Kéri a Bizottságot, ne hozzanak felelőtlen döntést.

Sinkovics Krisztián: Ügyrendi hozzászólása, frakciószünetet kér.

Frakciószünet

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 50/2017. (V.30.) határozata a Budapest
XXIII. Kerületi Grassalkovich út - Gváli patak - Ráckevei-Soroksári Duna Molnár-szigeti
mellékága- Ráckevei-Soroksári Duna - kerülethatár - MÁV-Kelebiai vasútvonal által
határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzat (KÉSZ 1.a ütem) tervezetével
kapcsolatban**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. a tervezet 11. §-a egészüljön ki az alábbi (2) bekezdéssel: „A Tervezési területen pavilon járdán akkor helyezhető el, ha a visszamaradó gyalogos járdafelület szélessége legalább 3,0 méter”.
- II. a tervezetben az Lke-1-XXIII-1/2 jelű építési övezetben a lakó funkció ne legyen megengedett.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., III. és IV. pont módosított elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 51/2017. (V.30.) határozata a
Budapest XXIII. Kerületi Grassalkovich út - Gyáli patak - Ráckevei-Soroksári Duna
Molnár-szigeti mellékága- Ráckevei-Soroksári Duna - kerülethatár - MÁV-Kelebiai
vasútvonal által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzatra (KÉSZ 1.a
ütem) vonatkozóan beérkezett partnerségi és szakmai vélemények elbírálásával
kapcsolatos döntéséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. a Grassalkovich út - Gyáli patak - Ráckevei-Soroksári Duna Molnár-szigeti mellékága- Ráckevei-Soroksári Duna - kerülethatár - MÁV-Kelebiai vasútvonal által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzattal (KÉSZ 1.a ütem) kapcsolatban beérkezett **partnerségi** véleményeket az azokra adott válaszok szerint elfogadja.
- II. a Grassalkovich út - Gyáli patak - Ráckevei-Soroksári Duna Molnár-szigeti mellékága- Ráckevei-Soroksári Duna - kerülethatár - MÁV-Kelebiai vasútvonal által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzattal (KÉSZ 1.a ütem) kapcsolatban beérkezett **szakmai** véleményeket az azokra adott válaszok szerint elfogadja.
- III. felkéri a polgármestert, hogy a véleményezési szakasz lezárását követően gondoskodjon a beérkezett vélemények elbírálásával kapcsolatos döntések dokumentálásáról, valamint közzétételéről.
- IV. felkéri a polgármestert, hogy a Grassalkovich út - Gyáli patak - Ráckevei-Soroksári Duna Molnár-szigeti mellékága- Ráckevei-Soroksári Duna - kerülethatár - MÁV-Kelebiai vasútvonal által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzattal (KÉSZ 1.a ütem) kapcsolatos – beérkezett vélemények és a **bizottság módosító javaslata** alapján átdolgozott – rendelet-tervezetet, az egyeztetési eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg az állami főépítésznek végső szakmai véleményezés céljából.

Határidő: 2017. június 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

2. napirendi pont

Javaslat a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt XXIII. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkák megvalósításának támogatására és a KEOP-KEHOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésre megkötött MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására, továbbá a pénzügyi feltételek teljesítéséről szóló FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására (3)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Bella Melinda: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., III. és IV. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 52/2017. (V.30.) határozata a
.../2017.(V.06.) határozata a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi
beruházási projekt XXIII. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkák
megvalósításának támogatására és a KEOP-KEHOP támogatási programban

megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésre megkötött fejlesztési MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására, továbbá a pénzügyi feltételek teljesítéséről szóló FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosítására

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt XXIII. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására, és a KEOP-KEHOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésre megkötött MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosításában foglaltakkal értsen egyet.
- II. a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt XXIII. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására, és a KEOP-KEHOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló Megállapodásban foglalt egyes pénzügyi feltételek teljesítéséről tárgyú FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosításban foglaltakkal értsen egyet
- III. Hatalmazza fel a Polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt I. pont szerinti MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosításának és a II. pont szerinti FIZETÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. sz. módosításának aláírására azzal, hogy annak - az előterjesztés melléklete szerinti - tartalmától az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.
- IV. Kérje fel a Polgármestert, hogy a Főpolgármester-helyettest tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről.

Tüskés Józsefné: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 53/2017. (V.30.) határozata a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos KVSZ módosításhoz, valamint a KÉSZ 1.b, 1.c, 3.b, 3.a és 2.a ütemeinek elkészítéséhez szükséges költségek fedezetvállalásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. biztosítsa a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos KVSZ módosításhoz, valamint a KÉSZ 1.b, 1.c, 3.b, 3.a és 2.a ütemeinek elkészítéséhez szükséges költségeket a 2017. évi költségvetés terhére 22.000.000 Ft + ÁFA, azaz Br. 27.940.000 Ft összegben.
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon az I. pontban meghatározott összegnek az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében való szerepeltetéséről.

3. napirendi pont

Javaslat a DIGI Kft. bérleti szerződéseinek módosítására és kiviteli terveinek jóváhagyására (10)

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

dr. Gróza Zsolt: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: Az előterjesztésben olvasta a két javaslatot a Digi Kft-től, de a vélemények szerint más helyszínt javasoltak. Véleménye szerint is városképileg szebb lenne. Kérdése, hogy ahhoz módosítani kell-e a terveket?

dr. Gróza Zsolt: A Fővárostól kaptak szakmai véleményt, ahol felhívták a figyelmet arra, hogy gondolják át még egyszer hova szeretnék elhelyezni az antennát. Kérték a Digi Kft-t, hogy

műszaki szempontból vizsgálják meg, azt a választ kapták, hogy az a hely a megfelelő számukra.

Tóth András: Egyetért a Főváros véleményével.

dr. Gróza Zsolt: 2015-ben kezdődött a kérés. Akkor került megkötésre 2 db bérleti szerződés, aminek hatálybalépésének feltétele a tervek tulajdonosi jóváhagyása. Erre a két helyszínre került a bérleti szerződés megkötése.

Egresi Antal: Nem javasolja a Grassalkovich út 169. szám alatt található ingatlanra adó felhelyezését.

Orbán Gyöngyi: Megkérdezi, tudjuk-e, hogy az iskola tetején hány db antenna van jelenleg felszerelve és annak milyen sugárzása van? A Sugárbiológia Intézet által évekkkel ezelőtt kiadott véleménye az óriástornyok esetében egészségkárosító, a kis tornyok nem, de ha nagyobb mennyiség van felhelyezve, akkor annak lehet hatása. El kellene azon gondolkodni, hogy intézményekre, iskolákra, óvodákra, ill. önkormányzati épületre, ahol sok ember, sok órát tartózkodik egy helyen, nem kellene ilyeneket kihelyezni. Biztos olyan helyszínt is lehet találni, ahol kevésbé érinti az embereket.

dr. Gróza Zsolt: Elmondja, hogy a Táncsics Mihály u. 25-33. szám alatti épületen van már kettő szolgáltató, a Zeneiskolán még nincs.

Nagyistókné Ekler Éva: Ugyenezt szeretne volna megkérdezni, amit Alpolgármester Asszony is kérdezett, hogy egészségkárosító hatását megnézték-e, ill. az iskolai szülői közösséget megkérdezték-e erről, hogy mit gondolnak a tornyok felhelyezéséről.

dr. Gróza Zsolt: Erről nincs tudomása, hogy 2015-ben ez megtörtént-e.

Weinmann Antal: Azt, hogy milyen sugárszennyezettséggel jár, azt valóban meg kell vizsgálni. Érdekeség képpen elmondja, ha a városközponton belül bárhol szeretnének ilyet elhelyezni, arra létezik olyan alternatív megoldás, hogy ne rondítsa a látképet.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság a határozati javaslatok terén nem kíván állást foglalni. Kéri a Hivatalt, kérje fel a Digi Kft-t, küldjenek egy tanúsítványt arra vonatkozóan, hogy egészségre károsító hatása van-e. Amennyiben egészségkárosító hatása van, térképezze fel a kerületet és keressen egy másik helyszínt a bázisállomásra vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 54/2017. (V.30) határozata
a DIGI Kft.-vel a Budapest XXIII. ker. 186053 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest,
Grassalkovich út 169. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan megkötött bérleti
szerződés módosításáról és a 1239 Budapest, Grassalkovich út 169. sz. alatti Budapest
XXIII. kerületi Grassalkovich Antal Általános Iskola tetőszerkezetén létesítendő
bázisállomásra vonatkozó kiviteli tervének jóváhagyásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérje fel a Digi Kft-t egy tanúsítvány megküldésére arra vonatkozóan, hogy a kihelyezni kívánt bázisállomásnak egészségre

károsító hatása van-e. Amennyiben egészségkárosító hatása van, térképezze fel a területet és keressen egy másik helyszínt.

II. Kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

4. napirendi pont

Tájékoztató a „Tiszta Soroksárárt” napok előkészítéséről (15)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Szénási István: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni a tájékoztatót.

5. napirendi pont

Egyebek

I.

Nagyistókné Ekler Éva: Kisné Stark Violának és Szénási Istvánnak e-mailben a mai napon elküldte a bokrokkal kapcsolatos kérést, amit már az elmúlt bizottsági ülésen is kért. Tudja, hogy a Fővárosé a terület, de kéri, hogy a bokrok alját ritkítsák meg, mert lakossági szemetet tesznek le oda.

A hétvégén több fénykép készült, újabb lerakott szeméttel kapcsolatban a Lidl utcájával párhuzamos betonozott út mellett. Kéri ennek elszállítását.

A Sportcsarnoktól a lakótelep felé vezető úton van egy műanyag cső, amit szemetesnek használnak az emberek. Kéri, hogy helyezzenek ki oda egy szemetest.

II.

Egresi Antal: Jelzi, hogy a Felső-Duna sor-Dobó utca sarkára térfigyelő kamerát helyeztek el, de ott csak kizárólag a Dobó utca látható be. A Felső-Duna sorra nem lehet belátni, mert eltakarja a kilátást egy hatalmas nagy hársfa. A lakók kéri, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a térfigyelő kamerát olyan helyre helyezték át, hogy a Felső-Duna sor is belátható legyen.

A felső HÉV megállónál, a Rézöntő utca kereszteződésében a közlekedési lámpák napokig nem működtek. Megkérdezi, hogy mi ennek az oka, hogy napokig nem lehetett helyreállítani a lámpa működését.

A Táncsics Mihály út és a Felső Duna sor között van egy lépcső, a lépcső melletti terület kaszálását kéri, mert nagyon benőtte a gaz.

Megkérdezi, hogy a Molnár szigeten, a Molnár utca, Völgyhajú utca és Házhajú utcák gréderezése megtörtént-e.

Az előző bizottsági üléseken többször szóba került a Láva utcában támfal, ill. a világítástechnika megoldása. Erről szeretne érdeklődni.

A Szigetsárda középső útjánál lévő ingatlanra a tulajdonos ismételt olyan ingatlant, épületet húzott fel, amit arra a területre nem lehetett volna. Megkérdezi, hogy a Hivatal tett-e bejelentést az Építésügyi Hatóságnak építési engedély nélküli építkezéséről.

Hogyan fordulhat elő, hogy ez alatt az ingatlan alatt megy a szennyvízcsatorna.

A Segítő Mária Kápolna ingyenes önkormányzati tulajdonba kéressel kapcsolatban megkérdezi, hogy megkapta-e már az Önkormányzat tulajdonába. Két hete járt ott, iszonyúan magas a gaz, megkérdezi, hogy ki kaszálja azt a területet.

Tóth András: A Dél Budapesti Kerékpárosbarát fejlesztések elnyert pályázathoz tartozóan elkészült a Kerületi Kerékpárforgalmi Hálózati Terv és ezzel kapcsolatban kérdőívet lehetett kitölteni több fórumon. A Hivatal felajánlása szerint a kitöltők között, akik megadták e-mailes elérhetőségüket a Bizottság tagjai által kisorsolásra került 3 db 10.000,-Ft-os Decathlon sportfelszereléses ajándékutalvány.

A szerencsés nyertesek:

mangikaa@gmail.com, fumagdi@gmail.com, Morvahajni@gmail.com

***Tüskés Józsefné:** További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 14.45 perckor bezárja.*

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Tüskés Józsefné
elnök

Sinkovics Krisztián
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Ádámszki Szilvia
titkár