



**Budapest Főváros XXIII. kerület  
Soroksári Polgármesteri Hivatal  
Humán-köszolgáltatási Osztály  
1239 Budapest, Hősök tere 12.**

## **SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS**

**Javaslat Dr. (Név) felnőtt háziorvos területi ellátási kötelezettségének tartós helyettes  
útján történő ellátására**

**Előterjesztő:** Szegény Ákos osztályvezető

**Az előterjesztést készítette:** dr. Czudarné dr. Ördögh Mónika jogász

**Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:-**

**Az előterjesztést megtárgyalja:**

**Bizottsági ülés időpontja:** 2015. június 30.

**Ellenjegyzők:** Vittmanné Gerencsér Judit  
Szervezési és Ügyviteli osztályvezető

**Jogi szempontból ellenőrizte:** dr. Laza Margit jegyző

**Tisztelt Szociális és Egészségügyi Bizottság!**

Dr. (Név) háziorvos-belgyógyász az önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződés szerint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az orvosi körzethatárok megállapításáról szóló 27/2011.(VI.18.) önkormányzati rendelete 1. számú mellékletében meghatározott (szám) számú felnőtt háziorvosi körzetet látja el vállalkozási formában megbízási szerződés alapján.

**1. A benyújtott kérelem ismertetése:**

**Dr. (Név) felnőtt háziorvos** 2015. május 22-én benyújtott kérvényében Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének és Szociális és Egészségügyi Bizottságának **hozzájárulását kérte** ahhoz, hogy a (Cégnév) által működtetett háziorvosi körzetben a **betegellátást Dr. (Név) háziorvos, mint tartós helyettes végezhesse 2015. július 1. napjától 2015. augusztus 31. napjáig.**

**Dr. (Név) írásban úgy nyilatkozott, hogy a (szám) számú felnőtt háziorvosi körzet tartós helyettesítéssel történő ellátását vállalja.**

Dr. (Név) kérvényében jelezte, hogy a tartós helyettesítésre felkért **Dr. (Név) tevékenységével a betegek elégedettek, a rendelések és az egészségügyi ellátás problémamentes.**

Dr. (Név) a kérvényhez mellékelte Dr. (Név) és a helyettesítését vállaló Dr. (Név) és Dr. (Név) között létrejött megállapodást. Ezen megállapodást egyben nyilatkozatnak is tekintjük Dr. (Név) és Dr. (Név) részéről a tartós helyettesítés tudomásul vételére és a további helyettesítésre.

**Előzmények:**

Dr. (Név) felnőtt háziorvos első alkalommal 2013. szeptember 9-én kelt és 2013. szeptember 12-én kiegészített kérvényében fordult azzal a kéréssel Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Polgármesteréhez, hogy a (Cégnév) által működtetett háziorvosi körzetben a betegellátást Dr. (Név) háziorvos, mint tartós helyettes végezhesse. Dr. (Név) a folyamatos és zavartalan betegellátás érdekében a Dr. (Név) tartós helyettesítését az első kérvény benyújtásának időpontjától kezdve folyamatosan ellátja.

A tisztelt Bizottság legutóbb a 2015. február 11-én tartott ülésén hozott (szám) számú határozatában úgy döntött, hogy a tartós helyettesítés legfeljebb 6 hónappal történő meghosszabbításától nem zárkózik el, amennyiben Dr. (Név) a meghosszabbítás iránti kérelmét legkésőbb 2015. május 31-ig előterjeszti.

**A tartós helyettesítés útján történő feladat ellátást és a meghosszabbítás lehetőségét korábban Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest XX. kerületi Népegészségügyi Osztály (szám) számú határozatában tudomásul vette és a (Cégnév) működési engedélyét módosította.**

Az Egészségügyi és Szociális intézmény vezetőjét a Bizottság, valamint korábban a Népegészségügyi Osztály döntéséről írásban értesítettük és kértük, hogy a lakosság tájékoztatása iránt intézkedjen a helyettesítő személyre és a helyettesítés idejére vonatkozóan.

## **2. Jogszabályi és a szerződéses háttér:**

A háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 7.§ (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ***ha a házi orvos a területi ellátási kötelezettséget az önkormányzattal kötött szerződés alapján gazdálkodó szervezeti formában végzi, akkor a helyettesítésre az önkormányzattal kötött szerződésben külön ki kell térni.***

A háziiorvossal ***jelenleg*** fennálló érvényes és hatályos megbízási szerződés **11. pontja kimondja:**

***„Megbízott köteles a háziiorvosi feladatokat személyesen ellátni. Ettől csak indokolt esetben térhet el, melyet Megbízónak az Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetőjének és az ÁNTSZ-nek bejelenteni köteles. Helyettesítéséről a Megbízott távolléte esetén a Megbízott saját maga gondoskodik a szerződés tartalma alatt érvényes jogszabályoknak megfelelő helyettesítéssel, akiért úgy felel, mintha Megbízott maga járt volna el.”***

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 9.§-a kimondja:

***„9. § (1) A vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint kell a helyettesítésről gondoskodni, ha***

***a) a praxisjog jogosultja a személyes szolgáltatásnyújtási kötelezettségének nem tud eleget tenni, vagy***

***b) a háziiorvosi körzet tartósan betöltetlen.***

***(2) A helyettesítést - miniszteri rendeletben foglaltakat is figyelembe véve - olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek.***

A Vhr. 7.§ (1) bekezdése megerősíti a helyettesítés személyi feltételekre vonatkozó fent hivatkozott rendelkezést, mégpedig házi orvos helyettesítését csak olyan orvos láthatja el, aki a háziiorvosi feladatkörre előírt személyi feltételeknek megfelel.

A Vhr. 11.§ (1) bekezdése szerint:

***„11. § (1) Háziiorvosként - a házi gyermekorvos kivételével - az az általános orvosi oklevéllel rendelkező orvos dolgozhat, aki***

***a) általános orvostan vagy háziiorvostan szakorvosi szakképesítéssel, vagy***

***b) belgyógyászat szakorvosi szakképesítéssel és 10 év körzeti, illetve háziiorvosi gyakorlattal rendelkezik, vagy***

***c) 1998. december 31. napjáig számított 25 éven keresztül folyamatosan körzeti, illetőleg háziiorvosi feladatokat látott el.”***

***Dr. (Név) a háziiorvosi tevékenység végzéséhez szükséges szakmai feltételeknek továbbra is megfelel.***

## **3. A helyettesítés idejének meghosszabbítására vonatkozó előírások:**

Tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy a doktornővel fennálló **megbízási szerződés** idézett pontja ugyan a **személyes ellátási kötelezettséget fogalmazza meg, ugyanakkor** kitér arra is, hogy **indokolt esetben** a Megbízott **távollétének idejére a helyettesítésről maga a házi orvos gondoskodik.**

**E szerződésbeli rendelkezés összhangban áll** az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2.§ (1) bekezdésében írtakkal, **mely szerint a házi orvos önálló orvosi tevékenységet - akadályoztatásának jogszabályban meghatározott eseteit kivéve - csak személyesen folytathat** az önkormányzat által meghatározott házi orvosi körzetben, a praxisjogot engedélyező határozat jogerőre emelkedésétől.

**Az akadályoztatás lehetséges eseteit** az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011.(XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2.§ (2) bekezdése **sorolja fel, mely szerint a házi orvos a munkavégzésben akkor akadályozott, ha** a tevékenységét keresőképtelensége, **hivatalos távolléte**, szabadsága vagy gyermekápolás, -gondozás miatt nem végzi, illetve, ha a munkavégzés a közmegebízásával összeférhetetlen vagy közmegebízása **miatt a tevékenységét ellátni nem tudja.**

A 6 hónapot meghaladóan helyettesítés útján ellátott házi orvosi körzetet nem kell tartósan betöltetlen körzetté nyilvánítani, amennyiben a helyettesítés oka, hogy a körzetet ellátó házi orvos munkavégzésében akadályoztatva van. Az akadályoztatás eseteit szintén a már hivatkozott Kr. felsorolásban foglaltak képezik.

A hivatalos távollét fogalmát a vonatkozó jogszabályok nem rendezik, azonban a következetes bírói gyakorlat (pl.: BDT2007.1635) előtt nem ismeretlen a külföldi tanulmányok miatt helyettesítés útján biztosított körzetellátás. **A bírói gyakorlat a külföldi tanulmányok folytatását hivatalos távollétnek tekinti.**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014 (XI.14.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 129.§ a) pontja szerint a Szociális és Egészségügyi Bizottság hatásköre különösen, hogy figyelemmel kíséri az Önkormányzat területén az egészségügyi és szociális ellátást.

A Rendelet 3. mellékletének 5. pont 5.7. alpontja értelmében a Képviselő-testület a Szociális és Egészségügyi Bizottság – nem hatósági – hatáskörébe utalja az egészségügyi alapellátásban praktizáló házi orvosok egyedi kérelmeiről (helyettesítésről, tartós helyettesítésről) történő döntést.

Kérem a Tisztelt Bizottságtól a döntés meghozatalát.

### **Határozati javaslat:**

#### **1. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottságának ...../2015. (VI. 30.) határozata Dr. (Név) felnőtt házi orvos területi ellátási kötelezettségének tartós helyettes útján történő ellátásához való hozzájárulásról**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 5. pont 5.7.

alpontjában biztosított hatáskörében eljárva – Dr. (Név) tartós helyettesítés jóváhagyására irányuló kéreleméhez csatolt dokumentumok ismeretében - úgy dönt, hogy

I. a zavartalan és folyamatos betegellátás érdekében **hozzájárul** ahhoz, hogy a (Cégnév) (Cégadatok) által 1239 Budapest, Táncsics M. u. 104. szám alatt működtetett **(szám) számú felnőtt háziorvosi körzetet Dr. (Név) helyett Dr. (Név) (személyes adatok), mint tartós helyettes lássa el 2015. július 1. napjától 2015. augusztus 31. napjáig a helyettesített doktornő rendelési idejében és rendelési helyén összesen heti 40 óra (napi 8 óra)-ban.**

II. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

**Határidő:** 2015. július 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság átruházott hatáskörben, döntési joggal tárgyalja. A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat I. pontját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés keretében tárgyalja, amennyiben az érintett zárt ülés elrendelését kéri. A határozati javaslat a Möt. 60. §-a alapján kerül megtárgyalásra. A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

**Budapest, 2015. május 21.**

az előterjesztés készítője  
**dr. Czudarné dr. Ördögh Mónika**

előterjesztő  
**Szegény Ákos**

**Mellékletek:**

1. Dr. (Név) kérvénye
2. Dr. (Név) nyilatkozata a feladat ellátásának történő elvállalásáról
3. Megállapodás helyettesítésre