



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
J E G Y Z Ő J E

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

Törvényességi észrevétel a Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Ritter Ottó, dr. Staudt Csaba, Zimán András Ferenc, Képviselő Urak által 2020. október 28. napján benyújtott határozati javaslatához

Tisztelt Képviselő-testület!

Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Ritter Ottó, dr. Staudt Csaba, Zimán András Ferenc Képviselő Urak által 2020. október 28. napján elektronikus úton benyújtott határozati javaslatához a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019.(XII.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban SZMSZ) 76. § (2) bekezdése alapján az alábbi

törvényességi észrevételt

teszem.

1. Rendelet-alkotásra, illetve hatályos rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozó indítvánnyal kapcsolatos észrevételek:

Az SZMSZ rendeletalkotásra vonatkozó szabályai:

- „56. § (1) Rendeletalkotási javaslatot tehetnek a Képviselő-testület szervei, a kerületi nemzetiségi önkormányzatok elnökei, valamint a kerületben működő civil szervezetek képviselői.
- (2) A javaslatot a polgármesterhez kell írásban benyújtani, melyet a következő képviselő-testületi ülés elé kell terjeszteni.
57. § A rendelet-tervezeteket a tárgya szerint illetékes bizottság köteles megtárgyalni. A Jogi és Ügyrendi Bizottság – a költségvetéssel és az éves költségvetési beszámolóval (zárszámadási rendelettel) kapcsolatos rendeletek, valamint a kerületi építési szabályzat és a településképi rendelet-tervezet kivételével – minden rendeleti javaslatot köteles megtárgyalni.
58. § Amennyiben nem a jegyző vagy a jegyző távollétében az aljegyző(k) a rendelet-tervezet előterjesztője vagy készítője, úgy az csak a jegyző vagy – távollétében – az aljegyző(k) jogi ellenjegyzésével kerülhet a Képviselő-testület elé.”

Fenti rendelkezéseket figyelembevéve a képviselők által benyújtott indítványban megfogalmazott javaslat tartalmát tekintve rendeletalkotási javaslatnak minősül, amely ilyenformán hiányos, mivel nem tartalmaz rendelet-tervezetet, továbbá a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §- a szerinti hatásvizsgálati lapot, általános és részletes indokolást, valamint a segédletet sem (a hatályos és tervezett módosítás szerinti szöveget).

Tartalmi észrevételek:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdése alapján: „A helyi építési szabályzat készítésére vonatkozó írásos megállapodás megléte esetén a helyi építési szabályzat készítésének időszakára azok hatálybalépéséig, de legfeljebb három évig az érintett területre a települési önkormányzat rendelettel változtatási tilalmat írhat elő.”

Tárgyi képviselői indítvánnyal javasolt rendelet-alkotás, illetve adott rendelet hatályon kívül helyezése szorosan összefügg a Polgármester által a KÉSZ módosítására vonatkozóan megkötött és a Tisztelt Képviselő-testület által 400/2020. (IX.29.) határozatával jóváhagyott jelenleg is érvényes és hatályos megállapodással, amely alapján az önkormányzat megbízta a KASIB Zrt-t a Tárcsás utca – Szabóky Rezső utca – Kaláris utca – Láng Endre utca által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályok módosításának szakmai előkészítésére.

A KÉSZ módosítás végrehajtásáig indokolt és szükséges fenntartani a változtatási tilalmat, megakadályozandó azt, hogy a KÉSZ módosítás alapján elérni kívánt céltól eltérő épületek, építmények épüljenek az érintett területen a KÉSZ módosítás időtartama alatt.

Fentiek alapján a Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Ritter Ottó, dr. Staudt Csaba, Zimán András Ferenc Képviselő Urak indítványában foglaltak alapján, a fentebb rögzítetteket is figyelembe véve a következő határozati javaslatokat javaslom megtárgyalásra a Tisztelt Képviselő-testületnek:

Határozati javaslat:

„A” verzió:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének/2020. (XI.10.) határozata a változási tilalom elrendeléséről szóló 41/2020.(X.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozó rendelet-tervezet elkészítésére vonatkozó önállóképviseelői indítványról

„A” verzió:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- figyelemmel a 400/2020. (IX.29.) határozatával jóváhagyott és a Kerületi Építési Szabályzat módosítására vonatkozó, érvényes és hatályos megállapodásban foglaltakra, a változtatási tilalmat elrendelő döntése: a változási tilalom elrendeléséről szóló 41/2020.(X.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését kezdeményező indítványt **nem támogatja**.

„B” verzió:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- felkéri Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Ritter Ottó, dr. Staudt Csaba, Zimán András Ferenc Képviselőket, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre a változási tilalom elrendeléséről szóló 41/2020.(X.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozó rendelet-tervezetet készítsék elő és nyújtsák be.

Felelős: Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Ritter Ottó, dr. Staudt Csaba, Zimán András Ferenc képviselők

Határidő: 2020. november 23.

„C” verzió:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre gondoskodjon a változási tilalom elrendeléséről szóló 41/2020.(X.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozó rendelet-tervezet szakmai előkészítéséről és a kapcsolódó előterjesztés képviselő-testület elé történő benyújtásáról.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző

Határidő: 2020. november 23.

2. Az önálló képviselői indítványban megfogalmazott 2. határozati javaslatra vonatkozó törvényességi észrevétel:

Az önálló képviselői indítványban megfogalmazott határozati javaslat az SZMSZ alábbiakban hivatkozott rendelkezései alapján alakilag és tartalmilag is kiegészítésre, korrekcióra szorul. A határozati javaslat formailag nem megfelelő, mivel nem tartalmazza az SZMSZ 53. §-ában is lefektetett, a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 15. §-a és 19. §-a által előírt megjelölést. A képviselői határozati javaslat nem tartalmazza a tárgyat.

Alaki korrekciós javaslat:

Az SZMSZ 52. §- szerint:

„A határozati javaslat megfogalmazásakor az egyszerűsége, közérthetősége kell törekedni úgy, hogy arra szavazás esetén egyértelmű „igen” vagy „nem” válasz legyen adható.”

Az SZMSZ 53. § alapján:

„... A határozat megjelölése ennek alapján: Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének .../..... (...) határozata a(z)-ról/ről.”

Tartalmi észrevételek:

A T. Képviselő-testület által elfogadott **396/2020. (VIII.11.)** határozatban foglaltak szerint a testület felhatalmazta a Polgármestert arra, hogy tárgyalásokat folytasson az Utcáról a Lakásba Egyesület (ULE) vezetőivel többek között a tulajdonukban álló Láng E. utcai ingatlan esetleges önkormányzat által történő megvásárlására vonatkozóan.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy **2020. október 29-én**, a T. Képviselő-testület által elfogadott 396/2020. (VIII.11.) határozat alapján Polgármester Úr tárgyalta az ULE vezetőivel és amely tárgyaláson a jelenlévők szóbeli egyezsége jutottak abban, hogy az ULE előzetes írásbeli hozzájáruló nyilatkozata alapján az önkormányzat a saját állandó megbízott ingatlan értékbecslő szakértője felméri az érintett ingatlan, majd az elkészített értékbecslés alapján a Polgármester Úr előterjesztést nyújt be a Képviselő-testületnek az ingatlan megvásárlására vonatkozóan, amely előterjesztés alapján hoz döntést a Képviselő-testület az ingatlan megvásárlása tárgyában.

Fentiek alapján, figyelemmel az SZMSZ előírásaira, valamint a fentebb hivatkozott 396/2020. (VIII.11.) határozatban foglaltakra és a Polgármester Úr által lefolytatott tárgyaláson született

megállapodásra a következő határozati javaslat elfogadását javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek:

Határozati javaslat:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének/2020. (XI.10.) határozata Budapest XXIII. kerületben változási tilalom elrendeléséről szóló 41/2020.(X.14.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos döntéséről”

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- figyelemmel a 396/2020. (VIII.11.) határozatában foglaltakra, valamint a határozat alapján Bese Ferenc Polgármester Úr által az Utcáról Lakásba Egyesület vezetőivel lefolytatott tárgyaláson született szóbeli egyezsége, a Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Ritter Ottó, dr. Staudt Csaba, Zimán András Ferenc Képviselő Urak által 2020. október 28. napján elektronikus úton benyújtott indítványban megfogalmazott **2.** határozati javaslatot - annak I. és II. pontjában megfogalmazottakat -, annak okafogyottá válása miatt, **nem támogatja.**

A képviselői indítványt (jelen észrevétellel együtt) a Képviselő-testület döntési hatáskörben nyílt ülésen tárgyalja, a határozati javaslatok elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges.

Az előterjesztést megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Budapest, 2020. október 29.

dr. Szabó Tibor
jegyző