

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

2015. február 12-én (csütörtökön)

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1239 Budapest, Hősök tere 12.) megtartott
nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Tüskés Józsefné
Egresi Antal
Sinkovics Krisztián Ádám
Fuchs Gyula

Nem képviselő bizottsági tagok:

Pálfi Olga Mária
Horváth Rudolf
Nagyistókné Ekler Éva

Tanácskozási joggal résztvevők:

dr. Laza Margit jegyző
Lentiné Györky Erika aljegyző
Kisné Stark Viola Építési O. osztályvezető
dr. Balázs Orsolya Vagyonkezelési O.ov.
Tóth András mb. főépítész
Sedlák Tibor Rendészeti O. ov.
dr. Schubert István
Polonkai Zoltánné Pénzügyi O. ov.
Mikó Imre képviselő
Mizák Zoltán képviselő

Meghívott:

Horogh Zoltán Rendőrőrs Soroksár
Szántó Istvánné ÁNTSZ
Szabó Gyula tű. százados parancsnok

Az ülés kezdete: 11.00 óra

Az ülést vezeti: Tüskés Józsefné elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A bizottság 7 fővel határozatképes.

Tüskés Józsefné: *Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a meghívóban nem szerepelt több anyag:*

„Javaslat az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” című előterjesztés, amelyet az előterjesztés szerint a bizottságnak tárgyalnia kell. Ezért javasolja, hogy az ügyrendnek megfelelően sürgősséggel első napirendi pontként „Javaslat az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” című előterjesztést tárgyalja a bizottság.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a módosított napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 16/2015. (II.12.) VKB határozata a
2015. február 12-i ülés napirendi pontok elfogadásának döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- *sürgősséggel első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” című előterjesztést.*

Tüskés Józsefné: *Javasolja, hogy második napirendi pontként a „Javaslat a Bp. XXIII. kerület Meder utca melletti 186686 hrsz-ú 832 m² nagyságú ingatlan ingyenes használatba adására a PENTA Általános Építőipari Kft. mint kivitelező részére a Bp. XXIII. kerület Molnár szigeti szennyvízcsatornák építésének idejére” című előterjesztést tárgyalja a bizottság.*

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a módosított napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 17/2015. (II.12.) VKB határozata a
2015. február 12-i ülés napirendi pontok elfogadásának döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- *sürgősséggel második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Bp. XXIII. kerület Meder utca melletti 186686 hrsz-ú 832 m² nagyságú ingatlan ingyenes használatba adására a PENTA Általános Építőipari Kft. mint kivitelező részére a Bp. XXIII. kerület Molnár szigeti szennyvízcsatornák építésének idejére” című előterjesztést.*

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok módosításának elfogadását, megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 18/2015. (II.12.) határozata a
2015. február 12-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2015. február 12-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Javaslat az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására (2)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
2. **Javaslat a Bp. XXIII. kerület Meder utca melletti 186686 hrsz-ú 832 m² nagyságú ingatlan ingyenes használatba adására a PENTA Általános Építőipari Kft. mint kivitelező részére a Bp. XXIII. kerület Molnár szigeti szennyvízcsatornák építésének idejére.**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
3. **Tájékoztató a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről (25)**
Előterjesztő: Szabó Gyula tű. százados parancsnok
4. **Javaslat partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotására (6)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
5. **Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosítására (8)**
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
6. **Javaslat közalapítványok kuratóriumi tagjainak és felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására és alapító okiratuk módosítására (9)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
7. **Javaslat közterület elnevezés kezdeményezésére (14)**

- Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
8. **Javaslat ingatlanok hasznosítására (20)**
Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető
9. **Javaslat ingatlanok értékesítésére (21)**
Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető
10. **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról (22)**
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
11. **Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről (23)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
12. **Javaslat a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) 8. számú mellékletét képező szabályozási terv (Apostolhegy) módosításával kapcsolatos partnerségi és szakmai vélemények elbírálására.**
Előterjesztő: Tóth András főépítész
13. **Javaslat a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) 22. számú mellékletét képező szabályozási terv (Gyáli patak és a Dobó utca közötti Duna parti tömbök) módosításával kapcsolatos partnerségi előzetes vélemények elbírálására**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
14. **Egyebek**
15. **Javaslat közterület-használat tárgyában a 2015. évre vonatkozó kérelem elbírálására (zárt ülés)**
Előterjesztő: Sedlák Tibor osztályvezető
- a) **Aranyvirág-Bolt Kft.**
 - b) **Marting Kft.**
 - c) **Vereczkei István**
 - d) **Filep András**
 - e) **KerékpárCity Kft.**
16. **Javaslat Roza-Porta Kft. közterület-használati kérelmének elbírálásáról szóló 281/2014. (XII.11.) VKB határozat I. pontjának módosításáról (zárt ülés)**
Előterjesztő: Sedlák Tibor osztályvezető

1. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására (2)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Lentiné Györky Erika: Nem kíván kiegészítést tenni.

Polonkai Zoltánné: Annyi kiegészítést szeretne tenni, hogy az anyagban a 7. oldalon véletlenül benne maradt a jogszabályi részeknél a 38/2013. NGM rendelet és elírás történt az anyag 10. oldalán a VI/1/5 Felhalmozási bevételeknél 2014. év szerepel 2015 helyett.

Fuchs Gyula: Az anyagot átolvasva azt látja, hogy idén a Rendőrség már nem kap támogatást.

Polonkai Zoltánné: Jelen pillanatban nincs beállítva a Rendőrségnek támogatás. Amit eddig a Rendőrség látott el – járőrözést -, azt most a Rendészeti Osztály fogja a jövőben elvégezni.

(11.10-kor dr. Laza Margit megérkezik a bizottság ülésére)

Fuchs Gyula: A Hősök tere 12. perrel kapcsolatos költségek kifizetésénél van 200.000eForint. Pervesztés esetén 280.000eFt volt tavaly beállítva. Megkérdezi, hogy most miért más az összeg.

dr. Laza Margit: Válaszul elmondja, hogy történt egy bíró váltás és szakértő is került kirendelésre, visszakerült a per I. fokra, remélhetőleg talán kedvezőbb döntés születhet. Volt egy szakértői egyeztetés, bíznak benne, hogy eredményesebb döntés fog születni.

Fuchs Gyula: Megkérdezi, hogy a céltartalékoknál az Aranykereszt Ápoló Otthon kártalanításánál 103.798eFt összeg került betervezésre. Ott is per van folyamatban?

dr. Laza Margit: Válaszul elmondja, hogy az nem per, ott a Kormányhivatal folytatja az eljárást. Ott is szakértő került kirendelésre, az volt az utolsó összeg, amit szakértői díjként megjelöltek, ezért került akkora összeg beállításra.

Egresi Antal: Megkérdezi, hogy az „Egyéb útépítés” megnevezés milyen egyéb útépítést tartalmaz.

Kisné Stark Viola: Válaszul elmondja, hogy a földutak átépítését tartalmazza, amire a tavalyi évben építési engedélyt kértek.

Egresi Antal: Egy tájékoztatást szeretne arról kapni, hogy melyik utcáról van szó.

Fuchs Gyula: Megkérdezi, hogy reklám- és propaganda kiadásokra 60.899eFt van beállítva. Megkérdezi, hogy mit takar ez az összeg.

Polonkai Zoltánné: Válaszul elmondja, hogy főkönyvi számailag ez a neve, de magát a rendezvényekkel kapcsolatos összes költséget tartalmazza, az összeg az egész Önkormányzatra vonatkozik.

Tüskés Józsefné: Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását az elhangzott módosítással. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 19/2015. (II. 12.) határozata a
Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről
szóló rendelet-tervezet elfogadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását.

(11.15-kor Polonkai Zoltánné távozik a bizottság üléséről)

2. napirendi pont

Javaslat a Bp. XXIII. kerület Meder utca melletti 186686 hrsz-ú 832 m² nagyságú ingatlan ingyenes használatba adására a PENTA Általános Építőipari Kft. mint kivitelező részére a Bp. XXIII. kerület Molnár szigeti szennyvízcsatornák építésének idejére.

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Kisné Stark Viola: Annyi kiegészítést tesz, amióta az előterjesztés elkészült, azóta a Fővárosi Közgyűlés döntött arról, hogy a Fővárosi Önkormányzat a Társulástól tulajdonba fogja venni az elkészült csatornát.

Egresi Antal: Megkérdezi, hogy mikor fog elkezdődni az építkezés.

Kisné Stark Viola: Válaszul elmondja, hogy tegnap volt a hivatalos munkaterület átadása, a jövő hét folyamán fog elkezdődni az építés. Ma kaptak egy e-mailt, hogy a postaládákba elkezdtek a szórólapokat bedobálni, amin tájékoztatást adnak.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 20/2015. (II. 12.) határozata a
a 186686 hrsz-ú ingatlan ingyenes használatba adására:

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I.** Döntsen úgy, hogy a Bp. XXIII. kerület Meder utca melletti 186686 hrsz-ú 832m² nagyságú ingatlant ingyenesen használatba adja Bp. XXIII. kerület Molnár-szigeti szennyvízcsatornák építéséhez szükséges infrastruktúra biztosítása céljából 2015.02.17-től – 2015.06.30-ig a PENTA Általános Építőipari Kft. (Kivitelező) részére azzal, hogy azt a Kivitelező a szennyvízcsatorna építés műszaki átadás-átvételi eljárásnak befejezésével egyidejűleg az eredeti állapotban köteles az Önkormányzatnak visszaadni.
- II.** hatalmazza fel a Polgármestert a mellékelt Használati Megállapodás aláírására.

(11.17-kor dr. Schubert István távozik a bizottság üléséről)

3. napirendi pont

Tájékoztató a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről (25)

Előterjesztő: Szabó Gyula tű. százados parancsnok

Szabó Gyula: A tájékoztatóban mindent leírt, a kérdésekre szívesen válaszol. Megköszöni az Önkormányzatnak a 2014. évi támogatást.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a tűzoltási-, műszaki mentés, riasztási esemény számok a tavalyi évhez hasonlóak voltak. A műszaki mentés, a tavalyi év végi „villámjegesedés” nagyszámban megnövelte az adatokat a 2014. évben. Elmondja, hogy a laktanya állapota eléggé romló állapotban van, a tetőn a javítást megoldották, mert a garancia lejárt, de amit tudnak, saját maguk megoldják.

Tüskés Józsefné: *A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről készült tájékoztatót.*

(11.20-kor Szabó Gyula távozik a bizottság üléséről)

4. napirendi pont

Javaslat partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotására (6)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Annyi kiegészítést szeretne tenni, hogy elkezdődött a kerület IVS felülvizsgálata, ez is indokolja a rendelet elfogadását, kéri a Bizottság támogatását.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 21/2015. (II. 12.) határozata a
partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotására

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotását.

5. napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosítására (8)

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

dr. Laza Margit: Nem kíván kiegészítést tenni.

Fuchs Gyula: Megkérdezi, hogy miért kell a rendeletet módosítani?

dr. Laza Margit: Válaszul elmondja, hogy több módosítás is történt. Pl. az előző napirendnél a Főépítész úr által kezdeményezett rendelet megalkotásával kapcsolatban a hatáskört vissza kell vonni a Bizottságtól. Másrészt a hivatali munkaidő mellékletben is módosítás történt, mivel a Közterület-felügyelet elkezdte az éjszakai járőrszolgálatot, ezért munkarendváltás lett, illetve osztályok közötti feladat-hatáskör átszervezés miatt is szükség volt rá.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosítását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 22/2015. (II. 12.) határozata a
Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.)
önkormányzati rendelet módosítására

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosítását.

6. napirendi pont

Javaslat közalapítványok kuratóriumi tagjainak és felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására és alapító okiratuk módosítására (9)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Lentiné Györky Erika: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pont megtárgyalását és a döntés meghozatalát. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 23/2015. (II. 12.) határozata a
Soroksár Sportjáért Közalapítvány kuratóriumi valamint felügyelő bizottsági tagjainak
megválasztásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a „Javaslat közalapítványok kuratóriumi tagjainak és felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására és alapító okiratuk módosítására” c. napirendi pont megtárgyalását és a döntés meghozatalát.

7. napirendi pont

Javaslat közterület elnevezés kezdeményezésére (14)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: Javasolja, az Arany János utca és Jelző utca közötti közterület elnevezésére Dr. Nádor Ödön nevet.

Tüskés Józsefné: Javasolja az Ugarszél köz és Jelző köz elnevezést.

dr. Laza Margit: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságon Aranya János köz elnevezésre érkezett javaslat.

Mikó Imre: Tájékoztatásul elmondja, hogy az Oktatási, Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottságban ő tett javaslatot az Ugarszél köz elnevezésre. Mivel az Ugarszél utcából nyílik, könnyen azonosítható. Kéri a Bizottság támogatását.

Fuchs Gyula: Javasolja, a Jelző köz elnevezést.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pont megtárgyalását és a döntés meghozatalát. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 24/2015. (II.12) határozata
a Budapest XXIII. kerület 183723 hrsz-ú és 185609/2 hrsz-ú közterületek elnevezési
kezdeményezésére**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a „Javaslat közterület elnevezés kezdeményezésére” c. napirendi pont megtárgyalását és a döntés meghozatalát.

8. napirendi pont

Javaslat ingatlanok hasznosítására (20)

Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

dr. Balázs Orsolya: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság már megtárgyalta. Elég nagyszámú ingatlan (16 db) található az előterjesztésben, az egyes ingatlanok tekintetében javasolta a Bizottság, hogy napolják el a döntést. A döntés megalapozottsága érdekében a Bizottság tagjai szeretnék megtekinteni ezeket az ingatlanokat. Az előterjesztésben az 1. és 2. sorszámú lakások, 3 db helyiség, 6. és 7. sorszám alatt lévő beépített ingatlan, 8. és 9. sorszám alatt lévő beépítetlen ingatlan vonatkozásába. A Temetősi

pavilonnál javasolta a Bizottság a bérbeadást, a többen pedig azt, hogy kerüljön értékesítésre az ingatlan.

Tüskés Józsefné: *Mivel pénteken kapták meg az anyagot, ezért javasolja, hogy a Képviselő-testület napolja el a napirendi pont tárgyalását. Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a napirendi pont levételét. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 25/2015. (II.12) határozata
a Bp. XXIII. ker. 185079/0/A/6 hrsz-ú, természetben a Grassalkovich út 123. fszt. 6. szám
alatt található lakás hasznosításáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, a „Bp. XXIII. ker. 185079/0/A/6 hrsz-ú, természetben a Grassalkovich út 123. fszt. 6. szám alatt található lakás hasznosításáról” c. napirendi pont levételét.

9. napirendi pont

Javaslat ingatlanok értékesítésére (21)

Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

dr. Balázs Orsolya: Tájékoztatja a Bizottságot a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság már tárgyalta és a határozati javaslat 1/I. és 2/I. pontját fogadta el.

Egresi Antal: Javasolja, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság döntését fogadja el a Bizottság.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat 1/I., és 2/I. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 26/2015. (II.12) határozata
a Budapest XXIII., 195408 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **ne értékesítse** a Budapest XXIII., 195408 hrsz.-ú „szőlő” megnevezésű 742 m² területű ingatlant. Kérje fel a polgármestert az ügyfél értesítésére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 27/2015. (II.12) határozata
a Budapest XXIII., 195778 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **ne értékesítse** a Budapest XXIII., 195778 hrsz.-ú „kert, gyümölcsös és gazdasági épület” megnevezésű 2.274 m² területű ingatlan 1100/2274 tulajdoni hányadát (1.100 m²). Kérje fel a polgármestert az ügyfél értesítésére.

10. napirendi pont

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról (22)

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

dr. Laza Margit: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 28/2015. (II. 12.) határozata
a Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadását.

11. napirendi pont

Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről (23)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Mikó Imre: Megkérdezi, hogy mi az indoka annak, hogy most tavasszal kerül megrendezésre.

Kisné Stark Viola: Válaszul elmondja azért, mert elmaradt ősszel, mert nem lehetett fát ültetni.

Mikó Imre: Javasolja, hogy halasszák el őszre a fák ültetését, mert a fák 80%-a nem fog megmaradni. Rövid az idő is, sokkal költségtakarékosabbnak találja, ha a fásítást októberre áthelyeznék.

Sinkovics Krisztián: Véleménye szerint a „Tiszta Soroksárért” napokat össze lehetne hangolni a „Te szedd” Országos akcióval. Még nincs pontos időpont, tavasszal szokott lenni.

Kisné Stark Viola: Tájékoztatásul elmondja, hogy májusban már nem lehet fát ültetni.

Mikó Imre: Az előterjesztésben olvasta, hogy az iskolákkal folyamatban vannak egyeztetések. Pl. a Török Flóris Általános Iskola Fővárosi fenntartású intézmény.

Kisné Stark Viola: Ha megvan a pontos időpont, akkor veszik fel az iskolákkal a kapcsolatot. Tavaly sem voltak túl sokan, de részt vettek az Iskolák.

Tüskés Józsefné: *A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről készült tájékoztatót.*

12. napirendi pont

Javaslat a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) 8. számú mellékletét képező szabályozási terv (Apostolhegy) módosításával kapcsolatos partnerségi és szakmai vélemények elbírálására.

Előterjesztő: Tóth András főépítész

Tóth András: Annyi kiegészítést kíván tenni, hogy partnerségi egyeztetés kapcsán beérkezett vélemény nem volt. A határozati javaslat részben a partnerségi egyeztetés lezárásáról, részben a szakmai vélemények lezárásáról szól.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. III. és IV. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 29/2015. (II.12.) határozata a
Budapest XXIII. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) 8. számú
mellékletét képező szabályozási terv (Apostolhegy) módosítására vonatkozóan beérkezett
partnerségi és szakmai vélemények elbírálásával kapcsolatos döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. megállapítja, hogy a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) 8. számú mellékletét képező szabályozási terv (Apostolhegy) módosításával kapcsolatban partnerségi vélemény nem érkezett.
- II. úgy dönt, hogy a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) 8. számú mellékletét képező szabályozási terv (Apostolhegy) módosításával kapcsolatban beérkezett szakmai véleményeket az azokra adott válaszok szerint elfogadja.
- III. felkéri a polgármestert, hogy a véleményezési szakasz lezárását követően gondoskodjon a beérkezett vélemények elbírálásával kapcsolatos döntések dokumentálásáról, valamint közzétételéről.
- IV. felkéri a polgármestert, hogy a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) 8. számú mellékletét képező szabályozási terv (Apostolhegy) módosításával kapcsolatos – beérkezett vélemények alapján átdolgozott – rendelet-tervezetet, az egyeztetési eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg az állami főépítésznek végső szakmai véleményezés céljából.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

13. napirendi pont

Javaslat a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) 22. számú mellékletét képező szabályozási terv (Gyáli patak és a Dobó utca közötti Duna parti tömbök) módosításával kapcsolatos partnerségi előzetes vélemények elbírálására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Annyi kiegészítést tesz, hogy ez annyiban más az előzőnél, hogy itt teljes eljárás lefolytatásáról van szó. Előzetesen ötleteket, javaslatokat kértek hirdetőtáblával való kifüggesztéssel, honlapon való megjelentetéssel a lakosoktól, civil szervezetektől. Kettő vélemény érkezett, ami az előterjesztésben is le van írva.

Egresi Antal: Javasolja, hogy az Aranykereszt Ápoló Otthon véleményét ne vegyék figyelembe, ne építsék be a kéréseiket, ugyanakkor a „Mészárosék” pedig fogadja el a Bizottság.

Tóth András: A javaslat arról szól, hogy „Mészárosék” véleményét teljes egészében fogadják el, az Aranykereszt Ápoló Otthon által tett javaslatok közül a nagyobb telekre vonatkozóan ő is azt javasolta, hogy ne fogadják el, a kisebb telekre vonatkozóan pedig az a javaslata, hogy részben fogadja el a Bizottság a véleményeket. Ha nem fogadja el a Bizottság, azt szakmailag meg kell indokolni. Kéri Képviselő Úr javaslatát arra, hogy milyen indokkal utasítsák el.

Egresi Antal: A Felső Duna sorra vonatkozó ingatlan történelmi hátterét tekintve a másik nagy ingatlannal egységes egészet képezett. A későbbiek során osztották meg. Azért javasolja, hogy a nagyobb telekhez megfelelően kezelje a Bizottság, a két ingatlant egy egységes egésznek kellene kezelni.

Tóth András: Tudomása szerint a két telek között lévő patak indokolja azt, hogy nem lehet egységesen kezelni.

Egresi Antal: A patak felett egy híd van, az adott kapcsolatot a másik telekhez. Annak idején egy szép sétányt alakítottak ott ki. A pataknak külön helyrajzi száma van, és az Önkormányzat tulajdonát képezi.

Tóth András: Elmondja, hogy az ő javaslata is ezt figyelembe vette, a platánsor által érintett telekrészre javasolta, hogy az maradjon építési hellyel nem kijelölt terület, ezáltal biztosítva azt, hogy a platánsor megmaradjon. A kisebb teleknek a másik része nem feltétlenül szükséges ahhoz, hogy az Otthon működni tudjon. A bejárat a platánsor által érintett területrészen továbbra is biztosítani lehet. Az ő javaslata arra vonatkozott, hogy a szabad területrész önálló telekké alakítása - amelyen építési hely is ki van jelölve – váljon lehetővé, hogy külön meg lehessen osztani a telektől elválasztva, ugyanolyan paraméterekkel lehessen beépíteni, mint a szomszédos lakott telkeket a Felső Duna soron. Szakmailag ezt javasolja elfogadni.

Egresi Antal: „A Felső Duna sorról van a bejárat, a platánsor onnan indul. Ha leválasztunk belőle és a többi oszttjuk fel, akkor hogy tud önálló forgalomképes ingatlanná válni. Ha forgalomképtelenné válik, felesleges róla leválasztani a telket. Ha leválasztja, akkor ki fogja vágni ott a fákat. Nem javaslom a telekosztást.”

Tóth András: A kollegákkal való egyeztetés alkalmával rögzítették azt, hogy helyi védelem alá nem indokolt a fasort helyezni, kertészeti szempontból viszont megtartásra javasolt, egy ilyen előírást kellene a szabályozási tervben majd rögzíteni. Megkérdezi, hogy milyen indokot mond Képviselő Úr?

Egresi Antal: Az indoka, hogy forgalomképtelen telek alakul ki.

Tóth András: Arra vonatkozóan is kellene indoklás, hogy a hasonló adottságú szomszédos lakótelkekhez képest miért nem javasolnak ugyanolyan beépítési lehetőségeket. Változatlan az a kérése, hogy szakmai indokot kellene megfogalmazni arra, hogy miért nem fogadja be a Bizottság a kisebb telekre vonatkozó véleményt. Mivel hasonló adottságú az a telekrész, mint a szomszédos telkek, - leszámítva az értékes fasort – ezért ő azt javasolja, hogy arra a telekrészre vonatkozóan tegye lehetővé a Bizottság azonos beépítési paraméterek rögzítését, mint a szomszédos telkekre.

Mizák Zoltán: „Ha bevédjük a fákat milyen költségekkel jár.”

Tóth András: A Fővárosi Önkormányzat hatásköre, arra nem tud válaszolni, hogy milyen költségekkel jár. De véleménye szerint helyi védelem nélkül is biztosítható a fasorok védelme erre vonatkozó szabályozási előírás rögzítésével.

dr. Laza Margit: „Még 2013-ban beterjesztettünk egy rendelet-alkotási javaslatot, arra vonatkozóan, hogy szabályozhatnánk a magánterületen lévő fakivágást. Nem kívánt ezzel a képviselő-testület élni. Ez a lehetőség még fennáll.”

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 2 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 30/2015. (II.12.) határozata a
Budapest XXIII. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) 22. számú
mellékletét képező szabályozási terv (Gyáli patak és a Dobó utca közötti Duna parti
tömbök) módosítására vonatkozóan beérkezett partnerségi előzetes vélemények
elbírálásával kapcsolatban:**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **elutasítja** a javaslatot, mely szerint:

- „A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
- I. úgy dönt, hogy a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) 22. számú mellékletét képező szabályozási terv (***Gyáli patak és a Dobó utca közötti Duna parti tömbök***) módosításával kapcsolatban beérkezett partnerségi előzetes véleményeket a határozat mellékletét képező véleményekre adott válaszok szerint részben elfogadja.
 - II. felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott vélemények figyelembevételével készítse el a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) 22. számú mellékletét képező szabályozási terv (***Gyáli patak és a Dobó utca közötti Duna parti tömbök***) módosításával kapcsolatos rendelet-tervezetet.
 - III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről szóló határozat kivonatát küldje meg a véleményt tevőknek.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

14. napirendi pont

Egyebek

I.

Mizák Zoltán: Megkérdezi, hogy a patakhídnál félpályás útlezárással kapcsolatban a kivitelező felé jelezve lett-e a kérés.

Kisné Stark Viola: Jelezték a kérést a BKK felé, mert ő a beruházó, de már lezárták teljesen. Június elejéig szól a lezárás.

II.

Mizák Zoltán: Kéri a Hivatalt, hívja fel a HÉV üzemeltetőjének a figyelmét, a többszörösen megnövekedett rezgésre, kéri a hibák kijavítását. Évek óta nincs karbantartva a pálya, az épületek állapota folyamatosan romlik, szinte földrengésként lehet megélni a szerelvény elhaladását.

III.

Mizák Zoltán: A Páneurópa Általános Iskolánál lévő aluljáróban nincs kamera. Javasolja, hogy mivel fővárosi tulajdonú, ezért kérje fel a Hivatal a Fővárost, hogy építsen ki kamerát. Majdnem az összes aluljáró be van kamerázva, a múltkor pl. egy kislányt molesztáltak.

IV.

Mizák Zoltán: A Sebész utcában a csatornatetőn napok óta van egy „bábu”, amit kerülgetni kell jobbról-balról. Napok óta nem történt semmi. Felhívja a figyelmet a Rézöntő utcára, mert rettenetes állapotban van. Kéri, hogy a Hivatal jelezze a Főváros felé.

V.

Sinkovics Krisztián: Jelzi a Rendészeti Osztálynak, hogy Újtelepen a Sósomocsár utcában a rendelővel szemben két autó is parkol régóta rendszám nélkül. Megkérdezi, hogy mikor lesznek az autók elszállítva?

Sedlák Tibor: Válaszul elmondja, hogy jövő héten kezdik az autók elszállítását. A hivatalos észleléstől számítva 30 nap után szállíthatják el.

VI.

Egresi Antal: A Dobó utca sarkánál a tulajdonos szépen felújította az épületet. Az előtte lévő közterületet jelen pillanatban szemétkerakónak használják a lakosok, illetve a hajléktalanok ott végzik el a dolgukat a pavilonok mögött. Megkéri a Hivatalt, vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy ott 3 vagy 4 db parkolóhelyet alakítson ki a Hivatal és hozza rendbe, hogy a Dobó utca felső szakasza rendbe legyen.

VII.

Mikó Imre: A Rendészeti Osztálynak jelzi, hogy a Kő utca – Tószeg utcai játszótér mellett az erdőben rendszeresen szemetet hordanak. Az esti órákban és éjszaka is rendszeresen megállnak ott autóval. Kéri, hogy a közterület-felügyelők arra is járőrözzenek, az esti, éjszakai időpontban is, hátha elcsúsznak a szemétkerakók, vagy a lerakott szemétkerakóból megállapítható lenne az azonosság. Megkérdezi, hogy a Péteri-majori csatornázás befejeződött-e?

Kisné Stark Viola: Válaszul elmondja, hogy nem fejeződött be.

VIII.

Mikó Imre: Többen jelezték felháborodottan, hogy az Ószirozsa utca állapota kritikán aluli, a kivitelező nem állította helyre az eredeti állapotot, ezért balesetveszélyes. Ugyanez van a Majori úttal párhuzamosan, a hátsó szerviz útról, amely szintén járhatatlan.

Kisné Stark Viola: Ott magáningatlanon építettek a tulajdonosok hozzájárulásával. Ismeretei szerint a héten csinálták meg a betonozást és jövő héten, ill. azt követő héten fogják az aszfaltot helyreállítani.

Mikó Imre: Kéri, hogy a Hivatal gondosan tekintse majd meg az átvétel előtt, hogy valóban helyreállították-e az eredeti állapotot. Ezt a kérést polgármester úrnak levélben is leírta.

IX.

Mikó Imre: A gallyazással kapcsolatban érdeklődik, hogy kié az a közterületi fa, amit a Lőrinczi útról levágott egy illetékes cég, majd teherautóra felpakolva Pestlőrinc irányába elfuvarozott. Kéri a Hivatalt vizsgálja meg, hogy hova került a levágott fa. Hatalmas mennyiséget vágtak ki, és eltűnt.

X.

Mikó Imre: A Fatimai utca és Nyír utca sarkánál az útépítések következtében több száz köbméter föld van elhelyezve kupacokban. Megkérdezi, hogy a gödrös terület feltöltésére fog kerülni, vagy csak átmenetileg tárolják ott. Van-e közterület-foglalási engedélye a kivitelezőnek, kéri, hogy ez ügyben tájékozódjon a Hivatal.

A Fatimai utca állapotát kéri, hogy javítsák ki, mert esős időben járhatatlan, a teherautók tönkretették.

A Nyír utca belterületi részén a Mezőlak utca és a Fatima utca között is hasonló a probléma.

dr. Laza Margit: A Lőrinczi úti faelhordással kapcsolatban elmondja, hogy ő is éppen akkor arra járt egy szombati napon és tapasztalta, hogy hordják el onnan a fát. Rögtön jelezte a

kollégájának, aki a Rendőrségnek azonnal továbbította. Kis idő után már látta, hogy a rendőrök kint is vannak a helyszínen.

XI.

Nagyistókné Ekler Éva: Kéri, hogy a közterület-felügyelők a Szentlőrinci úti lakótelep puszta részénél is járőrözzenek, mert a Lidl melletti lebetonozott út mellett is nagyon sok a szemét. Egy olyan kérése lenne, hogy közmunkások ott is szedjék össze a szemetet, a Soroksári napok előtt is ugyanezt szeretné kérni.

XII.

Nagyistókné Ekler Éva: A Dinnyehegyi úton, a Török Flóris Általános Iskola kerítése mellett egyre nagyobb a járdán a felpúposodás. Kéri, hogy vizsgálja meg a Hivatal.

XIII.

Nagyistókné Ekler Éva: A Szent László és Sósomocsár utca sarkához közel van egy óriási nagy bokor, amit most már a lakosság szemetesnek használ. Javasolja, hogy sokkal kisebbre kellene vágni a bokrot, hátha akkor nem tennék tele szeméttel.

XIV.

Nagyistókné Ekler Éva: Az előző bizottsági ülésen írásbeli kérelmet adott át a Városfejlesztési Bizottságnak az Újtelepi Adventi programokkal kapcsolatban. Arra szeretne választ kapni.

XV.

Mizák Zoltán: Tájékoztatja a Hivatalt, hogy a Bólyai utcában hegyekben áll a szemét.

Kisné Stark Viola: Válaszul elmondja, hogy igen, tudnak róla, de sajnos még nincs szerződésük, azért nem tudnak intézkedni, csak a költségvetést követően fognak tudni. Van olyan szemét, amit a saját teherautóval el tudnak vinni közfoglalkoztatottakkal, de ott olyan a szemét mennyiség, amihez már gép kell.

XVI.

Tüskés Józsefné: A Dugattyúgyűrű körül a közmunkások összeszedték zsákokba a szemetet, de amit nem tudtak elvinni azt a lakosok már kiborogatták. A Millennium telepi lakók kérik, hogy van-e arra mód, hogy a tulajdonos dróthálóval a területet bekerítse.

dr. Laza Margit: Válaszul elmondja, hogy nem fogja a tulajdonos bekeríteni. Az ingatlan tulajdonosával szemben több mint 900 milliós követelés van, pillanatnyilag nem látják a megoldást.

(12.10-kor Sinkovics Krisztián kimegy a bizottság üléséről)

XVII.

Tüskés Józsefné: A Horgászpárttal kapcsolatban szeretne volna felvenni a kapcsolatot a Vízügyi Igazgatóság Szakasz mérnökséggel, de nem sikerült. Azt a választ kapta, hogy a Hivatal írásban keresse meg őket. Kéri, hogy a Hivatal vegye fel a Vízügygel a kapcsolatot és rakassa rendbe a Horgászpártot. A Horgászpárt Duna-parti részén a lakosok onnan építkeznek, oda öntik a sódert, a saját ingatlanból öntik ki a szemetet, betontörmelékét.

XVIII.

Tüskés Józsefné: Több panasz érkezett hozzá a Millennium telepről. Dunaharaszti felől a szerviz úton, a Hévíz mellett nagyon gyorsan száguldoznak az autók, ebből következik, hogy a Felsőbüki Nagy Pál utcánál nem tartják be az autósok a jobb kéz szabályt, ezért a gyalogosok

nem tudnak átmenni a Hév megállóhoz és a buszmegállóhoz sem. A lakosság kéri, hogy oda egy gyalogos átkelőhelyet fessenek fel és táblával is jelezzék az autósoknak.

A lakosság egy fekvőrendőrt kér a Mazda szervizhez, hogy ott se tudjanak gyorsan közlekedni az autósok.

A Millennium telepen kér a lakosság a soroksári busz megállójába egy beállót.

Az Orbán utcával kapcsolatban - Polgármester úrnál is jártak fogadóórán -, a lakosság kérése, hogy az utcában gléderezést kellene végezni és kéri, hogy vízelvezető árkokat építsenek ki. Várják polgármester úr válaszát.

A Hunyadi utcában a kamionforgalom miatt rengeteg panasz volt. A lakosság megköszöni a kamionosokkal való közreműködést, mert a probléma megoldódottnak látszik.

***Tüskés Józsefné:** Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.*

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 12 óra 20 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Tüskés Józsefné
elnök

Sinkovics Krisztián
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Ádámszki Szilvia
titkár